

Cuadernos de Investigación

EL NUEVO ORDEN ECONOMICO TRILATERAL

Alicia Girón González
Inés M. Quiles Meléndez
Margot Sotomayor Valencia
Arturo Ortiz Wadgymar
(coordinador).

Instituto de Investigaciones Económicas



UNAM



EL NUEVO ORDEN ECONOMICO TRILATERAL

Arturo Ortiz Wadgymar
(coordinador)

Alicia Girón González

Inés M. Quiles Meléndez

Margot Sotomayor Valencia

Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Investigaciones Económicas
México, 1985

AREA DE ESTUDIOS SOBRE EL SECTOR EXTERNO

Primera edición: 1985

**Instituto de Investigaciones Económicas
Ciudad Universitaria, CP. 04510,
México, D.F.**

Directorio:

Director: José Luis Ceceña Gámez

Secretario Académico: Fausto Burgueño Lomeli

CONTENIDO

PRESENTACION	9
ARTURO ORTIZ WADGYMAR	
ES POSIBLE UN NOEI JUSTO EN EL MARCO DE UN CAPITALISMO EN CRISIS	11
Introducción	13
1. ¿Es posible un NOEI justo en el marco de un capitalismo en crisis?	15
2. NOEI o ¿Nuevo Orden Económico Trilateral?	20
3. El nuevo papel de los organismos internacionales en el NOEI	23
4. ¿Interdependencia o más dependencia?	28
5. Ottawa frente a Cancún	39
6. Cancún, turismo diplomático	42
7. Divergencias trilaterales	50
8. Perspectivas para el Tercer Mundo	61
MARGOT SOTOMAYOR VALENCIA	
EL SISTEMA DE SEGURIDAD TRILATERAL. EL TERCER MUNDO Y EL DESARME.	65
Introducción	67
1. El dominio mundial de la información y el armamentismo nuclear, dos políticas complementarias del imperialismo	75
2. Las premisas de la detente, años ochenta	93
3. El desarme nuclear en relación con el imperialismo informativo-económico	109
4. Los tratados: Instrumentos reales del desarme	128
5. Conclusiones	134

ALICIA GIRON

EL NUEVO ORDEN ECONOMICO TRILATERAL Y LA PROFUNDIZACION DE LA DEPENDENCIA FINANCIERA 143

Nota introductoria 145

1. Panorama de la problemática financiera internacional en los ochenta 149

2. El sistema crediticio mundial 163

3. La estrategia de la "ayuda financiera" 174

4. Conclusiones 188

INES M. QUILES MELENDEZ

EL CARIBE MARE NOSTRUM DE LA ESTRATEGIA IMPERIALISTA 191

Introducción 193

1. El proyecto Reagan 200

2. Importancia del Caribe para los Estados Unidos de Norteamérica 207

3. Intereses militares 214

4. Contradicciones del Plan: El caso puertorriqueño 222

5. Conclusiones 232

BIBLIOGRAFIA GENERAL 235

PRESENTACION

El presente trabajo constituye la realización de un proyecto global aprobado por el Consejo Interno del IIEc., para el área de Estudios del Sector Externo, que viene a significar el primer trabajo producido por este equipo de reciente creación.

Cabe aclarar que aunque hay un tema central que viene a significar un hilo conductor a lo largo de toda la obra, y que es el estudio del Nuevo Orden Económico Internacional, frente a la Comisión Trilateral, en esencia cada trabajo de los participantes es individual y refleja su muy personal interpretación respecto a la problemática del tema. Ello implica que las posturas ideológicas y posiciones pueden ser divergentes entre los propios autores, lo cual resulta natural tratándose de este tipo de trabajos.

En la primera parte del trabajo, intento plantear un marco de referencia que permita comparar las posturas del NOEI frente a las que asume la Trilateral y que a la larga viene a ser la forma como el sistema capitalista ha hallado su nuevo modo de subsistir ante la crisis.

En base a este marco general, se puede pasar a particularizar respecto a temas concretos, no muy conectados entre sí pero que de alguna manera abordan opiniones, razonamientos y análisis de datos y cifras, como lo referente al Nuevo Orden Informativo Internacional, elaborado por la investigadora Margot Sotomayor; el asunto del endeudamiento externo en el contexto vigente abordado por Alicia Girón, y el Plan Reagan para

el Caribe que desarrolla la licenciada Inés Quiles.

Consideramos que este trabajo es de una naturaleza coyuntural por lo que los acontecimientos mundiales avanzan, por lo que este trabajo difícilmente puede ser totalmente actual, aun que lo que sí pensamos que no pierde actualidad son las tesis y posiciones aquí manejadas, que pensamos que aunque polémicas obedecen a una postura crítica y analítica de los autores, corregidas mediante permanentes discusiones en el área, y de revisión sistemática de los manuscritos en sus diferentes versiones.

Finalmente reconocemos el mérito académico del pasante de Relaciones Internacionales, Pedro Medina Rodríguez, como ayudante de investigación adscrito a este proyecto, cuyo auxilio fue de vital importancia para el desarrollo de nuestro trabajo. Asimismo reconocemos el mérito de la Srita. Blanca Maya López, quien estuvo a cargo del arduo trabajo mecanográfico.

ARTURO ORTIZ WADGYMAR

Coordinador de Estudios
Del Sector Externo

IIEc - UNAM

ES POSIBLE UN NOEI JUSTO EN EL
MARCO DE UN CAPITALISMO EN CRISIS

ARTURO ORTIZ WADGYMAR

INTRODUCCION

Mucho se ha hablado en los últimos años acerca de la necesidad imperiosa de buscar un Nuevo Orden Económico Internacional basado en la justicia y en la reciprocidad entre países pobres y países ricos. Alrededor de este tema se han escrito docenas de textos, se han acumulado multitud de discursos, se han promovido ya bastantes reuniones internacionales en las que el "caballito de batalla" ha sido sistemáticamente el avanzar hacia un supuesto nuevo orden económico internacional, que en teoría sustituya al sistema de Bretton Woods según muchos especialistas inoperante hoy día.

Sin embargo pese a estos indiscutibles ideales de justicia social expuestos en tantas ocasiones, y a pesar de la insistencia de éstos en multitud de declaraciones discursos y reuniones, hoy día parecemos encontrarnos en una de las más grandes encrucijadas de la humanidad en su conjunto, ya que el armamentismo y las guerras locales con terribles masacres de seres humanos flagelan al planeta sin que se pueda encontrar hasta este momento ninguna fórmula efectiva para darle un cauce más adecuado a las relaciones entre los pueblos.

Es propósito del presente ensayo por una parte, desmistificar de una vez por todas la idea que existe acerca de la búsqueda de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) justo en medio de la crisis del capitalismo, tratando de demostrar que se ha acuñado ese término en forma exclusivamente retórica, que se ha convertido en pretexto para muchas reuniones internacionales estériles, las cuales prácticamente han generado lo que podría

mos llamar "turismo diplomático", en donde se derrochan grandes cantidades de recursos en banquetes, viáticos, pasajes y demás elementos de la buena vida del diplomático, en tanto que la miseria, la injusticia, la guerra, y demás variables del sistema continúan acrecentando su acervo de inequidad.

Por otra parte intentamos demostrar que el Nuevo Orden Económico Internacional por el que sería reemplazado el de Bretton Woods, ya ha sido sustituido por nuevos mecanismos explicables por el nuevo papel que en esta fase del capitalismo monopolista de Estado juegan los organismos internacionales, que sirven de apoyo para la administración de la crisis y el saqueo del Tercer Mundo por parte de las potencias capitalistas pero no sirven para resolver aquel orden en función de los países atrasados, que son los que están resintiendo en mayor grado los efectos de la crisis. Y hasta un punto tal que en la mayoría de ellos maduran más pronto las condiciones para los movimientos revolucionarios nacionales como respuesta ante los embates de una crisis cuya solución les ha sido impuesta desde el exterior. Finalmente se hará una evaluación de los principales sucesos no sólo económicos de mayor trascendencia dentro del ámbito de las relaciones internacionales, orientada al intento de mostrar la tesis de la nueva vigencia hoy, del nuevo orden económico internacional trilateral que se ha aceptado como base fundamental para el desarrollo de las relaciones internacionales en un contexto en el que los organismos internacionales del Capital Monopolista de Estado (CME) no han sido capaces de resolver el problema de la crisis internacional en esta fase de su desarrollo.

1. ¿ES POSIBLE UN NOEI JUSTO EN EL MARCO DE UN CAPITALISMO EN CRISIS?

No cabe duda que las negociaciones con los países poderosos se han complicado sensiblemente. Desde unos años atrás se ha hablado insistentemente de la necesidad de estructurar un nuevo orden económico internacional que contemple las necesidades improporables del desarrollo económico con justicia social para los países del llamado Tercer Mundo, los cuales durante siglos han sido objeto de explotación por parte de las grandes potencias primero colonialistas y luego en forma de colonias disfrazadas.

Pero si en Bretton Woods hubo razones de coyuntura reformista burguesa en la cooperación económica internacional, razón que justificará la necesidad de instrumentar un orden económico que serviría de base para el desarrollo de la prosperidad norteamericana de la segunda postguerra bajo su hegemonía, ¿cómo puede hablarse hoy día de un orden económico internacional en el marco de una crisis estructural que se iniciara aproximadamente a mediados de los años sesentas reproduciendo los complejos fenómenos difíciles de explicar por la teoría económica burguesa? y más aún: ¿hallar una solución adecuada a ellos y a la crisis política asociada al fin de la hegemonía de los Estados Unidos?

De ahí que a la caída del sistema de Bretton Woods iniciada con la crisis de los años setentas se llegara a la falacia de tratar de hallar un nuevo orden internacional en el marco de un CME en crisis que sustituyera al de los años cuarenta, en el

que prevalecieran los ideales de justicia para la humanidad en su conjunto. Pero resulta contradictorio buscar ese referido nuevo orden en el marco de un capitalismo en crisis el cual requiere para su subsistencia de apoyarse en una mayor explotación de los recursos materiales y humanos de los países atrasados o dependientes.

La recesión mundial en las potencias monopolistas ha generado una reducción drástica en el consumo de las materias primas que son el sustento de los países en desarrollo; esta reducción a su vez ha generado permanentes descensos en los precios internacionales de dichas materias primas, pese a la existencia de convenios internacionales sobre productos básicos, los cuales tienen por finalidad defender los precios internacionales de esos productos. La debilidad de esos convenios internacionales se ha puesto de manifiesto en los últimos años al sufrir bajas considerables a los precios de materias primas como la plata, el cobre, el zinc, el café, el cacao, el algodón y particularmente el petróleo.

Esta baja sensible en precios de los productos básicos ha agudizado el desequilibrio externo de los países productores de materias primas, lo cual ha redundado en una drástica reducción de sus ingresos de exportación, también contradictorio frente a un proceso inflacionario creciente a nivel mundial de los productos que tradicionalmente importan, lo cual ha causado en los últimos años que la mayor parte de los países en desarrollo, se hayan visto forzados a recurrir al endeudamiento externo como única solución a sus problemas de desarrollo económico, y para cubrir su desequilibrio foráneo. De aquí que no se pueda hablar

de un pago justo a las materias primas que exportan nuestros países, sino todo lo contrario al descender éstas, se sigue subsidiando al gran capital monopolista transnacional ofreciéndole materias primas y energéticas a precios de regalo.

Otra forma como se manifiesta el apoyo de los países subdesarrollados hacia los países poderosos es la posibilidad de disponer de amplios contingentes de mano de obra barata, susceptible además a aceptar por necesidad, prolongadas jornadas de trabajo que garanticen la reproducción del capital transnacional difundido en todo el mundo, bien en forma de grandes monopolios transnacionales o bien en la modalidad actual que es a través de las empresas maquiladoras.

Los países en desarrollo tienen que ser forzosamente los mercados obligados a las exportaciones de las potencias capitalistas en forma de tecnología sumamente costosa, uso de patentes y marcas, asesoría, etcétera, cuyos precios como ya lo hemos señalado tiende al alza en tanto que las materias primas tienden a la baja, cosa que ha contribuido al agudizamiento del desequilibrio externo y a ampliar la brecha que separa a los países ricos de los pobres.

En los últimos años el desarrollo del capital financiero ha sido el de mayor importancia en virtud de que de una exportación de capitales enfocados a la industria o al comercio en los países en desarrollo se transforma hacia una forma de generar en estos países fuertes tendencias al endeudamiento, con tasas de interés especulativas, plazos de amortización muy cortos, y condiciones atadas para el otorgamiento de los créditos.

Esta nueva fase del desarrollo del imperialismo se ha manifestado en recrudecer las condiciones de dependencia a través del ahogo de los países endeudados, muchos de los cuales atraviesan serios problemas para cubrir ya no solamente los adeudos del capital, sino el pago de los onerosísimos intereses por el pago de la deuda. 1/

Los países en desarrollo constituyen una fuente segura e intermitente de los ingresos que las transnacionales envían a sus países de origen, agudizando con ello la grave descapitalización que sufre y que se suma a los desniveles sin precedente de su desequilibrio externo.

Una nueva modalidad, la más dramática que ha asumido las relaciones económicas internacionales en los últimos años en gran parte de estos países ha sido el endeudamiento externo, enfocados a veces hacia la venta de armas, muchas de ellas de alto poder, tanto para fines internos, como es el caso de las dictaduras militares que requieren de equipos altamente sofisticados en materia contrainsurreccional, como las armas que se otorgan a países que tienen problemas de guerra locales entre vecinos como es el caso de Medio Oriente y los países árabes como es el caso de algunos países de Africa y de América Latina que una gran parte de sus ingresos los destinan a inflar los presupuestos armamentistas, postergando con ello las necesida-

1/ Este tema será tratado con toda explicitud por Alicia Girón en páginas posteriores de este mismo texto.

des sociales del desarrollo, tales como vivienda, educación, infraestructura y desarrollo industrial. 2/

En este contexto de crisis del CME, de belicismo, de acrecentamiento de la dependencia tanto por deuda como por importaciones, como por todos los elementos enunciados ¿Quién puede pensar en un NOEI, justo para pueblos que se hallan sumidos en la miseria, en las guerra y en los desequilibrios permanentes?, solamente los propios pueblos en el contexto de las contradicciones interburguesas externas e internas. No será más bien contradictorio pensar en que las leyes propias del desarrollo del capitalismo en esta fase de la crisis global son las que impiden definitivamente que este ideal de justicia se cumpla. Lo que en realidad impide que regulen el modo de producción capitalista.

Claro está que reuniones internacionales van y reuniones internacionales vienen, pero sería justo preguntarse dentro de la larga cadena de interminables reuniones que ha habido en donde se plantearon objetivos de justicia internacional, qué han logrado a la fecha desde la I UNCTAD en 1964 (año en que por otra parte, algunos países en desarrollo se integraron en el Grupo de los 77) más tarde ampliado en la II UNCTAD en Nueva Delhi el grupo se amplía a 110 naciones planteando una estrategia internacional de desarrollo basada en precios justos a las materias

2/ Véase en los Anuarios del SIPRI sobre ventas de armamentos al Tercer Mundo. Margot Sotomayor analiza más adelante en este texto este problema.

primas, eliminación de las barreras arancelarias y otorgamiento de 1% para el financiamiento del desarrollo del Tercer Mundo.

En 1972 la III UNCTAD en Santiago de Chile continuó el debate estéril y fue en 1974 cuando el VI periodo extraordinario de sesiones de la Asamblea General de la ONU se aprobó a sugerencia de McNamara el "Nuevo Orden Económico Internacional", así como la Carta de Deberes y Derechos Económicos de los Estados, y más tarde los fallidos intentos de la Conferencia sobre Cooperación Económica Internacional, celebrada en París en 1975, donde se acuñó la expresión "Diálogo Norte-Sur". 3/

En todas esas reuniones se plantearon ideales de justicia como la de igualdad soberana de los pueblos, la libre determinación y no intervención; cooperación internacional, equitativo derecho a que cada Estado salvaguarde sus recursos naturales y actividades económicas; derecho de cada país de adoptar el sistema social que prefiera; derecho a reglamentar las empresas transnacionales; establecimiento de relaciones de intercambio comerciales equitativas, asistencia técnica a los países en desarrollo, sin condiciones políticas ni militares; fin al despilfarro de los recursos naturales, etcétera.

2. NOEI O ¿NUEVO ORDEN ECONOMICO TRILATERAL?

En estas reuniones discursos vienen discursos van, sin que a la fecha pueda instrumentarse un orden económico ni más justo

3/ Véase Jorge Eduardo Navarrete, "México y el NOEI" (cf) publicada por Nacional Financiera, S.A. El Mercado de Valores año XLI No. 11. marzo 16 de 1981

ni más equitativo. Pero, ¿en dónde habría que buscar su explicación? En realidad ¿Cuándo ha habido un orden económico internacional justo? Nadie puede afirmar que el capitalismo desde sus orígenes, o sea el llamado proceso de acumulación originaria del capital, se haya fincado su expansión en base a la justicia social, sino todo lo contrario, o sea la guerra, la rapiña, la conquista militar de los pueblos débiles y sobre todo la explotación masiva de la clase trabajadora. De allí que suene a utópico pedir al capitalismo lo que la historia mundial ha demostrado con creces que es un imposible, y que además es contradictorio al modo de producción capitalista cuyo móvil es el lucro.

El viejo orden económico Bretton Woods, que se dice que hoy está en crisis, nunca fue un orden justo para la humanidad, sino que significó la legitimación de la hegemonía norteamericana después de la segunda guerra mundial; los organismos internacionales allí creados fueron los mecanismos para administrar la prosperidad norteamericana que se avicinaba a partir de los años cuarenta, obviamente a costa de una Europa devastada, de un Japón vencido y de un grupo de países atrasados, la mayor parte sin posibilidad de oponerse al gigante del norte.

El orden económico basado en el FMI, el BIRF y el GATT, habría de funcionar sólo en beneficio de los Estados Unidos; sirvió para inundar de dólares a Europa y Japón y lograr abatir las barreras comerciales a las mercancías y capitales norteamericanos en Europa. Sin embargo, a partir de los años 70s. como consecuencia de la recuperación de las potencias, el liderazgo

norteamericano se eclipsa y surge una crisis estructural del CML, profunda y generalizada, que se agudiza de 1973-79 con la crisis energética, la inflación, el estancamiento y las guerras locales apoyadas por el imperialismo. 4 /

En este contexto de crisis global del sistema capitalista, manifiesto en una recesión generalizada, esta inflación que se agudiza y causa problemas internos en Inglaterra, con posturas recesivas monetaristas de la señora Thatcher, con una Alemania y Japón que resisten el proteccionismo norteamericano, con la revaluación del dólar y en lo interno viven problemas de creciente recesión y desempleo, guerras de tasas de interés, es claro que poco puede ofrecer al Tercer Mundo. Los principales datos de la recesión de los países industriales los presentamos en el cuadro 1.

Estados Unidos por su parte contempla la etapa más difícil de su historia. Esto es en lo que se implementan políticas monetaristas friedmanianas para lograr no propiamente una recuperación económica y una justicia social más firme, sino lograr ésta basada en un obsesivo y maniático deseo de superar a la Unión Soviética en la carrera bélico-armamentista.

Tales son las posiciones trilaterales de las potencias monopolistas bélicas que se reafirmaron en julio en la Reunión Preparatoria de Cancún, y que se desarrolló en Ottawa. Ellos ya llevaban su agenda preparada, esa era la posición trilateral;

4/ Cabe aclarar que en este orden de cosas el proteccionismo se asegura negociado por parte de las potencias, pero a la vez recrudeciéndose para el Tercer Mundo.

fácil acceso a las materias primas, control de energéticos y precios controlados a estos, apoyo a las dictaduras militares y cerco a los movimientos de liberación nacional, avance al armamentismo y apoyo total a las transnacionales en caso de alguna acción de gobiernos nacionalistas. En Cancún se esperaban respuestas a una y a otra posición y fueron los hechos los que permiten evaluar su estéril trascendencia histórica.

3. EL NUEVO PAPEL DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES EN EL NOEI

Este nuevo orden económico internacional es falso que no exista y que se busque uno nuevo cuando éste opera cada vez con menos perfección para beneficio de las potencias en crisis desde 1967; se manifiesta en un nuevo papel de los organismos de Bretton Woods bajo una nueva orquestación trilateral, con una variante novedosa que es una hegemonía anteriormente norteamericana y ahora supuestamente dividida entre las diversas potencias de la llamada trilateral que son: Inglaterra, Alemania, Japón, Francia, Italia, y desde luego Estados Unidos, todo ello en el contexto de una crisis profunda y generalizada del CME.

En estas condiciones el GATT se reconstituye en un organismo en base al cual se va a favorecer a la agudización del intercambio desigual entre los países periféricos y el centro. 5/

La característica más notable en los últimos años ha sido la de presionar hacia un neoliberalismo comercial a los países

5/ No se puede dejar de citar la batalla por cancelar las luchas de la OPEP (las más importantes), las de los países No alineados (ignorarlas, silenciarlas) y revertir las conquistas de los productores de petróleo.

en desarrollo, a fin de que sean una buena fuente para las exportaciones de los monopolistas trilaterales, frente a la ceguera del propio organismo al no ver las interminables barreras arancelarias y no arancelarias que les imponen a las mercancías provenientes de países del Tercer Mundo, por lo que así, el GATT se transforma en el organismo clave de subyugación comercial en el seno de la crisis del capitalismo.

Por su parte el FMI otrora el organismo de la cooperación y el orden monetario, para evitar fluctuaciones en las monedas de los países socios, y acudir en su auxilio en momentos de problemas de balanza de pagos, retoma su papel en la crisis del CMI al convertirse en un organismo oprobioso, ampliamente temido en los países subdesarrollados por las condiciones draconianas que normalmente impone para otorgar un préstamo de apoyo a países en dificultades; tales medidas ampliamente conocidas como monetaristas, fruto de la incapacidad de la teoría económica burguesa para explicar el fenómeno de la inflación y para atacarlo eficazmente, envía y transmite los efectos de la crisis especialmente a la clase trabajadora de los países periféricos, exigiendo reducciones drásticas del gasto público, congelación salarial, privatización de la economía y fuerte política de atracción al capital foráneo, garantizándole todas las facilidades para la obtención de elevadas tasas de ganancia. Así el FMI se transforma de organismos de cooperación en instrumento de represión.

El Banco Mundial (BIRF) que anteriormente fue el pivote del desarrollo económico en los años sesentas, pierde toda su fuer-

za y deja en su lugar a los grandes monopolios bancarios internacionales de una manera tal que parece ser su apoyo institucional. Así la banca mundial se privatiza y se generalizan los préstamos atados sin que organismos como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Asociación Internacional de Fomento y otros organismos de apoyo financiero a proyectos concretos de desarrollo pudieran hacer nada frente a este proceso de bancarización privada del financiamiento y esa especulación sin precedente que tiene sumergidos a los países pobres en una crisis general de pagos, hasta el punto de que en los últimos años se están endeudando en mayor grado sólo para pagar los onerosísimos intereses de la deuda, acercándose peligrosamente hacia la insolvencia.

Respecto al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), se puede decir, que fue el organismo más dinámico de la integración económica de América Latina, que otorgaba para los años sesentas grandes recursos para el desarrollo, y que el 21 de octubre de 1982 acordó cancelar sus programas de créditos blandos a Latinoamérica en virtud de que "el estancamiento dejó al más importante organismo de la región con sus recursos virtualmente agotados, advirtió el propio presidente de la Institución, Antonio Ortiz Mena..." 6/

En este sentido se observa la posición de los EU de negar recursos a este banco, que en este momento de insolvencia financiera que aqueja al Tercer Mundo, y que podría ser una tabla de

salvación, los EU han estado reduciendo su aportación al BID, y se espera que en la junta de este organismo en noviembre los EU sólo aporten un 13% frente al 15% que le demandan los países latinoamericanos. Pero la parálisis de este organismo se observa en que sólo después de la ridícula cantidad de 1 800 millones de dólares para el cuatrienio que condujo en materia de préstamos blandos para el desarrollo. Si a ello se le agrega que sólo quiera prestar por grupo de países por niveles de desarrollo, se agudiza de esta forma la ineficacia de la ayuda y las prácticas de discriminación. 7/

Pero la clave del orden económico de Bretton Woods fue sin duda alguna la ONU, organismo creado para contribuir a la paz del mundo. Pero sucede; que una evaluación seria de sus resultados difícilmente la soportaría, desde el caso de la guerra de Corea en 1949; Vietnam 1967; Santo Domingo 1964; Cuba 1960; y más adelante sus estériles esfuerzos en la consecución de la paz en Medio Oriente y en el caso reciente de las Malvinas.

Claro que es un organismo de consulta y de discusión; pero la injerencia de EU ha sido de tal magnitud que bien puede decirse que en Corea, Vietnam, Santo Domingo, Cuba y Nicaragua, sólo sirvió de comparsa de los EU en el conflicto Arabe Israelí, la postura de Reagan en octubre de 1982 de amenazar con abandonar la ONU en caso de que se expulsara a Israel por la matanza de Shatila y Saha; así como quitarles los recursos que aporta, que van desde su suntuosa sede en Nueva York, ya exhiben el grado de

7/ Ibidem.

maniatación a la que se haya sometido su Tribunal Internacional. 8/ En última instancia bien puede circunscribirse a hacer "condenas morales" que tienen sin cuidado a las potencias monopolistas trilaterales.

Y qué podemos decir de la UNCTAD (Organización de las Naciones Unidas Conferencia sobre Comercio y Desarrollo): sus pobres avances se circunscriben a ser un tribunal eterno de quejas, denuncias, y desahogos sin que se haya resuelto nada en favor de los países pobres; por ejemplo los problemas planteados por Prebisch en la I UNCTAD en 1964 permanecieron no sólo intactas sino agravados o reportando nuevas y más dramáticas facetas. 9/

Así, de organismos internacionales de la hegemonía de los EUA, en el nuevo enfoque de la Trilateral, adquieren un nuevo papel, que consiste en el ser el órgano medular de una hegemonía dividida entre los EU, Europa Occidental y Japón, pero ahora frente a un enemigo común que es el avance del socialismo y como una derivación de él, los movimientos de liberación nacional en el Tercer Mundo; los que no constituyen otra cosa para ellos que posibilidades de perder zonas de influencia en esos países; y desde luego fuentes de aprovechamiento de materias

8/ El Tribunal Internacional de la Haya, es uno, y el Consejo de Seguridad es otro donde los EUA y los otros cuatro tienen derecho de veto.

9/ El problema de deterioro de la relación de precios del intercambio, la carencia de financiamiento barato al desarrollo, (estrangulamiento financiero); la debilidad periférica frente a los centros acreedores y la imposibilidad de aprovechar los beneficios del progreso técnico. Ver Prebisch, "Hacia una dinámica del desarrollo Latinoamericano". Revista de Comercio Exterior, abril 1963

primas y mano de obra barata, así como, en la fase actual, mercados seguros para las exportaciones de las potencias, especialmente de onerosas tecnologías, equipos y en la fase de la "reaganomics" armamento bélico contrainsurreccional, a las dictaduras fascistas apoyadas y asesoradas por los socios trilaterales, especialmente por los EU, que pese a que ha perdido bastante de la total y absoluta hegemonía es el socio líder de la Trilateral.

En este sentido sí existe un NOEI: este es el trilateral, lo que cambia es que se trata de una hegemonía compartida entre las que pasan a ser de principales aliados a partir del Plan Marshall a principales competidores después de la guerra de Corea, con lo que la diferencia esencial es el cambio brusco de una hegemonía absoluta norteamericana entre 1946-67 a una trilateral compartida hasta nuestros días.

4. ¿INTERDEPENDENCIA O MAS DEPENDENCIA?

Es lamentable que muchos profesores y profesionales de Latinoamérica hayan hecho suyos los conceptos de una pseudo teoría llamada de la "interdependencia" con la que en realidad lo que se trata de borrar es el fenómeno de la dependencia, y el imperialismo o como dice Harry Magdoff "...el concepto de interdependencia aplicado al Tercer Mundo ignora el abismo entre el centro y la periferia. Este concepto es perfectamente aplicable a las relaciones entre los principales países capitalistas pero los vínculos que unen al Tercer Mundo con las naciones del centro son los de la dependencia más que la interdependencia.

Las complejas relaciones económicas y políticas entre los países avanzados y la periferia son canales de explotación de los débiles por parte de los poderosos. Bajo las condiciones actuales proporcionan el medio de transferir una parte considerable de la responsabilidad de la crisis sobre las espaldas de los países subdesarrollados" 10/

En efecto, la mejor forma como la trilateral extendió este término hacia el Tercer Mundo fue cuando quisieron responsabilizar de la crisis energética a las elevaciones de los precios del petróleo promovidas por la OPEP, sin embargo, sólo comentaremos al respecto que hoy día los precios del petróleo responsables según ellos de la crisis han bajado y sin embargo la crisis no sólo no se ha menguado, sino parece haberse recrudecido hasta llegar de una crisis energética resuelta sólo en favor de los monopolios, a una crisis de liquidez internacional sin precedente que está llevando al mundo subdesarrollado a la insolvencia financiera. 11/

Pero ese fue sólo un ejemplo que permite ilustrar que la ideología trilateral, constituye parte importante de lo que hemos denominado "Nuevo Orden Económico Trilateral" (NOET), lo cual pese a la inconsistencia teórica de la interdependencia, tan reiterada y coreada en el Informe Brandt, lo importante es

10/ Harry Magdoff, "La crisis económica internacional y el Tercer Mundo" *America Latine Review*, cit. "contextos" Secretaría de Programación y Presupuesto, México, septiembre de 1982

11/ Para mejor precisión y datos de la interdependencia, véase Carlos Rico, "Interdependencia y Trilateralismo: origen de una estrategia", *Cuadernos Semestrales del CIDE*, 2º sem. de 1977 y 1º de 1978 México 1978 pp. 17-89

que opera como parte justificativa de una doctrina mundial que indiscutiblemente norma hoy día las relaciones internacionales. De allí que la incesante búsqueda de un Nuevo Orden Económico Internacional, más bien pueda interpretarse como un lineamiento reformista fruto de las inquietudes del Tercer Mundo como protesta por su situación, y que es aceptado en reuniones internacionales como elemento de desahogo de estos pueblos, y que en el caso de las potencias monopolistas les ha servido esta retórica magistralmente para esconder y encubrir la real existencia del NOET.

En verdad hablar de "interdependencia" podríamos señalarla desde la existencia de ésta en la relación social -esclavamos-, o siervo-señor feudal, en realidad son interdependientes. Si como teoría es insostenible, lo cierto es que trata de disfrazar y ocultar el fenómeno de la lucha de clases con lo que su enfoque es antihistórico y no es más que una vana retórica el intento de convencer que el imperialismo está dándoles a los países periféricos tratos de "socios interdependientes" a fin de atenuar el término de la dependencia. O bien como tanto se ha dicho, dividir la responsabilidad de la crisis entre ellos y los países pobres, especialmente como argumento en contra de los países miembros de la OPEP, a quienes culparon de la crisis por la elevación continua de los precios del petróleo; o bien dividirlos entre países exportadores de petróleo, los carentes de hidrocarburos, y los de mayor desarrollo económico relativo, tratando de establecer diferencias y antagonismo entre ellos.

El NOET existe a través del monetarismo, incrustado en EUA,

y su "reaganomics" en el thatcherianismo en Inglaterra; en las dificultades militares en Latinoamérica y Asia, y en todos aquellos lugares en donde está palpable el signo de Friedman y los Chicago Boys.

Por su parte el Nuevo Orden Económico Internacional sólo constituye una postura reformista pues según Alonso Aguilar, "los intereses de la burguesía de los países subdesarrollados; incluso de buena parte de la oligarquía y también de ciertas capas de la burguesía liberal que suele tener activa presencia en el aparato estatal y por tanto en los foros internacionales"^{12/} O como señala Jaime Estévez refiriéndose al NOEI "...Más bien puede caracterizarse como parte de la respuesta de los países capitalistas desarrollados al NOEI, como una alternativa para paliar la crisis presente sin modificar de modo sustancial la actual estructura de las relaciones económicas internacionales..." ^{13/}

Esta posición netamente reformista, es reflejo de las preocupaciones de los gobiernos del mundo subdesarrollado para fortalecer a sus oligarquías locales, exigiendo mayores precios a las materias primas, nuevos y baratos créditos, más comercio y mayor acceso a las tecnologías de países industriales, todo

^{12/} Alonso Aguilar, La crisis del capitalismo. Ed. Nuestro Tiempo, México, 1979. p. 1970

^{13/} Jaime Estévez El debate sobre NOEI y las propuestas de Macnamara y Brandt, contribución al libro El Informe Brandt y el NOEI Ed. Nuestro Tiempo, México 1981 p. 81. También véanse los conceptos de dependencia e interdependencia, analizados en la misma obra por el especialista Egipcis Fouad Morsi, Norte Sur un programa para la supervivencia del capitalismo p.p. 45-55

esto a través de protestar en foros internacionales a nivel Institucional frente a las grandes potencias, las cuales ven con absoluta indiferencia los desahogos de los delegados del Tercer Mundo, y se circunscriben a organizar comisiones y más comisiones de estudio para nuevas reuniones sin que en ello vayan implícitas soluciones o sea, que vienen a ser las posturas de burguesías internacionales gobernantes o también llamadas burguesías subordinadas al capital financiero internacional.

"Lo característico -del grupo de los 77- parece ser la confianza en que mediante las negociaciones, el NOEI y la Carta de Derecho y Deberes Económicos de los Estados, las naciones más atrasadas logren sanjar la "brecha" que las separa de los países económicamente más avanzados". 14/ Así, "el NOEI tiende a asociarse a todo un vano intento por conseguir que cambie la estructura de las relaciones internacionales en el marco del actual sistema social..." 15/

La situación anterior salta a la vista que es incompatible con un capitalismo en crisis que requiere hoy más que nunca apoyarse en los países débiles para poder sostenerse en el plano hegemónico de primer orden. La realidad es que frente a la petición de mejores precios a las materias primas, el resultado hasta 1983 ha sido a la inversa, pues se han derrumbado vertiginosamente los precios del café, azúcar, cacao, algodón, henequén, cobre, plomo, plata y desde luego el petróleo.

14/ Alonso Aguilar, Ibidem, p. 169

15/ Ibidem, p. 177.

Frente a esa petición el NOEI y de la Carta de Deberes y Derechos Económicos de los Estados; hoy más que nunca los ingresos de exportación de nuestros países han descendido y con ello su capacidad para hacer frente a sus necesidades de desarrollo, obligándolos de este modo a endeudarse en mayor grado; más otra de las peticiones implícitas en el NOEI, consistente en el fácil acceso a financiamientos a tasas de interés cómodas y buenos plazos de amortización, parece dilucidarse de nueva cuenta, como si se tratara de una respuesta girada de las potencias a la petición de los pueblos en desarrollo.

Las tasas de interés, que a pesar de que en los últimos días han descendido levemente, aún son onerosas si tomamos en cuenta que son a plazos no mayores de cinco años, y a tasas mayores del 10%, aparte de multitud de condicionantes y ataduras entre las que destacan las de carácter monetarista contractiva que impone el FMI. Tal es la respuesta trilateral al NOEI en materia de apoyo financiero.

De esta forma, la relación de intercambio de países atrasados con respecto a las potencias, tiende a deteriorarse en mayor grado, como una respuesta de las potencias y su NOET, monetarista y represivo con el cual encaran su crisis aplicando cada vez más difíciles condiciones a países en desarrollo, estimulando la exportación de los recursos naturales y humanos del Tercer Mundo, bajo una nueva división internacional del trabajo y enmarcados en un modelo económico neoliberal.

Desde otro punto de vista, la tecnología resulta cada vez más onerosa, y en virtud del apoyo de la Trilateral a las dicta

duras monetarista de muchos países, especialmente de Medio Oriente y el Cono Sur, se han transmitido en transferencias de tecnología no para el desarrollo, sino para el armamentismo aplicado a guerras locales como las citadas anteriormente, al igual que tratándose de las dictaduras "aliadas", se ha manifestado en apoyos en materia de ventas de armamentos, asesoría y tecnología estratégica militar con carácter prioritariamente contrainsurreccional, con lo que así, la asistencia técnica se traduce en elemento de represión y antidesarrollo.

La no intervención y la autodeterminación de los pueblos expuesta en el NOEI y en la Carta de Deberes, queda tristemente manifiesta a través de la injerencia de los EU en Centroamérica, en la posición del FMI, que condiciona la política económica de países a quienes les otorga apoyo financiero. Se manifiesta en su apoyo al expansionismo israelí para continuar masacrando al pueblo palestino y el apoyo brindado a Inglaterra en el caso de las Malvinas.

A esta justa petición expuesta en el NOEI, sólo es contestado con gases napalm, cohetes Escoffet, aviones Phantom, F-5, tanques contrainsurreccionales y guerras y más guerra, apoyos y más apoyos a dictaduras como Guatemala, Salvador, sublimación de gendarmes zonales como Brasil y hoy Honduras, todo sea por salvaguardar una supuesta "seguridad nacional" que en rigor nunca ha estado en peligro. 16/

16/ De lo que sí puede hablarse, es de un cambio en la correlación de fuerzas, a favor del sistema socialista, debido a que los países que se liberan del yugo colonial pasan a ser aliados de este sistema, como es el caso de Angola, Cuba, Sudvietnam, Etiopía, Guyana, Granada, Argelia y otros.

Respecto al supuesto código de conducta de las transnacionales, podemos afirmar que la estrategia trilateral, "monetarista-armamentista", responde imponiendo en países dependientes la estrategia friedmaniana que Roberto Pizarro sintetiza de la siguiente manera.

Se desmantela el aparato económico estatal (no el aparato represivo), entregándose a la mayoría de las empresas públicas al sector privado. Al mismo tiempo se reduce el gasto público, tanto para la promoción de la pequeña y mediana industria como para los servicios sociales. Se reducen los aranceles y los salarios reales, a fin de adaptar a la economía a condiciones adecuadas de competencia en el mercado mundial.^{17/}

Se introduce una política cambiaria liberal, se elimina todo tipo de restricciones a la entrada de capital extranjero. Se desarrolla un fuerte sistema financiero destinado a centralizar capitales para volver a lanzar la acumulación en nuevas condiciones y se liquidan todas las reformas económicas y sociales del periodo previo.

De allí que afirme el citado autor, "la nueva estrategia del capital, parece marchar por los caminos de la escuela de Chicago y de las propuestas "trilaterales" que tratan de liquidar el Welfare State que caracterizó el auge de posguerra".^{18/}

Toda esta estrategia trilateral monetarista ya no es profundamente una propuesta manifestada como declaración oficial

^{17/} Roberto Pizarro, "América Latina. La nueva etapa del capitalismo y la crisis económica mundial". Revista Comercio Exterior, Vol. 31 Núm. 4 México abril de 1981 p. 405

^{18/} Ibidem, p. 392

en alguna de las varias reuniones internacionales, como lo es la del NOEI, sino toda una estrategia puesta realmente en práctica en muchos países tanto desarrollados como EU e Inglaterra, y países de desarrollo medio como Argentina y Brasil, y de menor desarrollo como muchos más de América Latina. Si bien esta práctica monetarista pone automáticamente fuera de combate a las propuestas del NOEI, también a nivel de negociaciones diplomáticas resulta una burla a los países que aspiran a un orden económico más justo, encontrarse con fenómenos como el que se previó a la tan sonada Reunión de Cancún a finales de 1981, estuvo precedida por la trilateral en Otawa, y más tarde se reasumió estas duras posiciones en la reunión cumbre en Versalles en 1982.

No obstante estas realidades inobjetables, la postura de los dirigentes trilaterales adquiere un carácter triunfalista cuando refiriéndose a la cumbre de Cancún, señala el señor Richard N. Cooper, Subsecretario de Estado para Asuntos Económicos que se ha progresado en el Dialogo Norte-Sur pudiendo mencionarse los siguientes ejemplos.

- En productos básicos, se han negociado nuevos acuerdos en el caucho y el azúcar, y los Estados Unidos se han sumado al acuerdo del estaño. Están muy adelantadas las negociaciones sobre un fondo común, que se espera queden completas en junio. Las liberaciones en la sección de finanzas compensatorias del Fondo Monetario Internacional en 1975 y 1979 son particularmente útiles para los exportadores de materias primas.

En la Ronda de Tokio, los países industrializados convinieron en reducir los aranceles en alrededor de un tercio, e imponer mayor disciplina en las barreras no arancelarias. Además, los Estados Unidos firmaron 27 acuerdos bilaterales con países en vías de desarrollo; asimismo, todos los países desarrollados habían anteriormente adoptado sistemas preferenciales en aranceles para ayudar a los países menos desarrollados.

- En finanzas, las nuevas facilidades crediticias establecidas por el Fondo Monetario Internacional, junto con las cuotas más altas, pueden ofrecer recursos para responder a los problemas de ajuste de los países en vías de desarrollo con cantidades mayores y plazos más flexibles. El 22 de abril de 1980 se llegó a un acuerdo en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) relativo a las prácticas comerciales restrictivas.

- Con respecto a la asistencia al desarrollo, en los últimos cuatro años se han negociado acuerdos de reposición de fondos por valor de más de \$ 100,000 millones de dólares para el aumento general de capital del Banco Mundial, que garantizan su capacidad para operar hasta muy avanzado el decenio de los años 80. Se estableció en Roma el Fondo Internacional de Fomento Agrícola. Por separado, tanto los países industrializados como la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), han ampliado sus programas de asistencia.

- Se ha prestado especial atención a los países más pobres. La asistencia oficial a su desarrollo se elevó de un

nivel igual, aproximadamente, al 4.1% de su producto nacional bruto en 1971, a cerca del 10.3 por ciento en 1978.

- En tecnología, convinimos, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Ciencia y Tecnología del Desarrollo, en establecer un Fondo Interno de Ciencias y Tecnología del Desarrollo. Anteriormente, en la conferencia del más alto nivel en Tokio, convinimos en doblar los recursos de los centros internacionales de Investigación Agrícola, que tratan de los problemas agrícolas de los países en vías de desarrollo",^{19/}

Llama la atención la óptima postura del señor Cooper, uno de los principales fundadores de la Comisión Trilateral y coautor importante del Informe 14 de la misma, y prácticamente autor de la teoría de la interdependencia.^{20/} El informe número 14 de la CT fue preparado cuidadosamente. Desde diciembre de 1974 se integra un Grupo de Trabajo Trilateral, al parecer con Richard N. Cooper a la cabeza, que comienza a plantear un bosquejo para una propuesta trilateral sobre un nuevo orden internacional. Esta primera reunión se celebra en Washington, D.C., están presentes Cooper, Karl Kaiser, Robert Bowle (de la Universidad de Harvard), y Z. Brezinski, "junto con otros 25 miembros".^{21/} Cinco meses más tarde, en mayo de 1975, se efectúa una nueva reunión esta vez en Kyoto, a la cual asisten Bowle y Brezinski. En julio

^{19/} Financial Times 7 de junio de 1981. Cooper es autor de Economics of Interdependence 1968

^{20/} Centro de Investigación y Docencia Económica, (CIDE), "La Comisión Trilateral y la Coordinación de políticas en el mundo capitalista", Cuadernos Semestrales del CIDE No. 2-3 México 1978

^{21/} Ibidem.

de 1975 Cooper y Kaiser se encuentran en Colorado con Bowle y Brezinzki para preparar el bosquejo del informe que será estudiado en noviembre en París. Durante los meses siguientes se trabaja detenidamente sobre este primer bosquejo, siendo sometido a la consideración de George S. Franklin miembro de la CT y Wolfgang Hager (del Instituto de Investigaciones de la Sociedad Alemana para la Política Exterior) en septiembre de 1976, en Bonn. De esta reunión en Alemania surge el primer borrador del informe, texto que se presentó a los miembros europeos de la comisión el 23 de septiembre, en una reunión en Roma. 22/

5. OTTAWA PRENTE A CANCUN

En vísperas de la iniciación del Dialogo Norte-Sur en la "Cumbre de Cancún", los países trilaterales se reunieron previamente en la famosa junta de Ottawa, junio de 1981. Allí se ventilaron multitud de asuntos de seria preocupación para las potencias, cuestiones tales como: "la situación económica y sus repercusiones a nivel de política interior; la estrategia de defensa mutua y su relación con los energéticos; la política internacional y la unidad que como grupo, deben tener ante los demás países, especialmente los del Tercer Mundo". 23/

Todo pareció indicar que el diálogo de Cancún fue el capítulo menos importantes, ya que se abordaron asuntos como los graves daños que está causando a Europa la austeridad norteamericana, frente a la cual François Mitterrand de Francia plan-

22/ Véase CIDE, Cuadernos Semestrales Núm. 2-3. México 1978.

23/ Raúl H. Mora. Ottawa 81: "Las angustias de los poderosos". Proceso Núm. 247, 27 julio, 1981

teó este problema conjuntamente con la elevación sin precedente de las tasas de interés norteamericanas que:

"...están fortaleciendo el dólar y ambos fenómenos tienden a dislocar los mercados de capitales y divisas, y a propiciar entre otras muchas cosas una fuga de capitales europeos hacia los Estados Unidos, con los consiguientes efectos sobre la balanza de pagos de dichos países. Ante estos hechos, los países afectados se están viendo obligados a doptar medidas de defensa, elevando a su vez sus tasas de interés para fortalecer sus monedas respecto al dólar..." 24/

No obstante Reagan fue terminante al responder que eran medidas indispensables y que "...de como manejamos en Washington la recuperación económica se beneficiarían todas las demás naciones", y que "las tasas de interés altas no son un asunto de política gubernamental estadounidense sino el resultado de una situación que heredamos". 25/

"Quiero ser firme -añadió Reagan- al destacar que Estados Unidos será un socio con el cual se pueda contar en las relaciones económicas internacionales". 26/

Respecto a Alemania Occidental su preocupación tampoco giró en torno a la futura cumbre de Cancún, se preocupó prioritariamente en Ottawa por lograr una mayor solidaridad trilateral con EUA para urgir a la URSS a retirar de Europa sus misiles SS-20, y acrecentar los mecanismos de defensa estratégica, aunque

24/ José Luis Ceceña, "Ecos de Ottawa", Excelsior, 21 de julio de 1981

25/ Excelsior 20 de junio de 1982

26/ Ibidem

paradójicamente invita a la URSS a participar en mayor grado en la ayuda al desarrollo. 27/

Respecto a la Reunión de Cancún determinaron "explotar todos los avances de consulta y cooperación con las negociaciones en desarrollo en cualquier foro que sea aprobado y formular los preparativos para un proceso mutuamente aceptable de negociaciones globales en circunstancias que ofrezcan el prospecto de un progreso significativo". 28/

Pero desde luego hubo consenso en que la "ayuda" entendida como afluencia de capital extranjero privado, será alentado aun más conforme los países en desarrollo proporcionen seguridades para la protección de las inversiones, a la vez que establecer políticas agrarias y alimenticias saludables, y respecto al comercio que éste se ubique en forma liberal en el seno del GATT.

De esta forma, plantearon en Ottawa lo que más tarde repetirían en Cancún "...que están dispuestos a ayudar a los países en vías de desarrollo a que tomen parte total en el sistema económico internacional pero condicionarán esta ayuda a que se mantengan independientes y no alineados". 29/

Como se observa fue sintomática la negativa de Reagan para que Cuba asistiera a Cancún; lo que es reflejo de su posición en Ottawa al condicionar la supuesta ayuda a la condición de independencia -término ambiguo y más bien de relleno- y desde luego no ingre-

27/ Periódico El Día 21 de junio de 1982

28/ Excelsior 21 de julio de 1981

29/ Uno más Uno, 21 de julio de 1981. (Véase el uso falaz de esos vocablos).

zar al grupo de países No Alineados, que pese a todas sus limitaciones constituye la única postura realmente antiimperialista, y la cual les preocupa seriamente a las potencias especialmente a los EU, Thatcher y Schmidt, que manifestaron su clara postura antiseviética y anticubana.

Pero más llamó la atención la postura de la señora Thatcher la ministra de la Gran Bretaña, respecto a los países en desarrollo cuando afirmó que "no deben esperar ningún cambio importante en las políticas ni en la ayuda que les puedan proporcionar las potencias, tampoco un avance en el diálogo Norte-Sur hasta que los países industrializados hayan superado sus propios problemas.

"No dar privilegios -dijo Thatcher- a países ajenos al "Norte" mientras los problemas internos de desempleo y carestía no se resuelvan". 30/

Tal parece que estas frases resultan contradictorias pues si por una parte se habla de proporcionar ayuda aunque sea atada, por las declaraciones de Thatcher se evidencia que las potencias Trilaterales se hallan impedidas en la realidad de ayudar al Tercer Mundo en el marco de un capitalismo en crisis que a su vez exhibe la imposibilidad de un NOEI justo bajo la crisis del capitalismo.

6. CANCUN, TURISMO DIPLOMATICO

Si bien en Ottawa se puso de manifiesto la clara postura

de las potencias trilaterales, en cuanto a las escasas posibilidades de ayuda al Tercer Mundo en el marco de un capitalismo en crisis, la reunión de Cancún fue simplemente un trámite en donde se les reiteró a estos pueblos que el NOEI quedaba de una vez por todas pospuesto, pese a los buenos deseos de las potencias.

Por ello, más bien fueron dos días de amenas charlas sociales entre los magnates del mundo desarrollado y los de los países pobres. El diálogo fue cordial y EUA quiso hacer valer su voz en el sentido de aprobar las famosas "negociaciones globales" en el marco de las Naciones Unidas. 31/

La ausencia de la Unión Soviética y Cuba, les permitió actuar "en confianza", por lo que entre otras muchas cosas Haig aprovechó la oportunidad para reavivar su pugna con los soviéticos y aun lanzar recriminaciones a México y Francia por su apoyo a las fuerzas de liberación en el Salvador.

A su vez algunos magnates del Tercer Mundo, aprovecharon extraoficialmente la reunión para tratar asuntos vinculados con el armamentismo, como fue el caso del príncipe Fahd, representante de Arabia Saudita, quien discutió -según trascendió en la prensa norteamericana-, asuntos relacionados con la venta de aviones AWACS; y el presidente de China Popular, Zhao Yang, trató asuntos referentes al abastecimiento de armas al régimen de Taiwán. 32/

31/ Para mayores detalles, véase "Norte-Sur ante la crisis", Revista Contextos, Secretaría de Programación y Presupuesto año 3 Núm. 36 octubre de 1982

32/ Véase Revista Económica "Cancún esfuerzo para la paz", año 4 Vol. 8 Núm. 99, México noviembre de 1981

La postura de Reagan fue de prepotencia. Aceptó ambigualmente las negociaciones globales, pero sostuvo charlas bilaterales con cada jefe de Estado, con el objeto de no ceder en un ápice de sus posiciones originales.

"Reagan aceptó las negociaciones globales, pero las condicionó con cuatro puntos que las hacen imposibles.

1. Las conversaciones deben tener una orientación práctica para identificar -sobre la base de caso por caso- el potencial específico de los obstáculos para el desarrollo, los cuales pueden ser realizados o promovidos por los esfuerzos cooperativos. Esto incluye la liberalización comercial, el desarrollo de recursos energéticos y alimentarios, y el mejoramiento del clima para inversiones extranjeras privadas.

2. Las conversaciones deben respetar la competencia, funciones y poderes de las agencias internacionales especializadas (léase FMI, Banco Mundial, AID, GATT), en el entendimiento de que las decisiones a que llegan tales agencias, dentro de sus respectivas áreas de competencia, son finales.

3. La orientación general de las conversaciones debe encaminarse a sostener o alcanzar mayores niveles de crecimiento y desarrollo internacional mutuamente beneficioso, tomando en cuenta las políticas nacionales.

4. Las conversaciones deben desarrollarse en una atmósfera y espíritu de cooperación, similar a la que nos ha reunido a todos en Cancún, en vez de un espíritu en el cual los puntos

de vista se polarizan, y se sacrifican inecesariamente las oportunidades de llegar a un acuerdo.

En resumen, lo que el presidente Reagan propuso fue abrir más el mercado mundial para las corporaciones trasnacionales; ampliar la aceptación a las inversiones extranjeras, y fortalecer las agencias internacionales que son dominadas por los Estados Unidos.

En otra parte de su programa de acción, el presidente Reagan dio a entender que ya no sería posible que el pueblo norteamericano aporte más impuestos para la ayuda extranjera ni soporte más inflación por el mismo motivo.

Pero, han sido precisamente las condiciones en que se ha desenvuelto el comercio mundial y las inversiones extranjeras, las que han producido en parte el desequilibrio entre los países del norte y los del sur. Así que mantener esas condiciones y prolongarlas hacia el futuro, como ha logrado el Presidente Reagan, es un éxito sin duda...para el norte". 33/

México gastó 200 millones de dólares para llevar a cabo con lujo de seguridad policiaco-militar para los asistentes y confort sin precedente para tan altas jerarquías. López Portillo fue el gran anfitrión, obtuvo popularidad internacional momentánea como pocos presidentes mexicanos, y todo parece que su vanidad se vio halagada al atender personalmente, a tan grandes personalidades.

Esos 200 millones de dólares pudieron haberse aplicado para mejores destinos, ya que para octubre de 1981, nuestro país se hallaba ya sumido en la más grave crisis económica de nuestra historia, por lo que derrochar -a lo grande- en esos momentos sin ningún resultado práctico para afrontar la crisis económica del país resultaba a todas luces un modo muy particular de la forma derrochadora de gobernar de José López Portillo.

Por otra parte, las diferencias abismales entre el Norte y el Sur pareció que en Cancún se atenuaron al convivir los jefes de Estado de los países pobres durante dos días con los magnates trilaterales del capital. Sin embargo los datos que se presentan a continuación exhiben las monstruosas disparidades entre el desarrollo alcanzado por el Norte y por el Sur.

CUADRO 1

PAISES DEL SUR	Ingreso per cápita (1979)	Energía consumida per cápita (1978)	Deuda total en miles de millones (1979)	Deuda como por ciento del PNB (1979)
Bangladesh	90	41*	2.8	29.6
India	190	242	15.6	12.3
China	260	835	N.D.	N.D.
Tanzania	260	53	1.1	25.3
Guayana	580	N.D.	N.D.	N.D.
Filipinas	600	356	5.2	17.3
Nigeria	670	83	3.7	5.0
Costa de Marfil	1,040	234	3.6	40.3
Argelia	1,590	671	15.3	49.1
México	1,640	1,637	28.8	24.5
Brasil	1,780	1,062	35.1	17.7
Yugoslavia	2,430	2,440	3.7	5.2
Venezuela	3,120	3,055	9.8	20.0
Arabia Saudita	7,280	1,554	---	---

* Kilogramos equivalentes a carbón
N.D. No disponible.

CUADRO 2

PAISES DEL NORTE	Ingreso per cápita (1979)	Energía consumida per cápita (1979)	Ayuda total dada al de- sarrollo (1980)	Ayuda como por ciento del PNB (1980)
Suecia	11,930	8.502*	928	.76
Alemania Federal	11,730	6,627	3,512	.45
E.E.U.U.	10.630	12,350	7,091	.27
Francia	9.950	4,995	4,041	.62
Canadá	9,640	13,534	1,035	.42
Japón	8,810	4,260	3,300	.32
Austria	8,630	6,975	174	.22
Inglaterra	6,320	5,637	1,776	.34

* Kilogramos equivalentes a carbón.
FUENTE: Banco Mundial.

Según se observa, las diferencias entre el Norte y el Sur, no sólo son abismales, sino que por los propios efectos de la crisis del capitalismo, tienden a ensancharse, a medida que se encarecen los préstamos para el desarrollo, que estos aplican prioritariamente para pagar los intereses de dudas crecientes; que la recesión mundial genera reducido consumo de materias primas que exporta tradicionalmente al Tercer Mundo, por lo que aunado al proteccionismo de las potencias hacen que bajen sus precios y con ello sus ingresos de divisas.

Así estrangulado en lo comercial y financiero, y frente a un mundo de austeridad monetarista, surge la pregunta -¿Qué condiciones materiales hay para el desarrollo de negociaciones globales que tienden hacia la búsqueda de un Nuevo Orden Económico Internacional, en un marco de recesión mundial y creciente carrera armamentista?

Evidentemente no hay condiciones materiales para ello, y lo que conviene desmistificar y reiterar que no es ni siquiera

mala voluntad, o antiooperación de mala fe, sino se trata de un marco de profundas limitaciones en donde hay estrategias del Norte y el Sur, resultan dialécticamente contradictorias, como una fase de la lucha de clases a nivel mundial, e inserta en una división internacional del trabajo en la que el Tercer Mundo tiene que servir de apoyo a los países industrializados para administrar y salir de la crisis, siendo estos últimos sobre quiénes recae el peso de la misma.

Mas esto no como una alternativa que se eligió entre varias, fruto del capricho de las potencias sino que nos enfrentamos a leyes inviolables de la sociedad y de la historia, en la que al capitalismo periférico, le toca garantizar con su es fuerzo y sacrificio la reproducción del capital internacional, aportando para ello materias primas y mano de obra barata que garanticen en base a la división internacional del Trabajo, el problema de la valorización del capital y tiendan a atenuar la caída histórica de la tasa de ganancia.

Por lo mismo, negociar en foros internacionales un NOEI, implica un desconocimiento de la operación de la ley del valor a nivel internacional, que requiere basarse en un intercambio desigual internacional; el cual no puede ser negociable de acuerdo con este periodo del desarrollo del capitalismo, puesto que no se trata de voluntades particulares de los individuos, sino de procesos históricos que se van sucediendo al paso de la maduración del proceso de centralización y concentración del ca pital, que implica como lo reitera la trilateral mayores garantías al capital extranjero, libre acceso a las materias primas,

liberalización del comercio periférico y control político y militar de las aspiraciones de la clase obrera.

Tal es el verdadero Orden Económico Internacional, que realistamente puede operar, como operó en su tiempo el de Bretton Woods. Tales son las condiciones materiales para que opere un NOEI, no como una alternativa sino como una ley inexorable del desarrollo capitalista en este periodo de la crisis actual.

Las posturas trilaterales, y las tesis monetaristas friedmanianas, a pesar de su impopularidad y de que a la larga no hay evidencia de que sacarán adelante al capitalismo monopolista, son la única respuesta a la crisis y la única esperanza, pues la teoría económica burguesa no ha encontrado al Keynes de esos años.

Las reuniones como Cancún, no son más que turismo diplomático y la oportunidad de tratar algunos asuntos en forma bilateral con los países poderosos, no se puede esperar nada de ellas, pues no es posible en una reunión de dos días modificar las leyes del capitalismo de esta etapa de su desarrollo, en la que lejos de otorgar un mejor trato a la periferia, requiere en mayor grado de incrementar la explotación internacional, como única alternativa de subsistir. En este sentido las declaraciones de Haig respecto a los resultados de Cancún fueron inobjetable: "...la forma como se ha desarrollado el diálogo entre países industrializados y en desarrollo ha sido estéril..." 34/

7. DIVERGENCIAS TRILATERALES

A lo largo de toda esta introducción se ha dejado sentado el papel preponderante que las potencias trilaterales juegan hoy día en el ámbito de la economía mundial, para determinar las reglas del juego y hacer válido el orden económico trilateral.

Pero tal parece que se trata de un bloque monolítico incapaz de tener puntos débiles y en el fondo ser lo bastante inconsistente como para dejar de ser un bloque aparentemente de poder omnímodo, pero débil y dividido en el fondo.

Por ello, conviene detenernos en plantear que se trata de un bloque con serios problemas ideológicos, políticos y económicos que son elementos permanentes de discordia, de divisiones y de controversias que se advierten con toda claridad; y que a pesar de ser socios o aliados, sus divergencias se agudizan día con día especialmente entre los EU que adopta posturas de supremacía -como hermano mayor de la trilateral frente a una Europa que resiente como se ha planteado los problemas derivados de la "reaganomics", y frente a un Japón que no se ha dejado dominar ni política ni comercialmente por los EU y se ha cerrado en un cada vez más férreo proteccionismo arancelario y combate a las trasnacionales norteamericanas.

De tales divergencias haremos algunas consideraciones a continuación.

7.1 La Cumbre de Versalles

Si bien en Ottawa fueron muy claras las divergencias entre Europa y los EU, en la cumbre de Versalles que se realizó los días 5 y 6 de junio de 1982, afloraron estas divergencias y se agudizaron mucho más, pues se vió que después de Ottawa, los EU no habían cumplido su programa de bajar las tasas de interés y la recuperación se volvía más difícil.

"Ronald Reagan llegó a Versalles con una misión casi imposible; pedir a Europa Occidental que acepte los sacrificios económicos derivados de la política monetaria interna de Estados Unidos y la estrategia global tendiente a aislar económicamente a la URSS, lo que implica, en primer lugar, tratar de anular el proyecto del gasoducto eurosoviético". 35/

La política monetaria de los EUA consistente en mantener las elevadas tasas de interés constituyó la principal amenaza de la discordia entre las potencias trilaterales, ya que desde Ottawa se había señalado que esta política estaba provocando en Europa múltiples quiebras de empresas medianas y pequeñas, deprimiendo las ganancias empresariales, agudizando la inflación y provocando fugas de capitales de Europa hacia EUA que eran atraídas por esas elevadas tasas de interés.

Por esta razón se consideró que "Estados Unidos sostiene su política monetaria, que tendría que contribuir -junto con el esfuerzo armamentista a reforzar su hegemonía frente a competi-

35/ "Versalles, desencuentro de siete" Revista de Comercio Exterior, BANCOMEXT, Vol. 32, núm. 8. México, agosto de 1982

dores que no cuentan con recursos de capital en esa magnitud"36/

Pero como contrapartida, EU exige a Europa soportar los sacrificios de sus altas tasas de interés y su política de austeridad, aunque Reagan le pide a sus socios trilaterales mayor liberalización en el comercio. Cuestión que se planteo como indispensable en Versalles, pero como respuesta EU procedió a imponer una sobretasa arancelaria al acero importado de Europa, perjudicando seriamente a Francia, Bélgica e Italia, y generando a su vez serias protestas en el sentido de que esa barrera al acero europeo, "contradecía el espíritu de Versalles". 37/

Pero no sólo eso violaron los EU, sino que prosiguieron con su política de elevar tasas de interés y extendieron el embargo tecnológico para el gasoducto eurosiberiano.

7.2 La cuestión del Gasoducto Eurosiberiano

Hasta ahora, una de las mayores divergencias entre las potencias trilaterales, ha sido el proyecto del gasoducto que por razones geográficas y económicas, está mayormente posibilitado para proveer de energéticos a una Europa Occidental francamente necesitada de ellos.

Por ello, pese a la oposición sistemática de los EU, Europa decidió desafiarnos y poner en práctica ese proyecto que tanto en Otawa como en Versalles fue una de las manzanas de la discordia.

36/ Ibidem., p. 859

37/ Excelsior, 8 de junio de 1982.

El proyecto de colaboración económica entre Europa Occidental y la URSS, alimentará de fluido soviético al continente Europeo para el año 2 000, pudieron proveer hasta de 40,000 millones de metros cúbicos anuales de gas. De ese total, 12 000 millones están destinados a la RFA y 8 000 millones a Francia, quedando 20,000 millones a disposición de Bélgica, Italia, Holanda, Austria, Suecia y España. El costo se calcula de 10 a 15 mil millones de dólares a precios actuales y existe financiación de Europa Occidental y Japón". 38/

Frente a ello, Reagan decidió boicotear las ventas de equipos y tecnología estadounidense que tuvieran como objetivo servir al referido gasoducto, inclusive el embargo se extendió a compañías norteamericanas ubicadas en Europa.

Con ello, se pusieron en evidencia las contradicciones de intereses que existen en una supuesta alianza occidental, que en medio de la crisis internacional estas contradicciones se agudizaron al máximo.

A pesar de ello, el 29 de junio último fue rubricado el acuerdo entre la Unión Soviética y la República Federal Alemana para la construcción del gasoducto siberiano. Este será de 4,500 kilómetros de longitud, desde Siberia hasta la frontera occidental soviética, y fue rubricado por el Deutsch Bank, responsable del consorcio de bancos alemanes que concedieron a la

URSS un crédito hasta por 2 800 millones de dólares.39/

Las divergencias verbales se aclararon en Versalles especialmente entre Reagan y el ministro de la RFA que calificó de inadmisibles la postura de EU frente a sus aliados europeos, al igual que la actitud de Inglaterra, Francia e Italia fue de cen^usurá hacia el absurdo anticomunismo de Reagan, que estaba perju^udicando los intereses de la CEE.40/

Pese a todo ello, la política de Reagan sufrió un serio revés que no fue sino hasta el 31 de octubre de 1982, cuando decidió aceptar que su política de boicotear el gasoducto era im^oposible, y en mucho vulneraría las alianzas hemisféricas, por lo que en esa fecha levantó el embargo y con ello aceptó lo li^omitado de su hegemonía en el marco de una trilateral con serias divergencias internas. 41/

Pero la cumbre de Versalles no pudo haberse llevado a cabo bajo peores dificultades. Durante ella, se produjo la invasión de Israel a Líbano con el evidente apoyo de la política agresivo-armamentista de Reagan y con el propósito de establecer un Estado títere en ese país y desalojar definitivamente a la OLP

39/ Víctor Batta Fonseca, "La construcción del gasoducto siberiano" (crisis de las relaciones europeo-norteamericanas) Revista, Los Universitarios No. 200 junio de 1982

40/ En la reunión de la CEE de Bruselas se abordó muy acaloradamente las res^otricciones estadounidenses y sus efectos negativos sobre la CEE. Véase Revista de Comercio Exterior, México, agosto de 1982, p. 863

41/ La administración Reagan anulará las sanciones impuestas a las compa^oñías de cuatro países europeos que no acataron el embargo impuesto en la cons^otrucción del gasoducto soviético. Esto último en vísperas de las elec^ociones legislativas y la resistencia al embargo dentro de los propios EU en donde este último estaba provocando mayor desempleo especialmente en el Estado de Illinois, donde se encuentran dos de las principales empre^osas exportadoras. Véase Excelsior octubre 31 de 1982

y a los palestinos; con la excusa de asegurar sus fronteras, agrandadas a costa de los países árabes en todas las guerras anteriores.

Durante la misma Cumbre de Versalles, se llevó a cabo la absurda guerra de las Malvinas, frente a lo cual los EU apoyaron decididamente a Inglaterra, cerrando filas así con sus socios trilaterales.

7.3 El Caso de las Malvinas

Así, no dejaron de ser curiosas las coincidencias que se presentaron en esta reciente guerra entre dos naciones, que han adoptado como modelo de política económica, al menos los principales postulados de la llamada Escuela Monetarista, en torno a la cual hoy se habla tan insistentemente. 42/

En ambos países se ha instaurado una férrea dictadura, intolerante, que ha acumulado descontento popular, pobreza, desempleo, y han apretado el cinturón a la población con fuertes recortes del gasto e inversiones públicas.

A pesar de que en ambos países han tratado de atacar la inflación con la deflación, siguiendo los cánones monetaristas, a últimas fechas y bajo esas difíciles circunstancias de sus economías, se dieron el lujo de entablar en grande el peso de una guerra que pudo prolongarse e incluso hasta internacionalizarse. Así las cosas, cabe la siguiente reflexión: no tienen

42/ Arturo Ortiz Wadgymer. Malvinas, (guerra entre monetaristas) periódico "El Financiero". México, 27 de mayo de 1982

recursos para resolver los problemas que aquejan a sus economías, pero si tienen para sumir con mucha soberanía las implicaciones de una guerra; dicho de otro modo, no tienen para construir, pero sí para destruir,

Esto evidencia que en manos de dictaduras militares, hay peligro inminente de que todo se sacrifique en aras del dios de la guerra, o que quieran ver en ella la salida a su incapacidad para hacer frente a sus problemas, sin que importen para nada los sacrificios y costos materiales y humanos para ello, pues según Galtieri no le interesaba que perecieran 400 000 seres humanos en esta guerra colonialista, en aras de un nacionalismo inoportuno.

Esto también exhibe cómo frente a los problemas internos, insolubles dentro de las dictaduras, la alternativa consistente en buscar en las guerras la única salida psicológica, desde luego apoyada por una potencia también monetarista que son los Estados Unidos, ampliamente interesados en expandir sus ventas de armamentos, y lograr el control de los recursos naturales en esa región.

Pero la duda es si el remedio no será peor que la enfermedad. Como resultados primarios, tenemos una fuerte agudización de la crisis económica en ambos países beligerantes; la inflación ya galopante, se ha acelerado; en Argentina hay pánico financiero; fugas masivas de capitales a Suiza; escasez y especulación de alimentos; necesidad de endeudamiento mayor, y compras de armamentos a otros países. En Inglaterra han fijado recientemente un impuesto de guerra que, en aras del colonialis

mo británico tendrá que pagar una de por sí ya muy castigada población, unida a las restricciones presupuestales que involucrará distraer el aparato productivo de la economía de paz a la de guerra; sin olvidar el esfuerzo energético que costará a Gran Bretaña el envío de equipo, tropas y suministro a 17 mil kilómetros de su zona, lo cual hundió a la libra esterlina y al mercado de valores de Londres.

Haciendo un balance de los resultados de la absurda guerra por la posesión de Las Malvinas, podemos afirmar que a fin de cuentas los verdaderos beneficiados de tal conflicto fueron los Estados Unidos. Las razones son obvias: lograron debilitar a dos países que aunque sus aliados, no dejaban de ser un peligro estratégico y militar. En el caso de Gran Bretaña, desde siempre le ha minado hegemonía a los Estados Unidos, y respecto a Argentina, su reciente desarrollo militar a nivel de potencia regional de primer orden incluyendo avanzados programas nucleares, y con una creciente alianza comercial cerealera con la Unión Soviética, no dejaban de ser una preocupación para el control norteamericano en el Cono Sur. 43/

Aparte de las ventas de armamentos realizado por los EUA a la Gran Bretaña, que mucho beneficiaron a los primeros, cabe hacer mención de la actual posibilidad de establecer en Las Malvinas una poderosa base militar anglo Norteamericana, que por una parte garantice la supremacía de éstos dos países en las negociaciones por la posesión de la Antártida y sus recursos

43/ Arturo Ortiz Wadgymar. Las Malvinas EU en vencedor. Periódico El Financiero México, 1 de julio de 1982

naturales, a más de que dicha base bien podría reforzar la situación estratégico-militar de los Estados Unidos en Sudamérica, a través de cuyo puente se lograría controlar de la mejor manera posible los movimientos de liberación nacional y contra insurgencia, que de acuerdo con las declaraciones de Reagan en la cumbre de Versalles, se vuelve la preocupación básica de los Estados Unidos y sus poderosos socios trilaterales.

El error de cálculo de la Junta Militar Argentina consistió en esperar el apoyo norteamericano para esta guerra, cosa que era imposible en virtud de los acuerdos de la Trilateral que hoy día son más importantes que la propia Doctrina Monroe. Los EU no podían contrapuntarse por unas islas con uno de sus principales socios trilaterales, tan vinculados a la lucha contra el comunismo, ya también esta es la razón por la que Francia con un gobierno "socialista" tampoco pudo sustraerse a las posturas de la Trilateral a la que ellos han pertenecido desde su fundación. 44/

Brasil por su parte que, de tiempo atrás ha tenido serios recelos y disputas con Argentina, ha visto con beneplácito el debilitamiento militar, político y económico de su peligroso ve cino, que tanto le regatea hegemonía hemisférica. Al debilitar se Argentina se fortalece Brasil en el Cono Sur y tras ello los EU, pues cabe recordar que Brasil ha asumido desde tiempo atrás su papel de "gendarme hemisférico" a raíz del llamado "milagro brasileño" tan alentado y patrocinado por los propios

EUA. A su vez este debilitamiento de la Argentina beneficia muy directamente a la dictadura fascista chilena que ha vivido el peligro permanente de una guerra territorial y que con esto ahora se vuelve poco probable una invasión argentina.

En fin, fueron pocos los vencedores pero los vencidos son los pueblos de Argentina, Brasil, Chile e incluso Inglaterra, quienes serán los paganos de todas estas aventuras de "soldaditos". Tanto en Argentina como en Inglaterra, se tendrá que hacer el balance de recursos perdidos, respecto a los que se dice que a Gran Bretaña le costaron 1,200 millones de dólares, más 500,000 libras de compras de armamentos. Respecto de vidas humanas, los datos que hasta hoy se presentan por parte de ambas naciones resultan ingenuas, 208 muertos Inglaterra y 2,664 Argentina, en una guerra salvaje de 72 días con aviones supersónicos, misiles, artillería pesada y demás elementos modernos de destrucción; es claro que hubo mucho más muertos y heridos, serán sus viudas, sus huérfanos o sus padres quienes verdaderamente evalúen el resultado de esta aventura en la que sólo los EUA no arriesgaron nada y en cambio ganaron posición estratégica y militar. 45/

7.4 Roma 1983

La mayor prueba de la vigencia e importancia y peligrosidad de la Comisión Trilateral, quedó demostrada a principios de 1983 en que nuevamente se reunieron en Roma, poco tiempo después

del triunfo conservador y belicista del ministro Helmut Kohl de Alemania Occidental que al fin aceptó la instalación de los euromisiles norteamericanos y con ello el recrudecimiento de la guerra fría y el peligro de la paz mundial.

El 17 de abril de 1983 en su reunión la Trilateral se circunscribió a cuestiones de seguridad y de defensa del mundo capitalista y los problemas que enfrenta la negociación para la reducción de los misiles de medio alcance en Europa. Kissinger y el Ministro Francés Barre, dijeron oponerse a la instalación de cohetes MX de Estados Unidos, pero como contrapartida propusieron el reemplazo gradual de proyectiles de ojivas múltiples por el llamado Midgetman (cohetes de una ojiva), y la creación de zonas desnuclearizadas en Africa y Oriente Cercano. 46/

En esta sesión trilateral anual, hubo evidencias de que se abordó la postura de Reagan con respecto al conflicto centroamericano, con una mira futurista. Así, las opiniones se dividieron mostrándose Kissinger a favor de la postura belicista de los EUA en Centroamérica, en contra de Brzezinski (ex-asesor de seguridad de Carter), quien opinó que la postura norteamericana era errática y nefasta.

Hay sin embargo una clara postura de hombres de la Trilateral, como David Rockefeller, Robert McNamara (ex-presidente del Banco Mundial), Edmund Muskie (ex-secretario de Estado de Carter) y otros hombres fuertes de la Trilateral que están en abierta oposición con la reelección de Reagan.

46/ Periódicos Uno Más Uno, 19 de abril de 1983 y El Día, 18 de abril de 1983

Esto implica que la preocupación central hoy día de la Comisión Trilateral, se enfoca hacia la redefinición de la postura armamentista y bélicista del presidente Reagan; por lo que esta es la tónica en que se enfrentarán los problemas del Tercer Mundo, acerca de lo cual haremos algunas consideraciones a continuación.

8. PERSPECTIVAS PARA EL TERCER MUNDO

En Versalles se evidenció la poca importancia que para las potencias trilaterales significa el Tercer Mundo. Se circunscribe a declaraciones ambiguas, demagógicas, en el sentido de que tienen razón las naciones pobres en pugnar por un NOEI, y hasta el propio ministro francés Françoise Mitterrand insistió en ganarse a esos países para que no calleran en poder de la URSS.

Nada se ha planteado a la fecha respecto al endeudamiento del Tercer Mundo, que los está llevando no sólo a la insolvencia financiera sino a tener que aceptar modelos "fondo-monetarista" neoliberales y recesivos en detrimento de las clases trabajadoras de esos países. En efecto, la situación de los países de América Latina es tan agobiante como lo presenta la CEPAL (Ver cuadro 3).

Respecto al comercio, se observa que el intercambio desigual continua siendo la premisa básica que determina las condiciones comerciales entre el centro y la periferia. El comercio

para el Tercer Mundo, debe de desenvolverse de acuerdo con la estrategia trilateral en el seno de las negociaciones globales del GATT, cuya función trilateral ya fue delíneada, y que a pesar de todo, el comercio sigue concentrándose entre los países desarrollados y para su propio beneficio. En efecto, alrededor del 62% del comercio mundial lo acaparan las naciones industrializadas, notándose una pérdida de importancia de países en desarrollo y aumentando éste entre las primeras naciones.

La caída de los precios de las materias primas, ha echado por tierra las esperanzas de los países en desarrollo de hallar en los convenios internacionales sobre Productos Básicos, la estabilidad en los países de estas. La llamada indización por medio de la cual al subir el precio de importación de países en desarrollo, automáticamente subirían sus precios de exportación, no dejó de ser mas que un buen deseo que teóricamente nivelaría la relación de intercambio. (Véase cuadro 4).

Lo mismo en lo tocante al "financiamiento compensatorio" del FMI (STABEX), no se ha aplicado para cubrir las bajas en los precios de exportación, pues el Fondo sólo otorga los préstamos atados de carácter monetarista antes aludidos y lo mismo puede decirse de la paralización del llamado "sistema integrado de productos básicos" de la UNCTAD que desde 1974 a la fecha sólo ha demostrado la imposibilidad real de poder fincar en ese mecanismo las esperanzas del Tercer Mundo. 47/

47/ Para mayores datos, vease Osvaldo Martínez, Comercio Mundial y NOEI. Ponencia presentada en el II Congreso de Economistas del Tercer Mundo, Habana, Cuba 1981. Reproducido en la Revista de Comercio Exterior, México, junio de 1981 pp. 649-660

En síntesis frente a las demandas parlamentarias de nuestros países, la realidad es la existencia de un nuevo orden económico trilateral, monetarista, neoliberal y restrictivo que está no sólo transmitiendo los efectos de la crisis al Tercer Mundo, sino agudizándolos tanto hacia ellos como al resto del mundo.

Las perspectivas mundiales son inciertas y pocas esperanzas hay de una recuperación del capitalismo, en donde los efectos de esta crisis y sus recetas monetaristas, ya están resultando contraproducentes y lejos de empujar hacia la recuperación, agudizan la recesión sensiblemente, con el consecuente desempleo, marginación y efervescencia social que ello involucra. En una palabra con todo esto, la reproducción del capital y el sostenimiento de la tasa de ganancia, están en el capitalismo mundial frente a la más seria de sus encrucijadas, y sólo el tiempo determinará si el capital encuentra nuevas formas de subsistencia o nos encontraremos con el inevitable agotamiento de sus posibilidades de subsistencia y final de su misión histórica.

**EL SISTEMA DE SEGURIDAD TRILATERAL.
EL TERCER MUNDO Y EL DESARME**

MARGOT SOTOMAYOR VALENCIA

INTRODUCTION

Los hechos más recientes de la economía y la política mundial evidencian que el orden internacional capitalista en los años setenta y cada vez menos en los ochentas, es uno en el que consiguieron una gran influencia ideológica, grupos de presión de carácter privado como la Comisión Trilateral y el Consejo de Relaciones Internacionales, creados en los Estados Unidos. Este orden mundial -mis hipótesis de trabajo- no experimentó en lo económico, cambio alguno que no esté enmarcado en la estrategia de la reacción flexible prevista en la doctrina militar de la OTAN, pero a partir de la retirada de Vietnam, cada vez con mayor énfasis en la vietnamización del mundo imperialista. Esta presupone demanda por cooperación militar no sólo entre los integrantes de la OTAN. Las conclusiones del Club de Roma, ya habían previsto un crecimiento cero: el fin del crecimiento económico, motor de la estabilidad, allí quedaba de manifiesto.

Las recomendaciones de la Comisión Trilateral a la Administración Carter y a sus socios comerciales en Norteamérica, Europa y Japón, si bien se tradujeron en el llamado redespiegue industrial, por muchos considerado un cambio en la división capitalista internacional del trabajo, no indujeron cambios en el contenido de la misma que es el intercambio desigual, fermento activo de la dependencia financiera y estructural de los países atrasados del Tercer Mundo. La guerra comercial entre los integrantes del proyecto, países que compartirían el liderazgo del mismo, significó para sus zonas de influencia respectiva, una redoblada opresión económica y política, lo que tuvo un signifi-

cado: el componente imperial de la estrategia trilateral, tiende a prevalecer.

El discurso político de los ideólogos de la Trilateral, se inscribe en un marco cooperativo -de allí la tesis de la interdependencia que todavía se maneja con éxito- pues parte de la necesidad de hacer gobernable la democracia en sus zonas de influencia, y entre los países líderes del proyecto. Si bien se intentó hacer extensivos los intereses de seguridad -protegidos antes dentro de la Alianza Atlántica- a otros países y "potencias emergentes" en un sistema de seguridad trilateral, sus contradicciones se han venido exacerbando desde finales de la administración Carter hasta que en la administración Reagan resurge -atentatoria de los principios de convivencia internacional- la defensa de los intereses de seguridad estadounidenses. En última instancia, los de los monopolios estadounidenses especialmente aquellas industrias "punta" a prueba de recesión que son las proveedoras del Pentágono, ramas productoras de técnicas antiradar, computadoras, vehículos espaciales, materiales ligeros, materiales durables, tecnología submarina, telecomunicaciones, detectores electrópticos, sistemas de circuitos integrados, microelectrónica, detectores de radar a control remoto, áreas en las cuales en 1983, los EUA se consideran líderes, y muchas de las cuales en el Departamento de Comercio están catalogadas como mercancías militarmente críticas, desde 1979, por disposición del Congreso. Es decir, que bajo el trilateralista Carter, la guerra fría ya se iniciaba en su segunda fase de posguerra, porque esas tecnologías no serían exportadas

a los países que comerciaran con el Este europeo, por una parte y, por otra, la ayuda económica de los países socialista a naciones en proceso de liberación nacional, como Nicaragua, sería severamente vigilada y/o contenida a pesar de su exiguo monto y significación restringida a operaciones comerciales escasas.

En este trabajo se ha sostenido que el dominio mundial de la información detentada por los Estados Unidos -dentro de la exportación de bienes y servicios- es el segundo en importancia en 1983- hace vigente el sistema de seguridad trilateral si dentro del mismo se reconoce el propósito de convertir al mundo en su zona de influencia informativa global. La "aldea global" de Brezinski en 1970 (la era tecnotrónica), sería el paradigma de la interdependencia con el auge de las comunicaciones vía satélite. El fin de las ideologías contemplaba el control vertical de la educación a través de los aparatos ideológicos de Estado. Por otra parte, el viaje de Nixon a Europa en 1970, intenta revitalizar al bloque OTAN induciendo un compromiso más profundo con asignaciones de no menos de 1 500 millones de dólares anuales en armas y otros gastos. Su idea central: la creciente potencia rusa. Pero como bien ha dicho Michael T. Klare, todo el mundo sería escenario de su guerra para los Estados Unidos. El periodo de distensión, no descartó la contrainsurgencia ni la cooperación militar a regímenes autoritarios, de corte fascista en el Tercer Mundo, en donde la crisis económica cobra más víctimas.

De allí que tan temprano como 1974, la "dictadura de la mayoría" aprueba en la ONU el programa de acción y la declara-

ción de un "Nuevo Orden Económico Internacional" y que, en 1976, se lancen las Negociaciones Globales como su instrumento específico a pesar de la oposición principalmente de los EUA al primero y en gran medida como resultado de las acciones que el Movimiento de Países No Alineados había venido llevando a cabo desde los años sesenta.

Cuando en 1976 los países de ese movimiento celebran en Sri Lanka su V cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, sus demandas específicas que conciernen a los países del Tercer Mundo, se unen a las no específicas del desarme y la paz mundial.

Al frente de la delegación mexicana que acudiera como observador a la Cumbre de Colombo, Sri Lanka, el lic. Alfonso García Robles (premio Nobel de la Paz 1982 junto con Alva Myrdal) señaló que "la carrera de los armamentos nucleares no sólo entraña el peligro más grave para la paz mundial y la supervivencia de la humanidad sino que también implica un injustificado despilfarro de recursos y un serio obstáculo para el funcionamiento del Nuevo Orden Económico Internacional".

Los temores sobre la ruptura de la distensión relativa que se había afianzado con los Tratados SALT I en pleno cumplimiento y las conversaciones para el SALT II aún sin firmar en ese entonces, se hacían patentes. Ya en 1974 la Doctrina Schlesinger había sido oficialmente incorporada a la decisión de seguridad nacional en los Estados Unidos, con el Memorandum 242. Su insólita línea dura es respuesta a una supuesta falta de credibilidad suscitada en armas estratégicas ofensivas ya amenazadas de limitación por los Tratados, falta de credibili-

dad atribuida a los aliados de la OTAN.

En 1975 Schlesinger es destituido del cargo de Secretario de la Defensa por negarse junto con la cúspide del Pentágono, a las Negociaciones de Ginebra para la firma de los SALT II entre la Unión Soviética y los Estados Unidos.

Las presiones internacionales hacia el desarme, eran patentes y provenían no sólo de la URSS y el Movimiento No Alineado.

La retórica guerrerista de la doctrina militar estadounidense, había introducido serias divergencias entre los aliados de la OTAN. Así, las estrategias del Consejo de Relaciones Internacionales y de la Comisión Trilateral, grupos privados con una gran influencia política, estuvieron orientadas a suavizar esas diferencias y a compartir pacíficamente la explotación capitalista vía recomendaciones con una amplia difusión. Se pone énfasis en la seguridad, la cooperación incluida la militar, unas negociaciones de desarme favorables sin clausurar la opción de restablecer una relación distensiva con la Unión Soviética. Desde el anuncio sobre la destrucción de centros de población, contenido en el Memorandum 242, prevé la escalación nuclear y persevera en el SALT II. La destitución de Schlesinger y el advenimiento de Brezinski y de Harold Brown facilitan la política distensiva. Pero ante la agudización de la disputa por el mercado mundial entre los socios trilaterales el único elemento eficaz de unificación era el reforzamiento militar del bloque OTAN especialmente desde 1979 con la caída del Sha de Irán. A partir de entonces, se perfila la nueva guerra fría y su medula

ideológica: la amenaza soviética.

Como el Japón participa en la guerra comercial con crecientes bríos, se hace necesario captar a este país también en la órbita de la seguridad occidental y los gastos militares. Por ello, aquí consideramos que el sistema de seguridad trilateral permanece vigente con sus mismos postulados después de 1979, pero con una diferencia: la vietnamización, uno de sus componentes, se comienza a debilitar, no sólo en países del Tercer Mundo: la idea de la amenaza soviética, no es ya tan eficaz en Europa. Por ello, la guerra psicológica, aspecto de la reacción flexible, se va a privilegiar.

Las contradicciones entre los países líderes de la Comisión Trilateral, se paliarían -como ciertamente ocurrió hasta 1983- lo que significa que la idea de la amenaza soviética por lo que respecta a Europa dió sus frutos pero esos frutos llevan ya el principio de la descomposición: los euromisiles han sido ciertamente emplazados, pero el malestar popular por ello en esos países ha ido en aumento.

La lucha por la conservación de Europa como aliado militar es la misma lucha que libran los Estados Unidos por la estabilidad internacional en un mundo capitalista en donde la propia crisis acentuada en los años ochenta, pone en peligro esa estabilidad que ya no puede ser conseguida a través del crecimiento. En el Tercer Mundo las dificultades para un crecimiento del mercado interno y externo -considerado globalmente- retroalimenta la recesión en los industrialmente avanzados. Los movimientos de liberación nacional amenazan un paulatino

cambio en la correlación de fuerzas capitalismo-socialismo.

Además, una Europa que requiere ampliar sus intercambios comerciales con el sistema socialista exhibe la solidaridad atlántica como una imposición ajena a sus intereses mayoritarios, pero vinculado a los de la oligarquía financiera internacional que también muestra aguda luchas. La credibilidad de EUA, puesta en cuestión por Europa, en virtud de la detente, es otra idea muy discutible. La ayuda para el desarrollo de las zonas atrasadas sólo puede intentar abordarse en la detente que implica colaboración Este-Oeste. Para la estrategia imperial -el componente más reaccionario de la ideología trilateral- se impone renunciar a esas potenciales ventajas de la detente, pero impedir la penetración de las ideas socialistas.

Convertir al mundo en una inmensa zona de influencia informativo-cultural no garantiza en contra de las divergencias interimperialistas. Cada una de esas naciones avanzadas tiene su propia zona de influencia a conquistar en medio de la propia revolución científico-técnica en la rama electrónica. Todo ello es una amenaza a la hegemonía estadounidense como exportador líder en el área informativa e informática.

En este estudio se ha mantenido la hipótesis de que las divergencias entre los países de Europa Occidental y los Estados Unidos se reproducen y la idea de la amenaza soviética es -contra ese fenómeno objetivo- cada vez menos eficaz. Entre 1979 y 1983, obedeció a la necesidad de promover la cooperación militar europea, no porque este continente haya estado amenazado por las armas de alcance intermedio de la URSS -las SS-20

sino porque el aspecto más positivo de la distensión para la misma Europa, había sido el incremento de las relaciones sovietoccidentales, las que beneficiaban no sólo a la Unión Soviética.

En este sentido, compartimos la opinión expresada en 1980 por John Saxe Fernández quien observa con interés los ataques contra la gastada línea dura entonces representada por Haig, Kissinger y Brezinzki por parte del ex director de la CIA William Colby y el subdirector de la misma Ray Cline, quienes sostenían que "son las divisiones dentro del campo capitalista y no la Unión Soviética, la amenaza más grave a la seguridad norteamericana"; de ahí que su preocupación no pudiera tipificarse como de guerra fría. En consecuencia sugirieron que "la competencia entre los grandes poderes industriales capitalistas por las materias primas y los mercados del Tercer Mundo y unas luchas Norte-Sur, conformarían la situación de la cual emanarían los conflictos más graves".

En este trabajo enfatizamos hechos de la revolución científico-tecnológica que se relacionan no sólo con las armas, sino con la doctrina de seguridad que comparten no sólo los aliados en la OTAN sino los anteriores socios trilaterales. Se registran hechos como la necesidad de la modernización de la estructura informativa en los países del Tercer Mundo, como factor opuesto al Nuevo Orden Internacional de la Información, debido a que ello en medio de la guerra comercial, desenlaza en la creación de zonas de influencia informativa. Este es uno de los elementos que ahora trabajarán en contra de la unificación de

los intereses de aquellos socios trilaterales: cada uno de sus miembros puja por los mercados de la estructura tecnológica requerida en el área mencionada. De allí que el elemento belicista haya cobrado mayor importancia para su unificación y haya debido desembocar en un mayor fortalecimiento de la OTAN.

1. EL DOMINIO MUNDIAL DE LA INFORMACION Y EL ARMAMENTISMO NUCLEAR, DOS POLITICAS COMPLEMENTARIAS DEL IMPERIALISMO

1.1 El dominio de la información noticiosa trasnacional

La Comisión McBride creada a instancias de la mayoría de los 161 miembros de la UNESCO -en especial los miembros del Movimiento de Países No Alineados-, demostró luego de un exhaustivo estudio, que cuatro agencias occidentales de noticias, AP, UPI, AFP y Reuter, controlan el 80% de noticias que circulan en el mundo.

En 1977 la revista Political Affairs publica un informe centrado en el hecho de que las principales cadenas de periódicos y las corporaciones de radio y televisión de EUA -CBS, ABC, NBC- están bajo control financiero de los grandes bancos de ese país y forman parte del llamado complejo militar industrial que decide en términos de poderío económico y político, los principales o pequeños pasos de la estrategia militar de los EUA. 1/ El proceso monopolista se traduce entre otros aspectos, en un criterio monópolico de la información: los contenido acrí-

1/ Esta realidad fue examinada posteriormente a la reunión mexicana de Cancún, en noviembre de 1981, en Quito Ecuador en un seminario internacional sobre "Comunicación en el Diálogo Norte-Sur" auspiciado por la Fundación Ebert de la RFA vinculada a la socialdemocracia europea, partido comprometido con la distensión.

Los mecanismos a través de los cuales se toman decisiones en el interior de los grupos financieros, comprenden en primer lugar, un sistema de votación proporcional al monto de los activos de los principales inversionistas dentro de cada grupo. Ahora, los mecanismos por vía de los cuales las grandes corporaciones productoras de armamento nuclear y convencional consiguen influir en las decisiones políticas de los Comités de Asesores del Pentágono, pasan por la formación o condicionamiento de un comportamiento de la opinión pública mediante una propaganda convenientemente estructurada en los medios masivos de comunicación.

Según datos de la UNESCO, un 95% de las emisiones de TV son estadounidenses, así como un 90% de las emisiones radiales de alcance intercontinental. Unos cuantos monopolios estadounidenses, controlan cerca del 80% de las tiradas de los diarios de los países comprendidos en la interdependencia capitalista.

Desde 1979, por otra parte, el Orden Informativo Internacional planteado en el seno de ese organismo de la ONU, se presenta como un aspecto clave del Nuevo Orden Económico Internacional, debido a que el sistema de seguridad trilateral se comienza a convertir en uno francamente imperial en lo económico y lo ideológico, a través de la influencia creciente de las siguientes instancias en los EUA:

1. La derecha conservadora en los llamados tanques de pensamiento, personalidades con un gran peso ideológico en la administración.
2. Las fundaciones privadas de carácter conservador y el apoyo presentado en forma creciente por éstas a la publicación de estudios, destinados a influir en la opinión de la inteligencia académica.
3. La propia política exterior de los EUA, objeto creciente de análisis y discusión no sólo dentro de los Estados Unidos.
4. El viraje franco hacia el antisovietismo en la política exterior, la que se propaga a través de los aparatos ideológicos del Estado imperial en todos sus frentes.
5. El carácter cada vez más abierto de las operaciones encubiertas llevadas a cabo principalmente por la CIA en las zonas de influencia, sin abandonar la guerra psicológica.
6. La estrecha ligazón operada en las últimas décadas entre diversas ramas de la electrónica y la industria de las telecomunicaciones, con la industria militar en general lo que en gran medida pone a salvo los efectos de la recesión, a tales ramas vinculadas con el orden informativo mundial en zonas de influencia estadounidenses.

Esto es así, por la vigencia que todavía tiene la estrategia de la respuesta flexible diseñada en los años cincuenta en los EUA. 2/ Esta estrategia comprende tanto acciones encubier-

2/ C.F. Antonio Cavalla Rojas. "La estrategia militar de Estados Unidos y América Latina" SIC, Centro Gumilla año VI No. 441 enero de 1982. Caracas, Venezuela.

tas como abiertas. 3/ Durante el actual sistema de seguridad imperial, las acciones encubiertas incluyen: penetración cultural, servicios de inteligencia y contrainteligencia, propaganda subliminal en los despachos de prensa y todos los medios de difusión, además de las acciones mercenarias de intervención directa cuya preparación es en gran medida secreta.

La diversificación a través del sistema del conglomerado, de las operaciones monopolistas en la rama electrónica 4/ proporciona además, los medios para el ejercicio del control político sobre zonas de influencia, sea en medios académicos o en la opinión pública.

Estos servicios operan por la vía de las licitaciones técnicas o la ayuda -mediante la intercesión de la AID (Agencia Internacional para el Desarrollo) de gobierno a gobierno. Comprenden: servicios educativos audiovisuales transferibles por la vía de los llamados paquetes didácticos, las Agencias de Publicidad y sus formas diversificadas en la línea de la asesoría cultural; la persuasión y la propaganda. Los servicios contratados en países del Tercer Mundo con "firmas de auditoria", a empresas privadas o de gobierno a gobierno, también trabajan en ese sentido y hacen uso de equipo de computación arrendado o importado principalmente de los EUA, equipo que no solamente está destinado a la esfera administrativa, de contraloría, comunicación social, sino crecientemente a dotar la infraestructura

3/ Ibidem.

4/ C.F. Armand Mattelart. La cultura como empresa multinacional. Serie Popular Era. 1977.

de las Fuerzas Armadas locales, de las fuerzas paramilitares, de policía, así como los sistemas necesarios de vigilancia aérea y marítima en los aeropuertos militares de los países del Tercer Mundo.

Desde principios de los años setenta los mecanismos del conglomerado multisectorial de las corporaciones transnacionales, sirven no solamente a las determinaciones del proceso de acumulación capitalista, sino de manera indirecta, a los mecanismos político-ideológicos del sistema de seguridad. Aquí hemos sostenido que bajo estas modalidades del monopolio transnacional, se ocultan acciones propias de la estrategia de respuesta flexible en su aspecto de acciones encubiertas. La creación de zonas de influencia informativa, posterior a la expansión de las comunicaciones por vía satélite, ha propiciado la inserción eficaz de esas zonas en el sistema de seguridad imperial, el que como es natural, comprende condiciones favorables al espionaje, el contraespionaje, la subversión, la injerencia diplomática coercitiva, y el control político militar de las mismas.

El fortalecimiento del capital financiero en la fase crítica del capitalismo monopolista de Estado es muy difícil de sostener más allá de cierto límite señalado por la insolvencia económica y financiera de los países deudores. La propia crisis de la fase, determina dificultades a la atadura de los créditos, lo que lleva a condicionar en el sentido político su otorgamiento y a hacer extensiva la estrategia de disuasión multilateral, a los países del Tercer Mundo.

El dominio mundial de la información por las empresas monopolistas estadounidenses, está estrechamente vinculado a la propiedad privada de los conocimientos científico-tecnológicos, muy especialmente en la industria electrónica más avanzada. Esta industria, a su vez, está relacionada con los modernos procedimientos de la documentación científica por una parte, y con las industrias más sofisticadas de la defensa por otro, lo que convierte esas tecnologías en virtualmente secretas para los países del Tercer Mundo que las seguirán importando.

El entrelazamiento de la industria militar, el Estado y los medios de comunicación, pasa actualmente por una mayor centralización en el sistema de toma de decisiones en los Estados Unidos, especialmente en lo que se relaciona con la política exterior. Es así que el Consejo de Seguridad Nacional en 1983, ha "tomado el poder" por así decirlo, mientras se registra un desplazamiento del nivel de toma de decisiones del Departamento de Estado a la Casa Blanca, y en opinión de algunos observadores, una parte sustancial del poder pasa de la Casa Blanca al Consejo de Seguridad Nacional.

La tendencia señalada, es más aparente en las zonas de influencia económica e informativa de los países metropolitanos, condicionando la cooperación para el desarrollo, a las necesidades de la seguridad de los centros avanzados.

El impacto de la revolución tecnológica es evidente en las condiciones de debilitamiento que la recesión ha determinado en estos países del Tercer Mundo, por lo que necesariamente las demandas por un Nuevo Orden Económico e Informativo, se traduci-

rin en presiones del capital monopolista hacia la modernización de las estructuras comunicacionales tal como en México, país que ha importado el sistema Morelos de satélites cuya necesidad ha sido puesta en duda.

1.2. Caída del orden internacional en el trilateralismo

Es explicable que el Nuevo Orden Económico Internacional encuentre tantos obstáculos para llevarse a la práctica: se ha enfrentado a la ideología y a la realidad del sistema de seguridad imperial que tiene una gran influencia en la vida internacional, en 1981 y 1982, años en los que la tesis de la interdependencia se maneja todavía, como en los mejores tiempos de la Comisión Trilateral.

Hemos visto que en cierta medida cada vez más importante, la interdependencia, como una realidad empírica comprobable, es ambigua. Si en años anteriores la dependencia estratégica respecto al petróleo por parte de los países de la Comisión Trilateral podía colocar a los productores de hidrocarburos en una favorable posición negociadora, a partir de 1983 ya se hace muy clara la nueva situación: los avances tecnológicos en la electrónica, la cibernética y en los procesos de optimización del consumo energético, hacen descender la demanda del crudo. Los precios del petróleo y el gas han caído y en la perspectiva económica la interdependencia se va a traducir en la esfera de las finanzas: los países financieramente dependientes, aún productores de petróleo, carecen de divisas para pagar la tecnología en sectores clave de la producción industrial, pero no para las

adquisiciones en el campo de la comunicación y la información. De esta forma, de acuerdo con investigadores estadounidenses, "la mejor manera para las sociedades ricas en información, como los EUA, Europa Occidental y Japón, (es decir, la Comisión Trilateral) de asegurar su crecimiento económico, es ofrecer esta información a los países en vías de desarrollo a cambio de recursos naturales". 5/

Como está claro, el imperialismo cuando ve amagadas sus posiciones, no vacila en implantar el "viejo orden" para su defensa. Este nuevo orden o alianza para el progreso "a nivel de todo el sistema capitalista podrá lograr alguna participación y una cierta y muy relativa autonomía en la medida en que no le sione los sagrados intereses del capitalismo trasnacional y trilateralista". 6/

Los instrumentos contemplados por el NOEI han sido el llamado red despliegue industrial especialmente en los países llamados potencias emergentes en el seno de la Comisión Trilateral. Estos funjirían como aliados secundarios en la proyectada cooperación bajo la tesis de la interdependencia; en segundo lugar, un sistema de consultas de información industrial para paliar la dependencia tecnológica; en tercer lugar, facilidades financieras para los proyectos de desarrollo; en cuarto lugar, financiamiento de las exportaciones de bienes de producción, principalmente como se ha dicho, equipo industrial, o de computación, de

5/ Edwin Parker, Social implications of computers tele-comunications systems, Paris, OCD, 1976. Citado por Armando Cassigoli en "Aspectos ideológicos en la teoría y los estudios de información y la comunicación". Ciencia y Política. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM. 1977.

6/ Armando Cassigoli, Op. cit.

telecomunicación, equipo de investigación científica, etc.; en quinto lugar, ayuda para el desarrollo la que siempre revela ser inferior al 0.7% del PNB de los países concesionarios; por último, ciertos mecanismos orientados a aliviar el proteccionismo ^{7/} Todos estos proyectos han desenlazado, como los hechos mismos están demostrando, en una aguda crisis financiera y en un aumento sin precedentes del carácter intervencionista y militarista del imperialismo estadounidense. En los casos de México y Brasil, la concesión de empréstitos, agudamente condicionada, en 1983 no ha dejado de presentar las primeras señales de "interdependencia" en el sentido de que se pretende hacer menos duras las condiciones de pago. El orden económico internacional, como el orden informativo internacional, trabajan, como es claro, a favor de los intereses del imperialismo; no obstante, la administración Reagan sigue "su propio rumbo" republicano, es decir, acendradamente anticomunista y nacionalista.

Así el NOEI, incapaz de hacer valer su programa, se revela obsoleto ^{8/}; las Negociaciones Globales propuestas en 1979 continúan estancadas; el Grupo de los 77 en Ginebra se muestra impotente para hacer valer sus denuncias en el seno de la VI UNCTAD, por lo que se convierte en una declaración y un progra-

^{7/} C.F. Jaime Estevez "Confrontación, Cooperación Económica Internacional" en Diálogo o confrontación en torno al Nuevo Orden Económico Internacional. CEESTEM-Editorial Nueva Imagen. 1981

^{8/} Dice el economista e investigador del CEESTEM; "La derrota del NOEI en el terreno de la transformación real de las relaciones económicas y la parálisis de las negociaciones en los foros multilaterales, facilitan una regresión ideológica en el debate internacional". Jaime Estevez, Op. Cit.

ma paralizados mientras la hegemonía estadounidense sigue siendo en los organismos especializados una hegemonía intocable bajo la consigna de "respeto a la dignidad, la jurisdicción y poderes" de esos organismos, tal como el mencionado Grupo de los 77 lo expresa en 1982.

El sistema de seguridad imperialista ha basado su estrategia en políticas de presión para asegurar el control de las materias primas estratégicas y la apertura o expansión de mercados de capital con redobladas garantías. Ello no es extraño cuando a través de la ideología de la guerra fría y la disuasión nuclear, consigue facilidades para: a) el intervencionismo militar, los alardes de poderío en las multiplicadas maniobras aéreas y navales en los focos de conflicto, b) la alianza de países amigos contra los movimientos de liberación nacional, c) la alteración de la paridad nuclear como intento en vías de realización encaminado a cancelar una inexistente amenaza soviética. 9/

1.3. La génesis de la amenaza soviética

No es fortuito que, aspectos clave de la política de No Alineación, pero que no son específicos del Tercer Mundo, como la lucha por la paz y el desarme por una parte y por el Nuevo Orden Informativo Internacional, se hayan convertido después de 1975 en blancos de los círculos más conservadores del capital

9/ Es un hecho que el potencial estratégico de la OTAN se ha visto reforzado por el incremento del arsenal nuclear de Francia, Inglaterra y Japón.

monopolista estadounidense con gran influencia sobre los medios de comunicación masiva.

La guerra de Vietnam y la derrota de los Estados Unidos en ella, habían escindido el patriotismo, lo que favoreció un nuevo sesgo en la información vertida en los medios; la recesión no deberá entonces -como después- tocar a la industria militar y a la electrónica y de telecomunicaciones, las que en 1983, han sido catalogadas como industrias a prueba de recesión especialmente las subramas de tecnologías avanzadas. 10/ Los trabajadores de ese país reclutados en la industria de guerra actualmente, suman más de cinco millones pero directa e indirectamente, son 25 millones de ciudadanos estadounidenses, los que derivan sus ingresos de la defensa, y esa industria no es trabajo-intensiva.

La crisis del comercio exterior iniciada en algunos sectores industriales de EUA desde 1967, se vuelve más pronunciada desde que registra la balanza comercial su primer déficit, lo que habría de traducir las incipientes contradicciones entre sus socios comerciales Europa Occidental y Japón. En la coyuntura trilateral, solamente la hegemonía internacional del capital monopolista asegura su hegemonía como nación líder a Estados Unidos. Por ello la propia estrategia, presentó desde su inicio, graves peligros debido a la puesta en marcha de una agresiva política de exportación y de control de las materias primas y por supuesto, de los precios en el mercado mundial de éstas.

10/ Ver "Aerospace firms expect orders to keep local shops open" en San Diego Union del 17 de enero de 1983

Su liderazgo supone la necesidad reiterada de negociación con sus aliados y socios y la política de fractura de las agrupaciones del Tercer Mundo.

Es preciso recordar que en 1967 la producción conjunta de petróleo de Irán, Irak, Kuwait y Arabia Saudita, los cuatro principales productores de la OPEP, supera por primera vez a la producción de los Estados Unidos. En 1970, ésta alcanzaría la más elevada cifra: 11.3 millones de barriles diarios, para comenzar su continua declinación mientras Europa y Japón aumentaban rápidamente sus importaciones de los países árabes. Esto significaba que la importancia cobrada por los productores de crudo se magnificaba y hacía posible la estrategia desplegada por la OPEP rumbo a la transferencia de recursos financieros hacia los países productores como medio de defensa contra los multiplicados efectos de la inflación generados por la dependencia estructural.

"Como sea que el petróleo no es un lujo para occidente -escribe Richard Nixon-, sino una necesidad, Estados Unidos, sus aliados, Europa y Japón, deben dar carácter prioritario a la prestación de ayuda económica y militar a los gobiernos de esta zona que estén amenazados de agresión, ya interna, ya externa. Debemos hallarnos preparados y con la voluntad dispuesta para tomar los pasos precisos, incluyendo la fuerte presencia militar e incluso la acción militar, para proteger nuestros intereses . (...) Es necesario -agrega- que los Estados Unidos tengan bases situadas de tal manera, que les permitan proyectar su poderío con carácter convincente en la zona afectada, así

como reaccionar rápidamente ante las amenazas súbitas. EUA también necesita conseguir acceso a bases situadas en Europa Occidental, que puedan utilizarse para facilitar operaciones de transporte aéreo o marítimo entre Estados Unidos y el Golfo Pérsico".^{11/}

Esa es ciertamente una muestra de la estrategia imperialista que se concretó en las Fuerzas de Despliegue Rápido principalmente aunque no sólo.

La política exterior militar de los EUA en 1968, en realidad protegía bajo unas nuevas formas de negociación, la presencia del capital monopolista en Europa. Bajo la propuesta de reducción a la inversión extranjera estadounidense en el viejo continente, se llevan a cabo numerosas fusiones de empresas, y se cuenta con:

1. Continuar las exportaciones de equipo industrial y tecnología a Europa occidental, no obstante el fortalecimiento del aparato productivo industrial europeo; esto causó la necesidad de incrementar la expansión mundial de exportación de capitales y un endurecimiento de la competencia.
2. En vista del persistente déficit en balanza de pagos en EUA, y de la guerra comercial, hacerse de divisas por la vía de la venta de armamento y tecnología militar necesaria a todos aquellos países potenciales aliados y desde luego, al fortalecimiento de la OTAN.

^{11/} Richard Nixon. La verdadera guerra. Editorial Planeta, 1981

3. Fomentar a través de creciente financiamiento, la circulación comercial de armas de segundo uso hacia el Tercer Mundo muy particularmente hacia América Latina, así como tecnología militar a los países europeos, apoyándose en la expansión mundial del crédito.
4. Se aseguraría el apoyo de Europa frente a la expansión israelí en Medio Oriente sin lesionar los suministros petroleros a Occidente, mientras se coloca tecnología nuclear en aquel continente.
5. Se protegería la presencia monopolista de EUA en Europa, contra el enemigo interno y externo, por la vía del Estado, especialmente en los países del Mercado Común Europeo.

Desde 1973, la persecución de esos objetivos hizo necesario, en vista de la inminente derrota en Vietnam, hacer pasar la idea de la amenaza militar soviética, idea al servicio de la que se despliega todo un arsenal ideológico donde el concepto de interdependencia enmascara la seguridad. Ello es así, porque aquellos objetivos no se conseguirían sino a un elevado costo social para la clase obrera de occidente y para las grandes masas en el Tercer Mundo. Por otra parte, si la reducción o control de las inversiones extranjeras dio luz verde a aquellas empresas llamadas transnacionales, las más poderosas en los años 1968-70, sus fabulosas utilidades hacen posible y necesaria (dadas las luchas obreras en Europa) su ulterior expansión en regiones que les ofrecen las máximas ventajas, como en Latinoamérica, mientras se inicia la colaboración URSS-Europa Occidental.

La formal reducción de las operaciones del capital monopolista norteamericano en Europa, tendría un precio en los años

setentas: el rearme de los países de la OTAN, correrá en gran parte -en su área nuclear- a cargo de la tecnología norteamericana mientras la guerra comercial cobra su máxima expansión entre los socios de la OCDE (Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico) y prefigura las contradicciones que darán pie a la Trilateral.

La contradicción capitalismo-socialismo en su aspecto Este-Oeste, que es sólo un aspecto, si bien esencial, debido al rearme nuclear, para el curso global de los conflictos, se expresa en la siguiente declaración del secretario de Estado . Vance en una conferencia de prensa celebrada en Florida el 20 de octubre de 1979: "nosotros y nuestros aliados invertimos juntos, 25% más en defensa que la URSS y el Pacto de Varsovia". Las naciones de la OTAN anuncian en la navidad de ese año, que sus presupuestos habían alcanzado 50 billones de dólares en total y que esa cifra ascendería a unos 70 billones en 1980, espérandose un incremento mayor para 1981.

El 32 de diciembre de ese año un vocero oficial del Pentágono afirma que la URSS ha mantenido el mismo gasto militar por 15 años en términos del valor real del dólar. 12/

Sin embargo, a finales de 1982, Shultz, quien remplazó a Haig como Secretario del Departamento de Estado, afirmó que "el mayor problema que enfrenta Estados Unidos, es el tremendo armamentismo que la Unión Soviética presenta en los últimos 10

12/ Citado por Nino Pasti. Euromisiles and the general balance of Nato and Warsaw Pact Force. Ed. Consejo Mundial de la Paz 1981. p. 44

años, al tiempo que los Estados Unidos se ven obligados a responder al mismo. 13/

Si examinamos el Cuadro 1, comprobamos que los misiles balísticos intercontinentales (ICBM), presentan cifras similares en las diversas fuentes de información. En cambio, las cifras sobre el número de cabezas nucleares, discrepan en forma importante.

Según estudio reciente en los EUA, 14/ las cabezas nucleares de la OTAN suman 26 272 para los diversos transportadores y las del Pacto de Varsovia, 13 544 también para todas las armas, ofensivas y defensivas, de largo alcance, de alcance intermedio y tácticas.

Es decir, que si en este estudio concediéramos primordial importancia al número de armas y cabezas (u ojivas nucleares) tendríamos un argumento contundente para demostrar la superioridad de los armamentos nucleares estadounidenses, pero existen otras variables a considerar. Lo importante no es ver quién tiene más ojivas o mayor megatonaje, sino quién está imponiendo estas innovaciones y a qué determinaciones se responde, así como quién juega un papel defensivo y/o ofensivo. Como este autor señala, la mayor parte de los avances técnicos planeados para las fuerzas ofensivas, no se han desplegado para permitir avances en los sistemas defensivos antibalísticos en EUA. En

13/ "Washington puede dar buenas respuestas a Moscú a través de pláticas o de la fuerza". El Día 1 de Noviembre de 1982.
14/ Randall Forsberg "A bilateral nuclear Weapon freeze"
Scientific American Vol. 247 No. 5 November 1982

cambio. "persiguen incrementos en el poder ofensivo, tanto por el rendimiento, como por la precisión y el poder de ataque". 15/ Todo ello ha traído severas consecuencias en la economía y la política.

Con el objetivo de contrarrestar el creciente rechazo que el programa reaganiano de rearme nuclear ha suscitado en la opinión pública mundial así como en círculos científicos de los países avanzados, la administración estadounidense ha llevado a cabo una ofensiva informativa en los medios de difusión nacionales e internacionales.

A la publicación El poderío militar soviético dada a conocer en 1981 por el Departamento de la Defensa, han sucedido numerosas declaraciones y artículos de funcionarios estadounidenses en la prensa extranjera. Todos ellos tienen el propósito de probar el rearme nuclear soviético y por tanto intentar demostrar que la propuesta de congelar el desarrollo de nuevas armas nucleares en EUA como primer paso para un acuerdo bilateral con la URSS, es no sólo ineficaz sino peligrosa. 16/

En el Bulletin of the atomic scientists, Milton Leitenberg de Asuntos Internacionales de Suecia muestra que las cifras dadas por Strategic Studies de Suecia, están equivocadas en beneficio de la tesis estadounidense. Esto cobra insólita importancia si señalamos que la prensa mundial se basó en este infor

15/ Ibidem. Véase también Alexei Arbatov "Mitos y realidades del Maratón coheteril nuclear". Boletín de Información de la Embajada de la URSS; 4 de abril de 1982

16/ Randall Forsberg considera que "el confinamiento cuantitativo como el propuesto por la reducción permitiría el reemplazo de misiles existentes por otros nuevos y más capaces" Randall Forsberg Op.cit.

mé para actualizar sus noticias en este rubro. Por otra parte Michael T. Klare y Macy Cox, también publicaron sendos ensayos desmistificando El poderío militar soviético en el boletín del Center for Defense Information. 17/

El 8 de abril, de 1983, el diario soviético Pravda 18/ respondió detalladamente al folleto del Pentágono sobre la "amenaza militar soviética", en los siguientes términos:

1. Armamentos estratégicos. Se habla del peligro que representan los submarinos soviéticos Tifón y se dice que Estados Unidos sólo dispondrá de los Trident II en 1980, ocultando que actualmente se dispone de los submarinos Ohio equipados con los Trident-I.
2. Misiles de alcance intercontinental. Desde 1973 se trabaja en los misiles MX y en el bombardero B-1 creado en 1975, y el submarino Ohio producido en 1981. Las armas soviéticas de respuesta se produjeron después de esas fechas.
3. En el folleto se afirma que EUA tiene 241 bombarderos, mientras que en el Acuerdo SALT II la cifra permitida para estos era de 547. A este respecto Pravda señala que el Acuerdo no está ratificado por parte de los EUA.

17/ Entre ellas están: de Caspar Weiberger "La política norteamericana" en El país de Madrid; (26 y 27 de agosto de 1982) de Richard Burt, "EEUU ante la reducción de armas estratégicas" en El país de Madrid el 27 de octubre de 1982. De Richard Perle, "La seguridad de EEUU" en el mismo diario español, el 7 de octubre de 1982.

18/ La base de estas respuestas, está en el libro publicado por el Consejo científico para el estudio de los problemas de la paz y el desarme.

4. Espacio Exterior. Los satélites estadounidenses en el Cosmos son siempre 1.5 o 2 veces superiores en número a los soviéticos.
5. Según Pravda la correlación de las respectivas marinas de guerra es de 180 submarinos nucleares para la URSS y 123 para EUA, 112 buques de guerra, de 2.6 millones de toneladas la URSS y 143 de 4.5 millones de toneladas para EUA.
6. Por último Pravda aclara que la URSS jamás ha usado armas químicas en Afganistán como se le imputa.

Los países socialistas, la URSS a la cabeza, proponen no sólo la congelación bilateral de las armas nucleares y posteriormente reducciones parciales de todas las de alcance medio emplazadas en Europa, sino reducción de los presupuestos de defensa a todos los países y supresión de la carrera armamentista nuclear con el fin de reducir los niveles de pobreza, analfabetismo y opresión en el Tercer Mundo.

2. LAS PREMISAS DE LA DETENTE, AÑOS OCHENTA

2.1 Establecimiento de un criterio normativo en la veracidad de las fuentes de información estratégica.

La propaganda usada por el actual gobierno de los Estados Unidos ha conseguido un buen argumento para respaldar su política de rearme nuclear, en las cifras proporcionadas por la CIA al Departamento de Estado y de la Defensa, sobre los gastos militares soviéticos, nos dice Víctor Perlo, sobre todo si se compra con supuestos gastos declinantes para los propios Estados

Unidos. 19/

Según nuestra propia investigación al respecto, las cifras que dan cuenta de los gastos reales militares de los Estados Unidos y de la Unión Soviética como las consignamos en el Cuadro 6 de este estudio, señalan para el periodo de 1975 a 1976, una discrepancia de 37.5% entre dos fuentes consultadas, por lo que toca al gasto militar de la Unión Soviética, siendo mayor la proporcionada por el Departamento de la Defensa de E.U.A. Por otra parte, las cifras del gasto militar estadounidense aparecen disminuidas en un 3.7% en los datos del Pentágono. La otra fuente, es el Instituto de Investigación para la Paz de Estocolmo. En el caso de las ventas militares al Tercer Mundo, la fuente estadounidense de nuevo "infla", las cifras para la URSS en un 18.6% y disminuye las propias en un 25.7% con respecto a las de SIPRI, como se ve en el cuadro 4.

Coincidimos con Víctor Perlo en que esa versión de la dinámica armamentista es falsa y acertadamente centra su análisis en el método erróneo usado para tales mediciones por la CIA. Como esto concierne a la información internacional, llamamos la atención para señalar la acción encubierta de la estrategia de respuesta flexible en ese campo particular. Ello exige el establecimiento de un criterio para normar nuestros análisis estadísticos. Para tal efecto, es pertinente indagar por qué se utilizan métodos inadecuados y qué grupos de intereses se benefician de esta específica distorsión informativa.

19/ Víctor Perlo. Nuevas Perspectivas. No. 6, 1980. Consejo Mundial de la Paz.

El enorme desarrollo de la rama electrónica y de telecomunicaciones se vincula a las recientes demandas de las acciones de la CIA y de la "guerra psicológica", 20/ que en gran medida nutre esa propaganda antisoviética y sus causas se derivan de los intereses del capital monopolista en general y del complejo militar industrial en particular. Actualmente la tecnología de los sistemas de alerta y de verificación asociados a las necesidades del espionaje y de la industria aeroespacial, sirven al mismo tiempo a la seguridad imperial y a los aparatos ideológicos de Estado para difusión en zonas de influencia informativa de los países de la OTAN y Japón.

El contenido de los mensajes y el ocultamiento de información forman parte de una campaña antisoviética. Por ejemplo, los programas de Radio Europa Libre y de Radio Libertad, se aunan a la voz de América en este sesgo. 21/ En primer lugar, se trata de falsificar el contenido de las propuestas de paz presentadas por la Unión Soviética; el trabajo de aquellas dos emisoras europeas con sede en Munich, RFA, es, desde 1979, año de la firma por Carter y Brezhnev del Tratado SALT II, apoyar los planes del Pentágono y la OTAN de emplazar para 1983, los misiles de mediano alcance Pershing II y Cruise en Europa y que como vemos supone ventajas técnicas nuevas.

20/ Para los fines de la guerra psicológica, la CIA utiliza la radio, la televisión, la prensa y el cine. La revista de EUA, Covert Action ha denunciado ampliamente estas actividades.

21/ Esas emisiones, según pruebas documentales, han sido financiadas por la CIA de los EUA aunque en 1973 año de la creación de la Comisión Trilateral, el Congreso las integra en el "Consejo de Radiodifusión Internacional". La ideología trilateral al fondo.

Es de la incumbencia del Nuevo Orden Informativo Internacional, como aspecto importante en el cumplimiento de sus postulados, el análisis teórico de estos dos componentes de la idea de "la amenaza militar soviética", ya que su servicio a la política belicista de los EUA puede estar encubriendo otros objetivos: a) justificar el presupuesto militar y, b) promover la "cooperación" internacional y por tanto la Doctrina Nixón para Europa y el Tercer Mundo.

La situación real, de acuerdo con las cifras aportadas por SIPRI y por el Consejo Mundial de la Paz, es que, en la década de los años setenta -tal como asienta Víctor Perlo- los gastos militares reales de la URSS, de acuerdo a un índice regulador de precios soviéticos, no han aumentado. Los gastos norteamericanos, similarmente ajustados, declinaron moderadamente durante la primera parte de la década sólo como resultado del repliegue y finalización de la guerra de Vietnam. Durante el último periodo de la guerra, los gastos militares reales estadounidenses, han estado creciendo y, en términos de los elementos más cruciales, o sea adquisiciones de armas, a un ritmo de 10% anual.^{22/} Esta apreciación, en 1984, resulta muy baja.

Sería objeto de otro estudio, la investigación de cuál aspecto del rearme ha sido el que más costo comporta, se afirma en medios oficiales de EUA que no es el del armamentismo nuclear a pesar de que la investigación y desarrollo más reciente, se ha concentrado en este sector.

^{22/} Víctor Perlo. Op. cit.

2.2 Antecedentes de la guerra nuclear limitada

Con frecuencia alarmante, se ha argumentado la posibilidad de ganar una guerra nuclear con un mínimo de casualidades a través de la acción de misiles de gran precisión que no errarían el blanco ofrecido por los misiles del adversario y una guerra limitada seguiría al primer golpe nuclear. Ahora bien, ésto no lo podría saber el "adversario" durante el lapso entre la recepción de la alerta y el primer golpe. Más bien, adoptando la idea del minimax a la incertidumbre del intercambio nuclear, este adversario procedería a esperar lo peor: que sus centros de población están siendo destruidos y entonces apuntará sus propios misiles hacia centros de población de la nación que dio el primer golpe.^{23/} Este argumento nos parece definitivo para oponerlo a la idea de una guerra nuclear limitada que ubica el teatro de guerra en el continente europeo. En realidad esta idea de la guerra nuclear limitada no es nueva; se lanza ya en 1964 a los medios masivos de difusión y la URSS responde aumentando considerablemente su arsenal nuclear de misiles de alcance intermedio. En 1968 la OTAN adopta oficialmente la estrategia de respuesta flexible que, "como nuevo concepto estratégico, no descartó un primer uso del arma nuclear (...) en caso de lanzar los países del Pacto de Varsovia un ataque con fuerzas superiores resultante de una situación crítica en el campo de batalla. Pero independientemente del hecho de que no se trata de contar con razones plausibles para suponer tal

^{23/} "Survival, Security and Development". Strategic Analysis.
Nueva Delhi.

ataque, la OTAN mientras tanto, había adquirido suficientes potencias bélicas convencionales para rechazar incluso una agresión en gran escala sin tener que recurrir al arma nuclear.^{24/}

La RFA, ya en 1955 había alcanzado un grado muy avanzado de rearme convencional para ingresar a la OTAN.

La flexibilidad reside en que el Consejo de la OTAN preveía todas las formas de guerra, desde las limitadas o locales con el uso de armas convencionales o armas nucleares tácticas, hasta la guerra total con el empleo de todos los medios de exterminio en masa. ^{25/} Y, además, en el despliegue de las acciones encubiertas, etc.

En 1963, el revanchismo militarista de la RFA madura y la organización adopta la estrategia de "líneas avanzadas" que supone concentrar aún en tiempos de paz fuerzas armadas suficientes para enfrentar eventuales conflictos frente a un supuesto ataque fulminante y poder penetrar rápidamente en territorios de la República Democrática Alemana o de Checoslovaquia.^{26/}

Si recordamos que la estrategia de respuesta flexible adoptada ya por los EUA en 1960, permitió al año siguiente la fallida empresa de la invasión a Cuba y en 1964 la primera etapa de la escalada en Vietnam, comprenderemos que no se trata de una estrategia orientada específicamente frente al bloque oriental, sino de un plan global del imperialismo con todas las armas

^{24/} Gert Bastian ¿Guerra nuclear en Europa? Consejo Mundial de la Paz. 1982

^{25/} Ibidem.

^{26/} Cfr. Boris Teplinski. "La seguridad europea y la estrategia de la OTAN" Tiempos Nuevos. 26 de junio de 1968. Moscú.

responsibles para enfrentar al mero intento de cambio social rumbo a la liberación nacional.

Es por ello que la ruptura de la paridad nuclear, una y otra vez levantadas como una amenaza cada vez que el ritmo de cambio tecnológico produce nuevas características en precisión, alcance y poder de ataque como para abrir una fase de chantaje nuclear, ello se debe interpretar como chantaje al Tercer Mundo también y no solamente contra la URSS o el socialismo.

El nivel tecnológico que poseía la OTAN en 1968, era semejante al de la URSS y por ende al del Pacto de Varsovia en su aspecto nuclear, característica que hasta 1980 se conserva. La impresionante capacidad en armas convencionales de la OTAN ya en 1968, para reaccionar adecuadamente en cualquier fase de agresión, hacía de la posibilidad del uso primero del arma nuclear, algo muy remoto. 27/

La situación es otra hoy; no se puede dar por hecho la disponibilidad del potencial estratégico de EUA para proteger intereses de seguridad, fuera de su territorio. El reforzamiento del potencial nuclear en Europa, de carácter estratégico, y los avances de la doctrina sobre la guerra nuclear limitada, así como el descenso del umbral nuclear, hacen más probable una guerra nuclear en Europa. 28/

Las peculiares características de los euromisiles, y muy especialmente de los 180 Pershing II que en 1983 serán emplaza-

27/ Gert Bastian. Op. cit.

28/ Ibidem.

dos en la RFA, cuya precisión es tal que sólo tiene un error máximo de 40 metros, al dar en un blanco determinado, y su capacidad de llegar a territorio soviético en menos de seis minutos, así como la de los Crucero que vuelan a ras de tierra y no podrían ser detectados por los sistemas de vigilancia una vez despegados, son de las que inducen una nueva espiral en la carrera armamentista y se orientan a estrechar el cerco económico, político y militar contra la URSS. Como afirma acertadamente Gert Bastian ya en 1981, "los misiles de mediano alcance Pershing II y Crucero, anunciados por Occidente como la respuesta al SS soviético, constituye una generación de armamentos completamente nueva. (...) sus rasgos especiales introducen nuevas posibilidades de operaciones bélicas nucleares para la OTAN mientras que los SS-20 de ninguna manera representan lo mismo para el Este (...)" 29/ Por otra parte, "si bien es cierto que la URSS aún si contase con un número ilimitado de misiles SS-20 sólo podría destruir a posiciones aliadas europeas sin jamás asestar un golpe decisivo a su contraparte nuclear, los EUA, este país puede confiar en sus sistemas destinados a Europa, para amenazar o infligir daño decisivo a la URSS sin tener que recurrir a su potencial nuclear estratégico", 30/ es decir a la triada compuesta por bombarderos, misiles balísticos intercontinentales basados en tierra o de emplazamiento submarino que el SALT II estaba destinado a cubrir junto con los semejantes de la URSS. Se puede

29/ Gert Bastian. Op. cit.

30/ Ibidem.

apreciar que la enmienda solicitada por los EUA sobre el Tratado Salt II a raíz del emplazamiento de los SS-20 soviéticos, era totalmente injustificada ya que estos son de alcance intermedio, y como ya hemos dicho, no podría alcanzar a territorio estadounidense. Ahora, que las conversaciones START han mostrado en los hechos, no incluir propuestas tendientes a hacer avanzar las negociaciones sino al contrario.

2.3 Análisis de contenido de la retórica nuclear estadounidense

La necesidad de revisar los conceptos vertidos en las doctrinas estratégicas de occidente OTAN y los Estados Unidos obedece a la clara relación entre las definiciones de las diversas estrategias desplegadas y las decisiones tomadas por los centros de poder militar respecto al rearme nuclear.

En el curso de la carrera armamentista nuclear, se han entendido como paridad, situaciones muy diversas. De acuerdo con los principios puestos en acción durante la elaboración del Tratado SALT II y SALT I, paridad significa igual cantidad de armas estratégicas ofensivas consideradas en la llamada triada estratégica: bombarderos de largo alcance, misiles balísticos intercontinentales y misiles balísticos de emplazamiento submarino igual cantidad, supone también igual seguridad, de acuerdo con las convenciones del Tratado. Ahora, como no se ha llegado a ratificar, ocurre que se despliega el rearme continuado y la sustitución de armas nucleares en determinadas líneas de

la tríada por horas de mayor precisión, alcance y poder de ataque, y además, el emplazamiento de los 572 misiles nucleares de mediano alcance en Europa, con características muy peligrosas para la Unión Soviética, así como de los que han desplegado al margen de la OTAN, Francia e Inglaterra, se rompe: a) la paridad entendida así; b) con la anterior definición de armas tácticas-estratégicas. Es esa situación la que precisamente hace posible el chantaje nuclear lo que en verdad ha sucedido por parte de quien lleva la ofensiva en la carrera. Como bien ha dicho John Saxe Fernández, "son las iniciativas norteamericanas y ciertamente no las soviéticas las que continúan minando la eficacia real de este sistema de disuasión mutua. 31/

Si consultamos el Cuadro 1, vemos que por lo que se refiere al número de vectores o transportadores, para las armas ofensivas, el número no ha cambiado hasta 1982, pero la prensa y la opinión pública ya manejan la información según la cual los MX 32/ se producirán por parte de los Estados Unidos y se trata de misiles balísticos intercontinentales de emplazamiento terrestre, sólo que supuestamente son prácticamente invulnerables y no detectables.

Según Randall Forsberg nunca había estado más cerca de la paridad nuclear, el arsenal nuclear de ambos Estados y como sabemos, esta podría alterarse ya sea con los MX, con la bomba de neutrones o simplemente con el despliegue en Europa de los misiles de alcance intermedio, llamados Pershing II y Cruise por los

31/ John Saxe Fernández. Petróleo y Estrategia. Siglo XX, 1980
32/ A mediados de 1983, se hace pública la intención de producir los nuevos bombarderos B-1 y los submarinos Trident II.

USA. Este proyecto a ser realizado en 1983, intenta modernizar con armas de nuevas características el arsenal que poseen los países del bloque OTAN. Al reforzamiento estratégico de esta organización, habría que sumar el que de forma independiente llevan acabo Inglaterra y Francia. Algunos observadores y analistas consideran que a estas fuerzas también habría que sumar las de China que posee el arma nuclear. Y más adelante también las de Japón.

Es evidente que la paridad como la entendían los principios del SALT II ha sido ya alterada, o está en inminente peligro de serlo.

Es por ello que ante la llamada "opción Cero" de los Estados Unidos en las Conversaciones START de Ginebra, que pretende el desmantelamiento de los misiles de alcance intermedio que posee la URSS en su territorio como condición para el retiro de los euromisiles, ha sido necesario revisar aquel concepto.

Hasta 1982, la URSS había propuesto a cambio el congelamiento bilateral bajo el reconocimiento de que el perfeccionamiento cualitativo del armamento, significa una preparación para un primer golpe "preventivo" por los EUA. Dentro de la retórica nuclear, este término define la existencia de una situación militar de tal naturaleza que permitiría acabar misil por misil con los del adversario lo que sólo sería posible bajo la hipótesis de una gran precisión -un margen de error de cero- con lo que se dejarían intactos teóricamente los centros de producción y población civil del adversario. La estrategia del

segundo golpe no sería teóricamente necesaria si se fuera consi-
 guiente con esta idea descrita y considerando las tendencias se-
 ñaladas de la innovación tecnológica las que no se desarrollan
 de manera espontánea sino siempre de acuerdo con:

1. La política exterior militar de los EUA favorable al capi-
 tal monopolista. 33/
2. Con la particular estrategia diseñada en los centros de de-
 cisión.
3. Las necesidades del aparato productivo en crisis.
4. Las determinaciones de la guerra comercial entre los socios
 trilaterales.
5. La correlación mundial de fuerzas entre el socialismo y el
 capitalismo.
6. Los avances de la propaganda tercermundista y antimperialis-
 ta en la arena internacional.
7. Los resultados del espionaje y contraespionaje en relación
 al adversario en lo que atañe a las innovaciones militar
 nucleares.

Si la estrategia de la destrucción mínima asegurada dise-
 ñada en tiempos de MacNamara obedecía entonces a una insuficien-
 temente desarrollada tecnología militar, y por tanto hacia "jus-
 tificable" prever un primer golpe preventivo por sorpresa de par-
 te de la Unión Soviética, actualmente esto no es así y por tanto

33/ Para ilustrar esto, véase el Cuadro 5 en este trabajo.

la capacidad de contrafuerza lleva la intención de acabar con centros de producción, aeropuertos militares y población civil en aquel país en un primer golpe pues la propia URSS ha declarado por parte de Brezhnev, que no asestará un primer golpe nuclear.

De acuerdo con el importante estudio de Nino Pasti, en 1978 se hace explícita la necesidad de plantearse otros objetivos que lleven la misión concreta de retardar el poder de recuperación de la planta industrial soviética, una vez asestado el primer golpe o contragolpe nuclear.^{34/} En 1979 se elabora la estrategia hoy vigente que contempla una capacidad nuclear residual posbélica que es la de contrafuerza basada en la hipótesis de un segundo golpe nuclear. Ahora la capacidad de destrucción asegurada no es mínima sino máxima si se toma en cuenta el factor cualitativo.

Esta política de provocación por parte de EUA, puede ser calificada de ofensiva especialmente si se toman en cuenta los hechos en torno a:

- a) La negativa de Reagan a la congelación bilateral.
- b) La determinación de emplazar los euromisiles por los EUA, en 1983.
- c) El desarrollo del arsenal nuclear de Francia e Inglaterra.
- d) La alianza virtual con China que es una potencia nuclear, por los EUA.
- e) La oferta soviética de no asestar el primer golpe y de reducir su arsenal de alcance intermedio en Europa hasta igualarlo con el de Francia e Inglaterra, así como de proceder a un

34/ Nino Pasti.Op. cit.

congelamiento bilateral, a condición del no emplazamiento de los euromisiles.

- f) La propaganda intimidatoria que constantemente lanza a los medios, pero de la que la Opción Cero es sólo una muestra de la política de bloqueo al curso de las negociaciones, de enmascaramiento de su defección a los principios contenidos en el Tratado SALT II.
- g) Por la negativa de Reagan y de la Cámara de Senadores de EUA a ratificarlo.

Por otra parte, la evolución de las propuestas estadounidenses, en el sentido de reducciones parciales, presentadas en 1982, no está en contradicción con aquella hipótesis, dado que las reducciones, no impiden sustituciones de armamento nuclear por nuevas líneas de producción más sofisticadas. De hecho la carrera tecnológica militar, proseguiría, no obstante las reducciones.

La prueba de que esto es así, la tenemos en la negativa de Reagan, a aceptar el congelamiento de armas nucleares propuestas por la URSS y la negativa a la ratificación del Tratado de Prohibición al ensayo de armas nucleares, a finales de julio de 1982. La explicación: no es posible poner nuevos artefactos en los arsenales, sin previo ensayo, y justamente aquel tratado ha sido estructurado rumbo a la restricción cada vez mayor, de los ensayos.

Si a los elementos anteriores agregamos el señalamiento de que la Unión Soviética ofrece formalmente no ser la primera en asestar un golpe nuclear, tenemos todos los argumentos a favor de la hipótesis de que los EUA se preparan para un primer

golpe.

La disuasión, pues, como estrategia militar basada en la contrafuerza, resulta una falacia de acuerdo con este razonamiento. Es decir, no existe, de parte de Reagan, voluntad de negociar reducciones que comprometan la tendencia ya señalada, de un incremento mayor de la tasa de cambio tecnológico en la producción militar, que en la producción civil, y, por tanto decide fundamentar la política de recuperación económica, en la estrategia militar y armamentista. Toda idea de paridad y seguridad igual, principios contenidos en el Tratado SALT II, ha sido abandonada en la práctica.

La producción y emplazamiento de los misiles MX intercontinentales, lo prueba plenamente. En resumen, la nueva orientación impartida a la política exterior estadounidense acerca peligrosamente a la humanidad a la guerra nuclear total. Como atrás se intentó mostrar, en realidad se trata de una violación, por parte de los Estados Unidos y la OTAN, al principio de igual seguridad y de igualdad contenido en el Tratado SALT II firmado en Viena por Carter y Brezhnev en 1979.

Lo anteriormente asentado, no descarta la presencia de fuerzas opuestas es decir, interesadas en la recuperación de la detente en Europa y los EUA.

Sin embargo los responsables del retroceso impuesto a la misma, sostenemos que son los países de la Comisión Trilateral, pese a opiniones en contra expresadas en Roma con motivo de su más reciente reunión. El rol jugado por las tendencias más actuales de la economía y la política japonesa, parecen ser de-

terminantes en ese fenómeno. Es un hecho que los Estados Unidos han conseguido de aquél país, la autorización para almacenar armas nucleares en la isla de Okinawa que hace 11 años recuperó la soberanía japonesa. Ya el otoño de 1984, Japón anunció que permitiría a partir de 1985, el estacionamiento de 50 nuevos bombarderos F-16 en su base de Masawa. Todo ello, combinado con el viraje dado en la política germanoccidental al triunfo de la coalición democristiana de Kohl, debilita todavía más la anterior influencia internacional de la comunidad socialista que, hasta 1979 parecía gravitar en las esferas de la distinción y la seguridad. En los ochentas crece la influencia de la economía euroccidental en las relaciones internacionales, y muy conflictivamente en la órbita de la OTAN, juega el poderío económico militar del Japón. Además el proceso de la detente cobra dimensiones complejas que involucran al hemisferio occidental y al Oriente Medio.

La detente es necesaria al propio tiempo a los países del sistema capitalista ya que "la ciencia y la producción sólo pueden organizarse a condición de incorporar y desarrollar elementos externos como son actualmente los objetivos estratégico-militares en un momento y una coyuntura en que dicha incorporación trae al sistema nuevas contradicciones que frenan el desarrollo de las fuerzas productivas". ^{35/} Esto es palpable en las dificultades que enfrenta el desarrollo de la planta productiva indus-

35/ Leonel Corona. "Las revoluciones de la producción en el sistema capitalista" Investigaciones Económicas No. 145 Vol. XXXVI, Facultad de Economía UNAM septiembre 1978

trilateral en los países dependientes y las que enfrenta la reestructuración de la misma y en los países del capitalismo más avanzado.

Es debido a ello, que, a la lucha por el desarme han de consagrarse las fuerzas más conscientes de la sociedad, ya que las iniciativas que parten rumbo a la detente, de las altas esferas del poder económico y político, no pueden ser consecuentes como los propios hechos lo están demostrando. La crítica presentada desde el pensamiento liberal, tampoco ha revelado niveles de consecuencia en los Estados Unidos y en los otros países del sistema de seguridad trilateral por ejemplo Horowitz, ideólogo liberal, dice: "La alternativa al aniquilamiento termo nuclear no es la disuasión ni la tregua, sino el desarme". 36/ Pero más adelante asentará: "un tratado completo de prohibición de pruebas nucleares es técnicamente viable pero resulta políticamente imposible mientras no se tomen las provisiones para suavizar las tensiones a todo lo largo de la guerra fría" 37/ lo que debilita a todas luces su argumento anterior si pensamos que el contenido de la guerra fría y del rearme nuclear es el mismo.

3. EL DESARME NUCLEAR EN RELACION CON EL IMPERIALISMO INFORMATIVO-ECONOMICO

3.1 Dependencia tecnológica y orden informativo trilateral

Todo esto ha iniciado en las orientaciones del comercio mundial. Con la guerra fría en el comercio Este-Oeste desmejora

36/ Irving Louis Horowitz. Ideología y Utopía en Estados Unidos 1956-1976. Fondo de Cultura Económica 1980

37/ Ibidem.

en general en perjuicio más de occidente que de los países socialistas. Los países europeos de la CEE (Comunidad Económica Europea), han sido los primeros en provocar fisuras en esta política de guerra fría diseñada después de Kissinger. Este postulaba que "el comercio proporcionaría la detente mediante el involucramiento de la Unión Soviética en una espesa red de vinculaciones que atraerían más estrechamente a la URSS con el sistema capitalista occidental". 38/ En efecto, desde la creación de la Comisión Trilateral, toda iniciativa tendiente al desarrollo del comercio con el Este se ha presentado altamente conflictiva a pesar de que en los documentos de la misma, se intenta una apertura y se menciona la cooperación Este-Oeste en la esfera de los viajes espaciales como una parte de la estrategia que contemplaba a los países socialistas como mercados potenciales.

Los acontecimientos a partir de la Trilateral creada casi a raíz del embargo petrolero de 1973, han demostrado cuánto dependen los EUA, Japón y la RFA de las materias primas estratégicas principalmente petróleo del Tercer Mundo. Por lo tanto, cuán necesario era diseñar un sistema de alianzas más comprensivo hacia los principales exportadores de crudo en esas áreas y establecer sistemas preferenciales en lo que a proteccionismo se refiere. Como nada de ello transcurre sin competencia entre los socios trilaterales allí agrupados, ese proyecto ha tendido sistemáticamente a debilitar la organización de países exporta-

38/ Citado por R. Sean Randolph. "Technology Transfer East and West Trade: a strategic perspective for the eighties" Comparative Strategy Vol. 3 No. 2 1981.

tadores de petróleo OPEP en primer lugar asestamos un golpe muy serio a las luchas económicas del Tercer Mundo, lo que ha influido en una incipiente toma de conciencia antimperialista aproximadamente desde 1981. Es por ello que el reforzamiento de nuevas alianzas no formalizadas, se ha trabajado por la ideología imperialista, vía la dependencia militar. En efecto, tanto la Comisión Trilateral como las reuniones para la Cooperación Internacional llamadas Diálogo Norte-Sur iniciadas en 1975, clasifican a los países del Tercer Mundo en productores y Exportadores de crudo y en importadores en desarrollo; todos los de la cúpula trilateral, serían importadores avanzados y la connotación se divulga ampliamente y es asimilada por líderes tercermundistas del Diálogo Norte Sur. Pero en los hechos, los países exportadores de materias primas estratégicas, quedaron sujetos a la profundización de los caracteres de la crisis. Se sentaron las bases tecnológicas e informativas para la presión de los precios a la baja. Se reguló y restringió la transferencia de tecnología a través de acciones conjuntas manteniendo un control oligopólico sobre la misma y se fracturó la unión de los países árabes por diversas vías como el Acuerdo de Camp David y la venta de armas a los países árabes productores de crudo, en una escala no registrada antes.

Después de 1981, la baja de los precios del petróleo, plantea una situación desfavorable económicamente para todo el Tercer Mundo productor de petróleo, pero en cambio favorable para la igualación de las demandas por un desarrollo económico, por financiamiento para ese desarrollo, de parte de productores

y no productores de petróleo y otras materias primas minerales.

Entre los objetivos del Nuevo Orden Económico Internacional, que a nuestro juicio competen a un verdadero Orden Informativo Internacional, está el de establecer un sistema de consultas a nivel global, regional y sectorial con el objeto de promover el desarrollo industrial en los países dependientes, con los países desarrollados y entre los propios países en desarrollo 39/ lo que revela profundas debilidades como estrategia económica, por las causas descritas.

El Nuevo Orden Informativo y Económico, queda ubicado como imperialista no obstante que sus específicas demandas conciernen más que nunca al Tercer Mundo por las tendencias del cambio tecnológico que benefician al capital monopolista y tienden a privilegiar la producción bélica y el gasto en investigación y desarrollo militar. Si a esto sumamos la existencia de doctrinas estratégicas que en vista del carácter internacional del capitalismo monopolista de Estado, se hacen vigentes en los países subdesarrollados, así la diseñada específicamente para América Latina, conocida como de seguridad nacional y desarrollo, tendremos elementos para reconocer ahora, por qué EUA reduce el ya mencionado Nuevo Orden Informativo Internacional, sólo a problemas técnicos, mientras prevalecen unas tecnologías secretas. La Comisión McBride de la UNESCO (1978) caracterizó una de las funciones principales de la comunicación internacional, de

39/ C.F. Obstáculos para el nuevo orden económico internacional
Varios autores. Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo, Editorial Nueva Imagen. 1981

esta manera: "la función principal de la comunicación en materia de ciencia y tecnología es la gestión del saber humano -de la memoria colectiva- de toda la información que necesita la sociedad para progresar en el mundo moderno". 40/ Es entonces que se crea la IPDC. 41/

Entre las propuestas hechas ya en el Club de Roma, en 1973 figuraron, para la reestructuración del Orden Internacional:

a) mejorar en gran medida el acceso a los países del Tercer Mundo al conocimiento tecnológico. b) aumentar en gran medida, la capacidad de investigación del Tercer Mundo mediante el establecimiento y expansión de Instituto de Investigación de alta calidad organizados a nivel nacional, subregional y regional. c) los países industrializados deben dedicar una proporción mayor a investigación y desarrollo experimental para los problemas del Tercer Mundo. Sólo que entonces también se señala que serán las empresas privadas de los países industrializados las que asegurarán el acceso a la investigación aplicada. Pues el conocimiento científico incluido se guarda celosamente y se sujeta a las leyes intercontinentales sobre patentes. Esto es natural porque los países capitalistas avanzados no pueden obligar a sus empresarios industriales a renunciar a la propiedad tecnológica, la que ha implicado costos muy elevados y desarro-

40/ C.f. Informe Preliminar sobre los problemas de la comunicación en la sociedad moderna. Preparados por la Comisión Internacional para el estudio de los problemas de la comunicación (Comisión McBride) París, UNESCO 1978, (UNESCO) cc-78/WS/39. Citado por Mario Arrieta: Obstáculos para el nuevo Orden Informativo Internacional. CEESTEM-Editorial Nueva Imagen 1980

41/ Proyecto Internacional para el Desarrollo de las Comunicaciones Internacionales; sobre su reunión en Acapulco, véase la revista Comunicación Vol. 32 No. 3 1982

llo experimental y por tanto determina su posición competitiva en los mercados internos e internacionales. 42/ En la fase del capitalismo monopolista de Estado, sabemos que la investigación y desarrollo públicos, están principalmente al servicio de los intereses del capital monopolista. En los estados desarrollados, existe una vinculación tan grande entre la demanda de aumento de productividad -en términos de aumento de rendimiento por capital invertido- y seguridad, que se ha estimado que el propio "desbordamiento militar puede tener menos usos civiles en las décadas de 1980 y 1990 que en el periodo anterior de la posguerra". 43/ Eso es así, porque los aparentes beneficios del desbordamiento no pueden contrarrestar nunca, de manera plena, los costos de las investigaciones militares, "como en el caso de los gastos y los empleos militares, las investigaciones solo se deben justificar sobre la base de la seguridad, sus costos económicos serán siempre mayores que sus beneficios". 44/ Está claro que la única justificación para esto, es de carácter político y por ende ideológico.

Durante los años álgidos de la recesión mundial capitalista, es claro que los países dependientes tienen que sufragar en gran medida los avances tecnológicos relacionados con el armamentismo de los países capitalistas avanzados.

42/ Jan Tinberger. La estructuración del Orden Internacional. FCE. 1976

43/ Comisión Independiente sobre asuntos del Desarme y Seguridad. Seguridad Mundial. (compilado por Olof Palme). Lasser Press. 1982.

44/ Ibidem.

3.2. La distorsión del aparato productivo capitalista y el desarme

Si el problema más grave derivado de la acción de la ley del desarrollo desigual -bajo el capitalismo es actualmente la dificultad para conseguir el desarrollo armónico de las fuerzas productivas en el conjunto de esta formación social, es posible sostener la hipótesis de que el mismo se cumple de dos maneras en la interacción del Sur y el Norte o más exactamente, de los países avanzados y subdesarrollados del capitalismo: en sentido vertical ya no tan rápidamente como solía antes de 1977 y de modo horizontal lentamente si en ese sentido entendemos la reproducción de esquemas productivos en donde la innovación tecnológica se rezaga respecto a aquellos en que se da con mayor rapidez como por ejemplo en el sector electrónico y de telecomunicaciones, sectores que en rigor pertenecen a la producción civil de la economía, pese a los nexos en desarrollo rápido con la industria militar.

En el Tercer Mundo el despliegue de las fuerzas productivas tiene un largo espacio que recorrer todavía debido a que la internacionalización de las fuerzas productivas en su desarrollo, no se cumple cabalmente: la interdependencia ha sido históricamente lesionada. 45/

45/ Dice Cristian Palloix: "...internacionalización de la producción, internacionalización de la circulación, e internacionalización de los mercados. Estos mismos efectos (sobre la economía nacional del centro) llevan a establecer la independencia de las naciones. El nivel de esta interdependencia hay que medirla por la extensión del modo de producción capitalista. En último análisis, se trata de medir la construcción de la economía mundial capitalista". Christian Palloix. Las firmas multinacionales y el proceso de internacionalización. Siglo XXI Editores, Tercera Edición 1980

La información tecnológica cuya transferencia ni siquiera se da actualmente en el mercado internacional y que por lo tanto ocasiona mayor drenaje de divisas: la de la tecnología del enriquecimiento del uranio, es considerada como militarmente crítica. La dependencia en este aspecto, se presenta casi imposible de liquidar para los países del Tercer Mundo. El desarrollo tecnológico requiere una rápida revalorización del capital vía mayor explotación de la fuerza de trabajo. Este es el expediente para que en la crisis actual, y en promedio para la sociedad capitalista, sea posible, a través de múltiples mediaciones y en promedio contrarrestar la tendencia a caer de la tasa de ganancia. 46/ En promedio porque son muy pocos oligopolios relativamente, los beneficiados. Entre éstos cabe anotar a corporaciones financieras o industriales que se benefician: a) con el capital excedente desgajado de las actividades productivas, b) con la producción y venta de armas convencionales cuando esta crisis amenaza incrementar la explotación de la fuerza de trabajo vía disminución del salario real, c) con armas nucleares cuando esta crisis abre perspectivas políticas nuevas a países enteros que se pasan no sólo al socialismo sino al sistema mundial del socialismo, defendido hoy en gran medida por las armas soviéticas y del pacto de Varsovia, pero defendible en mayor medida, por la coexistencia pacífica y el comercio

46/ Ver Arturo Guillén, Comentarios a Paul Boccara, Etudes sur le capitalisme monopoliste d'etat sa crise et issue, París 1973 Ediciones Sociales. Seminario de Teoría del Desarrollo IIEc. UNAM 1984, 19 pp. versión mecanográfica.

entre ambas formaciones sociales como la historia lo demuestra, d) con la producción y la transferencia parcial del secreto tecnológico en el campo de la energética, en el campo militar y otros de la producción civil no desligados de éste, como la electrónica, la informática, todos ellos altamente cotizados en los mercados internacionales, lo cual explica que la dependencia tecnológica sea actualmente la forma en que se desenvuelve la subordinación financiera de los países del Tercer Mundo en estrecha relación con un orden informativo imperialista.

Por otra parte, también la proliferación nuclear transcurre por la vía vertical y por la horizontal. La primera se expresa en la producción de armas nucleares estratégicas y la segunda por el ingreso de nuevos países al Club nuclear. 47/ Es un hecho reconocido que la proliferación nuclear vertical -que podría ser limitada con la ratificación del Tratado SALT II- induce actualmente una división todavía más pronunciada entre estados nucleares y estados no nucleares. Esta situación se podría revertir durante un proceso activo de desarme, según nuestras conclusiones. Al propio tiempo, se producirían las condiciones necesarias para una cooperación en el campo del desarrollo nucleoelectrico de las economías subdesarrolladas del capitalismo.

47/ William Epstein. "The proliferation of nuclear Weapons" Scientific American Vol. 232 No. 4 April 1975

3.3. Tercer Mundo en el orden informativo científico tecnológico

Se ha escrito con razón, que el proceso de integración de normas internacionales que podrían regular la reestructuración de un Nuevo Orden Económico Internacional a través de una legislación que controlara la acción del capital monopolista, es de una alta prioridad en las negociaciones hacia la viabilidad del mismo.

Como un colofón a nuestros estudios en materia de desarme y orden informativo internacional, hemos planteado la tesis de que dichos procesos no podrían ser genuinamente activos sin todo un movimiento simultáneo hacia la supresión de los pactos bilaterales y multilaterales con los Estados Unidos, actualmente caracterizados como pactos de defensa, de defensa conjunta, o contra una agresión extracontinental así el TIAR, el CONDECA, para América Latina y Centroamérica, respectivamente. En tal sentido la Organización de los Estados Americanos, podría ser sometida a un serio cuestionamiento, de ser demostrada su esencia ubicada dentro de la doctrina de la seguridad nacional y el desarrollo, que, como hemos visto, no es ajena sino estrechamente vinculada a las doctrinas emanadas de la estrategia de la respuesta flexible. Este cuestionamiento, de tener repercusiones políticas, podría incidir en una verdadera autodeterminación tecnológica en el subcontinente, como una meta factible a largo plazo, considerada la apertura de posibilidades al comercio en una escala incrementada, con los países del Este Europeo y en primer lugar, con Cuba, en América Latina. La tesis de la

interdependencia, empezaría a cobrar una verdadera vigencia, como resultado claro.

En tales condiciones de independencia respecto al imperialismo, se haría operativo el cumplimiento de las cláusulas del Tratado de No Proliferación Nuclear, a los países firmantes del mismo, para garantizar el pleno desarrollo de la energía nuclear producida para fines pacíficos.

El Movimiento de Países No Alineados, ha señalado reiteradamente la necesidad del estricto cumplimiento de tales pasos dentro de un programa consecuente de desarme nuclear. También, al evaluar la actividad de la Agencia Internacional de la Energía Atómica, AEIA, el Movimiento de Países No Alineados prescribió la necesidad de conseguir un equilibrio adecuado entre actividades promocionales de dicha Agencia, y de control de los materiales fisionables.

La AEIA en efecto, cataloga toda la literatura sobre lo nuclear que se publica pero el stock formado por ese material y las técnicas de su difusión son enviadas a una unidad central que reúne las entradas en cintas magnéticas y edita un boletín que se distribuye principalmente entre estados nucleares.

Ya en 1971, la UNESCO había definido la información científica y tecnológica como un recurso mundial, es decir, colectivo y por ende propuso la formación de un sistema mundial de información científica: el UNISIST. Este sistema, sin embargo comprobó en la práctica que siempre son los mismos estados los que almacenan datos y los financian. El UNISIST beneficia muy

especialmente a los países dotados con una industria nuclear, lo que explicaría cabalmente el reclamo del Movimiento No Alineado.

Por esto, no compartimos la opinión oficial expresada en la Reunión del IPDC en Acapulco según la cual "sólo los cambios internos -cambios nacionales- en las políticas de comunicación, podrían proveer una base sólida para el Nuevo Orden Informativo Internacional". 48/ En la crisis del capitalismo monopolista de Estado actual, hay otras opciones en el desarme nuclear, si vemos que ahora, en los países capitalistas, el proceso de vinculación de la ciencia con la producción se da en unas condiciones en que, el grueso de la investigación y desarrollo, está ligado directamente al campo militar y espacial. Por otra parte, debemos recordar que en lo que a transferencia de tecnología en general se refiere, "mientras más complejo y especializado sea el conocimiento, más inaccesible será a los competidores potenciales, aún si se cuenta con patentes; la tecnología tiene un precio y el traspaso de su propiedad o usufructo está sujeto a complejas transacciones": este es el modelo de la transferencia de tecnología. 49/ en el sistema de seguridad trilateral. "Los activos tecnológicos se transfieren en forma transitoria y bajo contratos de alquiler. Es decir, el tomador de una licencia, no adquiere la propiedad de la tec-

48/ Colleen Roach. "IPDC in México: US-UNESCO turning point? Mexican and U.S. News Coverage of the IPDC at Acapulco" Communication. Op. cit.

49/ C.F. Varios Autores "Obstáculos a la transferencia de tecnología" en Obstáculos para el Nuevo Orden Económico Internacional. CEESTEM-Nueva Imagen.

CUADRO I
 EVOLUCION DE LA TRIADA ESTRATEGICA 1970-1982
 EN ESTADOS UNIDOS Y LA UNION SOVIETICA (varias fuentes)

Poseedor Armas "Triada"	1970 Fuentes:		1979 Fuentes:		1982 Fuentes:		
	SIPRI	URSS		CMP	EUA*	SIPRI	EUA**
ICBM.	(vehículos de emplazamiento en tierra)						
URSS	1 478	316	1 398	1 398	1 398	1 398	1 210
EUA	1 054	656	1 052	1 054	1 053	1 054	1 054
SLBM	(vehículos de emplazamiento submarino)						
URSS	248		950	950	950	950	976
EUA	656		576	576	648	656	800
Bombarderos	(bombarderos estratégicos totales)						
URSS	156		156	156	156	156	(sólo pesados) (64)
EUA	512		348	496	476	301	346
Total Sistemas Transportadores							
URSS	1 882		2 504	2 504	2 504	2 504	2 250
EUA	2 222		1 976	1 976	2 177	1 919	2 200
Total Ojivas (cabezas o municiones nucleares)							
Nucleares							
URSS			6 000	6 000		8 802	
EUA			9 200	9 200	10 000	9 540	

FUENTE: SIPRI: Anuario 1979, 1981, y 1982; CMP: Folleto del Consejo Mundial de la Paz, 1981; URSS: Folleto de la Editorial Militar del Ministerio de Defensa de la URSS. EUA

* Randall Forsberg "A bilateral weapon freeze" Scientific American Vol. 247 No. 5, 5 de noviembre EUA

** National Strategy Information Center Inc. Arms, men and Military Budget 1981

nología, la que continúa perteneciendo a la firma licencian-
te". 50/ Este procedimiento es normal en las operaciones con
el Tercer Mundo.

3.4. El desarme y el Tercer Mundo

Hemos visto que el orden informativo que prevalece en el
Tercer Mundo tiene aspectos que rebasan la problemática común-
mente planteada que se limita al orden noticioso para abordar
también el que se refiere a la información científico-tecnoló-
gica, que en el ámbito del capitalismo monopolista de Estado
cobra especial relevancia debido: a) a la importancia que han
cobrado los mercados tecnológicos del mundo socialista en los
años ochenta; b) a la crisis de esta fase de desarrollo que
exige un reformismo ajeno al orden económico internacional de
la posguerra; c) al advenimiento de la ciencia como factor por-
ductivo directo; d) al fin de la hegemonía de los EUA; e) a
la existencia de tecnologías militarmente científicas y; f) que
aumenta en el mercado internacional la oferta de tecnologías mi-
litares y armamentistas así como de telecomunicaciones y se con-
trae la de las racionalizaciones del consumo energético y/o

50/ Los propios textos de los contratos son muy explícitos, ya
que especifican que no se puede otorgar derecho de propie-
dad alguno, al ser solo derechos licenciados que cesan al
concluir el convenio, razón por la cual la información que
se obtiene debe ser devuelta a la finalización del contra-
to y, en algunos casos, el momento en que se hace el recla-
mo, Guillermo Vitelli "Importación de tecnología y crea-
ción técnica local: notas para evaluar el carácter conclu-
yente o comportamiento de la importación de activos t-cno-
lógicos". Investigaciones Económicas Vol. XXXVIII No.
145 julio-septiembre del 1978, UNAM.

funjen también como militarmente críticas.

La doctrina estratégica de la OTAN ha impuesto sus específicas demandas en el área de las transmisiones militares, introduciendo sucesivas innovaciones que no han vuelto más seguros los controles intentados sobre las fuerzas del adversario sino más inseguros debido a: 1) que la vulnerabilidad ha aumentado con el grado de sofisticación, 2) que la URSS y el Pacto de Varsovia desarrollan rápidamente sistemas de control mejorados que también suponen incrementos cualitativos en el armamento ofensivo.

Todo ello aumenta la inseguridad global en todo el mundo ya que la OTAN y los EUA no han declarado no ser los primeros en asestar el primer ataque nuclear (cuando aquellos elementos parecen inclinarse por éste), a diferencia de la URSS que no será -declara- la primera en atacar.

En suma, la estrategia del primer golpe que se pretendió abandonar con el mejoramiento cualitativo del armamento ofensivo, se pone de nuevo al orden del día en los países avanzados integrados en la OTAN, lo que comprende su establecimiento militar dentro y fuera de la propia OTAN, mas Japón.

Es por ello que se hace más necesario la ratificación de la firma de un Tratado Multilateral: el de la prohibición de ensayos con armas nucleares, pues si sostenemos la hipótesis de que la innovación tecnológica en ambos sectores de la producción, el nuclear y el de la electrónica, hace más factible tanto la guerra en Europa (y el mundo todo), como su desenlace nuclear, es preciso poner un alto a dicha innovación, la que en la esfera

nuclear puede ser en efecto detenida por vfa de: a) la congelación bilateral de la producción de armas nucleares y, b) por la limitación a un mínimo, de los ensayos con las armas en experimentación.

Sin embargo, Reagan anuncia en julio de 1982, su decisión de "suspender esfuerzos encaminados a la negociación de una amplia gama prohibitiva de pruebas con armas nucleares para verificar si las medidas de los tratados existentes podrían ser fortalecidas". 51/ Y hasta 1984, no se ratifica este.

Para los países del Tercer Mundo resulta doblemente importante la ratificación de esos Tratados y la de los SALT II, por cuanto la detente favorecería el desarrollo económico y político de estos países, por las propias razones de protección radiológica que aducen los pacifistas de todo el mundo; por que la coexistencia pacífica entre régimen de diversas formaciones socioeconómicas es la premisa de menor dependencia del imperialismo; por otra parte, la congelación bilateral daría un resultado: la detente en la innovación, que induciría un nuevo aire en el desarrollo industrial civil, favoreciendo asimismo el desarrollo científico tecnológico civil y el comercio tecnológico civil. Lo anterior concuerda con las proposiciones lanzadas por la URSS en consecuencia con la iniciativa de paz anunciada en marzo de 1982 en el sentido de un congelamiento unilateral de los nuevos misiles soviéticos de alcance medio los SS-20, si la OTAN se

51/ Este Tratado fue firmado en 1974 entre EUA y la URSS. Y se refiere a cargas mayores de 150 kilotonos bajo tierra.

abstención de emplazar euromisiles" en el mismo momento en que Reagan, en Nashville, Tennessee, denuncia con vehemencia las gestiones del Congreso (del senador E. Kennedy y Mark Hatfield apoyados por 148 congresistas), en el sentido de un congelamiento en el desarrollo de los misiles nucleares. Sólo después, Reagan rechazó las proposiciones soviéticas." 52/

En cambio, proponen Haig y Reagan, "reducciones". Pero, como ha demostrado Randall Forsberg, "un congelamiento estrictamente reforzado que incluya producción y ensayos así como emplazamiento, podría conducir después de algunos años, a una declinación de la factibilidad y disponibilidad de los armamentos nucleares existentes". 53/ Este importante estudio que por otra parte no es aislado, ya que hay una lista de autores que se han ocupado de distintos aspectos de la carrera armamentista nuclear, en la publicación citada a lo largo de quince años, con resultados sorprendentes, si los traemos a nuestra argumentación; este estudio, considera que "un congelamiento bilateral, preservaría esta paridad" que en su concepto existe actualmente entre los dos bloques militares, en el arsenal nuclear; "prevendría la emergencia de una ventaja nueva, desestabilizadora en la capacidad de contrafuerza estadounidense. Ahora bien, los efectos desestabilizadores de la estrategia se dirigen no sólo al campo socialista en general, sino a los estados que transitan la vía

52/ "Congelar los misiles nucleares o congelar la guerra fría". Foro del desarme Vol. 1 No. 2 abril de 1982 (Publicaciones del Consejo Mundial de la Paz, Helsinki).

53/ Randall Forsberg. "A bilateral nuclear Wapon Freeze" Scientific American No. 5 noviembre de 1982.

no capitalista de desarrollo.

La política estadounidense de "ayuda" a los países del Tercer Mundo y de América Latina en particular, pasa en gran parte por la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID), y es inseparable de las estrategias de los constructores de la informática. Esta política condujo a un desnivel entre las exigencias de captación de personal y las existencias de equipo en estos países. 54/ Ya en 1979 se hablaba en la prensa europea, de coordinar estas demandas artificialmente creadas, con las necesidades de una producción cualitativamente autoimpulsada en la metrópoli, para la exportación. Esto se proyecta mediante la distribución de terminales y circuitos en una red que abastecería desde los bancos de datos estadounidenses, vía satélite, hasta sus terminales, lo que de hecho va a centralizar las decisiones a nivel no sólo del aparato productivo, o de la industria de la información noticiosa, sino a nivel de la defensa, 55/ condicionando de hecho la ayuda al sistema imperialista de seguridad.

Los medios oficiales estadounidenses reconocen que "las cuatro olas de la información automatizada", responden básicamente a necesidades del ejército por un lado, y de la conquista espacial de otro. 56/ De allí que las industrias militar y electrónica tienden a entrelazarse con la informática.

54/ Los límites de la cooperación internacional, Op.cit.

55/ En gran medida el trabajo pionero para sistemas de combinación de telecomunicaciones y computadoras, fue hecho con fines militares.

56/ Richard Nixon. La verdadera guerra. Editorial Planeta, pp. 180-181.

Es un hecho que las nuevas tendencias de la carrera armamentista-tecnológico-nuclear consolidan la orientación de la economía internacional a la descapitalización del Tercer Mundo, causada por la dependencia estructural cuyo contenido es financiero pero cuyas formas preponderantes en la actual recesión son militar-tecnológicas, formas éstas que hacen aquél contenido más incisivo por un lado y por el otro se entrelazan con la dependencia comercial haciendola mucho más expoliadora que en el pasado, a través de un intercambio más desigual especialmente en la actualidad.

En las condiciones de estancamiento de las fuerzas productivas pacíficas, si es que todavía puede hablarse de esta categoría, experimenta un avance sin precedente el proceso monopolista, como es patente sólo con revisar la tasa de utilidades que perciben los mayores monopolios estadounidenses. Es así que pueden emprender las inversiones más rentables que son las que les aseguran las ramas y las industrias que exhiben una marcada tasa de cambio tecnológicos: las militares y conexas. Entre 1975 y 1976, puede apreciarse este crecimiento porcentual.

Entonces se fortalecen como nunca los vínculos entre el complejo militar industrial norteamericano y las redes de televisión de carácter monopolístico tal como ocurre asimismo desde 1980 en Francia. 57/

57/ Gregorio Selser: "Transnacionales, prensa y comunicación: el grupo Matra se adueña de Hachette". El Día 25 de enero de 1981.

C U A D R O 2

		PMM	PCM
RFA	1975-1976	32	1.9
G.B.	1975-1976	34	1.3
EUA	F.Y. -1975	43	2.3
Japón	1975	5	1.2

FUENTE: SIPRI (Anuario de 1981)
 PCM. Tasa de producción civil media
 PMM. Tasa de producción militar media.

4. LOS TRATADOS: INSTRUMENTOS REALES DEL DESARME

En la fase del capitalismo monopolista de Estado, es muy común que un monopolio que se especializa en la producción de un rubro determinado de bienes y patentes, al romper su contrato de licencia con otras empresas, desarrolle su propia tecnología. Pero existe un código de conducta en esta materia, que beneficia al capital monopolista, y esto se vuelve materia de seguridad.

La era prenuclear comenzó a plantearse en el mismo momento que el uranio pasó del campo militar al campo pacífico o civil. Ese día el átomo se convirtió en un elemento indispensable para la investigación y en combustible básico para la energía del futuro. El reprocesamiento, única vía de acceso al plutonio, aparece como el eslabón clave de la proliferación: los países que dominan aquella tecnología disponen de los medios para la fabri-

cación de armamento nuclear. 58/

Es así que se explica el interés puesto por los Estados del club nuclear, en impartir un carácter discriminatorio al Tratado de No Proliferación nuclear que fue suscrito por un reducido número de países en 1968. Esto ya era una consecuencia del armamentismo. En junio de 1968, los gobiernos de la URSS, y EUA y la Gran Bretaña, declararon su intención de producir acciones del Consejo de Seguridad de la ONU, con el fin de apoyar al Estado que, no teniendo armas nucleares, fuera agredido o amenazado con su empleo. Esta intención evoluciona a través del mencionado Tratado TNP hasta nuestros días 59/ ya que se ha avanzado en la consolidación de esas garantías de seguridad de los Estados no nucleares, pero subsiste y se concreta una problemática de transferencia de tecnología nuclear, cuyos pormenores solo tendrán solución con el desarme general y completo como aquí hemos planteado.

Según William Epstein, experto del Comité de Desarme de

58/ Los Fast Breeder, por ejemplo constituyen un cierto tipo de reactores que generan plutonio por encima de un cierto nivel crítico definido. Por tal razón, la administración Carter decreta restricciones, y prohibiciones explícitas a la exportación de licencias para la construcción de tales reactores en particular y al reprocesamiento en general. De esta forma la RFA ha intentado ser tecnológicamente independiente de EUA en lo que a reactores nucleares se refiere, sin lograr hasta la fecha, una estructura propia, no obstante que la SIEMENS es dueña absoluta de KVN que operaba bajo contrato con la Westinghouse, en la construcción de centrales eléctricas operadas con energía atómica.

59/ El tratado de no proliferación de armas nucleares ha sido fruto inconcluso de un proceso tendiente a reforzar condiciones propicias al crecimiento de su membresía, pues originalmente fue combatido por discriminatorio. En su forma actual también prohíbe la producción de armas estratégicas o tácticas a estados no nucleares. William Epstein, Op.cit.

la ONU, las naciones del Tercer Mundo que en 1968 suscribieron el Tratado entraron en una suerte de acuerdo tácito con las naciones poseedoras de armas nucleares. En efecto, aquellos países, no poseedores del arma nuclear lo suscribieron bajo la esperanza dual de que se les haría partícipes de los beneficios de los usos pacíficos de la energía atómica incluidas las exportaciones de carácter no militar, y de que aquellas naciones pondrían un freno a la proliferación vertical de armas nucleares. Como nos resulta claro, sólo el Tratado SALT II, una vez puesto en vigor, en combinación con el Tratado comprensivo de prohibición de ensayos con armas nucleares, puede proveer los instrumentos legales para tal propósito.

El proceso de desarme cubriría un espectro total del problema, ya que contempla la prohibición de ensayos, pruebas, producción, emplazamiento y el cese total de producción de material fisionable, tanto para Estados nucleares como para Estados no poseedores del arma nuclear. Esto permitiría revertir el destino militar del armamento existente, hacia un uso pacífico y garantizaría que la ayuda a países no nucleares, suponga un apoyo a la otra fase, el desarrollo de la nucleoelectricidad.

El mencionado multilateral TNPAN contempla el objetivo de cortar de tajo la producción, experimentación y emplazamiento de armas nucleares así como la abolición de la producción de la producción de material fisionable tanto para estados nucleares que poseen armas nucleares como para estados que no poseen el arma nuclear. Esas prohibiciones satisfarían la aspiración de poner fin a la proliferación pero como ya hemos visto, a condi-

ción de conseguir la ratificación del SALT II por el Senado de los EUA.

Esto permitiría comenzar a revertir el destino militar del armamento ya existente hacia uso pacífico y garantizaría que la ayuda a países no nucleares suponga una fase en el desarrollo de la energía atómica para uso pacífico. Un sistema de inspecciones puesto ya en marcha por la AIEA, proveerá los instrumentos necesarios para la detección de plutonio 239 isótopo fisiónable del uranio y por consiguiente otorgaría plena garantía a unos y otros estados firmantes del TNPAN de que se respetarían sus previsiones. En efecto, esto prevé la exigencia de sujetarse al mismo tipo de inspección para unos y otros estados, lo que suprimiría la inicial condición discriminatoria que tuvo este Tratado, haciéndose ahora democrático, lo que conduciría necesariamente al fin del secreto nuclear-militar-tecnológico, a largo plazo, pero en cuyo proceso, se conseguiría debilitar al capital monopolista. Y aquí el comercio Este-Oeste, jugaría un papel. La otra parte del problema -y no menos importante es, como ya vimos, la ratificación del Tratado de Prohibición de Ensayos con Armas Nucleares, lo que hará operativa la propuesta de congelación bilateral de armas nucleares ofensivas, demanda no sólo de la URSS y el Pacto de Varsovia, sino de amplias capas de la población estadounidense. 60/

Se ha dicho que la carrera armamentista nuclear, se ha

60/ Es interesante anotar que, de acuerdo con el Center For Defense Information de Washington, EUA ha hecho explotar 675 artefactos nucleares en sus programas de prueba, mientras que la URSS, sólo ha explotado 450 en igual lapso.

convertido en una carrera tecnológica militar porque su contenido se traslada a la esfera científico-técnica: las innovaciones tecnológicas determinan, como hemos venido analizando una orientación más cualitativa que cuantitativa en algunos aspectos, a la propia carrera. Ello, cancelaría los toques numéricos establecidos en el Tratado SALT II y exigiría un nuevo sistema. Sin embargo, es pertinente anotar que en el Tratado se proponen asimismo toques al número de ensayos permitidos con armas nucleares nuevas o no. Posteriormente el Tratado de prohibición de ensayos con armas nucleares, no ratificado, 1984, por los EUA, previó esa prohibición como una mediación fundamental para que la congelación bilateral pudiera ser verificada.

Los científicos estadounidenses agrupados o colaboradores ocasionales de la revista Scientific American, han insistido en que el giro dado por la carrera armamentista nuclear, permite asegurar que no importa cuánto avancen tales características cualitativamente nuevas en las armas ofensivas de los Estados Unidos; es posible prever una contrarespuesta soviética que de terminará la nueva espiral en la carrera infernal.

De aquí que el daño principal que se infiere al adversario, una vez demostrado que los EUA llevan el rol ofensivo, como lo hemos intentado, es de carácter económico. Ello, mientras no entren en vigor los Acuerdos. Pero en este trabajo se ha intentado también demostrar que el tiempo ha permitido desarrollar la confrontación ideológica con caracteres nuevos. La otra cara de este complejo problema, es la de que el poder disuasivo -ofensivo del armamento estratégico norteamericano en

el campo nuclear, está operando frente a los países del Tercer Mundo por diversas vías y con efectos en la economía y la política. De allí que la Enmienda solicitada por el gobierno de los Estados Unidos para que los misiles Crucero pudieran ser incluidos en las negociaciones de los acuerdos SALT II no obstante poseer otras características distintas a las previstas en los misiles, sea insostenible no sólo para Europa sino para todo el mundo, pues es clara la intención de sabotear su contenido, paridad e igual seguridad; se introducirían nuevos elementos de peligro en Europa inicialmente, pero a un plazo imprevisible en todo el orbe, ya que la guerra nuclear limitada es imposible.

Otro aspecto insostenible para los países del Tercer Mundo y especialmente para los productores de materias primas estratégicas, y esto coincide con los argumentos de Richard Nixon, ya citados, es que la citada Enmienda pedía el derecho a emplazar armas nucleares en territorios aliados -tal como lo hacen en la República Federal Alemana-, bajo control absoluto de su mando militar. La demanda de Nixon aparentemente concierne sólo a la necesidad del control, por parte de los Estados Unidos, de las vías de acceso al petróleo del Cercano Oriente, pero la presencia militar, "no excluía la acción", en sus propias palabras. Una enmienda como la solicitada por los Estados Unidos, considerada junto con la introducción de los misiles Crucero y los Pershing, no solamente cancelaría el carácter paritario del SALT II, sino que suprimiría su carácter específico que abarca únicamente los armamentos estratégicos de lar

go alcance que sólo son actualmente poseídas por los EUA y la URSS, hecho que a su vez determina la bilateralidad del tratado. Las conversaciones START, como ya se ha visto, no han conseguido hacer evolucionar las condiciones para la ratificación de ese Tratado, principalmente debido a los cambios drásticos que significan la producción y emplazamiento de los misiles estadounidenses en Europa emplazados pese a las manifestaciones populares en contra.

5. CONCLUSIONES

1. La amenaza soviética, de acuerdo con este estudio, es un argumento desplegado con fines ideologizantes por el "aparato ideológico de Estado Multinacional" para nombrar con las palabras del especialista de la comunicación Armand Mattelart, al conjunto de mecanismos que para nosotros comprende el capitalismo monopolista y su Estado y ha puesto en juego en esta fase, para enfrentar de manera global, al socialismo real y a los movimientos de liberación nacional. Esta estrategia que hemos identificado como la de la seguridad trilateral, hace muy difícil la estructuración de un Nuevo Orden Informativo Internacional. Las trampas de la ayuda tecnológica en las condiciones de severo endeudamiento, hacen que los países del Tercer Mundo sean víctimas adicionalmente, del criterio de las mercancías militarmente críticas aquí analizadas.

2. No podría darse un Nuevo Orden Informativo Internacional al margen de un proceso dinámico de desarme nuclear, según nuestros estudios. A su vez, éste requiere el esclarecimiento de todos los factores que conspiran contra la instrumentación real del mismo, consecuentemente con los Tratados establecidos en la Asamblea General de la ONU y en el Comité de Desarme. El análisis realizado en torno al secreto militar-tecnológico, pretendió mostrar la vinculación entre paz, desarrollo y desarme como fundamental y viable a través de un proceso de democratización de los mecanismos de votación en el Consejo de Seguridad de la ONU, proceso a su vez ligado al desarme nuclear.

3. La propuesta de congelamiento bilateral de las armas nucleares, tan propagandizada por cierto sector pacifista de los intelectuales en EUA, ciertamente cumple un importante rol en la lucha por el desarme nuclear, pero analizada desde el punto de vista del orden informativo que se pretende instaurar, es preciso anotar: a) Se trata de un movimiento básicamente espontáneo que contiene solamente en embrión, las proposiciones serias que se articularían más adelante para ser eficaces, con los mencionados Tratados bilaterales y el multilateral de No Proliferación de Armas Nucleares, cuya democratización está a su vez relacionada con la marcha del proceso a iniciarse con la ratificación de los primeros; b) si la llamada amenaza soviética fuese algo más que una falacia inventada con propósitos justificatorios del rearme nuclear, aquel movimiento de masas hacia el con

gelamiento bilateral no se hubiera producido en las proporciones en que se ha dado, pues a partir de nuestro análisis, queda claro que su base es un conocimiento latente, embrionario también, de la casi paridad nuclear; c) ara que este contenido latente y las propuestas, lleguen a cuajar, es preciso que los estudiosos de la cooperación internacional, el desarrollo y la paz, reconozcan las variables reales que estan en juego, tal como hemos intentado en una primera aproximación en el curso de este trabajo.

4. El Diálogo Norte Sur no podría darse dentro de unas Negociaciones globales que no han contemplado la reestructuración de organismos como el FMI, y el GATT, especialmente en cuanto a su sistema de votación. A su vez este no podría ser reformulado, con la presencia hegemónica de una potencia militar y una doctrina estratégica que, como las estadounidenses, garantizan al capital monopolista el saqueo del Tercer Mundo. A través de la gran difusión de la propaganda armamentista y su doctrina específicamente nuclear, los Estados Unidos extienden la disuasión a las relaciones internacionales globales y en particular a los países del "Sur". Esto es facilitado por los aparatos ideológicos de Estado en estos países en virtud de la dependencia financiera y no por la interdependencia que funciona de hecho como un sistema de seguridad imperialista.

El Diálogo Norte Sur no podrá darse al margen de un diálogo fructífero implícito en el congelamiento bilateral de armas nucleares y en la consolidación de los Tratados de

Limitación de Armas Estratégicas SALT II y de Prohibición de Ensayos con Armas Nucleares, todavía pendientes de ratificar por el Senado estadounidense.

5. Nada obliga a la cooperación con las naciones del "Sur", a las naciones del Norte como EUA, Alemania Occidental, Francia y Japón y Canadá; mas la expansión del capital mo nopolista determina la exigencia de un incremento sostenido del mercado interno y externo, es decir, del desarrollo de los países del "Sur"; ello sin perder el control de las zonas de influencia, los mercados y las fuentes de materias primas tal como ocurría antes de la Primera Guerra Mundial. En la fase actual de crisis del capitalismo monopolista de Estado, de fortalecimiento global del sistema socialista mundial, aquella gestión cobra mayor importancia para el capital monopolista cuyas contradicciones internas no han dejado de reproducirse. Después de 1975, la crisis recesión ha hecho muy difícil solucionar las contradicciones del desarrollo capitalista sino recu rriendo a una mayor tasa de explotación de la fuerza de trabajo así como a una mayor unificación de los recursos ideológicos en su lucha contra el socialismo real. La necesidad de la paz, ideologiza ahora en una medida extrema, la cooperación para la explotación dentro de la división capitalista internacional del trabajo. Es por esto que en el Diálogo Norte Sur de Cancún, se excluyó a Cuba pues una concepción de la cooperación internacional hacia un Nuevo Orden Internacional, elaborada en los

centros de decisión del capital monopolista no puede ser ajena a la guerra fría y al anticomunismo. Otra concepción de la cooperación internacional, difícilmente puede ser sostenida por países -aún del Tercer Mundo- ubicados en distintos momentos de la crisis del proceso estatal monopolista, excepto críticamente.

La cooperación en el logro de un Nuevo Orden Informativo Internacional, debe, en resumen, ser contemplada dentro de una verdadera coexistencia pacífica que sólo el desarme nuclear en primer lugar, podría comenzar a hacer realidad.

6. Precisamente las fisuras que empiezan a producirse en la estrategia imperialista, hacen necesario y posible el diálogo de los pacifistas consecuentes con los pacifistas liberales e inconsecuentes ubicados en el Estado a través por ejemplo de la influyente -en estas esferas- socialdemocracia internacional. De esta forma los pacifistas consecuentes de todo el mundo, pueden aprovechar la crisis de la fase estatal monopolista y de su sistema de seguridad diseñado y puesto en marcha desde la creación de la Comisión Trilateral pensada para influir en el curso "estabilizador".
7. El potencial negociador de los países del Tercer Mundo, puede ser considerablemente aumentado desde la posición No Alineada sobre la base de la lucha por el desarme, ya que los pasos dados por este movimiento en relación al Nuevo Orden Económico e Informativo Internacional, cobra

rían verdadera eficacia. A su vez, éstos, pueden ser un catalizador importante, en la lucha por el desarme, mas no su motor primario.

8. La existencia de tecnología militarmente crítica, es consecuencia de la estrategia y el sistema de seguridad trilateral, y benefician al capital monopolista. Es así como el secreto tecnológico posee un contenido político-militar.
9. Lo que aquí se ha llamado Orden Informativo Imperialista, comprende cada vez más el control en el intercambio de documentación científica y tecnológica, lo que hace de la interdependencia una situación de hecho unilateral, si por ella se entiende cooperación internacional mutuamente beneficiosa. Sólo se ha traducido en una modernización controlada de la infraestructura de la comunicación y la información.

C U A D R O 3

Tecnologías CTM* en Estados Unidos

Tecnología de red de computación (network)

1. De sistemas mayores de computación.
2. De software.
3. De automatización para tiempos reales.
4. De procesamiento y manufacturas de materiales y compuestos.
5. De energía dirigida.
6. LSI-VLSI (Integración a alta escala y muy alta escala).

Tecnología de Instrumentación (SIC)

1. Tecnología de telecomunicación.
2. - de control y conducción guiada.
3. - de microondas y componentes.
4. - de ingenios vehiculares.
5. - de óptica avanzada.
6. - de sensores.
7. - de sistemas submarinos
8. - de criptografía.
9. - de tecnología química.
- 10.- específicamente nuclear.

Fuente: R. Sean Randolph: "Technology Transfer and East West trade: a strategic perspective for the eighties" Comparative Strategy Vol. 3 No. 2 1981

*Lista de tecnologías consideradas por el Departamento de Defensa como "Militarmente Críticas" y que en 1979 fueron incluidas (por orden del Congreso) dentro de las listas llamadas Comodity Control Lists del Departamento de Comercio.

C U A D R O 4

VENTAS DE ARMAMENTO DE LA
URSS Y EUA AL TERCER MUNDO

1970 - 1979			
Millones de dólares*			
(Según dos fuentes)			
	<u>SIPRI</u>	<u>PENIAGONO</u>	<u>VARIACION</u>
URSS	16,914.00	20,063.95	18.6
EUA	72,500.	57,900	25.7

FUENTES: U.S. Defense Security Assistance Agency, Foreign Military sales and military assistance facts, december 1979; World arms and Disarmament, SIPRI, 1980. Estocolmo.

* Dólares de 1977.

C U A D R O 5

ENCARGOS DEL PENTAGONO			
(Miles de millones de dólares)			
	<u>1979</u>	<u>1980</u>	1981
General Dynamics	3.5	3.5	3.4
Mc. Donnell Douglas	3.2	3.2	4.4
United Technologies	2.6	3.1	3.8
Boeing	1.5	2.4	2.7
General Electric	2.0	2.2	3.0
Lockheed	1.8	2.0	2.7
Hughes Aircraft	1.6	1.8	4.0
Raytheon	1.2	1.7	1.8
Tenneco	1.1	1.5	1.5
Gruman	1.4	1.3	1.7

FUENTE: Niko Schwarz "El complejo militar industrial!" El Día, 24 de noviembre de 1982.

C U A D R O 6

Gastos militares de EUA y la URSS
 Billones de dólares 1975-1979.

(según dos fuentes)

	FUENTES		
	<u>SIPRI</u>	<u>PENTAGONO</u>	<u>VARIACIONES %</u>
URSS	408.00	554.21	37.5
EUA	542.71	521.20	3.9

FUENTES: U.S. Defense Security Assistance Agency, Foreign Military Sales and military Assistance Facts. December 1979; World arms and Disarmament, SIPRI, 1980. Estocolmo

EL NUEVO ORDEN ECONOMICO TRILATERAL Y LA PROFUNDIZACION
DE LA DEPENDENCIA FINANCIERA

ALICIA GIRON

NOTA INTRODUCTORIA

La internacionalización financiera llevada a cabo por la banca mundial (transnacional) durante la década del setenta creó entre las naciones del Tercer Mundo una urdimbre de hilos conductores donde el crédito se canalizó a los países dependientes en función de los intereses del proceso de acumulación transnacional. De esta forma, la generalización del modo de producción a través del proceso de internacionalización del capital agudizó las contradicciones inherentes al desarrollo capitalista en las áreas subdesarrolladas. Si bien algunos países aprovecharon la liquidez internacional de mediados del setenta para incrementar sus tasas de crecimiento del producto nacional bruto, también, los intereses de la corporación transnacional apoyaron los tipos de "desarrollo" de estas economías subdesarrolladas para fomentar políticas económicas nacionales aliadas al "modus operandi" del imperialismo.

El objetivo de este artículo es presentar cómo la gran corporación transnacional se articula con las direcciones de la "clase política" de los países avanzados y la Comisión Trilateral 1/ para obtener una mayor rentabilidad de áreas estraté

1/ C.F. Ver. p. 21 La Comisión Trilateral y la Coordinación del Mundo capitalista. Cuadernos Semestrales, Perspectivas Latinoamericanas No. 2-3 CIDE 77/78. Se reúne en la Trilateral una lista impresionante de altos ejecutivos de algunas de las más importantes empresas y bancos transnacionales: Bank of America, Chase Manhattan, Lehman Bros, Bendix, Coca Cola, Texas Instruments, Exxon, Kaiser, Caterpillar Tractors, Pan American, IBM, no sólo norteamericanos sino europeos y japoneses: Barclays Bank, Lloyds de Londres, Sumitomo Bank, Bank of Tokyo, Fuji Bank, Banque de Paris et des Pays-Bas, Belgium National Bank, German Banking Federation, Royal Dutch Petroleum, Mitsubishi Hitachi, Sony, Dai-Ichi Kangyo Bank,

gicamente delimitadas donde ciertos productos o ramas de producción se integran fluidamente al proceso de acumulación capitalista. El tablero de ajedrez se montó para otorgar un mayor nivel de competencia a los grupos trasnacionales más fuertes y en ciertos países de "mediano desarrollo". Dentro de este panorama, la "financiación para el desarrollo", o mejor dicho la extracción de plusvalía mediante préstamos otorgados por la gran banca, instrumentó el endeudamiento de los países más rentables favoreciendo la captación de ganancias y productos estratégicos en el marco de un reordenamiento de la producción trasnacional.

La crisis estructural del sistema capitalista propició cambios en el sistema financiero internacional. El creciente endeudamiento y la alta tasa inflacionaria involucró a deudores cautivos cuyas políticas económicas giraron en torno a los intereses de un nuevo orden económico internacional. El nuevo orden -señalado por la profundización de la dependencia estructural de las naciones pobres bajo el comando correspondiente del capital financiero internacional- tomó partido por los intereses de las naciones desarrolladas, y se instrumentó

Compagnie Financière Holding (Rothschild), Federation Française des Sociétés d' Assurances, The Sanwa Bank, Nikkon Securities, Hewlett Packard, Tyssen Wermogenswer, Waltung, La Rinasciente, Dunlop, Royal Dutch, Unilevers Federal Unión of German Industry, Nippon Steel, Nissan Motor, Matsushita Electric-Mobil, Merck of Co., Cie, Saint-Gobain-Pont a Mousson y Japan Air Lines, así como prominentes representantes de algunos de los más importantes colaboradores de los más influyentes medios de comunicación masiva del mundo occidental. Time, Kyodo News Service, Washington Post, Los Angeles Time, Economist, La Stampa, Japan Times, Colombia Broadcasting, Financial Times, Die Zeit.

a través de organismos oficiales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, las Naciones Unidas y la Comisión Brandt. Ellos crearon en su discurso el concepto de "interdependencia" como variable necesaria para superar la crisis internacional de países interdependientes.

A principios de 1983, la Comisión Norte-Sur encabezada por Willy Brandt, presentaba la necesidad urgente de que el Fondo Monetario Internacional ayudara en términos convencionales al desarrollo de los países subdesarrollados. Pedía también el apoyo de las economías desarrolladas para proveer una mayor ayuda directa, incluyendo alimentos, y prevenir una catástrofe en el Tercer Mundo. 2/

Por su parte, el Movimiento de los No Alineados denunciaba que el "nuevo orden económico internacional" procuraba la profundización de la dependencia de los países del Tercer Mundo. Dicho Movimiento solicitó en los foros internacionales 300 mil millones de dólares en forma de "ayuda" para el desarrollo de sus países. Pero no la obtuvieron, y se agudizó el pago de la deuda de países nominados anteriormente "deudores cautivos". Así, el "nuevo orden económico internacional" se conformó precisamente a partir de las manifestaciones de la crisis internacional del capitalismo en los setenta.

La Comisión Brandt resumió los aspectos financieros del

2/ "The Greatest Danger of the Money Crisis". Anthony Sampson, Revista Newsweek enero 3 de 1983

Hasta el momento, todo quedó en planteamientos y discursos. La crisis avanza continuamente, el nuevo orden internacional sufre una profundización de sus contradicciones.

1. PANORAMA DE LA PROBLEMÁTICA FINANCIERA INTERNACIONAL EN LOS OCHENTA.

1.1 Planteamiento del problema

La crisis estructural del capitalismo ha modificado seriamente el sistema financiero mundial -que durante cerca de cuarenta años permitió la expansión e internacionalización del gran conglomerado trasnacional, Conforme se profundiza la crisis, el crédito internacional encuentra su límite, a un grado tal que, si bien la banca mundial privada durante la última década obtuvo grandiosas ganancias gracias al servicio creciente del enorme endeudamiento del Tercer Mundo, enfrenta ahora en su gran cúpula una grave crisis de liquidez. La insolvencia de países como México, Brasil, Polonia y Argentina no sólo indican la necesidad de un reordenamiento del sistema financiero mundial sino que denuncia la posibilidad de un crac financiero mundial.

Dirigentes de los organismos financieros internacionales como el Dr. Johannes Witteveen, director del Fondo Monetario Internacional (FMI), y el Dr. Fritz Leutwiler, presidente del Banco Internacional de Pagos de Suiza (BIS), manifestaron que "...la crisis bancaria internacional es ahora una posibilidad,

mucho mayor que en años pasados, indudablemente muy cercana".^{5/}

A fines de la década del setenta, ocho de los principales bancos poseían en conjunto haberes en el extranjero que ascendían a la colosal cantidad de 249 mil millones de dólares, y el 58% de sus ingresos procedían de fuentes extranjeras (incluyendo a países desarrollados tanto capitalistas como socialistas, así como de naciones del Tercer Mundo).^{6/} Esta etapa se esfumó. En el presente dichos consorcios bancarios se ven amenazados por la reducción del flujo de capitales provenientes de los países periféricos y la falta de divisas internacionales para hacer frente al pago de la deuda externa de 600 mil millones de dólares en 1982. La situación actual reclama la renegociación global de los acreedores junto con la de los prestamistas, pues se dice: "Si pides prestado a un banco un millón de dólares y no se los puedes pagar, estás en problemas. Pero si solicitas mil millones de dólares y no los puedes pagar, el que se encuentra en dificultades es el banquero".^{7/}

1.2 El peligro de la insolvencia financiera (nueva faceta de la crisis)

La crisis capitalista al inicio de los años setenta -caracterizada como crisis de sobreproducción acompañada de un

^{5/} "The Crash of 19? Banks feel the earth move under their feet" The Economist, octubre 16, 1982.

^{6/} "El endeudamiento: ¿Etapa superior del imperialismo?" Bruce Franklin en Monthly Review. Revista Contextos 24-30 junio 1982

^{7/} Bruce Franklin, Opus.Cit. p. 8.

excedente de dinero necesario de valorizar- no tuvo un efecto grave en esos años sino posteriormente. Fueron los países semiindustrializados quienes aprovecharon dicho excedente para lograr tasas de crecimiento altas: México, Brasil, Corea, son ejemplo de ello. No obstante, al bajar los precios del petróleo y de las materias primas (por la disminución de la demanda en el mercado internacional ocasionada por la política proteccionista de los países desarrollados y por la propia recesión), los países llamados "de mediano desarrollo" se transformaron de deudores solventes en deudores insolventes. El efecto de la crisis, en consecuencia, se ha revertido a los países desarrollados.

Lo anterior ha conducido a una disminución del comercio procedente de los países periféricos y propiciado la baja de los precios de las materias primas -inclusive el petróleo- hecho que agrava y profundiza el déficit de la balanza de mercancías y servicios de estos países. Por otro lado, el reciclaje del servicio de la deuda y los pagos derivados de la inversión extranjera directa al exterior agudizan en un círculo deficitario la cuenta corriente de la balanza de pagos.

La situación de los países deudores muy pronto afectará a los países capitalistas desarrollados, que luchan por evitar una mayor profundización de la crisis. Sin embargo, la política proteccionista adoptada como respuesta a la misma recesión lejos de mejorar la situación económica la perjudicó. Para los países subdesarrollados ha disminuido el intercambio de sus productos y están impedidos de procesar el reciclaje del flujo de

divisas para hacer frente a sus pagos. ¿Con qué van a pagar si baja el comercio? es la pregunta sin contestación que surge de las últimas reuniones de emergencia de los dirigentes financieros.

Ante esta situación dramática de los países del Tercer Mundo, los ministros de finanzas de Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Japón y Alemania Occidental se reunieron en Frankfurt para tomar medidas drásticas que evitasen el colapso económico mundial a finales de 1982. La idea central de la reunión fue aumentar en 50% las donaciones al Fondo Monetario Internacional, hasta alcanzar 90 mil millones de dólares. 8/ Los bancos privados deberán seguir ayudando a sus clientes, quienes tan sólo necesitarán 80 mil millones de dólares para hacer frente a sus déficit en 1983. Sin embargo, la ausencia de los préstamos ocasionará un ajuste en las economías, traducido en una disminución de las importaciones. Esto ocasionará un efecto de dominó en los países desarrollados. En el caso de Estados Unidos agravará el desempleo, pues el 40% de las exportaciones de este país se canaliza a las naciones subdesarrolladas.

El creciente interés de los ejecutivos de las finanzas internacionales en tomar medidas inmediatas ante la crisis muestra la gravedad de la situación. La decisión de Donald Reagan, Secretario del Tesoro de los Estados Unidos, de incrementar la ayuda a organismos como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, pone a prueba la ineficiente política de la Casa

8/ "Running short of cash". Newsweek diciembre 20, 1982

Blanca por recuperar el liderazgo mundial. El peligro de la inso'vencia es una amenaza abierta en la carpeta de los banqueros internacionales. Tal es la disyuntiva que presenta México.

1.3 Características del ciclo de expansión en la década del setenta

El resquebrajamiento del sistema monetario internacional en agosto de 1971 -al desligarse al dólar del oro- provocó la desviación de los tipos de cambio de las monedas europeas y del yen japonés y la necesidad de valorizar una masa flotante de dinero mundial que fue de inmediato atraída por el mercado del eurodólar. Este mercado, en formación desde principios de la década pasada, fue el punto de arranque para la expansión de la banca trasnacional y privada al servicio de los intereses de la producción trasnacional.

En el año 1973 se inició una extracción considerable de plusvalía de los países subdesarrollados ante la baja tendencial de la tasa de ganancia de las empresas trasnacionales.

Las características iniciales que conformaron este ciclo en función del reordenamiento financiero privado internacional fueron:

1. La banca trasnacional toma preeminencia sobre la banca oficial; los banqueros se asocian en sindicatos internacionales y se forman consorcios banqueros; se establecen centros financieros internacionales en paraísos fiscales.

2. El reciclaje de fondos provenientes del mercado de

eurodólares, acrecentado por el excedente originado de los incrementos en los precios del petróleo, recirculan entre los países con facilidad y soltura.

3. Los flujos de capital provenientes de bancos transnacionales se canalizan a países prioritarios en el reordenamiento de la producción transnacional. Principalmente a países líderes del proceso industrial en América Latina, como México, Brasil, Venezuela, Argentina, pero también a países socialistas como Polonia, Hungría, Cuba.

4. Se genera el flujo de capitales de ganancia, que permite profundizar la dependencia y las contradicciones del capitalismo en los países deudores. El servicio de la deuda del Tercer Mundo crece exageradamente profundizando el déficit de los países deudores en forma constante.

1.4 Dependencia igual a endeudamiento

Es así como en el marco del "nuevo orden económico internacional" la dependencia se profundiza. El endeudamiento ha llegado a niveles jamás imaginables hace diez años por parte de las instituciones monetarias responsables del manejo de las finanzas internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Para finales de 1982 los países subdesarrollados alcanzaron un nivel de endeudamiento de 529 mil millones de dólares. 9/ A dicha cantidad le correspondió una amortización

9/ "La deuda externa y el problema permanente" Revista Finanzas y Desarrollo, marzo 1983, Volumen 20, número 1

de más de 95 mil millones de dólares.

El creciente pago de la deuda, resultado de la necesidad de financiar importaciones y cubrir el déficit de la balanza de pagos de los países subdesarrollados provocado por las manifestaciones de la crisis, ha creado la necesidad de renegociar los préstamos a periodos de mediano y largo plazo, independientemente que las tasas de interés en los mercados internacionales tuvieron un promedio que varió en cerca de 26 por ciento con tendencias al alza.

Cabe destacar, en primer lugar, que cerca del 64 por ciento del total de la deuda externa de los países subdesarrollados se concentra en 13 grandes prestatarios. De éstos, seis son exportadores de manufacturas: Argentina, Brasil, Israel, Corea, España, Yugoslavia, y cinco son exportadores de petróleo: Argelia, Egipto, Indonesia, México y Venezuela.^{10/} En segundo lugar, es importante mencionar que las dos terceras partes del endeudamiento de los 13 mayores deudores, se encuentra en manos de grandes bancos trasnacionales pertenecientes a conglomerados del capital financiero internacional.^{11/} Para ser más precisos, estos son: Chase Manhattan Ltd., Citicorp International Bank Ltd., Morgan Guaranty Trust, Bank of America, de origen norteamericano; Bank of Tokyo Ltd., Sumitomo Bank Ltd., Mitsui Bank Ltd., Mitsubishi Bank Ltd., Credit Bank of Japan Ltd., ja

^{10/} World Bank. Borrowing in international markets. Washington, D.C. U.S.A. 1981

^{11/} Opus Cit.

poneses; Deutsche Bank A.G., Westdeutsche Landesbank Girozentrale, Dresdner, A.G., alemanes; además se encuentran de origen francés, suizo y canadiense, aunque hay árabes y algunos mexicanos de casa importancia.^{12/}

1.5 El endeudamiento y el déficit corriente de los países subdesarrollados, 1970-1980

La "ayuda financiera" es la estrategia implementada por el capitalismo monopolista de Estado a través de los bancos tanto multilaterales, bilaterales y transnacionales como oficiales para resolver los problemas de la acumulación -entendida como reproducción de capital y de modo específicamente capitalista de producción-. El tráfico del dinero, concebido como medio de pago, equivalente general e instrumento de intercambio internacional, necesita a nivel institucional resolver los problemas de liquidez para financiar el déficit de la balanza de pagos de los países a través de políticas de ajuste sugeridas por el Fondo Monetario Internacional; impone coadyuvar a un comercio internacional más fluido que permita la valorización de las mercancías exportadas de los países industriales, afectadas por la carrera científico-tecnológica que desplaza mano de obra y agrava el desempleo. Por otro lado, el reciclaje de los fondos y la necesidad de pagar mucho más por el uso del mismo capital, tiene un efecto nada alentador para los pueblos y naciones del Tercer Mundo; el dinero se encarece, mientras la entrada de di-

12/ Ibidem.

vinas por exportaciones es cada vez menor, restringiéndose la capacidad de acumulación de los Estados en deterioro del ingreso per cápita de sus habitantes.

Las publicaciones de tipo oficial, al reseñar el problema y ubicarlo en la selectividad de clientes como México y Brasil, cuyas deudas se encuentran centralizadas en manos del capital financiero internacional, dan la pauta necesaria para señalar el papel que viene jugando el endeudamiento en la valorización del capital a nivel mundial y las características de la acumulación conformada en los países de "nuevo desarrollo industrial". El "redespliegue industrial"^{13/} de la década del setenta y "la reorganización transnacional de la producción significa hoy cada vez más, que la supervivencia de una empresa sólo puede garantizarse mediante el desplazamiento de la producción hacia las zonas de una mano de obra más barata y disciplinada", en la que llamamos ahora "nueva división internacional del trabajo"^{14/}.

El Cuadro No. 1, Financiamiento de los déficit corrientes de los países importadores de petróleo 1970-1990, muestra cómo el "financiamiento al desarrollo" o endeudamiento va de

^{13/} "Redespliegue industrial": algunos científicos sociales han observado una nueva industrialización en países como Corea, Taiwan, Hong Kong, Brasil y México en la década del sesenta. La atribuyen a la expansión del capital de los países desarrollados en la búsqueda de una mayor tasa de ganancia bajo los efectos de la crisis estructural del capitalismo. C.F. Véase Vuskovic, Pedro. Revista de Comercio Exterior, México, D.F. diciembre de 1981

^{14/} F. Fröbel- J. Heinrichs- O. Kreye- 1981. La nueva división internacional del trabajo. Editorial Siglo XXI

CUADRO No. 1

Financiamiento de los déficit corrientes de los países
importadores de petróleo 1970-1990
(miles de millones de dólares corrientes)

	1970	1980 ^a	proyecciones			
			1985		1990	
			altas	bajas	altas	bajas
Cuentas corrientes						
Déficit de recursos	-8.8	-65.2	-71.6	-58.0	-116.5	-83.0
Remesas de los trabajadores	2.3	16.7	25.7	23.8	36.8	33.5
Pagos de intereses	1.4	-22.5	-41.9	-39.8	-65.6	-55.5
Otras transacciones corrientes.	-0.7	1.5	1.7	2.3	4.0	3.7
Saldo en cuenta corriente	8.6	-69.6	-86.1	-71.7	-141.3	-101.3
Financiado por medio de:						
Corrientes netas de capital	9.1	55.3	96.2	76.1	161.6	112.2
AOD:						
Donaciones	1.0	8.3	16.7	13.7	27.9	20.9
Préstamos Concesionarios	2.1	8.0	16.2	13.5	26.4	20.6
Total	3.1	16.3	32.9	27.2	54.3	41.5
Empréstitos a mediano y largo plazo						
Céditos oficiales a la exportación	0.5	2.6	3.6	3.6	6.7	5.5
Multilaterales	0.5	3.2	6.3	5.5	9.0	8.1
Privados	3.4	27.5	42.8	30.5	74.6	43.6
Total	4.3	33.4	52.5	39.6	90.3	57.2
Inversión privada directa			81.5	77.0	82.6	76.2
Cambios en las reservas y empréstitos a corto plazo	0.5	14.3	-10.1	-4.4	-20.3	-10.9
Partidas de memorando						
Deuda pendiente (miles de millones de dólares)	48.0	301.3	577.3	539.0	1.047.0	872.7
Déficit de recursos PNB (%)	2.5	4.6	2.7	2.3	2.5	2.0
Déficit en cuenta corriente PNB (%)	2.4	4.9	3.3	2.9	3.0	2.4
Corrientes netas de capital PNB (%)	2.6	3.9	3.6	3.1	3.4	2.7
Servicio de la deuda PNB (%)	1.2	3.9	3.8	3.8	3.8	3.7
Pagos de intereses PNB (%)	0.4	1.6	1.6	1.6	1.4	1.3

a. Estimación.

b. El signo (-) equivale a aumento.

FUENTE: Cuadro No. 5.3 importaciones de petróleo: financiamiento de los déficit corrientes, 1970-90. Informe del Banco Mundial 1981 Washington, D.C. EUA.

43 mil millones de dólares en 1970 a 301 mil millones en 1980 y llegará a 1,047 mil millones de dólares para 1990.

El enorme endeudamiento en que incurrirán los países importadores de petróleo -según la mencionada proyección- deja a las naciones sin ninguna perspectiva de desarrollo en beneficio de sus pueblos, aunque se les otorgaran mayores préstamos concesionarios, donaciones y créditos de organismos financieros multilaterales. Estos profundizarán la dependencia, ya que el servicio de la deuda en relación al producto nacional bruto, en porcentajes, fue de 1.2 en 1970 y 3.9% en 1980; y continuará en 3.8% para 1990.

Las previsiones sobre la circulación del dinero para beneficiar el déficit corriente, con sus extracciones correspondientes de plusvalía, niegan de antemano las posibilidades del Sur de alcanzar el éxito en su lucha por un "nuevo orden económico internacional" que promueva la independencia económica real, que cree condiciones materiales y espirituales y un nivel de vida de la población a la altura de las conquistas contemporáneas de la ciencia y la técnica. 15/

1.6 El caso de México en el contexto financiero internacional

El año 1982 fue, para los banqueros internacionales, el inicio de una serie de resquebrajamientos y dolores de cabeza, donde México surgió como líder de los países insolventes a en-

15/ Castro Ruz, Fidel. "Segundo Congreso de los Economistas del Tercer Mundo". Discurso de Inaguración, La Habana, Cuba del 26 al 30 de abril de 1981.

cabezar el movimiento de iliquidez esperada por los magos de las finanzas desde hace tiempo. México, el gran deudor, se torna de un momento a otro en insolvente total, resultado de una crisis de recirculación por la falta de divisas necesarias para hacer frente al servicio de su deuda.

México tiene colocado cerca del 70% de su deuda externa en dos grandes bancos norteamericanos. En caso de que se diera una moratoria, esto haría derrumbar el decantado sistema monetario internacional, cuyo equivalente general esta basado en el billete dólar sin ningún respaldo monetario. Sin embargo, hay otros países que incluso ya entraron en la misma situación. Los bancos del planeta han intentado salvarlos de inmediato; tal fue el caso de Polonia y Turquía y, es también, el de Brasil y Argentina que en estos momentos renegociaron su deuda para evitar caer nuevamente en el círculo de una situación gravosa para el país y el mundo.

La situación actual de México es resultado de una resolución correspondiente al reordenamiento de la producción transnacional. Por un lado, el capital bancario, desde mediados de los setenta, empezó a prestar enormes sumas canalizadas hacia el petróleo en su afán de llegar en el futuro a saturar la demanda de los países desarrollados y, ante la enorme oferta, manipular la baja de su precio; por otro lado, se manifestó la necesidad interna del Estado de proseguir el proceso de acumulación con un grado mayor de legitimidad ampliando las posibilidades de trabajo y de crecimiento del producto. El aparato productivo sufrió una distorsión y se petrolizó todo el ambiente.

Pero fueron los banqueros internacionales los que también participaron en el juego, a partir de la obtención de grandes ganancias.

La baja de los precios del petróleo y de las materias primas de punta de los países subdesarrollados propició la imposibilidad de recircular las mercancías, incluida la mercancía dinero. De nueva cuenta, la coyuntura internacional es desfavorable a los países del sur.

Al declararse insolvente México, recibió del Banco Internacional de Pagos 1 800 millones de dólares a finales de agosto, mientras se conseguía el préstamo de 5 000 millones de dólares provenientes del Fondo Monetario Internacional. La Banca Transnacional, por su parte, dió consentimiento a un préstamo de 5 000 millones de dólares.^{16/} La carga de una deuda de más de 90 000 millones de dólares, un servicio correspondiente de 20 000 millones de dólares y una inflación de más de 100%, es uno de los primeros problemas que el régimen de Miguel de la Madrid tiene que enfrentar.

Ante estos problemas, se evidencia que la Nación está envuelta en la estrategia de la gran corporación transnacional, en el reordenamiento de áreas prioritarias a favor del proceso de la reproducción global del sistema. El nuevo orden internacional en funcionamiento ha implementado el "redespliegue industrial" para implementar el neocolonialismo. Por ello, el endeud

^{16/} Excelsior, 2 de marzo de 1983

damiento no sólo es importante en la extracción de plusvalía que se continúa obteniendo de países rentables como México, sino que la canalización de los créditos bloquea un desarrollo autónomo en beneficio de las masas populares y ahonda la dependencia en función de una mayor interdependencia entre Sur y Norte.

2. EL SISTEMA CREDITICIO MUNDIAL

Las características del sistema monetario fundado en Bretton Woods en 1944 impuso al dólar como la moneda "equivalente general" ligado al oro en la cantidad de 36 onzas oro igual a un dólar. Los tipos de cambio fueron fijados buscando el equilibrio de la balanza de pagos de los países a nivel internacional. Por tanto el dólar, en su calidad de dinero mundial, garantizó no sólo la expansión del comercio y de la producción industrial sino la centralización de grandes concentraciones capitalistas.

La emisión de dólares permitió la recirculación de mercancías resultantes de una oferta creciente del aparato productivo norteamericano, europeo y japonés. Pero el respaldo oro no creció al mismo ritmo que la emisión de billetes y el dólar se devaluó sin que las autoridades monetarias del FMI pusieran remedio alguno. La moneda-crédito-dólar expandió los medios de pago, se fundó el mercado del eurodólar y, posteriormente, los países fiscales. Una masa de dólares flotantes quedó de repente sin ningún respaldo.

El presidente Nixon desligó el dólar del oro al no poder hacer frente a las salidas del metal al exterior ni a la fuerte especulación de los banqueros internacionales favorecida por la devaluación del dólar frente al oro y a otras monedas europeas y el yen japonés. Posteriormente, el elevado incremento de precios del petróleo a partir de 1973 provocó una expansión de flujos financieros masiva en el mercado eurodólar.

La década del setenta se caracteriza por los siguientes fenómenos:

- a. Expansión de la banca transnacional.
- b. Expansión de los flujos financieros.
- c. Aumento paulatino de la tasa de intereses.
- d. Aumento del endeudamiento y servicio de la deuda.

Esto se da en base a la concentración y centralización del capital dinero y al fortalecimiento de los bancos sobre la industria. Estructuralmente, ciertos países engarzan sus economías en forma definitiva con el gran capital, haciendo posible un mayor grado de dependencia entre el capital monopolista y el Estado.

La situación, a partir de los primeros años de la década del ochenta, se agudizó sobre la base de una creciente concentración y centralización del crédito en el marco de un proceso de internacionalización.

1. La baja de los precios del petróleo a nivel mundial provoca el descenso de los petrodólares que habían sido valorizados en el mercado de eurodivisas. Al bajar los precios, los países exportadores de petróleo reciben menos divisas y dejan de pagar el servicio de la deuda (el caso de México) o dejan de invertir en los grandes bancos y disminuyen los futuros activos prestables (los países árabes).
2. El incremento de las tasas de interés, en su carrera por defender el valor del dólar a nivel internacional, provoca limitaciones y encarecimiento del crédito. Posteriormente, a finales de 1982, como única alternativa, se provoca el descenso de las

tasas de interés para hacer frente a la recesión de ese año e incentivar la producción a nivel mundial.

3. El servicio de la deuda, a falta de una renegociación coherente con las necesidades de desarrollo autónomo de los países, se vuelve impagable pues crece más que el PNB. Aunque los planes del Fondo Monetario Internacional facilitan las inversiones extranjeras directas, éstas recirculan el dinero a sus casas matrices y no al gobierno responsable de la deuda.

2.1 Tasas de Interés

El aumento de financiamiento por parte de los bancos privados junto con el alza de los tipos de interés, han incrementado la carga para atender el servicio de la deuda. Parte del aumento que ha de pagarse en los tipos de interés es una prima por la inflación. Pero en los últimos años, incluso los tipos de interés corregidos para tomar en cuenta la inflación han sido más altas que las del decenio de 1960 y principios de 1970. Además, si bien la prima por la inflación compensa la erosión del valor real de la deuda pendiente, cuando se le combina con el acortamiento de los vencimientos medios agrava los problemas del servicio de la deuda de los países subdesarrollados.

Los vencimientos medios se acortaron de 10 años en 1970 a 12.7 años en 1980, si bien los plazos de los préstamos de fuentes oficiales (24 años) y privadas (9 años) se mantuvieron prácticamente iguales durante todo el periodo. En consecuencia, el elemento de donación en la deuda de los países en desarrollo disminuyó de 31.8% en 1970 a 6.3% en 1979, y la proporción co-

responsiente a la deuda en condiciones concesionarias en el total se redujo de 39% en 1970 a 23.6% en 1979.

Los tipos de interés más altos y los vencimientos a plazos más cortos significaron que el aumento del endeudamiento bruto entre 1970 y 1980 no se tradujera en un incremento comparable en las transferencias netas. En 1970, descontada la amortización y los pagos de los intereses, se disponía de un 43% de los fondos en préstamos para efectuar importaciones y aumentar las reservas. Esa proporción se elevó a casi 50% en 1975-76, pero -en parte como resultado de la refinanciación de la deuda- había bajado a 40% en 1978. La desaceleración en materia de obtención de préstamos combinada con el alza de los tipos de interés hizo que esa relación bajara a apenas 22% en 1980.

a. Los tipos de interés variables.

Con los desajustes del sistema monetario internacional ocurrido a principio del setenta y la flotación del dólar como moneda clave del sistema, los tipos de cambio de las monedas y las tasas de interés se volvieron flotantes; la inflación hizo su aparición.

Este sistema de tipos de interés flotante -que se expresa como un margen por encima de la tasa de oferta interbancaria de Londres (LIBOR)- 17/ permitió que los bancos ofrecieran necesariamente a mejor plazo sin exponerse a los riesgos de los riesgos de los cambios en los tipos de interés a corto plazo.

17/ London Inter-Bank Offer Rate.

CUADRO 2

TASAS DE INTERESES INTERNACIONALES
1971-1981

	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Tasa prima	5.01	5.30	8.00	10.80	7.90	6.80	6.80	9.00	12.67	15.27	18.83	9.68
Tasa Libor	6.00	6.21	10.47	10.27	7.35	5.40	6.83	9.14	12.01	13.83	17.20	9.52
Diferencial	0.99	0.91	2.47	-0.53	-0.55	-1.40	0.03	0.08	-0.66	-1.44	-1.63	-0.16

El pronóstico de un repunte en las tasas de interés tiene su fundamento en las siguientes consideraciones:

- 1) Que a partir del segundo tercio de la década del setenta el nivel de la tasa prima pasó a depender no tanto del valor de la tasa Libor como de la tasa de inflación norteamericana y de la posición del dólar en los mercados cambiarios; es decir, pasó a depender en mayor grado del manejo de la política monetaria de la Reserva Mundial.
- 2) Que el déficit presupuestal norteamericano en este año rebasará los 100 mil millones de dólares, lo que indudablemente generará una fuerte competencia por los fondos prestables entre el gobierno y las corporaciones.
- 3) Que se mantiene la férrea decisión de reducir la tasa de inflación, lo que equivale a aplicar una política monetaria astringente, la que al controlar el crecimiento del círculo propiciará persistentes problemas de liquidez en el mercado
- 4) Que podría intensificarse la demanda de fondos prestables (dólares) en el euromercado debido a los crecientes desequilibrios de balanza que padecen tanto los países subdesarrollados no petroleros como los propios países industrializados.

FUENTE: Banco de México, Informe Anual 1982

A finales de 1979, los 33 principales países prestatarios "en desarrollo" sumaban un total de deuda de interés variable del alrededor de 180 000 millones incluida la deuda a corto plazo. Por cada punto porcentual de aumento en la tasa de base (por lo general la LIBOR), estos 33 países afrontaron cargos extraordinarios en razón de intereses de aproximadamente 1 800 millones de dólares por año.

La LIBOR ha sido inestable durante los últimos ocho años. Durante la mayor parte de ese periodo se ha mantenido por debajo de la tasa de inflación de los principales países industriales, de modo que los prestatarios se han beneficiado de tipos negativos de interés real. Pero en un periodo de creciente inflación, los prestamistas han estado mejor protegidos contra la inflación no prevista con la deuda a tipos de interés variable que con la de tipos fijos (véase cuadro No. 2).

b. Endeudamiento a tipos de interés variable

Para finales de 1979, cerca de la tercera parte de la deuda de los países semiindustrializados estaba contratada a tasas de interés variable. Este hecho, resulta de la creciente inflación a nivel internacional, permite que dichos países paguen tasas de rentabilidad lo suficientemente altas. Esto se refleja en que una gran parte del excedente creado a nivel nacional pasa a manos de la banca transnacional sin haberse transformado en infraestructura o mejores niveles de vida.

Los prestatarios importadores de petróleo, tienen cerca de 111.1 mil millones de dólares contratados a tasas de interés

variable. En el caso de México, este monto alcanza a casi 30 millones de dólares; es decir, el 90 por ciento de su deuda tiene un servicio creciente (ver cuadro No. 3)

2.2 Eurocréditos

Los créditos otorgados desde las filiales de bancos estadounidenses en Europa empezaron a denominarse desde mediados de los sesenta como eurocréditos procedentes del mercado del Eurodólar. Dicho mercado tiene su origen en que algunas inversiones norteamericanas empezaron a depositar las ganancias obtenidas en Europa en bancos filiales de norteamérica o bancos alemanes, suizos y franceses. Posteriormente, al implantar Johnson medidas para regular el déficit de la balanza de capitales en 1964, dichas ganancias no regresaron en forma cuantiosa a Estados Unidos, sino que formaron un fondo extra-fronteras. El mercado del eurodólar está formado por monedas provenientes de Europa que, en cierta forma, se depositaban en bancos fuera del continente. De la misma forma, en el área del Sudeste Asiático se formó el mercado bajo la égida del yen japonés. Las monedas fueron adquiriendo una cierta independencia y se crearon centros financieros en ciudades como Singapur, Hong Kong, Beirut y Kuwait; incluso, en Panamá, Bahamas y el Gran Caimán en América Latina.

Conforme los precios del petróleo subieron en 1973-1974, las grandes fortunas de los países árabes se dirigieron a aumentar e incluso dar fuerza a esta masa de dólares extra-frontera. El mercado del Eurodólar creció en la década del setenta en cer

CUADRO No. 3

Endeudamiento a Tipos de Interés Variable a Finales de 1979
(miles de millones de dólares)

	total de deuda a tipos de interés variable	Activos en divisas
Principales prestatarios de los mercados financieros	181.3	115.3
<u>Importadores de petróleo</u>	111.6	77.7
Países semiindustriales	92.9	65.0
De los cuales: Argentina	9.6	8.9
Brasil	39.0	10.2
Corea	9.9	5.6
Rep. de Chile	4.1	2.2
España	11.5	2.33
Turquía	4.2	0.8
Otros países de los cuales:		
Colombia	2.8	3.8
Costa de Marfil	1.5	0.2
Filipinas	5.4	3.7
Marruecos	2.4	0.8
<u>Exportadores de petróleo</u>		
México	29.6	8.0

FUENTE: Informe sobre el desarrollo mundial 1981, Banco Mundial ISSN 0271-1737.

ca de un 700 por ciento.

La gran mayoría de los créditos fueron absorbidos por los países de mediano desarrollo industrial, pero también los gobiernos de naciones desarrolladas y grandes compañías trasnacionales hicieron uso de dicho mercado hasta principios de 1980. De repente, la recesión internacional imposibilitó la recirculación de divisas de ciertas compañías como la Afg-Telefunken e incluso ciertos bancos pequeños como el Banco Ambrosiano de origen italiano. Por otra parte, la "guerra de los precios de petróleo" ocasionó la disminución de divisas no sólo en tanto activos en el mercado internacional de dinero sino por la dificultad de pago de dichos préstamos.

En el cuadro siguiente se observa cómo han crecido los eurocréditos en la década del setenta, y de qué manera los países desarrollados han captado en los últimos años dichos créditos, efecto de la recesión económica de principios de ochenta.

2.3 Características de la deuda vigente y el servicio de la deuda en los países del Tercer Mundo

El creciente endeudamiento de los países del Tercer Mundo, más que una estrategia maquiávelica, representa el reordenamiento de la obtención de grandes ganancias al servicio de la banca trasnacional. Pero por otro lado, reclama inminentes modificaciones del actual sistema monetario internacional.

a. La deuda pública de los países subdesarrollados creció de 72.5 mil millones de dólares en 1972 a 340.0 mil millones en 1980. Fueron los acreedores privados los que contribuyeron prin

CUADRO No. 4

EURO-CREDITOS 1973 - 1981*

	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981 ^{***}
Países industriales	11.7	17.2	5.0	8.3	11.1	31.3	18.8	39.2	94.5
Países en desarrollo ^{**}	7.0	7.5	10.9	17.3	20.3	38.3	42.4	37.6	49.4
Otros	2.1	3.8	4.6	3.2	2.9	4.1	7.7	3.1	1.3
T o t a l	20.8	28.5	10.5	28.8	34.3	73.7	68.9	79.9	145.2

FUENTE:

- * World Bank, Borrowing in international capital markets, varios números.
- ** Comprende países exportadores de petróleo.
- *** Para 1980 y 1981 Banco Mundial Informe Anual 1982. p. 64.

principalmente a este crecimiento: de 25.4 pasaron a 182.1 mil millones de dólares; los acreedores oficiales pasaron de 47.1 a 158.3 mil millones de dólares. Ambos crecieron pero, en términos porcentuales, los acreedores privados coparon la mayor parte del total. Hay que tomar en cuenta que el crecimiento del total de la deuda es acumulado; es decir, de 1972 a 1980 este indicador se movió de 92.3 mil millones a 414.5 mil millones de dólares.

b. Los pagos anuales de 1972 a 1980 ascienden a un total de 327.8 mil millones de dólares: la suma de la deuda pública vigente para 1980. La sangría de divisas a tasas de interés variable ha sido equivalente al monto total acumulado de la deuda. La deuda externa del Tercer Mundo ya ha sido pagada (véase el Cuadro No. 5).

CUADRO No. 5

DEUDA A MEDIANO Y LARGO PLAZO DE 99 PAISES EN DESARROLLO 1972-80
(miles de millones de dólares)

	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
<u>Deuda vigente (fiscal del periodo)</u>									
Deuda pública ²	72.5	88.9	108.5	129.9	159.5	200.1	253.6	299.2	304.4
Acreedores oficiales	(47.1)	(55.1)	(64.9)	(75.2)	(82.2)	(103.4)	(122.7)	(138.6)	(158.3)
Acreedores privados	(25.4)	(33.8)	(43.6)	(54.7)	(72.3)	(96.7)	(130.9)	(160.6)	(182.1)
Deuda garantizada	19.8	25.2	31.1	35.5	40.6	47.4	55.6	63.9	74.1
Total	92.3	114.1	139.6	165.5	300.1	247.5	309.2	363.1	414.5
<u>Servicio de la Deuda</u>									
Deuda pública ²	8.3	11.3	13.9	15.4	17.9	23.7	35.6	47.4	54.1
Acreedores oficiales	(3.6)	(4.4)	(5.0)	(5.8)	(6.4)	(7.8)	(9.5)	(11.7)	(14.3)
Acreedores privados	(4.7)	(6.9)	(8.9)	(9.6)	(11.5)	(15.9)	(26.1)	(35.7)	(39.8)
Deuda no garantizada	3.9	5.7	8.1	9.1	9.6	11.2	14.2	17.6	21.1
Total	12.2	17.0	21.9	24.5	27.5	34.9	49.8	65.0	75.2

FUENTE: Banco Mundial, *World Debt Tables*; y proyecciones del personal del Fondo

Nota: Debido a las aproximaciones hechas, las paridades componentes pueden no dar los totales.

1 Preliminares

2 Deuda pública y deuda con garantía pública.

173

3. LA ESTRATEGIA DE LA "AYUDA FINANCIERA"

La actividad política y económica del capitalismo norteamericano desde la posguerra hasta nuestros días permitió que la "ayuda financiera" y los "gastos militares" mantuvieran una posición de equilibrio estratégico en la correlación de fuerzas a nivel internacional frente al campo socialista, jugando un papel importante, a su vez, en los antecedentes que determinaron la condición deficitaria de la balanza de pagos y su relación con la devaluación del dólar. Dicha situación propició que los países de la órbita capitalista pasaran a depender del capital extranjero competitivo provenientes del creciente proceso de concentración y centralización de los monopolios. El incremento de las inversiones extranjeras directas, los gastos militares y el flujo de inversiones indirectas, fueron los instrumentos para alentar el desarrollo capitalista de los Estados latinoamericanos. Bajo la supervisión del Fondo Monetario Internacional, llevaron a cabo un tipo de desarrollo capitalista que resultó en beneficio del capital monopolista de Estado en manos del gran conglomerado trasnacional.

Los cambios ocurridos en el sistema monetario internacional durante la década del setenta, han promovido una participación de los organismos financieros mundiales tendientes a incrementar el flujo de capitales entre los países subdesarrollados y los desarrollados con un salto netamente favorable a otros además, las ventas de oro y el desligamiento del dólar como moneda universal, la fluctuación de los tipos de cambio, el renovado perfil de una política monetarista y, el incremento de

gastos militares en todo el mundo, con políticas necesarias ante la crisis que sirven para afrontar la realización de los valores de cambio y mantener la rentabilidad de la ganancia.

3.1 De la "ayuda financiera" a la "privatización" de las ganancias

El "redespliegue financiero" proveniente de la banca transnacional a países de mediano desarrollo industrial ocurrido durante los setenta y que dio origen a la estructura de las fuerzas financieras a que recurrieron los países subdesarrollados, propició un cambio en la forma de endeudamiento de los países del Tercer Mundo.

Sin lugar a dudas, este cambio fue contemplado por la política financiera de la Trilateral. En 1970 le correspondió a las instituciones financieras privadas el 12% de la deuda pendiente privada y con garantía pública; en 1980, éste fue de alrededor del 43%. La parte de la deuda oficial correspondiente a los países importadores de petróleo de ingresos medianos disminuyó del 43% del total en 1970 al 27% en 1980; mientras, en este último año, los acreedores privados absorbían las tres cuartas partes.

La "ayuda financiera", también conocida como asistencia oficial para el desarrollo, fue concedida por miembros de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) cuyo Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) está integrado por Alemania (República Federal), Austria, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Italia, Japón, Noruega, Nueva Zelanda, países bajos, Reino Unido,

Suecia, Suiza y la Comisión de las Comunidades Europeas, o sea los principales socios trilaterales.

3.2 Antecedentes de la "ayuda financiera"

La estrategia de expansión monopolista en relación a la "ayuda financiera" aparece en la Carta de San Francisco, al establecerse las Naciones Unidas en 1945. Posteriormente Prebisch, representante de la CEPAL, señala con toda claridad que la ayuda financiera es indispensable para los países en el marco de la cooperación internacional, refiriéndose a la necesidad de aplicar los recursos de financiamiento del exterior (inversiones extranjeras) al desarrollo nacional.^{18/}

Al inicio de la década del sesenta, como resultado del triunfo de la Revolución Cubana, se pone en marcha el primer Decenio del Desarrollo, cuyo programa establecía que la "ayuda financiera" a los países subdesarrollados representaría el 1% del PNB de los países desarrollados.

Después de reconocer los escasos resultados obtenidos en la Primera Década, se planteó que el producto interno bruto de los países en desarrollo debería crecer durante el decenio del setenta por lo menos a un ritmo anual del 6%. Este ritmo de expansión implicaría una tasa anual de crecimiento del 4% para el producto agrícola, 8% para el manufacturero, 0.5% anual en el coeficiente de inversión hasta llegar a 20% antes de 1980 y cerca del 7% en las importaciones y exportaciones. Estos fueron

^{18/} Prebisch, Raúl. Hacia una Dinámica del Desarrollo. Fondo de Cultura Económica. México, D.F. 1959

los objetivos fijados en la resolución 2626 (XXV) al plantear la Segunda década del Desarrollo y las medidas de política económica propuestas se refirieron al fortalecimiento de las relaciones comerciales, la cooperación e integración entre los países en desarrollo, la canalización de los recursos financieros solicitados (donde los países desarrollados transferían el 1% del producto interno bruto propio a los países en desarrollo).

La crisis estructural del capitalismo no permitió cumplir con los deseos de "desarrollo" promovidos por las Naciones Unidas. Sin embargo, en la resolución 3201 de la Asamblea General, se enfatizó el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional. Dentro del NOEI el objetivo del sistema monetario internacional sería el financiamiento para el desarrollo de los países no industrializados. No obstante los buenos propósitos implícitos en la teoría del Diálogo Norte-Sur y en la Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados, el Norte, con todo su poder económico, no hizo nada por el Sur. "La verdad del diálogo Norte-Sur es que el Norte tiene el poder económico -que se materializa y expresa en su industria todopoderosa, en sus enormes reservas financieras y en su dominio de tecnologías avanzadas-, mientras el Sur, en general, tiene el mayor caudal de materias primas, mano de obra barata y está desmesuradamente endeudado con las instituciones del Norte". 19/

La crisis económica sigue en la fase descendente y, por supuesto, los deseos de las Naciones Unidas y del intento de

19/ Castro Ruz, Fidel, Opus. Cit.

un NOEI han fracasado. Por ello, el Tercer Decenio del Desarrollo de las Naciones Unidas, cuyo inicio se proclamó el 10 de enero de 1981 plantea una tasa de crecimiento del producto interno bruto de los países en desarrollo del 7%. Según la declaración de Lima y el respectivo Plan de Acción sobre la cooperación y Desarrollo industrial, los países en desarrollo deben lograr una contribución del 25% en el producto manufacturero mundial para el año 2000.

3.3 Proposiciones de los organismos financieros internacionales y de la Comisión Brandt

El Fondo Monetario Internacional, en un intento de reorientar el movimiento de capitales, en los setenta entra a ser el centro de la "reforma monetaria" plasmada en los Acuerdos de Jamaica. Pero su rol se verifica en la necesidad de legalizar la "ayuda financiera" y el creciente endeudamiento de los países del Tercer Mundo. Ambas estrategias, la ayuda militar y la ayuda financiera, sirven para salvaguardar la profunda y larga crisis que afecta el sistema capitalista internacional y cuyos rasgos predominantes perfilan para la década de los ochenta el proteccionismo de las economías desarrolladas, el monetarismo en los subdesarrollados y el sostenimiento de dictaduras fascistas.

La finalidad primordial del Fondo Monetario Internacional a lo largo de estos años fue atender los desequilibrios de la balanza de pagos de los países miembros, incrementar el Ser

vicio de Financiamiento Compensatorio 20/, la constitución del Fondo Fiduciario 21/ y la elevación de los tramos de crédito 22/. En virtud de estos acuerdos se estableció que el Fondo pueda utilizar sus tenencias de moneda de cada uno de los países miembros de sus operaciones y transacciones, y se promueven los objetivos previamente convenidos de reducir la función del oro en el sistema monetario, haciendo del DEG el principal activo de reserva. 23/

El Fondo Monetario, al canalizar su vigilancia hacia el "buen funcionamiento" del sistema monetario internacional y poner hincapié en las balanzas de pagos deficitarias, dio priori-

20/ Financiamiento Compensatorio. El servicio de F.C. tiene por objeto hacer extensivo el apoyo que presenta el Fondo para fines de la balanza de pagos a los países miembros -en particular los de producción primaria- afectados por las fluctuaciones de los ingresos de exportación. En virtud de este servicio los países miembros que necesitan financiar su balanza de pagos pueden girar contra el Fondo para compensar las insuficiencias de las exportaciones siempre que el Fondo esté convencido de que se trata de una insuficiencia a corto plazo que puede atribuirse primordialmente a circunstancias ajenas a la voluntad del país miembro y que éste cooperará con el Fondo con ánimos de encontrar soluciones apropiadas a sus dificultades de balanza de pagos.

21/ Fondo Fiduciario. Creado por los Directores Ejecutivos del Fondo Monetario Internacional con el objeto de presta ayuda especial para fines de balanza de pagos a los países en desarrollo que sean miembros del Fondo, mediante las utilidades obtenidas de la venta de oro y mediante fondos provenientes de contribuciones voluntarias o préstamos.

22/ De acuerdo al Convenio Constitutivo enmendado, la cuantía de cada tramo de crédito debería aumentarse, de modo que el acceso total conforme a los tramos de crédito se aumentaría del 100 al 145% de las cuotas actuales, con la posibilidad de mayor asistencia en circunstancias excepcionales.

23/ En relación con el DEG se decidió: a) incrementar el volumen de DEG efectuándose nuevas asignaciones; b) mejorar el rendimiento de las tendencias del DEG elevando el tipo de interés del mismo; c) liberalizar las condiciones relativas a la utilización del DEG reduciendo el requisito de "reconstrucción" del alto promedio de tenencias del DEG, y d) ampliar los usos del DEG permitiéndole su utilización en ciertas "operaciones" mediante acuerdos de los participantes.

dad al suministro de recursos financieros, pero más a la posibilidad de rentabilidad esperada por los grandes bancos prestamistas a través de las medidas políticas y económicas de los países deudores. De ahí que la gestión de la deuda externa, que en esencia supone poner en correspondencia la capacidad de endeudamiento de un país con su comportamiento económico, sigue siendo un importante componente de la política económica.

El Fondo, al gestionar la deuda, tendrá en cuenta: el nivel del crecimiento de la deuda dentro de la capacidad de servicio de la misma por parte del país; tomar medidas para participar y evitar posibles crisis de deuda; implementar un sistema satisfactorio de supervisión, registro y aprobación de la deuda extranjera.

Cuando los problemas de balanza de pagos son acentuados, deben buscarse políticas monetarias y fiscales que controlen la inflación interna, los tipos de cambio sobrevaluados, el estancamiento de las exportaciones y el excesivo flujo de importaciones. El Fondo dará asistencia financiera temporal para respaldar el aumento de la oferta de recursos y la ampliación de las bases productoras de los países miembros como parte de una estrategia, a más largo plazo destinada a fomentar el ahorro interno, la inversión y el crecimiento.^{24/} Por ello, los planes de estabilización con respecto al endeudamiento indican limitaciones al crédito interno y a las deudas. Su objetivo será

^{24/} Nowzad, Bahram, "La gestión de la deuda externa en los países en desarrollo" Revista Finanzas y Desarrollo, Septiembre de 1980. Vol. 17 núm. 3

mejorar el perfil de la deuda y restringir nuevas deudas con vencimientos a corto plazo. Por otro lado, la renegociación de la deuda externa entre un país miembro y sus acreedores será llevada a cabo con la presencia del Fondo. La función de este será de intermediario neutral, siendo su tarea asistir a ambas partes para una solución satisfactoria. El deudor, representado por el FMI, aporta asistencia técnica y apoyo en la preparación de la documentación necesaria y en el estudio analítico que se ha de presentar en la reunión con el acreedor. El acreedor, representado por el FMI, suministra una evaluación de la situación y de las perspectivas del país deudor.^{25/}

Por su parte el Banco Mundial, en su Reunión Anual (octubre de 1979) en Belgrado, Yugoslavia, hizo una propuesta sobre créditos estructurales, como una extensión natural de los préstamos por programas, dando prioridad a la magnitud y composición de su programa de inversión, la eficacia con que utiliza sus recursos, sus objetivos de empleo y la manera como se distribuyen los beneficios del crecimiento económico.^{26/}

El Fondo Monetario Internacional, junto con el Banco Mundial, facilitarán las corrientes de capital extranjero privado, para dar mayor solvencia a los países miembros.^{27/} El interés de los organismos financieros internacionales será dar nuevas

^{25/} El Fondo proporciona un análisis económico, una evaluación de balanza de pagos y una propuesta de alivio de deuda. y es frecuente que los acreedores garanticen el reescalamiento de la deuda sometiéndola a la conclusión de un acuerdo de derecho de giro entre el país miembro y el Fondo. C.F. Opus Cit.

^{26/} Se ha llevado a cabo en países como Kenya, Bolivia y Turquía.

^{27/} Wright, E. Peter, "Créditos del Banco Mundial para ajustes estructurales", Revista Finanzas y Desarrollo, septiembre 1980, Vol. 17, núm. 3

prioridades de desarrollo a los países subdesarrollados, para legalizar la "ayuda financiera" condicionada a los intereses del capital financiero internacional, en la medida que los problemas económicos inciden en bajos niveles de vida y disminución del ingreso de los pueblos.

Así, el Informe sobre el Desarrollo Mundial en 1980 dice: "...hay acciones que se tienen que emprender inmediatamente; mayor flujo de asistencia concesionaria a las naciones pobres y mayor disponibilidad de capital comercial para los países de medianos ingresos para ayudar a los dos grupos a financiar sus déficit sin afectar demasiado sus esfuerzos de desarrollo; ajuste estructural dentro de los países en desarrollo para evitar la necesidad de importar grandes cantidades de petróleo y de alimentos; y más esfuerzo dentro del mundo en desarrollo para generar otros recursos para el desarrollo".

El problema es visto a través del Informe Brandt como la interdependencia existente entre los países ricos y pobres, es decir, entre los que poseen las materias primas y los que poseen el dinero. A través de los principios de fraternidad y justicia, se busca la salida hacia un "nuevo orden económico internacional" para favorecer un ajuste pacífico a la crisis, en beneficio sin lugar a dudas de los países desarrollados y de las grandes transnacionales. La Comisión Brandt, posteriormente, agrega:

"...varios países pobres están amenazados de la destrucción irreversible de sus sistemas ecológicos; muchos más enfrentan déficit crecientes de alimentos y posiblemente el hambre en masa. En la economía internacional existe la posibilidad de restricciones comerciales competitivas o de devaluaciones; un colapso del crédito con la falta de pagos de deudores principales, o quiebras bancarias; una recesión que se intensifica con posibles penurias en energía, o nuevos fracasos de la cooperación internacional; y una lucha intensificada por esferas de intereses y de influencias, o por el control sobre los recursos,

que llevaría a conflictos militares. Los años 1980 podrían ser testigos de catástrofes aún más grandes que los años 1930".

3.4 Apreciación de los países subdesarrollados

La respuesta de los países subdesarrollados en los foros internacionales se ha presentado en las reuniones de la UNCTAD a lo largo de la última década. Estos países buscan a nivel institucional una "negociación" ante el enorme endeudamiento y el creciente déficit en la balanza de pagos que profundiza cada vez más el desajuste estructural de los niveles e ingresos de sus poblaciones; asimismo reclaman, la transferencia y aumento de recursos bilaterales y multilaterales de los países donantes a los países "pobres".

Entre las sugerencias de los países del Tercer Mundo, está la formulada durante la reunión de los No Alineados (Nueva Delhi 1981) de crear un fondo no menor de 300 mil millones de dólares de ayuda adicional para ser distribuidos en forma de donación y créditos blandos a largo plazo. Este fondo, constituido por los países desarrollados, aparece como una medida necesaria ante la disminución de la "ayuda oficial" de la OCDE y frente a la política norteamericana actual, cuyo deseo es disminuir las donaciones a organismos financieros a causa de las medidas de austeridad que el gobierno ha tomado por efecto de la misma crisis.

Otra iniciativa importante de los países subdesarrollados en el ámbito del sistema monetario internacional fue la "iniciativa de Arusha", desarrollada en Arusha, Tanzania (junio-julio de 1980) donde se llevó a cabo la Conferencia Norte-Sur sobre

el sistema monetario internacional y el nuevo orden económico internacional". Dicha iniciativa consiste en crear nuevos mecanismos de ayuda a países con problemas monetarios graves diferentes a los impuestos por el FMI, puesto que esos programas de estabilización constriñen el desarrollo del Tercer Mundo y afectan el nivel de vida de los ciudadanos. El mensaje del Primer Ministro de Jamaica, Michael Manley, a dicha conferencia, se basó en la experiencia vivida por su país resultante de la vigencia de tres años nefastos de Acuerdos del Fondo. Durante ese tiempo el gobierno luchó para que las condiciones fueran más suaves y menos difíciles ya que las participaciones del FMI son diseñadas para economías capitalistas desarrolladas. 28/

3.5 La "ayuda financiera"

La "ayuda financiera" es la estrategia implementada por el capitalismo monopolista de Estado a través de los bancos tanto multilaterales, bilaterales y transnacionales como oficiales para resolver los problemas de acumulación. 29/

Las perspectivas para la década actual y lo que resta por terminar el siglo señalan una "era de penurias globales en un mundo de población creciente". Es por ello que la liquidez y el reciclaje del dinero han pasado a primer plano, dentro de

28/ Y, no sólo es, para los intereses del imperialismo norteamericano en su estrategia política y militar; al poco tiempo se negoció un préstamo de casi 650 millones de dólares al ministro Edward Seaga, cuya relación con los Estados Unidos era más estrecha que el anterior ministro por sus nexos con empresas extranjeras.

29/ Entendidas como la reproducción del capital y del modo específicamente capitalista de producción.

la problemática monetaria mundial. Aquí es donde la necesidad de la "ayuda financiera", junto con la participación del FMI y del Banco Mundial en el reciclaje del excedente de capital internacional, jugarán un papel determinante en cuanto a dar acceso al crédito a los países subdesarrollados y, por otro lado, facilitar a los bancos transnacionales la redituabilidad en el Tercer Mundo mediante la selectividad de las inversiones. Naciones como México y Brasil serán entonces prioritarias, desechando clientes como Jamaica o Perú, en virtud de que sería el Fondo Monetario Internacional el encargado de "ajustar" la economía. Si bien la política de ambas instituciones financieras es facilitar el comercio mundial y la inversión privada, su papel consiste además en agilizar la rotación del capital, valorizarlo y garantizar la tasa de ganancia a favor de la gran corporación transnacional.

3.6 Cancún y el Diálogo Norte-Sur

Como resultado de las gestiones entre países desarrollados y subdesarrollados para enfrentar unidos los efectos de la crisis internacional del capitalismo, durante la década de los setenta se llevó a cabo el llamado Diálogo Norte-Sur, encabezado por Willy Brandt y el presidente de México (octubre de 1981). Entre los diversos aspectos que se trataron en la reunión cabe destacar el de las cuestiones monetarias y financieras.

El proceso de "deterioro de los términos de intercambio" entre ambos bloques ha ocasionado que las "ayudas" dadas por el Fondo Monetario Internacional se vean ampliamente disminuidas por los altos costos que tiene el financiamiento proporcionado

por la banca privada trasnacional. El déficit de la balanza de pagos de los países del Sur se ha visto envuelto por una espiral inflacionaria por el aumento del precio de las importaciones. Este es uno de los problemas primordiales del traslado de capitales a costos onerosos de los países "pobres" a los bancos trasnacionales. No obstante este planteamiento real, el diálogo de la reunión giró en otro sentido.

En efecto, en esta reunión no habría solución a los problemas. Las negociaciones serían globales, por la oposición de los Estados Unidos; no se creyó conveniente atender las súplicas que durante la década de los años setenta habían venido manejando los países del Sur. Las opiniones de Henry Kissinger son ilustrativas al respecto: uno de los problemas del llamado Diálogo Norte-Sur es la ambivalencia. Primero, muchas de las teorías que justifican el diálogo parecerían en extremo dudosas, (por ejemplo, la afirmación que si no hay avance en los países en vías de desarrollo el peligro de guerra se incrementa considerablemente). Segundo, la ayuda sin condiciones que piden los subdesarrollados es opuesta al derecho que tiene quien da la ayuda ("una Nación tiene derecho a quejarse sobre la naturaleza de las condiciones, pero no a insistir en que los países otorguen ayuda sin ellas") y, tercero, se presencia una completa separación entre los objetivos políticos y los económicos.

Por lo tanto. El último tema fue el de los asuntos monetarios y financieros. Los participantes revisaron las dificultades financieras que sufren los países en desarrollo con relación a sus déficit en balanza de pagos, servicio de deuda y ne-

condiciones financieras para el desarrollo. Discutieron las condiciones de acceso de los países en vías de desarrollo a las distintas fuentes de financiamiento, sobre los papeles de las distintas agencias internacionales, en particular el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, a la luz de las dificultades económicas que enfrentan hoy los países en la región.

Los países industrializados optaron por canalizar los problemas monetarios y financieros internacionales a través de los organismos del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial a partir de las siguientes consideraciones:

- el alto costo del financiamiento de carácter privado.
- la necesidad de establecer el famoso vínculo entre la ayuda a los países en materia de balanza de pagos y el crecimiento económico, indispensable a este tipo de países.
- el aspecto de la condicionalidad es indispensable que se modere, porque no es posible aceptar política y económicamente una serie de esquemas restrictivos en países con las carencias externas del mundo en desarrollo.

En Cancún, se señaló el interés de ambos bloques por lograr una salida triunfante de la crisis que actualmente afecta de igual forma a los países ricos y pobres. El concepto de la interdependencia, usado en el discurso del Diálogo Norte-Sur, sigue presente, no obstante que en estos momentos la crisis avanza con efectos desastrosos para los países subdesarrollados y que de alguna forma afectará de inmediato a los países desarrollados.

4. CONCLUSIONES

La coyuntura mundial favorece cada vez más a las políticas transnacionales, en el espacio de un reordenamiento internacional de la producción transnacional. A través del endeudamiento de ciertos países de mediano desarrollo industrial, se canaliza un financiamiento de carácter netamente capitalista para el reordenamiento de áreas estratégicas de ciertos productos rentables al capital internacional. La participación de los Estados en la acumulación de capital, fortalece la necesidad de legitimar un mayor consenso social ante la exportación de plusvalía y la venta de sus productos.

La crisis financiera que afecta al sistema monetario internacional se encuentra ubicada en el ámbito de una crisis estructural del sistema capitalista internacional, cada vez más profunda y cuya recuperación es de largo plazo.

La lucha por la competencia en los aspectos monetarios y la búsqueda por una hegemonía del dólar sobre la moneda europea, es una amenaza constante para la estabilidad del sistema monetario internacional. Por otra parte, resulta difícil pronosticar en qué medida habrá nuevos elementos para sacar adelante el sistema monetario internacional. Las políticas cada vez más restrictivas del Fondo Monetario Internacional, a través de sus planes de estabilización, socavan constantemente los ingresos per cápita de los pueblos de América Latina. La disminución del gasto público y la apertura de la inversión extranjera directa, así como el bajo nivel de impuestos y de recaudación de dichos Estados, facilitan una mayor extracción de plusvalía.

El endeudamiento del Tercer Mundo ha procesado favoreciendo no sólo un redespliegue industrial sino el movimiento de capitales a los sectores más rentables de ciertos países cuyas condiciones económicas y políticas hacen posible una cada vez mayor salida de capitales.

El redespliegue financiero acompaña constantemente al redespliegue industrial y ha sido orientado hacia áreas lo suficientemente rentables y a sectores necesarios en la reproducción de capital a nivel internacional.

El presente trabajo está destinado a constatar la necesidad de los pueblos de América Latina de hallar nuevas alternativas; proyectos que permitan elevar el nivel de vida de sus poblaciones en un ambiente cada vez más democrático.

Para ello hay que divulgar el conocimiento del proceso de trasnacionalización de la economía y evitar que se trastocuen las vías de desarrollo de carácter popular en función de los intereses trasnacionales.

EL CARIBE MARE NOSTRUM DE LA ESTRATEGIA IMPERIALISTA

INES M. QUILES MELENDEZ

INTRODUCCION

El último decenio se ha caracterizado por una creciente tensión internacional y un intento de los Estados Unidos de recuperar el control de la política mundial. En el contexto de "guerra fría" que acompaña la ofensiva estadounidense, los conflictos regionales cobran dimensiones que antes no tenían: ese es el caso de los avatares políticos de los países caribeños. Situación que se agrava, en este caso, por el carácter estratégico de esa región para la geopolítica norteamericana.

La orientación política de la actual administración del país del norte se basa en un intento de recuperación de la "aut^oridad" tanto en el interior como en lo internacional. 1/

Este intento de recuperación de la hegemonía mundial, se inscribe en la larga crisis de la economía capitalista que comenzara hacia finales de los años sesenta y que, con breves periodos de recuperación parcial, llega hasta nuestros días. Crisis económica que se vio agravada, para los Estados Unidos, por la serie de derrotas político-militares que sufrieron en Vietnam, Irán y Nicaragua, sus expresiones más duras.

Este intento de recuperación hegemónica tiene tanto aspectos económicos como militares y ambos un objetivo común: disciplinar al bloque occidental e impedir nuevas "fugas" desde el interior de sus áreas de influencia. Es esto lo que explica la importancia atribuida por el gobierno a su estrategia de destrucción de la guerrilla salvadoreña y a los artificiosos desestabi-

1/ Lucas Vicens. "Plan Reagan: Intento de 'domesticación' del Caribe". En Noticias del Caribe, Santo Domingo, República Dominicana. mayo-abril 1982 p. 4

izadores de los gobiernos prosocialistas de Nicaragua y Granada. Proyectos ambos que hasta ahora no han tenido resultados positivos, pero conducen a esos países a la profundización de su crisis económica y política.

Por ello no es extraño que, tan pronto como Reagan asumiera la presidencia, reclamara al Pentágono un importante incremento de asesoría técnica y de ayuda militar para sus gobiernos amigos en América Latina y el Caribe. Mientras, alertaba al Congreso sobre el peligro que representaba Cuba en la Cuenca del Caribe, debido al respaldo político y financiero que recibe de la Unión Soviética. Apoyo que, según el gobierno norteamericano, se traduciría en una activa participación del país caribeño en el aliento del proceso revolucionario.

Es a partir de ese diagnóstico que la administración Reagan comenzó a delinear su doble estrategia de atracción de los países de la región a su órbita y de aislamiento y desestabilización de países ya perdidos (Cuba, Nicaragua y Granada), o de destrucción de la guerrilla salvadoreña. La consigna general que se agita es la de destrucción de la "amenaza soviética" y la doctrina de la "segunda nación amenazada".

Durante la mayor parte de su mandato, Carter no había puesto énfasis en la región del Caribe como una zona de "interés vital". Esto comenzó a cambiar a partir de la revolución nicaragüense. El gobierno norteamericano impulsó la realización de un conjunto de estudios tendientes a encontrar la manera de revitalizar la autoridad de los Estados Unidos en la región. Estos estudios fueron continuados por la nueva adminis-

tración reaganista, que define a la zona como "una arteria vital, estratégica y comercial para Estados Unidos". 2/

Al mismo tiempo, y como forma de poner de manifiesto su renovado interés por la región, el gobierno Reagan inició proyectos de "cooperación" o "ayuda" con gran despliegue de propaganda, tales como la iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC).

De los estudios mencionados, el Documento de Santa Fe es sin duda el más claro. Como era de esperar, dicho documento tiene el carácter de reservado. Sin embargo, algunos aspectos fueron dados a conocer mediante "trascendidos" diversos. 3/

La importancia del documento de Santa Fe estriba en que delinea los objetivos de la política de Reagan en el Caribe. Ahí quedan caracterizadas las premisas ideológicas sobre las cuales se basan los proyectos y/o acciones norteamericanas hacia la región y se "...pone de manifiesto patentemente el muy específico modo de concebir el mundo, de los asesores de Reagan". 4/

El documento presenta una fuerte crítica a la política de Carter respecto a América Latina en los últimos años de su administración. Para sus autores, la política de Carter era de-

2/ Ronald Reagan. "Discurso ante la OEA". Traducción extraoficial de la Agencia Internacional de Comunicación. Embajada de los Estados Unidos de Norteamérica. México 24 de febrero de 1982 p. 4

3/ El Comité de Santa Fe estuvo integrado por un grupo de expertos norteamericanos. Cuando Reagan asumió la Presidencia, estos asesores pasaron a ocupar cargos importantes en la administración republicana.

4/ Víctor Lunin. "Conceptos de la administración Reagan respecto al Hemisferio Occidental (Sobre el Documento de Santa Fe)". 1982 Mimeo. p. 6

masiado "defensiva". "El grado en que Estados Unidos ignora a las naciones que se hallan al Sur de nosotros constituye una oportunidad, si no una invitación implícita a la Unión Soviética a engatuzar a estas naciones mediante la oferta de créditos comerciales, tecnología y mercados para los productos latino-americanos. Por cuanto los latinoamericanos creen que EUA. no se preocupa por su futuro y que somos insensibles a toda idea del destino común del Hemisferio Occidental, con nuestro desdén hacemos que nuestros vecinos del Sur caigan en los brazos del oro soviético". 5/

Esta crítica no es otra cosa que el planteamiento que tanto la Unión Soviética como Cuba podría apoderarse del Caribe. De ahí que más adelante se plantea que el Caribe se "está transformando en un lago marxista-leninista". "...Las costas y la cuenca del Caribe están siendo alcanzadas por las potencias soviéticas y rodeadas de países socialistas". Lo que da pie a decir que Estados Unidos se encuentra en una situación "riesgosa con respecto a su flanco sur". Por ello recomiendan el desarrollo de una política exterior integral y global. Las proposiciones van en el sentido de que Estados Unidos impluse una solución estratégica a esta situación con "inventiva y creatividad". Es decir, se busca la dominación global de EUA. en el hemisferio: "La proyección del poder global de EUA descansa sobre la cooperación con el Caribe y el apoyo de América del Sur"6/ la exclusión de poderes marítimos del Viejo Mundo en Cuba, el

5/ Ibidem. pp. 7-8.

6/ Ibidem. p. 10

Caribe y América Latina ayudó a EUA. a balancear las actividades de Europa en Asia y Africa.

De acuerdo a esa ideología, América Latina -aunque en orden distinto- es como Europa Occidental y Japón, parte de los fundamentos del poder de EUA. No se puede aceptar la pérdida de ninguna de las fuentes de poder de EUA. en América Latina, Europa Occidental o Pacífico Occidental si EUA quiere mantener una adecuada fuerza adicional que le permita jugar un papel "equilibrante" en cualquier lugar del mundo. "...EUA debe lograr el mejoramiento de su posición relativa en todas las esferas de influencia". 7/

Es así como se dejan ver los fundamentos en los que descansan la política de Reagan para el Caribe. Se busca recuperar el prestigio y autoridad amenazados y evitar que el Caribe se convierta en un "lago marxista Leninista"

Es dentro de este contexto que surge la Iniciativa para la Cuenca del Caribe.

En julio de 1981 se reunieron en Nassau los cancilleres de Estados Unidos, México, Canadá y Venezuela. De allí surgió lo que se conoció como Plan Nassau o Miniplan Marshall, dirigido a los países de la Cuenca del Caribe. Sin embargo, dicho plan inicial no logró poner de acuerdo a naciones que, como México, se negaba a participar en un proyecto que excluyera a países de la región. Además México propuso tres puntos que, de no aceptarse, pondría en juego la existencia del grupo como

tal: 1) que el plan no tuviera ningún elemento militar; 2) que su propósito fuera el de ayudar a la población del área y que no sirviera de instrumento político contra la Unión Soviética o el comunismo y, 3) que no se excluyera del Plan a ningún país de la región.

La propuesta mexicana entra en contradicción con los verdaderos objetivos del Plan, señalados en el Documento de Santa Fe.

A pesar de todas las maniobras hechas por Estados Unidos para conseguir el apoyo de México, Venezuela y Canadá, se acordó que cada uno de los países integrantes del grupo Nassau diseñara e implementara en forma independiente su política de cooperación en la Cuenca del Caribe. Esto, debido a las innumerables objeciones por parte de aquellos tres países en torno a: 1) la exclusión de Nicaragua, Granada y Cuba de los beneficios; 2) que el programa se centrara en inversiones estadounidenses y el comercio con los Estados Unidos de Norteamérica y no ofreciera suficiente ayuda financiera para el desarrollo económico siendo esto lo urgentemente necesario.

En realidad, dicha ayuda no alcanzaba a solucionar ni en una mínima parte la situación interna de los países de la Cuenca, no contemplaba la grave crisis externa basada en la insolvencia financiera de esos países y, además, sus alcances eran limitados, ya que no llegaba a todas las naciones de la región.

Es así como Estados Unidos de Norteamérica fracasó en su intento de imponer su criterio en el grupo Nassau, aunque consiguió excluir a Cuba, Nicaragua y Granada del plan de ayuda.

En interés de este ensayo presenta un análisis general de la iniciativa para la Cuenca del Caribe. En la introducción se discuten las razones que llevaron al Presidente Reagan a elaborar el proyecto de la ICC. El primer capítulo analiza los puntos centrales de esta iniciativa, viendo las limitaciones y contradicciones del Plan. El capítulo dos analiza la importancia que para Estados Unidos tiene la región caribeña; en cuanto a intereses comerciales y los intereses militares están vistos en el tercer capítulo. El cuarto capítulo plantea como el Plan Reagan contiene contradicciones difíciles de resolver. En este caso, se estudia los efectos negativos que tendría el Plan Reagan para Puerto Rico. Veremos como Reagan, al tratar de que no se le escape el Caribe de su control político, elabora un proyecto que perjudica una zona de su pertenencia: Puerto Rico. Y el capítulo final presenta las conclusiones.

La información recabada para este estudio fue obtenida en el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, área del Caribe. Y la información referida a Puerto Rico se obtuvo en forma directa en visita que realizamos en el mes de diciembre de 1982.

Agradezco la crítica y comentario de la Lic. Margot Soto mayor a este trabajo.

1. EL PROYECTO REAGAN

1.1 La iniciativa para la Cuenca del Caribe

El 24 de febrero de 1982 el presidente Ronald Reagan leyó su discurso ante los miembros de la Organización de Estados Americanos en donde dio a conocer el llamado "Plan de Ayuda para Centroamérica y el Caribe". En el mismo presentaba un plan general de las medidas económicas, políticas y militares dirigidas a rescatar a los países de Centroamérica y el Caribe del "desastre económico". El presidente habló en términos globales sobre su programa; el cual ayudaría a sus vecinos a salir de la terrible crisis económica. El mismo llevaría el nombre de: "Iniciativa para la Cuenca del Caribe" (ICC).

El Plan Reagan se define como una de las piezas clave de la estrategia norteamericana para frenar el pregonado "avance comunista". Es una medida política ante la situación de crisis y revolución que viven los países de Centroamérica y el Caribe.

Sus detalles fueron ultimados por un grupo intergubernamental de planificadores en la oficina de William Borck, representante especial de Reagan para comercio exterior.

Contempla triplicar el monto de la ayuda económica, abrir el mercado norteamericano a algunos de los productos del área y estimular las inversiones privadas mediante incentivos fiscales, con la esperanza de aliviar los problemas económicos que los planificadores consideran la principal causa de la inestabilidad política en la frontera sur.

Puntos básicos:

El programa económico consta de seis partes: 1) libre comercio; 2) incentivos fiscales para la inversión; 3) ayuda de 350 millones de dólares; 4) asistencia técnica y adiestramiento para el sector privado; 5) coordinación con países como México, Venezuela y Canadá y países europeos para colaborar con el Plan; 6) medidas especiales de cooperación con Puerto Rico e Islas Vírgenes. 8 /

En realidad, los cuatro primeros puntos resultan esenciales para la nueva estrategia y han sido los más discutido y criticados. El último punto parece cosa fácil; sin embargo, no es así y a ello dedicaremos un apartado en el trabajo.

1.2 Ayuda Económica

El programa ofrecía 350 millones de dólares en ayuda económica, en el año fiscal 1982. Pero, tal como se señala expresamente, tal "ayuda" está destinada principalmente a la reactivación del sector privado, con la pretensión de fomentar "el espíritu de libre empresa".

En adición, el presidente ofreció asistencia técnica al sector privado en las áreas de promoción de inversiones, exportación, transferencias tecnológicas y programas para facilitar el ajuste a una mayor competencia y producción en la agricultura e industria.

En realidad, la "ayuda" de 350 millones de dólares y la

8/ La Iniciativa de la Cuenca del Caribe. Discurso del Presidente Ronald Réagan ante la OEA. febrero 24 de 1982. pp. 6, 7 y 8

asistencia técnica serían sólo un paliativo ante las grandes necesidades económicas de estos países. El programa no revitalizaría la economía; devastada por los profundos conflictos en la región que han provocado grandes fugas de capitales. 9/ Asimismo, la asesoría técnica no podría reemplazar a los gerentes y técnicos que se han ido. Con mucho, los préstamos estadounidenses podrían haber contribuido a mantener a flote en mejores condiciones a los regímenes reaccionarios o a subsidiar industrias exportadoras en bancarrota. Lo que a efecto de nuestro trabajo interesa es examinar si lograrán "proporcionar la base para reactivar las economías". 10/

Si con dicha asistencia financiera, se pretendía ayudar a los países a salir del atolladero ("la ayuda es una parte importante de este programa ya que muchos de nuestros vecinos la necesitan para colocarse en un punto de partida desde el que puedan empezar a progresar a su propio modo") 11/ ello sólo se quedaba en el supuesto. En efecto, como en otras ocasiones, hubiese sido filtrada a través del estrato superior de una estructura de clase y de un aparato estatal corrupto, donde los funcionarios del gobierno militar, los burócratas, etc. acapararían el dinero (creando proyectos de desarrollo que nunca se implementarán) argumentando los conflictos políticos y sociales.

9/ Más de 2,000 millones de dólares desde fines de 1979. Ver "El programa de Reagan para la Cuenca del Caribe". James Petras en Comercio Exterior México. Vol. 32, núm. 9 septiembre de 1982 p. 984.

10/ Ibid.

11/ La iniciativa de la Cuenca del Caribe. p. 6.

En otro renglón de cosas, si observamos la propuesta de la distribución del dinero por países, veremos la alta relación existente entre ayuda y situación insurreccional o entre ayuda y aliado a la política norteamericana. Veamos: a El Salvador se le asigna el 36.5 por ciento de la ayuda (países donde Estados Unidos juega su mejor apuesta contra el surgimiento de "nuevas Cubas" en el área); a Jamaica el 14 por ciento; a Haití sólo le corresponde el 1.4 por ciento (el país más necesitado del continente, pero que no se encuentra en pie de lucha armada); a todo el Caribe Oriental el 2.8 por ciento. Por esta razón el primer ministro de Granada, Maurice Bishop, señalaba que "la ayuda del Plan Reagan para el Caribe Oriental equivalía apenas a seis centavos de dólar diarios por persona".^{12/}

Debido a múltiples objeciones y críticas por parte del Congreso, en el sentido de que el Plan tenía una orientación militarista y no económica, se le introdujeron modificaciones. Se redujo en un 8 por ciento la ayuda a El Salvador y se duplicó el destinado a Haití y el Caribe Oriental. A su vez, se incorporó a Guatemala, con una asignación de 3.1 por ciento.

1.3. Inversión

Reagan propone estimular las inversiones mediante significativos incentivos fiscales. Este aspecto, no obstante, presenta dificultades, ya que los países del área carecen de un mercado interno desarrollado adecuadamente. Además, para que

^{12/} Pablo A. Mariñez. "La agresión de Reagan al Caribe: el pretexto de la exportación de revoluciones". Los Universitarios, UNAM. Octubre-noviembre de 1982. p. 7.

la inversión extranjera sea efectiva, requiere una infraestructura apropiada, trabajadores alfabetizados y otras condiciones de las que el sector privado carece y el Estado no emprenderá porque no son rentables. Por si fuera poco, la inversión privada exige estabilidad política, inexistente en la mayor parte de los países de la región. "La estrategia presupone precisamente lo que quiere resolver: estabilidad política para atraer a los inversionistas". 13/

La dogmática creencia de Reagan en el "mercado resuélvelo todo", le impide comprender la realidad social de estos países. Si bien Centroamérica experimentó un rápido crecimiento entre 1950 y 1975 (al expandirse sus mercados y los cultivos comerciales), fue precisamente este hecho el que trajo como consecuencia la lucha política entre los desposeídos de sus tierras y los sectores que se beneficiaron de esta situación (militares, terratenientes, etc.) Lo que en definitiva creó nuevas condiciones de inestabilidad política y graves conflictos sociales 14/

1.4 Comercio

Definida como la pieza central, el programa promueve el comercio libre para productos del Caribe exportados a Estados

13/ James Petras; "El programa de Reagan para la Cuenca del Caribe". Op. cit. p. 985

14/ De hecho, algunos sectores liberales del gobierno de Reagan señalan la necesidad de un acuerdo político como requisito indispensable para que el programa funcione. Olvidan que la estabilidad también la desean quienes luchan por un cambio en El Salvador, Guatemala y demás países. Pero no son precisamente las "ayudas" de Reagan las que la harán posible, sino la victoria de los pueblos en lucha contra la continuidad de regímenes dictatoriales.

Unidos de Norteamérica.

Estas exportaciones estarían libres de aranceles durante doce años; con excepción de textiles y azúcar, que no recibirían el mismo tratamiento, "ya que estos productos se rigen por convenios internacionales" 15/

Esta medida, que representa el "elemento fundamental" del programa, contiene aspectos contradictorios. Los productores del Caribe se beneficiarían entrando al mercado norteamericano; pero también se exportarían manufacturas estadounidenses a la región, con lo que se perjudicaría a la industria residente de esos países que no están en condiciones de competir con las empresas norteamericanas.

El "libre comercio" es presentado como una doctrina novedosa, y la propuesta como un acto de buena fe de Reagan. Pero ya hubo experiencias anteriores, aunque parciales, de esa "liberalización". De hecho, en el presente, un 87% por ciento de las exportaciones caribeñas a los mercados estadounidenses entran libre de aranceles, al amparo del Sistema Generalizado de Preferencias (como el propio Reagan lo reconoce en su discurso).

16/ Tal liberación arancelaria carece entonces de significado económico. Como ya dijimos, se excluye a textiles y vestidos, productos que podrían representar un rubro novedoso en la exportación.

15/ Iniciativa para la Cuenca del Caribe. p. 7 Es de notar que esto no se aparta de las previsiones de la Comisión Trilateral. Ver Informe de Grupo Trilateral sobre cuestiones de Productos Básicos al Comité Ejecutivo de la Comisión Trilateral. Estados Unidos en la perspectiva latinoamericana, Cuadernos Semestrales CIDE, núm 2-3, 1977-1978

16. Iniciativa para la Cuenca del Caribe. p. 6.

En definitiva, la medida tiene en sí sus propios limitantes. Si lograse beneficiar a alguien sería a los propietarios de los cultivos de exportación y no a los que trabajan en el campo y en la ciudad.

2. IMPORTANCIA DEL CARIBE PARA LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA

2.1 Marco General

La década del sesenta marca un punto de inflexión en cuanto a la atención que Estados Unidos ha condedido al Caribe. Son los años de la revolución cubana, a partir de la cual el imperio vió peligrar su control político en la región. La llamada "crisis de los cohetes" fue muestra clara del fracaso del intento norteamericano de derrotar a Cuba y con ello al socialismo en el área. La afirmación de la revolución cubana y su integración al sistema socialista a través del CAME abrió el camino para futuros cambios políticos: ello fue el comienzo.

Pero otros conflictos concitaron la atención de la diplomacia norteamericana y el Pentágono. En el Cono Sur, Chile, Argentina y Brasil constituyeron su principal preocupación. El Caribe y Centroamérica aparecían como zonas "frías", con la excepción de las embestidas contrarrevolucionarias de la CIA frente a la revolución cubana.

Es en los últimos dos años, principalmente, que Estados Unidos de Norteamérica debe volver a concentrar su atención en la zona, y ello motivado por el auge de movimientos nacionalistas y revolucionarios: Panamá, Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Jamaica, etc., trasladan el eje del proceso precisamente al traspasio de la potencia del norte, poniendo en peligro su "interés nacional".

Ante ello, el gobierno norteamericano trata de fortalecer el régimen de contrainsurgencia dominante en El Salvador a través

de ayuda militar, créditos bajo condición y presencia directa con asesoría no sólo militar, mientras intenta desarticular el proceso liberador en Nicaragua y adelantarse en el Caribe con una política de captación.

Esta ofensiva obtuvo éxito en Jamaica, y en Granada teme una situación similar.

Las declaraciones de miembros del gobierno de Reagan son significativas en cuanto a qué políticas propone desarrollar Estados Unidos frente a Centroamérica y el Caribe.

"Centroamérica es un puente en tierra firme entre las dos Américas. El avance de los marxistas-leninistas en esa región constituirá una grave amenaza para el hemisferio. Los pueblos de Centroamérica tienen en su mano el evitar lo mediante una combinación de resistencia y de reforma. Tenemos que seguir ayudándolos". 17/

Es dentro de esa preocupación por "una combinación de resistencia y de reforma" que pueden entenderse opiniones como las siguientes;

"Las iniciativas para la Cuenca del Caribe establecen el vínculo vital entre el desarrollo económico y la libertad económica. Puede ser un modelo de cooperación justa y productiva entre economías de dimensión y carácter muy diferentes". 18/

17/ "Discurso del Subsecretario de Estado para Asuntos Internacionales de Estados Unidos, Thomas Enders, ante la Sociedad Interamericana de Prensa". Chicago, Illinois, 30 de septiembre de 1982. Texto de la Agencia Internacional de Comunicación de la Embajada de Estados Unidos en México D.F. página 7 (subrrayado nuestro)

18/ "Discurso del Secretario de Estado de Estados Unidos, Georges Shultz, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas", textos de la Agencia Internacional de Comunicación de la Embajada de los Estados Unidos en México D.F. página 17

"La principal porción de la iniciativa presidencial para la Cuenca del Caribe relativa a los incentivos al comercio y la inversión tiene también mi pleno apoyo". 19/

"...la iniciativa para la Cuenca del Caribe ha mejorado notablemente la perspectiva de un desarrollo perdurable, iniciativa a través de la cual Estados Unidos está coadyuvando a las contribuciones del programa petrolífero de México y Venezuela y las actividades del Canadá y Colombia. Cualesquiera que sean las cuestiones que han solventado estos acontecimientos han puesto de manifiesto la vitalidad de la democracia y han echado por tierra el mito de que la América Central va inexorablemente camino de una dictadura marxista". 20/

La "reforma", "el desarrollo perdurable", la búsqueda "vitalidad de la democracia", son todos conceptos que terminan, en realidad, en un fortalecimiento de fracciones de las clases dominantes como forma de obtener un aliado interno fiel y poderoso que se encargue de las tareas represivas.

2.2 Intereses comerciales

La importancia que reviste la región Centroamericana y del Caribe para Estados Unidos se verifica también en el aspecto comercial. Este renglón genera más de 16 mil millones de dólares al año. 21/

19/ Discurso del Senador Charles H. Percy, Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado ante la Sociedad Interamericana de Prensa", Chicago Illinois. Texto de la Agencia Internacional de Comunicación de la Embajada de Estados Unidos en México, D.F. página 5

20/ "Discurso del Subsecretario de Estado para Asuntos Internacionales de Estados Unidos, Thomas Enders". Op. cit., p. 3

21/ Según estadísticas del Departamento de Comercio de EUA, Uno Más Uno, 25 de octubre de 1982, p. 11. Esto también como producto de la agudización de los términos de intercambio en los años recientes. Véase Informe Anual de la CEPAL.

En el año fiscal de julio de 1980 a junio de 1981, los países caribeños exportaron a Estados Unidos productos y servicios por valor de 9 mil 890 millones de dólares, mientras que importaron mercancías o productos por valor de 6 mil millones de dólares.

Para los países caribeños y centroamericanos (como para buena parte de Latinoamérica), EUA es el principal comprador de productos primarios, con un 25 por ciento del mercado. Trinidad-Tobago y las Antillas Holandesas son de gran importancia; Estados Unidos importa de éstos petróleo crudo y productos petroquímicos primarios, mineral de aluminio y productos agrícolas de plantación. Este renglón lo llevó a un balance negativo en el comercio, debido a los 6 mil 100 millones de dólares que adquiere por estos conceptos.

De acuerdo a cifras del Departamento de Comercio de EUA, entre los años 1979 y 1980, el intercambio entre este país y los de la zona mostró un notable aumento: EUA aumentó en 19.9 por ciento sus importaciones mientras que sus exportaciones crecieron en 23.6 por ciento. En los años 1980-81 este aumento redujo su ritmo: el de las importaciones fue de 3.9 por ciento (debido a los cortes en la compra de petróleo y productos agrícolas), y el de las exportaciones de 6 por ciento.

Esta disminución del intercambio pretende ser contrarrestada con las propuestas del Plan Reagan para estimular el comercio en la zona.

Entre los países de la región que lograron un balance positivo en sus exportaciones a Estados Unidos, están las Antillas

Holandesas con 2 mil 590 millones de dólares; Trinidad y Tobago con 2 mil 200 millones; Bahamas con mil 240 millones y República Dominicana con 922 millones.

Los productos básicos exportados al mercado capitalista por los países del Caribe y Centroamérica son alimentos y materias primas. Estos productos (aceite, azúcar, bananas, algodón, café, cacao y bauxita) están sujetos a fluctuaciones en los precios principalmente resultado del estricto control ejercido por los monopolios transnacionales y no debido a ningún mecanismo "espontáneo" del libre comercio.

En 1976 la Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD), estimó que las transnacionales vendían entre el 85 y el 90 por ciento del café del mundo y el 60% del azúcar; el 70 al 75 por ciento de las bananas; el 85% del cacao; entre un 85 y un 90 por ciento del algodón; de un 90 a un 95 por ciento de la bauxita. Aunque esta situación ha cambiado por el cariz represivo de la crisis mundial, estas firmas -que determinan el mercado de la Cuenca del Caribe- reaccionaron favorablemente a las propuestas de Reagan.

2.3 Inversión privada norteamericana

En 1980 la inversión de capital norteamericano en la región se estimaba en la cantidad de 11,946 mil millones de dólares; ello sin contar la alta inversión financiera en centros bancarios establecidos en lugares como Bahamas. El capital norteamericano controla los mayores sectores industriales en Centroamérica y el Caribe (Trinidad y Tobago, Belice, Jamaica,

Barbados, Dominicana, Santa Lucía, San Vicente, El Salvador, Honduras o Guatemala). 22/

Como ejemplo de que el capital norteamericano y transnacional se encuentra bien presente en el área puede mencionarse que la Tate y Lyle posee la mayor parte de las tierras cañeras de Trinidad-Tobago, y su filial, la Caroni Ltd., dispone en Jamaica y Belice de la mayoría de las tierras sembradas de caña; la Elders y la United Fruit (hoy United Brands) concentran la producción y exportación de bananos de Jamaica; la Qeest Industries posee las mayores plantaciones de Barbados, Dominicana, Santa Lucía y San Vicente.

En la producción y refinación de petróleo en Trinidad-Tobago están la Texaco (subsidiaria de la Standard Oil de Indiana), además de la Esso, la Pan American Oil, la British Petroleum y la W.R. Grace de Nueva York.

En Jamaica, en la explotación de la bauxita, están las cuatro grandes transnacionales del aluminio: ALCOA, ALCAN, Reynolds y Kaiser. 23/

Los efectos de la inversión de capital en los países del área han sido limitados. Quienes realmente se han beneficiado han sido las mismas compañías. De acuerdo a datos tomados del Survey of Current Business de agosto de 1981, por cada dólar invertido en el área en los años 1979-1980, las compañías norte-

22/ "The Caribbean Basin Initiative. A Strategy for U.S. Domination and Plunder". Artículo publicado por The Peoples Popular Movement, Vistabella, San Fernando, Trinidad, abril de 1982. mimeo.

23/ Ver: Respuesta de Cuba: Reagan ante el Consejo de la OEA. Editorial Política, La Habana, Cuba, 1982, pp. 18-19

americanas obtuvieron 2.24 dólares por concepto de ganancias. Y se estimó que las compañías lograron en los países de la cuenca una tasa de ganancia promedio de 23% respecto al capital desembolsado.

La zona del Caribe y Centroamérica es pues un buen negocio para las empresas transnacionales. Pero esto tiene poco que ver con las posibilidades de crecimiento de los países del área.

De acuerdo a cálculos conservadores, se estimó que Centroamérica necesita 20,000 mil millones de dólares para revitalizar sus economías, lo que revela el monto de la descapitalización y muestra lo absurdo de la suma de 350 millones de dólares que Reagan propuso ofrecer para ambas regiones; el Caribe y Centroamérica.

De otro lado, la deuda pública de los países incluidos en la iniciativa de Reagan era de 13,485 millones de dólares a fines de 1979 y para 1982 se habían incrementado en 13,000 millones. Para esos países, el servicio de la deuda en 1979 significó el pago de 867 millones de dólares. El servicio del pago de la deuda ascenderá a mil 613 millones de dólares al finalizar el 1982. 24/

Reagan ofrece de ayuda menos de la mitad del pago por servicios de la deuda en un año, lo que demuestra la mezquindad de la misma. Además, el proyecto indica que los 350 millones serán en concepto del llamado Fondo de Apoyo Económico, el cual será usado "primordialmente para financiar importaciones del sector privado".

24/ "Se cuadruplicó la deuda de Centroamérica", en Uno Más Uno, 3 de noviembre de 1982, p. 10

3. INTERESES MILITARES

3.1 Importancia militar del Caribe

La presencia militar norteamericana en el Caribe constituye la forma principal en que Estados Unidos garantiza su hegemonía en el área. Sus fuerzas navales operan desde los vértices que abarca el triángulo compuesto por la zona del Canal de Panamá, Guantánamo y la base de Roosevelt Roads. Pero este triángulo se ha debilitado debido a que, por un lado, antes de 1984, Estados Unidos debe traspasar todo el territorio bajo su bandera al gobierno de Panamá y Guantánamo ha devenido en una base naval de escaso valor militar, (su cuestionada importancia es política). Es por esto que Puerto Rico y Roosevelt Roads han adquirido un gran valor estratégico. "Esta base naval -Roosevelt Roads-, la mayor base naval norteamericana en el mundo, unida al complejo sistema de comunicación y telemetría que opera desde Sabana Seca, Isabelita, Aguada y Cabo Rojo, junto a la base de submarinos atómicos en Santa Cruz, constituyen la presencia militar más poderosa en el Caribe. Ni juntando todo el poderío militar, excluyendo el de Cuba, de todos los países caribeños, este poderoso complejo naval sería igual". 25/

El gobierno norteamericano, además, está financiando y fomentando la creación de una "guardia costanera" del Caribe que reforzaría el potencial militar asentado en Puerto Rico. 26/

25/ Guillermo Villablanca. "Bipolarismo: Puerto Rico y la política de Reagan para el Caribe" en Pensamiento Crítico. Año IV, número 25 agosto-septiembre 1981, p. 2 San Juan, Puerto Rico.

26/ Estos planes se implementan desde 1980

Esta fuerza vendría a llenar en parte el vacío dejado por las antiguas potencias colonialistas con el advenimiento de las nuevas repúblicas. La revolución en Granada ha sido el detonante de este proyecto. Los países participantes son Barbados, Santa Lucía, San Vicente y posiblemente Dominicana y Trinidad-Tobago.

De acuerdo a un estudio publicado por la institución de inteligencia británica Institute for the Study of Conflict, titulado "121 st. Conflict Study the Caribbean Strategic Vacuum", el problema caribeño se torna más agudo por la presencia naval soviética (que representa un peligro a las rutas comerciales y de importación petrolera) y por el rol de Cuba y la revolución en Granada como fuentes de posible subversión en el área. 27/

La llamada "guardia costanera caribeña", junto al Coast Guard norteamericano, establecerán un cordón de hierro desde Puerto Rico hasta el Este caribeño, lo que causaría un aislamiento de Granada y Cuba en caso de conflicto.

Pero la presencia militar de Estados Unidos no termina aquí. El Caribe, 'un microcosmos de la humanidad' como lo define Gerard Pierre-Charles, se halla hoy militarizado por la nación que apoya a los regímenes oscurantistas que existen (como Duvalier en Haití) y que existieron (Trujillo en Santo Domingo y Batista en Cuba).

De acuerdo con estimaciones oficiales se vendieron 81.5

27/ Convert Action Information Bulletin. Diciembre de 1980. Jonathan Bloch y Pat Gitzzimonis: "The Eastern Caribbean Coast Guard". Citado en Pensamiento Crítico. agosto-septiembre de 1981. p. 2

millones de dólares en armas a esta región entre los meses de octubre de 1981 a septiembre de 1982. Lo que demuestra un incremento de casi el doble sobre el periodo anterior cuando totalizaron 45.6 millones de dólares. Además de este suministro de armas estadounidenses ha habido (según el Anuario SIPRI) ventas de armas a los regímenes totalitarios de la región por parte de Israel. Esto viene acompañado del mantenimiento de instructores norteamericanos.

La República Dominicana y Haití son los países donde se asienta más equipo militar (a excepción de Puerto Rico), constituyéndose en las principales potencias bélicas del Caribe no colonial. 28/ El equipamiento es de calidad avanzada, capaz de contrarrestar cualquier contingencia primaria en gran parte de la región, y de apoyo a unidades con tecnología militar más moderna. El registro oficial muestra una nutrida relación de equipo y armamento procedente de EUA para operaciones de bombardeo, reconocimiento, inteligencia, apoyo de combate o contrainsurgencia entre las fuerzas armadas dominicanas y haitianas. Las instituciones castrenses de estos dos países son prolíferas en la posesión de unidades blindadas como tanques y tanquetas, además de disponer de diversas piezas de artillería. Este tipo de armamento, dada la característica geográfica de vecinos en la misma Isla, no podría usarse en teoría más que entre ellos mismos.

28/ Pues la principal sería Puerto Rico pero esta es colonia de los Estados Unidos.

3.2 Maniobras militares

Desde que Reagan asumió la presidencia de EUA se han intensificado las maniobras militares en la zona del Caribe. Por primera vez desde su constitución, fuerzas de la OTAN realizaron en el Golfo de México ejercicios navales, que fueron los denominados "Safe Pass 82", a los que continuaron una nueva versión de las aventuras oceánicas del año 1981, las maniobras "Ocean Venture 82".

Las maniobras de la OTAN abren una etapa de expansión estratégica que lleva a esta alianza agresiva a desbordar la zona del Atlántico norte y a desplegarse en las vecindades de la convulsionada zona del Caribe y Centroamérica.

Las maniobras "Ocean Venture 82", movilizaron 45,000 mil hombres y contaron con la presencia de 60 navés dentro de las que destacan dos portaviones; Independence y Forrestal. Además tomaron parte bombarderos estratégicos B-52 y aviones de espionaje aéreo Awacs del comando aéreo estratégico norteamericano. En la demostración militar participaron unidades navales e infantes de marina de Holanda, país miembro de la OTAN. 29/

Durante las referidas maniobras se llevaron a cabo desembarcos de infantes de marina en la base naval de Guantánamo, en la Isla de Vieques y en Saint Croix; se realizaron prácticas de artillería naval y bombardeo contra la isla de Vieques (lugar seleccionado hace mucho tiempo por el Pentágono como polígono

29/ Ver; "Los Estados Unidos, maniobras militares en el Caribe" en Revista Tempo. 10 de mayo de 1982

de prácticas). El despliegue militar culminó con un desembarco de infantes de marina en el territorio de la base de Guantánamo. 30/

Estados Unidos realizó durante la primera semana de febrero del presente año maniobras conjuntas con Honduras y Panamá que han sido consideradas como las de mayor envergadura en la historia de los ejercicios conjuntos EUA-Honduras, siendo a su vez las más grandes en la historia de Centroamérica. Estas maniobras llamadas Big Pine (Gran Pino), movilizaron unos mil 600 soldados de la marina, el ejército y la aeronáutica de EUA, los cuales se sumaron a los cinco mil soldados hondureños que participaron.

Estos ejercicios tenían como objetivo preparar al ejército hondureño contra una eventual agresión externa y asegurar la defensa del Canal de Panamá. De acuerdo a declaraciones del Departamento de Defensa norteamericano, el objetivo de las maniobras es ayudar a Honduras 31/ "a desarrollar tácticas de defensa territorial, someterlas a prueba y especialmente observar el funcionamiento de los sistemas logísticos". 32/

Tales maniobras reúnen todas las características de ensayo general de una intervención mayor, abierta y masiva del Pentágono y sus seguidores locales en la convulsionada región, con

30/ Ver artículo Schwarz Niko; "La OTAN en el Caribe", en El Día 10 de marzo de 1982

31/ Aquí tenemos que puntualizar que la ayuda militar de EUA a Honduras aumentó considerablemente en 1982. Ver; Irene Selser "Aumento en 1982 la asesoría militar de EUA a Honduras". Uno Más Uno 2 de febrero de 1983, p. 12.

32/ "Ensayo militar EU-Honduras en febrero", Uno más Uno, 19 de febrero de 1983 pp.1 y 12.

el claro fin de obstruir y detener las luchas libertarias de los pueblos de la región.

Con ello buscan amedrentar y provocar a Nicaragua para mantenerla en tensión y así distraerla en sus esfuerzos de reconstrucción nacional. Y, a su vez, busca preparar las condiciones concretas para agredirla globalmente desde Honduras.

Además, las maniobras iban dirigidas contra el movimiento insurgente salvadoreño (el cual en estos momentos mantiene en jaque al ejército).

El embajador norteamericano en Tegucigalpa (Honduras), John Dimitri Negroponte, informó que las Big Pine costarían unos 5.0 millones de dólares y que son de "apoyo a los países democráticos o en vías de serlo"; agregó que "esta ayuda es tanto a nivel económico como militar, para ayudar a los países de la región a defender su soberanía e integridad territorial". 33/

Las maniobras se realizaron ante el supuesto desembarco de un llamado "ejército rojo" en Puerto Lempira (principal población de La Mosquitia Hondureña y a unos 30 kilómetros de la frontera con Nicaragua) y su recuperación por tropas de este país con apoyo aerotransportado de EUA.

Resultan altamente significativas las maniobras Big Pine; de un lado por su alto costo, y de otro por el equipo militar utilizado, de gran especialidad. Parece contener fines que no son los que señala el Departamento de Defensa norteamericano. Los ejercicios pueden ser el preámbulo de nuevas acciones agresivas

33/ "Se iniciaron las maniobras Honduras-EU", en Uno más Uno, 2 de febrero de 1983, pp. 1 y 11

vas que creemos se encuentran en estado de preparación, provistas de las dotaciones presupuestales correspondientes.

Señala Antonio Cavalla en un artículo:

"...La certificación de los derechos humanos en El Salvador y las maniobras militares en Honduras, son hitos que se retroalimentan: las operaciones bélicas demuestran la decisión de intervenir incluso al Congreso estadounidense; no certificar, entonces, es supuestamente favorecer la intervención. Y si todo falla durante 1983, o se desploma más aún el ejército salvadoreño, el US Force Caribbean Command, coordinado por los ejércitos pronorteamericanos de la región, procederán a la invasión militar masiva". 34/

Pocos días después de las maniobras con Honduras, EUA inició otra semana de ejercicios (11 al 18 de febrero), esta vez bajo el nombre de Kindle Liberty 83, que traducido a nuestro idioma significa "Provocar la Libertad". Las mismas estaban dirigidas a ensayar la defensa del Canal de Panamá. Para ello movilizaron 4 mil 500 efectivos estadounidenses y a unos 500 panameños.

Todas estas maniobras realizadas en los últimos meses tienen un objetivo muy definido y planificado: representar una demostración de fuerza por parte del país que las dirige, EUA, que junto a los países que logran arrastrar, intentan intimidar a los pueblos de Cuba, Nicaragua y Granada, desestabilizar procesos revolucionarios en el área y desalentar cualquier intento de ayuda por parte de estos países a El Salvador insurgente.

Dentro de este contexto puede entenderse el resurgimiento de la Enmienda Symms en agosto de 1982. Esta enmienda tiene co

34/ Lilia Bermúdez y Antonio Cavalla; "Las maniobras de Pino Grande" en Uno más Uno, 5 de febrero de 1983, p. 12

mo objetivo eliminar los obstáculos constitucionales que desde 1953 el Congreso norteamericano había impuesto al presidente de los Estados Unidos para subordinar a los controles del Congreso ante quien debían justificar el envío de tropas al extranjero.

El Senado de EUA pone en vigencia la Enmienda y con ella desata las manos del presidente para agredir militarmente a cualquier nación del Caribe o Centroamérica donde haya "penetración cubana",^{35/}

Por eso, el comandante sandinista Daniel Ortega declaraba que Reagan, con esta nueva arma en sus manos, podrá actuar en Centroamérica como lo hizo antes en los casos de Malvinas y Beirut. ^{36/}

^{35/} "Un viejo enemigo de México detrás de la Enmienda Symms", en El Día, 14 de agosto de 1982

^{36/} "La Enmienda Symms, peligroso instrumento en manos de Ronald Reagan: Daniel Ortega", en El Día, 14 de agosto de 1982.

4. CONTRADICCIONES DEL PLAN: EL CASO PUERTORRIQUEÑO

4.1 El fracaso parcial del proyecto

Muchas han sido las críticas que ha recibido el proyecto de Reagan. Algunas basadas en el supuesto de que estas propuestas no son suficientes para aliviar la grave situación económica de los países centroamericanos y del Caribe; otras guiadas por el entendido de que, al tratar de ayudar a unos países, otros se verán afectados.

El New York Times, por ejemplo, calificó la propuesta como de "un atrevido comienzo" para la región. Aunque recuerda que la propuesta tiene una gran desventaja para otras naciones pues "daría a los países del Caribe un nivel competitivo en sus exportaciones ante Brasil, Cuba, México y alguien más cerca de casa, Puerto Rico". 37/

En los hechos, de aprobarse finalmente el plan, los países de Centroamérica y el Caribe tendrían las mismas alternativas y "ventajas" de relación económica y comercial con Estados Unidos que antes se pregonaba como exclusivas del Estado Libre Asociado (ELA), de Puerto Rico. Aunque existe gran diferencia desde el punto de vista político formal, los países de la zona, por ser repúblicas independientes, tendrán el poder soberano de proteger su producción nativa, agrícola e industrial, contra la competencia extranjera. Para ello utilizarían, como lo hicieron teórica

37/ "New York Times critica plan de Estados Unidos para ayudar a países del Caribe". El Mundo, San Juan de Puerto Rico. 30 de diciembre de 1982

* Los datos que aparecen citados de diversos periódicos de Puerto Rico fueron obtenidos en forma directa en el mes de diciembre de 1982 en Puerto Rico.

mente, sus poderes para controlar o reglamentar las importaciones de productos competidores extranjeros mediante la imposición de tarifas y controles arancelarios. Tienen la alternativa de negociar tratados y acuerdos económicos y comerciales con otros países del mundo; considerando sus conveniencias e intereses. Poder que no ha tenido el gobierno de Puerto Rico a causa de su status político colonial, lo que hace del país un mercado cautivo de los Estados Unidos.

Para Puerto Rico este plan eliminaría las ventajas de la Isla sobre sus vecinos caribeños para atraer la inversión extranjera. La fuga de inversiones y el riesgo de que las empresas establecidas se trasladaran a otros países donde obtendrían ganancias mayores, es un riesgo real. La posibilidad de pérdidas de mercado para la producción podría llevar al cierre de empresas, incluso en las principales áreas de la industria en Puerto Rico como textiles, ropa y electrónica, que serían las más afectadas. La eliminación de arbitrios podría llevar a la industria del ron a una pérdida de ingresos al erario público de cerca de los 250 millones de dólares, suma considerable en el presupuesto del gobierno.

Puerto Rico se verá entonces afectado, porque un plan que beneficie a sus competidores, perjudicaría por ende a Puerto Rico.

Esto significa que Puerto Rico quedaría atrapado en su "indefensión colonialista", o sea en desventaja respecto a los países caribeños tanto en cuanto a las exportaciones a EUA como en lo referente a las importaciones de EUA. Este plan, en resu

men, sería un "golpe de gracia" para el programa de industrialización 38/; ello puede, con muy pocas reservas, aplicarse a la región en su conjunto respecto al resto de Latinoamérica.

Diversos líderes de la política en Puerto Rico hicieron propuestas en relación al Plan del Caribe. Si bien parecen ir en dirección apropiada, no caben dentro del sistema constitucional norteamericano. Por ejemplo, han propuesto el mercado libre de una sola vía (es decir que los productos de Puerto Rico entren libres de impuestos al mercado norteamericano; no así los productos de ese país al mercado de Puerto Rico). Pero para ello Puerto Rico tendría que ser independiente. Ni los países soberanos del área han conseguido este beneficio.

Las contrapropuestas, que se presentaron al gobierno norteamericano con el supuesto interés de "proteger los intereses puertorriqueños" concidían en que el Plan Reagan sería económicamente desastroso para el Estado Libre Asociado e incluso de gran significación para el futuro político del país.

Dentro de las propuestas hechas por estos líderes destacan las planteadas por el presidente del Senado de Puerto Rico, Miguel Hernández Agosto. Las mismas están dirigidas a la obtención de importantes y necesarios poderes para el país: "1) Permitir a Puerto Rico fijar sus propias tarifas de importación sobre materias importadas para uso por la manufacturadora; 2) Permitir a Puerto Rico fijar sus propias tarifas y controles de importación de productos agrícolas; 3) Alivio temporero para su

38/ Juan María Brás; "La contra-reforma de Reagan y Puerto Rico", en Claridad, 29 de enero al 4 de febrero 1982, p. 11

sector agrícola de la competencia de productos norteamericanos; 4) Suspensión de arbitrios sobre productos comprados por turistas en Puerto Rico; 5) Permitir a barcos cruceros en visita, permanecer en la Isla por más tiempo en vez de las 24 horas a que están limitados al presente. 6) Concesión a los barcos de las navieras de Puerto Rico, los mismos subsidios y asistencias que reciben los barcos norteamericanos que compiten con líneas extranjeras. 7) Promover con ayuda gubernamental norteamericana la construcción y reparación de barcos en Puerto Rico. 8) Eliminación de restricciones federales en la transportación aérea desde y para Puerto Rico. 9) Liberar a la Isla de las restricciones que impone el gobierno norteamericano para la importación de petróleo. 10) Ayuda al 'ELA' a obtener participación en los acuerdos mediante los cuales México y Venezuela subsidian la compra de crudos a los países caribeños". 39/

Las tres primeras propuestas tocan precisamente una de las debilidades del Estado Libre Asociado, producto de su relación colonial con Estados Unidos. Si se hubiera aprobado, hubieran constituido pasos concretos en el intento puertorriqueño de alcanzar la posibilidad de un desarrollo económico autónomo. Las últimas, en cambio, reflejan un propósito inconsecuente de liberar al país de trabas que para el desarrollo de su actividad impone la colonia. Se subraya, además, el cambio de política económica norteamericana hacia los países de la región y la necesidad de cambios profundos en el status de Puerto Rico.

39/ "La propuesta de Hernández Agosto". Claridad, del 5 al 11 de marzo de 1982 p. 10

La propuesta del gobernador Carlos Romero Barceló, en tanto, iba en el sentido de que se considere a Puerto Rico como el "vehículo" para dirigir esas mejoras hacia los países del Caribe: "de esa forma se beneficiará la Isla con la transmisión de los programas de asistencia a los demás países del Caribe; se beneficiará Estados Unidos al canalizar su ayuda por vía de un país que tiene mejores contactos y es más entendido por esos países; y se beneficiarán los países del Caribe por el programa en sí"40/

Peró, en definitiva, el resultado concreto de estas propuestas fue el ignorarlas. Estados Unidos sólo concedió "compromisos" en algunos renglones: "devolver a la Isla los recaudos totales que por concepto de arbitrios de ron se pagan en Estados Unidos; la extensión a la Isla de programas de reaseguros y garantía de precios para productos agrícolas y la extensión al ELA de beneficios contributivos que para promover la inversión fueron recientemente concedidos a las empresas norteamericanas". 41/

Respecto al ron se introdujo una medida especial conteniendo "salvaguardas": 42/ la devolución a Puerto Rico de los arbitrios que se le impongan al ron que entra a Puerto Rico de países de la cuenca caribeña. A su vez, la medida disponía que en caso

40/ "Plan de ayuda para el Caribe presenta reto crítico". El Mundo, San Juan, Puerto Rico, marzo de 1982

41/ "No le dieron al 'ELA' lo que pidió". Claridad, San Juan Puerto Rico. 12 al 19 de marzo de 1982, pág. 10

42/ De acuerdo a declaraciones de el Comisionado Residente en Washington, Baltasar Correa del Río. Ver El Reportero, San Juan, Puerto Rico. 18 de diciembre de 1982.

de producirse una reducción en la recaudación de los arbitrios del ron para Puerto Rico, el presidente de Estados Unidos sometería medidas al Congreso para compensar las deficiencias que el país pudiera sufrir.

Además, el Presidente tendría la facultad de reimponer la tarifa del ron extranjero si se produjese una disminución en el ron de Puerto Rico. 43/

En otro renglón de compromisos por parte de las autoridades norteamericanas para con el gobierno de Puerto Rico, se mencionó la posibilidad de enmendar y eliminar algunos reglamentos que limitan la actividad turística en el país y la posibilidad de promover más vuelos aéreos entre Puerto Rico, el Caribe y otras regiones del mundo. También se prometió ayuda financiera para las navieras de Puerto Rico, y la posibilidad de utilizar centros de estudio y educacionales para el entrenamiento de mano de obra e investigación tecnológica en beneficio de los participantes.

Sin embargo estos "compromisos" se quedan en el aire así como no existen garantías de que el gobierno norteamericano devolverá los arbitrios que cobre sobre ron. Si se desplegara el llamado programa de "Nuevo Federalismo", el cual supone precisamente que los estados controlen individualmente sus arbitrios, no sería posible asegurar a Puerto Rico que los seguirá recibiendo.

Así como las propuestas presentadas por políticos puertorriqueños no tuvieron eco en el Congreso norteamericano, los

43/ "Sin protección el ron de aquí". El Reportero, San Juan, Puerto Rico. 18 de diciembre de 1962, p. 3

"compromisos" verbales al gobierno del "ELA" no fueron refrenados.

La Cámara de Representantes estudió las propuestas de liberación de aranceles para los productos de Puerto Rico y aprobó solamente las enmiendas que protegerían la industria atunera; pero no la referida al ron. La aprobación de la medida del atún, sin embargo, significa que esta industria estará protegida de la competencia con otros países del área que elaboran el producto. Esta industria es de singular importancia; representa para la economía de Puerto Rico más de 90 millones de dólares, (procesa el 40% del atún que se consume en Estados Unidos.)

A pesar del revuelo que causó el Plan Reagan, de las declaraciones a favor y en contra del mismo, la derrota en el Senado contuvo las tensiones, estableciéndose un periodo de receso en la futura implantación.

En Puerto Rico, se condensaron una vez más las opiniones. Esta vez respaldando la votación que tuvo el proyecto en el Senado Norteamericano. La demora de la aplicación del plan fue acogida con beneplácito por los políticos de ese país. "A pesar de que da al traste con la política de Reagan de ayuda al Caribe, en el caso de Puerto Rico ha sido favorable a los mejores intereses del país". Se señaló así mismo que Reagan debe ayudar a los países del Caribe pero no a "expensas de Puerto Rico". 44 /

Los industriales, por su parte, desde que habían mantenido

44/ "Senador Juan Rivera Ortiz asegura la Isla se beneficiará con la derrota del Plan del Caribe". El Mundo, San Juan, Puerto Rico. 25 de diciembre de 1982. p. 5-A.

una actitud de rechazo al Plan por considerarlo atentatorio contra el desarrollo industrial de Puerto Rico, aplaudieron su derrota. El vicepresidente de la Asociación de Industriales dijo: "El rechazo del Plan es la mejor y quizás la única buena noticia del maltrecho año 1982". 45/ La condición para que este sector hubiera aceptado el Plan consistía en que contuviera cláusulas que favorecieran el ingreso de productos puertorriqueños libres de impuestos a los demás países del Caribe. Pero tal medida no fue considerada ni en las enmiendas que se le hicieron.

4.2 "E pour si muove"

Las expresiones de júbilo registradas en Puerto Rico no contemplan que el Plan Reagan sólo ha sufrido una postergación y puede reactivarse en tanto el conflicto político en toda la región así lo exija. Entonces se produciría el temido traslado de muchas industrias hoy instaladas en territorio del "ELA" a los países beneficiarios del programa, desatándose contradicciones aún mayores.

Una consecuencia inmediata sería el aumento de la desocupación, problema de difícil solución en las actuales circunstancias. Y el desastre de la economía puertorriqueña derivaría en transformaciones sociales de magnitud política difícil de prever.

Con el sostenimiento del Plan a través de los años, Puerto Rico pasaría a ser lo que sus hermanas naciones del área: un país pobre. Y ocurriría un fenómeno que nos atrevemos a denominar "la caribeñización de Puerto Rico". Tal es la contradicción que

45/ "Rechazo: mejor noticia del año". El Reportero. San Juan, Puerto Rico. 24 de diciembre de 1982. p. 4

el Plan encierra.

No es que se suponga que a los Estados Unidos no le importa el futuro de Puerto Rico. Lo que pasa es que no hay un único proyecto sobre qué hacer con este Estado Libre Asociado; las soluciones para sus problemas colisionan con las propuestas para resolver la crisis de Centroamérica y el Caribe. Todo ello ha dado como resultado el que Puerto Rico esté excluido del plan: no se menciona en términos de propuestas concretas, sino para señalar que cuidaran de que el plan logre "beneficiarlos también".

"En sexto lugar, dada nuestra especial y valiosa relación con Puerto Rico y las Islas Vírgenes de los EUA, propondremos medidas especiales para garantizar que ellas se beneficien también y prosperen en el amparo de este programa". 46/

La propuesta no tenía claro qué hacer con Puerto Rico e Islas Vírgenes. Por eso, temiendo una reacción política, se intentó conformarlos con una frase: "Con sus fuertes tradiciones de democracia y libre empresa, ellos pueden desempeñar una función directiva en el desarrollo del área" 47/ y, ya más adelante, ante la reacción de los líderes locales, se diseñaron algunas medidas (que ya se han señalado) para que Puerto Rico pueda participar y no verse perjudicado.

Esta situación plantea la necesidad de buscar un rumbo para la solución del problema colonial de Puerto Rico. Parece que la independencia es el camino. La falta de poderes del gobierno de Puerto Rico se hace más patente en estos momentos.

46/ La Iniciativa de la Cuenca del Caribe. p. 8

47/ Ibidem pp. 8-9

Aún los defensores del Estado Libre Asociado han tenido que reconocer la gravedad del asunto: que la Isla necesita de los poderes que por años le han sido vulnerados por el poder de Estados Unidos.

Pero la opción de la independencia se presenta hoy con nuevas características y posibilidades. La región centroamericana y caribeña está dando pasos concretos para romper con la dependencia y varios países se han unido para crear organizaciones de integración económica. Puerto Rico debe integrarse a esa economía regional para iniciar un proceso de desarrollo económico menos dependiente de la economía norteamericana, reorientando sus necesidades económicas. Si se integra a la región caribeña podría diversificar sus mercados, generar nuevas fuentes de financiamiento y así desarrollar nuevas relaciones económicas que le permitan complementar sus capacidades y necesidades.

En momentos en que se pretende estimular un desarrollo económico en la región, ésta transformación se hace necesaria y posible.

La responsabilidad recae, de un lado, en los sectores del gobierno que deben hacer propuestas concretas en esa dirección. Y de otro lado, y en definitiva, sobre los sectores políticos del país que crean realmente en la posibilidad de un cambio.

No cabe duda de que lo que sucede en la Cuenca del Caribe repercutirá pesadamente sobre el futuro político y económico de Puerto Rico.

5. CONCLUSIONES

1. Aunque el Plan Reagan no obtuvo aprobación en el Senado norteamericano en 1982, sigue siendo su más alta prioridad para 1983. Será sometido nuevamente al Senado pues, de acuerdo a declaraciones de Reagan, el Plan es una cuestión de "seguridad nacional", política, económica y estratégica para los intereses norteamericanos en el área.
2. El programa del presidente Reagan representa una respuesta militar ante los fracasos pasado y presentes de las economías del mercado libre; tiende a mantener la región caribeña dentro del área de influencia norteamericana: en el aspecto estratégico militar.
3. El aspecto más importante de la propuesta de Reagan es el enorme aumento de la ayuda militar a la región. Así, su aspecto económico representa un barniz que oculta el verdadero objetivo: armar militarmente la región como parte de un programa contrainsurgente con carácter preventivo.
4. Las medidas económicas de la ICC están orientadas a fortalecer el sector privado. Por eso se estimula la inversión y se abre el mercado norteamericano a los productos del área.
5. Si bien en el plan se da entrada a la colaboración de países de la Trilateral, ésta se limita específicamente a programas de ayuda. En realidad, el Plan Reagan es un "adelantarse" a los países europeos para garantizar el absoluto control norteamericano sobre la zona.

6. Los supuestos en los que se apoya el programa están lejos de la realidad de las necesidades de los países de la región. El programa, en lo económico, no contribuirá al desarrollo del área. Los paliativos no lograrán reducir los conflictos políticos y sociales de esos países.
7. El Plan producirá efectos contradictorios; no logrará sacar a la región de la crisis sino que la acentuará.
8. El proyecto descarta un esquema regional de integración, lo que en definitiva sería la alternativa económica real.
9. Si el programa se implementase y lograra aumentar el comercio de los países de la región con Estados Unidos, Puerto Rico se vería gravemente afectado en su comercio y producción. El programa beneficia a los competidores de Puerto Rico.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

Aguilar, Alonso

La crisis del capitalismo

México, Ed. Nuestro Tiempo, 1979,
359 p. (Colección Desarrollo).

Arbatov, Georgy

La política exterior USA en los umbrales de los años 80

Ed. de la Agencia de Prensa Novosti
Mosú 1980.

Arrieta, Mario

Obstáculos para el Nuevo Orden Informativo Internacional
CUESTEM, México 1981.

Ed. Nueva Imagen.

Bastian, Gert

¿Tierra nuclear en Europa?

La actitud de un general de la Bundeswehr.
Publicado por el Consejo Mundial de la Paz
Helsinki 1982.

Bernal Sahagún Víctor M.

Anatomía de la publicidad en México

Ed. Nuestro Tiempo.
México 1974.

Brandt, Willy

Norte-Sur. Un programa para la Supervivencia

Informe de la Comisión Independiente sobre
Problemas Internacionales del Desarrollo
Editorial Pluma,
Bogotá. Colombia 1980.

Carmona, Fernando.

El Informe Brandt y el Nuevo Orden Económico Internacional

Ed. Nuestro Tiempo
México 1981.

El desarme: los pueblos y las Naciones Unidas; la opinión
pública, y la II SED.

Publicaciones del Consejo Mundial de la Paz
marzo de 1982. Helsinki.

Eliáschev, José Ricardo
Reagan U.S.A. Los años ochenta
 Ed. Folios Ediciones, 1981.
 México.

Faramazian, R.
El desarme y la economía
 Moscú, Ed. Progreso 1980.

Horowitz, Irving Louis
Ideología y Utopía en los Estados Unidos 1956-1976
 Ed. Fondo de Cultura Económica, 1977
 México.

Kissinger, Henry
Armas Nucleares y Política Internacional
 Traduc. R. Cremades
 Madrid, Ed. Rialp: 1962.

Kofler, Leo
Historia y Dialéctica
 Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1972.

Pasti, Nino
Euromisiles and the general balance of Nato and Warsaw
Pact Force.
 Publicado por el Consejo Mundial de la Paz
 Helsinki 1981.

Prebisch, Raúl
Hacia una Dinámica del Desarrollo
 México, Fondo de Cultura Económica, 1971
 210 p. (Sección de Obras de Economía).

Proyect Interdependence: U.S. and world Energy outlook
Through 1990".
 Government Press office
 A summary Report prepared by the Congressional
 Research service
 Library of Congress Gpo. June 1977.

Aberdeen, Michael
 "The Caribbean Basin initiative: A strategy for U.S. domination
 and plunder"
The Peoples Popular Movement
 Vistabella, San Fernando, Trinidad
 abril de 1982.

Bruce Franklin
 "El endeudamiento: ¿Etapa superior del imperialismo?"
 Monthly Review, Revista Contextos
 24 39 junio de 1982.

Cavalla, Rojas Antonio
 "El proceso formal de decisiones de la Defensa nacional de
 Estados Unidos
Cuadernos Centro de Estudios Latinoamericanos
 Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
 UNAM 1979.

Cedeno, Quintero
 "Reagan experimentando en el Caribe"
Noticias del Caribe
 Santo Domingo, República Dominicana
 No. 32, año IV, septiembre-octubre de 1981.

(Documento de la Comisión Trilateral) en "La Comisión
 Trilateral y la Coordinación de políticas del mundo capitalista"
 "La gobernabilidad de la democracia"
 Estados Unidos perspectiva Latinoamericana.
Cuadernos Semestrales del CIDE 2º Semestre 1977, México.

Des Santos Theotonio
 "Concentración tecnológica, excedente e inversión en el
 capitalismo contemporáneo" 1975 Revista Problemas del
 Desarrollo No. 22, IIEC. UNAM.

"Economic Cooperation between socialist and developing
 countries"
Trends in world economy No. 25
 Budapest: Hungarian Scientific Council for World Economy
 1978, Budapest.

Epstein, William
 "The proliferation of nuclear Weapons"
Scientific American
 No. 4 Vol. 232, abril de 1975.

Myers, Henry R.

"Extending the nuclear test ban"

Scientific American, New York

No. 1, Vol. 226, January 1972.

Nowzad, Bahram

"La gestión de la deuda externa en los países en desarrollo"

Washington, D.C. Estados Unidos de Norteamérica

Vol. 17, núm 3.

septiembre de 1980

Paz, Ida

"Medios masivos ideología y propaganda Imperialista"

Cuadernos de la Revista Unión

Unión de Escritores y Artistas de Cuba

La Habana 1978.

Petras, James

"El programa de Reagan para la Cuenca del Caribe"

Comercio Exterior, México 1982

Núm. 9 Vol. 32, septiembre de 1982.

Rathjens, G.W. and Kistiakowsky, G.F.

"The Limitation of strategic arms"

Scientific American, New York

No. 1, Vol. 222, January 1980

Roach Colleen

"¿IPDC in México: U.S. UNESCO turning point? mexican and U.S. coverage of the IPDC at Acapulco"

Comunicación

No. 3 Vol. 32, verano de 1982

Sampson Anthony

"The Greatest Danger of the Money crisis"

Revista Newsweek"

Estados Unidos, enero 3 de 1983.

Scaville, Herbert, Jr.

"Missile submarines and National Security"

Scientific American New York

No. 6, Vol. 226, June 1972

Simai, Mihaly

"The world economy and the arms race in the eighties"

Development and Peace.

Budapest, No. 2, Vol. 2, Autumn, 1981.

"The United States Reponse to the New International Economic Order: the economic implications for Latin American and the United States" A study prepared for the subcommittee on Inter American Relations hip of the joint Economic Committee: Gpo, 1977, "Las publicaciones del gobierno de los Estados Unidos" Estados Unidos perspectiva latinoamericana No. 4, 2° semestre 1978.

Fried, Mark S.
 "La política exterior norteamericana frente a Centroamérica y el Caribe"
Noticias del Caribe
 Santo Domingo, República Dominicana
 Nos. 34-35, año IV, noviembre-diciembre de 1981.

García, Pedro
 "Los mercenarios y la publicidad comercial"
Resumen Semanal Granma, la Habana
 23 de mayo de 1982.

García Reynoso, Plácido
 "El desarme, el desarrollo y las Naciones Unidas"
Nueva Política. México
 Nos. 5-6, Vol. 11, abril-septiembre de 1977.

Garwin, Richard L.
 "Antisubmarine Warfare and national security"
Scientific American New York
 No. 1, Vol. 227, July 1972.

Gordon, Kenneth
 "Punto Crítico Caribeño"
Contextos quincenal
 No. 6, año 3 México 11-17 de febrero de 1982.

Hebdrikson, Emberto J.
 "El caribe oriental no mira a la izquierda"
Contextos, quincenal
 No. 6, año 3 México 11-17 de febrero de 1982.

Kaufam, Richard F.
 "EUA la economía bélica el ascenso"
Contextos México
 29 de abril 5 de mayo de 1982.

(L. Dobozi and J. Winiecki)
 "Price of raw materials in the eighties"
Studies on Developing Countries No. 106
 Budapest: Institute For World Economy of Hungarian
 Academy of Sciences 1980.

Landis, Fred
 "Operaciones de la CIA con los medios masivos de comunicación"
Resumen Semanal Granma
 La Habana
 28 de noviembre de 1982.

Ludoef Huebener, Karl
 "Caribe: aguas calientes, guerra fria"
Nexos mensual
 No. 32 México, agosto de 1980.

Lunin Víctor
 Conceptos de la administración
 Reagan respecto al Hemisferio Occidental
 (Sobre el Documento de Santa Fe)
Revista América Latina
 Academia de Ciencias de la URSS
 Instituto de América Latina
 No. 4, 1982.

Maríñez Pablo A:
 "La agresión Reagan al Caribe": el pretexto de la
 exportación de revoluciones".
Los Universitarios
 UNAM México octubre-noviembre de 1982.

Sotomayor V. Margot
 "La orientación en el desarrollo y la carrera armamentista
 nuclear a finales del decenio de los setenta".
Revista Económica México No. 99, Vol. 8, año 4,
 noviembre de 1981.

Vicens, Lucas: "Plan Reagan:
 Intento de domesticación del Caribe".
Noticias del Caribe, República Dominicana,
 Santo Domingo
 No. 38-39, año V marzo-abril 1982.

Villablanca, Guillermo
 "Bipolarismo: Puerto Rico y la política de Reagan para
 el Caribe".

Pensamiento Crítico. San Juan, Puerto Rico
 Año IV, núm. 25, agosto-septiembre de 1981

Wright, E. Peter
 "Créditos del Banco Mundial para ajustes estructurales"
Revista Finanzas y Desarrollo
 Washington D.C., E.U.N.
 Vol. 17, núm 3 septiembre, 1980

World Bank
 Borrowing in International capital Markets
 Washington D.C., U.S.A. 1981.

P E R I O D I C O S

Gromiko, A.A.
 "La posición soviética en las conversaciones con el secretario
 de Estado norteamericano"
EL DIA Dos partes.
 26 y 27 abril de 1977.

Vance, Cyrus
 "El SALT II es un paso vital para el control de armas"
EL DIA
 14 de mayo de 1979.

Sobarzo, Alejandro
 "La Unión Soviética y el tratado de Tlatelolco"
EL DIA
 24 de junio de 1978.

Sánchez, Claudia
 "Los problemas de las conversaciones SALT"
EL DIA
 8 de octubre de 1978.

Bishop, Maurice
 "El periodismo democrático y el Nuevo Orden Informativo"
 Discurso pronunciado el 17 de abril de 1982 en la apertura
 de la conferencia de periodistas del área del Caribe, la OIP
 la FELAP y otras.
EL DIA
 18 de abril de 1982.

Mattelart, Armando
"Sobre comunicación y poder" (Entrevista de ININCO No. 1
Tercer Trimestre de 1980), citado por Fernando Reyes Matta
en "La comunicación alternativa como respuesta democrática"
Segunda Parte EL DIA
5 de septiembre de 1981.

Pacheco, Hernando
"La CIA y el grupo de Philip Agee"
EL DIA
8 de octubre de 1978.

"México en la Asamblea General de la ONU, dedicada al desarme"
EL DIA
26 de julio de 1982.

Ponce, Antonio
"Entre megatones y Malvinas"
UNO MAS UNO
México, 24 de mayo de 1982.

Bermudez Lilia y Cavalla Antonio
""Las maniobras de Pino Grande"
UNO MAS UNO
México 5 de febrero de 1983.

Selser, Irene
"Aumento en 1982 la asesoría de EUA a Honduras"
UNO MAS UNO
México 2 de febrero de 1983.

Alponte, Juan María
"Guerra y desarme"
UNO MAS UNO
(varios artículos aparecidos durante la segunda semana
de octubre de 1982) del 16 al 19 de octubre.

"Rechazo: mejor noticia del año"
El Reportero, San Juan, Puerto Rico
24 de diciembre de 1982.

"Sin protección el ron de aquí".
El Reportero, San Juan, Puerto Rico
18 de diciembre de 1982.

"La propuesta de Hernández Agosto"
Claridad, San Juan de Puerto Rico
de 5 al 11 de marzo de 1982.

Mari Brás, Juan
"La contra reforma de Reagan y Puerto Rico"
Claridad, San Juan de Puerto Rico
del 29 de enero al 4 de febrero de 1982.

"New York Times critica plan de Estados Unidos
para ayudar a países del Caribe"
El Mundo, San Juan de Puerto Rico,
30 de diciembre de 1982.

"Plan de ayuda para el Caribe presenta reto crítico"
El Mundo San Juan de Puerto Rico.
marzo de 1982.

"Senador Juan Rivera Ortíz asegura la Isla se beneficiará
con la derrota del Plan del Caribe".
El Mundo, San Juan de Puerto Rico.
25 de diciembre de 1982.

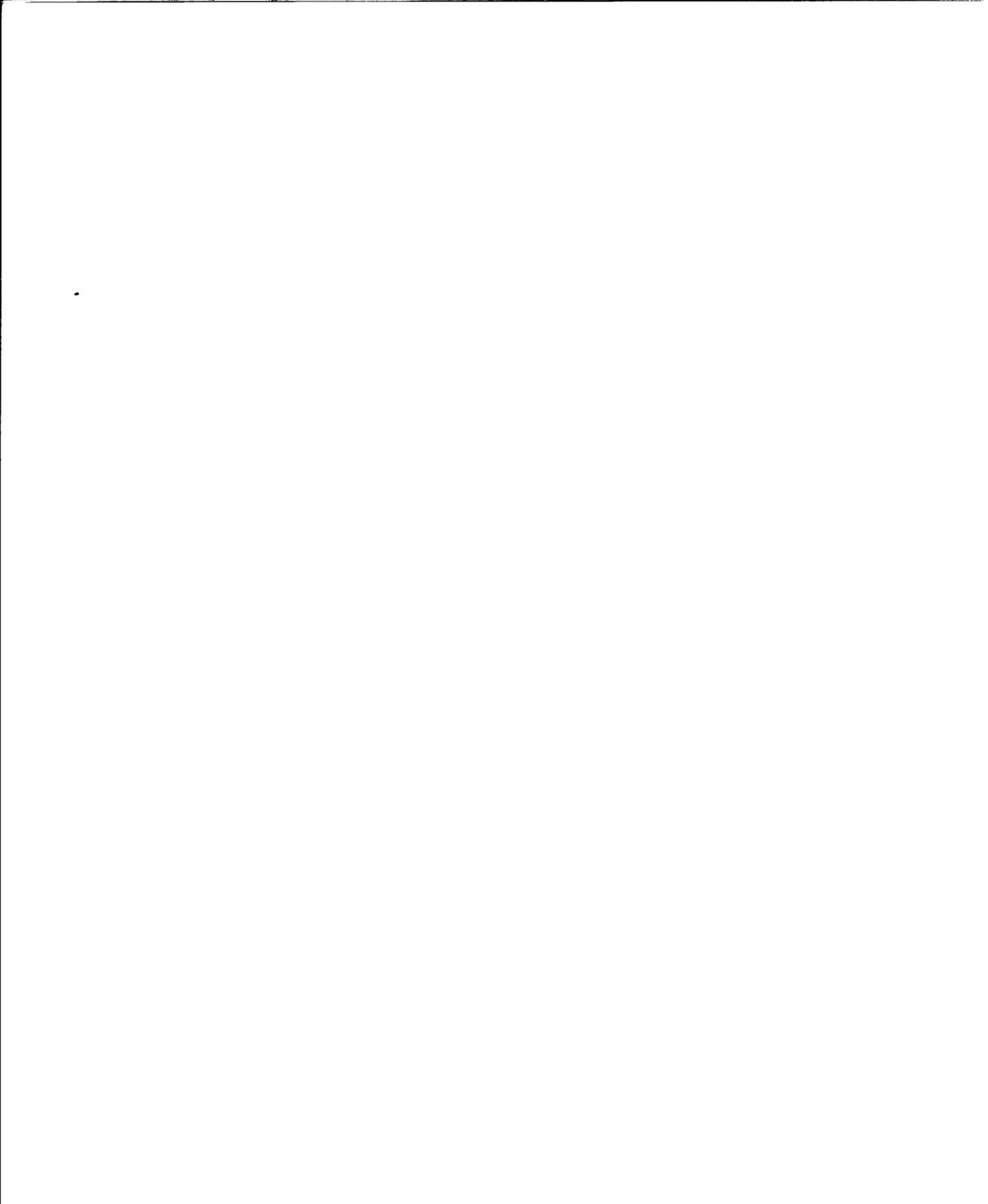
D O C U M E N T O S

U.S. URSS Relations and Strategic Balance.
Hearings before the subcommittee on International Political
and Military Affairs of the Committee on International Rela-
tions, House of Representatives, Washington, Gpo. 1976.

Reagan, Ronald.
Discurso ante la OEA (traducción extraoficial),
Agencia Internacional de Información (USIA)
Embajada de Estados Unidos,
México, 24 de febrero de 1982.

Third World Economies.
Review of the third world Economist Association,
Algiers: Enterprise National Imprimerie Commerciale.

United States Military Posture FY 1982.
Government Printing Office,
Washington, D.C. 1981.



Siendo director del Instituto de Investigaciones Económicas el Licenciado José Luis Ceceña Gámez, se terminó de imprimir este libro, en los talleres del IIEC, el día 16 de diciembre de 1985, a los 75 años de la apertura de la Universidad Nacional de México y a los 50 del establecimiento de la Imprenta Universitaria. La edición consta de 300 ejemplares.

