

Empresas asociadas a la exportación o a la quiebra.

Ma. Luisa González Marín *

“ Las ventas al exterior impidieron que nuestra fábrica cerrara”. Tales fueron las palabras con que inició su charla uno de los gerentes de PROTUMSA¹ empresa asociada a SIDERMEX, durante la visita que hicimos en octubre pasado a dicha planta.

La necesidad de exportar nos fue manifestada, posteriormente, por otros funcionarios de las empresas siderúrgicas estatales en las entrevistas que sostuvimos con ellos. Tienen claro que, para echar a andar la industria, la clave está en vender a otros países.

Dentro de esta concepción, no extraña, ver a los fabricantes convertidos en agentes de ventas. Los directores generales de las empresas tienen como función principal conseguir contratos en el mercado mundial. La demanda interna es tan pequeña que resulta insuficiente para mantener trabajando las plantas.

La disyuntiva para estas industrias pareciera estar, entre la exportación o el cierre. Dilema que nos enfrenta a varias preguntas. ¿Fue un error que las empresas asociadas de SIDERMEX se crearan para surtir la demanda interna?, ¿No se dijo en varias ocasiones que su instalación reduciría importaciones? y finalmente, ¿Qué cambios trae la crisis, que lo acertado ayer, parece equivocado hoy?.

Para responder a estas preguntas necesitamos volver al pasado, a la época del auge económico.

La mayoría de las empresas asociadas llenan dos requisitos básicos:

1. Surtir a Altos Hornos de México y Fundidora de Monterrey de algunas materias primas, servicios y equipo, y
2. Utilizar el acero fabricado en esas dos empresas como materia prima para hacer productos siderúrgicos.

Surgieron así, dos grandes corporaciones, Altos Hornos de México (AHMSA) y Fundidora de Monterrey (FUMOSA), las cuales tienen una integración vertical, que consiste en ser propietarias de diversas compañías, desde las que explotan los yacimientos de minerales (hierro y carbón), hasta las que fabrican el producto terminado (tubos, muelles, tornillos, varilla, torres, envases, bienes de capital, etcétera).

Con la creación de SIDERMEX las empresas asociadas pasaron a depender de ese organismo, pero siguen apareciendo como filiales de AHMSA y FUMOSA. Para 1982, SIDERMEX interviene en 69 empresas, su participación en ellas variaba del 4 al 100% y era mayoritaria en, aproximadamente, 50.

Al cerrar Fundidora, no se precisó la situación en que quedarían sus empresas, y aún ahora la información se oculta, nada sabemos de cuáles serán vendidas, cuántas permanecerán en SIDERMEX, o aquellas que cerrarán definitivamente.

Altos Hornos tenía 17 empresas asociadas (participación mayoritaria), de las que cinco, en 1977, trabajaban con pérdidas. Entre ellas estaban, Fundiciones de Hierro y Acero, S.A. (FHASA), Aceros de Sonora, S.A. y Productos Tubulares Monclova, S.A. (PROTUMSA), dos fueron modernizadas y Aceros de Sonora liquidada.

Al aumentar, la actividad industrial, durante 1978-81, creció, también, la demanda de productos de acero. Por eso se hicieron ampliaciones y modernizaciones a varias empresas, entre las que destacan: Hierro y Acero del Norte; Cabezas de Acero Kikapoo; Estructuras de Acero; H.W. Flir Monterrey y México; FHASA y TUBACERO.

Además, se crearon nuevas empresas en sociedad con capitalistas japoneses y franceses; como por ejemplo: NKS (produce piezas pesadas para bienes de capital); PMT² (fabrica tubos de gran diámetro de 16 a 48 pulgadas) y CLEMEX (produce ademes caminantes

para las minas de carbón). Con la República Democrática Alemana se creó una empresa mixta, Productora de Engranajes y Reductores, S.A. de C.V., que fabrica coronas dentadas para varias industrias.

La actualización técnica, los aumentos en la capacidad instalada y la conversión con el capital extranjero, se presentaron como una necesidad de adecuar las empresas asociadas, a la creciente demanda interna de bienes de capital. Incluso, las fábricas no se daban a basto para surtir los pedidos de la industria petrolera, automotriz, de la construcción y alimentaria.

Las ventas y utilidades se elevaron de 1977 a 1981, en 323% y 241%, respectivamente. Una de las principales empresas, TUBACERO, aumentó su producción en 45% en ese período, al pasar de 169 mil 129 a 215 mil 244 toneladas.

Las nuevas plantas instaladas y la extensión de las antiguas se financiaron con créditos externos, ocasionando que las importaciones crecieran más que las exportaciones. Por ejemplo, el grupo Rassini Rheem,³ en 1981, exportó productos por valor de 654 millones de pesos y compró equipo en el exterior por 999 millones de pesos.

El déficit en las relaciones comerciales, lo explicaba el gobierno con dos argumentos. Por un lado, se alegaba, como un mal necesario si se quería industrializar el país. Por otro, se decía, el financiamiento del desarrollo correría a cargo de las exportaciones petroleras.

De hecho, prevalecía el principio de que no importaba el endeudamiento mientras se creciera. Pero cuando la producción se reduce, cuando las plantas quiebran o trabajan al 30% de su capacidad, cuando las ventas bajan y el mercado exterior se restringe, cuando, en fin, toda la economía se viene abajo, caen, también, los esquemas y de inmediato surgen las “críticas”.

*Investigadora del equipo Industria en México, del IIEc.

¹Productos Tubulares Monclova, S.A.

²Productora Mexicana de Tubería, S.A.

³Grupo de SIDERMEX que más exportó en 1981.

EMPRESAS ASOCIADAS DE ALTOS HORNOS

| | Ventas netas. Miles de pesos | | | Utilidades netas. Miles de pesos | | |
|---|------------------------------|-------------------|-------------------------|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| | 1977 | 1981 | Incremento % 1977-81 | 1977 | 1981 | Incremento % 1977-81 |
| AHMSA Ingeniería S.A. | 39 709 | 437 897 | 1 002 | (5 528) | 97 263 | - |
| AHMSA Steel International | 1 594 465 | 5 521 164 | 246 | 9 614 | 2 482 | - |
| Avios de Acero, S.A. | 2 714 024 | 8 319 198 | 207 | 12 082 | 14 857 | 23 |
| Cabezas de Acero, Kikapoo | 76 957 | 187 101 | 133 | 4 996 | 6 520 | 31 |
| Cia. Mexicana de Tubos, S.A. | 36 528 | 84 752 | 132 | 1 228 | 1 628 | 33 |
| Envases Generales Continental de México, S.A. | 1 014 715 | 2 316 468 | 128 | 69 845 | 157 692 | 126 |
| Fletes Mar, S.A. | 79 185 | 171 328 | 116 | (3 042) | 6 397 | - |
| Fundiciones de Hierro y Acero, S.A. | 246 766 | 907 974 | 268 | (58 112) | 37 088 | - |
| Hotel Chulavista de Monclova | 7 517 | 17 220 | 129 | (859) | (1 333) | - |
| Inmobiliaria Guardiania | 3 469 | 7 207 | 108 | 888 | 3 334 | 275 |
| Metaúrgica Almena | 75 562 | 244 891 | 224 | 3 830 | 23 660 | 518 |
| Productos Tubulares Monclova | 43 602 | 1 385 593 | 3 078 | (5 841) | 137 849 | - |
| Rassini Rheem, S.A. | 1 059 143 | 4 355 259 | 311 | 119 636 | 80 557 | - |
| Servicios y Suministros Siderúrgicos | 3 717 | 44 845 | 1 106 | 415 | 151 | - |
| Torres Mexicanas, S.A. | 255 887 | 1 120 479 | 338 | 13 780 | 101 564 | 637 |
| Tubacero, S.A. | 1 045 056 | 4 797 724 | 359 | 78 341 | 151 636 | 94 |
| Dravó de México | - | 390 300 | - | - | 28 661 | - |
| Total | 8 296 295 | 30 309 207 | 265 | 241 273 | 850 006 | 252 |

Fuente: SIDERMEX, Memoria Sexenal de las Empresas Asociadas. 1977-1982.

Una de las primeras, corrió a cargo de la iniciativa privada, que en seguida quiso llevar agua a su molino y ganar espacios de negociación y poder con el Estado, al cual acusaba de haber adquirido demasiadas empresas, algunas innecesarias; de haberse endeudado gigantescamente y de haber fomentado la corrupción. Aun cuando, algunas críticas son ciertas, lo más importante fue lo que no dijeron, el enorme apoyo estatal de que gozaron en esos años. A través de la compra de empresas quebradas, de coinversiones con el capital privado, de ofrecerles productos fabricados internamente, que reducían importaciones; y de raquíticos aumentos salariales a sus trabajadores.

Además, la misma iniciativa privada se dejó llevar por la fiebre de créditos, "... a partir de 1978 la deuda privada se expandió a ritmos mucho mayores que la pública. Si bien durante el subperíodo 1971-1977 la tasa media de crecimiento del saldo de la deuda externa del sector público fue mucho mayor que la del privado (30.9% contra 20.5% respectivamente), para el subperíodo

1977-1982 la situación se invirtió (22.4% contra 38.1%)".⁴

Entonces, los negocios marchaban bien y, por tanto, no había motivo de queja. En aquel tiempo, la creación de una nueva fábrica, la expansión de otra, eran vistos como triunfos de la política del Estado, se llegaba hasta creer que México podría convertirse en un país desarrollado.

Se olvidó, sin embargo, que ese afán por expandir la producción y al mismo tiempo restringir el consumo que lleva a la crisis. Que la sociedad está enferma, porque ha producido demasiado, y "... las relaciones burguesas resultan demasiado estrechas para contener las riquezas creadas en su seno. ¿Cómo vence esta crisis la burguesía? De una parte, por la destrucción obligada de una masa de fuerza productiva; de otra, por la conquista de nuevos mercados y la explo-

tación más intensa de los antiguos".⁵

La destrucción de esa fuerza productiva es lo que ha hecho el Estado en el sector siderúrgico, cuando liquidó Fundidora de Monterrey y Aceros Planos, con la amenaza de cierre para Dravó de México, Servicios y Suministros Siderúrgicos, Procesos y Especialidades Siderúrgicas, y para algunos departamentos de Altos Hornos (Planta I), FHASA, PROTUMSA, etcétera.

También se ha destruido fuerza de trabajo al desemplearla, "... entre 1982 y 1986, cuando menos 18 mil trabajadores de la industria siderúrgica nacional fueron despedidos, como consecuencia de cambios en la estructura industrial, cierre de empresas y, en algunos casos, por la baja en las ventas de acero".⁶

⁴ Gutierrez Roberto, "El Endeudamiento Externo del Sector Privado en México. Expansión y Renegociación", Comercio Exterior, Vol. 36, Núm. 4, abril 1986, p. 338.

⁵ Marx Carlos y Federico Engels, "Manifiesto del Partido Comunista", Obras Escogidas, Moscú p. 28

⁶ La Jornada, noviembre 6 de 1986.

El descenso en la utilización de la capacidad instalada es, asimismo, desperdicio de fuerzas productivas y, aunque carecemos de información reciente de todas las empresas asociadas, algunas que conocimos de cerca, ilustran el hecho. TUBACERO, tuvo pérdidas por más de 200 millones de pesos en 1985, debido en parte, al pago de 4 mil 912 millones de pesos de intereses; PMT, trabaja al 25% de su capacidad por la baja de la actividad petrolera y de las obras hidráulicas del gobierno, busca vender en el exterior; NKS, sólo ocupa el 30% de su capacidad y exporta el 70% de la producción. En

situación similar están: Torres Mexicanas, Cabezas de Acero Kikapoo, PRO-TUMSA, FHASA y otras.

El Estado trata de vencer la crisis sin romper la dependencia hacia la banca internacional, por eso sus políticas en torno al comercio exterior, la industria y las finanzas, obedecen a la necesidad de garantizar el pago de una deuda impagable, que sólo en 1985 abonó 12 mil millones de dólares por concepto de intereses; de una deuda (interna y externa) que se va a llevar el 55% del presupuesto del gobierno Federal en 1987.

Al Estado le tiene sin cuidado, que ello se traduzca en enviar a la miseria a

más y más trabajadores, hasta el grado de que el 85% de los mexicanos padezcan desnutrición, que el desempleo abierto alcance los 4 millones, que se quiera cambiar la legislación laboral, para que los empresarios vuelvan a "tener confianza" y se decidan a aumentar la explotación de sus trabajadores.

Este es el camino para salir de la crisis, y la única fuerza social capaz de oponérsele, los trabajadores, se encuentran desorganizados, abandonados en sus luchas a sus propias fuerzas y sin dirección política, no cabe duda que el proyecto burgués se impondrá. ☹