

# Balance y perspectivas del campo mexicano:

a más de una década del TLCAN  
y del movimiento zapatista

Tomo I

Efectos y defectos de las políticas



Francisco Guízar Vázquez

Ivonne Vizcarra Bordi

(coordinadores)



**Balance y perspectivas  
del campo mexicano:  
a más de una década del TLCAN  
y del movimiento zapatista**

**Tomo I  
Efectos y defectos de las políticas**

Balance y perspectivas  
del campo mexicano:  
a más de una década del TLCAN  
y del movimiento zapatista

Ivonne Vizcarra Bordi  
(coordinadora general)

Tomo I  
Efectos y defectos de las políticas

Francisco Guízar Vázquez  
Ivonne Vizcarra Bordi  
(coordinadores)



ASOCIACIÓN MEXICANA DE ESTUDIOS RURALES  
JUAN PABLOS EDITOR  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
México, 2009

## ÍNDICE

BALANCE Y PERSPECTIVAS DEL CAMPO MEXICANO:  
A MÁS DE UNA DÉCADA DEL TLCAN  
Y DEL MOVIMIENTO ZAPATISTA  
Armando Contreras, Roberto Diego, Bruno Lutz, Paola Sesia  
(comité editorial de la colección)  
TOMO I. EFECTOS Y DEFECTOS DE LAS POLÍTICAS  
Francisco Guízar Vázquez, Ivonne Vizcarra Bordi  
(coordinadores)

Primera edición, 2009

D.R. © 2009, Asociación Mexicana de Estudios Rurales  
Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM  
Circuito Mario de la Cueva s/n, Zona Cultural  
Ciudad Universitaria, 04510, México, D.F.

D.R. © 2009, Juan Pablos Editor, S.A.  
Malintzin 199, Col. del Carmen  
Del. Coyoacán, 04100, México, D.F.  
<juanpabloseditor@prodigy.net.mx>

D.R. © 2009, Universidad Autónoma del Estado de México  
Instituto Literario 100, Col. Centro  
50000, Toluca, Estado de México

D.R. © 2009, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología  
Av. Insurgentes Sur 1582  
Col. Crédito Constructor, 03940, México, D.F.

Ilustración de portada: Aníbal Delgado, *Samarkanda 11*, óleo/madera

ISBN de la obra: 978-607-7700-10-4

ISBN del tomo I: 978-607-7700-11-1

Impreso en México

Presentación	11
Introducción	
Defectos y efectos de las políticas <i>Ivonne Vizcarra Bordi y Francisco Guízar Vázquez</i>	15

### DEFECTOS

#### PROCESOS GLOBALES Y RESPUESTAS LOCALES

El istmo oaxaqueño, del Megaproyecto Transístmico al Plan Puebla Panamá <i>César Adrián Ramírez Miranda</i>	29
Apertura y proteccionismo. Ambivalencias de la política agrícola de Estados Unidos y su impacto en la horticultura mexicana: el caso de Sinaloa <i>Carlos Javier Maya Ambía y Alma Leticia Cabada Verdín</i>	52
Implicaciones del brote de hepatitis A en la organización productiva del Valle de Mexicali <i>Belem Avendaño Ruiz y Rita Schwentesius</i>	73
Continuidades y cambios en la agricultura zamorana, 1994-2004 <i>José Luis Seefoó Luján</i>	90

- Política agrícola e impactos diferenciados  
en el campo mexicano. Un acercamiento  
a través de estudios de caso  
*Beatriz de la Tejera Hernández, Ángel Santos Ocampo,  
José Martín Arreola Zarco y Leticia E. Ochoa Franco* 115
- Escasez de agua, desastres, vulnerabilidad social  
y desarrollo regional en Tlaxcala  
*Úrsula Oswald Spring* 146

EFFECTOS  
INTERVENCIONES, ACCIONES Y DEMANDAS

- Desarrollo pecuario y acciones concertadas  
en comunidades campesinas  
*Ernesto Sánchez Vera, Yolanda Nava Bernal,  
Simon Anderson y Andrew Dorward* 177
- Los programas de apoyo gubernamental  
y los espacios de acción social  
en el agro guanajuatense  
*María del Carmen Cebada Contreras* 195
- De servidores públicos a miembros  
de organizaciones de la sociedad civil  
en el México rural  
*Roberto Diego Quintana y Alejandra Meza Velarde* 218
- La territorialización de la política pública  
en Las Margaritas, Chiapas: innovaciones  
de la sociedad civil en el gobierno local  
*Luis Rodríguez Castillo* 242
- El problema agrario en Chiapas. Crisis y desafíos  
*María del Carmen García Aguilar  
y Daniel Villafrute Solís* 260
- Transformaciones gubernamentales  
y derechos agrarios en la tenencia social  
de la tierra en Oaxaca  
*Marcela Coronado* 286

- ¿Las microfinanzas realmente abaten la pobreza?  
*Gabriela Guzmán Gómez* 311
- Evaluación microsociológica  
del Progreso-Oportunidades en dos comunidades  
rurales del Valle del Mezquital, México  
*Jorge Arzate Salgado* 333
- Lecciones de una política social emergente  
en el Estado de México. Caso del Consejo  
Mexiquense de Seguridad Alimentaria (Comesa)  
*Ivonne Vizcarra Bordi* 344

CONOCIMIENTOS Y CAPACIDADES TRANSFORMATIVAS

- Diversidad y cambio en las prácticas electorales  
de los municipios oaxaqueños  
*Jorge Hernández-Díaz* 373
- La confrontación cultural en la dinámica social  
de los cuentepequenses  
*Gisela Landázuri Benítez* 401
- La construcción local del conocimiento campesino  
*María Guadalupe Díaz Tepepa,  
Pedro Ortiz Báez e Ismael Núñez Ramírez* 416



## LA CONSTRUCCIÓN LOCAL DEL CONOCIMIENTO CAMPESINO

*María Guadalupe Díaz Tepepa\**  
*Pedro Ortiz Báez\*\**  
*Ismael Núñez Ramírez\*\*\**

### RESUMEN

El presente trabajo muestra cómo el proceso de construcción social de lo simbólico y lo ritual está presente de modo inherente en los conocimientos locales productivos de la comunidad campesina, cuyo carácter funcional, sistemático e innovador se transmite de generación en generación y se adapta a las grandes transformaciones globales. Con base en la etnografía de varias comunidades campesinas del altiplano central: Tlalnepantla (del estado de Morelos), Ixtenco, Nanancamilpa, Atlihuetzía (del estado de Tlaxcala) y Mixquic (del Distrito Federal), se pretende abarcar con más o menos amplitud las características productivas del campesinado. Se concluye que para profundizar sobre el conocimiento local campesino es necesario armar puentes, encontrar huellas e intentar comprender a las culturas en sí mismas, y a la vez intentar hallar los vasos comunicantes entre las matrices culturales que nos dan cuenta de la interculturalidad, puesto que el conocimiento campesino no es estático ni aferrado a una sola cosmovisión.

Palabras clave: conocimiento local, campesino, interculturalidad, comunidades prácticas.

\* Investigadora nacional, doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación por la Universidad de Navarra, España. Profesora titular en la Universidad Pedagógica Nacional-Ajusco. Correo electrónico: <gapediaz@prodigy.net.mx>.

\*\* Profesor-investigador de tiempo completo en el CIESDE-MAR de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Correo electrónico: <elnegroyelrojo@hotmail.com>.

\*\*\* Investigador de tiempo completo en el Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Correo electrónico: <ismaeln@servidor.unam.mx>.

### INTRODUCCIÓN

Con base en una investigación de tipo etnográfico llevada a cabo en pueblos y comunidades del altiplano central (Díaz *et al.*, 2004), y tomando en cuenta referencias de trabajos de investigación anteriores (Díaz, 1993, 2001), en esta comunicación se muestra que los conocimientos locales productivos de la comunidad campesina tienen un carácter funcional, sistemático e innovador, en cuyo proceso lo simbólico y lo ritual está presente de modo inherente. Mediante la descripción etnográfica y el análisis de las formas de construcción y reproducción de este tipo de conocimientos, se demuestra que es equivocado lo que el sentido común y la teoría agronómica moderna nos han hecho creer: que los conocimientos productivos campesinos son un conjunto de saberes, prácticas y creencias que no cambian y que sólo se transmiten de generación en generación, y que el conocimiento producido por la comunidad campesina, por ser tradicional, es estático y estancado. No estamos de acuerdo con esa perspectiva. Por el contrario, el trabajo de investigación demuestra que el sistema tradicional de conocimientos tecnoproductivos genera internamente impulsos para la experimentación y la búsqueda de mejoras en los procesos y en los productos. Es decir, es innovador. Los campesinos innovan en la tradición, y lo hacen a partir de las condiciones y oportunidades que el contexto local les proporciona con base en relaciones interculturales.

### METODOLOGÍA

La comparación ha sido un procedimiento importante de la metodología etnográfica utilizada, por tal razón seleccionamos diversas localidades de los estados de Morelos (Tlalnepantla), Tlaxcala (Ixtenco, Nanancamilpa, Atlihuetzía) y Distrito Federal (Mixquic), para abarcar con más o menos amplitud las características productivas del campesinado de esta región del país. Las localidades fueron seleccionadas no tanto por su pureza en la conservación de la cultura productiva de filiación mesoamericana, ni por la predominancia en ellas de actividades de tipo agrícola, sino al revés, para mostrar los diversos grados en los que las formas productivas campesinas se han venido vinculando con el mercado, con la tecnología moderna y con la cultura urbana, sin que esto signifique, necesariamente, pérdida de la identidad o una incompatibilidad intrínseca entre tradiciones productivas diferentes.



## EL SABER CAMPESINO

En el caso del trabajo conceptual en torno a la definición del saber campesino respecto del saber científico y técnico, consideramos, con base en el material recopilado en campo, la inutilidad de distinguir este tipo de conocimientos en la dicotomía entre conocimiento empírico y conocimiento científico, pues pensamos que esas dicotomías se sustentan, precisamente, en una distinción bastante simplista que afirma el carácter verdadero y riguroso de todo conocimiento generado desde la tradición científica, frente al carácter casual y accidental del conocimiento generado desde ámbitos no científicos. En esta investigación afirmamos que procesos de conocimiento que han sido adjudicados al conocimiento empírico (por ejemplo, la alfarería y la agricultura) suponen una racionalidad cultural y complejas operaciones, así como experimentaciones, que hacen difícilmente sostenible su producción accidental (Barahona, 1986).

Nuestro punto de partida fue tomar como poco sustancial esa distinción, y apostar a la existencia de una alta complejidad y un también alto nivel de sofisticación en los saberes y conocimientos que el campesino pone en práctica para poder hacer producir la tierra (esto es, negar de entrada lo empírico de sus conocimientos agrícolas). El problema con la distinción entre conocimiento científico y conocimiento empírico es que pretenden hacer creer que la generación de conocimientos válidos fuera del ámbito y las reglas derivadas del conocimiento científico son producto de la casualidad.<sup>1</sup> Así se nos quiere hacer creer que la agricultura fue descubierta cuando accidentalmente un individuo dejó caer una semilla, y vio —cinco o seis meses después— que ahí mismo surgía una planta de la misma especie de la semilla. Aunque pareciera inútil refutar tal planteamiento, la popularización de este tipo de explicaciones para dar cuenta de los desarrollos cognitivos de los pueblos nativos es tal que resulta necesario hacer algunos comentarios al respecto.

En primer lugar, debe existir una cadena colosal de asociaciones —míticas, prácticas y nocionales— para relacionar el crecimien-

<sup>1</sup> Sabemos que en México han transcurrido por lo menos nueve mil años de agricultura. Durante esos años se ha venido desarrollando un conocimiento del medio ecológico, de pruebas y errores hasta llegar a la tecnología agrícola tradicional. Este saber en torno a la agricultura tradicional intenta responder a las preguntas de cómo la humanidad genera, acumula y transmite sus conocimientos a través de la historia, y cómo la domesticación vegetal refleja la interacción del tiempo en diferentes medios ecológicos y culturales (Hernández Xolocotzin, 1995).

to de una planta específica, con la caída accidental, cinco meses atrás, de una semilla (como si la memoria humana estuviera registrando todos y cada uno de los objetos que arrojamos al piso, el lugar específico y la fecha en que caen). Marvin Harris, en su libro *El materialismo cultural*, muestra cómo el descubrimiento de la agricultura en el neolítico no responde, como generalmente se nos hace creer, a la caída accidental de granos en campos con condiciones específicas, sino al cambio en las condiciones climáticas producto de la última glaciación, lo que obligó a las bandas de cazadores-recolectores a hacerse sedentarias. Esto es, aunque los agricultores neolíticos conocían los rudimentos de la agricultura desde antes de convertirse en agricultores, no la practicaban no por falta de conocimiento, sino por su rentabilidad menor respecto de la cacería en el ambiente ecológico previo a la glaciación. Levi Strauss, por su parte, en un ensayo titulado "Raza e historia" (1979) refuta con maestría cualquier posibilidad de empirismo en un desarrollo técnico aparentemente tan sencillo como es la alfarería. De hecho, reta a cualquiera a producir "empíricamente" una vasija —la que sea— sin saber de antemano cuál es el tipo de barro susceptible de ser moldeado, a qué temperatura debe llevarse la cocción, durante cuánto tiempo, bajo qué condiciones de humedad... No obstante, ninguno de los autores sugiere algún modelo para pensar la forma en que se pudo haber concretado el conocimiento de la alfarería o la agricultura. El problema es: si no estamos hablando de conocimientos accidentales, empíricos, entonces ¿cómo puede caracterizarse ese tipo de saberes?

De momento, con la información disponible, estamos en condiciones de afirmar que en el trabajo campesino está implicado mucho más que descubrimientos accidentales, mucho más que meras secuencias operativas. Ahora podemos ver, cada vez con mayor claridad, que el trabajo campesino, como cualquier proceso productivo —por simple que sea—, está soportado en un conjunto de ideas, conocimientos, valores, definiciones y creencias que interactúan con una estructura productiva específica, de forma tal que permiten articular en un solo proceso de transformación elementos de diferente índole y naturaleza, razón por la cual se puede sostener que en el trabajo campesino están implicados los saberes propios de todo proceso tecnológico. Se trata de una tecnología campesina.

En el caso del trabajo campesino que se desarrolla en el centro del país (la región donde hemos llevado a cabo el trabajo de campo), las especiales condiciones ecológicas de esas áreas le imponen al productor la necesidad de desarrollar un manejo sofisticado

