

VIII

CONSTRUYENDO EL DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA:  
DESDE LA COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL

Shirley Benavides

RESUMEN

Los países latinoamericanos deben plantearse estrategias de desarrollo y crecimiento económico que creen escenarios propicios a la competitividad, en un marco de generación y transferencia de conocimiento e innovación a los sectores productivos, cuyo rol estratégico sea la creación de condiciones para mejorar la democratización económica en un entorno globalizador. Las condiciones del desarrollo se deberían asociar para facilitar, dentro de las sociedades, el fortalecimiento en especial de los sectores más débiles y excluidos tradicionalmente por los mecanismos del mercado, pero que pueden asumir un papel fundamental en los procesos de redistribución y generación de riqueza de manera más simétrica, si se vuelven más competitivos con una adecuada transferencia de conocimiento e innovación hacia este tipo de empresas.

**Palabras clave:** América Latina, crecimiento económico, sectores productivos, empresas, competitividad, distribución equitativa de la renta, bienestar económico.

BUILDING DEVELOPMENT IN LATIN AMERICA FROM  
THE PERSPECTIVE OF BUSINESS COMPETITIVENESS

ABSTRACT

Latin American countries must implement economic development and growth strategies that create scenarios favorable to competitiveness, while encouraging the generation and transfer of knowledge and innovation to productive sectors. These strategies must create conditions to improve economic democratization in a globalized environment. Development conditions, especially within societies, must strengthen the weakest sectors and sectors traditionally excluded by market mechanisms. If these sectors are able to become more competitive through the adequate transfer of knowledge and innovation towards companies, they may be able to play a fundamental role in redistributing and generating more symmetrical wealth.

**Key words:** Latin America, economic growth, productive sectors, companies, competitiveness, equitable income distribution, economic welfare.

## INTRODUCCIÓN\*

Los países latinoamericanos deben plantearse estrategias de desarrollo y crecimiento económico, que generen escenarios que faciliten la competitividad en el marco de generación y transferencia de conocimiento e innovación a los sectores productivos, los cuales tienen un rol estratégico generando condiciones para mejorar la democratización económica ante un entorno globalizador, pues si bien plantea oportunidades, también trae grandes retos a las sociedades que cuentan con asimetrías negativas respecto de los países desarrollados.

Las condiciones del desarrollo deberían facilitar, dentro de las sociedades, el fortalecimiento en especial de los sectores más débiles y excluidos tradicionalmente por los mecanismos del mercado, en los cuales se encuentran los micro, pequeños y medianos empresarios, que son los más vulnerables en el enjambre del parque empresarial de países en vías de desarrollo, pero que pueden tener un papel fundamental en los procesos de redistribución y generación de riqueza de manera más simétrica, si se les genera una competitividad apoyada en una adecuada transferencia de conocimiento e innovación hacia este tipo de empresas.

A continuación se presentarán los principales indicadores del desempeño latinoamericano y su relación con el desarrollo de la región, con el propósito de determinar algunas estrategias y políticas públicas desde la perspectiva empresarial, para favorecer el desenvolvimiento y tomando en cuenta la heterogeneidad de estos países. Algunos de los indicadores denotan factores determinantes que contribuyen a facilitar o agudizar y obstaculizar el comportamiento del desarrollo en los países latinoamericanos.

### ALGUNOS RESULTADOS DE LATINOAMÉRICA

Se realizó una selección de varios indicadores de Latinoamérica, con el propósito de contar con una visión amplia de los escenarios actuales y si éstos favorecen o no la competitividad empresarial y ésta a su vez al desarrollo de los países.

---

\* El reconocimiento al Bach. Diego Solís Barrantes, asistente en esta investigación por los aportes y sugerencias.

## Índice de Competitividad Global

Uno de los índices que se ha generalizado, más como una forma de medir las condiciones de competitividad de los países y que se relaciona con factores que generan la empresariedad, es el Índice de Competitividad Global, del cual en su último reporte se presentan las siguientes posiciones en el *ranking*:

Cuadro 1. Índice de Competitividad Global, 2012-2013

<i>País</i>	<i>Valor</i>	<i>Posición</i>	$\Delta$ 2012-2012	<i>País</i>	<i>Valor</i>	<i>Posición</i>	$\Delta$ 2012-2012
<i>Ranking Global</i>				<i>Ranking América Latina</i>			
Suiza	5.72	1	0	Puerto Rico	4.67	31	4
Singapur	5.67	2	0	Chile	4.65	33	-2
Finlandia	5.55	3	1	Panamá	4.49	40	9
Suecia	5.53	4	-1	Brasil	4.4	48	5
Holanda	5.5	5	2	México	4.36	53	5
Alemania	5.4	6	0	Costa Rica	4.34	57	4
Estados Unidos	5.47	7	-2	Perú	4.28	61	6
Reino Unido	5.45	8	2	Colombia	4.18	69	-1
Hong Kong	5.4	9	2	Uruguay	4.13	74	-11
Japón	5.41	10	-1	Guatemala	4.01	83	1
Catar	5.38	11	3	Ecuador	3.94	86	-1
Dinamarca	5.29	12	-4	Honduras	3.88	90	-4
Taiwán	5.28	13	0	Argentina	3.87	94	-3
Canadá	5.27	14	-2	El Salvador	3.8	101	0
Noruega	5.27	15	1	Bolivia	3.78	104	-1
Austria	5.22	16	3	Rep. Dominicana	3.77	105	-1
Bélgica	5.21	17	-2	Nicaragua	3.73	108	7
Arabia Saudita	5.19	18	-1	Paraguay	3.67	116	6
Corea	5.12	19	5	Venezuela	3.46	126	-3

Fuente: Índice de Competitividad Global (2012).

Es destacable la participación de los países europeos en el índice, siete de los 10 primeros lugares son de ese continente; Suiza se consolida en la primera posición desde el periodo 2009; seguido de Singapur, país que se ha convertido en referente de desarrollo para países como los de Latinoamérica, por la eficiencia de su gobierno.

En el continente americano, Estados Unidos ha presentado una tendencia descendente en los últimos cuatro años, ubicándose para el informe 2012-2013 en la posición siete, cinco plazas más abajo que la registrada en el de 2010-2011. Según los informes respectivos, ha sido el resultado de vulnerabilidades macroeconómicas y algunos aspectos de desarrollo institucional, pese al proceso de recuperación del sistema financiero.

En lo que respecta a Latinoamérica, Puerto Rico se destaca como el país más competitivo, superando a Chile; ha experimentado una racha de mejoras en su competitividad que se han hecho notorias desde antes de 2010 y se visualizan principalmente en la calidad del recurso humano, su capacitación y eficiencia, así como la sofisticación de los negocios, la innovación y el desarrollo del mercado financiero.

Chile ocupa el puesto del segundo país más competitivo de América Latina, lo que se explica sobre todo por su aparato institucional en cuanto a la transparencia, confianza en la formulación y aplicación de las leyes y su desempeño macroeconómico, caracterizado por bajas tasas de inflación.

Por otra parte, Chile es seguido por Puerto Rico, Panamá, Brasil y México, países que en común se destacan por los logros experimentados en infraestructura, política económica y dinamismo de la demanda interna y, en particular Panamá, con su impulso al sector financiero, según lo refleja la composición del índice; aspectos que son relevantes como parte de los componentes de la competitividad empresarial.

Revisando de manera más precisa los pilares que conforman el Índice de Competitividad Global, se reflejan algunos resultados importantes, de acuerdo con el World Economic Forum de 2012, que afectan de manera directa el desempeño empresarial, principalmente, lo relacionado con las micro, pequeñas y medianas empresas, que conforman alrededor y en promedio el 97% del parque empresarial latinoamericano. Algunos aspectos relevantes son los siguientes:

El tema de la innovación ha demostrado ser uno de los factores que genera condiciones favorables para la competitividad empresarial y el desarrollo y mejores comportamientos de consumo, si se impulsa desde una perspectiva del bienestar social; de ahí la importancia de estudiar el desempeño de este pilar en Latinoamérica, el cual ha tenido, en la mayor parte de los casos, posiciones medias y bajas, en especial en Venezuela, Perú, Paraguay, El Salvador y

Nicaragua, donde se presenta una reducida oferta de científicos e ingenieros, así como una reducida capacidad para innovar y baja calidad de instituciones que realizan investigación; mientras que Brasil, Chile y Costa Rica cuentan con una creciente inversión y apoyo de las empresas y universidades en I&D, además de personal calificado para efectuarla. El registro de las patentes ha sido relativamente bajo en la mayoría de casos latinoamericanos, aunado al complicado proceso burocrático que conlleva su formalización, generando incentivos perversos a la atracción y nuevos procesos, y a la materialización de ideas e invenciones como parte del mercado.

Por su parte, en el pilar de sofisticación de los negocios Puerto Rico, Brasil y Costa Rica son los países latinoamericanos mejor ubicados, con las posiciones 24, 33 y 34 a nivel global. Brasil destaca por el desarrollo de clústeres, mientras que Costa Rica en la amplitud de sus cadenas de valor y Puerto Rico en la sofisticación de los procesos productivos y el grado de comercialización; aspecto fundamental para la generación de empresas y empleos de mayor valor, con lo que se logra una economía más dinámica, en particular en sectores de punta, como es el caso de Costa Rica, en dispositivos médicos, desarrollo de software e impulsando el sector aeroespacial.

En términos de infraestructura, como uno de los factores fundamentales para los procesos de comercialización del sector empresarial, tanto a nivel del mercado interno como del externo; pese a ello, es evidente el rezago que existe en los países de Latinoamérica, a excepción de Chile y Panamá donde se visualiza una puntuación relevante en la calidad de infraestructura ferroviaria, terrestre, aérea y portuaria (4º lugar a nivel mundial en el caso de Panamá), mientras que Brasil y Costa Rica se encuentran rezagados en todas las categorías. En el caso de México, se tiene una puntuación de 4 (en la escala de 1 a 7), que sería una posición media; su principal fortaleza es la disponibilidad de vuelos (21 a nivel global, medido por la disponibilidad de boletos de avión por km/semana), aunque la principal limitante es la baja suscripción de telefonía móvil por cada 100 habitantes (82.4). En cuanto a carreteras, obtiene la posición 50, aeropuertos 64 y puertos 64.

A nivel del pilar de ambiente macroeconómico resalta Chile como el país latinoamericano con mejores indicadores económicos, cuenta con un superávit presupuestario del 1.2% del PIB en el año 2011, mientras que otros países de la región como Brasil, Guatemala, Costa Rica, México y Venezuela tienen un déficit por encima del 2% del PIB. En términos del ahorro nacional, Chile posee un valor de 23.4% del PIB en el año 2011, siendo superado por Venezuela con 31.3% del PIB, Ecuador con 28.7%, Perú, México y Bolivia con 24.3%, 24.2% y 24% del PIB, respectivamente.

Es indispensable mencionar la tasa de inflación, como uno de los principales determinantes en la evaluación del desempeño macroeconómico de un país: en 2011, Puerto Rico alcanzó un valor de 1%, seguido por Chile con una tasa de 3.3%, posteriormente se ubica a Perú con 3.4% que se ha destacado en la edición 2012-2013 del índice por las condiciones macroeconómicas presentadas; México posee una tasa de igual valor junto con Colombia. Más lejos se ubican Costa Rica y Ecuador con tasas de 4.9% y 4.5%, respectivamente, por encima de estos valores están Argentina, Bolivia y Nicaragua, entre otros. En última posición, con 26.1%, se encuentra Venezuela.

Como se refleja, Chile es el país latinoamericano con mejor posición en este pilar; esto lo presenta como el país con las condiciones más favorables, desde la perspectiva de ambiente macroeconómico para impulsar la competitividad de sus empresas.

En relación con el pilar tamaño del mercado, el cual es explicado por el tamaño del mercado doméstico, el acceso a mercados externos y el PIB, valorado por la paridad del poder de compra (PPC), destaca Brasil en el primer lugar en Latinoamérica, y en la posición nueve a nivel global con una puntuación de 5.63, (\$2,294.2 billones), aspectos que permiten la obtención de buenas puntuaciones en los índices de mercado doméstico (5.7 puntos en una escala de 1 a 7 y posición siete) y mercado externo (5.5 puntos y posición 24).

México se ubica en la posición 12 a nivel global, con una calificación de 5.5, lo cual responde a la puntuación en el índice de tamaño del mercado doméstico y en el índice del tamaño del mercado externo, 5.5 (11 a nivel global) y 5.9 (15 a nivel global), respectivamente. Argentina, Colombia, Chile y Perú se ubican en las posiciones 23, 31, 42 y 45, respectivamente, mientras que Costa Rica, Nicaragua, Belice y otros países se ubican en posiciones medias bajas y muy bajas, a pesar de que algunos tienen un importante grado de apertura al comercio. Cabe destacar que la extensión territorial, la población o la densidad poblacional de un país o una región no determinan su potencial de desarrollo o de competitividad empresarial, tanto a nivel de mercado interno como externo, pero sí lo es el índice del tamaño del mercado doméstico, el PIB medido por la paridad del poder de compra, el índice del tamaño del mercado externo y las exportaciones como porcentaje del PIB.

En cuanto al pilar de la preparación tecnológica es evidente un gran retraso en Latinoamérica, las primeras 17 plazas en el Índice de Competitividad Global corresponden a países europeos y asiáticos. Con respecto a la disponibilidad de las últimas tecnologías a nivel latinoamericano destacan Panamá y Puerto Rico, y a nivel de IED y transferencia tecnológica Panamá, además de Costa Rica y Uruguay. Este aspecto deja a la mayoría de países de la región con una

desventaja estratégica, relacionada con las curvas de aprendizaje y la generación del conocimiento que se requieren y han servido de plataforma de desarrollo a la región asiática que actualmente tiene un alto desempeño económico.

El pilar desarrollo del mercado financiero y su solidez es una plataforma relevante para la competitividad empresarial. En la actualidad, la región enfrenta una realidad económica en constante dinamismo, con niveles de competencia de nivel superior internacional, y el sector empresarial está obligado a afrontar nuevos y ambiciosos retos. La búsqueda de mayor competitividad llevará implícita la necesidad de realizar ajustes en las inversiones de las empresas, disminuir los costos de operación y lograr incrementos sustanciales en la calidad de sus ofertas, en un mercado cada vez más exigente.

En el caso de Latinoamérica, las primeras posiciones corresponden a Panamá (23 a nivel global), Chile (28) y Puerto Rico (29), explicado por la disponibilidad de servicios financieros y su asequibilidad, la solvencia de los bancos y las facilidades de acceso a préstamos; mientras que Costa Rica y Brasil se ubican en posiciones medias bajas, producto de los altos márgenes de intermediación financiera, lo que denota una baja eficiencia en el manejo de los recursos y en los procedimientos que se aplican en el sector financiero. En posiciones bajas y muy bajas se ubican Nicaragua (116), Bolivia (126), Argentina (131) y Venezuela (133).

El pilar de la calidad de las instituciones y su efecto en el desarrollo de un país es relevante, tanto que su estudio generó premios Nobel de Economía para Ronald Coase en 1991, Douglass North, en 1993 y Oliver Williamson y Elinor Ostrom en 2009; los estudios de este tema han permitido un mejor conocimiento e interpretación del rol de las instituciones en diversos niveles de la sociedad: económico, político, ambiental, empresarial y social, debido a que se parte del principio que las instituciones son las que dan las reglas del juego, que a su vez son los incentivos o no en la economía, que genera un resultado final en el desarrollo de las sociedades. De ahí la importancia de esta valoración como parte del Índice de Competitividad Global.

En este caso en particular, una vez más Chile se ubica en la primera posición a nivel latinoamericano y el puesto 28 en el *ranking* general del índice, lo cual es explicado principalmente por la transparencia en la formulación de políticas por el gobierno (posición 15 a nivel global), la confianza en los servicios policiales, bajo despilfarro en las instituciones (posición 10 a nivel global), entre otros. En Costa Rica, Perú, México, Guatemala y, en general, en la mayor parte de Latinoamérica existen debilidades identificadas con el crimen organizado y la inseguridad, así como el costo que traen al sector económico, en muchos casos la falta de transparencia y credibilidad.

El pilar del mercado laboral es otro de los factores relevantes, no sólo para el sector empresarial, sino también la fuerza laboral como un todo; la importancia de contar, como lo indica la Organización Internacional del Trabajo (OIT), con empleos decentes e inclusivos, generando oportunidades dignas de bienestar a los ciudadanos de los países es una responsabilidad tanto del gobierno como del sector empleador, y los individuos tienen todo su derecho a contar con un mercado laboral con esas características.

Este pilar de la competitividad, en 2011, ubica a Chile en la primera posición de América Latina y el puesto 34 en el *ranking* general, le sigue Puerto Rico en el 38 y Perú en 45, estas posiciones se explican principalmente por la difusión de información, aspecto clave en la formación de clúster, así como la confianza en la gestión profesional y la flexibilidad en la determinación de los salarios. Precede Costa Rica, destacado por las relaciones de cooperación entre empleados y las prácticas de contratación y despidos.

Uno de los principales problemas en Latinoamérica es la dificultad de inclusión de las mujeres en el mercado laboral. En las posiciones más bajas de este pilar se encuentran Panamá, México, Honduras, Uruguay, Brasil y Venezuela, con rigidez en los índices de empleo y baja productividad y salarios. Todos estos elementos fundamentales se retomarán y valorarán por parte de los gobiernos y empleadores, si realmente se quiere impulsar una competitividad que lleve a lograr el desarrollo en Latinoamérica.

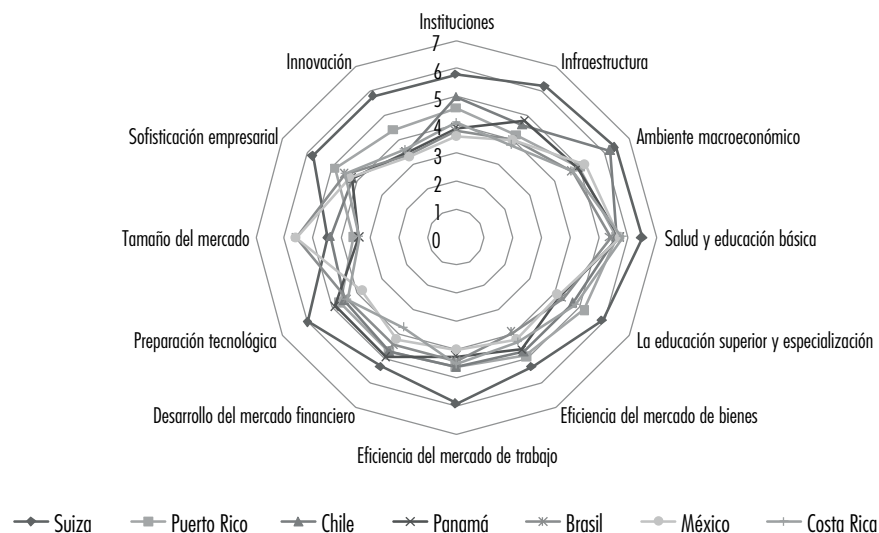
El pilar de la eficiencia del mercado de bienes está compuesto por una serie de factores, que afectan de manera directa las condiciones de la competitividad de las empresas y su posibilidad de generar un desarrollo a su sociedad, tales como: intensidad de la competencia local, efectividad de políticas antimonopolio, gravámenes aduaneros, concentración, cantidad de procedimientos y días para iniciar un negocio, tasa impositiva como porcentaje de los beneficios, prevalencia de la propiedad extranjera, amplitud y efecto del sistema tributario, barreras al comercio, impacto de regulaciones en la Inversión Extranjera Directa sobre el sector empresarial, importaciones como porcentaje del PIB, grado de orientación del consumidor, sofisticación del comprador, entre otros, que se convierten en una plataforma fundamental para la generación de emprendimientos y desarrollo empresarial en un país.

En este pilar, Puerto Rico se ubica con un valor de 4.9 en la primera posición en Latinoamérica y la 26 en el mundo; le sigue Chile de 30 con un valor de 4.7 puntos; ambos países explican el nivel principalmente por la prevalencia de la propiedad extranjera, sofisticación del comprador, intensidad de la competencia local y la efectividad de políticas antimonopolio. En posiciones no muy lejanas a los líderes de la región y con un indicador entre 4.4 y 4.2



puntos se ubican Panamá (35), Perú (53), Uruguay (52), Costa Rica (63), Guatemala (66), El Salvador (74) y México (79); mientras que los últimos lugares y con un indicador de menos de 4.1 puntos están Honduras (92), Brasil (104), Nicaragua (119) Ecuador (129), Bolivia (138), Argentina (140) y Venezuela (144), teniendo como principales dificultades la cantidad de procedimientos y días para iniciar un negocio, así como barreras al comercio y aspectos tributarios. A continuación se presenta la Gráfica 1 que denota el comportamiento de los pilares en Latinoamérica, tomando a Suiza como el país de referencia a nivel mundial.

Gráfica 1. Índice de Competitividad Global 2012-2013 (Latinoamérica & Suiza)



Fuente: Elaboración propia con datos del *Índice de Competitividad Global 2012-2013*.

En términos generales, como se puede observar en la Gráfica anterior, toda la región tiene un comportamiento con una tendencia similar en casi todos los pilares; Chile se destaca como la mejor aproximación a su referente Suiza, aunque no supera todos los males latinoamericanos. Los principales problemas son la innovación, la preparación tecnológica, la infraestructura y la sofisticación empresarial.

En definitiva, desde la perspectiva del Índice de Competitividad Global, aún queda mucho por hacer en Latinoamérica para que el sector empresarial

cuenta con condiciones que le faciliten su competitividad y que sean realmente una estrategia para el desarrollo.

### Informe global sobre las tecnologías de la información y la comunicación

Otro aspecto que en el entorno actual, regional y mundial es estratégico y fundamental para lograr competitividad empresarial es el relacionado con las tecnologías de la información y la comunicación, por lo que se ha generado un índice alrededor de este tema. El informe es realizado, en coordinación con el Foro Económico Mundial y el Institut Européen d'Administration des Affaires (INSEAD), a 142 países; es la evaluación más importante a nivel global relacionada con el impacto de las TIC en el proceso de desarrollo y competitividad de los países desde 2001, y para 2011 y 2012 se obtuvieron los siguientes resultados:

Cuadro 2. Índice de Competitividad Tecnológica.  
Informe sobre las tecnologías de la información y la comunicación, 2011-2012

<i>País</i>	<i>Valor</i>	<i>Posición</i>	$\Delta$	<i>País</i>	<i>Valor</i>	<i>Posición</i>	$\Delta$
<i>Ranking Global</i>				<i>Ranking América Latina</i>			
Suecia	5.94	1	0	Puerto Rico	4.59	36	7
Singapur	5.86	2	0	Chile	4.44	39	0
Finlandia	5.81	3	0	Uruguay	4.28	44	1
Dinamarca	5.7	4	3	Panamá	4.01	57	3
Suiza	5.61	5	-1	Costa Rica	4	58	-12
Holanda	5.6	6	5	Brasil	3.92	65	-9
Noruega	5.59	7	2	Colombia	3.87	73	-15
Estados Unidos	5.56	8	-3	México	3.82	76	2
Canadá	5.51	9	-1	Rep. Dominicana	3.6	87	-8
Reino Unido	5.5	10	5	Argentina	3.52	92	4
Taiwán	5.48	11	-5	Ecuador	3.46	96	12
Corea	5.47	12	-2	Guatemala	3.43	98	-4
Hong Kong	5.46	13	-1	Honduras	3.43	99	4

País	Valor	Posición	$\Delta$	País	Valor	Posición	$\Delta$
Ranking Global				Ranking América Latina			
Nueva Zelanda	5.36	14	4	El Salvador	3.38	103	-11
Islandia	5.33	15	1	Perú	3.34	106	-17
Alemania	5.32	16	-3	Venezuela	3.32	107	12
Australia	5.29	17	0	Paraguay	3.25	111	16
Japón	5.25	18	1	Belice	3.01	119	-
Austria	5.25	19	2	Bolivia	2.92	127	8
Israel	5.24	20	2	Nicaragua	2.84	131	-3

Fuente: Informe global sobre las tecnologías de la información y la comunicación (2012).

Suecia ocupa los primeros lugares en el *ranking* mundial, seguido por países asiáticos y luego europeos. En el caso de Latinoamérica, Puerto Rico, Uruguay y Chile aparecen en los tres primeros lugares, resultados que se complementan con los otros indicadores expuestos *supra*, lo que presenta un perfil positivo para la generación de plataforma de competitividad del sector empresarial.

Algunos de los principales resultados latinoamericanos de los pilares que componen este indicador son los siguientes, según el World Economic Forum de 2012:

Chile se destaca como el país latinoamericano con mejor calificación en el entorno político y reglamentario, obteniendo un valor de 4.7 puntos y la posición 30 en el Índice Global. Le siguen Puerto Rico y Uruguay, el primero en la posición 39 del índice y con un valor de 4.4, explicado principalmente por la protección de la propiedad intelectual (posición 17 a nivel global), mientras que Uruguay se ubica en la posición 44, con un valor de 4.2, teniendo como fortaleza la independencia judicial.

Posterior a estos países se ubican Panamá, México y Costa Rica, obteniendo las posiciones 61 con 3.9 puntos, 79 con 3.7 puntos y 90 con 3.7 puntos, respectivamente. En el caso panameño destaca la reglamentación relativa a las TIC (posición 37 a nivel global) y el número de trámites para suscribir un convenio (31), mientras que México y Costa Rica han presentado baja efectividad en la formulación y aplicación de leyes y posiciones poco alentadoras en torno a la tramitación de convenios.

En el ambiente de innovación, nuevamente aparece Chile liderando el espacio latinoamericano, con la posición 23 a nivel global y un valor de 5 puntos, explicado principalmente por la baja cantidad de días para iniciar un negocio (7), además de la calidad de la administración de los centros educativos (posición 14 a nivel global), y también por la tasa impositiva como porcentaje de los beneficios, la cual es de 25% con la posición 21 de este rubro. Posterior a Chile, se ubican Puerto Rico, Uruguay y Panamá en las posiciones 45, 61 y 73, respectivamente. Uruguay destaca por la matriculación en educación terciaria del 63.3% y Panamá por la disponibilidad de las últimas tecnologías.

El pilar de la infraestructura tecnológica y contenido digital, a nivel latinoamericano, es liderado por Uruguay con una puntuación de 4.7, que le permite alcanzar el puesto 49 del pilar a nivel global, explicado por una cobertura móvil del 100% y el acceso a contenido digital (puesto 54 a nivel global). Le siguen Chile y Puerto Rico: el primero con un valor de 4.6, que le ubica en la posición 50, mientras que el segundo se coloca en la posición 53, también con un valor de 4.6 puntos, ambas posiciones se explican por los mismos rubros que Uruguay; posteriormente se encuentran Panamá y Argentina; y en las posiciones más rezagadas están países como Venezuela, Honduras y Nicaragua.

El pilar de acceso es encabezado por Puerto Rico y Costa Rica, con puntuaciones de 6.3 (posición 11 a nivel global) y 5.8 (posición 35 a nivel global). Costa Rica y específicamente el Instituto Costarricense de Electricidad ha sido elogiado por el World Economic Forum por las bajas tarifas de internet de banda ancha y telefonía celular que ofrece, las cuales alcanzan un valor de \$10.51 \$/Mes PPC (posición 4 a nivel global) y 0.10 \$/Min PPC (posición 18 a nivel global); esto ante la dinámica de la globalización y la necesidad de manejar mayores volúmenes de información en poco tiempo constituye un elemento indispensable para potenciar el desarrollo de las empresas y sus conexiones, tanto nacionales como internacionales. A estos países les siguen Panamá, México y Brasil en las posiciones 39, 52 y 67, que se destacan por la competitividad en las telecomunicaciones.

El uso tecnológico privado se compone de suscriptores de telefonía móvil por cada 100 habitantes, uso de redes sociales, porcentaje de la población que utiliza el internet, hogares con computadores, suscriptores de internet con banda ancha por cada 100 habitantes, tanto en telefonía móvil como fija. Para Latinoamérica este pilar es liderado por Uruguay, con una puntuación de 4, que lo coloca en la posición 48 a nivel global, explicado, sobre todo, por la presencia de 131.7 suscriptores de telefonía móvil por cada 100 habitantes, así como el amplio uso de redes sociales; después se ubican Puerto Rico y Chile,

con las posiciones 53 y 55 respectivamente, también por el uso de redes sociales; más rezagados se encuentran Argentina, Panamá, Brasil y Costa Rica.

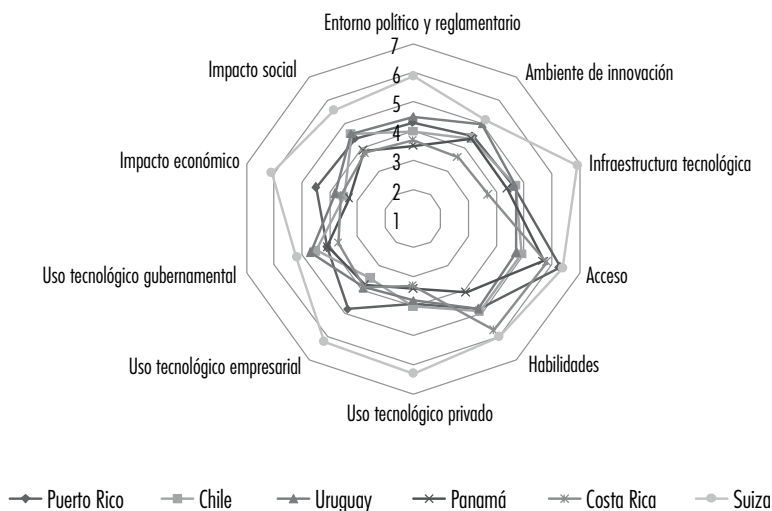
El pilar de uso tecnológico empresarial se relaciona con el nivel de absorción de la tecnología por parte de las empresas, capacidad de innovar, grado de capacitación, de utilización de internet en los negocios, patentes y aplicaciones de software por cada millón de habitantes. El país con mayor puntuación en este pilar es Puerto Rico, con un valor de 4.8 alcanzando la posición 21 a nivel global, lo cual se explica, sobre todo, por la capacitación del personal en materia tecnológica. Le sigue Brasil y Chile ubicados en las posiciones 33 y 42, teniendo como fortaleza el nivel de absorción de tecnología en las empresas, así como la capacidad para innovar, en seguida están Costa Rica, Panamá, Argentina y Uruguay.

En el uso tecnológico gubernamental se toma en cuenta la prioridad asignada por el gobierno a las TIC, así como su visión y el índice de gobierno en línea. Colombia lidera el uso tecnológico gubernamental en Latinoamérica, ubicándose en la posición 28 del Índice Global, con una puntuación de 4.7, ello obedece principalmente a la puntuación de 0.71 obtenida en el índice de gobierno en línea, que maneja una escala de 0 a 1, donde 1 es la máxima puntuación; después se ubican Chile, Uruguay, Panamá, Puerto Rico, Brasil y Costa Rica, entre otros, teniendo como fortaleza la puntuación en este mismo indicador; aunque cabe destacar el desarrollo de programas de digitalización y el interés de los gobiernos por priorizar las TIC y tener la visión de su importancia, tal como lo ha estado realizando Costa Rica con el Plan de Gobierno Digital.

A nivel del pilar impacto económico, la primera posición es obtenida por Puerto Rico, que alcanza la plaza 24 a nivel global, con una puntuación de 4.5, que responde al impacto de las TIC en los nuevos modelos organizacionales, así como a la participación de trabajos intensivos en conocimiento como porcentaje de la fuerza laboral total (31.9%). En las posiciones que preceden se ubica a Chile, Uruguay y Brasil, 35, 47 y 52 respectivamente, explicadas por el impacto de las TIC en nuevos servicios, productos y modelos organizacionales.

El referente mundial es Suecia y en la región Latinoamericana Chile. Uruguay y Puerto Rico son los más destacados, seguidos por Costa Rica y Panamá. Pero cabe resaltar que el uso tecnológico empresarial y privado es uno de los pilares que los países, aunque son los más destacados de la región, mantienen un mayor margen de distancia con Suecia, así como el pilar de infraestructura tecnológica, que tienen un impacto directo sobre la competitividad de los negocios en la región.

Gráfica 2. Informe sobre las tecnologías de la información y la comunicación



Fuente: Elaboración propia con datos del Informe sobre las tecnologías de la información y la comunicación, 2010-2011.

### ***Doing Bussines* (facilidad para realizar negocios)**

Como complemento de los dos indicadores anteriores, se encuentra *Doing Bussines*, un informe anual que se presenta desde 2004, elaborado por el Banco Mundial, cuyo objetivo es investigar las regulaciones que favorecen o no a la actividad empresarial, que se mide por una serie de indicadores que incluyen, la protección de los derechos de propiedad son susceptibles de comparación entre los 183 países estudiados. Los componentes de este indicador son: apertura de una empresa, manejo de permisos de construcción, obtención de electricidad, protección de inversores, comercio transfronterizo, pago de impuestos, registro de propiedad, obtención de crédito, cumplimiento de contratos, resolución de insolvencia y empleo de trabajadores. De la valoración de estos factores se obtuvieron los siguientes resultados de 2012.

El reporte *Doing Bussines* (2012) evidencia que en promedio los países de América Latina y el Caribe son muy burocráticos y, por lo tanto, deficientes en la simplificación de su “tramitología”, tanto para iniciar una empresa como para la obtención de permisos de construcción e inscribir o registrar propiedades. En el primer caso, se necesitan nueve trámites y 56 días; lo que es muy disímil a los cinco trámites y 12 días que se necesitan en los países de alto ingreso de la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo

Cuadro 3. *Doing Bussines Ranking 2012*

<i>Ranking Global</i>		<i>Ranking América Latina</i>	
<i>Economía</i>	<i>Posición</i>	<i>Economía</i>	<i>Posición</i>
Singapur	1	Chile	39
Hong Kong, China	2	Perú	41
Nueva Zelanda	3	Colombia	42
Estados Unidos	4	Puerto Rico	43
Dinamarca	5	México	53
Noruega	6	Panamá	61
Reino Unido	7	Uruguay	90
Korea	8	Belice	93
Islandia	9	Guatemala	97
Irlanda	10	Paraguay	102
Finlandia	11	República Dominicana	108
Arabia Saudita	12	El Salvador	112
Canadá	13	Argentina	113
Suecia	14	Nicaragua	118
Australia	15	Costa Rica	121
Georgia	16	Brasil	126
Tailandia	17	Honduras	128
Malasia	18	Ecuador	130
Alemania	19	Bolivia	135
Japón	20	Venezuela	177

Fuente: *Doing Bussines Report (2012)*.

(OECD, por sus siglas en inglés); mientras que en el segundo caso la historia es similar: 9 trámites y 54 días. Estos valores son incluso menos competitivos que los presentados por África Subsahariana, que solamente es superada por Latinoamérica en el excesivo costo del proceso, esto por tener valores promedio de 81.2% del PIB per cápita, mientras que América Latina registra un costo del 37.3% del PIB per cápita (Banco Mundial, 2012).

A nivel de países latinoamericanos, en *Doing Business* de nuevo destacan Chile, Puerto Rico y Uruguay, que obtienen en cuanto al *ranking* de apertura de una empresa las posiciones 12, 27 y 32 respectivamente, mientras que en los últimos lugares se ubican Bolivia, Ecuador, Venezuela y Guatemala. En el manejo de permisos de construcción, la situación es inclusive más desalentadora, porque sólo sobresalen Belice y México en las posiciones 9 y 43, y se registran 12 países en posiciones mayores a la 101.

Es importante tener en cuenta que esta alta ineficiencia relativa puede redireccionar decisiones de inversión, tanto interna como externa, lo cual limita las capacidades de crecimiento de las economías, y presenta la necesidad de extrapolar experiencias y promover procesos de reforma al Estado y su nivel de burocracia; Costa Rica recién reformó la Ley de Protección al Ciudadano del Exceso de Requisitos y Trámites Administrativos (Ley 8220), estableciendo que todo trámite o requisito debe constar en una ley, así como una serie de aspectos administrativos en pro de la eficiencia y agilidad de los procesos burocráticos. Pese a estos esfuerzos, aún queda mucho por hacer para generar condiciones de competitividad y, por ende, de crecimiento económico y desarrollo.

A pesar de los aspectos negativos anteriores, existe una ventaja importante en América Latina, y es la relacionada con el proceso para obtener la cobertura del fluido eléctrico: en promedio se necesitan cinco trámites y 65 días. Esto supera a las seis regiones en que se divide el reporte, a saber: Asia del Este y Pacífico, Europa Oriental y Asia Central, Medio Oriente y África del Norte, África Subsahariana y por último los países de alto ingreso de la OECDE. Ello es muy importante, principalmente para potenciar el desarrollo de empresas de base tecnológica y todos aquellos sectores que son generadores o creadores de valor agregado en sus bienes y productos y que, por lo tanto, necesitan contar con suministro de forma rápida y de calidad. Cabe mencionar que sólo en términos de costo, medido por el porcentaje del ingreso per cápita, Latinoamérica es superada por los países de alto ingreso de la OECDE, con valores de 92.8% vs. 593.7%. A nivel de países destacan Uruguay, Costa Rica y Chile, ubicados en las posiciones 7, 41 y 43, mientras que en los últimos lugares se ubican Nicaragua, México y Venezuela. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que tanto la “tramitología” de construcción como la apertura de empresas y la obtención de fluido eléctrico son elementos estrechamente relacionados y en conjunto tienen un rol clave para la toma de decisiones sobre el lugar de expansión de las empresas.

Otro rubro importante que contiene el *Doing Business* es el acceso al crédito, dado el historial que ha registrado América Latina, tanto en términos



inflacionarios como de márgenes de intermediación, controles crediticios como topes de cartera, entre otros, hace tener en cuenta un panorama de profundización financiera bastante característico o más bien de represión, y se debe considerar la estrecha relación que existe entre el desarrollo del sistema financiero y el crecimiento económico y a la vez de éste con el desarrollo humano. La clasificación realizada por el reporte considera aspectos como el índice de fortaleza de los derechos legales, el índice de profundización financiera, cobertura del registro público y cobertura de agencias privadas. A nivel intra-latinoamericano destacan Guatemala, Honduras, Perú, Puerto Rico y Panamá, los primeros dos ubicados en el puesto ocho de manera global y los dos siguientes en la posición 24, mientras que en los últimos lugares están Bolivia y Venezuela; y en los valores intermedios Costa Rica, México, Chile y Panamá.

Lo expuesto hasta el momento muestra que Latinoamérica debe tener en su agenda trabajar por una mayor eficiencia en los procesos de atracción de inversiones, con aspectos que trasciendan la exoneración de impuestos y algunas otras ventajas de zona franca, en donde se hace necesario tener como un punto clave mejorar la integración comercial como una herramienta infalible para crear crecimiento económico, diversificación y potenciación de sectores emergentes, en especial aquéllos de alta tecnología y con alto valor agregado. Esto se puede visualizar un poco con el rubro de comercio transfronterizo, en el que en promedio Latinoamérica, a pesar de requerir muchos documentos para exportar e importar, tiene la segunda menor cantidad de días para que los productos salgan e ingresen a los países de la región, lo cual es importante si lo vinculamos con otros aspectos como la calidad del recurso humano, que muchas veces es un valor explícito en cuanto a empresas de servicios y de maquila, ya sea tecnológica o industrial básica, como ha sido la industria de dispositivos médicos en Costa Rica. A nivel de países destacan Argentina y Nicaragua, mientras que las últimas plazas recaen en Honduras, Belice y Bolivia.

Otro dos aspectos relevantes en cuanto al reporte son el cumplimiento de contratos y la resolución de insolvencias, que como se ha visto en los primeros componentes, la burocracia tiende a trabar la competitividad y, por ende, la atracción de inversiones. En cuanto al primer aspecto, al igual que en el comercio transfronterizo, destacan Argentina y Nicaragua en las posiciones 45 y 52; en el segundo aspecto destacan México, Puerto Rico y Bolivia, ubicados en las posiciones 24, 27 y 65, y el patrón de últimos lugares de nuevo parece mostrar la condena a la dificultad para hacer negocios de países como Venezuela y Ecuador.

## ALGUNOS RESULTADOS DEL ÁMBITO SOCIAL

Con el propósito de contrastar los resultados antes descritos con los sociales, se presentan a continuación algunos referentes que permiten conocer el desempeño de los países latinoamericanos en este ámbito y verificar si son los mismos que se encuentran en los principales lugares o dentro de los más rezagados en los índices de competitividad empresarial e impulso en el uso de las tecnologías descritas en el apartado anterior.

### Índice de desarrollo humano

Una vez realizada una revisión del desempeño de los países latinoamericanos, relacionados con la competitividad y la capacidad de hacer negocios, es relevante hacer una comparación con el índice de desarrollo humano, con el propósito de obtener un balance entre las mejores y más bajas posiciones de este índice y los citados anteriormente. Por supuesto que para determinar correlaciones debe llevarse a cabo una investigación estadística que lo defina así, razón por la cual en la presente ponencia se realizará solamente a nivel descriptivo.

El índice de desarrollo humano, que se presenta desde 1990, consta de tres dimensiones con sus respectivos indicadores: 1. Salud (con la esperanza de vida al nacer); 2. Educación (años promedio de instrucción y años de instrucción esperados); 3. Estándar de vida (ingreso nacional bruto per cápita). Además, define un valor mínimo y uno máximo para cada dimensión y luego muestra la posición de cada país con relación a estos valores, expresados mediante un rango entre 0 y 1. Para los datos de 2011, se contó con el estudio de 187 países.

Cuadro 4. Índice de desarrollo humano

<i>Ranking IDH</i>	<i>País</i>	<i>Valor</i>	<i>Cambio 2011-2012</i>
<i>Desarrollo humano muy alto</i>			
1	Noruega	0.943	0
2	Australia	0.929	0
3	Países Bajos	0.91	0
4	Estados Unidos	0.91	0
5	Nueva Zelanda	0.908	0

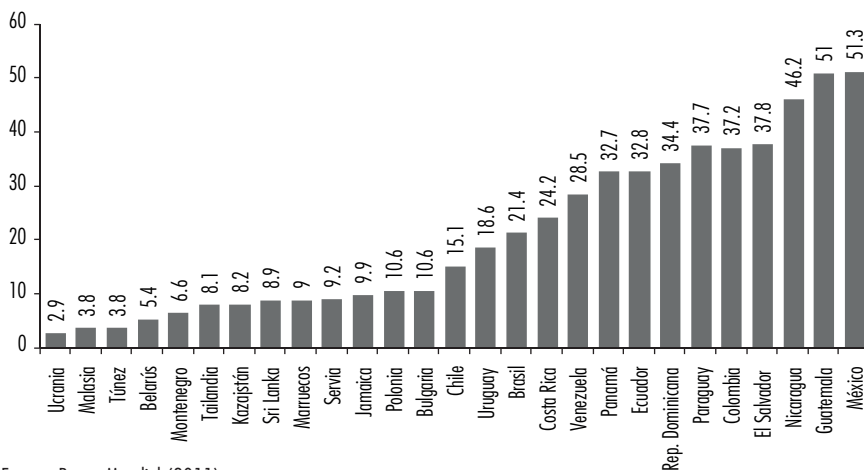
<i>Ranking IDH</i>	<i>País</i>	<i>Valor</i>	<i>Cambio 2011-2012</i>
6	Canadá	0.908	0
7	Irlanda	0.905	0
8	Liechtenstein	0.905	0
9	Alemania	0.904	0
10	Suecia	0.904	0
44	Chile	0.805	0
45	Argentina	0.797	1
<i>Desarrollo humano alto</i>			
48	Uruguay	0.783	0
51	Cuba	0.776	0
57	México	0.77	0
58	Panamá	0.768	1
69	Costa Rica	0.744	-1
73	Venezuela	0.735	0
80	Perú	0.725	1
83	Ecuador	0.72	0
84	Brasil	0.718	1
87	Colombia	0.71	1
93	Belice	0.699	-1
<i>Desarrollo humano medio</i>			
98	Rep. Dominicana	0.689	2
105	El Salvador	0.674	0
107	Paraguay	0.665	0
108	Bolivia	0.663	0
121	Honduras	0.625	-1
129	Nicaragua	0.589	0
131	Guatemala	0.574	0
<i>Desarrollo humano bajo</i>			

Fuente: : Informe sobre Desarrollo Humano (2011).

Noruega encabeza la lista de países con desarrollo humano “muy alto”, y hasta la posición 44 se encuentra el primer país de Latinoamérica en la lista: Chile, seguido de Argentina en el puesto 45. Dentro de la clasificación de desarrollo humano “alto” se ubica Uruguay en el puesto 48, y dentro de ésta también se encuentran México, Panamá y Costa Rica, países que aparecen en el *ranking* de los índices de competitividad y gestión de las TIC; además, aparecen Venezuela, Perú, Ecuador y Brasil en esta clasificación, pero en lugares más bajos como se demuestra en el cuadro anterior.

### Tasa de incidencia de la pobreza 2011

Gráfica 3. Tasa de incidencia de la pobreza: Línea de pobreza 2005-2010



Fuente: Banco Mundial (2011).

Los países latinoamericanos que presentan un mayor porcentaje de la población por debajo de la línea de pobreza nacional, durante el periodo 2005-2010 son México, Guatemala, Nicaragua y El Salvador, con excepción del primero los demás se han mantenido en las posiciones más bajas en los otros índices de competitividad, capacidad de hacer negocios y de uso de tecnologías, lo que podría indicar que la potencialización en el tema de la competitividad empresarial es un factor relevante que afecta de manera importante el desarrollo social de los países, ya que aquéllos con menor tasa de incidencia son los que se encuentran entre los primeros lugares en temas de competitividad analizados *supra*.

## DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL

Impulsar el adecuado crecimiento del parque empresarial, desde una perspectiva para lograr el desarrollo, se debe convertir en una política pública y una estrategia de país relevante que genere bienestar para la sociedad. En el caso de Latinoamérica aún queda mucho por hacer, como lo señala Carmen Pagés del BID en su estudio sobre la productividad en la región presentado a finales de 2010.

“Las economías de América Latina y el Caribe padecen el síndrome del crecimiento lento crónico. Lamentablemente, la región se ha acostumbrado tanto a este achaque económico que ya no considera el crecimiento como su problema más acuciante. Sin embargo, los países de la región pagan muy caro el no asignarle a este problema una mayor prioridad (Pagés, 2010: 2).”

Entre los primeros lugares de la región latinoamericana del último Informe de Desarrollo Humano aparecen en los puestos 44, 45 y 48 Chile, Argentina y Uruguay, respectivamente; países que se han destacado en esfuerzos por mejorar el escenario del desenvolvimiento empresarial, como lo refleja el Índice de Competitividad, el de tecnología, el *Doing Business*, en los cuales aparecen en los primeros lugares, especialmente Chile, que se mantiene constante en el primer lugar de la región.

En contraposición a lo anterior, en los últimos lugares de Latinoamérica en desarrollo humano se ubican Honduras, Nicaragua y Guatemala en los puestos 121, 129 y 131; países que también rondan los últimos lugares en los indicadores que se han mencionado, tales como: índice de competitividad, puesto 86, 115 y 84; en el caso de tecnologías de la información y comunicación, con los lugares 99, 131 y 98; así como en *Doing Business* con las posiciones 128, 118 y 97, todas respectivamente.

La misma tendencia se presenta en los países con mejores y peores resultados a nivel de la paridad del poder adquisitivo, tanto el actual como el proyectado para 2017; los actores son los mismos: Chile y Argentina en las posiciones positivas y Guatemala, Honduras y Nicaragua en el extremo de menor crecimiento.

Si bien en el presente documento no se han desarrollado las correlaciones respectivas, que demuestren el efecto del esfuerzo por mejorar la competitividad empresarial *versus* el desarrollo de las sociedades, sí se puede indicar a nivel descriptivo que según los resultados presentados los países que generan estrategias a nivel de competitividad, innovación, infraestructura, telecomu-

nicaciones, ambiente macroeconómico e institucional, entre otros factores ya señalados, tienden a mejorar su posición en el desarrollo humano, considerando que todo lo anterior conforma una cultura que beneficia políticas, las cuales permean a un estilo de desarrollo particular para algunos de los países de la región latinoamericana.

Por lo anterior, se deben de realizar una serie de esfuerzos, entre estrategias, institucionalidad y políticas públicas para el desarrollo en Latinoamérica, que garanticen la creación de empresas productivas, que a su vez generen más y mejores puestos de trabajo en el mercado laboral. Para ello, se debe contar con mano de obra adecuadamente calificada, que en el caso de la región existe una considerable proporción sin calificar y con niveles educativos bajos, mucho más que la media mundial, esto por supuesto deriva en desempleo o subempleo en muchos de los países, ya que las empresas que se desenvuelven en sectores competitivos requieren de recursos humanos de mayor nivel, que les permita mantenerse en una adecuada posición en la dinámica de mercado; de lo contrario, se genera una renta baja que conlleva a su vez baja tasa de ahorro, con el efecto directo sobre los niveles de inversión, con las consecuencias en el impacto sobre el crecimiento de las economías y el desarrollo.

Por todo lo anterior, los países de la región deben de estimular una serie de condiciones que favorezcan la competitividad empresarial y, por ende, el crecimiento económico, combatiendo el síndrome que apunta Pagés en su investigación, por supuesto, acompañado de mecanismos que orienten y garanticen el desarrollo de las sociedades, tomando en cuenta la adecuada conformación de los sectores productivos en la estructura del PIB y la redistribución del ingreso de manera más equitativa entre la población.

Para discutir sobre el desarrollo en América Latina, se debe de tomar en cuenta, además de todo lo expuesto anteriormente, la asimetría entre los países y sus regiones, pero en principio es necesario consolidar una política en la que el norte sea reestructurar y reformar los sectores institucionales y empresariales del país, de tal forma que ambos interactúen y armonicen para minimizar el lento crecimiento económico y su efecto sobre la sociedad civil. Podría ser relevante impulsar proyectos de desarrollo endógeno, en el cual los temas de educación, en todos los niveles, y de innovación tengan un peso relativo importante en la generación de condiciones adecuadas para la competitividad y el desempeño empresarial, que redunde a su vez en un verdadero desarrollo de la sociedad latinoamericana.

## BIBLIOGRAFÍA

- Banco Mundial, portal de estadísticas, 2012. Disponible en <http://databank.worldbank.org/ddp/home.do> [Consultado el día 14 de mayo de 2012].
- Banco Mundial y Corporación Financiera Internacional, “Doing Business Report 2012”, en *Doing Business*, 2012. [En línea]. Disponible en <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2012> [Consultado el día 14 de mayo de 2012].
- Machinea, J., “Visiones del desarrollo en América Latina”, en *Organización de Estados Iberoamericanos*, 2007 [En línea]. Disponible en <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article758> [Consultado el día 14 de junio de 2012]
- Naciones Unidas, *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2011: Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean* en Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2011 [En línea]. Disponible en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/45608/LCG2513b.pdf> [Consultado el día 20 de febrero de 2012].
- Pagés, C. (ed.), “La era de la productividad, cómo transformar las economías desde sus cimientos”, en Banco Interamericano de Desarrollo, 2010 [En línea]. Disponible en [http://www.iadb.org/research/dia/2010/files/DIA\\_2010\\_Spanish.pdf](http://www.iadb.org/research/dia/2010/files/DIA_2010_Spanish.pdf) [Consultado el día 22 de junio de 2012].
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010: Actuar sobre el futuro: romper la transmisión inter-generacional de la desigualdad*, San José, Costa Rica, 2010.
- \_\_\_\_\_, *Informe sobre Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: un futuro mejor para todos* en UNDP, 2011 [En línea] Disponible en [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2011\\_ES\\_Complete.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2011_ES_Complete.pdf) [Consultado el 20 de febrero de 2012]
- Ranis, G. y F. Stewart, “Crecimiento económico y desarrollo humano en América Latina”, en *Revista CEPAL* 78, diciembre de 2002.
- Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana, 2012. Sitio web. Disponible en [http://www.riicyt.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=149&Itemid=3](http://www.riicyt.org/index.php?option=com_content&view=article&id=149&Itemid=3) [Consultado el día 20 de febrero de 2012].
- Sauma, P., “Distribución del Ingreso, Pobreza y Vulnerabilidad Social en Costa Rica”, ponencia preparada para el *Décimo Informe sobre el Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible*, ND, 2004.
- World Economic Forum, “Global Competitiveness Report (GCR) 2010-2011”, en *World Economic Forum*, 2010. [En línea]. Disponible en <http://www3>.

weforum.org/docs/WEF\_GlobalCompetitivenessReport\_2010-11.pdf [Consultado el día 20 de febrero de 2012].

\_\_\_\_\_, “Global Competitiveness Report (GCR) 2012-2013”, en *World Economic Forum*, 2012. [En línea]. Disponible en [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GCR\\_Report\\_2012-13.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2012-13.pdf) [Consultado el día 15 de octubre de 2012].

\_\_\_\_\_, “The Global Information Technology Report. 2010-2012. Living in a Hyper Connected World”, en *World Economic Forum*, 2012 [En línea]. Disponible en [http://www3.weforum.org/docs/Global\\_IT\\_Report\\_2012.pdf](http://www3.weforum.org/docs/Global_IT_Report_2012.pdf) [Consultado el día 20 de febrero de 2012].