

MÉXICO EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN, LOGROS Y TROPIEZOS EN BUSCA DEL DESARROLLO.

*Mtra. Agustina Rodríguez Alegría**

*Mtro. Dagoberto Amparo Tello***

RESUMEN

En el presente trabajo se hace una reflexión respecto a la situación económica de México, como consecuencia de la implementación de la política neoliberal, se toman como variables principales; educación, comercio internacional e ingreso económico. Además se toman como referencia algunos países seleccionados con la intención de tomarlos como evidencia en dichas variables y así dar cuenta de la posición que tiene México respecto a sus socios comerciales.

El trabajo se divide en tres partes: en la primera se habla de la importancia de impulsar los sectores productivos internos para fortalecerse y así poder competir en los mercados internacionales. En la segunda parte hacemos referencia a la situación de la educación superior en México y su relevancia en la globalización. Por último se hace un análisis de la internacionalización de la educación como parte esencial para el funcionamiento de la política económica de apertura.

Palabras clave: apertura económica, desarrollo y educación.

* Profesora-Investigadora del Departamento de Estudios del Pacífico, Universidad de Guadalajara, correo electrónico: agus60@hotmail.com.

** Profesor-Investigador del Departamento de Estudios del Pacífico, Universidad de Guadalajara, correo electrónico: dagoamparo@hotmail.com.

INTRODUCCIÓN

La implementación de la política de apertura económica en México trajo cambios significativos al interior, sobre todo en el aumento o adecuación de la infraestructura (carreteras, puertos, parques industriales y aeropuertos), la disminución o eliminación en el tema de recaudación en el cobro de aranceles a la importación, en materia de relaciones exteriores la elite de gobierno hace labor en el extranjero para promover al país como idóneo para recibir inversión extranjera, se firmaron acuerdos y tratados de libre comercio con varios países en diferentes continentes y en el sector educativo, se han firmado convenios y acuerdos de cooperación para facilitar la movilidad de académicos y estudiantes entre los países, ya que son un factor importante en la internacionalización de la economía.

En el discurso oficial el objetivo principal de realizar los cambios en la política económica, es lograr la disminución de la desigualdad del ingreso y elevar el nivel de vida de los ciudadanos. No obstante, los resultados contrastan con esos propósitos. Existen varios resultados de estudios e informes de organismos y asociaciones que muestran datos alarmantes, hay indicios de que se amplía la brecha entre ricos y pobres. OXFAM México (Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre, fundado en Gran Bretaña en 1942), en su informe de 2015 (p. 5), hace referencia a información relevante que nos da elementos para deducir que la política económica no ha cumplido con los objetivos para los que fue diseñada, cuando dice que en “México siendo la decimocuarta economía del mundo, hay 53.3 millones de personas viviendo en la pobreza”; otro dato de la misma fuente establece que “mientras el PIB per cápita crece a menos del 1% anual, la fortuna de los 16 mexicanos más ricos se multiplica por cinco”. Además, dicho informe cita a otras fuentes: en la página 7 cita al reporte de *Wealth Insight*, en el que afirma “la riqueza de los millonarios mexicanos excede y por mucho a las fortunas de otros en el resto del mundo”; también cita al *Global Wealth Report 2014*, “el 10% más rico de México concentra el 64.4% de toda la riqueza del país” (p.7), una cita más es del *World Income Inequality Database* donde se afirma que

“México está dentro del 25% de los países con mayores niveles de desigualdad en el mundo” (p.7).

Sin embargo, en estas condiciones internas en México y habiendo implementado una política de apertura económica, se enfrenta a la competencia en el plano internacional, por lo cual requiere urgentemente elevar su eficiencia productiva y de comercialización. Para lo cual cobra importancia la inversión extranjera directa (IED), para hacer más eficiente la producción, crear nuevos empleos y una derrama económica que traiga efectos positivos para el país. En México este tipo de inversión se materializa en las empresas maquiladoras, en cadenas de supermercados, tiendas de marca, restaurantes y en diversos servicios en el sector turístico, entre otros.

En el presente trabajo se hace una reflexión acerca de la situación que enfrentamos en México, como consecuencia de la implementación de la política económica neoliberal y se analiza la importancia de la educación, como un elemento para hacer más eficiente el sistema productivo y estar en condiciones de competir en los mercados internacionales. Sin perder de vista que el objetivo primordial de cualquier economía es elevar el desarrollo del país.

El trabajo está organizado en tres apartados, en el primero se habla de la importancia de impulsar los sectores productivos internos para fortalecerse y así poder competir en los mercados internacionales. En la segunda parte hacemos referencia a la situación de la educación superior en México y su relevancia en la globalización. Por último, se hace un análisis de la internacionalización de la educación como parte esencial para el funcionamiento de la política económica de apertura.

La teoría del desarrollo endógeno y la realidad en México

En el contexto globalizador México accede a muchas oportunidades, pero también enfrenta grandes desafíos; la toma de decisiones del gobierno, de los empresarios, de los dueños del capital y de la sociedad en general son factores importantes que determinan el futuro del país. Sin perder de vista que los recursos locales y regionales juegan un papel importante, para impulsar el aparato productivo nacional. Para ello, Vázquez (2007, p.185), nos da elementos para entender el camino, a fin de lograr el desarrollo en una economía, cuando dice que es “el proceso de crecimiento y cambio estructural que persiguen satisfacer las necesidades y demandas de la población para mejorar su nivel de vida, y en concreto, el aumento del empleo y la disminución de la pobreza”. México no ha logrado la meta, aunque los cambios en la estructura interna están enfocados a fortalecer su crecimiento desde afuera. Es decir, los cambios fortalecen las condiciones estructurales internas, para hacer más eficientes los flujos de comercio y facilitar el acceso de la IED al país.

Desde el ingreso de México al GATT (en 1986), la oleada de acuerdos y tratados de libre comercio e inversión, trajeron incremento en los volúmenes del comercio internacional y el cambio en la composición de las exportaciones. Esto se debe al incremento de la actividad de las transnacionales en el país, en su gran mayoría orientadas a la fabricación y ensamble de productos de alta tecnología. México está entre los primeros 15 exportadores a nivel mundial y destacan los productos altamente tecnificados, por la gran actividad de las transnacionales (ver cuadro 1), su producto interno bruto (PIB) se encuentra por debajo del de sus socios comerciales. Los países desarrollados se especializan en productos de alta tecnología, buscan abaratar costos, pero también les interesa generar ingresos para aumentar el poder adquisitivo de sus clientes, y una manera de hacerlo es llevar empleos a esos mercados, de donde saldrán los compradores potenciales.

Las economías en desarrollo juegan un papel importante en el proceso de producción y de la comercialización de los productos fabricados por las transnacionales originarias de

economías industrializadas principalmente. En esta dinámica de internacionalizar las economías se hace evidente la brecha en educación que existe entre los países ricos y los pobres. México al igual que muchos países en vías de desarrollo, que reciben industrias que buscan condiciones propicias para bajar sus costos de producción. En muchos casos a costa del deterioro del medio ambiente y de precarias condiciones de empleo, lo que contribuye a acentuar los problemas ya existentes.

La disparidad del ingreso entre las naciones es evidente y tiene una relación directa con la especialización de la mano de obra. Ante esto, es preocupante la brecha en educación que existe entre los países ricos y pobres. El cuadro 2 muestra el lugar que ocupa México frente a algunos de sus principales socios comerciales: muestra un nivel de ingresos muy por debajo de las economías desarrolladas y que son sus socios comerciales más importantes, incluso en 2013 tiene menores ingresos per cápita que algunos países latinoamericanos, como Chile, Argentina y Brasil.

La llegada de inversión extranjera directa (IED) a México, trajo consigo la tecnificación en la producción, pero la derrama económica que deja en el país no es suficiente para lograr mayor desarrollo en la economía. Los grandes capitales multinacionales son los responsables del incremento de comercio exterior con productos manufacturados que asciende a más del 85%, en sus exportaciones, según datos del informe del Banco de México (2014, p.303). De cuyo porcentaje se desprende que el 64% corresponde a los productos metálicos, maquinaria y equipo (transportes, comunicaciones, automotriz, aparatos eléctricos y electrónicos).

Cuadro 1

OMC: Principales exportadores e importadores, 2013.

Porcentajes con base en miles de millones de dólares

Puesto	Exportadores	%	Importadores	%
1	China	11.7	Estados Unidos	12.3
2	Estados Unidos	8.4	China	10.3
3	Alemania	7.7	Alemania	6.3
4	Japón	3.8	Japón	4.4
5	Países Bajos	3.6	Francia	3.6
6	Francia	3.1	Reino Unido	3.5
7	Corea del sur	3.0	Hong Kong	3.3
8	Reino Unido	2.9	Países Bajos	3.1
9	Hong Kong	2.8	Corea del sur	2.7
10	Rusia	2.8	Italia	2.5
11	Italia	2.8	Canadá	2.5
12	Bélgica	2.5	India	2.5
13	Canadá	2.4	Bélgica	2.4
14	Singapur	2.2	México	2.1
15	México	2.0	Singapur	2.0

Fuente: Organización Mundial del Comercio (OMC)
Informe sobre el comercio Mundial, 2014, Consúltese en:
https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/world_trade_report14_s.pdf. Fecha de consulta: 19 de julio de 2015.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), agrupa a los países según el nivel de desarrollo humano: muy alto, alto, medio y bajo. México se ubica en el grupo de los países con “desarrollo humano alto” (segundo grupo) y ocupa el lugar 71 (en números consecutivos iniciando con el más alto e incluye indicadores de salud, educación e ingresos monetarios). Pero sus principales socios comerciales (Estados Unidos, Canadá, Japón y Alemania) se ubican en el grupo de “desarrollo humano muy alto” (en el primer grupo). Las economías se posicionan en orden descendente a nivel internacional y asumen su participación según su condición de desarrollo en el contexto internacional.

Las condiciones internas actuales ameritan un replanteamiento de la política económica en curso. Es necesario el desarrollo local para fortalecer el sistema productivo del país y así mejorar las condiciones para competir en el mercado globalizado. Es necesario invertir en

ciencia y tecnología para lograr insertarse y ser competitivo para lo cual es necesario innovar en el campo de la educación (investigación, docencia y desarrollo cultural), invertir recursos en los sectores económicos locales para hacerlos más fuertes, y así estar a la vanguardia de las condiciones que enfrentamos con la competencia internacional.

Cuadro 2

Países seleccionados: PIB per cápita a precios actuales, en dólares, 2013.

Algunas economías de Iberoamérica		Algunas economías de Asia y Estados Unidos	
1 España	29,882	1 Singapur	55,182
2 Chile	15,732	2 Estados Unidos de América	53,042
3 Argentina	14,715	3 Hong Kong	38,123
4 Basil	11.208	4 Japón	36,633
5 México	10,307	5 Corea del Sur	25,977
6 colombia	7,831		

Fuente: Banco Mundial, Base de datos en línea:
<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD>
, fecha de consulta: 4 de junio de 2015.

Los avances tecnológicos en la producción de bienes y servicios son un desafío para los países en vías de desarrollo, en lo que se refiere a medios de transporte, comunicación y educación de calidad, aprovechar las condiciones de la nueva realidad que vivimos. La facilidad para comprar productos de mejor calidad que años previos a la apertura cambió la visión del consumidor final, pero no así la de los aparatos político y nacional. El consumo nacional es de productos fabricados con alta tecnología originaria de países desarrollados, pero el país no tiene las condiciones necesarias para desarrollar tecnología de punta. Como ya se mencionaba anteriormente, falta elaborar un plan estratégico, donde se haga un diagnóstico del desempeño y potencial de los sectores económico, político, educativo. Con el fin de diseñar líneas de acción para lograr un futuro mejor. El sistema educativo debe ser una prioridad, por ser la base para que una sociedad evolucione y encuentre nuevas alternativas para lograr su desarrollo.

Según datos comparativos, el gasto público en educación en México es menor que el promedio de la OCDE, pero en cambio el gasto privado en educación es superior al promedio de esta organización. Lo que puede ser un indicio de que las familias consideran que es prioritario invertir en educación, debido a que el sector público no satisface los requerimientos de los mexicanos. Las razones son varias, las instituciones públicas tienen grupos saturados, el conocimiento que reciben no es suficiente, las instalaciones y el trato que se les da a sus hijos no es el adecuado. Esta situación trae como consecuencia el impulso de la compra-venta en el mercado de servicios educativos y la disminución de gasto de las familias en otros bienes y servicios. De esta manera se abre un panorama creciente y prometedor para la inversión en la educación. En las condiciones de libre mercado, la actuación del gobierno se reduce como proveedor de bienes y servicios. El peligro de dejar estas actividades a la libre oferta y demanda es que podemos llegar al extremo de que solamente quien pueda pagar dicho servicio, sea quien tenga acceso a la educación, como ya sucedió por largos períodos de la historia, cuando la iglesia administraba la educación.

El nivel educativo de los países se refleja en el nivel de tecnificación de la producción y las exportaciones, lo que deja ver la falta de una política integral, que incluya la eficiencia en la educación para lograr crear ciencia y tecnología y así ser más competitivos a nivel internacional. Así, “la inversión es fundamental para lograr el desarrollo tecnológico y a su vez para lograr el desarrollo humano” Vázquez (2001, p.1), y además “considera que la acumulación de capital y el progreso tecnológico son factores clave en el crecimiento económico”. El proceso de crecimiento económico endógeno se desprende de la eficiencia del capital humano, la inversión y en la medida que se invierta en ciencia y tecnología. Pero esto estará en función de la dinámica de los factores económicos, sociales, institucionales y culturales.

En México no se ha logrado ser competitivo a partir del desarrollo endógeno, se pretende traer de afuera el motor de crecimiento interno, se da prioridad a la creación de fuentes de

empleo y acelerar los flujos de comercio internacional, cuya presencia de las transnacionales en el país ha reforzado esta política.

En cambio, es evidente la falta de competitividad en los productos nacionales, lo cual nos deja en desventaja ante la competencia externa. En México requerimos un cambio estructural en las políticas internas de impulso a los sectores según su vocación en cada región, al mismo tiempo intensificar el uso de tecnología para hacer más eficiente la producción, hacer reformas en los diferentes niveles de educación para preparar profesionistas de acuerdo con los requerimientos de la región, con esto podríamos partir para hacer un diseño de desarrollo endógeno. Vázquez (2007, p. 1) lo define así:

Se trata de una aproximación territorial al desarrollo que hace referencia a los procesos de crecimiento y acumulación de capital de territorios que tienen una cultura e instituciones propias, sobre cuya base se toman las decisiones de inversión. Desde esta perspectiva, la política de desarrollo endógeno constituye la respuesta de los actores locales a los desafíos de la globalización.

Además, también según Vázquez (2001, p.5):

El desarrollo económico se produce como consecuencia de la utilización del potencial y del excedente generado localmente y la atracción, eventualmente, de recursos externos, así como de la incorporación de las economías externas ocultas en los procesos productivos. Para neutralizar las tendencias al estado estacionario es preciso activar los factores determinantes de los procesos de acumulación de capital, como son la creación y difusión de las innovaciones en el sistema productivo, la organización flexible de la producción, la generación de economías de aglomeración y de diversidad en las ciudades y el desarrollo de las instituciones.

De lo anterior podemos destacar la importancia de aprovechar los recursos locales sin dejar pasar la oportunidad de aprovechar los beneficios de la globalización y al mismo tiempo

fortalecer los recursos humanos que serán indispensables para innovar, transformar y crear tecnología propia, para competir en el exterior en igualdad de condiciones.

La educación superior en México en el contexto de la globalización

Como ya se mencionó en párrafos anteriores, la medición del desarrollo humano se basa en tres variables básicas de subsistencia (salud, educación e ingresos). Cuando el nivel e ingresos disminuye también lo hacen las dos variables restantes, si disminuye la eficiencia en salud disminuye la producción y también los ingresos, si no tenemos una educación eficiente no podemos producir competitivamente y por lo tanto los ingresos serán precarios. Pero si aparte le agregamos que con la política de apertura económica nos enfrentamos a la competencia internacional, el problema se vuelve más complejo. Es necesario invertirle al sistema productivo nacional para ser competitivos y obtener beneficios de los reajustes de la oferta y la demanda que enfrentamos a nivel internacional.

En México existen instituciones privadas y públicas que proveen servicios educativos: en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 3ro. Dice “El Estado impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior”, a lo que especifica que será obligatoria y gratuita. Además en el mismo artículo, párrafo V, dice que “además de impartir la educación de preescolar a media superior, el Estado promoverá y atenderá todos los tipos y modalidades educativas necesarias para el desarrollo de la nación, apoyará la investigación científica y tecnológica, y alentará el fortalecimiento y difusión de nuestra cultura”. El reto de proporcionar educación de calidad es muy grande, éste es un factor determinante para hacernos más competitivos y elevar nuestro nivel de desarrollo humano. Pero también está la posibilidad de acceder a educación de mayor calidad y disponibilidad de horarios en algunas instituciones privadas, en el informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), sobre panorama de la educación, nota país (2014), hace un comparativo del gasto en educación privada en México con el promedio de la OCDE y con excepción de la educación preescolar la inversión es mayor en México que

dicha organización. Llama la atención que para 2012 las horas que se dedican a la enseñanza en México con excepción de preescolar (de nuevo), es mayor número de horas que el promedio de la OCDE. Pero también observamos en el mismo cuadro que el número de alumnos por maestro es mayor para México que el promedio de esa organización (ver cuadro 3).

Considerando la tendencia de los datos mencionados podemos decir que las instituciones privadas tienen gran relevancia en los últimos años, las condiciones internas cambiaron debido a la dinámica reciente de la economía. Los padres saben que es necesario invertir en una buena educación, los horarios son más amplios para adaptarse a la jornada laboral de los padres entre otras bondades. La inversión en educación por estudiante, es un dato que también resulta interesante, comparado con los países de la OCDE en 2011 es significativamente inferior que el promedio de ésta. Pero si revisamos el dato de gasto total en educación como porcentaje del gasto público, resulta ser casi el doble que el promedio de dicha institución (ver cuadro 3a.). Lo que podemos deducir, hay una gran inversión si ésta se hace al interior es un porcentaje del 20 respecto al PIB, contra un 13 del promedio de la OCDE. En este sentido tiene mucho que ver la condición de país en vías de desarrollo (crecimiento del PIB inferior a ese grupo de países), el gasto de México es alto en necesidades básicas y una de ellas es la educación, en cambio reducirá su gasto en otros. Pero cuando la comparación de gasto por estudiante que se hace con los países que integran la OCDE, con una medición de paridad del poder adquisitivo (PPA), tendremos un gasto con mucho inferior al de ese grupo de países. La medición de las variables educativas resulta ser de vital importancia porque los resultados de ella, tiene repercusiones en el ámbito económico político y social.

Lo anterior nos hace reflexionar en torno a lo siguiente: Según Winthrop y McGivney (2015), “tomará 100 años para los niños de los países en desarrollo alcanzar los niveles de educación que alcanzaron los desarrollados” (s.p). Además proporcionan un dato importante

“los países desarrollados completan 12 años de escolaridad en promedio y los países en desarrollo estudian 6.5 años” (s.p).

El costo del rezago educativo es alto para los países no desarrollados, en este contexto, la mano invisible de Adam Smith se hace visible. En el proceso de apertura mexicano observamos bastantes avances en los casos de privatización de bienes y servicios, pero no así en los de salud y educación, por ser servicios que albergan cierto grado de vulnerabilidad por las condiciones de pobreza que vive gran parte de la sociedad mexicana.

No obstante lo anterior, Lincoln (s.f. p.1) nos da indicios que nos llevan pensar que el camino hacia la liberalización de estos servicios está trazada; en el marco del Acuerdo General del Comercio de Servicios (AGCS, o GATS por sus siglas en inglés) de la Organización Mundial del Comercio (OMC), asegura que “en el año 2000 iniciaron las negociaciones para la liberalización de los servicios entre los que incluyó la educación”, en la declaración de Doha de 2001 se incluyeron solamente la educación superior y para adultos y se fijaron fechas y procedimientos, “en junio de 2002 se concretaron las peticiones de acceso a los mercados por parte de Australia, Estados Unidos, Japón y Nueva Zelanda”. Sin embargo, esta decisión es motivo de polémica entre la sociedad en muchos países como España, Portugal y de América Latina, que están a favor de la educación superior como un bien público. En el mismo sentido se pronunciaron los rectores en la cumbre de universidades públicas Iberoamericanas en 2002. Más recientemente han salido a la luz documentos no oficiales que hablan del hecho inminente de la privatización de dichos servicios en México. De acuerdo con la clasificación de los servicios del GATS se dividen de la siguiente manera: administrativos, construcción, ingeniería, distribución, educativos, ambientales, financieros, salud, sociales, turismo, culturales, deportivos, transporte y otros.

El argumento principal para la privatización de los servicios es que no se cuente con la eficiencia que el sector requiere, la aplicación de tecnologías para elevar la calidad de los

servicios, la oportunidad de atraer IED a partir de su apertura, para aprovechar las ventajas locales y elevar la competitividad respecto a otros mercados.

Desde la perspectiva liberalizadora, México tiene razones para optar por la privatización de la educación superior (aunque no creemos que sea la solución), su desempeño es inferior al de sus principales socios comerciales, que ya mencionamos anteriormente, esto lo deja en desventaja. Los niveles de desempeño económico y de educación superior en México frente a Estados Unidos, Alemania, Canadá y Japón dejan al descubierto la problemática interna y el bajo nivel de desarrollo endógeno.

Cuadro 3
México: Panorama de la Educación, 2014

Indicador	México	Promedio OCDE	Indicador	México	Promedio OCDE
Inversión financiera en educación					
Gasto anual por estudiante (en equivalente a dólares estadounidenses, convertidos mediante PPA)	2011	2011	Gasto total en educación	2011	2000
Educación preescolar	2.568	7.428	Como porcentaje del gasto público total	20	23
Educación primaria	2.622	8.296	Proporción del gasto privado en instituciones educativas	2011	2011
Educación secundaria y media superior	2.943	9.280	Educación preescolar	16	19
Educación superior	7.889	13.958	Educación prim. secund. y media superior	17	9
Gasto total en instituciones educativas	2011	2000	Educación superior	33	31
Como porcentaje del PIB	6	5	Todos los niveles educativos	20	16

Fuente: OCDE, Nota País, Panorama de la educación, 2014.

Cuadro 3 b
México: Panorama de la Educación, 2014

Indicador	México	Promedio OCDE	Indicador	México	Promedio OCDE
Proporción del gasto privado en instituciones educativas	2011	2011	Número de horas de enseñanza por año (para los profesores en instituciones públicas)	2012	2000
Educación preescolar	16	19	Educación preescolar	532 sd	1001 sd
media superior	17	9	Educación primaria	800	800 782
Educación superior	33	31	Educación secundaria	1047	1182 694
Todos los niveles educativos	20	16	Educación media superior	838 sd	655 628
Escuelas y maestros					
Relación de alumnos por personal docente	2012	2012			
Educación preescolar	25	14			
Educación primaria	28	15			
Educación secundaria y media superior	30	13			

Nota: sd/ sin dato

Fuente: OCDE, Nota País, Panorama de la educación, 2014.

La internacionalización de la educación en México

La ciencia aplicada a la tecnología en el marco de la globalización intensifica las inversiones con la finalidad de poner el conocimiento al servicio de las empresas a niveles regional, nacional e internacional. La innovación pone énfasis en el desarrollo de alta tecnología y las industrias de fabricación, de lo cual se ocupan las economías desarrolladas. La matrícula de alumnos que estudian ingeniería es de 28% en el periodo 2013/2014, en tanto que la matrícula en ciencias sociales, administración y derecho es de 40%. Le sigue en tercer lugar el sector salud con el 8% y en educación el 6%; en el caso de posgrado más o menos tiene el mismo comportamiento; ciencias sociales, administrativas y derecho con el 43%, en el caso de salud (15%) y educación (20%) intercambian los lugares en importancia (ver cuadro 4).

Esto es un tema de suma importancia, en el que deberían poner atención los administradores de la educación. La inversión en educación así como la orientación en la medida que se requieren profesionistas es un asunto de gran importancia si consideramos que es una variable relevante que contribuye al desarrollo de un país. Sin perder de vista que las condiciones actuales de México en su política económica y su relación con la

economía internacional requieren de atención en ese sentido, en caso de no hacerlo se pagará el costo.

La apertura de las economías y la internacionalización de éstas también incluyen a los servicios educativos y la búsqueda de homogeneizar los conocimientos de acuerdo con estándares internacionales. Esto lo podemos observar en la movilidad de estudiantes, académicos y administrativos para aprender idiomas o cursar algunos semestres en el extranjero para complementar su formación académica. Para generar indicadores de calidad las instituciones educativas y académicos se certifican, ante instituciones y organismos nacionales e internacionales que dan fe de la calidad con que se imparten estos servicios, pero que además generan indicadores que sirven para medir estándares de calidad y comparar así las instituciones. La desventaja en esto es que los datos que se obtienen de las mediciones y evaluaciones no se utilizan para reorientar los planes de desarrollo de México, más bien se hacen adecuaciones superficiales a las políticas sectoriales para impulsar un crecimiento que se cree llegará con el aumento de los flujos comerciales internacionales y la llegada al país de mayores volúmenes de IED. Sin embargo, esto vuelve más vulnerable al país, depender de las decisiones del exterior, en este sentido, nos deja un margen de maniobra muy estrecho, en el que las decisiones que se tomen localmente serán de ínfima importancia para el sistema globalizador a nivel mundial.

Es cierto que no debemos perder de vista los acontecimientos del plano internacional, pero también debemos hacer un análisis de las condiciones internas y buscar la manera de fortalecer a los sectores internos que son los que nos darán certeza en la producción de productos y servicios básicos.

Para lograr lo anterior, no debemos pensar sólo en fortalecer la educación superior de manera aislada. Es necesario que se haga una reforma de fondo, que considere que desde los primeros años de vida del individuo se requiere de toda la atención en su formación para

que docentes junto con los padres de familia descubran las fortalezas que lo llevarán a encontrar su vocación.

Uno de los problemas principales que tenemos en el sistema educativo es que los programas no incluyen orientación vocacional adecuada ni se cuenta con programas educativos adecuados que favorezcan la formación en las ciencias exactas desde la etapa inicial (ver cuadro 4).

Cuadro 4
México: matrícula en educación superior por campo de formación académica según sexo, 2013/2014
Porcentajes

Campo de formación académica	Total	Hombres	Mujeres
Licenciatura universitaria y tecnológica	100	100	100
Agronomía y veterinaria	2	3	2
Artes y humanidades	5	4	5
Ciencias naturales, exactas y de la computación	6	6	5
ciencias sociales, administración y derecho	40	33	47
Educación	8	4	12
Ingeniería, manufactura y construcción	28	40	15
salud	11	7	14
Servicios	1	2	1
Posgrado	100	100	100
Agronomía y veterinaria	2	2	2
Artes y humanidades	3	3	3
Ciencias naturales, exactas y de la computación	7	9	6
ciencias sociales, administración y derecho	43	44	43
Educación	20	14	25
Ingeniería, manufactura y construcción	9	13	5
salud	15	14	15
Servicios	1	1	1

Fuente: ANUIES, estadística de educación superior, consultese en www.anuies.mx, fecha de consulta 2 de julio de 2015.

Los datos anteriores dan pie para hacer una comparación en la educación secundaria, media superior y superior en algunos países seleccionados y al mismo tiempo hacer la comparación entre grupos de edad, en los años 2000, 2005 y 2012 en el cuadro 4a: los datos nos muestran el comportamiento del nivel de instrucción en los años señalados, en el promedio de la OCDE el mayor nivel educativo para todos los años se encuentra en educación media superior y para todos los grupos de edad, en segundo lugar las personas

que estudiaron nivel de educación superior. El caso de Alemania se comporta de la misma pero incluso con mayor concentración en este nivel educativo y no presenta cambio en el transcurso de los años, lo que nos indica que aproximadamente desde los años 60 su educación está concentrada en nivel medio superior. En el caso de Australia nos da evidencia que en el grupo de 55 a 64 años el nivel educativo al que llegaban se repartía de manera equitativa entre los tres niveles, en cambio en el grupo de personas entre los 25 a 34 años se concentra en educación media superior y en 2012 en educación superior. Para Canadá el nivel educativo de las personas del grupo más joven mostrado en este trabajo se concentra en educación superior, es decir, muestra una tendencia a mejorar su nivel educativo. Estados Unidos no tiene cambios significativos, pues ha mantenido equitativamente su prioridad en educación media superior y superior y tiene un número mínimo de personas con sólo educación primaria. El caso de Japón nos muestra que en el grupo de edad de 55 a 64 años la educación se concentraba en educación media superior, en cambio en años recientes y para el grupo más joven, tiende a concentrarse la educación superior. Llama la atención el caso de Corea del Sur, para el grupo de edad de 55 a 64 años la educación se concentraba en la educación secundaria en un porcentaje muy alto y con mayor razón para los años 2000 y 2005, pero en cambio en el grupo más joven y en el año más reciente su concentración está en el nivel superior con 66% en el año 2012. El caso de México es preocupante, en el grupo de personas de 25 a 34 años hay un muy alto número de personas que estudiaron solamente educación secundaria, en 2012 representaron el 54%, y en educación media y superior el 22 y 24%, respectivamente. El caso de Nueva Zelanda es interesante, en el grupo de 55 a 64 años en los años señalados en el cuadro se comporta de manera equitativa distribuidos en un porcentaje cercano entre sí. Sin embargo, en el grupo de personas más jóvenes y en años recientes se puede ver un incremento en el nivel educativo, se ve una concentración en el nivel superior.

Cuadro 4 a
Tendencias en el nivel de instrucción y crecimiento anual por rangos de edad
(2000, 2005-2012)

Años de edad		25-64				25-34				55-64			
		2000	2005	2010	2012	2000	2005	2010	2012	2000	2005	2010	2012
Promedio de la OCDE	Secundaria	34	30	26	24	24	21	18	17	51	43	38	35
	Media superior	44	44	44	44	49	47	45	44	34	38	40	42
	Superior	22	27	31	33	26	33	38	40	15	20	23	25
Alemania	Secundaria	18	17	14	14	15	16	14	13	26	21	17	16
	Media superior	58	59	59	58	63	62	60	58	54	56	58	58
	Superior	23	25	27	28	22	22	26	29	20	23	25	26
Australia	Secundaria	41	35	27	24	32	21	15	13	54	50	42	36
	Media superior	31	33	36	35	37	41	40	39	27	26	29	30
	Superior	27	32	38	41	31	38	44	47	19	24	30	33
Canadá	Secundaria	19	15	12	11	12	9	8	8	36	25	18	16
	Media superior	41	39	38	36	40	37	36	35	36	39	40	39
	Superior	40	46	51	53	48	54	56	57	28	36	42	44
Chile	Secundaria	m	m	29	m	m	m	13	m	m	m	47	m
	Media superior	m	m	45	m	m	m	48	m	m	m	34	m
	Superior	m	m	27	m	m	m	38	m	m	m	19	m
Estados Unidos	Secundaria	13	12	11	11	12	13	12	11	18	14	10	10
	Media superior	51	49	47	46	50	47	46	45	52	49	49	48
	Superior	36	39	42	43	38	39	42	44	30	37	41	42
Japón	Secundaria	17	m	m	m	6	m	m	m	37	m	m	m
	Media superior	49	60	55	53	46	47	43	41	48	78	71	68
	Superior	34	40	45	47	48	53	57	59	15	22	29	32
Corea el Sur	Secundaria	32	24	20	18	7	3	2	2	71	65	57	52
	Media superior	44	44	41	41	56	46	33	33	20	25	30	34
	Superior	24	32	40	42	37	51	65	66	9	10	13	14
México	Secundaria	71	68	65	63	63	62	57	54	87	84	78	75
	Media superior	14	17	18	19	20	20	21	22	6	8	10	12
	Superior	15	15	17	18	17	18	21	24	7	8	12	13
Nueva Zelanda	Secundaria	37	32	27	26	31	24	21	20	49	44	38	36
	Media superior	34	29	32	33	40	33	33	33	28	24	29	29
	Superior	29	39	41	41	29	43	46	47	23	32	34	35

m/sin dato

Fuente: OECD (2014), Education at a Glance 2014: OECD Indicators, publicado en:
<http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-en>

A partir de las nuevas circunstancias que vivimos, dice Rama Vitale (2006, p.14), “globalización y sociedad del saber constituyen dos grandes motores que están impulsando la masificación de la educación superior en América Latina, la cual se expresa a través de los niveles de competencia en los mercados laborales, como de la disposición de los

hogares a sacrificar renta y tiempo por capacitarse”. Donde intervienen los sectores público y privado en la globalización, la calidad es variante, dependiendo de los recursos que le inviertan los países. Las inversiones en educación superior han aumentado, ahora se vende como un servicio más y según las reglas del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (GATS). Entonces, ahora debería haber mayor compromiso del sector educativo para asumir los retos que enfrentamos con la globalización de las economías. Ya que esto implica una interconexión internacional de los países, con el riesgo de enfrentar nuevos retos, problemas globales y logros comunes. Aunque estos últimos no se miden con la misma vara para todos los países, ya que los logros de los países desarrollados en muchos casos no son los mismos que para los países que están en vías de desarrollo.

Es innegable la importancia que retoma en este ámbito las competencias profesionales y en ese sentido orientar el proceso de la formación de profesionales que impulsen la actividad productiva en cada región del país, la investigación científica, la innovación tecnológica para formar emprendedores. Pero al mismo tiempo deberán crearse las condiciones para los negocios con ayuda de las esferas gubernamentales

Cuadro 5
**México: Resultados económicos y del mercado
laboral, 2014.**
Porcentajes

Tasa de desempleo de la población de 25 a 64 años de edad	México		Promedio de la OCDE	
	2012	2008	2012	2008
Con nivel de estudios inferior a educación media superior	4	2	14	9
Con nivel de estudios de educación media superior	4	3	8	5
Con nivel de estudios de educación superior	5	3	5	3

Fuente: OCDE, Nota País, Panorama de la Educación, 2014.

Comentarios finales

La apertura económica puede convertirse en una oportunidad para México, si se toman como base los objetivos de desarrollo del país y dejan de seguirse pautas internacionales que no son compatibles con las condiciones locales.

El gasto de recursos en educación debe estar enfocado a las necesidades reales de cada región y localidad, falta hacer innovación en aquellos sectores en los que tenemos mayor capacidad para impulsarnos al desarrollo. El perfil del capital humano y las políticas de los mercados internacionales establecen los lineamientos para producir conocimiento, que difícilmente se empatan con los programas educativos de los países en desarrollo, como es el caso de México. A nivel local, las políticas educativas y las políticas de gobernanza son dispares, tienen fines diferentes, en cuanto a programas educativos intentan producir capital humano de nivel internacional, y las políticas económicas son producir con mayor valor agregado, altamente tecnificado sin haber invertido los recursos suficientes para hacer más eficiente la infraestructura para el desarrollo en ciencia y tecnología.

En cambio, se promueve el país como propicio para recibir IED, para que las empresas transnacionales abaraten sus costos de producción. Esto crea una mayor dinámica de comercio para nuestro país, pero no se impulsa la industria local, como proveedora de esas empresas. De qué sirve que incremente el volumen del comercio y que los productos de exportación se diversifiquen, si seguiremos igual, con los mismos problemas, pero tratando de ocultarlos con la gran movilidad de capital y de mercancías producidas con alta tecnología en empresas que no son nuestras y que cuando las condiciones no les favorezcan, simplemente se trasladarán al cualquier parte del mundo donde les ofrezcan mejores condiciones de producción. A nadie debe enorgullecer tener como atractivo nacional abundante mano de obra barata y no calificada, deberíamos preocuparnos por salir de esa condición y aumentar el nivel educativo para crear nuestra propia tecnología y ser competitivos a nivel internacional con productos de calidad y conquistar nuevos mercados,

para disminuir nuestra dependencia con Estados Unidos. La intención debería ser fortalecerse como economía y escalar posiciones a nivel internacional y lo antes expuesto ayudaría para que México escalara posiciones a nivel internacional y jugar en los mercados internacionales con las mismas reglas y condiciones de los países desarrollados.

BIBLIOGRAFÍA

Banco de México (2014), *informes trimestrales correspondientes a 2014*, consúltese en: <http://www.bancomexico.gob.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/anual/%7B33FD4000-F5A5-58B6-DB8A-826D2608BADF%7D.pdf>, fecha de consulta: 19 de agosto de 2015, p.303.

Banco Mundial (2015), *Datos de libre acceso del Banco Mundial: acceso abierto y gratuito a datos sobre desarrollo de los países en todo el mundo.*, consúltese en: <http://datos.bancomundial.org/>, fecha de consulta 28 de agosto de 2015.

Esquivel H. G. (2015). *Desigualdad Extrema en México, Concentración del Poder Económico y Político*, consúltese en: http://cambialasreglas.org/images/desigualdadextrema_informe.pdf, consultado el 10 de agosto de 2015. Pp. 7-30.

Gil A. M. (2005), *El crecimiento de la educación superior privada en México: de lo pretendido a lo paradójico ... ¿o inesperado ?*,_Revista de la Educación Superior, Vol. XXXIV (1), No. 133, Enero-Marzo de 2005, pp. 9-20. ISSN: 0185-2760. Pag. 10.

Organización Mundial del Comercio (2014), *Informe sobre el Comercio Mundial 2014 Comercio y desarrollo: tendencias recientes y función de la OMC*, consúltese en: https://www.wto.org/spanish/res_s/publications_s/wtr14_s.htm, fecha de consulta: 10 de agosto de 2015, p.36.

Rama V. C. (2006), *Informe Sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe, 2000-2005*, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), p.14.

Vázquez B. A. (2007) *Desarrollo endógeno. Teorías de desarrollo territorial. Investigación Regional*, núm. 11, 2007, Asociación Española de Ciencias Regionales, España, Pp. 1-

Vázquez B. A. (2001), *DESARROLLO ENDOGENO Y GLOBALIZACION*, consúltese en:

<http://www.institutodeestudiosglobales.org/resources/Desarrollo%20end%C3%B3geno%20y%20globalizaci%C3%B3n.pdf>, fecha de consulta: 19 de agosto de 2015, Pp.1-10.

Winthrop R. and Eileen McGivney (2015), *Why Wait 100 years? Bringing the gap in global education*, *The Brookings Institution*, June 2015,

<http://www.brookings.edu/research/reports2/2015/06/100-years-gap-global-education-winthrop-mcgivney?cid=00900015020149101US0001-0614>.