

# EFICIENCIA DEL GASTO PÚBLICO MUNICIPAL EN LA ZONA METROPOLITANA DE LA LAGUNA

*Juan Alberto Sierra Sánchez<sup>1</sup>*

*Victor Acxel Amarillas Urbina<sup>2</sup>*

## RESUMEN

En el presente artículo se analiza la eficiencia del gasto público municipal para la zona metropolitana de la laguna, esto mediante un estudio de dos etapas. Primero se busca evidencia de un uso oportunista del gasto público, de acuerdo a la teoría del ciclo político presupuestal; y posteriormente se mide el grado de satisfacción ciudadana en la forma de implementar el gasto público, mediante el levantamiento de una encuesta de elaboración propia. Se encuentra una relación entre los periodos electorales y el gasto público, sin embargo, no se encuentra evidencia concluyente acerca de un uso oportunista del gasto público por parte de las autoridades municipales metropolitanas; por otro lado se encuentra que la satisfacción ciudadana con respecto al uso del gasto público tiene un nivel regular. Por último, se analizan los posibles escenarios mediante los cuales sería posible determinar el uso eficiente del gasto público municipal metropolitano.

**Palabras Clave:** Eficiencia del Gasto Público, Ciclo Político Presupuestal, Zona Metropolitana de la Laguna.

---

<sup>1</sup> Estudiante de Licenciatura, Universidad Autónoma de Coahuila. Facultad de Economía y Mercadotecnia, beto\_sierras@hotmail.com.

<sup>2</sup> Maestro en Ciencias, Universidad Autónoma de Coahuila. Facultad de Economía y Mercadotecnia, acxel.amarillas@uadec.edu.mx.

## **INTRODUCCIÓN**

El uso oportunista del gasto público, para intentar incrementar las posibilidades de victoria electoral del partido en el poder, es un comportamiento recurrente en la economía mexicana, tanto a nivel federal como a nivel local; el cual, es descrito por la teoría del ciclo político presupuestal (CPP), desarrollada a partir de la literatura del ciclo político económico (CPE), lo cual supone un uso no eficiente del gasto público.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la Zona Metropolitana de la Laguna (ZML), está conformada por cuatro municipios en dos estados, Torreón y Matamoros, Coahuila, y, Gómez Palacio y Lerdo, Durango; característica que la convierte en una región particular. Debido a que se trata de una ciudad en dos estados, prácticamente cada año hay elecciones en esta ciudad, lo cual despierta el interés de analizar el uso del gasto público municipal, dentro del marco de la teoría del CPP.

En el presente estudio, se analiza el comportamiento del CPP para la ZML, haciendo un especial énfasis en la eficiencia del gasto público municipal, a través de la construcción de un índice de satisfacción ciudadana con respecto al uso de este gasto público. Se plantean varias interrogantes: ¿El gasto público municipal en la ZML tiene un uso oportunista?, ¿es eficiente la manera en que se ejerce este gasto público?, ¿satisface a los ciudadanos la forma en que se implementa?

Para responder a estas interrogantes, primero se realiza una revisión de lo que es la teoría del CPE, así como la evidencia empírica aplicable a la presente investigación. Posteriormente se presentan los datos a utilizar, el modelo econométrico que revisará el fenómeno, y un análisis de los resultados obtenidos. Enseguida se muestran los resultados del índice de satisfacción ciudadana del gasto público municipal, obtenidos mediante una encuesta de elaboración propia.

Y, por último, se concluye de manera preliminar acerca de la eficiencia del gasto público municipal en la ZML.

## **TEORÍA DEL CICLO POLÍTICO ECONÓMICO**

La primera parte del análisis realizado en este trabajo se basa en la teoría del CPE, la cual inicio con el artículo seminal de Nordhaus (1975); y una de sus variantes, el denominado CPP, aplicación de la teoría del CPE que desarrollaron Rogoff y Siebert (1988) y Rogoff (1990).

La lógica detrás de la teoría del CPE es muy simple: el estado de la economía antes de las elecciones influye en el ánimo de los votantes. Es decir, si la economía se encuentra bien, los votantes tenderán a premiar en las urnas al partido en el poder, si la economía se encuentra mal, tenderán a castigarlo. En otras palabras, el estado de la economía influye en las probabilidades de victoria del partido en el poder.

Si esto es así y los gobernantes lo saben, existe un incentivo para mejorar, aún en forma artificial y transitoria, las condiciones económicas en el periodo anterior a las elecciones, para de esta manera influir sobre la percepción de los votantes y aumentar las probabilidades de victoria electoral del partido en el poder. Estas expansiones en años electorales, con la consecuente desaceleración posterior, es lo que dan lugar al llamado ciclo político económico.

Sin embargo, con el transcurso del tiempo se fueron haciendo evidentes algunas limitaciones de los modelos tradicionales del CPE, los cuales buscaban evidencia de este fenómeno en las variables resultado de la economía (desempleo, inflación, crecimiento económico, etc.); surgiendo modificaciones tanto en el objeto de estudio como en la metodología, pasando así a analizar ahora las variables instrumento de la economía (política monetaria, política fiscal,

política cambiaria, etc.). Donde específicamente el estudio de la relación entre el ciclo político y las variables de política fiscal dieron origen al CPP.

El CPP enfatiza la manipulación de los instrumentos de la política fiscal (impuestos, transferencias, gasto público, etc.), como el vehículo a través del cual los gobernantes oportunistas pretenden influir en las preferencias de los votantes y, de esta manera, incrementar las probabilidades de victoria electoral del partido en el poder.

Rogoff y Siebert (1988) y Rogoff (1990) establecen que la política fiscal es el instrumento más susceptible para que el gobernante oportunista busque influir directamente en el resultado electoral, suponiendo asimetrías de información entre gobernantes y ciudadanos. Siendo este planteamiento extensivamente utilizado en el estudio del CPP, como es el caso de la evidencia empírica de la presente investigación.

## **EVIDENCIA EMPÍRICA**

Los estudios empíricos sobre el CPP se han realizado a tres niveles: para grupos de países, en países individuales y a nivel sub-nacional; es decir, analizando el fenómeno para entidades dentro de los países. Por lo tanto, dado el enfoque regional de este trabajo, solo nos centraremos en la evidencia empírica que corresponde al CPP a nivel sub-nacional, la cual, aún es escasa, sobre todo para el caso particular de México.

Khemani (2000) realiza una investigación para La India a nivel estatal, buscando evidencia del CPP, examinando el efecto en las elecciones de 14 estados entre 1960 y 1994, lo que incluye 114 elecciones estatales, y encuentra evidencia del CPP a nivel estatal en el rubro de obras públicas.

Akhmedov, et. al. (2002) y Akhmedov y Zhuravskaya (2003) realizan el análisis para Rusia a nivel estatal, buscando evidencia del CPP a través de diversos modelo econométricos, sobresaliendo la aplicación de un modelo *probit* para demostrar el pago del oportunismo; con el cual encuentran evidencia del CPP para las diversas regiones de Rusia en el periodo de 1996 al 2003, donde el resultado más importante es que al incrementarse la escala del oportunismo en el instrumento de política fiscal, aumenta la popularidad del gobernante y, por ende, sus posibilidades de ser re-elegido.

Medina (2003) explora la existencia del CPP en diversas variables de política fiscal para las diversas provincias de Argentina durante el periodo de 1985 al 2001, encontrando evidencia de incrementos significativos en el nivel del gasto y del déficit público en años electorales.

Drazen y Eslava (2003) realizan un estudio para Colombia a nivel sub-nacional, en el que buscan evidencia del CPP tanto a nivel estatal como a nivel municipal, encontrando resultados significativos del ciclo a nivel regional para el periodo de 1984 al 1998, tanto para estados como para municipios.

Goncalvez y Veiga (2004) prueban la existencia del CPP a nivel municipal en Portugal, utilizando una base de datos que incluye diversos rubros del gasto público en 279 municipios portugueses de 1979 al 2000, mostrando así evidencia del ciclo en los déficits municipales y en el gasto público en años electorales.

Para el caso de México, Gámez (2006, 2009) construye un modelo del cual deriva la existencia del CPP para México a nivel estatal en el periodo de 1990 al 2004, donde las estimaciones confirman la expansión del gasto público en año electoral.

Gómez e Ibarra (2009) buscan evidencia del CPP para México a nivel estatal, donde la base de datos incluye información anual sobre ingresos y gastos de las entidades federativas de México de 1997 al 2004, lo que incluye 47 elecciones estatales, observando un incremento significativo en la tasa de crecimiento del gasto total en el año electoral y una contracción en el periodo posterior al electoral. Además, estos autores encuentran un incremento significativo en año electoral en rubros específicos del gasto, como en salarios y remuneraciones, así como en subsidios, transferencias y ayudas, sin embargo, no encuentran la evidencia esperada en el rubro de obras públicas.

Gómez y Amarillas (2011) analizan el comportamiento del gasto público en México a nivel federal y estatal, encontrando evidencia de que el gasto público sigue el patrón consistente con los postulados de esta teoría, registrando expansiones en el gasto público antes de las elecciones y de los cambios de gobierno, y una contracción en los primeros meses de la administración entrante, esto a nivel federal para el periodo de 1987 al 2010. Adicionalmente, a nivel estatal los autores observan un incremento significativo en el año en que tienen lugar las elecciones y el cambio de poder, para el periodo de 1990 al 2006, tratándose solamente del gasto total.

Amarillas (2012) estudia la conducta del gasto público en México a nivel estatal y municipal, analizando el fenómeno en las elecciones de 31 estados y sus municipios capitales, durante el periodo de 1989 al 2008, encontrando resultados consistentes con la teoría para el caso estatal, sin embargo no encuentra evidencia del CPP para el caso municipal.

## **DATOS Y ESTIMACIONES**

La variable analizada para medir el CPP en la ZML es el gasto público. El INEGI ofrece una estadística de finanzas públicas estatales y municipales. La base de datos va del año 1989 al

2013 y ofrece información tanto para egresos como para ingresos públicos de los gobiernos locales a nivel agregado y desagregado; sin embargo, debido al objetivo específico de la presente investigación, el análisis únicamente se centrará en la información correspondiente al gasto total<sup>3</sup>.

Las series originales fueron deflactadas con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), reportado por el INEGI, cuya base es el año 2010; las variables incluidas en el estudio fueron la tasa de crecimiento anual real del gasto público municipal, así como la tasa de crecimiento anual total de la población, reportada por el Consejo Nacional de Población (CONAPO); la cual es una variable de control para medir la “demanda” de bienes públicos.

Por último, toda la información relativa a fechas y resultados de los procesos electorales ha sido concentrada en una sola base de datos de elaboración propia con la información disponible del Centro de Investigación para el Desarrollo, A. C. (CIDAC) cuyos datos fueron posteriormente verificados en los Institutos Estatales Electorales vía electrónica.

En primera instancia se presentan las estadísticas descriptivas correspondientes a la base de datos utilizada para la presente investigación, la cual corresponde a un panel de datos balanceado con 92 observaciones para cada entidad de gobierno, 4 unidades transversales (municipios que conforman la ZML) con 23 datos en el tiempo.

**Cuadro 1**  
**Análisis Descriptivo ZML 1990-2013**

	<b>Media</b>	<b>D.S.</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
Tasa de Crecimiento del Gasto Público Municipal	14.41	60.96	-54.07	574.56
Número de Elecciones	32			

**Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI y CIDAC.**

<sup>3</sup> Estas series se reportan en términos nominales y con periodicidad anual.

En las estadísticas descriptivas podemos observar que, en promedio, cada año el gasto público municipal de la ZML se incrementa en 14.41%, independientemente del rubro del gasto y del año en que sea ejercido. Además, observamos que la muestra corresponde a 32 años electorales, donde 16 elecciones correspondieron a los 2 municipios de Coahuila (Matamoros y Torreón), y 16 elecciones correspondieron a los 2 municipios de Durango (Gómez Palacio y Lerdo).

Una manera simple de analizar la relación entre los periodos electorales y el gasto público municipal es mediante la representación gráfica del análisis descriptivo, el cual aproxima lo que se puede esperar en el análisis econométrico sobre el comportamiento del CPP para la ZML. En la Gráfica 1 se presentan las tasas de crecimiento promedio del gasto público municipal en el año anterior a las elecciones, el año electoral<sup>4</sup> y el año posterior a las elecciones.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI y CIDAC.

En la gráfica desafortunadamente podemos observar que la tasa de crecimiento anual del gasto público municipal no se comporta de acuerdo a lo esperado, las administraciones municipales de la ZML registran un aumento atípico en esta variable hasta el año posterior al electoral, con

<sup>4</sup> Año electoral se denomina al año calendario en que se llevaron a cabo las elecciones.

niveles superiores al 35% (cifra mayor a la media, la cual es del 14.41%), lo cual hace sospechar de una relación entre los periodos electorales y el gasto público municipal no consistente con la teoría del CPP.

Para comprobar la relación entre los periodos electorales y el gasto público municipal se diseña el siguiente modelo econométrico, el cual darán certeza estadística sobre el comportamiento de la tasa de crecimiento anual del gasto público municipal bajo el escenario planteado, confirmando o rechazando lo ya observado en el análisis descriptivo.

$$TGPM_{it} = \beta_0 + \beta_1 TGPM_{it-1} + \beta_2 TPE_{it} + \beta_3 DEM_{it} + \beta_4 DPEM_{it} + \varepsilon_{it}$$

Donde:

**TGPM<sub>it</sub>** = Tasa de crecimiento del gasto público municipal del periodo t con respecto al periodo t-1.

**TGPM<sub>it-1</sub>** = Rezago de la tasa de crecimiento del gasto público municipal.

**TPE<sub>it</sub>** = Tasa de crecimiento de la población del periodo t con respecto al periodo t-1.

**DEM<sub>it</sub>** = Variable Dummy que representa al periodo electoral municipal.

**DPEM<sub>it</sub>** = Variable Dummy que representa al periodo post-electoral municipal.

**$\varepsilon_{it}$**  = Término de error estadístico.

En el modelo econométrico se espera que el coeficiente obtenido en la variable DEM sea significativo positivo, lo cual implica que en año electoral se incrementa atípicamente la tasa de crecimiento del gasto público municipal, además se espera que el coeficiente obtenido en la variable DPEM sea significativo negativo, lo cual implica que en el año posterior al electoral disminuye atípicamente la tasa de crecimiento del gasto público municipal<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> La categoría base, o año de referencia, corresponde al periodo pre-electoral municipal, por ello la variable DAEM, que representa al año pre-electoral municipal, no aparece en el modelo econométrico.

Siguiendo la metodología de Amarillas y Gámez (2014), las estimaciones se realizaron con el paquete econométrico STATA 13 mediante el estimador de *Prais-Winsten con errores estándar corregidos para panel correlacionado* (PCSE), las cuales corresponden al análisis formal del comportamiento del CPP para la ZML.

**Cuadro 2**  
**Resultados Económicos del Análisis sobre el CPP para la ZML**

Variable	Coefficiente	E.S.	Z-Estadístico	P-Valor
TGPM_1	-0.0802	0.1898	-0.4200	0.6730
TPE	22.9250	15.6324	1.4700	0.1430
DEM	-0.0038	0.1405	-0.0300	0.9780
DPEM	0.2837*	0.1444	1.9600	0.0490
CONS	-0.2196	0.1843	-1.1900	0.2340

\* Probabilidad < .95

**Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI y CIDAC.**

En el análisis econométrico solo podemos observar un incremento significativo en la tasa de crecimiento del gasto público municipal cuando se trata de un año posterior al electoral; esto interpretando el coeficiente de la variable DPEM<sup>6</sup>, que representa al año post-electoral municipal. Es decir, en promedio la tasa de crecimiento del gasto público municipal se incrementa atípicamente en 28.37% en el año post-electoral, por encima de la media, al 95% del nivel de confianza.

Sin embargo, este comportamiento se esperaba en el coeficiente de la variable DEM, que representa al año electoral municipal, mientras que en la variable DPEM se esperaba una disminución significativa en la tasa de crecimiento del gasto público municipal; no obstante, este resultado es congruente con lo detectado en el análisis descriptivo.

En conclusión, se encuentra evidencia de que la tasa de crecimiento del gasto público municipal en la ZML permanece constante al tratarse de un periodo electoral. Por otro lado, se encuentra evidencia de que esta misma variable se incrementa significativamente en el periodo posterior

<sup>6</sup> Donde podemos rechazar la hipótesis de igualdad entre las variables DEM y DPEM con probabilidad < 95%.

al electoral, es decir, existe una relación entre los periodos electorales y el gasto público municipal en la ZML, aunque no es la descrita por la teoría del CPP.

## SATISFACCIÓN DEL GASTO PÚBLICO MUNICIPAL

La segunda parte del análisis realizado en este trabajo busca analizar la satisfacción ciudadana del gasto público municipal, y así determinar si la forma de implementación, por parte del gobierno municipal, es eficiente en la percepción ciudadana.

Mediante el levantamiento de una encuesta de elaboración propia (anexo), se elaboró el siguiente índice de satisfacción ciudadana del gasto público municipal de la ZML, encontrándose los siguientes resultados estadísticos.

**Cuadro 3**  
**Índice de Satisfacción del Gasto Público Municipal ZML**

Índice	Frecuencia	Porcentaje
8	1	0.25
9	3	0.75
10	4	1.00
11	1	0.25
12	10	2.50
13	19	4.75
14	9	2.25
15	16	4.00
16	36	9.00
17	23	5.75
18	29	7.25
19	30	7.50
20	37	9.25
21	34	8.50
22	38	9.50
23	34	8.50
24	37	9.25
25	16	4.00
26	8	2.00
27	7	1.75
28	4	1.00
29	4	1.00
<b>Total</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta propia.**

Siguiendo el cuadro 3, en las actuales administraciones municipales que conforman la ZML, se elaboró el siguiente índice acerca de que tan satisfechos están los ciudadanos con respecto al papel que está desempeñando la administración municipal en el otorgamiento de los diversos servicios públicos. Se observa que la moda de la distribución se encuentra en 38 personas, con un índice de 22 puntos, es decir, un índice por encima de la media, la cual es de 20 puntos<sup>7</sup>.

En cuanto al índice de satisfacción por municipio, tenemos que Matamoros es la administración municipal que tiene a los ciudadanos con mayor insatisfacción en la ZML, con un índice promedio de 23.17 puntos, mientras que, por otro lado, Gómez Palacio es la administración municipal de la zona metropolitana con el mayor nivel de satisfacción, con 18.67 puntos.

**Cuadro 4**  
**Índice de Satisfacción del Gasto Público Municipal Administración Anterior ZML**

Índice	Frecuencia	Porcentaje
6	2	0.5
7	6	1.5
8	5	1.25
9	13	3.25
10	39	9.75
11	93	23.25
12	158	39.5
13	51	12.75
14	26	6.5
15	4	1
16	3	0.75
<b>Total</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta propia.**

Siguiendo el cuadro 4, el índice de satisfacción del gasto público municipal de las anteriores administraciones municipales que conforman la ZML, se observa que tanto la media como la moda de la distribución se encuentra en 12 puntos<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Entre menor sea el Índice de Satisfacción mayor será la satisfacción ciudadana, ya que la escala en la encuesta de elaboración propia, pondera con 1 a una calificación de Muy Buen Servicio, y con 6 a una calificación de Pésimo Servicio.

<sup>8</sup> Al igual que el índice anterior, entre menor sea el Índice de Satisfacción mayor será la satisfacción ciudadana, ya que la escala en la encuesta de elaboración propia, pondera con 1 a una calificación de Mejor, y con 3 a una

**Cuadro 5**  
**Calificación Ciudadana de la Administración Municipal ZML**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
1	20	5.00
2	15	3.75
3	8	2.00
4	40	10.00
5	73	18.25
6	54	13.50
7	75	18.75
8	96	24.00
9	16	4.00
10	3	0.75
<b>Total</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta propia.

Siguiendo el cuadro 5, con respecto a las calificaciones que se obtuvieron en la ZML respecto al desempeño de las administraciones municipales, el 39% de las personas reprueban el desempeño de los actuales gobiernos, donde la media se establece en una calificación de 6, y la moda se sitúa en una calificación de 8.

**Cuadro 6**  
**Calificación Ciudadana de la Administración Municipal de Torreón**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
1	8	3.81
2	10	4.76
3	3	1.43
4	23	10.95
5	33	15.71
6	29	13.81
7	40	19.05
8	53	25.24
9	11	5.24
<b>Total</b>	<b>210</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta propia.

---

calificación de Peor.

**Cuadro 7**  
**Calificación Ciudadana de la Administración Municipal de Gómez Palacio**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
1	8	7.34
2	4	3.67
3	4	3.67
4	11	10.09
5	11	10.09
6	14	12.84
7	21	19.27
8	30	27.52
9	5	4.59
10	1	0.92
<b>Total</b>	<b>109</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta propia.

**Cuadro 8**  
**Calificación Ciudadana de la Administración Municipal de Lerdo**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
1	1	2.17
2	1	2.17
4	4	8.70
5	18	39.13
6	5	10.87
7	4	8.70
8	11	23.91
10	2	4.35
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta propia.

**Cuadro 9**  
**Calificación Ciudadana de la Administración Municipal de Matamoros**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
1	3	8.57
2	1	2.86
4	2	5.71
5	11	31.43
6	6	17.14
7	10	28.57
8	2	5.72
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta propia.

Del cuadro 6 al 9, observamos las calificaciones que obtuvieron los municipios respecto a su desempeño. Tenemos que Torreón es la administración municipal que tiene la calificación promedio más alta, con 6.05, mientras que, por otro lado, Matamoros es la administración municipal de la zona metropolitana que tiene la calificación promedio más baja, con 5.45.

**Cuadro 10**  
**Comparación Ciudadana de las Últimas Administraciones Municipales ZML**

Comparación	Frecuencia	Porcentaje
Mejor	66	16.50
Igual	292	73.00
Peor	42	10.50
<b>Total</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de encuesta propia.

Siguiendo el cuadro 10, con respecto a la comparación ciudadana de las últimas dos administraciones municipales, el 73% de los ciudadanos de la ZML, afirman que las administraciones actuales no han tenido una mejor, pero tampoco un peor, otorgamiento de los servicios públicos que corresponden al municipio<sup>9</sup>.

**Cuadro 11**  
**Comparación Ciudadana de las Últimas Administraciones Municipales de Torreón**

Comparación	Frecuencia	Porcentaje
Mejor	32	15.24
Igual	156	74.29
Peor	22	10.47
<b>Total</b>	<b>210</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de encuesta propia.

**Cuadro 12**  
**Comparación Ciudadana de las Últimas Administraciones Municipales de Gomez Palacio**

Comparación	Frecuencia	Porcentaje
Mejor	25	22.94
Igual	72	66.05
Peor	12	11.01
<b>Total</b>	<b>109</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de encuesta propia.

<sup>9</sup> Un factor que influye en este resultado podría ser que el mismo partido ha gobernado las últimas dos administraciones que han sido evaluadas en los cuatro municipios.

**Cuadro 13**  
**Comparación Ciudadana de las Últimas Administraciones Municipales de Lerdo**

Comparación	Frecuencia	Porcentaje
Mejor	6	13.05
Igual	34	73.91
Peor	6	13.04
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta propia.

**Cuadro 14**  
**Comparación Ciudadana de las Últimas Administraciones Municipales de Matamoros**

Comparación	Frecuencia	Porcentaje
Mejor	3	8.57
Igual	30	85.71
Peor	2	5.72
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta propia.

Del cuadro 11 al 14, observamos la comparación ciudadana de las últimas dos administraciones municipales por separado. Tenemos que Gómez Palacio es la administración municipal que tiene la mayor cantidad de Mejor, con 22.94%, mientras que, por otro lado, Lerdo es la administración municipal de la zona metropolitana que tiene la mayor cantidad de Peor, con 13.04%.

**Cuadro 15**  
**Percepción Ciudadana del Uso del Gasto Público Municipal ZML**

Percepción	Frecuencia	Porcentaje
Correcto	85	21.25
Incorrecto	315	78.75
<b>Total</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta propia.

Por último, analizando en cuadro 15, tenemos que la percepción ciudadana del uso del gasto público municipal en la ZML, un 78.75% de los ciudadanos afirman que no se hace un uso correcto de este instrumento, ya que no es aplicado para lo que fue otorgado.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De acuerdo al planteamiento inicial de la presente investigación, y en base a los resultados obtenidos hasta el momento, tenemos dos conclusiones importantes:

1. Se encuentra evidencia de una relación entre los periodos electorales y el gasto público municipal en la ZML, sin embargo, esta relación no es la descrita por la teoría del CPP, ya que la tasa de crecimiento del gasto público muestra un incremento significativo en el año posterior al electoral, por lo tanto, no se encuentra evidencia concluyente acerca de un uso oportunista del gasto público.
2. La satisfacción ciudadana con respecto al uso del gasto público municipal en la ZML tiene, en promedio, un índice de satisfacción de 20 unidades, es decir, la satisfacción del ciudadano se encuentra en promedio en el tercer cuartil más alto de la distribución, lo que nos permite concluir que la satisfacción tiene un nivel regular<sup>10</sup>, con respecto al uso del gasto público.

Con estas conclusiones, tenemos dos posibles escenarios para determinar el uso eficiente del gasto público municipal en la ZML. Por un lado, buscar el nivel de correlación entre el gasto público y el índice de satisfacción ciudadana, esto con el objetivo de determinar si un incremento del gasto público se traduce en un aumento de la satisfacción ciudadana; por otro lado, incorporar el índice de satisfacción ciudadana al estudio econométrico, sin embargo, para poder realizarlo, sería necesario incrementar el número de observaciones tanto del gasto público como del índice de satisfacción, por lo que sería deseable extender el área geográfica de estudio al resto de la región lagunera, conformada por 5 municipios de Coahuila y 10 municipios de Durango.

---

<sup>10</sup> Donde el primer cuartil corresponde a satisfacción ciudadana Muy Buena, el segundo cuartil a Buena, el tercer cuartil a Regular y el último cuartil a Mala.

## BIBLIOGRAFÍA

- Akhmedov, A., Ravichev, A., y Zhuravskaya, E.** (2002). *“Regional Political Cycles in Russia”*, Center for Economic and Financial Research.
- Akhmedov, A. y Zhuravskaya, E.** (2003). *“Opportunistic Political Cycles: Test in a Young Democracy Setting”*. Center for Economic and Financial Research.
- Amarillas, V.**, (2012) *“El Ciclo Político Presupuestal y la Alternancia en el Poder: Un estudio para México a nivel sub-nacional”*. Tesis de Maestría. Facultad de Economía. UANL.
- Amarillas, V. y Gámez, C.** (2014) *“El ciclo político presupuestal y la alternancia en el poder en los estados mexicanos”*. Explanans Volumen 3, Número 1, enero-junio 2014, Pág: 89-120.
- Delgadillo, J.** (2008) *“Política Territorial en México. Hacia un Modelo de Desarrollo Basado en el Territorio”*. México.
- Drazen, A. y Eslava, M.** (2003). *“The Political Business Cycle in Colombia on the National and Regional Level”*. Archivos de Economía, Documento 215.
- Gámez, C.** (2006). *“The Political Cycle and the Mexican Economy”*. Ph.D. Dissertation. Escuela de Graduados en Administración de Empresas (EGADE). ITESM.
- Gámez, C. y A. Ibarra** (2009). *“El Ciclo Político Oportunista y el Gasto de los Estados Mexicanos”*. Gestión y Política Pública XVIII (1). CIDE.
- Gámez, C.** (2009). *“El Ciclo Político y el Gasto Público en los Estados Mexicanos (1997-2004)”*, La Economía Mexicana en 19 Miradas. México. UANL, Ed Porrúa.
- Gámez, C. y Amarillas, V.** (2011). *“Política Económica o Economía Política: El ciclo político presupuestal en México”*, Cofactor Volumen II, Número 3, Primer semestre de 2011, Pág: 71-96.
- Goncalvez, L. y Veiga F.** (2004). *“Political Business Cycles at the Municipal Level”*. Universidade do Minho.
- Khemani, S.** (2000). *“Political Cycles in a Developing Economy: Effects of Elections in the Indian States”*. The World Bank. Development Research Group.

**Martínez, J.** (2010) *“México y sus Gobiernos Estatales. Dimensiones de su Administración y Resultados de la Gerencia Pública”*. México.

**Medina, L.** (2003). *“Evidencia del Ciclo Electoral-Presupuestario en las Provincias Argentinas”*. Universidad del CEMA.

**Mendoza, J. y Díaz-Bautista, A.** (2006) *“Economía regional moderna”*. México.

**Nordhaus, W.** (1975). *“The Political Business Cycle”*. The Review of Economic Studies 42, Pág: 169-190.

**Rogoff, K. y Sibert, A.** (1988): *“Elections and Macroeconomic Policy Cycles”*. The Review of Economic Studies 55, Pág: 1-16.

**Rogoff, K.** (1990): *“Equilibrium Political Budget Cycles”*. The American Economic Review 80, 1, Pág: 21-36.

## ANEXO



Universidad Autónoma de Coahuila.  
Facultad de Economía y Mercadotecnia.  
Lic. En Economía.

Buenos Días/Tardes, los alumnos de la Facultad de Economía y Mercadotecnia estamos realizando esta breve encuesta con la finalidad de evaluar la satisfacción de la ciudadanía con respecto a los servicios públicos, de ante mano agradecemos su tiempo y le recordamos que la información recabada será utilizada únicamente para fines escolares.

1.- ¿Cuenta con el servicio de agua potable en su vivienda? \_\_\_\_\_

1. Si

2.No

Si su respuesta fue positiva, favor de pasar a la siguiente pregunta, si no pasar a la pregunta 4.

2.- ¿Cómo califica el servicio de agua potable en su colonia? \_\_\_\_\_

1. Muy bueno 2. Bueno 3.- Regular 4. Malo 5. Muy malo

3. ¿Cómo califica el servicio de agua potable en su colonia, en comparación con la anterior administración municipal?

1. Mejor 2. Igual 3. Peor

4.- ¿Su vivienda se encuentra conectada al drenaje público? \_\_\_\_\_

1. Si

2.No

Si su respuesta fue positiva, favor de pasar a la siguiente pregunta, si no pasar a la pregunta 7.

5.- ¿Cómo califica el servicio de drenaje público de su colonia? \_\_\_\_\_

1. Muy bueno 2. Bueno 3.- Regular 4. Malo 5. Muy malo

6. ¿Cómo califica el servicio de drenaje público en su colonia, en comparación con la anterior administración municipal?

1. Mejor 2. Igual 3. Peor

7.- La calle en donde se ubica su vivienda, ¿se encuentra pavimentada? \_\_\_\_\_

1. Si

2.No

Si su respuesta fue positiva, favor de pasar a la siguiente pregunta, si no pasar a la pregunta 12.

8.- En los últimos 12 meses ¿La calle donde se ubica su vivienda recibió algún tipo de mantenimiento? \_\_\_\_\_

1. Si

2.No

Si su respuesta fue positiva, favor de pasar a la siguiente pregunta, si no pasar a la pregunta 12.





Universidad Autónoma de Coahuila.  
Facultad de Economía y Mercadotecnia.  
Lic. En Economía.

Si su respuesta fue positiva, favor de pasar a la siguiente pregunta, si no pasar a la pregunta 22.

19.- ¿En qué condiciones se encuentran dicha área? \_\_\_\_\_

1. Muy buenas condiciones 2. Buenas condiciones 3. Condiciones regulares

4. Malas condiciones 5. Muy malas condiciones

20.- ¿Durante el último año ha hecho uso usted o alguien de su familia de dicha área? \_\_\_\_\_

1. Si

2.No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

21. ¿Cómo califica las condiciones del parque en comparación con la anterior administración municipal?

1. Mejor 2. Igual 3. Peor

22.- Del 1 al 10, ¿Cómo califica el servicio público otorgado por el ayuntamiento en su colonia?  
Siendo 1 inaceptable y 10 muy aceptable. \_\_\_\_\_

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

23. ¿Considera que el municipio hace uso correcto del presupuesto designados para el servicio público en su colonia? \_\_\_\_\_

1. Si

2.No

¿Por qué?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

24. ¿Cómo califica el servicio público otorgado por el ayuntamiento en comparación con la anterior administración municipal?

1. Mejor 2. Igual 3. Peor

**Datos personales**

Municipio en que radica \_\_\_\_\_ Colonia en que vive \_\_\_\_\_

Sexo: 1. Masculino 2. Femenino \_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

¡Por nuestra parte seria todo, muchas gracias por su tiempo! ☺

Nombre del encuestador: \_\_\_\_\_

Fecha y Hora: \_\_\_\_\_