

"ANTECEDENTES, EVOLUCIÓN Y RECONFIGURACIÓN DE LA MIGRACIÓN MEXICANA A ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA"

M. C. Lorenzo Reyes Reyes¹

M. C. Oscar Iván Reyes Maya²

I. RESUMEN

La migración de mexicanos a Estados Unidos de América (EUA), ha pasado por distintos periodos determinados por multi-factores explicados, la mayoría de las veces, por asimetrías y complementariedades de ambas sociedades donde el factor económico ha sido preponderante. En la redefinición de la migración de mexicanos a EUA están presentes diversos eventos; estos son: la crisis económica que inicia a finales de 2007 y que deprime fuertemente los sectores económicos donde se insertaban laboralmente los migrantes mexicanos; como condiciones adversas previas, por ejemplo los sucesos del 11 de septiembre de 2001 que endurecen las políticas migratorias de EUA, provocando cambios en los flujos migratorios.

Los migrantes mexicanos no son exclusivamente de tipo rural, también lo son de perfil urbano e indígena; los cruces tradicionales han perdido importancia y se prefieren los más peligrosos y costosos; la industria del tráfico de personas crece; los estados receptores de importancia histórica en EUA son desplazados por otros donde la persecución no es tan intensa y donde existen posibilidades de empleo.

¹ Maestro en Ciencias por el CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONOMICAS, (CIDE); Profesor investigador de tiempo completo de la División de Ciencias Económico-Administrativas (DICEA), de la **Universidad Autónoma Chapingo** (UACH); E-mail: reyes_40@hotmail.com, lreyesr@taurus.chapingo.mx

² Maestro en Ciencias por el Colegio de la Frontera Norte (COLEF), Profesor investigador de tiempo completo de la **Universidad Intercultural Maya de Quintana-Roo** (UIMQROO); E-mail: oscar.reyes@uimqroo.edu.mx

Ante una Reforma Migratoria serán preferidos los trabajadores de alta calificación, los que pertenezcan a las fuerzas armadas, los que estén estudiando, los que sepan inglés, los que tengan recursos para emprender negocios y los trabajadores que acepten trabajar bajo la dinámica de un programa clásico de braceros.

Palabras clave: migración, reconfiguración, perfiles migratorios.

II. INTRODUCCIÓN LA MIGRACIÓN MUNDIAL

La migración es inherente a la historia de la humanidad, pero en la actualidad se ha convertido en tema estratégico y sumamente polémico en la agenda de los principales países receptores y expulsores, debido a los impactos que tiene: demográficos, económicos, políticos y sociales que dicho fenómeno tiene en los países de origen, tránsito, destino y, recientemente, de retorno (BBV-Bancomer, 2014:19) desde 1965 los flujos migratorios ha venido incrementándose pero es a partir de 1985 a 2008 cuando el incremento es más acelerado hasta llegar al 3% de la población mundial, ello equivale a 231.15 millones de habitantes.

El beneficio más evidente para los migrantes son las remesas que envían a sus familias, comunidades y país; el flujo de remesas mundiales ha venido creciendo año con año en la última década, hasta alcanzar la suma 548.9 mil millones de dólares en 2013; solo en 2009, tras la crisis financiera, se registró una caída. Pronósticos del Banco Mundial indican que el flujo mundial de remesas llegará a más de 700 mil millones de dólares en 2016. (BBVBancomer, 2014:122).

El marco de los flujos migratorios de mexicanos a EUA son multifactoriales: una serie de complementariedades y asimetrías entre ambas economías; mientras la economía estadounidense ha evolucionado como sociedad del conocimiento, con una estructura que

ocupa el mínimo de su Población Económicamente Activa (PEA) en el sector primario 3.0 %; no más del 15.0 % en el sector de transformación y el grueso de su PEA en el sector servicios; un proceso lento pero irreversible de envejecimiento de su población de 65 años y más; un Producto Interno Bruto (PIB) per cápita de los más altos del mundo; su población ocupada en sectores que requieren mano de obra calificada y alta remuneración. Mientras la economía mexicana históricamente enfrenta una incapacidad para generar los empleos suficientes para la población que año con año se incorpora al sector laboral; una serie de crisis estructurales que orilla a los mexicanos a practicar la migración internacional, principalmente a EUA y que funciona como válvula de escape, para enmascarar la ineficiencia del modelo económico mexicano.

La presente ponencia pretende dar cuenta del surgimiento de la migración de mexicanos a EUA, ubicándolo desde los tratados de Guadalupe Hidalgo, con la anexión de más de la mitad del territorio perteneciente a México; donde por lo menos 50, 000 mexicanos quedaron en una situación ambivalente; durante el periodo de 1910 a 1920 se señala la importancia de hechos sociales como la Revolución Mexicana y la Primera Guerra Mundial, que favorecieron la migración; en cambio en el periodo de 1920 a 1939 las expectativas del reparto agrario y la gran depresión en EUA inhiben el proceso migratorio; en el periodo de 1942 a 1964 es la mejor época de la migración de mexicanos a EUA porque se hace formal y paralelamente existe una importante corriente migratoria informal; en el periodo 1964-1980 la migración no tiene gran relevancia y la relación de ambos gobierno reviste sólo una cuestión retórica respecto a ella; a partir de 1990 a 2008 el flujo migratorio se hace muy intenso; sin embargo a partir de 2009 a la fecha el flujo migratorio se detiene y surgen una serie de reconfiguraciones en los patrones de la migración de mexicanos a EUA.

Ubicar a las regiones expulsoras de mano de obra migrante: la región tradicional con estados como Michoacán, Guanajuato, Jalisco, Sinaloa, San Luis Potosí y Zacatecas; consolidó tempranamente su perfil migratorio, desde la época del programa bracero, con migrantes de tipo rural, hoy tiene redes de colaboración maduras, migrantes de primera, segunda y hasta tercera generación y aunque siguen siendo muy importantes captadores de remesas han ido perdiendo dinamismo por el fuerte crecimiento de la región sur-sureste.

La región norte (Baja California, Baja California Sur, Durango, Sinaloa y Aguascalientes)

La región centro está compuesta por una gran cantidad de estados pero se hace énfasis en Estados de características urbanas que en el pasado fueron captadores netos de migrantes y hoy son grandes expulsores de mano de obra y por tanto importantes captadores de remesas, las referencias son al Distrito Federal y Estado de México.

Finalmente la región sur sureste, también por un gran número de estados donde sobresalen los que conforman el triángulo de la pobreza y además Puebla, Hidalgo y Veracruz, estos estados desde siempre han sido expulsores de mano de obra pero no a los EUA sino a las grandes urbes y a los centros de agricultura intensiva, pero recientemente sus migrantes se orientaron EUA con gran dinamismo, así estados como Oaxaca, Guerrero e Hidalgo figuran entre los diez estados de mayor importancia en la captación de remesas. Mención aparte merece Veracruz que durante mucho tiempo fue captador de migrantes y hoy es un generador y captador importante de remesas.

La migración de mexicanos a EUA desde el fin de la década perdida hasta 2008 experimentó flujos constantemente crecientes, pero hechos acumulados tuvieron como efecto el retraimiento de esos flujos; los eventos a señalar son los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, provocó que la frontera común entre México y EUA fuera fuertemente vigilada; la

controvertida Ley SB-1070 de Arizona también tuvo impactos negativos en los flujos migratorios porque se fueron aprobando leyes de ese corte con efectos en cascada y finalmente la crisis inmobiliaria que se genera en el cuarto trimestre de 2007 y que se extiende al sector bursátil, a toda la economía estadounidense y al resto de países importantes; finalmente la esperada Reforma Migratoria que en 2014 revela que el objetivo del gobierno norteamericano es depurar el perfil de los migrantes; serán favorecidos los de alta calificación, los que hablen inglés, los que no tengan record delincencial, los que se enrolen en las fuerzas armadas, los que estén dispuestos a trabajar bajo el esquema del programa bracero y los que tengan recursos para generar empresas.

El resto están siendo regresados o ya están en México. Es evidente que el aspecto positivo entre otros son las remesas que reciben las familias de los migrantes, sus comunidades y el país, en un periodo de 1995 a 2014, la tendencia hasta 2008 fue creciente, es de resaltar el año de 2003 que se observa un crecimiento espectacular hasta rebasar los 15 mil millones de dólares, el mejor año en la captación de remesas es 2007 con 26, 059 millones de dólares, 2009 es el peor año en captación y a partir de 2010 se inicia un proceso de recuperación que se sostiene hasta 2014 pero aún se está lejos de alcanzar el nivel de 2007.

III. ANTECEDENTES DE LA MIGRACIÓN DE MEXICANOS A EUA

La migración en el periodo 1910-1920: se desarrolla el proceso de la Revolución Mexicana, lo que provocó incertidumbre e inestabilidad económica, se convertía en un estímulo para abandonar el país; en el mismo periodo se vive la Primera Guerra Mundial 1914-1919, evento que provoca la participación de EUA en el conflicto armado, lo que conlleva a que los trabajadores nativos se desplazaran a una economía de guerra, dejando vacantes puestos de baja calificación a ser ocupados por trabajadores inmigrantes. Sin embargo, la explicación no es tan simple; desde el porfiriato existen antecedentes de acuerdos para que los mexicanos fueran

a trabajar a los campos de betabel, cultivo prioritario por carecer EUA de condiciones para cultivar caña de azúcar; el cinco de febrero de 1917 aparece la Ley Burnet que ponía como condición a los inmigrantes al pago de \$8.00 dólares por ingresar a EUA y a que los mayores de 16 años demostraran que sabían leer y escribir; ambos obstáculos difíciles de salvar para los mexicanos.

En abril de ese mismo año EUA entra de lleno a la 1ra Guerra Mundial y se manifiesta una escasez de mano de obra en sectores como la agricultura, las minas, los ferrocarriles, debido a esa situación en mayo se hace una excepción a la ley Burnet para aquellos que fueran trabajadores temporales y que se dedicaran exclusivamente a actividades del campo, un traje a la medida para los inmigrantes mexicanos. Pero las necesidades de mano de obra eran apremiantes también en la minería, los ferrocarriles y la industria, los empleadores norteamericanos presionaban al gobierno para ampliar los centros de reclutamiento para trabajadores mexicanos; se preferían a los que tuvieran familia, ya que en las actividades agrícolas se incorporaba toda la familia, pero también el ejército presionaba el reclutamiento e invitaba a los mexicanos a naturalizarse para 1918 ya habían sido enrolados y enviados al frente de guerra unos 60, 000 mexicanos tanto de origen como de nacimiento, fue el grupo de extranjeros más numeroso que participo en la guerra, (Durand, 2007:5)

El periodo 1920 a 1940 se termina la Revolución Mexicana (RM), se implementa la Reforma Agraria Mexicana, donde como resultado de la RM y concretamente como signo de justicia social se inicia el reparto de tierras a los campesinos, proceso que implica un desestimulo a la migración; otro obstáculo a la migración fue el periodo de crisis de la economía norteamericana 1929-1933, crisis que pone entredicho el éxito del modelo capitalista, pero que a diferencia de la actual crisis no tuvo impactos tan contundentemente negativos para la economía mexicana, debido a que no se tenían nexos tan estrechos tanto de tipo comercial como económicos, hoy,

más del 80% de exportaciones e importaciones se realizan con EUA. En esta época incluso existieron deportaciones masivas de migrantes mexicanos en 1924, 1929-1932 y 1939, amortiguaron sus efectos negativos los procesos de reparto agrario y colonización implementados en el periodo de gobierno del Presidente Lázaro Cárdenas. (Durand, Massey, 2009:47)

El periodo de Braceros (1942-1964) y de la Revolución Verde³ en México y paralelamente se implementa en 1943 por el inicio e intervención de EUA en la Segunda Guerra Mundial y el Programa de Braceros de 1942-1964, que consistió en un acuerdo bilateral de los gobiernos de México y EUA para que trabajadores mexicanos se desplazaran de manera temporal a ocupar los puestos que dejaban los trabajadores nativos; la primera virtud a resaltar del programa de braceros es que da fin al sistema de enganche que databa de la época porfiriana, deja de ser un negocio privado y pasa ser gestionado de manera bilateral por los gobiernos de ambos países; también cambia radicalmente el patrón migratorio, deja de ser familiar y permanente y evoluciona a un sistema de migración varonil, rural y orientado al trabajo agrícola y sobre todo de carácter legal. (Durand, 2007:32)

El programa de braceros hace evidente que los empleadores y el gobierno norteamericano manejan la contratación de acuerdo a sus necesidades de trabajo, cuando no hay arreglo binacional el acuerdo se da de facto, cuando en 1954 los gobiernos no llegaron a un acuerdo, el gobierno de EUA inició un proceso de secado de los mojados, en algún momento abrió la frontera para que los mexicanos que quisieran trabajar pasaran libremente, también a los que

³ Proceso mediante el cual se implementa un nuevo modelo de agricultura en México, medio de la Oficina de Estudios Especiales de la Fundación Rockefeller y por el gobierno mexicano a través del Centro Internacional de Mejoramiento del Maíz y el Trigo (CIMMYT), consistió en la sustitución de la tracción humana y animal por la tracción mecánica de los tractores, también se desplaza a las semillas criollas y se utilizan semillas híbridas, se aplica a terrenos planos, de buena fertilidad, con riego y con fertilizantes, herbicidas e insecticidas, ello dio como resultado la polarización de la agricultura mexicana, una moderna y orientada al mercado internacional y otra atrasada y de subsistencia orientada al mercado nacional y también ante la implementación de maquinaria se desocupan trabajadores que marchan a las ciudades y practican la migración internacional.

capturaban pasando de manera ilegal los regresaban a la frontera pisaban simbólicamente suelo mexicano y ya podían ingresar legalmente a EUA; siempre la vía del acuerdo de facto ha superado a la vía formal; el gobierno mexicano hace la política de la no política porque la migración ha enmascarado la problemática estructural del desempleo y el subempleo; por su parte el gobierno norteamericano “controla la frontera” deja pasar a los migrantes que levantan la cosecha, trabajan lavando platos en los restaurantes, arreglando los jardines y todos los trabajos pesados, peligrosos y mal remunerados; por su parte los empleadores no les importa que sus trabajadores sean indocumentados mientras sean baratos, eficientes y desechables.

El fin del Programa de Braceros en 1964, ante el fin de la guerra de Corea y las presiones de los sindicatos; unilateralmente el gobierno de EUA da fin al programa, provocando que aproximadamente 5 millones de mexicanos regresen o permanezcan de manera ilegal, se dice que otros tantos habían pasado de manera indocumentada, no regresan, ante la finalización del programa los trabajadores no se dirigen al interior del país, es decir, a sus estados de origen, sino que, se quedan estacionados a lo largo y ancho de la frontera mexicana esperando una oportunidad para regresar a los EUA, sobrepasando la capacidad de las ciudades fronterizas tanto de servicios, viviendas y la generación de empleos, obligando al gobierno mexicano a implementar el programa de industrialización de la frontera norte, que consistió en la instalación de las primeras 12 maquiladoras en 1965 como parte del programa de Industrialización de la Frontera Norte, que tendrían un gran auge y serían grandes generadoras de empleos en los años posteriores.

En el periodo de fin del programa de Braceros (1965) a 1986 BBV-Bancomer (2009:16) retomando a Massey et al (2002) lo consideran un periodo de migración indocumentada, la tasa de detenidos cambia de 1 a 1000 en el periodo anterior a 21 por 1000 en 1986, en el periodo se estima que los migrantes suman 5.7 millones de los cuales el 81 % eran indocumentados.

Pero al final de la década perdida⁴ de México y la apertura de la economía mexicana, el comportamiento del fenómeno migratorio de mexicanos a EUA refleja un punto de inflexión, por varios factores, pero predominantemente por la serie de crisis en México que tiene como consecuencia el rápido crecimiento de la migración de mexicanos al vecino país, migración con características nuevas: magnitud, intensidad, modalidades, sitios de cruces, origen de los migrantes y en género. La reconfiguración en los patrones migratorios de mexicanos a EUA no existe acuerdo, mientras BBV-Bancomer lo ubica a partir de 1986, (Leite, Angoa y Rodríguez, 2009) apoyados en un gran número de investigaciones consideran redefinición del nuevo patrón migratorio puede tener como punto de partida la década de los 70s, en lo que sí existe consenso es las causas que originan ese cambio: cambios estructurales de la economía estadounidense y las sucesivas crisis de la economía mexicana.

Finalmente de 2008 a 2012 como efectos de la crisis norteamericana y un cambio en las políticas migratorias de EUA se da un cambio negativo en la migración de mexicanos a EUA; el sector económico de la construcción pierde importancia como sector de inserción laboral para mexicanos y se vuelve a repositionar el comercio, los servicios, los mexicanos se desplazan a estados en los cuales antes de la crisis no tenían presencia, la migración circular pierde importancia y crece la migración definitiva, los migrantes de la zona sur son víctimas de capturas y devoluciones debido que sus redes de ayuda aún no están consolidadas como las de los migrantes de la zona tradicional, las de los estados del centro y norte.

Es evidente que el proceso migratorio de mexicanos a EUA es un tema de carácter binacional de tipo histórico y estructural, que se materializa en un mercado de trabajo bilateral; los migrantes mexicanos funcionan como el ejército industrial de reserva del modelo económico

⁴ El término década perdida, se acuña en Inglaterra porque en 1955 a 10 años de finalizada la 2da. Guerra Mundial, las principales variables macroeconómicas tienen comportamiento de estancamiento o de regresión y a este periodo le llaman la década perdida; posteriormente esas características experimentaron los países latinoamericanos en la de los 80s, incluido México y también a ese periodo se le conoce como la década perdida.

estadounidense; los mexicanos van a trabajar a sectores y ocupaciones muy específicas a diferencia de las migraciones europeas que llegaron para conquistar, para vivir y desarrollarse en los nuevos dominios; las migraciones de Sudamérica y el Caribe son temporales porque están compuestas de clase media y calificada; no así la migración mexicana que a lo largo del tiempo ha sido de tipo rural, para el trabajo rudo y poco remunerado; aunque este perfil está cambiando.

IV. RECONFIGURACIONES DE LOS FLUJOS MIGRATORIOS DE MEXICANOS A EUA

El punto de partida para explicar el gran proceso migratorio de mexicanos a EUA: es la existencia de grandes asimetrías y complementariedades entre la sociedad norteamericana y la mexicana el PIB per cápita anual de EUA es uno de los más elevados (56,000 dólares anuales) a nivel mundial; mientras que, México apenas alcanza los 16,000 dólares anuales y no debe olvidarse que ello es un promedio y que México es uno de los países más desiguales por lo que aún con un PIB per cápita alto no se garantiza el buen nivel de vida.

La escolaridad es la expresión de otra gran asimetría de estas sociedades mientras EUA registra niveles de escolaridad apenas por debajo de Japón, México no ha invertido lo suficiente en formación de capital humano; otro aspecto importante es la estructura ocupacional mientras EUA con el 3% de su PEA genera los bienes alimenticios suficientes para su población, en México es necesario mantener alrededor del 23% de su PEA en el sector primario y aún con déficits importantes debido a que se practica una agricultura con grandes ineficiencias; en cuanto al Índice de Desarrollo Humano (IDH) también se aprecian diferencias importantes de más de un punto ello es demasiado en IDH, y en la esperanza de vida al nacer aunque no parece gran diferencia, es muy significativo en el nivel de vida, ya que en poblaciones

extremadamente pobres, es más sencillo mejorar las estadísticas y en la medida que se van logrando aspectos positivos, cada vez es más difícil escalar un punto.

Transformaciones de la economía estadounidense: una disminución de su PEA ocupada en el sector primario, un incremento de su PEA en el sector servicios, es decir, una estructura ocupacional de acuerdo a la sociedad del conocimiento (puestos de trabajo que exigen alta calificación), se da un incremento en la demanda de trabajadores de alta calificación y EUA fomenta ese tipo de inmigración. Pero también se da un incremento en el número de empleos de trabajo simple y por ende de baja remuneración, debido al desplazamiento de los trabajadores nativos a empleos bien remunerados y las plazas abandonadas son ocupadas por migrantes de baja calificación.

Otro factor de importancia es el proceso paulatino pero inexorable, el envejecimiento de la población de países desarrollados y específicamente de la sociedad estadounidense: según Presidencia de Republica (2009 Anexo estadístico: 602) en 1980 la población de 65 años y más como porcentaje del total en EUA es de 11.20% y para 2000 es de 13.0 % y que para 2010 es de 16.1%; mientras que México a pesar de seguir la misma tendencia es una población mucho más joven, pues en 1980, la población de 65 años y más es de 4.26%, mientras que en 2010 es de 5.92 % y se espera que en 2020 sea de 8.05%., en el mismo sentido, CEPAL (2010) demuestra que la población mexicana sigue una tendencia de envejecimiento de su población.

Aunado a estas características diversos autores coinciden en que las causas de la migración son multifactoriales: motivos económicos (como incapacidad de los países de origen en la generación de empleos suficientes, las diferencias salariales), persecuciones políticas y religiosas, espíritu de aventura, catástrofes naturales, entre otras, para el caso mexicano sin que sean exclusivas, pero predominantemente las motivaciones son económicas

Existe coincidencia en que en los años 70s inicia una nueva dinámica migratoria debido fundamentalmente en una transformación de la economía estadounidense y sucesivas crisis de la economía mexicana: en 1976 después de una relativa y muy cuestionada estabilidad de la economía mexicana; el peso que había mantenido un tipo de cambio fijo desde 1958 de 12.5 pesos por dólar, sufre una gran devaluación; en 1982 el gobierno mexicano renuncia a la búsqueda de la autosuficiencia alimentaria y fija como objetivo la soberanía alimentaria, a raíz de la caída estrepitosa del precio del petróleo; en 1994-1995 se dan los errores de diciembre, enfrenta otra depreciación del peso, una caída del PIB de 6.2%, un desempleo de cerca del 7%, el repunte de la inflación de 5% en 1994 a 56.9 % en 1995.

Finalmente en 2008 a pesar de que el gobierno mexicano hizo declaraciones muy temerarias e irresponsables acerca de los impactos de la crisis norteamericana que estalla en el último trimestre de 2007 y con impactos globales; lo cierto es que la economía mexicana fue afectada de manera más negativa que el resto de las economías latinoamericanas debido a: a) el gran nexo económico-comercial con EUA (más del 80% de importaciones y exportaciones se hacen con EUA), b) 12 millones de mexicanos trabajan en EUA, la mayoría en calidad de inmigrantes indocumentados y aportan aproximadamente 25 mil millones de dólares anuales; c) la gran mayoría de turistas que ingresan son de ese país; d) un gran porcentaje de autopartes que se manufacturan en México se exportan a EUA.

Lo más contundente de la migración de mexicanos a EUA a partir de la década perdida es el crecimiento de la cantidad de mexicanos a ese país: según Leyte et al (2009) en 1970 el número de residentes sumaban 865,000, en 1980 la población residente asciende a 2.2 millones; en 1990 la población mexicana se duplica al sumar 4.4 millones de personas; en el año 2, 000 se registra un espectacular crecimiento hasta 9.3 millones, en 2007 crece a 11.9 millones y la Presidencia de la Republica, III informe de gobierno (2009), mientras en 1970

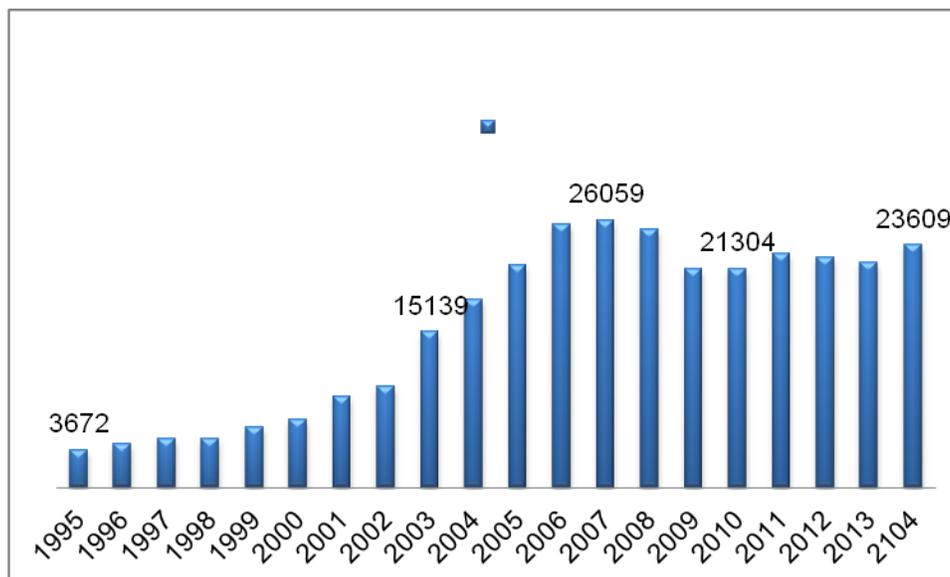
apenas el 1.8% del total de población mexicana residía en EUA en 2010 significa el 11.0 % de la población; es decir, en términos relativos México es el primer expulsor de mano de obra a nivel mundial, ya que en ese ámbito el total de migrantes es de 214 millones de personas que equivale al 3.8% de la población mundial.

4.1. El comportamiento de la remesas en México

De acuerdo con datos el Anuario de Migración y Remesas (2015) en 2014 México se coloca en el cuarto receptor mundial de remesas con 23, 609.0 millones de dólares, por debajo de India, China, Filipinas y Francia.

A partir del fin de la década perdida, la migración de mexicanos a EUA se perfiló como una válvula de escape ante la incapacidad el modelo económico mexicano para generar empleos suficientes para los mexicanos que se incorporan crecientemente al mercado laboral; la gráfica No.1 , muestra una tendencia creciente, sin embargo 2003 refleja un espectacular crecimiento de las remesas como prueba del deficiente desempeño de las variables macroeconómicas de la economía mexicana sobre todo en el empleo; año tras año los flujos de remesas sigue creciente hasta alcanzar su máxima expresión en 2007 con un total de 26, 059 millones de dólares; sin embargo, 2008 es un punto de inflexión al marcar un cambio de tendencia creciente a uno decreciente; el peor año de las remesas es 2010 con apenas 21, 304 millones de dólares, a partir de este año se inicia un proceso de recuperación hasta alcanzar en 2014 la cantidad 23,609 millones de dólares, pero lejos aún de igualar el año de 2007.

Gráfica 1, Evolución de las remesas en México 1995-2014 (miles de dólares).



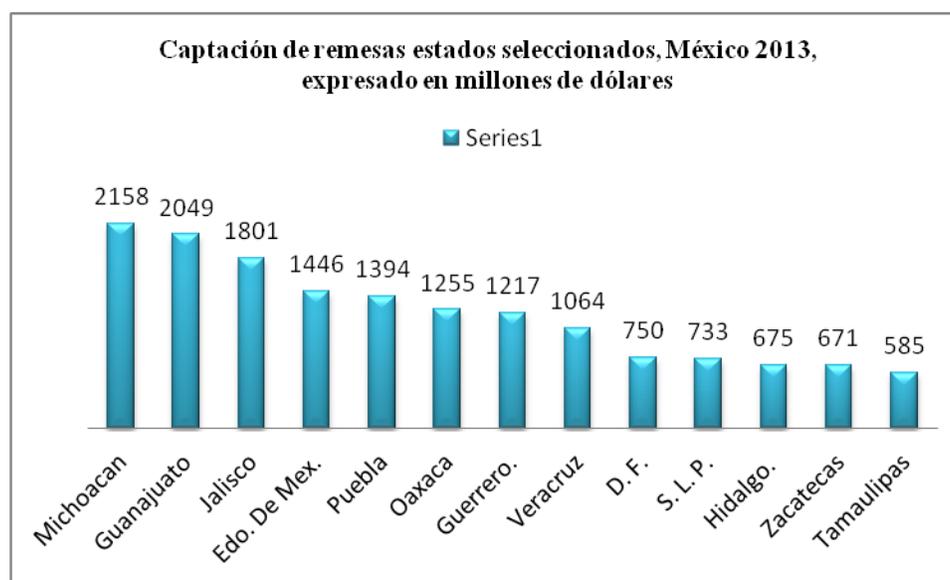
Fuente: elaboración con datos de Banco de México y anuario de migración y remesas

4.2. Regiones mexicanas expulsoras de migrantes a EUA

1. Región tradicional (Michoacán, Guanajuato, Jalisco, San Luis Potosí y Zacatecas, Aguascalientes, Colima y Durango) ; estas entidades fueron configurando su perfil migratorio desde la época del Programa de Braceros (1942-1964), hoy son estados que tienen un proceso migratorio consolidado, redes sociales muy eficientes, dependen en gran parte de las remesas que los migrantes remiten a sus comunidades de origen, son migrantes de segunda y tercera generación, siguen manteniendo un perfil rural pero también urbano, la migración de mujeres y niños son multifactoriales: van a trabajar, viajan para consolidar la integración familiar y por problemas de salud.
2. Región central: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala. Es amplia pero son relevantes los estados que en el pasado eran netos captadores de migrantes y en la actualidad lo siguen siendo pero también tienen relevancia tanto en la expulsión de migrantes a EUA así como en la captación de remesas
3. Región Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas.

4. Región Sur-Sureste (Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán). En ella se localizan estados que se incorporan recientemente como Oaxaca, Puebla, Chiapas y Guerrero (estados que tienen como especificidad una abundante población indígena).

Gráfica 2, Las remesas por entidad federativa, México 2013, expresado en millones de dólares.



Fuente: elaboración propia con datos de Anuario de Migración y Remesas 2014 e IME 2014.

En cuanto al flujo de migrantes también se observa una reconfiguración, así en 2001(681, 000); en 2002 (559, 000); 2007 (404, 000); 2008(438, 000) en 2011(214, 000), (BBVBancomer, 2013:38) migrantes como flujo anual; es de resaltar que a pesar de que la crisis estadounidense estalla en el cuarto trimestre de 2007, la disminución en el flujo de migrantes a EUA se refleja claramente hasta 2011.

En términos generales en EUA radican casi 12 millones de mexicanos, si se agregan mexicanos de 2da y 3ra generación ascienden a la cifra de 35.8 millones de personas, (BBV-Bancomer, 2013: 42). Gran importancia tienen los migrantes de la zona tradicional tanto en la magnitud, como en la captación de remesas así aparecen Michoacán, Guanajuato y Jalisco como los primero tres; pero también aparecen de inmediato estados tanto de la región, con antecedentes

de ser captadora de migrantes como de la región de reciente incorporación y con migrantes de perfil rural y predominantemente población indígena.

Michoacán, Guanajuato, Jalisco, el Estado de México, Puebla y Oaxaca fueron las principales entidades expulsoras de migrantes hacia los Estados Unidos así como las principales receptoras de remesas, en 2013. Para dicho año los 6 estados captaron casi la mitad de remesas del total nacional. Entre los estados que captan más remesas anteriormente sólo aparecían los de la región tradicional, actualmente aparecen estados que en el pasado eran captadores netos de migrantes como son los estados de Veracruz, Estado de México y el Distrito Federal, pero sobre todo aparecen estados que se incorporan de manera tardía al proceso migratorio hacia Estados Unidos de América, como son los estados de Oaxaca, Puebla, Guerrero e Hidalgo con población netamente rural y con dominancia indígena.

4.3 Reconfiguración de las rutas de cruce

Los cruces preferidos durante mucho tiempo (desde la época del programa de braceros, con los llamados espaldas mojadas hasta el fin de la década perdida) fueron la forma legal por acuerdo bilateral de los gobiernos, la forma ilegal a través del Río Bravo, Nuevo Laredo y Tijuana; a partir de los hechos ocurridos el 11 de septiembre de 2001 en EUA, se incrementa la vigilancia en la frontera común entre México y EUA, se endurece la política migratoria de EUA, cobran importancia rutas nuevas como la, de Sásabe Sasabe en el desierto de Altar Sonora que conduce a la ciudad de Tucson en el estado de Arizona, Agua Prieta y Sonoyta, estas nuevas rutas tienen como principal característica la peligrosidad para los migrantes, son rutas inhóspitas por lo que en principio son más costosas ya que para incrementar la posibilidad de éxito hay que recurrir a la contratación de polleros o coyotes que conozcan la zona; se sabe que la ruta Sásabe-Sasabe es una ruta preferida por el narcotráfico por lo cual los migrantes son expuestos al robo, la violación y al asesinato. Al respecto Leite, Angoa y Rodríguez

(2009:13) afirman que la industria del coyotaje está en pleno crecimiento, en el periodo 1993-2001 solo el 28% de los migrantes utilizaban este servicio, de 2002 a 2005 el porcentaje asciende a 38% y de 2006 a 2008 lo utilizan el 48 %. Al respecto, Reyes y Morales (2010:7) afirman que la ruta de cruce de Altar (Sásabe-Sasabe), de acuerdo con una investigación en una comunidad de la Región Mixteca de Oaxaca, el 58 % de los migrantes la utiliza. En cuanto a la peligrosidad de las nuevas rutas, cobra importancia con el reporte de Mestries (2009:219) de 4, 000 muertos en el periodo 1994 a 2007.

4.4 Reconfiguración de los estados de destino

En cuanto a los estados de destino en EUA también se nota un evidente cambio en la preferencia de los migrantes mexicanos, antes de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, la Ley Arizona SB-1070 y de la crisis los estados preferidos eran California, Texas, Nuevo México, Arizona, Oklahoma, Montana; posterior a estos eventos los estados que son preferidos Georgia, Indiana, Mississippi, Nueva Jersey y Virginia como los posibles destinos de los migrantes mexicanos, mientras que en estados como Arizona, Nueva York, Oregon, Tennessee y Wisconsin son estados donde los migrantes evitan buscar inserción. Sin embargo California y Texas siguen siendo muy importantes al concentrar el 31.7% y el 19.7 % de los migrantes mexicanos entre 2008 y 2010 respectivamente. (BBVA-Bancomer, 2011:12). Esta tendencia cambia ligeramente mostrando un nuevo reposicionamiento ambos estados al concentrar el 37.3 %, el 21.6% y aparece Illinois con el 6.1% y Arizona con el 5.4 %; (BBVBancomer, 2013:45).

Desde 2008 a la fecha el número de migrantes se ha estabilizado en 11.8 millones de personas, los migrantes indocumentados disminuyen en 400 mil y los documentados aumentan en la misma cantidad. Este estancamiento se explica por: la crisis norteamericana, las políticas antiinmigrantes, el diferencial salarial y la incapacidad de la economía mexicana en la

generación de empleos. Aunque se esperaba que ante la crisis de EUA los migrantes mexicanos regresaran a México debido que a ellos los afectó más el desempleo, combinado con las leyes antiinmigrantes y los endurecimientos de la vigilancia en la frontera entre México y EUA; ello no sucede porque ya Harris y Todaro en 1970 sostenían que a pesar de que una economía desarrollada aún con grandes niveles de desempleo puede seguir atrayendo inmigrantes, si estos esperan mejores condiciones que en su lugar de origen, existe un contexto adverso lo que se constituye en factores de expulsión esto es complementado por Arango 1985. (BBVA Bancomer, 2011:4).

La disminución de migrantes se observa en varios estados de la Unión, por dos factores: por los efectos de las leyes anti-inmigrantes y por el alto desempleo. Uno de los estados de la Unión donde se ha observado una mayor disminución de migrantes sobre todo de mexicanos es Arizona que implementa la Ley Arizona SB 1070, en el estado de Arizona a partir de la década de los 90s la población migrante crece a un ritmo de 9.3%, en la década del 2000 el ritmo descende a 3.5% aun así en 2009 el número de migrantes se calcula en 900, 000 personas, los mexicanos son con mucho mayoría en la población migrante, su inserción laboral es en los servicios diversos, la construcción, la extracción y el transporte.

De acuerdo con Albo y Ordaz (2011:5) los migrantes en el estado de Arizona no son competidores con la mano de obra nativa sino complementaria; los nativos se insertan en áreas de mayor capacitación profesional y los migrantes lo hacen en servicios diversos, construcción, comercio y transportación.

Los posibles efectos de la Ley Arizona en la migración de mexicanos para 2010 se había registrado 100 mil migrantes menos, la explicación puede quedar matizada por los efectos de la crisis estadounidense, pero en el resto de los estados se muestra que los migrantes a pesar de

la crisis, no regresan a sus estados de origen, así que en gran medida esa disminución de la población migrante si puede ser atribuida a los efectos de la Ley SB 1070.

Los efectos económicos son negativos para ambos países, para las familias de los migrantes porque dejan de recibir remesas que fundamentalmente han servido para mitigar la agudeza de la pobreza en México y para la economía del estado de Arizona, ya que está demostrado que la fuerza laboral de los migrantes no compite sino complementa la fuerza laboral de los nativos; por otro lado, hacen importantes aportes al PIB del estado tanto por su consumo, como por el pago de impuestos pero también porque no ocupan servicios de seguridad social por temor a ser detenidos y deportados.

La condición de pobreza de los migrantes mexicanos alcanzó su mínimo histórico en el Año de 2007 con un 22.1% (BBV-Bancomer, 2013:53) pero a partir de la crisis de finales de 2008-2009, la situación de pobreza avanza hasta llegara 27.7% en 2012, debido a que durante la crisis los sectores económicos de inserción laboral de los mexicanos sufren mayor depresión como lo son la construcción, los servicios y el comercio.

4.5 Reconfiguración de la migración mexicana por efectos de la Reforma Migratoria

Las políticas migratorias de EUA tienen como punto de partida la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA) que a partir de 1993 incrementa el control fronterizo en los puntos de cruce, los atentados del 11 de septiembre agudizan el comportamiento de temor del gobierno de los EUA al ver a los migrantes como potenciales amenazas a la sociedad norteamericana, ante ello las rutas de cruce tradicionales pierden importancia y aparecen otras más inhóspitas; aun así, los migrantes mexicanos no regresan como se esperaba sino que reducen sus viajes a México; es decir, la migración deja de ser circular y cobra matices de permanente y como consecuencias, disminuye flujo de remesas debido a que necesitan recursos para insertarse

exitosamente en el país que van a vivir permanentemente y también pierden identidad con sus comunidades de origen.

Ante la falta de una Reforma Migratoria integral en EUA que regule el proceso y permita un intercambio ordenado, los estados de la Unión han tomado la iniciativa y han ido construyendo marcos de actuación de diferente intensidad; en general estos marcos normativos estatales dieron oportunidades a los inmigrantes documentados y con una larga estadía en EUA, con ciertas características, no record delincuenciales; por el contrario, redujeron los derechos y acceso a la seguridad social a los inmigrantes indocumentados, los estados donde la población inmigrante son los más activos en el diseño de leyes antimigratorias. (BBVBancomer, 2013:66). Este panorama es bastante complejo, en 2005 por lo menos 25 estados no habían promulgado alguna actividad legislativa negativa a los migrantes, mientras que en 2011 solo seis (Wyoming, Minnesota, Wisconsin, Indiana, Ohio y Nueva Hampshire) estados no tienen promulgada una ley antiinmigrante (BBVBancomer, 2013:67).

A este respecto, se pronuncia Tuíran (2013:) y afirma que desde la terminación del programa de braceros en 1964, tanto el gobierno de EUA como el de México tienen un doble discurso con respecto a los flujos migratorios de mexicanos: a) EUA a pesar de su discurso beligerante en ocasiones de crisis de la economía, en tanto, superan esa situación, tolera y hasta promueve la migración de mexicanos porque existe una demanda de ese tipo de trabajo; b) por su parte el gobierno mexicano declara, reclama y exige un trato digno para los migrantes pero muy poco o nada hace por detener los flujos migratorios, porque había de hacerlo si a través de ello a México ingresan miles de millones de dólares en forma de remesas, así que aportan divisas como transferencias privadas y funcionan como válvula de escape a un modelo económico que es incapaz de generar los empleos suficientes para los mexicanos.

La Reforma Migratoria se trató de consolidar a inicios de 2001, que era una preocupación de ambos gobiernos por regular y normar los flujos de mexicanos a EUA; el objetivo era generar un esquema legal, seguro y ordenado de flujos migratorios; México toma parte activa y en síntesis, propone una agenda con el contenido: 1) desplegar esfuerzos compartidos en favor del desarrollo en las zonas de origen de la migración para no profundizar el abismo económico que las separa de las zonas de destino, 2) crear un programa de visas dirigido a trabajadores temporales, 3) incrementar el número de visas de residencia permanente para acercarlo a las realidades del fenómeno migratorio, 4) regularizar la situación migratoria de los mexicanos indocumentados residentes en Estados Unidos y 5) combatir la inseguridad y la criminalidad en la zona fronteriza (Tuirán, 2013:3). En contrapartida México se hacía responsable de ordenar una migración ordenada y con corresponsabilidad; porque veía a la probable Reforma Migratoria como la oportunidad histórica de romper el statu quo del proceso migratorio desde 1964.

Sin embargo este proyecto no prosperó, de sobra es conocido que los eventos del 11 de septiembre de 2001, provoca que EUA de un giro a su política, la prioridad es la seguridad, dedica 80 mil millones de dólares para resguardar la extensa frontera con México, ello hace mucho más difícil y peligroso el flujo de migrantes de manera ilegal como se venía haciendo.

Ante la configuración de la reforma migratoria parece claro el nuevo patrón de migración: serán beneficiados los trabajadores de alta calificación, los trabajadores que se centren en la dinámica del programa de braceros clásico en las cadenas agroalimentarias; los trabajadores que pertenezcan a las fuerzas armadas de EUA, los niños que estudien; los que sepan inglés y todos los pertenecientes a estos sectores que puedan pagar la cantidad de dinero para acceder a la legalización.

En la actualidad los indocumentados mexicanos en EUA son cada vez más clandestinos, aceptan peores condiciones de trabajo, no utilizan seguridad social por temor a ser deportados; Obama se erige como el campeón de la deportación, con todo y su discurso de demócrata en sus periodos ha deportado a más del doble de los que deportó G. Bush en dos periodos 1, 700 mil mexicanos, ciudadanos que han vivido más de 20 años en EUA, los que tienen antecedentes criminales y los de más baja calificación.

V. CONCLUSIONES.

La migración de mexicanos ha existido desde mediados del siglo XIX, pasando por épocas de altibajos explicados por múltiples factores; pero al final de lo que se conoció como la década perdida se da una reestructuración de los patrones migratorios de mexicanos a EUA.

El cambio en los patrones migratorios esta precedido de múltiples crisis de la economía mexicana (1976, 1982, 1994-95 y 2008), manifestándose en una gran cantidad de personas ocupadas en la economía informal, de personas desocupadas y migrantes; por otro lado, las características de la economía norteamericana: una demanda creciente y motivada de mano de obra de alta calificación y paralelamente un crecimiento de puestos de trabajo simple, para mano de obra de baja calificación, debido a un proceso de paulatino envejecimiento de su población. La redefinición de la migración de mexicanos a EUA como efectos de la crisis y de las políticas migratorias tiene los siguientes aspectos: los sectores económicos atrayentes de mano de obra mexicana pasan de la construcción a los servicios; los empleos para mexicanos se recuperan más rápido debido a una flexibilidad laboral y geográfica.

En cuanto a las políticas migratorias: la migración temporal pierde importancia y va creciendo la definitiva; las detenciones de migrantes disminuye en los cruces y en las carreteras y aumenta en los lugares de trabajo y domicilios; se observa el uso de rutas más peligrosas para cruzar y

el crecimiento de la industria de polleros así como, el crecimiento de la migración de alta calificación.

Las remesas disminuyen en los años 2008 y 2009, se recuperan en 2010, sigue la recuperación en 2011, para 2012, la recuperación continúa, pero aún no se alcanza la situación de 2007 y en 2013 se observó una caída importante después de tres años de recuperación, sin embargo en 2014 se vuelve a recuperar el aspecto creciente de la captación de remesas pero lejos aún del mejor año.

La disminución del saldo migratorio se explica por la crisis en EUA, por las políticas migratorias de EUA y por un mayor blindaje de la frontera común y no por una mejora en la economía mexicana; aun así los migrantes mexicanos no regresan porque esperan estar en mejores condiciones que en sus lugares de origen. Ante una Reforma Migratoria claramente habrá ganadores y perdedores.

BIBLIOGRAFÍA

BBVA Bancomer(2015)https://www.bbvaresearch.com/wpcontent/uploads/2015/06/1506_Mexico_o_AnuarioMigracion2.pdf

CEPAL, (2010). Anuario estadístico, México 2010. Disponible en:
http://websie.eclac.cl/anuario_estadistico/anuario_2009/esp/default.asp

Durand, J. y Massey, D. (2009). Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI. México.

Durand, Jorge, (2007). "Braceros. Las miradas mexicana y estadounidense.", en Colección Desarrollo y Migración. México: Miguel Ángel Porrúa, UAZ, Senado de la República LX Legislatura.

Durand, Jorge, (2007). "El Programa Bracero, un Balance Crítico." En Revista Migración y Desarrollo, segundo semestre No, 009. Red Internacional de migración y desarrollo. México.

Fundación BBVA Bancomer (2011) en: Albo Adolfo y Ordaz Díaz Juan Luis (2011) La migración en Arizona y los efectos de la nueva Ley SB 1070, documento de trabajo, No. 11/16

Fundación BBVA Bancomer (2011) en: Albo Adolfo y Ordaz Díaz Juan Luis; Los determinantes de la migración y factores de expulsión de la migración mexicana hacia el exterior, evidencia municipal en: BBVA (2011), Análisis económico, Núm. , 11/04, Análisis económico

Fundación BBVA Bancomer, (2009). Situación de Migración en México; Servicio

Fundación BBVA Bancomer, (2011) en: Albo Adolfo y Ordaz Díaz Juan Luis (2011) Migración y cambio climático, el caso mexicano, en: BBVA-Bancomer (2011) Análisis económico, No. 11/27, agosto

Fundación BBV-Bancomer (2011) Situación migración México; noviembre de 2011.
https://www.fundacionbbvabancomer.org/imagenes/docs/sitmig_2011nov.pdf

Fundación BBV-Bancomer (2013) Anuario de migración y remesas. México 2013.

[https://www.fundacionbbvabancomer.org/imagenes/Docs/Anuario Migracion y Remesas
_2013.pdf](https://www.fundacionbbvabancomer.org/imagenes/Docs/Anuario_Migracion_y_Remesas_2013.pdf)

Fundación BBV-Bancomer (2014) Anuario de migración y remesas México 2014.

Instituto de los Mexicanos en el Exterior, (2014). Reporte de remesas, cifras al cierre de 2014. <http://www.ime.gob.mx/es/remesas>

Leite, P, Angoa M. y Rodríguez M., (2009). Emigración mexicana a Estados Unidos: balance de las últimas décadas. Consultado electrónicamente en: <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/sdm/sdm2009/07.pdf>

Mestries, Francis, (2009). "El tema de las migraciones en el Cotidiano"; en El Cotidiano No. 156, julio-agosto 2009; UAM-México.

Presidencia de la República (2009). III Informe Presidencial, "Anexo estadístico". Ciudad, de México, septiembre de 2009.

Presidencia de la República (2009a). III Informe Presidencia, Ciudad, de México, septiembre de 2009.

Reyes, L. y Morales B., (2010). Análisis de la migración a Estados Unidos de América, en la Comunidad de Cañada María, Yucuxaco, Oaxaca, Ponencia presentada en el XXIII Congreso Internacional en Administración de Empresas Agropecuarias, San Luis Potosí, México del 26 al 29 de mayo de 2010.

Tuirán, R. y José Á., (2013). "Migración calificada entre México-Estados Unidos. Desafíos y opciones de política" en. Migración y desarrollo. Vol.11, núm. 23. Disponible electrónicamente en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-75992013000200003&script=sci_arttex