

EL TURISMO, UNA PERSPECTIVA DESDE LAS CAPACIDADES LOCALES DE LA COMUNIDAD ANFITRIONA DE IXTENCO, TLAXCALA.

Gabriela Zamora Cordero¹

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es analizar las capacidades locales del municipio indígena otomí, Yumhu, en San Juan Ixtenco, Tlaxcala. El estudio se fundamenta en los modelos de planificación de oferta turística a partir de las localidades receptoras de turismo y en las capacidades locales, analizando la estrategia de desarrollo local desde una perspectiva endógena. La metodología utilizada fue la relativa a los estudios sociológicos y antropológicos del turismo, como las entrevistas en profundidad, los grupos focales y la observación participante, centrándose en las capacidades locales que son: los actores, su organización y sus recursos para generar propuestas. La investigación contribuye a la concepción transdisciplinar del estudio del turismo y del desarrollo, pero fundamentalmente en el enfoque construido con base a la localidad.

Con los resultados obtenidos se realiza un análisis de acuerdo a las condicionantes del desarrollo local mencionadas por Vargas (2006) en cuanto a las Condicionantes socio-culturales, las Condiciones económicas que establece la vocación económica del territorio, las Condiciones institucionales y las Condicionantes derivadas del proceso de globalización.

El estudio termina con una propuesta de Líneas de acción generales para el turismo y Líneas de acción para contribuir a construir una estrategia de desarrollo turístico en Ixtenco.

¹ Maestra en Gestión del Turismo Regional Sustentable. Directora de Vinculación, en El Colegio de Tlaxcala, A.C. gabylu3@hotmail.com

Concluyendo que es posible planificaciones turísticas endógenas que aporten y fortalezcan el desarrollo en las regiones.

Palabras clave: Desarrollo local, Desarrollo Regional y Turismo.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se diseñó y ejecutó bajo el objetivo de analizar las capacidades locales del municipio de descendencia indígena otomí, Yumhu, en San Juan Ixtenco, Tlaxcala. El estudio² se fundamenta a partir de los conceptos de región receptora de turismo, denominada comunidad anfitriona y en las capacidades locales, analizando la estrategia de local, desde una perspectiva endógena. La metodología utilizada fue la relativa a los estudios sociológicos y antropológicos del turismo y del desarrollo local, como entrevistas en profundidad, grupos focales y la observación participante, centrándose en las capacidades locales que son: los actores, su organización y sus recursos para generar propuestas. La investigación contribuye a la concepción del estudio del turismo y del desarrollo, pero fundamentalmente en el enfoque construido con base a la localidad.

Antecedentes de la investigación

Este trabajo de investigación nace de la inquietud de conocer y proponer nuevos modelos de planificación de oferta turística, a partir de las localidades receptoras de turismo. Por lo tanto el tema central de esta investigación es la oferta turística determinada por las capacidades locales, a través de la teoría del desarrollo local.

² Se refiere a parte de los resultados obtenidos de la Tesis “El turismo, una perspectiva desde las capacidades locales de la comunidad anfitriona de Ixtenco, Tlaxcala”

La investigación se centra en las capacidades locales, que son los actores, su organización y sus recursos, para generar propuestas, es decir, propone una solución a la problemática de la generación de estudios y de propuestas turísticas, sin conocimiento del territorio. La noción de territorio se entiende aquí, como propone Eckar: “territorio indígena debe ser entendido como garantía de continuidad de los conocimientos sobre biodiversidad” (Eckar, 2008:62). “El territorio es un concepto, pero también un referente identitario, es un paisaje cultural y una historia social y natural” (idem).

Para propósitos de esta investigación, se eligió al municipio de San Juan Ixtenco, Tlaxcala, debido a que cuenta con una población de origen indígena otomí (*Yumhu*), rica en cultura e historia; además por coincidir con límites políticos, geográficos y culturales.

Debido a los constantes cambios en el mundo de hoy, el turismo cada día adquiere mayor interés en la academia, lo que ha propiciado el surgimiento de estudios especializados con carácter científico; sin embargo, al no cumplir con los requisitos necesarios de una ciencia, de acuerdo con los criterios de Bunge (1979)³, se presenta la necesidad de fortalecer su epistemología a través de estudios descriptivos y analíticos (Castillo y Panosso, 2010); dichos estudios se pueden presentar vinculados a otras ciencias, sin embargo, es necesario que los estudios del turismo se den desde el enfoque turístico y reforzados con una o varias teorías científicas.

De acuerdo con lo anterior se eligió estudiar al turismo con apoyo de la teoría del desarrollo local. El desarrollo presenta una evolución de sus conceptos hasta llegar a una variación, de

³ Bunge en el libro *La investigación científica: su estrategia y su filosofía*, plantea que para estudiar los hechos inobservables se debe objetivar a través de procedimientos como la medición de hechos perceptibles y la hipótesis, y apoyarse de la contrastabilidad, para averiguar los valores verificativos factuales (Bunge, 1979), y el turismo al ser un fenómeno que cuenta con hechos inobservables, requiere de teorías y/o disciplinas que apoyen en la investigación de corte científico. En el capítulo dos se profundiza esta postura.

acuerdo con las necesidades del estudio según Vargas (2006), dando como consecuencia la aparición de diferentes enfoques, como el desarrollo regional y el desarrollo local, (Vargas, 2006). El Desarrollo regional, Boisier lo presenta como un proceso de cambio estructural localizado en la “región”, asociado a un proceso de progreso, tomando a la comunidad o sociedad que habita en ella, así como de cada individuo miembro de tal comunidad y habitante de tal territorio (Boisier, 2000), y el desarrollo local tiene la finalidad de comprender lo local, como escala de lo social y como una producción social, resultante de la acción e interacción de agentes que actúan desde diferentes escalas, intereses y objetivos (Pérez, 2010); a partir de esta visión de la teoría de desarrollo local, se presenta un análisis desde lo local para generar estudios de turismo con resultados de procesos de cambio estructural que potencializan el desarrollo regional.

El planteamiento de realizar estudios y proyectos turísticos tomando en cuenta a las localidades, ya sea únicamente para considerar los recursos locales o integrar a los actores, o para realizar un trabajo incluyente de todos los componentes del territorio, ha tomado fuerza en los últimos años. Palafox nos dicen que:

“Con el modelo de bienestar, los sectores económicos tuvieron un crecimiento sustantivo en México. Con el cambio al modelo económico el sector de los servicios, sobre todo, el turismo, se ha consolidado como una actividad que homogeniza y funcionaliza el paisaje para facilitar la apropiación de los recursos naturales y culturales de las comunidades rurales para la expansión de la economía de libre mercado...” (Palafox, 2010:461).

Por otra parte, la aplicación del turismo en nuestro país, se realiza, en gran medida, sin el conocimiento necesario del territorio. Los programas de apoyo al desarrollo turístico para las comunidades a través de la Dirección General de Programas Regionales informa, que su labor por una parte “incluye la reasignación de los recursos federales hacia los estados mediante

convenios de coordinación y reasignación de recursos” (SECTUR, 2011), y por otra parte, “la orientación estratégica de los proyectos de desarrollo que detonen el valor de la inversión y aceleren el crecimiento de los mercados, así como también la transferencia de tecnología con base en los servicios de la SECTUR, y actuando como enlaces entre las partes” (loc.Cit), en esta segunda parte reflexionamos que si bien los programas contienen una buena intención para generar desarrollo regional, los indicadores no siempre se adaptan a todos los casos, ya que manejan modelos únicos, sin el reconocimiento de la otredad.

Ante este panorama, se han propuesto soluciones a través de la academia. Enrique Leff propone una solución a la homogenización mediante la ética del desarrollo sustentable fundada en una política de la diversidad, la diferencia, la otredad y la alternativa, que tiene por objetivo la construcción de una nueva racionalidad productiva basada en una nueva economía que contempla la parte ecológica, moral y cultural, como condición de sustentabilidad; con la propuesta de constituir un nuevo modo de producción fundado en los potenciales de la naturaleza y de la cultura y no en las leyes ciegas, unívocas y hegemónicas del mercado (Leff, 1994).

Esta propuesta de un nuevo modo de producción, se puede realizar a través del desarrollo local, que de acuerdo a Sforzi es, “una vía intermedia entre una orientación de política territorial y un sistema de gestión del poder local orientado al desarrollo del territorio” (Rosales, 2007:31).

El mismo autor comenta que el desarrollo local tiene varias definiciones y analiza que:

“El resultado de la comparación entre las diferentes definiciones es que todas hacen hincapié en una característica esencial sin la cual no se podría hablar de desarrollo local: la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones a través de las cuales se definen los objetivos, los instrumentos, los medios y los compromisos de los sujetos implicados en la promoción del desarrollo de un territorio” (Rosales, 2007: 31).

Para fines de esta investigación la promoción del desarrollo del territorio, en este caso desde la perspectiva del fenómeno del turismo, se basa en las capacidades locales compuestas por sus actores y sus expresiones socioterritoriales, su organización y recursos turísticos.

Para reforzar dicha propuesta, Andrés Solari y Mario Pérez nos dicen que desde hace más de una década y media, al turismo se le empezó a abordar en estrecha vinculación con los ámbitos locales. Desde esos años, y de manera simultánea con el despliegue de los enfoques sobre el desarrollo local (especialmente en el caso de las concepciones sistémicas), el turismo ha comenzado a entenderse como un aspecto interno, propio de los procesos de desarrollo local (Morales, 2005: 52).

El problema de investigación

El problema planteado en esta investigación comprende una conjugación de conceptos sobre el turismo y el desarrollo local, la propuesta tiene como objetivo analizar las capacidades locales que se puedan integrar para crear alternativas de la oferta turística.

El problema radica en la falta de aplicación de metodologías científicas en el turismo para analizar las regiones receptoras o anfitrionas de turismo y el impacto a las comunidades y su ambiente, desde la perspectiva de los actores locales, específicamente en la comunidad de Ixtenco, Tlaxcala.

El impacto de las comunidades rurales con población indígena y el ambiente en que se encuentran, han generado resultados antagónicos; por una parte, cuando se realiza la planificación desde la localidad con participación de la población, se ha desarrollado un turismo que genera economía a la población, fortalece la identidad de la cultura y es amigable con la naturaleza. En el escenario contrario, el turismo despoja a las comunidades, vende su territorio

a corporativos, sin regulaciones ambientales, lo cual atenta contra la cultura y al medio ambiente.

En el caso de Ixtenco, hasta la fecha no se ha realizado un análisis de las capacidades locales y la participación de la comunidad; ni una planificación amigable con el ambiente.

De acuerdo con la Dirección de Pueblos Indígenas de Tlaxcala -que pertenece al Sistema Estatal de Promoción del Empleo y Desarrollo Comunitario (SEPUEDE), Ixtenco es uno de los municipios con mayor índice de pobreza y marginalidad⁴, lo que ha provocado que sus tradiciones, su lenguaje (Yumhu), sus usos y costumbres, se conserven principalmente, en las personas de edad avanzada, lo que pone en riesgo su cultura. Cabe mencionar que al no contar el estado de Tlaxcala con una Delegación estatal de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (C.D.I.), los proyectos y los apoyos son insuficientes y, en algunos casos, nulos (SEPUEDE, 2012). De acuerdo con lo anterior, podemos concluir lo siguiente:

- 1.- La población de Ixtenco se enfrenta a obstáculos para preservar su cultura y resguardar su ambiente; además de los problemas de marginación y pobreza que enfrenta el municipio.
- 2.- La falta de investigación y de metodologías científicas en los proyectos turísticos puede afectar negativamente a las comunidades y ambientes receptores.

Con base en estas circunstancias, se genera el objetivo general de este trabajo que es: “analizar las capacidades locales que se puedan integrar para crear alternativas de la oferta turística”.

⁴ De acuerdo a SEGOB y el Consejo Nacional de Población el municipio de Ixtenco en una escala del uno al cinco pertenece al cuarto nivel considerado como bajo al grado de marginación por municipios.

El presente trabajo se enfoca en las teorías de desarrollo local y de turismo, para lo cual se seleccionó un municipio rural con características prehispánicas de la cultura otomí. Ante la idea de que el turismo con base en el paradigma de desarrollo local, enfatiza la importancia de la comunidad local y el respeto de la identidad; es apropiado realizar el estudio en la comunidad de Ixtenco; debido a que es una comunidad con alta identidad cultural y además cuenta con representantes ejidales, sociales e indígenas, lo cual es relevante en la participación y la toma de decisiones de la población.

Debido a su ubicación, a su cercanía con Huamantla –que está catalogado como pueblo mágico-, a la presencia del Centro de Investigación de la UNAM que realiza excursionismo para sus estudiantes, a que cuenta con una zona del parque natural “La Malintzi”; a que colinda con el estado de Puebla, el cual está planificando un desarrollo para la industria automotriz en esa zona de Ixtenco; por las características antes descritas, el municipio aquí estudiado resulta de gran interés para las autoridades municipales, y a la vez es territorio propicio para generar proyectos turísticos.

El pueblo de Ixtenco se encuentra en la parte sureste del estado de Tlaxcala, al norte y poniente linda con el municipio de Huamantla, al sur y poniente con el de Trinidad Sánchez Santos, al oriente con el estado de Puebla y el municipio de Huamantla. Se encuentra asentada en las faldas orientales del volcán *Malintzi*, es la última comunidad otomí, (La comunidad no siempre acepta la denominación otomí, prefieren auto llamarse *Yumhu*. La lengua nativa aún es hablada por las personas mayores), en toda la región (CONACULTA, 2011).

Esta es la primera investigación con este enfoque para desarrollar turismo en el municipio de Ixtenco, Tlaxcala.

Metodología general

La metodología aplicada para esta investigación contiene un análisis principalmente cualitativo, con apoyo en datos cuantitativos. Se realiza investigación aplicada, ya que presentan propuestas con implicaciones prácticas en la localidad seleccionada.

La metodología se apoya principalmente en el modelo LART, así como Mario Bunge, Sánchez-Beat, Armenta Ponce de León entre otros autores. Con un horizonte temporal y espacial en el municipio de San Juan Ixtenco, Tlaxcala, México, durante el último año de gestión del gobierno municipal, 2012-2013.

Contiene dos fases: la primera, documental, con la revisión de material bibliográfico relacionado con el turismo y el desarrollo local. Por otro lado, el municipio de estudio se documenta con archivos históricos de la comunidad y datos estadísticos estatales y federales; así como con investigaciones académicas realizadas en la localidad.

La segunda fase contempla la investigación de campo, dividida en cuatro etapas. La primera contiene entrevistas cualitativas con informantes clave, divididos en: a) autoridades de los organismos que tienen injerencia en la localidad, como SECTUR Tlaxcala; b) autoridades municipales; c) académicos e investigadores de los centros de investigación de la UNAM de la estación científica “La Malintzi” y del CIISDER-UAT, especializados en la localidad y d) representantes e informantes clave de la localidad, como el comisario ejidal, el cronista de la comunidad indígena *Yumhu*, el sacerdote, algunos artesanos, y algunos líderes sociales y actores relacionados con los servicios turísticos, locales. La segunda etapa contiene la técnica de grupos focales, en los cuales se aplica la metodología del desarrollo local; con la finalidad de obtener los datos necesarios sobre las capacidades locales, su posible integración, y además para analizar las alternativas sobre la aplicación de una oferta turística. La tercera etapa es la

observación de campo que consiste en visitas a celebraciones claves de la comunidad; sin olvidar los días cotidianos. La cuarta etapa contempla un análisis geográfico y territorial, a través de un Sistema de Información Geográfica.

Marco Teórico

En esta parte se describe brevemente el marco teórico utilizado en este trabajo de investigación, dividido en Espacio de estudio, capacidades locales y Factores para vincular los paradigmas del turismo y desarrollo local.

Espacio de estudio

Debido a que el turismo es un fenómeno social de desplazamiento del lugar de origen al lugar de destino (turístico), esta liga al concepto de espacio. En cuanto al destino, objeto de estudio de esta investigación, depende de la presencia de atractivos turísticos, cabe aclarar que únicamente se analiza la parte receptora o destino, en esta investigación.

Parafraseando a Boullón (2003), los destinos varían de acuerdo su tamaño, las concentraciones de servicios turísticos varían desde pequeñas agrupaciones (unidades turísticas) hasta otras más importantes: los centros turísticos. Boullón considera a un centro turístico como una ciudad caracterizada por: aglomeración dentro de su territorio y servicios que requiere un viajero durante el tiempo que va a permanecer en ella.

Un término más adecuado al estudio del destino, para fines de esta investigación, es denominarlo comunidad anfitriona, ya que su principal característica radica en la población y su ambiente, tal como lo describe Chávez (2011) en el documento ecoturismo TAP, que la define como “las comunidades nativas residentes en los destinos pretenden mejorar su calidad de vida a través de la conservación de sus recursos naturales y de sus usos y costumbres, su identidad

sociocultural, la creación de sus empleos, la participación en igualdad de condiciones en el desarrollo socioeconómico, la integración con otras culturas, etcétera” (Chávez, 2011:70), por lo tanto, debido a la naturaleza de la presente investigación, nos referiremos al destino, Ixtenco, como comunidad anfitriona.

En esta investigación se estudió a la comunidad anfitriona con base en las capacidades locales, para planificar turismo, para ello el concepto sobre desarrollo local más acorde a la intención de esta investigación es la de Vargas (2006), que concibe al desarrollo local como el que:

... trata de una forma diferente de concebir el desarrollo, en la que los protagonistas son los actores locales y en la que, si bien el crecimiento económico es importante, no es su único objetivo, pues incluye elementos que se relacionan con la cohesión social, la protección al ambiente, el aprovechamiento racional de los recursos naturales y la recuperación o fortalecimiento de los elementos identitarios de la población, los cuales, como puede inferirse, tienen un carácter subjetivo predominantemente (Vargas, 2006:147).

Es de suma importancia para cualquier tipo de planificación turística contar con una comunidad anfitriona amigable, la cual se dará a partir de la participación de los actores locales y en beneficios económicos para ellos, a través del aprovechamiento responsable de sus recursos y potencialidades.

Capacidades locales

Para abordar la definición de capacidades, se abordarán conceptos de varios autores respecto a este tema. Vargas presenta capacidades de los actores locales, refiriéndose a las posibilidades de acción, habilidades y recursos que son inherentes a los actores locales, en función de tres vertientes:

“la organización en torno a un objetivo en común, de mejoramiento permanente de las condiciones de vida de la sociedad local; la generación de instrumentos adecuados y útiles para conseguir el objetivo señalado, y el conocimiento y visión de la posición que mantiene el ámbito local en un contexto más amplio, que es la de la globalización” (Vargas, 2006: 175).

Además el mismo autor hace referencia de otra capacidad que es la capacidad organizacional, la define como las que:

... se consideran las posibilidades de acción, habilidades y recursos de los actores locales para generar la articulación de sus iniciativas, estableciendo funciones y normas específicas de comportamiento para quienes la integran, determinadas por la existencia de un objetivo y proyecto común, de transformación sostenida y cualitativa de las condiciones de vida de la sociedad local en que se insertan y sus expectativas de progreso (Vargas, 2006: 175).

Por otra parte parafraseando a Arocena, comenta que el desarrollo local se produce cuando existen las capacidades de negociación y de juego entre actores, en donde estos buscan una articulación de intereses que desemboque en beneficios para la sociedad local (Arocena, 1995:75), además el mismo autor presenta la capacidad de constitución de actores locales como “una interacción permanente entre actor y sistema. En este juego, el actor desarrolla sus márgenes de acción, ganando o perdiendo oportunidades, logrando disminuir las limitaciones que le vienen del sistema o por el contrario, quedando más o menos paralizado por ellas” (Aroncena, 1997).

A través de un riguroso análisis de los diferentes tipos de capacidades se determinó, con base a los conceptos presentados en el párrafo anterior y los fines de esta investigación que intenta cubrir los elementos humano, organizacional, ambiental y recursos, dividir las capacidades en: **actores locales y su relación socioterritorial, organización y los recursos.**

Haciendo hincapié que la primicia de estas capacidades son los actores locales, ya que de ahí depende la organización e incluso el manejo de recursos, es por ello que es imprescindible aclarar el término de actor local para fines de esta investigación, Fernando Barreiro, citado por Arocena, define tres categorías de actor local:

a) los actores ligados a la toma de decisiones (político-institucionales); b) los actores ligados a técnicas particulares (expertos-profesionales); c) los actores ligados a la acción sobre el terreno (la población y todas sus expresiones activas). Barreiro subraya finalmente que el desarrollo local supone concertación, negociación, interacción entre actores (Arocena, 2005:17).

Parafraseando a Arocena en otra de sus obras, “El Desarrollo local, un desafío contemporáneo”, describe el actor local como aquel individuo, grupo u organización, que desempeña roles en la sociedad local, especificando que hay actores locales que deben ser identificados y evaluados en función del poder que tienen sobre la población, ya, sea por: riqueza, función política, prestigio, conocimiento, o por su inserción en la malla de organizaciones sociales (Arocena, 1995).

Como parte de esta investigación se realizó un análisis de los factores que vinculan al turismo y al desarrollo local, que se presentan a continuación.

Factores para vincular los paradigmas del turismo y desarrollo local

Con base al recorrido teórico que se realiza en este capítulo, se genera la propuesta de factores que vinculan al turismo (desde la postura del turismo responsable o sustentable) con el desarrollo local (desde la postura de priorizar al actor local y su interrelación con el medio ambiente).

1) La convivencia entre la localidad (comunidad anfitriona) y el turista (comunidad emisora), y en cómo se gestiona esta actividad.

Parfraseando a Troitiño Vinuesa, en las Jornadas de Gestión Cultural de CULTURINNOVA2003, afirma que la conflictividad directa entre visitantes y residentes es, salvo en raras excepciones, escasa y la población local considera, en general, al turismo como algo neutro o beneficioso, dado que consideran mejora su nivel de vida. El mismo autor comenta que el caso contrario que genera tensiones es cuando las comunidades locales se ven excedidas por la invasión del turismo de masas, casos como el de Venecia, Praga o Brujas, o cuando los responsables políticos priorizan las inversiones en infraestructuras turísticas en deterioro de las necesidades locales (Troitiño, 2003).

2) Una comunidad anfitriona beneficiada por la derrama económica que genera el turismo y no violenta su forma de vida actual (usos y costumbres, cultura, economías primarias, ruralidad, etc.). Citando a Andrés Solari y Mario Pérez:

...el turismo arrastraba sin generar transformaciones económicas (sociales y políticas) perdurables y de mayor alcance, impacto y continuidad. Era su ventaja y a la vez su limitación. El turismo reactivaba economías pero no construía nuevas alternativas de desarrollo de largo plazo. Pero además, considerando el espacio como un contenedor de las estructuras físicas productivas (ciudades, recursos naturales), quedando la variable tiempo ausente de los análisis como factor determinante (Morales, 2005: 52).

Es por ello que en esta propuesta de trabajo de investigación se busca el beneficio a la localidad, con base a sus capacidades locales, ya que como lo comenta Morales en México y en el mundo “grandes emporios turísticos podían ser reversibles en desempeño y supervivencia, y asimismo, existir en medio de amplias zonas de pobreza, expresando su aislamiento y la polaridad de ingresos en donde se generaban, sin transformarlas ni incorporarlas dentro de sus propias perspectivas de desarrollo” (Morales, 2005:52).

3) Preservación del entorno socioambiental. Resumiendo a Pablo Schweitzer en su informe “Turismo y Desarrollo local” para diplomado en FLACSO, nos dice que el turismo sustentable sería aquel que preserva el entorno socioambiental donde se realiza, lo que requiere una gestión especializada con participación local, prioridad en esta tesis. El autor analiza que el turismo es un desplazamiento territorial motivado por la existencia de atractivos turísticos (históricos, naturales o culturales identificados como recursos), rasgos que son inherentes a los lugares, pero aunque son activados y puestos en valor por el turismo, le son preexistentes a la localidad. Cuando la gestión turística descubre estos atractivos y los valorizaría encuentra en la práctica turística un desarrollo, pero esta práctica tendría consecuencias negativas degradando estos atractivos y serían necesarias estrategias alternativas de valorización y sustentabilidad turística (Schweitzer, 2008), y también añade que estas consecuencias degradan a la localidad en todo su contexto: social, ambiental, cultural y sus economías primarias, tal es el caso de Huatulco, donde expropiaron las playas a los pescadores, y con ello los violentan en todos los ámbitos.

4) La factibilidad de generar turismo como factor de desarrollo local. El desarrollo turístico, al igual que otros desarrollos, implica costos, ya que solamente exige inversiones y un flujo mayor de visitantes, produciendo, como lo cita Troitiño:

...efectos secundarios como la banalización social, económica y cultural de la comunidad de acogida. Por otro lado, una parte de los beneficios que el turismo proporciona no siempre redundan en favor de la comunidad local. La comercialización local de los recursos turísticos es un reto de futuro, pues sin este control y sin una gestión local es muy difícil avanzar hacia el desarrollo sostenible. Se trata de un aspecto para tomar en cuenta, especialmente allí donde se piensa en el turismo como panacea capaz de resolver todos los problemas de las economías locales (Troitiño, 2003:15).

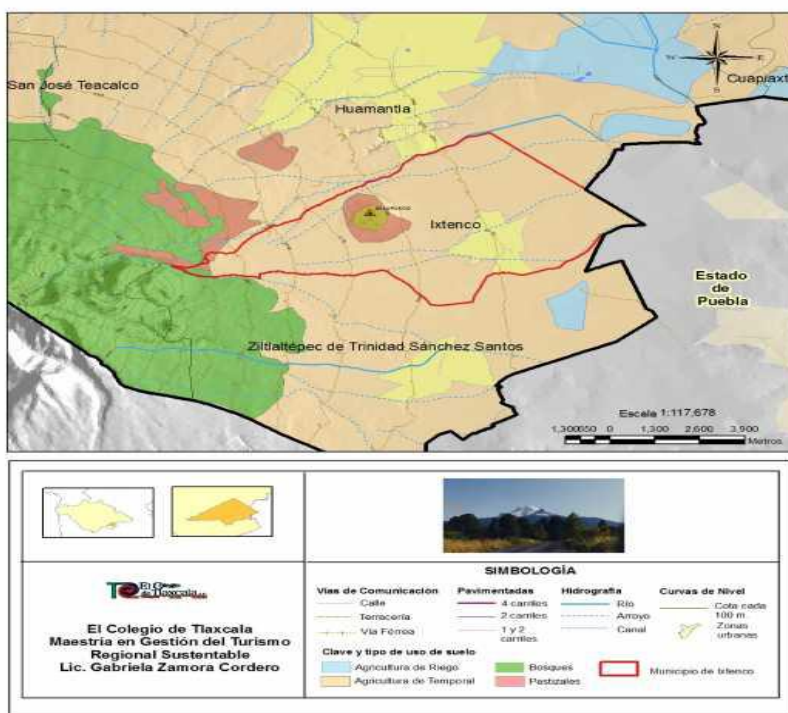
Una vez justificados los factores que vinculan al turismo con el desarrollo local, se presentan los resultados de esta investigación.

Resultados

En este apartado se presenta la conformación del espacio urbano y el análisis de resultados de la investigación.

Conformación del espacio

Una de las características más representativas de Ixtenco, es que desde la conformación de la localidad existe solo un espacio urbano⁵ en donde se concentra toda la población haciendo uso del resto del suelo para la agricultura, pastizal y preservación de bosque en la Malintzi como lo muestra el anterior mapa del Uso de Suelo⁶.



Fuente: elaboración propia

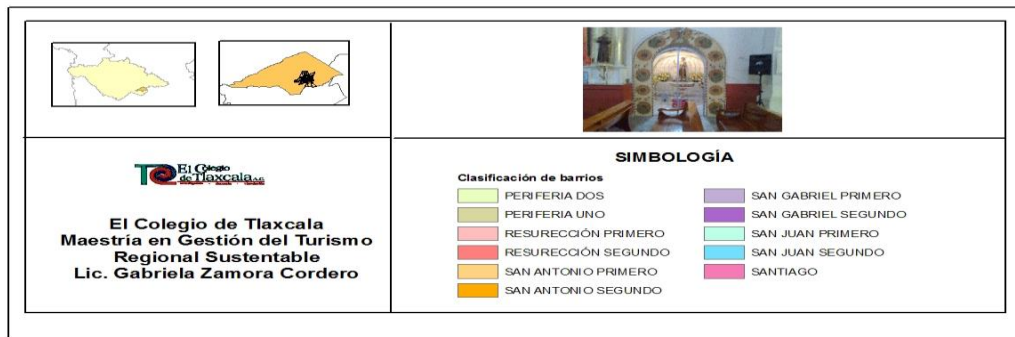
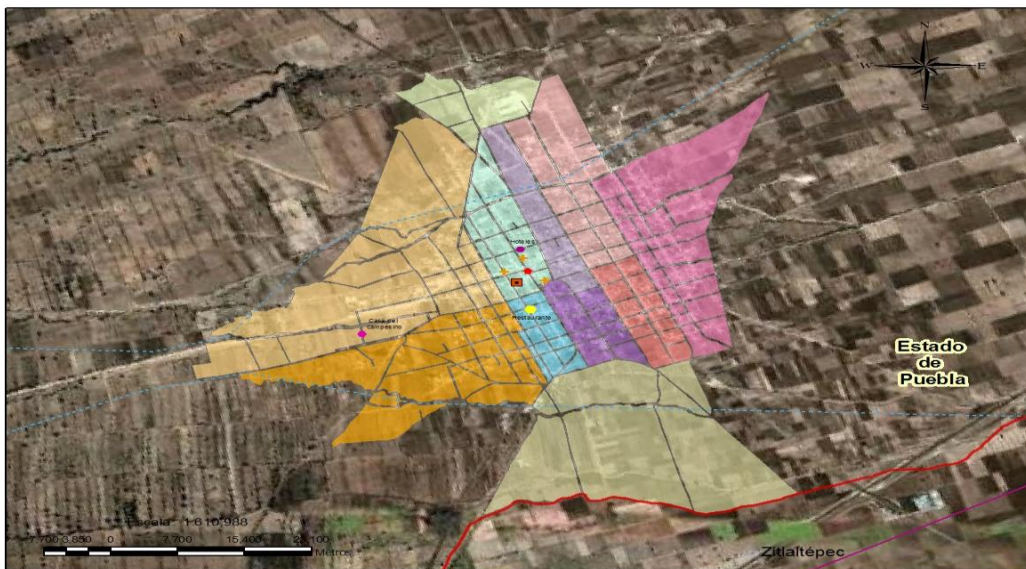
⁵ Cabe señalar que hasta el momento de la investigación no tiene el Municipio de Ixtenco un plan de Desarrollo Urbano.

⁶ Uso que los seres humanos hacen de la superficie terrestre afectando de manera distinta la cubierta vegetal del País, (SEMARNAT, 2015). Y en este caso esta determinado por Usos y Costumbres de la comunidad.

Esta referencia geográfica de uso de suelo, nos lleva a la reflexión de que si la población se ha mantenido en una sola zona urbana, producto de la historia (por decreto de época de la colonia), también es consecuencia de que al quedar reducido su espacio para el uso de la agricultura, principal fuente económica de la población, se concentra en solo un espacio para hacer un mejor uso de las pocas tierras con las que contaban para esta actividad.

Otra característica del pueblo de San Juan Ixtenco, es que está conformado por nueve barrios, y cada barrio cuenta con una organización social desde la época de la colonia, para festejar al santo patrono de la comunidad, San Juan, como se presenta en el siguiente mapa.

CONFORMACIÓN DE BARRIOS DE SAN JUAN IXTENCO



Fuente: elaboración propia.

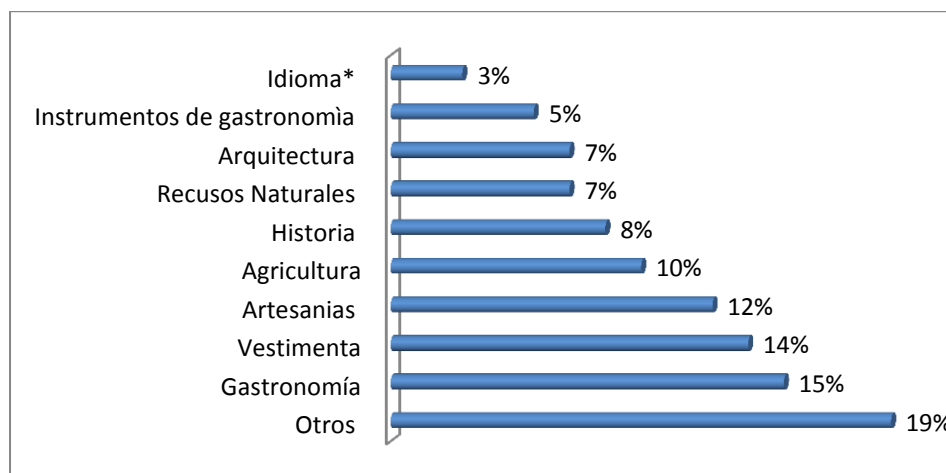
Cada año se encarga el barrio asignado a realizar todos los festejos de ese año para toda la comunidad, y año con año se va rotando al barrio siguiente, esta tradición es uno de los atractivos históricos-culturales que conlleva: gastronomía, fiestas y costumbres y artesanías. Los barrios de San Gabriel, San Juan y San Antonio, derivan el nombre a los caciques fundadores de la población (Carpinteyro, 2012). En el mapa 4. Barrios de la localidad de San Juan Ixtenco, que se presenta en la siguiente página, se presenta la división de dichos barrios.

Análisis de Resultados

En este apartado se presenta la percepción de los actores locales de la comunidad de Ixtenco ante el turismo desde las capacidades locales a partir de entrevistas en profundidad de las cuales se recabaron las guías para el grupo focal, para realizar, con base en estos resultados y observación de campo, un comparativo con las bases teóricas.

Con referencia en los datos recabados de las entrevistas en profundidad se enlistaron los atractivos turísticos, jerarquizándolos de acuerdo a la importancia que, según la apreciación de los informantes, tienen en el municipio, que se presentan a continuación en gráfica 1.

Gráfica 1. Atractivos turísticos mencionados de acuerdo a las entrevistas en profundidad.



Fuente: elaboración propia con información obtenida de trabajo de campo (mayo-julio de 2013)

Los datos presentados con anterioridad se utilizaron en la presentación del grupo focal, a partir de esto los integrantes realizaron observaciones precisas de cada recurso como se presenta en la tabla 1.

Tabla 1. Atractivos turísticos mencionados por los participantes en el grupo focal.

Recurso	Nivel de importancia	¿Por qué?
Artesanías y vestimenta	Alto	Son consideradas muy importantes, pero al mismo tiempo se dividieron en tres grupos: 1) originarias de Ixtenco, 2) inutilizadas y 3) adoptadas.
1) originarias de Ixtenco		Pepeñado, mongole, enaguas negras, artesanías de chaquiras, ceñidor tejido, calzón de manta, huaraches, muchos tipos de bordado piezas de alfarería, velas, totemoxtle, cuadros de semillas y alfombras de flor y maíz.
2) inutilizadas		Sarapes adornados con grecas estilo gabanes. Se pierde porque los grandes artesanos no tienen tiempo para dar clases o no quieren. Proponen adaptar un nuevo telar bajo las especificaciones de antes.
3) adoptadas		El traje charro no es de ahí, pero se tomó esa tradición al ser modistas que arreglan vestidos para diferentes ocasiones, lo hacen para lucir lo mejor de los dos mundos, charro con tradiciones indígenas. El ocoxal es reciente para cestería. Alfombras de aserrín.
Ritos y tradiciones	Alto	Esta clasificación se divide en tres grupos: 1) originarias de Ixtenco, 2) inutilizadas y 3) adoptadas.
1) originarias de Ixtenco		La feria patronal de San Juan y la del maíz, también todos los santos por la organización del pueblo, otro día es de la candelaria donde se bendicen semillas mañana y tarde con chiquihuite, se juntaron la religión católica y lo tradicional porque las personas sacan un maíz que va a siembra en la tierra y lo bendice.
2) inutilizadas		En 16 enero la fiesta de san Antonio Abad se utilizaba ese día para bendición de animales para la buena siembra, le ponían un tipo listón para adornar el cuello del animal. El 15 mayo había procesión con san Isidro con yuntas. Días de san Blas, la gente iba a bendecirse a la iglesia con dos velas para prevenir enfermedades.
3) adoptadas		Actualmente la más nueva es el festival de la trova, donde se traen diversos artistas del género.
Gastronomía	Alto	Diferentes tipos de comida relacionada con los productos del campo y tierra entre algunas: nopal, atole agrio, moles, tamales, tlaxcales, burritos, pazol, recetas de varios tipos de semillas, hongos, habas, calabazas, elote, leguminosas usando ollas, molcajetes, habiendo más de 100 platillos. No se basa en venado o conejos ya que hay poco.
Agricultura	Alto	Semillas: semillas tostadas, con diversidad de maíz sorprendente, tanto en colores, sabor, forma, con una historia

		muy amplia. De las técnicas tradicionales ya no hay mucho se quiere hacer un rescate porque los modos de siembra se adaptan a los nuevo métodos y a sustancias que van afectando al campo.
Sitios naturales	Alto	La cañada se Santa Teresa fue de los primeros asentamientos en el pueblo, hay que rescatar porque las cosas de la colina como haciendas cercanas se protegen más
Historia	Alto	Hay una cueva de un sacerdote ancestral que está en la montaña para hacer un ritual y depositar ofrenda para la siembra y la lluvia no sólo para la región sino por todos los pueblos cercanos y se hace importante la espiritualidad y la cosmovisión de los pueblos. El dios de la lluvia de Ixtenco dice que es mitad serpiente y mitad una mujer bonita y que cuentan los antiguos que se han visto a una víbora enorme enredada en magueyes o campos aproximadamente de 12 metros de largo todo de juntan con las leyendas de Ixtenco como las de la Malinche.
Idioma	Media	Es la tradición oral la cual se ha ido perdiendo a través del paso del tiempo y con la gente joven no retoma esa tradición.

Fuente: elaboración propia con información obtenida de trabajo de campo (mayo-julio de 2013)

Al comienzo del grupo focal de acuerdo a la dinámica se jerarquizaron los recursos turísticos por nivel de importancia, sin embargo al finalizar conforme se planteaba la relación entre los atractivos, se llegó al consenso grupal de que todos los atractivos son relevantes y se complementan unos con otros, motivo por el cual la conclusión es que deben formar parte de un todo.

A partir de los resultados presentados en el párrafo anterior se comprueba la capacidad de los actores locales en cuanto al conocimiento de su territorio, sus recursos y toma de acuerdos en conjunto, pero sobre todo el conocimiento y selección de atractivos turísticos, que están dispuestos a compartir a cambio de una retribución económica o generación de empleo para los habitantes de la comunidad, ya que al idioma original lo consideran parte de su patrimonio cultural y no como un atractivo turístico, debido a que consideran que no está fortalecido por la propia comunidad y no están dispuestos a compartirlo por temor a que se distorsione;

comprobando con esto las definiciones del desarrollo local, los actores locales y capacidades locales en cuanto a actores y recursos.

Como observación se detectó que quedan vestigios arqueológicos de la era prehispánica, para los informantes del grupo focal no representan un atractivo turístico, debido a que solo quedan unas piedras en la zona y se han rescatado pocas valijas o instrumentos de esa época. Sin embargo se resaltó la importancia de crear un espacio para su resguardo y exhibición, lo cual en la actualidad (2015) se gestionó en un museo comunitario.

Respecto a los resultados del grupo focal, se realizó una guía de preguntas relacionadas a los objetivos de esta investigación con la pregunta vector de ¿Cómo integrar los principales atractivos en una estrategia de fomento al turismo en San Juan Ixtenco? Obteniendo los siguientes resultados:

I. Actores locales ¿Quiénes participarían?

Decidieron que fuera una construcción de planificación turística a partir de la comunidad. Incluyente en la participación de los actores locales.

II. Organización ¿Cómo se integra la comunidad para estos servicios?

1. A partir de la organización ciudadana con apoyo del gobierno e instituciones.
2. Proyectos ciudadanos coordinado por el H. Ayuntamiento de Ixtenco.

En este caso se presentaron dos posturas distintas sin acuerdo.

III. Jerarquización de los recursos naturales y culturales.

Todos son importantes y son un conjunto para la oferta turística.

IV. Temporalidad ¿Cuándo?

Mediano plazo.

Con los resultados obtenidos se realizó una reflexión de las condicionantes del desarrollo local mencionadas por Vargas (2006), descritas a continuación:

- 1.- Condicionantes socio-culturales que es la capacidad de organización de los actores locales: existen liderazgos sin embargo es necesario reforzar la articulación de iniciativas mediante un consenso de actores locales.
- 2.- Condicionantes económicas que establece la vocación económica: dinamización de las actividades económicas endémicas como la agricultura, artesanías y gastronomía.
- 3.- Condicionantes institucionales: las instituciones no han generado, hasta el momento, la certidumbre de compromiso y acuerdos, por lo que se recomienda fortalecer este rubro.
- 4.- Condicionantes derivadas del proceso de Globalización: condicionan a la comunidad de Ixtenco para que busque instrumentar acciones que vayan contra la corriente global turística, sin embargo siempre será susceptible de ser trastocada.

Con estos elementos concluimos que existen las condicionantes para instrumentar una alternativa turística que pueda contribuir al desarrollo local de Ixtenco, sin embargo la comunidad tiene como reto consolidar instituciones y procesos de organización.

Respecto a las capacidades locales de la comunidad de Ixtenco se concluyó que:

- 1.- Disponen de recursos con potencial turístico.
- 2.- Han tenido experiencia previa en la capacidad de organización comunitaria arrojando resultados positivos, sin embargo para el fenómeno del turismo no han funcionado los intentos de organización comunitaria.
- 3.- Han incursionado en otros intentos de construir atractivos turísticos que les ha generado experiencias, por lo tanto el reto para la comunidad de Ixtenco es encabezar y coordinar estrategias para la planificación y operación turística.

4.- Están dispuestos a construir propuestas comunitarias de forma endógena, que de acuerdo a los resultados, es factible debido a la disposición y conocimiento de los habitantes referente a su territorio.

Con base en esto se generaron las siguientes líneas de acción.

Líneas de acción generales para la comunidad de Ixtenco.

- ✿ Planificación turística a partir de la comunidad. Incluyente en la participación de los actores.
- ✿ Fortalecer la organización y cooperación ciudadana, con apoyo de los representantes comunitarios.
- ✿ Rescatar el patrimonio en peligro de perderse, a través de talleres de concientización para la población y espacios de exhibición en museo con guardianes comunitarios.
- ✿ Creación de servicios turísticos de acuerdo con los recursos que cuenta la comunidad y en respeto al entorno.
- ✿ Fortalecer las actividades turísticas locales con estrategias que generen el desarrollo regional a través de acciones que vinculen a Ixtenco con las comunidades de la región de Huamantla, ya que Ixtenco no cuenta con la infraestructura necesaria para los servicios turísticos de hospedaje, actividades turísticas de naturaleza y empresas de servicio de alimentos y bebidas.

Respecto a la última línea de acción, cabe señalar que este elemento no ha sido una limitante para generara algunas actividades turísticas que se han llevado a cabo por Culturaleza Malintzi, Unidad Científica la Malintzi, y el departamento de turismo del H. Ayuntamiento de Ixtenco, entre otros, resolviendo esta cuestión en las siguientes acciones detectadas en el trabajo de campo de esta investigación, que se presentan a continuación:

- 1.- Como parte de productos turísticos, ya que se han dado recorridos turísticos de la zona de Huamantla que incluyen atractivos de Ixtenco.
- 2.- Complementando los servicios turísticos en la ciudad de Huamantla y zonas cercanas, entre ellas haciendas, que cuentan con los servicios necesarios. Cabe señalar que Huamantla cuenta con todos los servicios turísticos necesarios para la denominación de Pueblo Mágico y se encuentra a 10 minutos de Ixtenco.
- 3.- A través de Unidad Científica la Malintzi, quienes han dado Servicios de Hospedaje, Alimentos y Bebidas, senderismo y actividades de turismo de naturaleza y cultural.

Para finalizar, este estudio nos deja la reflexión de que la riqueza de conocimientos al explorar nuevos modelos de turismo, su complementación con el desarrollo local, las iniciativas del desarrollo regional y los saberes ancestrales de la población; así como las percepciones sobre la comunidad de Ixtenco que sin perder su riqueza cultural y orgullo Yumhu, se han adaptado a las nuevas circunstancias del entorno, proponen que es posible planificaciones turísticas que aporten y fortalezcan a las regiones, en lugar de destruirlas.

BIBLIOGRAFÍA

Arocena, José (1995). *El Desarrollo local, un desafío contemporáneo*: Nueva sociedad, Venezuela.

Arocena, José y Luis Carrizo (2005). *Políticas Urbanas de Integración Social. Estrategias de desarrollo local en la recuperación de áreas centrales*, Universidad Católica, Montevideo, Uruguay.

Arocena, José (1997). "Globalización, integración y desarrollo local". Instituto Latinoamericano de Desarrollo, Santiago de Chile, p. 5.

Batalla, Guillermo (1987). *México profundo*. DEBOLSILLO, México, D.F.

Boisier, Sergio (2000). "Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?", Revista *Estudios Sociales*, Corporación de promoción universitaria, Santiago de Chile. pp. 79-109.

Boullón, Roberto (2003). *Los municipios turísticos*. Trillas, México.

Bunge, Mario (1979). *La investigación científica: su estrategia y su filosofía*. Ariel, Barcelona.

Carpinteyro, Oscar (2012). "El turismo, una perspectiva desde las capacidades locales de la comunidad anfitriona, de Ixtenco, Tlaxcala.". (G. Z. Cordero, Entrevistador)

Castillo, Marcelino y Alexandre Panosso (2010). *Epistemología del turismo. Estudios críticos*. Trillas, México.

Chávez, Jorge (2011). *Ecoturismo TAP, Metodología para un turismo ambientalmente planificado*. Trillas, México.

Eckar, Bouge (2008). *El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas de México Hacia la conservación in situ de la biodiversidad y agrobiodiversidad en los territorios indígenas*. INAH/CDI, México.

Harris, Marvin (2008). *Introducción a la antropología general*. Alianza, Madrid.

Hernández Rojas Cornelio. (2013). "El turismo, una perspectiva desde las capacidades locales de la comunidad anfitriona, de Ixtenco, Tlaxcala.". (G. Zamora Cordero, Entrevistador).

INEGI (2012). Censos 2010. www.inegi.org.mx.

- INEGI-SECTUR.** (2000). *Cuenta Satélite del Turismo de México 1998-2003*. México.
- Instituto Nacional de Migración** (2012). Sistema Integral de Operación Migratoria. Instituto Nacional de Migración, México.
- Jafari, Jafar** (1994). *Estudios y perspectivas en Turismo*. CIET, Buenos Aires.
- Jiménez, Alfonso** (2005). *Desarrollo turístico y sustentabilidad: el caso de México*. Miguel Ángel Porrúa, Quintana Roo.
- Krapf, Kurt y Walter Hunziker** (1942). *Fundamentos de la Teoría General del Turismo*.
- Leff, Enrique** (1994). *Ecología y capital. Racionalidad Ambiental, Democracia participativa y Desarrollo Sustentable*. Siglo XXI/UNAM, México.
- Leff, Enrique** (2004). *Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. 4ta. Edición* Siglo xxi, México.
- Morales, Andrés, Vicente Solari y Mario Pérez** (2005). "Desarrollo local y turismo: relaciones, desavenencias y enfoques", Revista *Economía y Sociedad*, vol. X, número 016, pág. 52.
- Municipio de Ixtenco, H. Ayuntamiento** (2013) www.ixtenco.gob.mx/localización_ixt.html de <http://www.ixtenco.gob.mx> www.ixtenco.gob.mx.
- Palafox, Alejandro** (2010). Introducción al estudio del Turismo a través del materialismo cultural. *Redalyc*, México, p.464.
- Panosso, Alexandre** (2008). *Filosofía del Turismo. Teoría y Epistemología*. Trillas, México.
- Pérez, Alfonso** (2010). *Desarrollo Local: Reflexiones Teóricas y Revisiones empíricas*. El Colegio de Tlaxcala A.C., Tlaxcala.
- Prontuario** (2009). Información geográfica de Ixtenco, Tlaxcala. INEGI, México.
- Ramírez, Blanca** (2007). "Escala local y desarrollo: significados y perspectivas metodológicas", en Rocío Rosales Ortega, *Desarrollo local: teorías y prácticas socioterritoriales*. Porrúa, México, pp. 51-73.
- Rifai, Taleb** (2012). *Foro mundial sobre economía del turismo*. O.M.T., Macao.
- Ritchie, J.R.B. y Jafar Jafari** (1981). Toward a framework for tourism education:

problems and prospects en la Revista *Annals of tourism Reserch* , p.15.

Rivas, Luis Arturo (2006). *¿Cómo hacer una tesis de maestría?* .Ediciones Taller Abierto, 2da. Edición, México.

Rosales, Rocío (2007). *Desarrollo local: Teoría y prácticas socioterritoriales*. Porrúa/Universidad Autónoma Metropolitana, México.

Sautu, Ruth (2005). *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*. Lurniere, Buenos Aires.

Schweitzer, Pablo (2008). *Turismo y Desarrollo local*. FLACSO-diploma superior de desarrollo local y economía social, Argentina.

SECTUR (2000). *Estudio de Gran Visión del turismo en México: perspectiva 2020*. SECTUR, México.

SECTUR (2011). *Manual de procedimientos de la- Normateca*.[www. normateca.sectur.gob.mx](http://www.normateca.sectur.gob.mx)

SEPUEDE (2012). Seminario de Políticas públicas y pueblos indígenas. *COLTLAX*. El Colegio de Tlaxcala, A.C., Tlaxcala, México.

Sforzi, Fabio (2007). "Del distrito industrial al desarrollo local" en Rosales Ortega, *Desarrollo local: teorías y prácticas socioterritoriales*. Porrúa, México, D.F. pp. 27-50.

Troitiño, Miguel (2003). Jornadas de gestión cultural. *Patrimonio Cultural: Valorización Económica y Reutilización Funcional*. CULTURINNOVA2003, La Palma p. 15.

Vargas, José Alejandro (2006). *El desarrollo local en el contexto de la globalización*.

Instituto Nacional de Administración Pública A.C., Toluca.