

FONAES-INAES Y SU IMPACTO AL DESARROLLO DE LAS EMPRESAS SOCIALES DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO, GUERRERO, PERIODO DE 2006 A 2012

Adrián Morales Gálvez¹

Ernesto García Díaz²

Ramiro Morales Hernández³

RESUMEN

En este trabajo de investigación, se realizó un análisis del impacto económico del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad (FONAES), hoy en día conocido como Instituto Nacional de la Economía Social (INAES), así como sus aportes al desarrollo de las Empresas Sociales del Municipio de Acapulco de Juárez, mediante una metodología clásica, así como el desarrollo de un proceso de evaluación del programa, con la identificación de variables socio-demográficas, y variables socio-económicas, que determinan confiablemente la eficiencia de los programas sociales.

Se buscó caracterizar la aplicación del programa FONAES-INAES en las Empresas Sociales, así también identificar el grado de satisfacción de las Empresas Sociales con respecto al apoyo con el programa social, y como consecuencia se discuten los efectos económicos y sociales del programa en el desarrollo del Municipio de Acapulco; para ello se aplicó el instrumento de medición a 131 empresas sociales; donde 44 pertenecen al sector urbano, 41 al sector de la periferia de Acapulco, y 46 al sector rural, llegando a las siguientes conclusiones: Las empresas sociales no recibieron un entrenamiento o capacitación de manera formal, y llegan a funcionar

¹ Maestro en Administración, Profesor Investigador en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Guerrero, adrian_fca@hotmail.com

² Doctor en Administración, Profesor Investigador en la Unidad de Posgrado e Investigación de la Universidad Autónoma de Guerrero, uepiuag@hotmail.com

³ Doctor en Desarrollo Regional, Profesor Investigador en la Unidad de Ciencias de Desarrollo Regional de la Universidad Autónoma de Guerrero, mohera@hotmail.com

sin un margen de ganancias que les permitan contratar a personal (empleados), y tampoco han mejorado su empresa en el uso de las tecnologías de la información; también se concluye que la participación del género femenino es sustancial en las empresas sociales contribuyendo a la población económicamente activa del municipio de Acapulco. Unos de los factores sociales del municipio de Acapulco que provoco ruido en este trabajo de investigación, sin lugar a dudas fue el alto índice de violencia que aqueja al municipio, y como consecuencia se reflejó en algunas variables contemplados en el instrumento de medición, como la generación de empleos, incrementos de ingresos mensuales, hábitos del ahorro.

Palabras claves: FONAES, Política Social, Empresas Sociales

SUMMARY

In this research, an analysis of the economic impact of the National Program Support for Enterprises (FONAES) was held today known as National Institute of Social Economy (INAES), as well as their contributions to the development of social enterprises in the municipality of Acapulco, by a conventional method, and the development of a process for evaluating the program, with the identification of socio-demographic variables, and socio-economic variables that reliably determine the efficiency of social programs .

We sought to characterize the implementation of FONAES-INAES program in Social Enterprises, and also identify the degree of satisfaction of social enterprises with respect to support social program, and as a result the economic and social effects of the program are discussed in development the Municipality of Acapulco; for this measuring instrument 131 social enterprises applied; where 44 belong to the urban sector, 41 to the periphery of Acapulco sector and 46 in the rural sector, reached the following conclusions: Social enterprises not received training or training formally, and come to work without a profit margin that allow them to hire staff

(employees), nor have improved their business in the use of information technology; also it concludes that female participation is substantial in social enterprises contributing to the economically active population of the municipality of Acapulco. One of the social factors of the municipality of Acapulco that caused noise in this research, undoubtedly was the high rate of violence afflicting the city, and as a result was reflected in some variables covered by the measuring instrument, such as job creation, increases in monthly income, savings habits.

Keywords: FONAES, Social Policy, Social Enterprises

INTRODUCCION

La pobreza es un término utilizado para determinar el poder adquisitivo muy limitado que tiene un grupo de personas en relación a: educación, vestimenta, diversión, alimentación, salud, etc. Actualmente en nuestro país y de acuerdo con datos arrojados por INEGI, existen 52 millones de personas que se encuentran en situación de pobreza y 11.7 millones en situación de pobreza extrema. Tal y como lo afirma (Subirats, 1988) es necesario que, a través de políticas públicas⁴ se realicen mecanismos para disminuir esta situación. El gobierno implementa políticas gubernamentales, a través de programas sociales para combatir la pobreza en nuestro país, siendo estas alternativas de crecimiento económico, generación de empleos, o simplemente para activar la económica de una región, ciudad o comunidad.

La Economía de Guerrero se basa principalmente en el comercio y el turismo a través de centros como Acapulco, Ixtapa y Taxco, pero también se exportan grandes cantidades de

⁴ *Una política de Estado es de largo plazo, están inmersas dentro de los principios fundamentales del estado, es independiente del gobierno de turno. Afecta a toda la población. Una política pública es una política enfocada en una problemática específica y un segmento específico de la población. Puede trascender un gobierno, pero por lo general están enmarcadas dentro del periodo de cada gobierno.*

Una política gubernamental es la que es propia de un determinado gobierno y muere una vez el partido gobernante sale del poder. <https://www.dnp.gov.co>

mezcal a Estados Unidos, China, Canadá y a la Unión Europea y productos como coco, mango y ajonjolí a países como Japón y Canadá. El PIB de Guerrero se considera mediano en comparación con lo que aportan los demás estados de México. En 2010 el PIB fue de \$ 131, 206,954.00, esto lo ubica en el lugar número 29 a nivel nacional, contribuyendo con el 1.6% del total nacional⁵.

El estado de Guerrero, en la actualidad es uno de los estados más pobres de la República Mexicana de acuerdo a indicadores de la CONEVAL (2010), Las organizaciones que integran la red nacional de organismos civiles de derechos humanos integrada por 75 organizaciones en 21 estados de la República Mexicana “Todos los Derechos para Todas y Todos” y La comisión de pueblos indígenas (CDI), quienes han manifestado que es preocupante el incremento en los índices de pobreza que se han registrado a nivel nacional, sobre todo en Guerrero, así también como en otros estados de la república Mexicana: Puebla, Veracruz, Chiapas, Oaxaca.

El Gobierno en su afán de abatir los índices de pobreza diseña Programas Sociales como FONAES, el FOMMUR⁶ y el PRONAFIM⁷ entre muchos otros, conformando estrategias orientadas a promover las iniciativas productivas de la población de bajos ingresos y están diseñados para que atiendan a la población susceptible de apoyo de manera diferenciada.

El FONAES fue un programa con más de una década de funcionamiento y otorgó apoyos esencialmente a proyectos operados bajo esquemas de asociación colectiva de grupos sociales organizados, desde escalas como las de capital de trabajo solidario hasta aquellos que muestran una mayor escala de producción; mayores requerimientos de capital y un proceso de maduración más largo, integrando categorías variadas como capital de trabajo solidario,

⁵ <http://www.economia.gob.mx/delegaciones-de-la-se/estatales/guerrero>

⁶ Fondo de Micro financiamiento para Mujeres Rurales.

⁷ Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario.

capacitación, y apoyo económico. El FONAES evolucionó hacia el cobro de tasas de interés de mercado, a excepción de los programas que operan bajo un esquema diferente y de aquellos apoyos que explícitamente se diseñan como no recuperables.⁸

Por lo tanto, es de sumo interés conocer el impacto del mismo en la región donde se aplica. De ahí el interés de estudiar sus efectos económicos en la región, principalmente en el Estado de Guerrero, enfocando este estudio en el Municipio de Acapulco de Juárez. Así también la importancia de analizar la trascendencia de sus efectos económicos del programa para abatir el problema de la pobreza.

El problema a estudiar, es el efecto de los apoyos de FONAES en el Municipio de Acapulco de Juárez en el periodo 2006-2012, por lo que el programa INAES no se analizará por quedar fuera del periodo en estudio; para ello tenemos la relación de dos variables principales: 1) programa social y 2) desarrollo de la región en términos de empleos, determinando la relación proporcional y sus efectos.

Algunos de los problemas que se presentan en el Municipio de Acapulco de Juárez entre otros, son: i) pocas oportunidades de empleo, ii) la gran dependencia del turismo, y iii) la escasa creación de empleos de empresas que brindan un servicio o venden un producto.

Si bien es cierto que el problema de pobreza no se ataca desde una sola perspectiva, se necesitan programas y estrategias sociales eficaces, dedicadas al crecimiento económico, creación de empleos, aumento de la productividad y de los ingresos de los habitantes del Municipio de Acapulco de Juárez.

⁸ <http://www.economia.gob.mx/conoce-la-se/programas-se/informes-de-evaluaciones-externas/fonaes>, (2012. p.9)

Entonces, lo anterior da la pauta para observar, analizar y estudiar los efectos del programa FONAES en el Municipio de Acapulco de Juárez, considerando la geografía política, económica y natural del Municipio. Y como objetivo general, es analizar el impacto económico generado por el programa FONAES, identificando su aporte al desarrollo de las empresas sociales del Municipio de Acapulco 2006-2012; y sus objetivos específicos son: Caracterizar la operación del Programa FONAES-INAES en el Municipio de Acapulco, Identificar el grado de satisfacción de las empresas sociales, con respecto a los beneficios del programa ,y analizar los efectos económicos y/o sociales del FONAES-INAES en el desarrollo local.

MARCO REFERENCIAL

Se realizó una revisión teórica partiendo de lo global a lo particular, de las diversas teorías, conceptos, puntos de vista y opiniones investigadas, en la cual se comentan y se discuten las bases teóricas que sustentan este trabajo. Los aportes al desarrollo económico realizados por algunos teóricos clásicos del crecimiento económico, son de gran relevancia en el estudio de la presente investigación, es por ello la importancia de mencionar los aportes de Douglass North, Thomas R. Malthus, John Maynard Keynes.⁹

En adopción a una corriente del desarrollo, tomamos la de (North., 1998.) con sus aportes al desarrollo de las naciones, donde afirma, que para que exista desarrollo de las naciones se deberá adoptar políticas públicas que generen bienestar social, cabe señalar que la política pública no siempre soluciona una problemática de manera definitiva por lo que se busca llevar el problema a un lugar manejable, y para ello debe de existir una evaluación de la política pública (Velazquez, 1999). Una de las definiciones con mayor acepción de la política pública es sin lugar a dudas la de (Subirats, 1988), quién afirma textualmente *“que toda política pública es algo más que una decisión. Normalmente implica una serie de decisiones. Decidir que existe un*

⁹ T.R. Malthus, Ensayo sobre el Principio de Población, (1798).

problema. Decidir qué se debe de intentar resolver. Decidir la mejor manera de proceder. Decidir legislar sobre el tema, etc. Y aunque en la mayoría de los casos el proceder no sea de manera racional. Toda política pública comportara una serie de decisiones más o menos relacionadas” (North., 1998., pág. 41)

Tomando en cuenta a (Keynes, 1936) quien afirma que la economía se centra en el análisis de las causas y consecuencias de las variaciones de la demanda agregada y sus relaciones con el nivel de empleo y de ingresos. Para fundamentar el realce teórico, es necesario hacer un recuento del desarrollo local, así como los aportes de: F. Albuquerque, (1996), Vazquez-Barquero (2009), Arocena (2003), J. L. Coraggio, (2011). Cotorruelo (2011), y Thomas Piketti. Albuquerque, (1996) manifiesta que el desarrollo local es la respuesta de localidades y regiones a un desafío de carácter global, y por ende es la respuesta al crecimiento en los países centrales. Se refiere a la existencia de dinámicas territoriales específicas, y que dependerán de la habilidad para atraer capitales extranjeros, desarrollando una capacidad de impulso en los procesos de innovación endógenos y de nuevas empresas, y construyendo, “entornos innovadores” en cada territorio. La estrategia según Albuquerque es crear un planteamiento, no solo de una lógica de desarrollo productivo, sino crear una política económica de fortalecimiento de los sistemas productivos locales, en forma complementaria a las grandes líneas de las políticas macroeconómica y sectorial, para tener un mayor crecimiento económico y empleo, generando decisiones contra la pobreza y la inequidad.

Otro aporte al desarrollo local, es sin lugar a dudas el de (Coraggio J. L., 2011, pág. 16), quien manifiesta que para que exista desarrollo social, debe de haber una economía social impulsora del desarrollo local:

“Sin duda que el camino no puede ser lineal, ni el mismo en todas partes, pero la perspectiva de la economía social como transición a una economía centrada en el trabajo y no en el capital

ofrece algunos principios-guía que pueden orientar las prácticas políticas de transformación dentro de una matriz de racionalidad reproductiva de la vida de todos, partiendo de que la experiencia de la producción consciente de que otra economía irá generando otra subjetividad aunque nunca habrá consenso total, por lo que la lucha cultural continua por la legitimación democrática del programa político será parte constitutiva de esa transformación” .¹⁰

A manera de conclusión inicial de este apartado, después de hacer un breve repaso de algunos autores, que abordan a la teoría del desarrollo local y aspectos relativos, se concluye que, para fines de este trabajo, la teoría del desarrollo local trata del uso de las potencialidades no explotadas en las comunidades, las cuales representan una reserva para enfrentar los aspectos excluyentes de la globalización neoliberal.

Los gobiernos dentro de sus planes de desarrollo establecen las acciones que se pretenden realizar durante sus periodos de gestión por medio de políticas sociales como un medio de protección o solución de problemas que se mantienen constantes en el país y esto es porque varían en tiempo y espacio, llevando a cada integrante de la sociedad a tener igualdad de oportunidades, para generar desarrollo tanto de la gente como de sus regiones (Humet, 2012), y esto nos lleva a la pregunta ¿Qué es la política social?

Es complejo definir la política social ya que se relaciona con la política económica, (2010) (González Valdés, 2001), y entonces podemos afirmar que la política social son programas y acciones que inciden directamente en el bienestar social de la población. Y de acuerdo a las concepciones anteriores puede entenderse que la política social son todos los medios que utiliza el gobierno, como programas, acciones, estrategias, y un constante proceso de búsqueda de medios para lograr un bienestar social equitativo, siendo el punto de partida para

¹⁰ *Es la participación en los procesos económicos estimulando las expresiones de la economía social tales como cooperativas, cajas de ahorro, mutuales y otras formas asociativas. Bernardo Kliksberg, (2012).*

que la desigualdad disminuya y se construya una sociedad con desarrollo, nueva, próspera y pacífica.

En la Ilustración 1, se contextualiza la empresa social, y su diferenciación en relación con las otras empresas del sector privado, ESR, ONG y Gobierno, y no se busca adentrarnos en el concepto amplio de cada una de ellas, sino diferenciar la empresa social de los otros tipos de empresas existentes.

Ilustración 1. Contextualización de Empresa Social.



Fuente: Social Enterprise London, 2007.

La definición adoptada para este trabajo de investigación, es la que se define como: “Como un sistema socioeconómico creado por organismos de propiedad social, basados en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano, conformados y administrados en forma asociativa, para satisfacer las necesidades de sus integrantes y comunidades donde se desarrollan” (DOF Publicado el 30/12/2015)¹¹.

METODOLOGIA

La metodología utilizada en la investigación es básicamente de tipo cuantitativa. Y el tipo de investigación es observacional y transversal; y también se utiliza una técnica de muestreo no

¹¹ http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5421727&fecha=30/12/2015

probabilístico conocido como muestreo en cadena o bola de nieve, ayudando en gran medida a localizar sujetos potenciales para realizar el estudio.

Para satisfacer el objetivo específico de la presente investigación, se desarrollaron encuestas analíticas con los actores del proceso (Rosenberg, 1968) como preguntas de percepción y satisfacción en la encuesta de beneficiarios (individuos o grupos sociales) que permitan valorar la utilidad y pertinencia de los apoyos del programa de FONAES. De esta manera se determina el impacto de este programa social y la atención otorgada por las diferentes entidades u operadores, y por lo tanto evaluar la eficiencia en los procesos operativos.

Para lograr tal fin, identificamos las variables de la siguiente manera: A). Variable dependiente “Impacto del programa” FONAES en función de empleos, ingresos y ahorro, B). – Variables de control: Socio-demográficas (Identificación de BeneficiarioS, Nivel Educativo y Capacitación,), C) Variables Independiente : Socio-Económico” (empleo, ingresos, ahorro, impacto y equidad de género) e impacto en la cultura empresarial y n la eficiencia de los procesos productivos.

DISEÑO MUESTRAL

Se determinó el tamaño de la muestra en función a la población que ha obtenido dichos apoyos, desde el año 2006 hasta el año 2012; con los datos de FONAES¹². Se realizó un muestreo aleatorio estratificado y por cuestiones de tiempo y alcance económico se eligió una de las regiones en las que se compone el estado de Guerrero, el Municipio de Acapulco de Juárez y también. Las razones de utilizar este tipo de muestreo son: a) que se producirá un límite más pequeño para el error de estimación, b) se reduce el costo de observación, c) y también nos permite obtener parámetros poblacionales para subgrupos de la población: Estrato 1: Zona

¹² www.fonaes.gob.mx

Urbana, Estrato 2: zona periférica y Estrato 3: Zona Rural, calculando la muestra de la población finita, de la siguiente manera:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Por lo tanto:

N	= Total de la Población	→2728
Z_{α}	= 1.96 al cuadrado (Si la seguridad es del 95%)	→ 1.96
p	= Proporción esperada (5% = 0.05)	→ 0.05
q	= 1-p	→ 1-0.05= 0.95
d	= Precisión (Se usa un 5%)	→ 5%

$$\frac{n}{N} = \frac{n1}{N1} = \frac{n2}{N2} \dots$$

$$n = \frac{2728*(1.96)^2*0.05*0.95}{0.05^2*(2728-1)+1.96^2*0.05*0.95} = 71.11 \rightarrow 71 \text{ empresas sociales}$$

n= El tamaño de la muestra = 71 empresas.

N= El tamaño de la población = 2728 Empresas Beneficiadas.

Z = Valor obtenido mediante valores de confianza 95% = 1.96.

e = Límite aceptable de error = 5%.

En este mismo sentido, el levantamiento de información fue diseñado para construir y buscar grupos de tratamiento y de control que permitieran comparaciones válidas. Por lo que el muestreo estadístico contempla una distribución y proporcionalidad adecuada de unidades en los grupos de tratamiento y control, para mejorar las comparaciones y el poder estadístico de la muestra.

Con el objeto que dichos grupos de comparación sean lo más similares posibles al grupo de tratamiento, en términos de los aspectos y variables más relevantes, se consideró controlar algunas variables socioeconómicas, como el tamaño y tipo de proyecto apoyado.

LEVANTAMIENTO DE LA ENCUESTA

En total se obtuvieron 131 encuestas, a micro, pequeños y medianos negocios de empresas sociales; tales como tienditas, ferreterías, negocios de mercados, negocios de comida rápida, peleterías, papelerías, cooperativas pesqueras, etc., siendo los encuestados personas adultas, con una característica en particular que tuvieran como edad mínima 18 años, sin importar que el encuestado fuera dueño o trabajador (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**).

Tabla 1. Ubicación de las empresas Sociales Encuestadas por Sectores (Periferia, Rural y Urbano)

UBICACIÓN DE LA EMPRESA SOCIAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Periferia de Acapulco	41	31.3
Sector Rural	46	35.1
Sector Urbano	44	33.6
Total	131	100.0

PROCESAMIENTO DE DATOS

Las pruebas realizadas con el programa estadístico SPSS, son no paramétricas, debido a que la muestra se compara con el valor teórico, siendo aplicables a este tipo de pruebas estadísticas con una sola muestra: ji-cuadrado de Pearson y la de U de Mann-Whitney, por lo tanto, en ese mismo orden se aplicaron las pruebas paramétricas de acuerdo a los resultados. La primera prueba para determinar la validación de los datos, es la prueba de “ji-cuadrado” y en caso necesario se aplica la prueba U de Mann-Whitney para aceptar o rechazar la hipótesis (Hurtado, 2012).

Para la validez del instrumento, se aplicó la prueba estadística de KMO y Bartlett, la cual se utiliza para probar si k muestras provienen de poblaciones con la misma varianza. A las varianzas iguales a través de las muestras se llama homocedasticidad u homogeneidad de varianzas. Algunas pruebas estadísticas, por ejemplo, el análisis de la varianza ANOVA¹³, suponen que las varianzas son iguales en todos los grupos o muestras.

Para la fiabilidad del instrumento se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach, esta prueba estadística permite cuantificar el nivel de fiabilidad de una escala de medida para la magnitud inobservable construida a partir de las n variables observadas¹⁴.

El alfa de Cronbach se calcula a partir de la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

α = Alfa de Cronbach

K= Número de Ítems

Vi= Varianza de cada pregunta

Vt= Varianza del Total

ANÁLISIS

Parra llevar acabo el análisis de las variables, y conocer el grado de dependencia de las mismas, realizamos un cruce de variables.

¹³ *El análisis de la varianza (o Anova: Analysis of variance) es un método para comparar dos o más medias, que es necesario porque cuando se quiere comparar más de dos medias es incorrecto utilizar repetidamente el contraste basado en la t de Student. (V. Abraira, 1996)*

¹⁴ *Cronbach, Lee J. (1951). Coeficiente Alfa y la Estructura Interna de Pruebas. Pág. 297-334.*

1.- CRUCE DE VARIABLES: ¿hubo incremento en los ingresos mensuales? ¿Hubo incremento en las ventas o servicios? *¿Recibieron capacitación?

Analizando el cruce de variables con respecto a la capacitación recibida, ya sea técnica o vocacional, comercial o administrativa, financiera podemos plantearnos una hipótesis nula (H_0) y una alternativa (H_1):

H_0 : Las variables incremento de ingresos mensuales y el incremento de las ventas o servicios son independiente de la capacitación a través del programa FONAES.

H_1 : Las variables incremento de ingresos mensuales y el incremento de las ventas o servicios es dependiente de la capacitación a través del programa FONAES.

En las (tabla 3,4,5 y 6) se observa que a pesar de que algunos encuestados manifestaron que recibieron algún tipo de capacitación, no hubo incrementos en sus ventas o servicios, así como en sus incrementos mensuales; en un 62.5% de los que recibieron capacitación *vocacional o técnica* manifestaron que *no incrementaron* sus ventas o servicios y tampoco incrementaron sus ingresos, y en orden progresivo un 14.3% manifestó que *hubo poco* en ingresos mensuales y en un 57% de que se incrementaron sus ventas o servicios. En un 12.5% de los que recibieron la misma capacitación manifestaron que de no incrementaron sus ventas o servicios, pero en sus ingresos mensuales un 28.6% dijo que de manera regular incrementaron sus ingresos mensuales. Y solo en 50% de ellos dijeron que incrementaron sus ventas o servicios y sus ingresos mensuales. Y en un 50% de los que recibieron capacitación técnica contestaron que si hubo incremento en sus ingresos mensuales y de una manera *regular* sí incrementaron sus ventas o servicios.

Tabla 2. Capacitación Técnica. Tabla de contingencia entre las variables [Hubo incremento en los ingresos mensuales] [Hubo incremento en las ventas o servicios] * [Recibieron capacitación]

¿RECIBIERON CAPACITACIÓN?				¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?					Total
				No	Poco	Regular	Alto	Muy Alto	
Técnica o Vocacional	¿HUBO INCREMENTO EN LOS INGRESOS MENSUALES?	No	Recuento	5	1	0		0	6
			% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	62.50%	14.30%	0.00%		0.00%	33.30%
		Poco	Recuento	2	4	0		0	6
			% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	25.00%	57.10%	0.00%		0.00%	33.30%
		Regular	Recuento	1	2	1		0	4
			% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	12.50%	28.60%	50.00%		0.00%	22.20%
		Alto	Recuento	0	0	1		1	2
			% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	0.00%	0.00%	50.00%		100.00%	11.10%
		Total	Recuento	8	7	2		1	18
			% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	100.00%	100.00%	100.00%		100.00%	100.00%

Tabla 3. Capacitación Administrativa. Tabla de contingencia entre las variables [Hubo incremento en los ingresos mensuales] [Hubo incremento en las ventas o servicios] * [Recibieron capacitación]

¿RECIBIERON CAPACITACIÓN?				¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?					Total
				No	Poco	Regular	Alto	Muy Alto	
Administrativa	¿HUBO INCREMENTO EN LOS INGRESOS MENSUALES?	No	Recuento	2	0	0	0		2
			% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%		25.00%
		Poco	Recuento	2	1	0	0		3
			% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%		37.50%
		Regular	Recuento	0	1	1	1		3
			% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	0.00%	50.00%	100.00%	100.00%		37.50%

Total	Recuento	4	2	1	1		8
	% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%		100.00%

Tabla 4. Capacitación Comercial. Tabla de contingencia entre las variables [Hubo incremento en los ingresos mensuales] [Hubo incremento en las ventas o servicios] * [Recibieron capacitación]

¿RECIBIERON CAPACITACIÓN?			¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?				Total	
			No	Poco	Regular	Alto	Muy Alto	
Financiera	¿HUBO INCREMENTO EN LOS INGRESOS MENSUALES?	No	Recuento	1	0		0	1
			% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	50.00%	0.00%		0.00%	25.00%
		Poco	Recuento	1	0		0	1
			% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	50.00%	0.00%		0.00%	25.00%
	Regular	Recuento	0	1		1	2	
		% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	0.00%	100.00%		100.00%	50.00%	
	Total		Recuento	2	1		1	4
			% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	100.00%	100.00%		100.00%	100.00%

Tabla 5. Tabla de contingencia entre las variables [Hubo incremento en los ingresos mensuales] [Hubo incremento en las ventas o servicios] * [Recibieron capacitación]

Otra	¿HUBO INCREMENTO EN LOS INGRESOS MENSUALES?	Poco	Recuento	2				2
			% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	100.0 %				100.0 %
	Total		Recuento	2				2
			% dentro de ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	100.0 %				100.0 %

A).- RECIBIERON CAPACITACIÓN COMERCIAL

En un 77% de los que recibieron capacitación “*comercial*” manifestaron que no incrementaron sus ventas o servicios y también tampoco incrementaron sus ingresos, y en ese mismo orden un 20% manifestó que hubo poco en ingresos mensuales y “*no*” incrementaron sus ventas o servicios; en un 71.4% de manera regular incrementaron sus ventas o servicios y no incrementaron sus ingresos mensuales; y en un 11.1% contestaron que no hubo incremento en sus ventas o servicios y también no hubo incremento en sus ingresos mensuales; y en un 40% contestaron que hubo poco incremento en sus ventas o servicios y también no hubo incremento en sus ingresos mensuales, y en un 100% contestaron que hubo alto incremento en sus ventas o servicios y pero no hubo incremento en sus ingresos mensuales; y en un 50% contestaron que hubo poco incremento en sus ventas o servicios y también contestaron que no hubo incremento en sus ingresos mensuales, y en un 100% contestaron que hubo un regular incremento en sus ventas o servicios y también no hubo incremento en sus ingresos mensuales, y en un 100% contestaron que hubo alto incremento en sus ventas o servicios y pero no hubo incremento en sus ingresos mensuales; y en un 20% contestaron que hubo poco incremento en sus ventas o servicios y también contestaron que no hubo incremento en sus ingresos mensuales (ver tabla 3).

B). RECIBIERON CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA

Los encuestados que recibieron capacitación administrativa, contestaron en 50% que no incrementaron sus ventas o servicios y tampoco incrementaron sus ingresos mensuales; y en 50% manifestó que no hubo incremento en sus ventas o servicios y NO incrementaron sus ingresos mensuales, y en un 50% contestó que hubo poco incrementaron sus ventas o servicios y no hubo incremento en sus ingresos mensuales; y en un 50% contestó que hubo poco incremento en sus ventas mensuales y poco incremento en sus ingresos mensuales; y en un 50% contestó que tuvieron poco incremento en sus ventas o servicios, pero hubo un incremento

regular en sus ingresos mensuales; y en un 100% contesto que tuvieron un incremento en sus ventas o servicios y también incrementaron sus ingresos mensuales de manera regular (ver tabla 4).

C). RECIBIERON CAPACITACIÓN FINANCIERA

Los encuestados que recibieron capacitación financiera, contestaron en 50% que no hubo incremento En sus ventas o servicios y tampoco incrementaron sus ingresos mensuales; y en 50% manifestó que no hubo incremento en sus ventas o servicios y hubo poco incremento en sus ingresos mensuales; y en un 100% contesto que hubo poco incrementaron sus ventas o servicios y hubo un incremento regular en sus ingresos mensuales (ver tabla 5).

D). RECIBIERON OTRO TIPO DE CAPACITACIÓN

De los encuestados en la presente investigación, el 100% que recibió otro tipo de capacitación diferente a la técnica, administrativa, comercial o financiera contesto que no hubo incremento en sus ventas o servicios, así como también no tuvieron incremento en sus ingresos mensuales (ver tabla 6).

PRUEBA I. PRUEBA CHICUADRADO (PRUEBA NO PARAMÉTRICA)

Para comprobar el grado de independencia de las variables en cuestión (Recibieron capacitación vs Incremento en Ingresos Mensuales y Ventas o Servicios), se aplica a los resultados una prueba no paramétrica, debido a que no hay un comportamiento normal de los datos y sobre todo porque no partimos de supuestos; y aplicando a la base de datos de los que han recibido algún tipo de capacitación con el programa SPSS, con los siguientes resultados (ver tabla 7).

Tabla 6- Chicuadrado de: ¿HUBO INCREMENTO EN LOS INGRESOS MENSUALES? * ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS? * ¿RECIBIERON CAPACITACIÓN?

Pruebas de chi-cuadrado

¿RECIBIERON CAPACITACIÓN?		Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Técnica o Vocacional	Chi-cuadrado de Pearson	19.045 ^a	9	.025
	Razón de verosimilitudes	16.632	9	.055
	Asociación lineal por lineal	9.189	1	.002
	N de casos válidos	18		
Comercial	Chi-cuadrado de Pearson	13.361 ^b	9	.147
	Razón de verosimilitudes	13.132	9	.157
	Asociación lineal por lineal	.503	1	.478
	N de casos válidos	22		
Administrativa	Chi-cuadrado de Pearson	6.667 ^c	6	.353
	Razón de verosimilitudes	8.997	6	.174
	Asociación lineal por lineal	4.250	1	.039
	N de casos válidos	8		
Financiera	Chi-cuadrado de Pearson	4.000 ^d	4	.406
	Razón de verosimilitudes	5.545	4	.236
	Asociación lineal por lineal	1.636	1	.201
	N de casos válidos	4		
Otra	Chi-cuadrado de Pearson	. ^e		
	N de casos válidos	2		

a. 16 casillas (100.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .11.

b. 15 casillas (93.8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .05.

c. 12 casillas (100.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .25.

d. 9 casillas (100.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .25.

e. No se calculará ningún estadístico porque ¿HUBO INCREMENTO EN LOS INGRESOS MENSUALES? y ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS? son constantes.

En la tabla 7, correspondiente a la prueba de chicuadrado, no se pudo aplicar el estadístico por que no satisface las condiciones necesarias, porque en todos los tipos de capacitación existen frecuencias inferiores a 5, por lo que será necesario aplicar otro estadístico no paramétrico para aceptar o rechazar la hipótesis nula.

PRUEBA II. PRUEBA U DE MANN-WHITNEY

La utilidad de la prueba de U de Mann-Whitney recae cuando las mediciones se pueden ordenar en escala ordinal (cuando los valores tienden a una variable continua, pero no tienen una distribución normal) y resulta aplicable cuando las muestras son independientes. Entonces aplicamos la prueba no paramétrica con el software SPSS, dando como resultado la siguiente tabla 8.

Tabla 7. Prueba de U de Mann-Whitney. ¿HUBO INCREMENTO EN LOS INGRESOS MENSUALES? * ¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS? * ¿RECIBIERON CAPACITACIÓN?

Estadísticos de contraste ^{a,b}		
	¿SE INCREMENTARON LAS VENTAS O SERVICIOS?	¿HUBO INCREMENTO EN LOS INGRESOS MENSUALES?
Chi-cuadrado	2.912	6.288
gl	6	6
Sig. asintót.	.820	.392

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: ¿RECIBIERON CAPACITACIÓN?

En esta prueba de U de Mann-Whitney encontramos que el valor de $p_1 = 82\%$ y $p_2 = 39.2\%$, ambas variables se encuentran con una $p > 5\%$, encontrándose en la región de aceptación ; donde p_1 representa a la pregunta de incremento de ventas y servicios y p_2 representa el incremento en los ingresos mensuales, por lo tanto podemos concluir que se acepta la hipótesis nula H_0 : Las variables incremento de ingresos mensuales y el incremento de las ventas o servicios son independiente de la capacitación a través del programa FONAES. En otras palabras, la capacitación que otorga el programa FONAES no incrementa los ingresos mensuales de las personas encargadas de las empresas sociales, y tampoco incrementa las ventas o servicios de las empresas sociales. Sin embargo, en el cruce con otra variable que es la del ahorro (tabla 8), se contradice, por lo que se observa un sesgo en la información, a lo mejor por la inseguridad que impera en el Municipio de Acapulco, o por adeudos al programa, o

simplemente por desconocimiento de la bondad del programa en el sentido que lo prestado en caso de no ser recuperable se va a fondo perdido, y por el contrario si se paga el préstamo, la empresa social vuelve a ser candidato a un nuevo préstamo mayor.

CONTINGENCIA I. TABLA DE CONTINGENCIA: ¿SE CREARON NUEVOS EMPLEOS? *

¿ES PROPIETARIA DE LA EMPRESA SOCIAL?

Los resultados de hacer el cruce de variables de la creación de nuevos empleos vs si es propietario(a) de la empresas social, obtuvimos los siguientes datos: En un 33.3% de los encuestados contestaron que efectivamente eran los propietarios de la empresas social, y en un 40.9% eran solo empleados contestaron que solo se crearon de 1 a 15 empleos nuevos; y en un 2.3% de los empleados contestaron que se crearon de 16 a 100 nuevos empleos; y en un 66.7% de los propietarios contestaron que no se crearon nuevos empleos, al igual que los empleados encuestados en un 56.8% (ver tabla 9).

Tabla 8. Tabla de contingencia: ¿Se crearon nuevos empleos? Vs ¿Es usted propietario(a) de la empresa social?

¿SE CREARON NUEVOS EMPLEOS?		¿ES USTED PROPIETARIA DE LA EMPRESA SOCIAL?		Total
		Si	No	
de 1 a 15	Recuento	29	36	65
	% dentro de ¿ES USTED PROPIETARIA DE LA EMPRESA SOCIAL?	33.3%	40.9%	37.1%
de 16 a 100	Recuento	0	2	2
	% dentro de ¿ES USTED PROPIETARIA DE LA EMPRESA SOCIAL?	.0%	2.3%	1.1%
No se crearon nuevos Empleos	Recuento	58	50	108
	% dentro de ¿ES USTED PROPIETARIA DE LA EMPRESA SOCIAL?	66.7%	56.8%	61.7%
Total	Recuento	87	88	175
	% dentro de ¿ES USTED PROPIETARIA DE LA EMPRESA SOCIAL?	100.0%	100.0%	100.0%

Dada esta información se formularon dos hipótesis, que tendrán que aceptar o rechazar con uso de la prueba no paramétrica de chiquadrado y/o u de Mann-Whitney:

Ho: La variable propietaria de la empresa social es independiente de nuevos empleos.

H1: La variable propietaria de la empresa social es dependiente de nuevos empleos.

PRUEBA CONTINGENCIA I. PRUEBA CHICUADRADO (PRUEBA NO PARAMÉTRICA)

Para comprobar el grado de independencia de las variables en cuestión (¿Es usted propietario(a) de la empresa social? vs ¿se crearon nuevos empleos?), se aplica a los resultados una prueba no paramétrica, debido a que no hay un comportamiento normal de los datos y sobre todo porque no partimos de supuestos; y con la ayuda del software SPSS obtenemos los siguientes datos:

Tabla 9. Prueba de Chicuadrado: ¿Se crearon nuevos Empleos? * ¿Es usted propietario(a) de la Empresa Social?

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.341 ^a	2	.188
Razón de verosimilitudes	4.115	2	.128
Asociación lineal por lineal	1.605	1	.205
N de casos válidos	175		

a. 2 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .99.

En la tabla 10, correspondiente a la prueba de chicuadrado, no se pudo aplicar el estadístico por que no satisface las condiciones necesarias, porque en todos los tipos de capacitación existen frecuencias inferiores a 5, por lo que será necesario aplicar otro estadístico no paramétrico para aceptar o rechazar la hipótesis nula.

PRUEBA CONTINGENCIA II. PRUEBA U DE MANN-WHITNEY

En búsqueda de la confiabilidad de los datos obtenidos, se aplica una nueva prueba, la prueba no paramétrica llamada U de Mann-Whitney con el software SPSS, obteniendo los resultados siguientes (ver tabla 11):

Tabla 10.. Prueba de U de Mann-Whitney. ¿Se crearon nuevos empleos? * ¿Es usted propietario(a) de la Empresa Social?

Estadísticos de contraste^a

	¿SE CREARON NUEVOS EMPLEOS?
U de Mann-Whitney	3480.000
W de Wilcoxon	7396.000
Z	-1.229
Sig. asintót. (bilateral)	.219

a. Variable de agrupación: ¿ES USTED PROPIETARIA DE LA EMPRESA SOCIAL?

En esta prueba de U de Mann-Whitney encontramos que el valor de $p_1 = 21.9\%$ donde establecemos que p es mayor al 5%, encontrándose en la región de aceptación; donde, por lo tanto, podemos concluir que se acepta la hipótesis nula H_0 : Las variables propietario(a) vs nuevos empleos son independientes con un grado de confianza del 95%. En otras palabras, el propietario de la empresa social y el empleado perciben de igual la generación de nuevos empleos con el apoyo del programa FONAES.

RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La aportación principal de este trabajo de investigación consiste en el diseño e implementación de una metodología, para llevar a cabo el proceso de la caracterización, evaluación y análisis del impacto generado por el programa FONAES; con el inicio desde la identificación de las variables socio-demográficas, así como las variables socio-económicas, así mismo definiendo también un procedimiento que incluye variables que determinen confiablemente la eficiencia del

programa FONAES. Que es lo que hace nuestra metodología en comparación con las ya existentes, pues bien resalta en lo siguiente: en lugar de comprar software especializado, contratar a empresas dedicadas a la evaluación e impacto de programas sociales, o simplemente contratar mayor personal para la atención del programa social sin saber a ciencia cierta el enfoque del programa, generado un mayor gasto económico; sin embargo, la presente metodología es mucho más económica, determinando la caracterización del programa, también las causas que generan ruido o distorsión en el programa, y diseñando una serie de recomendaciones para la aplicación del programa social.

En cuanto, al objetivo específico de la caracterización del programa, se concluye que el programa efectivamente se aplica a grupos vulnerables, personas adultas en un 33.6% y tiene un promedio de edades entre los 41 a 50 años, una gran proporción de las personas beneficiadas por el programa son del género femenino 56%, y se aplica de manera indistinta tanto en la zona urbana (33.6%, periferia (31.3%) y rural (35.1%); otra caracterización del programa identificada fue el nivel de estudios de las personas que están al frente de las empresa social: un 30.5% tienen una preparación de nivel de preparatoria, en un 22.9% de secundaria, en un 18.3% de licenciatura y en un 14.5% de nivel primaria, por consiguiente se concluye que la canalización del programa FONAES a empresas sociales, efectivamente está dirigido a personas o grupos vulnerables que, por el grado de estudios, no tienen la preparación suficiente para encontrar un empleo profesional, por ello se autoemplean con el apoyo del programa social FONAES. Y de acuerdo con el aporte de Subirats, (1989) en cuanto al desarrollo económico de un país, y así como lo caracterizado del programa en esta investigación, se observa que la aplicación de las políticas públicas ayuda a los grupos más vulnerables y/o a los grupos sociales, buscando la manera de abatir la pobreza y por ende generar desarrollo económico en el Municipio de Acapulco, con la implementación del programa social llamado “FONAES”.

En cuanto al grado de satisfacción del programa FONAES, se formularon 3 preguntas para contestar ese objetivo específico: ¿Hubo incremento en los ingresos mensuales?, ¿Se incrementaron las ventas o servicios?, ¿tiene el hábito del ahorro?, observando que en un 36.6% (tabla 3, 4,5 y 6) Contestaba que no hubo incremento, pero en el cruce de variables con el hábito del ahorro un 45.8%, contestaron que sí tenían el hábito del ahorro.

En definitiva, como afirma Subirats, (2008) una política pública, se presenta como una abstracción cuya identidad y contenido se trata precisamente de reconstituir por agregación sucesiva a partir de elementos empíricos dispersos en los textos, voluntades, propuestas, y en los presupuestos de los organigramas, seis son las fases principales para el análisis que componen un problema de políticas públicas.

BIBLOGRAFIA

Secretaría de Economía. (05 de 05 de 2014). Obtenido de <http://www.gob.mx/se/>

Alburquerque, F. (1996). Dos Facetas del Desarrollo Económico y Local (Fomento Productivo y Políticas Frente a la Pobreza). Santiago de Chile: ILPES.

Alejo, V. V. (1999). El estado y las políticas públicas. Santa Fe de Bogotá, Colombia: Almudena Editores.

CEPAL. (2003). Política y políticas públicas en los procesos de reforma de América Latina. Francia: CEPAL, Miño y Dávila.

CONAPO. (27 de Diciembre de 2014). Índice de marginación. Obtenido de http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=220&Itemid=342

Coraggio, J. L. (2011). Economía Social y Solidaria. Ecuador: Ediciones Abya-Yala.

Cronbach, L. J. (1951). Coeficiente Alfa y la Estructura Interna de Pruebas. España: Biblioteca Nueva.

FONAES. (15 de ENERO de 2013). FONAES. Obtenido de <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/conoce-la-se/programas-se/informes-de-evaluaciones-externas/fonaes>

Garofoli, G. (2009). Las experiencias de desarrollo económico local en Europa: las enseñanzas para América Latina. Italia: Universidad de Insubria.

González Valdés, R. (2001). El Desarrollo de la Política Social en México, Privatización y Bienestar Social en el Estado de México. México: IAPEM.

Gutiérrez Pulido, H. (1997). Calidad Total y Productividad. México: MacGraw-Hill.

Humet, J. S. (2008). Análisis y gestión de políticas públicas. Barcelona, España: Ariel.

Humet, J. S. (2012). Análisis y gestión de políticas públicas. Barcelona, España: Ariel.

Hurtado, V. B. (2012). Calsificación de pruebas no paramétricas. España: Universidad de Barcelona.

INAES. (24 de Octubre de 2015). www.inaes.gob.mx/doctos/pdf/transparencia/DiagnosticoPFES. Obtenido de

http://www.inaes.gob.mx/doctos/pdf/transparencia/DiagnosticoPFES/CONCEPTO_ECONOMIA_SOCIAL_DIAGNOSTICO_INAES.PDF: Recuperado el 24 de octubre de 2015, de http://www.inaes.gob.mx/doctos/pdf/transparencia/DiagnosticoPFES/CONCEPTO_ECONOMIA_SOCIAL_DIAGNOSTICO.PDF

INEGI. (20 de Marzo de 2013). INEGI. Obtenido de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/>

Juan, M. D. (2005). Política Social, pobreza y desigualdad en México. No. 60. México: Revista IAPEM. , 20-32.

Keynes, J. M. (1936). Teoría General de la ocupación, el interés y el dinero. Argentina: Palgrave Macmillan.

Malthus, T. R. (1846). Ensayo sobre el principio de la población. Universidad Complutense de Madrid: Est. Lit. y Tip. de Lucas Gonzalez y Compañía, 1846.

Nioche, J.-P. (1983). De la evaluación al análisis de las políticas públicas. Revue Francaise de Science Politique, Vol 33, No. 1, 99-122.

North, D. C. (1983). Estructura y cambio en la historia económica: Las ideas de Douglas North. The Economic Journal , 963-965.

North., D. C. (1998.). La teoría económica neo-institucionalista y el desarrollo latinoamericano. Barcelona.: Barcelona.

Piketty, T. (2014). El capital en el siglo XXI. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Rosenberg, A. (1968). La lógica del análisis de la encuesta. New York: Basic Books.

Subirats, J. (1988). Notas acerca del estado, la administración y las políticas públicas. Madrid: Nueva Epoca.

Vázquez-Barquero, A. (2009). Desarrollo Local, una estrategia para tiempos de crisis. Madrid, España: Forum.

Velazquez, A. V. (1999). El Estado y las políticas públicas. Santa Fe de Bogotá, Colombia: Almudena Editores.