

# **PLANIFICACIÓN TURÍSTICA: INFORMACIÓN TURÍSTICA ESTRATÉGICA EN EL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA JACATEPEC, OAXACA**

*Acosta Uribe, Beatriz<sup>1</sup>*

*Pulido Criollo, Frank<sup>2</sup>*

*Núñez Núñez, Marcos<sup>3</sup>*

## **RESUMEN**

La planificación turística es comúnmente entendida como un proceso en el que se definen metas y los medios necesarios para alcanzarlas. Según Hall (citado en Hall y Page, 1997:307), la planificación debería proveer la información necesaria para la toma de decisiones adecuada, democrática e informada.

Este trabajo retoma la propuesta metodológica planteada por Zamorano (2008), la cual está integrada por tres fases: la fase de prediseño, la fase de diseño y la fase de construcción. Centrándose específicamente en la fase de prediseño, considerada como la más laboriosa por la enorme cantidad de información que se requiere recopilar y ordenar para su tratamiento y posterior análisis sistemático. En ésta, hay dos tipos de inventarios: el inventario de ordenamientos que se divide en necesidades y recursos y el inventario de atractivos distribuido en reales y potenciales.

El objetivo del presente trabajo es determinar en materia de turismo alternativo, los recursos mínimos indispensables con los que cuenta el municipio de Santa María Jacatepec a partir del diagnóstico turístico de comunidades.

---

<sup>1</sup> Beatriz Acosta Uribe, Dra. en psicología social, Universidad del Papaloapan, bacosta@unpa.edu.mx

<sup>2</sup> Frank Pulido Criollo, Mtro. en psicología, Universidad del Papaloapan, fpcriollo@gmail.com

<sup>3</sup> Marcos Núñez Núñez, Dr. en antropología, Universidad del Papaloapan, marcosn@unpa.edu.mx

Se trabajó con siete comunidades: Santa María Jacatepec, Vega de Sol, Nuevo Málzaga, La Joya de Santa María Jacatepec, San Martín, Paraje Santa Sofía y Loma del Carmen.

Los informantes directos del diagnóstico turístico de comunidades fueron órganos reguladores, agentes municipales y presidentes de asambleas que tenían pleno conocimiento de las comunidades objeto de estudio. Asimismo, se realizó observación directa con el propósito de obtener los recursos mínimos de cada comunidad.

Se administró el diagnóstico de comunidades, el cual permite obtener información técnica acerca del potencial turístico, el cual recopila información sobre datos generales y elementos del sistema turístico.

Se puede concluir que las comunidades con mayor infraestructura son Vega de Sol, Santa María Jacatepec y Nuevo Málzaga.

**Palabras clave:** Planeación de turismo alternativo, inventario de ordenamientos, infraestructura turística real

El turismo actualmente está cobrando fuerza y poco a poco se convierte en un pilar importante de la economía de los países que tienen vocación turística, por lo que es importante ubicarlo dentro de las esferas donde impacta directamente y así proponer nuevas alternativas de hacer turismo donde los aspectos sociales, económicos y ambientales se puedan conjugar para hacer del turismo una actividad con mucho mayor proyección que la que tiene actualmente (Cardoso, 2006).

De acuerdo con Puente, Pérez y Solís (2011) la expansión del turismo más allá de los espacios del litoral, está reconfigurando el medio rural como lugar de atracción de las corrientes de turistas y visitantes, con base a múltiples enfoques que refieren a la actividad, por lo menos en el discurso, como estrategia para impulsar el desarrollo sostenible y mejorar las condiciones de vida para las comunidades campesinas, aunque su alineación puede responder a diversos intereses, desde el turismo inducido como vía para la diversificación del sector o como estrategia de subsistencia edificada por los propios actores sociales.

Aunque los patrones de desarrollo turístico internacional y nacional continúan dando prioridad a los destinos de sol y playa, en la actualidad, existe un segmento del turismo que muestra interés por visitar e incluso pernoctar en espacios naturales no planificados, que conservan gran parte de su biodiversidad y belleza escénica, son habitados por comunidades de indígenas y campesinos que reproducen sus prácticas socioculturales. Así el territorio ejidal y comunal, las Áreas Naturales Protegidas (ANP) y los recursos naturales y culturales que integran, desde el bosque, los cuerpos de agua, las especies de vida silvestre, las festividades cívicas o religiosas, las artesanías y la gastronomía susceptibles de aprovechamiento turístico, constituyen un atractivo para los turistas y visitantes que pretenden alejarse del tráfico, la contaminación y el intenso ritmo de vida de los conglomerados urbanos (Salcedo y San Martín, 2012).

Indudablemente esta dinámica, está generando diversas transformaciones para las comunidades campesinas que incursionan en la prestación de servicios turísticos, pues implica una franca apertura al exterior, que induce profundos cambios en los ámbitos sociocultural, económico, político y físico que las caracterizan. A partir de la llegada de los visitantes se reproducen conductas ajenas a la cotidianidad, se abandonan prácticas y manifestaciones culturales, tradiciones, se generan disputas por el control de la actividad, se construyen nuevas organizaciones que debilitan las instituciones locales, y se acelera la degradación de sus recursos naturales. Pero también, el turismo puede contribuir a dar solución a las problemáticas sociales que enfrentan los habitantes del medio rural, como las limitadas oportunidades económicas, el desempleo, la participación de la población en los procesos migratorios, la ampliación de la cobertura de servicios públicos de energía eléctrica, agua potable, alcantarillado, así como los sistemas de transporte (Navarro, 2005; Sancho, 2006).

Sin embargo, para garantizar el adecuado desarrollo de la actividad, mediante la previsión o mitigación de las implicaciones y la consolidación de los beneficios que genera, es indispensable concretar proyecciones sobre el uso de los recursos, a fin de asegurar tanto su conservación como la satisfacción de las necesidades y expectativas de los turistas y visitantes. La planificación turística es cada vez es más asumida y requerida para la organización de los productos y destinos turísticos de forma equilibrada (Reyes, 2002). La planificación estratégica es una herramienta importante y necesaria, que implica “un proceso por el cual los miembros guías de una organización prevén su futuro y desarrollan los procedimientos y operaciones necesarias para alcanzarlo. Este proceso involucra la coordinación y orientación de iniciativas para tomar decisiones con objeto de alcanzar un estado o condición deseada, positivo para el destino turístico, centrándose “en la identificación de las cuestiones inmediatas. Se aplica típicamente en situaciones rápidamente cambiantes, está enfocada a la situación concreta que subraya la necesidad de hacer frente a los cambios en forma organizada” (OMT, 1998:47).

La elaboración de un diagnóstico turístico local parte de dos supuestos fundamentales:

El turismo en los destinos funciona como un sistema o como una totalidad organizada compuesta de diferentes elementos (oferta, demanda, sistema de gobierno). Cuando el funcionamiento del sistema no está acorde con las expectativas de la demanda y de la comunidad receptora, entonces es necesario hacer planificación.

La planificación local del turismo es imprescindible para lograr el desarrollo de los destinos y mejorar la calidad de vida de la gente que vive allí. Toda planificación de la actividad debe promover un turismo sostenible y responsable, debe ser beneficioso para los turistas y para la comunidad receptora (Puente, Pérez y Solís, 2011; Ricaurte, 2009:3).

A este respecto, la OMT (1998) propone un proceso de siete etapas: estudio preliminar, objetivos de desarrollo, estudios y evaluaciones, análisis y síntesis, formulación del plan, recomendaciones y ejecución y, gestión. A decir de los estudios y evaluaciones, estos recogen información referente al sistema turístico local y sus elementos como la planta de servicios, gobernanza, atractivos, comunidad receptora, demanda e infraestructura, a través de talleres, encuestas y sondeos que permiten la identificación de la carga y la actitud de la comunidad receptora. Respecto ésta última, se identifica el nivel de participación ciudadana, el grado de formación de los habitantes, las habilidades y destrezas para turismo, actitudes con respecto a la actividad y finalmente problemas existentes en la comunidad.

Para Boullón (2006) y Zamorano (2008) la planeación del turismo alternativo implica una estrecha relación entre el turista y el medio que le rodea, tanto natural como humano, para vivir una experiencia personal, única, irrepetible y en un entorno de calidad para que realmente se haga turismo alternativo. En este sentido, se requiere de una metodología propia, que si bien se apoya en las experiencias del turismo convencional, tiene otro enfoque, además de aportar

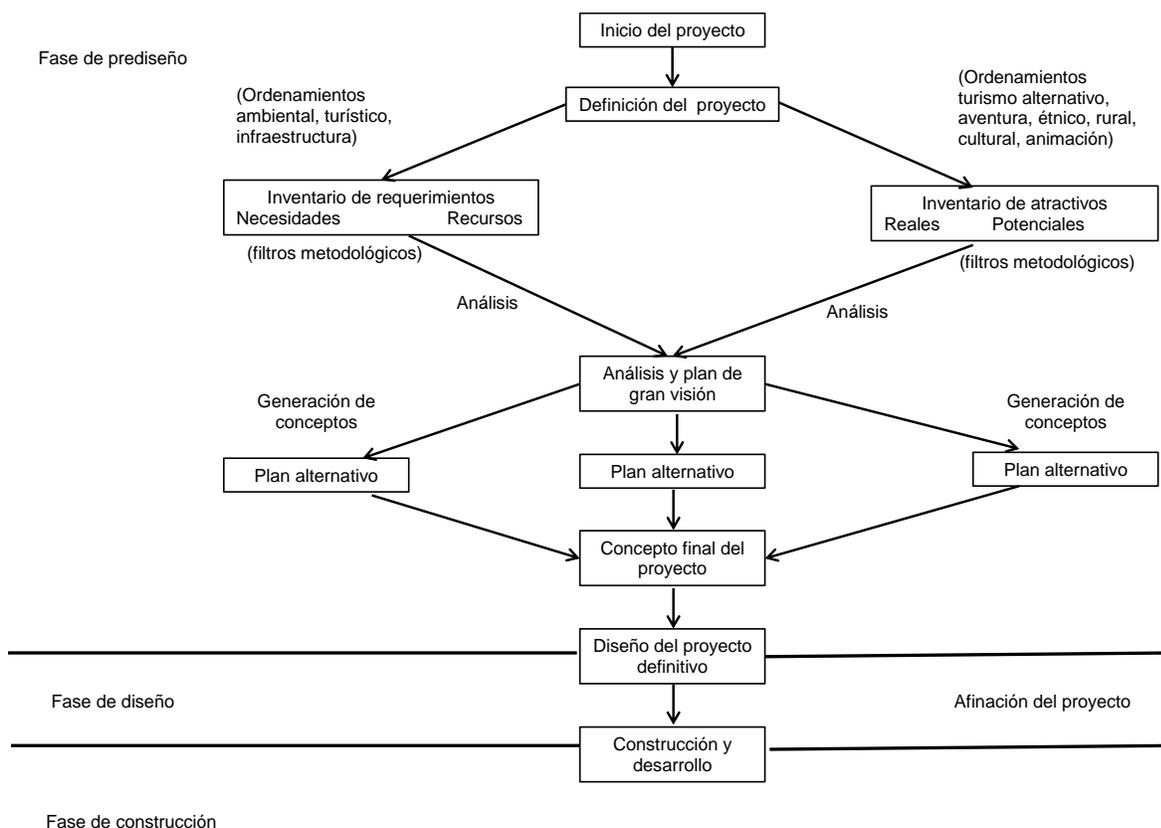
nuevos puntos de vista, consideraciones técnicas, sociales, ambientales, psicológicas que permitan la creación de modelos y servicios turísticos sustentables.

Dicha propuesta está integrada por tres fases: la fase de prediseño, la fase de diseño y la fase de construcción. En la primera, se realizan una serie de tareas destinadas a obtener información indispensable para su posterior ordenamiento y análisis, que permitan su consecución dentro de los marcos de sustentabilidad que requiere la prestación de servicios de turismo alternativo.

Realizado el ordenamiento, los diagnósticos solicitados, las comisiones técnicas y las concertaciones, puede continuarse con la segunda y tercera fase. Para este fin se necesitan tres matrices: la matriz de funcionalidad, la cual hace referencia a la parte funcional de servicio, es la parte mecánica y física que considera aquellos elementos relacionados con los desplazamientos, sus formas, distancias, señalamientos, además de la comodidad y seguridad.

La matriz de interpretación estética considera los factores y elementos que convierten al servicio (producto) en alternativo como son aspectos escénicos, grados de confinamiento, oportunidades creativas secundarias de cada atractivo. La matriz de integración, consolida todos los elementos aislados del ecoturismo, etnoturismo y turismo de aventura (ver figura 1).

**Figura 1. Fases del diseño de proyectos**

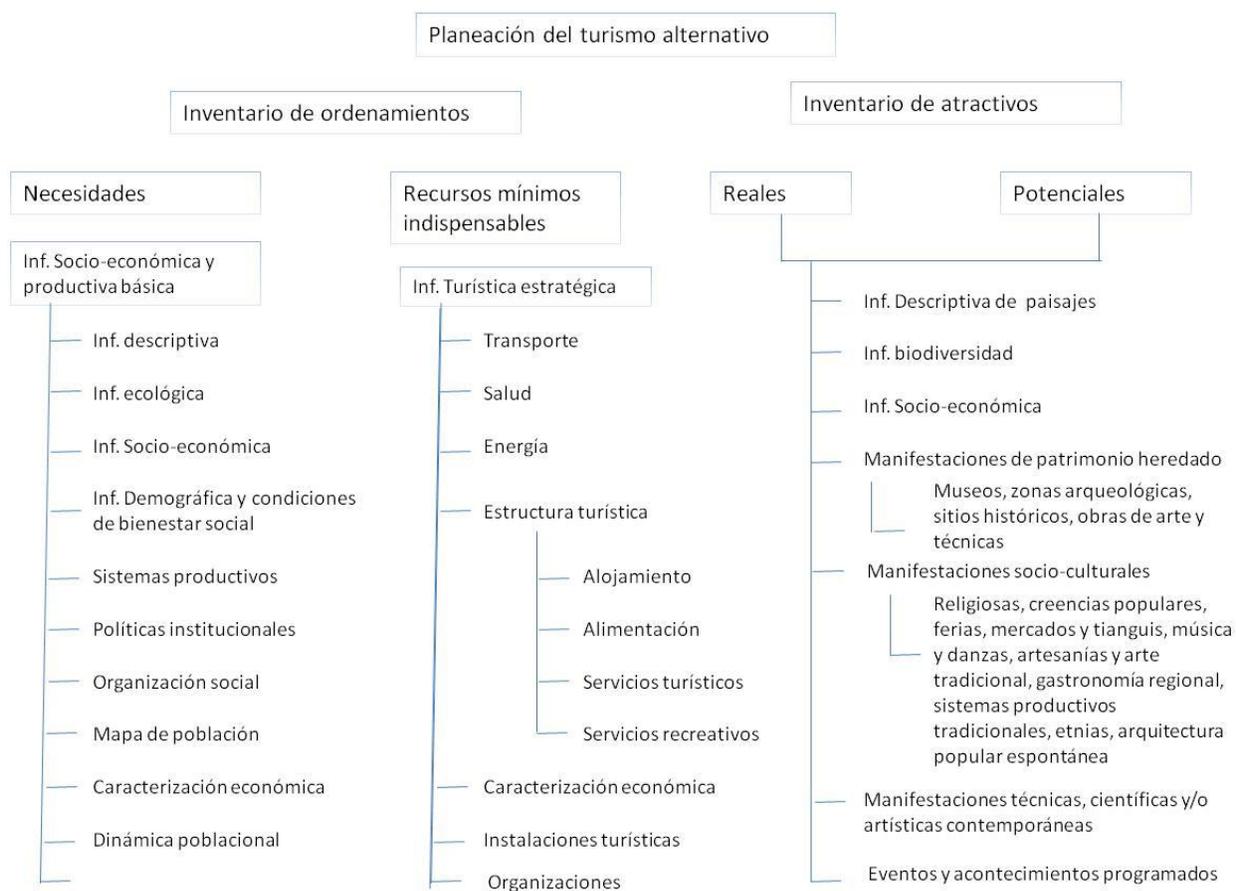


**Fuente: Zamorano (2008)**

La fase de prediseño es sin duda la más laboriosa por la enorme cantidad de información que se requiere recopilar y ordenar para su tratamiento y posterior análisis sistemático. En ésta, hay dos tipos de inventarios: el inventario de ordenamientos que se divide en necesidades y recursos y el inventario de atractivos distribuido en reales y potenciales.

El primero recopila toda la información de las necesidades y los recursos mínimos indispensables con los que se cuenta para la planeación y futura prestación del servicio. Por su parte, el segundo hace referencia a todos aquellos lugares, objetos y acontecimientos capaces de atraer a personas, y que son motivo suficiente para emprender un viaje (ver figura 2).

**Figura 2. Elementos a integrarse en la fase de prediseño**



**Fuente: Elaboración propia**

### Regiones prioritarias de conservación en México

Una de las prioridades en cuanto al manejo de la biodiversidad en México es poder identificar todas y cada una de las regiones que requieran un tratamiento especial para su conservación y aprovechamiento racional desde distintas perspectivas. Para el turismo alternativo es importante contar con esta información porque le permite encuadrarse dentro de los parámetros de sustentabilidad ambiental. La CONABIO (Comisión Nacional de la Biodiversidad) identificó las áreas que se encuentran en riesgo o bien que por su riqueza presentan oportunidades especiales para su estudio y conservación. Los criterios utilizados para caracterizar a las regiones prioritarias de conservación en México fueron:

- Extensión del área.
- Integridad ecológica (funcional) de la región.
- Importancia como corredor biológico entre regiones.
- Diversidad de ecosistemas.
- Fenómenos naturales “extraordinarios”.
- Endemismo.
- Centros de origen y diversificación natural.
- Centros de domesticación y/o mantenimiento de especies útiles amenazadas.
- Pérdida de la superficie original.
- Fragmentación de la región.
- Cambios en la densidad de la población.
- Presión sobre especies clave.
- Concentración de especies en riesgo.
- Prácticas de manejo inadecuadas; oportunidad de conservación.
- Proporción del área bajo algún tipo de manejo adecuado.
- Importancia de los servicios ambientales.

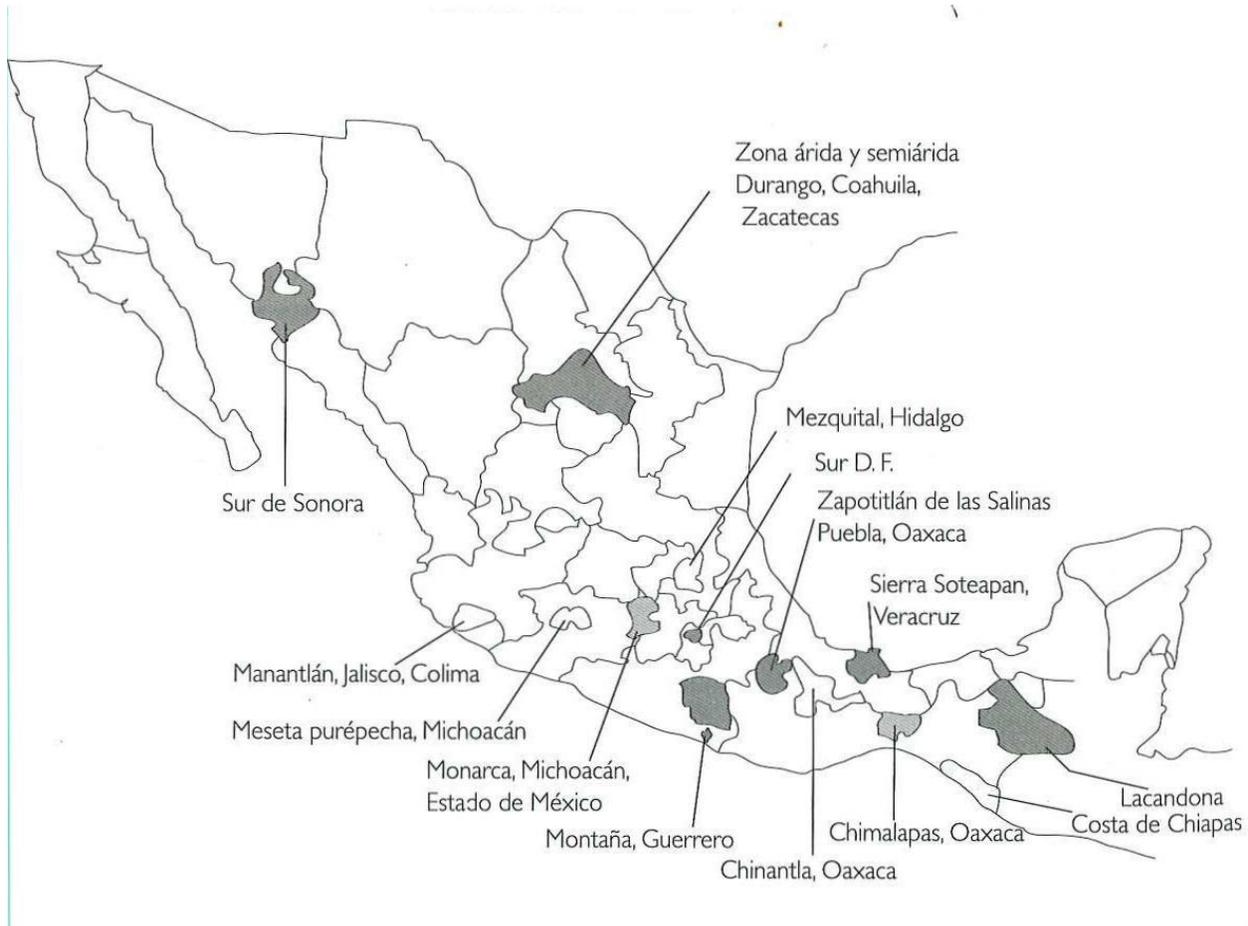
Con una superficie total estimada de 40 715 183 ha, las 155 regiones identificadas suman algo así como 20.69% de la superficie del territorio mexicano. Dichas regiones se dividieron en cuatro zonas: sureste, centro, noreste y noroeste.

En la región sureste se encuentra la Sierra Norte de Oaxaca la cual incluye la Sierra Juárez, la Sierra Mixe y partes de la Chinantla y la Sierra Mazateca. En este sentido, Santa María Jacatepec, se encuadra en dicha región (ver mapa 1).



La Chinantla y los municipios considerados como regiones prioritarias son Ojitlán, Usila, Valle Nacional, Sochiapan, Chiltepec, Tlacoazintepec, Lalana, Jacatepec, Comaltepec, Jocotopec, Ayotzintepec, Yolox, Petlapa y Quiotepec (ver mapa 2).

**Mapa 2. Regiones prioritarias para la SEMARNAT ([www.semarnat.gob.mx](http://www.semarnat.gob.mx), Subsecretaría de Planeación e Integración, 1997).**



**Fuente: Zamorano (2008)**

### **Santa María Jacatepec, Oaxaca**

El municipio de Santa María Jacatepec, Oaxaca se localiza al sureste del distrito de Tuxtepec, con una superficie de **429.95** kilómetros cuadrados aproximadamente, localizado en las estribaciones de la sierra Juárez, comprendido entre las regiones de la cañada, Papaloapan y

sierra norte. Colinda al norte con el municipio de San Lucas Ojitlán y San José Chiltepec; al este con los municipios de San Juan Bautista Tuxtepec y Santiago Jocotepec; al sur con los municipios de Santiago Jocotepec, Ayotzintepec y San Juan Bautista Valle Nacional; al oeste con los municipios de San Juan Bautista Valle Nacional y San Lucas Ojitlán.

De acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Social [SEDESOL], (2014) este municipio cuenta con una población de 9,240 habitantes. El 40.00% de la población es de origen chinanteco, el 30.00% de la población es mazateco, el resto de los pobladores son avecindados de diferentes partes de la región.

Según datos del Instituto Nacional de Administración Pública [INAP] (2013) el 77.00% de la población vive en situación de pobreza, de los cuales el 36.8% está en situación de pobreza extrema. El 66.30% de la población que tiene más de tres carencias sociales, el rezago educativo alcanza el 35.7%, El 30.7% carece por calidad y espacio en la vivienda; el 82.1% tiene carencia por acceso a servicios básicos; el 39.8% no tiene acceso a la alimentación y el 47.00% tiene ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo.

Las localidades principales son Santa María Jacatepec, Cerro Concha, la Joya de Santa María Jacatepec, Nuevo Málzaga y Vega de Sol, en las cuales se distribuye el 57.12% (5 278 habitantes) de la población total. Cabe resaltar que Santa María Jacatepec es la cabecera municipal y La Joya de Santa María Jacatepec es considerada una localidad estratégica para el desarrollo de los municipios señalados en la Declaratoria de la Zonas de Atención Prioritaria (2012, SEDESOL, 2014).

De acuerdo con el Plan de Desarrollo Municipal Sustentable 2010-2013 (2012) y el Plan Regional de Desarrollo de Oaxaca 2011-2016. Región Papaloapan (2011) el turismo en Santa

María Jacatepec presenta muchas ventajas competitivas pues se cuenta con ríos de aguas cristalinas, rodeadas de paisajes tropicales exuberantes, se cuentan con montañas y grutas o cuevas, donde se pueden establecer programas de excursionismo. En este sentido, se cuenta con parajes como el ZUZUL en Vega del Sol, Manantial San Martín, Paraje Santa Sofía y Playas de Jacatepec Oaxaca.

El objetivo del presente trabajo es determinar en materia de turismo alternativo, los recursos mínimos indispensables con los que cuenta el municipio de Santa María Jacatepec a partir del diagnóstico turístico de comunidades.

## **Método**

### **Comunidades e informantes**

En el presente estudio se trabajó con siete comunidades: Santa María Jacatepec, Vega de Sol, Nuevo Málzaga, La Joya de Santa María Jacatepec, San Martín, Paraje Santa Sofía y Loma del Carmen.

Los informantes directos del diagnóstico turístico de comunidades fueron órganos reguladores, agentes municipales y presidentes de asambleas que tenían pleno conocimiento de las comunidades objeto de estudio. Asimismo, se realizó observación directa con el propósito de obtener los recursos mínimos de cada comunidad.

### **Instrumentos**

Para el presente estudio se trabajó con el diagnóstico de comunidades propuesto por Ricaurte (2009), el cual permite obtener información técnica acerca del potencial turístico. Permite caracterizar a la comunidad. Este recopila información sobre:

- Datos generales
- Elementos del sistema turístico:
  - Planta turística,
  - infraestructura,
  - gobernanza,
  - comunidad receptora

### **Resultados**

A continuación se presenta los resultados de los recursos mínimos indispensables con los que cuentan las comunidades objeto de estudio del municipio de Santa María Jacatepec, Oaxaca.

En este sentido, los resultados se distribuyeron por comunidad de estudio. Primero se muestra una tabla con la infraestructura encontrada a partir de la observación directa, posteriormente se expone un mapa con la localización física de dicha infraestructura y se presenta la ubicación y una fotografía del atractivo turístico real.

**Tabla 1. Recursos mínimos indispensables en Santa María Jacatepec (cabecera municipal)**

Sector	Cantidad
Actividades legislativas y gubernamentales	1
Comercio	23
Comercio al por mayor	2
Manufactura	4
Otros servicios	7
Servicios	13
Servicios de alojamiento y de preparación de alimentos y bebidas	8

**Mapa 3. Recursos mínimos indispensables en Santa María Jacatepec (cabecera municipal)**  
**Imagen 1. Vista panorámica de las playas de Santa María Jacatepec**



**Fuente: Elaboración propia**

**Imagen: Núñez, Núñez**

**Tabla 2. Recursos mínimos indispensables en la comunidad de Vega de Sol**

Sector	Cantidad
Comercio	18
Manufactura	1
Otros servicios	6
Servicios	4
Servicios de alojamiento y de preparación de alimentos y bebidas	9

**Mapa 4. Recursos mínimos indispensables en la localidad de Vega de Sol**  
**Imagen 2. Vista panorámica de “El Zuzul” de Vega de Sol**



Fuente: Elaboración propia

Imagen: Núñez, Núñez

**Tabla 3. Recursos mínimos indispensables en la comunidad de Nuevo Málzaga**

Sector	Cantidad
Comercio	11
Comercio al por mayor	1
Manufactura	1
Otros servicios	6
Servicios	11
Servicios de alojamiento y de preparación de alimentos y bebidas	6

**Mapa 5. Recursos mínimos indispensables de la localidad de Nuevo Málzaga**  
**Imagen 3. Vista panorámica del río de Nuevo Málzaga**



Fuente: Elaboración propia

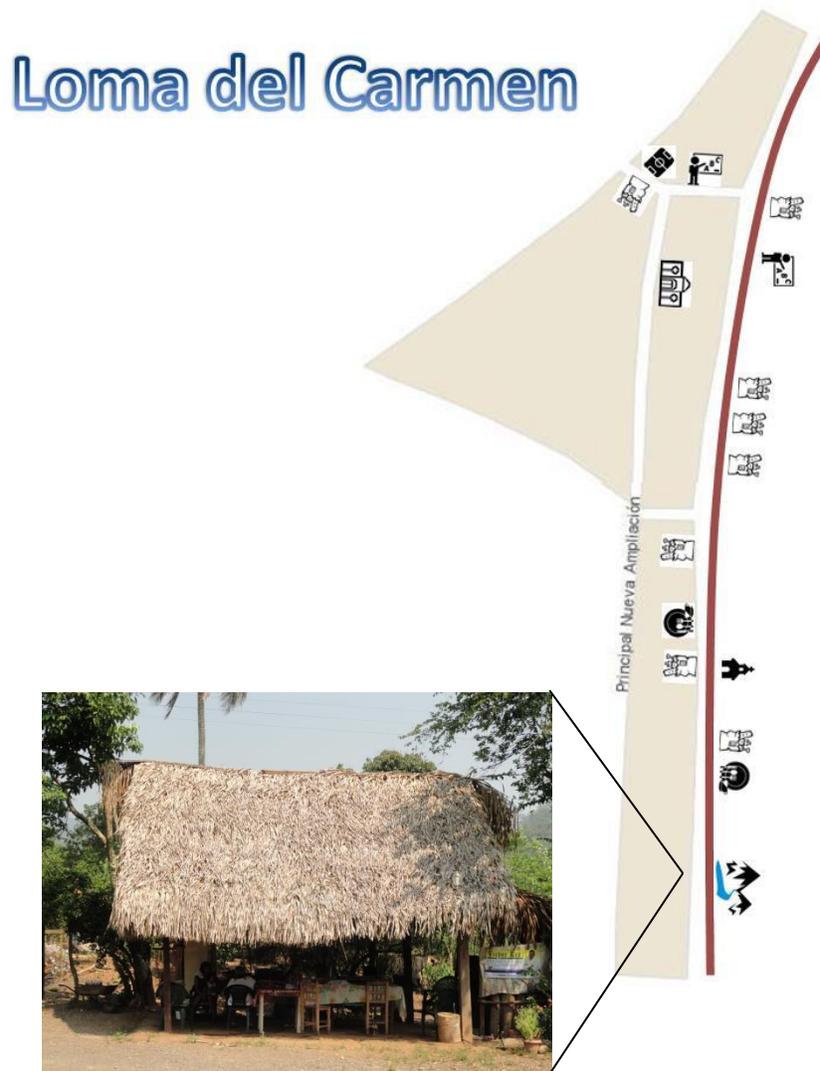
Imagen: Acosta Uribe



**Tabla 5. Recursos mínimos indispensables en la comunidad de Loma del Carmen**

Sector	Cantidad
Comercio	8
Otros servicios	1
Servicios	4
Servicios de alojamiento y de preparación de alimentos y bebidas	2

**Mapa 7. Recursos mínimos indispensables en la localidad de Loma del Carmen**  
**Imagen 5. Cabaña donde se venden antojitos en la localidad Loma del Carmen**



Fuente: Elaboración propia

Imagen: Acosta Uribe



## Iconografía

**Tabla 1. Iconografía utilizada para la caracterización de los recursos mínimos indispensables**

Sector	Ícono	Rubro	Sector	Ícono
Actividades legislativas y gubernamentales	Palacio municipal	Manufactura	Purificadoras de agua	
	Agencia de policía		Tortillerías	
	Casa de día		Casa de salud	
Comercio	Carnicerías y pollerías	Servicios	Consultorio médico	
	Cremería		Servicios educativos	
	Farmacias		Caseta telefónica	
	Materiales de construcción		Ciber-internet	
	Mercería		Estéticas	
	Panadería		Iglesias	
	Papelería		Renovadora de calzado	
	Tiendas de abarrotes		Salón social	
	Tiendas de novedades		Taller de bicicletas/motocicletas	
	Tienda de ropa		Cementerio	
Refresquería	Otros servicios	Parque de beisbol		
Comercio al por mayor	Centro agropecuario	Cuadreras		
Servicios de alojamiento y de preparación de alimentos y bebidas	Bares	Refaccionaría		
	Restaurantes/cocina económica	Cancha de futbol		
	Taquerías	Herrería		
Zona ecoturística	Carpintería			
		Servicio mecánico		

Fuente: Elaboración propia

## **Conclusiones**

El objetivo del presente trabajo fue determinar en materia de turismo alternativo, los recursos mínimos indispensables con los que cuenta el municipio de Santa María Jacatepec a partir del diagnóstico turístico de comunidades.

Como pudo apreciarse en las tablas y los mapas, las localidades de Santa María Jacatepec, Vega de Sol y Nuevo Málzaga destacan por su infraestructura física, lo anterior porque la primera es la cabecera municipal, la segunda por su incursión como oferente de servicios turísticos y la tercera por el número de habitantes, no obstante ésta última es una zona eminentemente rural.

Loma del Carmen sobresale en el sector comercio y servicios. Dicha localidad se ubica a pie de la carretera Tuxtepec-Oaxaca, lo que ha ocasionado que los habitantes tengan tiendas de abarrotes, o bien, ofrezcan alimentos y bebidas.

Los excursionistas visitan la localidad de San Martín por el balneario que también se localiza a pie de carretera, sin embargo, su infraestructura es mínima: cuenta con dos tiendas de abarrotes y con servicios educativos, de salud y religiosos.

Lo mismo sucede con el ejido Santa Sofía, el cual cuenta con dos tiendas de abarrotes, servicios educativos, de salud y de esparcimiento; pero a diferencia del resto, ésta todavía se conserva en un estado virgen y no ha sido foco de atención de excursionistas, ni vacacionistas.

Este trabajo contribuyó a determinar los recursos mínimos indispensables con los que cuentan las comunidades de interés turístico, ahora de acuerdo con Reyes (2002) es

indispensable concretar proyecciones sobre el uso de los recursos, a fin de asegurar tanto su conservación como la satisfacción de las necesidades y expectativas de los turistas y visitantes con el propósito de promover un turismo sostenible y responsable, beneficioso para los turistas y para la comunidad receptora (Ricaurte, 2009).

Este trabajo únicamente presentó los recursos mínimos indispensables propuestos en la metodología de Zamorano (2008), no obstante, se han identificado las necesidades y se ha realizado el inventario de atractivos reales y potenciales.

Es preciso continuar con el trabajo, con autoridades, comunidades y grupos constituidos que permita la creación de modelos y servicios turísticos sustentables.

## **BIBLIOGRAFÍA**

**Boullón, R,** 2006, *Planificación del espacio turístico*, México: Trillas.

**Chancho Lugmaña, I,** 2010, *Propuesta de ordenamiento turístico del territorio en la Parroquia de Pacto, Provincia de Pichincha, para fomentar el desarrollo de las actividades turísticas*, Tesis de doctorado, Quito, Ecuador, Universidad Tecnológica Equinoccial.

**Gobierno del Estado de Oaxaca,** 2011, *Planes Regionales de Desarrollo de Oaxaca 2011-2016. Región Papaloapan*, Secretaría de Finanzas del Gobierno del estado de Oaxaca, México.

**H. Ayuntamiento de Santa María Jacatepec, Oaxaca.** Trienio 2011-2013, 2012, *Plan de Desarrollo Municipal Sustentable 2011-2013*, H. Ayuntamiento de Santa María Jacatepec, México.

**Instituto Nacional de Administración Pública,** 2013, *Diagnósticos municipales PACMA. Entidad: Oaxaca, Municipio: Santa María Jacatepec*, INAP, México.

**Navarro Moreno, E,** 2005, Indicadores para la evaluación de la capacidad de carga turística, en *Annals of Tourism Research*, Año 7, Número 2, pp. 397-422.

**Organización Mundial del Turismo,** 1998, *Guía para administradores locales: desarrollo turístico sostenible*, OMT, España.

**Puente Santos, E.D., Pérez Ramírez, C.A. y Solís Barrón, C.I,** 2011 Capacidad de carga en senderos turísticos del centro de cultura para la conservación de Piedra Herrada, México, en *Quivera*, Año 13, Número 2, pp. 93-114.

**Reyes Ávila et al,** 2002, *Turismo sostenible*, Madrid, IEPALA.

**Ricaurte Quijano, C.,** 2009, *Manual para el diagnóstico turístico local*, Quito, Ecuador, Escuela Superior Politécnica del Litoral.

**Salcedo Guzmán, M.P. y San Martín Reboloso, F,** 2012, Turismo y sustentabilidad: paradigma de desarrollo entre lo tradicional y lo alternativo, en *Gestión y estrategia*, Número 41, pp. 72-86.

**Sancho, A**, 2006, *Introducción al Turismo*, OMT.

**Secretaría de Desarrollo Social**, 2014, *Unidad de microrregiones. Cédulas de Información Municipal (SCIM)*, SEDESOL, México.

**Zamorano Casal, F.M**, 2008, *Turismo alternativo, servicios turísticos diferenciados*. México, Trillas.