

TURISMO ALTERNATIVO: ¿ACTIVIDAD PARA EL DESARROLLO A NIVEL LOCAL O PARA LA SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL?

David Eulogio Tamayo Torres¹

Mayanin Sosa Alcaraz²

Alfonso Munguia Gil³

RESUMEN

El turismo es una de las industrias más dinámicas, que en su modelo de turismo convencional genera uno de cada 11 empleos y tiene una aportación importante en el PIB de los países donde se desarrolle. Sin embargo, el turismo convencional es medido con criterios macroeconómicos, sin reflejar los verdaderos beneficios a la sociedad local. En este sentido, quienes se llevan la mayor parte de las riquezas generadas son los inversionistas y propietarios. En contraparte al turismo convencional se encuentra el turismo alternativo, visto como un tipo de turismo más inclusivo y que permite el desarrollo a nivel local. El turismo alternativo busca un equilibrio en los aspectos económicos, sociales y ambientales, aprovechando sus recursos para la generación de empleo, obtener ingresos económicos y cuidar, así como conservar sus recursos naturales. No obstante, autores mencionan que los lugares donde se implementa este tipo de turismo aún tienen carencias y se han vuelto simplemente conservacionistas de sus recursos naturales, sin poder generar ingresos económicos y poder contribuir con su desarrollo. Ante esta situación es interesante identificar sobre los beneficios que tienen el turismo convencional y el turismo alternativo para conocer las posibilidades de éste último con el desarrollo local o si es una actividad más conservacionista de recursos.

Palabras clave: Turismo, turismo alternativo, sustentabilidad, desarrollo local

¹ Lic. David Eulogio Tamayo Torres / Estudiante de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional / Instituto Tecnológico de Mérida / Email: tamayo.tdavid@gmail.com

² Dra. Mayanin Sosa Alcaraz / Profesor Investigador / Instituto Tecnológico de Mérida / Email: crismax68@hotmail.com

³ Dr. Alfonso Munguia Gil / Profesor Investigador / Instituto Tecnológico de Mérida / Email: muga5610@gmail.com

INTRODUCCIÓN

El turismo convencional se ha convertido en sinónimo de desarrollo, sobre todo en el aspecto económico. En este sentido Velázquez (2013) resalta que la relevancia del turismo es indudable y que sus beneficios no sólo se reflejan por generar empleos y detonar el desarrollo regional, sino que además es factor de difusión de atractivos. Sin embargo, este tipo de turismo basado en actividades de sol, playa y arena no se puede aplicar en cualquier lugar y no es equitativo en el reparto de las riquezas generadas. Ante esta situación, el turismo alternativo emergió como una propuesta en contraparte al convencional, contemplando la integración de la sociedad local en las actividades y manejo de recursos con la finalidad de contribuir con el desarrollo local.

El turismo alternativo como alternativa para el desarrollo busca la mejora de las condiciones de vida contemplando aspectos económicos, sociales y ambientales, buscando que la comunidad donde se desarrolle este tipo de actividad se vea beneficiada. Medir esta relación entre el ecoturismo y desarrollo es compleja debido a que las condiciones de vida son multicausales dependiendo del contexto o región, añadiendo la formación de la mayoría de los grupos, y con ello la imposibilidad de que se manifiesten resultados palpables (García y Xool, 2012: 187).

Pese a que el turismo alternativo como la sustentabilidad se han visto como como un motor que mueve sociedades en búsqueda de nuevas posibilidades para su desarrollo, autores como Medina (2013) mencionan que en el aspecto social, la población que habita áreas ecoturísticas sufre carencias de educación, salud, vivienda e ingreso, situación que se agrava en zonas indígenas. Ante esta situación, la investigación en proceso se enfoca en los cambios que ha sufrido una comunidad que se dedica a la actividad del turismo alternativo. Para los fines del presente trabajo, se llevó a cabo un análisis teórico para conocer las diferencias entre el turismo convencional y el alternativo e identificar los beneficios que se generan dentro la industria y que impactan a la sociedad local.

Se aborda el caso particular de Kantemó, Quintana Roo, una comunidad en la que se desarrolla un proyecto de turismo alternativo. En este caso se analizan estudios previos para conocer la situación actual de la actividad en la comunidad.

El turismo

Actualmente el turismo⁴ se ha posicionado como una de las principales actividades económicas a nivel internacional. En este sentido, su flexibilidad para la oferta de una gama de actividades lo hace una industria innovadora y de constantes cambios⁵. Bajo esta dinámica evolutiva la industria turística está marcada por dos vertientes, el turismo convencional y el turismo alternativo. “El turismo es un fenómeno económico, político, social y cultural que mueve, a nivel mundial, un importante volumen de personas y capitales, impactando cada vez más a las diferentes sociedades” (Camellón et al., 2012: 2).

La Organización Mundial de Turismo (2015) informó que el turismo internacional en el 2014 alcanzó la cifra de 1.245.000 millones de dólares de los EE.UU (en 2013 fue de 1.197.000 millones de dólares) lo que significó un aumento del 3.7% en términos reales respecto al año 2013. También reportó que el turismo en 2014 aportó el 9% del PIB, generó uno de cada once empleos y 1.5 billones de dólares en exportaciones mundiales. De igual modo, paso de recibir 25 millones de turistas internacionales en el año 1950 a 1.133 millones en 2014, y en ese mismo año el turismo interno rondaba entre los cinco a seis millones. Bajo esta dinámica, la OMT (2015) prevé que en el año 2030 se tengan 1.800 millones de turistas internacionales.

⁴ El turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros (Organización Mundial del Turismo, 1998: 46).

⁵ El turismo es un sector dinámico y progresivo en la economía mundial (Rodas et al., 2015: 2).

Turismo convencional

El turismo convencional, de sol y playa, o también conocido como tradicional o de masas⁶, es el más propenso a masificarse. Desde la perspectiva económica se ha convertido en un modelo de expansión capitalista que emerge de la globalización como alternativa de diversas regiones del planeta con alto grado de eficiencia y eficacia, pero también con todas las externalidades que ello implica en el desarrollo de las sociedades (Castro y Maldonado, 2012). El turismo es uno de los sectores con crecimiento acelerado de la economía mundial. El desarrollo turístico puede promover el crecimiento económico, tanto directa como indirectamente” (Ruíz, 2008: 3).

La evaluación de este tipo de turismo se hace más en relación a los beneficios económicos que genera para con el desarrollo, un ejemplo de ello es que para el 2015 el periódico el informador indicó que el turismo llenaría por primera vez, el hueco que dejaba la industria petrolera. En este sentido el superávit de la balanza turística compensará hasta en 80 por ciento el previsible déficit de la correspondiente a la petrolera al cierre de 2015, por primera vez en la historia del país, estimó el Consejo Nacional Empresarial Turístico (CNET en Reyna, 2015).

Pese a que el turismo tradicional ha contribuido con el desarrollo económico de varias regiones en las que se desarrolla esta actividad, carece de responsabilidad social y ambiental. Por tal motivo se derivan otras modalidades de turismo que se enfocan en buscar una equidad entre los aspectos sociales, económicos y ambientales.

El turismo de masas viene a contribuir al deterioro ambiental y a la exclusión social de las zonas rurales; sin embargo el turismo se puede practicar de una manera controversial, que incluya a las zonas rurales y el cuidado del medio ambiente, esto es a través del turismo comunitario, pero no

⁶ El turismo de masas, es decir, la nueva concepción que representó un cambio en la actividad turística, se originó principalmente en la segunda mitad del Siglo XX y estuvo permeada de las nuevas condiciones sociales: las revoluciones en el transporte, las comunicaciones y la propia sociedad, es el punto de partida para definir al turismo moderno, el cual tiene como base principal a este modelo masivo (Camellón y Campos, 2012: 5).

es tan sencillo de llevarse a cabo, pues debe estar respaldado por políticas públicas, programas y con una planeación principalmente participativa, en donde se tome en cuenta los diferentes servicios de recreación que la población local pueda ofertar, siendo las mismas personas de la comunidad las encargadas de dar funcionamiento a estos servicios bajo estándares de calidad, que con apoyo de programas de capacitación profesional se generen servicios de confianza para los turistas de clase media alta, que están en busca de una interacción cultural con la comunidad y seguridad a la vez, para así romper límites que plantea el turismo tradicional encasillado en hoteles, albercas y mar (Estrada y Ranfla, 2015: 16).

Turismo alternativo

El turismo alternativo es visto como el polo opuesto del turismo tradicional y ha logrado captar la atención de sociedades locales que buscan nuevas alternativas para contribuir con su desarrollo socio-económico y socio-ecológico. Referente al turismo Velázquez resalta que:

El turismo alternativo en México y el mundo ha tomado gran relevancia en los últimos años, con un crecimiento anual promedio de entre el 10 y el 30%. El turista europeo, principalmente de Europa Occidental y el norteamericano (Estados Unidos y Canadá) está tendiendo a consumir cada vez más servicios turísticos con un componente que contenga turismo de aventura, ecoturismo o turismo rural, las tres grandes ramificaciones del turismo alternativo (Velázquez, 2013: 2).

El periódico El Informador también resalta la relevancia del turismo en México destacando lo siguiente:

La Secretaría de Turismo (Sectur) del Gobierno de la República, destinó, junto con la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), 250 millones de pesos para financiar 205 proyectos de turismo de naturaleza en 17 entidades del país. Los recursos canalizados por ambos organismos se emplearon en el apoyo a la infraestructura y equipamiento de instalaciones en comunidades indígenas con atractivos para el turismo de naturaleza (El informador, 2015: 13).

El informador (2015) publicó que de 2013 a 2015 la Secretaría de Turismo (**Sectur**) destinó 380 millones de pesos para financiar 83 proyectos de **ecoturismo** y turismo rural en el país por medio del Programa Especial Concurrente (El informador, 2015). Ante estas oportunidades con el turismo alternativo o el turismo comunitario se puede generar una participación activa y permanente de la población para el desarrollo económico. Con esta modalidad del turismo se puede ayudar a reestructurar y reposicionar el destino turístico, ante los efectos que generó el turismo de masas⁷ (Estrada y Ranfla, 2015: 16). Por tanto, la participación de la comunidad en el turismo es trascendental, pues genera empoderamiento, apropiación, pertenencia, es el motor que mueve a los habitantes de una comunidad a realizar acciones encaminadas a la consecución de un objetivo para el bien común (Rodas et al., 2015: 3).

Turismo masivo es a desarrollo convencional como turismo alternativo a desarrollo sustentable y local

El desarrollo convencional es medido por aspectos económicos basados en la macroeconomía, donde la economía es la forma de medir el desarrollo de un país partiendo de su Producto Interno Bruto (PIB). Para Adam Smith, “la economía es un proceso de generación de riqueza y ésta no es otra cosa que el valor que genera o produce un país en un periodo determinado” (Smith citado en Vargas, 2002: 6). El PIB⁸, es la herramienta macroeconómica⁹ más popular para medir el crecimiento económico y estimar si un país mejoró sus niveles de producción e

⁷ El turismo depende de que exista un lugar recreacional lo suficientemente atractivo y ambientalmente sustentable, que permita un flujo de personas en el largo plazo que sirva como polo de desarrollo económico y social de las comunidades locales (Cerdeña, 2015: 1).

⁸ El PIB, es el concepto más importante de la macroeconomía; se encarga de medir el valor total de los bienes y servicios finales producidos en un país durante un año dado; es la cifra obtenida de la vara de medición de lo producido con sus recursos de tierra, trabajo y capital; es igual a los bienes de consumo e inversión, gasto del gobierno y exportaciones netas a otras tierras; el PIB es la suma del valor monetario del consumo (*C*), la inversión bruta (*I*), el gasto público (*G*) y las exportaciones netas (*X*) producidas dentro de un país en un año cualquiera; en símbolos se representa así, $PIB = C + I + G + X$ y; el producto interno bruto se utiliza para muchos fines, pero el más importante es medir el desempeño global de una economía (Samuelson y Nordhaus, 2010: 87).

⁹ La macroeconomía, “es el estudio del comportamiento de la economía en su conjunto. Examina el nivel global de producción, empleo y precios de un país” (Samuelson y Nordhaus, 2010: 64).

ingresos, si está en un crecimiento estacionario o se encuentra con una pendiente negativa o positiva. La macroeconomía se enfoca en lograr un mayor nivel de empleo, mantener estabilidad de precios y a conseguir un crecimiento económico sostenido. En este panorama el turismo de masas se ha convertido en una actividad que contribuye con intereses fuertes en la economía mundial, generando niveles altos de empleo e impulsando ingresos económicos importantes.

Bajo esta óptica de búsqueda de progreso económico, Leff indica que:

Esta situación es la que nos ha conducido a una sociedad de escasez, con valores posmateriales. Los países industrializados plantean una nueva ética frente la abundancia, el desperdicio y el tiempo libre. En tanto, los países subdesarrollados se traducen en un problema de supervivencia, pobreza crítica, satisfacción de necesidades básicas y dignidad humana (Leff, 2002: 108).

Leff (2002) agrega que esta crisis de crecimiento económico que padecemos lleva a fundar un nuevo desarrollo alternativo sobre los valores éticos, nuevos principios productivos y otros sentidos societarios, sin los cuales la vida humana no sería sustentable.

En este sentido, Jackson (2011) analiza la estructura económica y se explora un tipo diferente de macroeconomía, una en la que la estabilidad económica no dependa permanentemente del consumo. Una en donde la actividad económica no desborde los límites ecológicos. Una en la que nuestras capacidades de autorrealización o florecimiento dentro de los límites ecológicos se conviertan en el principio que guie nuestro camino hacia el éxito.

Vista la necesidad de generar nuevas alternativas para el desarrollo, el concepto del desarrollo sustentable empieza a tomar auge derivado en el año de 1972 con el afán de reducir la mitigación de gases de efecto invernadero y principalmente reducir el índice de contaminación.

Pese a que la sustentabilidad ha sido fuente de inspiración para varias regiones y comunidades locales Bueno (2015: 55) menciona que no es fácil definir el término y que desde la propuesta realizada por el informe Brundtland, el desarrollo sostenible sería aquel que cubre las necesidades de las generaciones presentes sin poner en riesgo las de las generaciones futuras. Pero esta definición, aunque políticamente correcta es poco operativa. El mismo autor agrega que la sostenibilidad cubre un conjunto muy diverso de aspectos, como el uso responsable de los recursos, la consideración de los impactos de las actividades que se realizan en torno al turismo (impactos positivos y negativos), el tipo de energía utilizada, la protección del patrimonio natural y cultural, y el tipo de empleos creados. El turismo alternativo es una oportunidad para el desarrollo apegada a criterios de sustentabilidad bajo la insignia de conseguir un beneficio para las sociedades locales en los ámbitos sociales, económicos y ecológicos en un sentido apegado al aprovechamiento de los recursos endógenos de la comunidad en donde se lleve a cabo este tipo de turismo.

Metodología

La metodología de esta investigación es con fines teóricos, presentados como avances de una futura investigación de carácter cualitativo basada en un estudio de caso. El acercamiento a la realidad se realizará mediante el método característico de la disciplina, la etnografía, pero en esta primera etapa se indaga la investigación de gabinete y documental, en la cual se exploran fuentes públicas e indexadas.

El siguiente paso se realizará mediante un estudio de caso, siendo este tipo de investigación una herramienta valiosa de investigación, y su mayor fortaleza radica en que a través del mismo se mide y registra la conducta de las personas involucradas en el fenómeno estudiado, mientras que los métodos cuantitativos sólo se centran en información verbal obtenida a través de encuestas por cuestionarios (Yin, 1989 citado en Martínez, 2006: 167). Chetty (1996) citado en

Martínez (2006: 167) agrega que en el método de estudio de caso los datos pueden ser obtenidos desde una variedad de fuentes, tanto cualitativas como cuantitativas; esto es, documentos, registros de archivos, entrevistas directas, observación directa, observación de los participantes e instalaciones u objetos físicos.

Esta primera etapa de la investigación se centra en la exploración teórica sobre las bondades del turismo convencional, la del turismo alternativo y se hace la propuesta de estudio de caso en un proyecto ecoturístico. Posteriormente, como segunda etapa y seguimiento de la investigación se profundizará en la temática para conocer los beneficios obtenidos con la actividad del turismo alternativo y si con esta actividad se contribuye con el desarrollo local. Lo anterior se desarrollará por medio de un estudio de caso en una comunidad de Quintana Roo, México.

Resultados

Respecto al turismo convencional, son innegables los resultados que se han obtenido, la Organización Mundial de Turismo (OMT) indica que en el año 2009 debido a la crisis mundial se tuvo una afluencia turística mundial de 880 millones de turistas, bajando la afluencia un 4.2% respecto al año anterior. No obstante, en los años siguientes, hasta el 2014 la afluencia turística ha tenido un incremento, contando en ese año con una afluencia turística mundial de 1133 millones de turistas. También, durante ese mismo periodo, de contar con un ingreso de 852.000 millones de dólares en el año 2009, se ha pasado a un ingreso de 1.435.000 millones de dólares en el año 2014 (OMT, 2010 y OMT, 2015). Esto nos da una idea de que a nivel internacional la actividad turística tiene una generación de divisas importante, contribuyendo de forma considerable al PIB del país donde se desarrolle esta actividad.

Respecto a los ingresos generados con el turismo y el número de visitantes, se tiene la analogía de que a mayor número de visitantes mayor ingreso. Ante esta analogía se podría pensar que los diez primeros lugares en cuanto a visitas internacionales deberían coincidir con los que mayores ingresos obtienen, pero no en todos los casos se da esta situación. Lo anterior se puede reflejar en las siguientes tablas, donde países como Francia, Estados Unidos, España, China e Italia están entre los primeros cinco lugares en cuanto a mayor visita de turistas y mayores ingresos. En cuanto a los cinco últimos lugares de la lista de los 10 países más visitados no coinciden con los que más ingresos captan, y un caso en particular es el de México que en los años 2009, 2010, 2011 ocupaba el lugar número 10 en cuanto a visitas, posición que perdió en el año 2012 y 2013 y lo recuperó en el 2014. Sin embargo, México nunca se ubicó en el ranking de los 10 países que generan más ingresos a nivel internacional.

Ranking de países según llegada de turistas internacionales.						
Lugar	Año de información según reporte OMT					
	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014
1°	Francia	Francia	Francia	Francia	Francia	Francia
2°	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos
3°	España	China	China	China	España	España
4°	China	España	España	España	China	China
5°	Italia	Italia	Italia	Italia	Italia	Italia
6°	Reino Unido	Reino Unido	Turquía	Turquía	Turquía	Turquía
7°	Turquía	Turquía	Reino Unido	Alemania	Alemania	Alemania
8°	Alemania	Alemania	Alemania	Reino Unido	Reino Unido	Reino Unido
9°	Malasia	Malasia	Malasia	Federación de Rusia	Federación de Rusia	Federación de Rusia
10°	México	México	México	Malasia	Tailandia	México

Tabla 1: Ranking de países según llegada de turistas internacionales. (Fuente: Propia con base en OMT, 2010; 2011; 2012; 2013; 2014 y OMT, 2015).

Ranking de países según ingresos internacionales.						
Lugar	Año de información según reporte OMT					
	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014
1°	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos
2°	España	España	España	España	España	España
3°	Francia	Francia	Francia	Francia	Francia	China
4°	Italia	China	China	China	China	Francia
5°	China	Italia	Italia	Macao (China)	Macao (China)	Macao (China)
6°	Alemania	Alemania	Alemania	Italia	Italia	Italia
7°	Reino Unido	Reino Unido	Reino Unido	Alemania	Tailandia	Reino Unido
8°	Australia	Australia	Australia	Reino Unido	Alemania	Alemania
9°	Turquía	Hong Kong (China)	Macao (China)	Hong Kong (China)	Reino Unido	Tailandia
10°	Austria	Turquía	Hong Kong (China)	Australia	Hong Kong (China)	Hong Kong (China)

Tabla 2: Ranking de países según ingresos internacionales por turismo. (Fuente: Propia con base en OMT, 2010; 2011; 2012; 2013; 2014 y OMT, 2015).

Pese a no estar en los primeros lugares de generación de ingresos a nivel internacional, México en la región de las Américas puntea con Estados Unidos y Canadá en cuanto a su número de visitantes, así como en la generación de ingresos, pese a que Estados Unidos se adjudica más del 50% de los ingresos generados. A continuación se presentan una tabla con los diez principales países con mayor llegada de turismo internacional y mayores ingresos en América.

Ranking de países según llegada de turistas internacionales en las Américas						
Lugar	Año de información según reporte OMT					
	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014
1°	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos
2°	México	México	México	México	México	México
3°	Canadá	Canadá	Canadá	Canadá	Canadá	Canadá
4°	Brasil	Argentina	Argentina	Brasil	Brasil	Brasil
5°	Argentina	Brasil	Brasil	Argentina	Argentina	Argentina
6°	República Dominicana	República Dominicana	República Dominicana	República Dominicana	República Dominicana	República Dominicana
7°	Puerto Rico	Puerto Rico	Chile	Chile	Chile	Chile
8°	Chile	Chile	Uruguay	Puerto Rico	Perú	Perú
9°	Cuba	Cuba	Cuba	Uruguay	Uruguay	Puerto Rico
10°	Perú	Colombia y Uruguay	Perú	Perú	Ecuador y Costa Rica	Cuba

Tabla 3: Ranking de países según llegada de turistas internacionales en las Américas. (Fuente: Propia con base en OMT, 2010; 2011; 2012; 2013; 2014 y OMT, 2015).

En cuanto a los beneficios generados por la actividad turística a nivel mundial sin duda el que más destaca es el de la generación de empleos, que según la OMT en la actualidad es de uno por cada once empleos (OMT, 2015). También, se destaca que generan una aportación actual del 9% del PIB a nivel internacional desde el año 2012 avanzando 4% respecto a los años 2009, 2010 y 2011 donde su aportación era del 5%. Respecto a las exportaciones de servicios representan el 30% del total a nivel mundial desde el 2009 a la fecha superando en 2014 la aportación de 1.5 billones de dólares americanos. De igual manera aporta para el 6% del comercio internacional.

El turismo convencional de cierto modo beneficia creando cohesión social, contribuye con el desarrollo de la región donde se lleva a cabo esta actividad ya que independiente a los empleos directos generados por el turismo se abren posibilidades para que la sociedad local ofrezca servicios o productos complementarios, como pueden ser restaurantes, fondas, tiendas, venta de artesanías, etc.

El impacto del turismo convencional es enorme con los beneficios generados a nivel internacional; sin embargo, su medición se queda a escala macro reflejando simplemente los beneficios económicos y dejando en segundo plano los impactos que genera en el ambiente y de igual forma con la sociedad (cultura, tradiciones, etc.) ya que el beneficio directo que obtienen los ciudadanos donde se genera este tipo de turismo se acota a la obtención de empleo en puestos de nivel mando bajos y salarios mínimos.

En contraparte, el turismo alternativo busca ese equilibrio entre factores económicos, sociales y ambientales pudiendo ser una opción ante la situación que vive la mayoría de las comunidades rurales en los países emergentes debido a su calidad de vida frágil debido en gran parte a la falta de apoyos para reactivar sus economías (Figuroa et al., 2014: 17). Al igual que el turismo alternativo en cualquiera de sus modalidades o vertientes (turismo de naturaleza, ecoturismo, turismo cultural, turismo de aventura, turismo verde, etc.) la sustentabilidad persigue el objetivo de conseguir un equilibrio entre la dimensión económica, social y ambiental. Ante esto, Palafox-Muños y Martínez-Perezchica (2015: 151) indican que “en el marco de la sustentabilidad y la nueva ruralidad, el reto es encontrar soluciones desde el nivel local como alternativas a la explotación del medio ambiente, la valorización de la cultura y el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores rurales.

Ahora bien, al hablar de desarrollo local o regional existen dos medios, con distintas posibilidades de resultado: el primero es el crecimiento espontáneo, motivado por las necesidades del momento en que se producen, sin tener en cuenta su impacto a través del tiempo; el segundo es la enmarcada en un proceso de planificación con objetivos y metas a lograr de manera consciente, para que a través de la implementación de políticas acordes se disponga de herramientas, considerando los impactos que éstas pudieran causar, potenciando los positivos y minimizando o anulando los negativos (Sánchez et al., 2012: 9-12). En este

sentido, los autores mencionan que el desarrollo sostenible contiene dos elementos fundamentales: las necesidades humanas y las limitaciones del ecosistema global. Por este motivo, el concepto está muy ligado a la idea de una relación del ser humano con la naturaleza que permita la conservación del medio ambiente y que busca potenciar las capacidades e iniciativas locales, la cercanía a los problemas, necesidades y recursos, permitiendo a las comunidades la elaboración de acciones, al igual que estrategias para el desarrollo, concertadas con los diferentes actores y sectores, que deben adaptarse a las peculiaridades de cada territorio para responder a las aspiraciones de los actores locales implicados en ella.

Asimismo, Sánchez et al (2012) indica que el desarrollo local debería ser el resultado de diversas fuerzas sistémicas que confluyen de manera engranada y secuenciada en la mejoría de todos los aspectos socio-económicos, tecnológicos, institucionales y culturales de una localidad. Es liderado por la comunidad y sus actores locales claves, incorporando todo aspecto o nivel de la sociedad local (cultura, economía, tecnología, educación, salud, relaciones humanas, creatividad, nivel y calidad de vida, etcétera). Aunque, con esto la comunidad local tendrá inevitablemente una serie de riesgos e impactos ambientales, sociales. Si bien no es posible eliminarlos, sí pueden preverse, planificar su tratamiento o reducirlos mediante técnicas e iniciativas que contribuyan al desarrollo (Sánchez et al, 2012).

No cabe duda de la importancia y los beneficios de la actividad turística, sin embargo el turismo convencional y el turismo alternativo reflejan dos posturas diferentes para el aprovechamiento de los recursos, así como del vínculo e integración de la sociedad local en esta industria. Por un lado, el turismo convencional es manejado por los inversionistas nacionales o extranjeros, generan empleos pero de rango bajo y por ser a gran escala impactan en demasía a los recursos naturales, al igual que aspectos sociales como la cultura y tradiciones, además de que las riquezas generadas por la actividad no son repartidas equitativamente, siendo los

empresarios, inversionistas y puestos de altos mandos los que más beneficios obtienen. Por el otro lado, el turismo alternativo es manejado a nivel local, por medio de cooperativas, proyectos comunitarios, ejidos, asociaciones u otro organismo social local, generan empleos con puestos de alto rango y el impacto de los recursos naturales es menor, siendo éstos su fortaleza para el desarrollo turístico. Su preservación cultural es otra ventaja, ya que al compartir todos los miembros de la comunidad la misma historia y lengua, su apropiación y pertenencia hace del turismo alternativo una riqueza natural y cultural. También, la repartición de los ingresos generados se hace de forma más equitativa y se busca una cohesión e involucramiento de la sociedad en las actividades.

Propuesta de estudio de caso en Kantemó, Quintana Roo

Kantemó, Quintana Roo, es una comunidad del Estado de Quintana Roo, México donde se desarrolla un proyecto ecoturístico desde hace varios años. Existen estudios que se han llevado a cabo en dicha comunidad o área de estudio. Por ejemplo, Guillén y Carballo (2006) llevaron a cabo un análisis de la situación actual y perspectivas de desarrollo turístico en la zona maya del Estado de Quintana Roo utilizando el enfoque sustentable. Los resultados del estudio mostraron que existe una incipiente y esporádica llegada de turistas, pero cuentan con un gran potencial de ser desarrollada como destino turístico con especial énfasis en que tal desarrollo debe realizarse de manera sustentable promoviendo el ecoturismo comunitario.

Otra investigación fue la de Palomino y López (2011) denominada, “*Ecoturismo Indígena en Quintana Roo. Estudio de Caso Kantemó*”. En dicho estudio menciona que el proyecto es un caso exitoso de turismo comunitario y que en la actualidad está en vías de consolidarse, ya que como producto turístico ha puesto en valor una serie de actividades y servicios que lo distinguen en el ámbito nacional e internacional. También, comenta que su particular oferta turística y el excelente funcionamiento de su organización, constituyen sus principales

fortalezas; en tanto la marginal difusión nacional e internacional del producto y sus servicios turísticos, así como las actuales luchas internas por los liderazgos constituyen sus principales debilidades. Incrementar los apoyos públicos, privados y sociales, aumentar la afluencia turística y mantener los empleos y los ingresos constituye sus principales retos. En este sentido, el estudio tiene una contradicción haciendo mención que sus servicios se distinguen a nivel nacional e internacional, así como que cuentan con buena organización y posteriormente se refiere a que sus dificultades son la poca difusión y las luchas internas, siendo que para tener impacto internacional se debe contar con buena promoción y para existir buena organización las luchas internas deben ser mínimas o no existir.

Raygoza et al (2014) llevaron a cabo un estudio sobre la “*Situación actual y desafíos que enfrentan los productos turísticos: estudio de caso La Cueva de las Serpientes Colgantes, Kantemó*”. Con base en el estudio se detectaron los siguientes problemas: baja afluencia de visitantes, escasa rentabilidad y la falta de diversificación en sus productos. Con este estudio se puede notar de nuevo la incongruencia entre lo resaltado por Palomino y López (2011) ya que se hace énfasis en la poca rentabilidad del proyecto ecoturístico. Ante la situación de las investigaciones y las incongruencias en los estudios se pretende llevar a cabo una investigación más integral para determinar los beneficios que se han tenido por la actividad ecoturística en la comunidad, de tal forma que se puedan establecer recomendaciones de mejora en búsqueda de un desarrollo local. Un ejemplo de proyecto exitoso es el mencionado por Bien (2010: 51) quien resalta el ecoturismo como apoyo con el desarrollo sostenible en Costa Rica, donde se buscó que con esta actividad y el uso sostenido del bosque se generara más ingresos que los generados con la deforestación y la ganadería. Actualmente, las tierras de bosque con potencial ecoturístico valen más que las deforestadas, como en el caso de Sarapiquí, Monteverde, La Fortuna y la Península de Osa. También, con la incorporación e involucramiento de la población local se obtuvo un cambio en su actitud hacia el bosque y las comunidades campesinas o

indígenas se interesaron en el ecoturismo como una alternativa o fuente complementaria a sus frecuentes ingresos marginales.

Es interesante conocer casos de éxito como el de ecoturismo en Costa Rica que han sabido vincular el turismo con la sustentabilidad, dando como resultado un turismo alternativo que vincula los tres principios de sustentabilidad; el aspecto social, buscando una cohesión, involucramiento y participación a nivel local, el aspecto ecológico, cuidando, conservando y haciendo uso de los recursos naturales. Y respecto al beneficio económico se busca un buen manejo y equilibrio de los recursos tanto naturales, culturales y humanos. Como resultado, el caso del proyecto ecoturístico de Kantemó se puede hacer a profundidad a través del método cualitativo y tomar como base los criterios de sustentabilidad. De igual modo indagar diferentes puntos de vista involucrando actores que trabajan directo en el proyecto, familias locales, y organismos que estén involucrados en proyectos de turismo alternativo.

Relevancia del estudio

El turismo alternativo representa una oportunidad para el desarrollo y crecimiento local como la educación, desarrollo urbano y social, participación de la comunidad en actividades sustentables, concientización para el buen uso y manejo de los recursos, ingresos y empleos directos. Pese a que el turismo convencional muestra grandes beneficios a nivel macroeconómico, estos beneficios no se reflejan a nivel local en el mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad. Es por ello que es necesario realizar investigación sobre los beneficios generados por el turismo alternativo, siendo éste una escala menor al turismo convencional. Si bien hay varios estudios enfocados al ecoturismo, no hay investigaciones con un enfoque holístico, donde se integren elementos de la sustentabilidad (ecológico, social y económico) como parte fundamental del desarrollo integral de cualquier comunidad local. Sin embargo, factores como la generación de empleos, la reducción de pobreza, y el desarrollo humano no se

está logrando a través de la actividad del ecoturismo o turismo alternativo. Por ejemplo, Medina (2013) menciona que el turismo alternativo visto como un motor de la economía local no llega a cubrir aspectos básicos como la educación, salud, vivienda e ingreso justo, específicamente en zonas indígenas donde se practica el ecoturismo.

La organización mundial de turismo ha dado apertura para la generación de proyectos contemplando criterios de sustentabilidad, pero no le ha dado el énfasis o importancia como al turismo convencional. Por otra parte, países como México por su riqueza natural y cultural han incorporado a sus programas institucionales la promoción del turismo alternativo o comunitario como factor para el desarrollo local o regional. Lo anterior, puede notarse con la inversión destinada para la promoción del turismo comunitario de 250 millones de pesos por la Sectur y la CDI para financiar 205 proyectos de turismo de naturaleza en 17 entidades del país. Pese a invertir en el turismo alternativo, las instituciones públicas no le dan el seguimiento y monitoreo a los proyectos que financian. Por ejemplo, muchas veces dotan de instalaciones o equipo, pero se olvidan de la capacitación y formación para la operación, gestión y administración del proyecto. Y tampoco, cuentan con políticas públicas claras orientadas a como el ecoturismo puede contribuir con el desarrollo local, ni una base con indicadores de sustentabilidad a nivel comunitario para medir los beneficios generados de los proyectos financiados.

Por ello, sería una oportunidad estudiar sobre los beneficios generados por el turismo alternativo a través de estudios cualitativos basados en la etnografía, buscando un acercamiento con las comunidades, su involucramiento y vinculación con los diferentes actores de la sociedad, instituciones y autoridades. El caso particular del proyecto ecoturístico de Kantemó se contempla como un área de oportunidad para indagar más a profundidad sobre su estado actual y conocer los beneficios obtenidos a nivel local con la implementación de este tipo de turismo. Las investigaciones realizadas en Kantemó por Palomino y López (2011) y Raygoza

et al (2014) pueden servir como precedentes para llevar a cabo un nuevo análisis cualitativo basado en la etnografía e involucrar a más actores de la comunidad, puesto que Palomino y López (2011) basaron su metodología en información documental y de campo; recorridos en el lugar, participación en las diversas actividades turísticas y con entrevistas semi-estructuradas involucrando solo informantes clave de la empresa. Por su parte, Raygoza y colegas realizaron entrevistas informales, observación directa, entrevistas a visitantes para medir satisfacción por el servicio prestado y un análisis FODA para conocer los aspectos que podrían incrementar su competitividad en los productos ofertados. Ambos estudios tomaron actores de la empresa o cooperativa de ecoturismo como principales sujetos de estudio, pero no se profundizó con actores de la comunidad o instancias de interés. Son pocos los proyectos que estudian los beneficios y ventajas del turismo alternativo basados en el enfoque etnográfico, por eso esta investigación representa un área de oportunidad para identificar como esta actividad influye en el desarrollo social, económico y ecológico de las comunidades locales y rurales.

Conclusiones

Sin duda, el turismo convencional es una industria dinámica que se sigue consolidando y crece por su importancia a nivel mundial. Según la OMT (2015) esta tendencia seguirá en aumento hasta el año 2030, donde se prevé un aumento de turistas internacionales y de ingresos económicos. Es un hecho que el turismo genera uno de cada 11 empleos, sin embargo dichos empleos son de categorías bajas y no reflejan la mejora en la calidad de vida de las sociedades donde se desarrolle la actividad turística. Palafox-Muños y Martínez-Perezchica (2015: 148) indican que el auge económico del turismo a nivel global se ha considerado motor de crecimiento para los Estados y, particularmente, como una opción de desarrollo regional y local. Lo anterior no está a discusión si consideráramos que los parámetros para medir este desarrollo se basan en aspectos macro y micro económicos. Sin embargo, si se desean conocer los beneficios a nivel local es necesario llevar a cabo estudios a nivel local, donde se reflejen los

impactos sociales, ecológicos y económicos en la comunidad y en particular a las cooperativas ecoturísticas rurales. Bajo esta óptica la forma en la cual puede incidir el turismo a nivel local/rural sería con el modelo de turismo alternativo, haciendo de las sociedades locales más participativas, aprovechando sus recursos y conocimientos para contribuir al desarrollo de sus comunidades.

BIBLIOGRAFÍA

Bien, A., (2010) “El ecoturismo forestal como influencia positiva en el desarrollo social y ambiental en Costa Rica”. *Revista Unasyva* Vol. 61, Núm. 236, Bosques, personas y vida silvestre, 2010, pp. 49-53

Camellón, A. y H. Campos, (2012) “El turismo, fenómeno social en ascenso. Evolución, concepciones y singularidades en Cuba”. *Revista de Investigación en Turismo y Desarrollo Local*. Vol. 5, Núm. 12, Debates sobre turismo, Junio 2012. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/turydes/12/>

Cerda, A., (2015) “Turismo y cuidado ambiental una necesidad de futuro”. *En Revista interamericana de ambiente y turismo*. Vol. 11, Núm. 1, Enero-junio 2015, p.1.

El informador, (2015) “La Sectur destina 380 millones de pesos al ecoturismo”. *Periódico el informador*. 20 de diciembre 2015. Disponible en: <http://www.informador.com.mx/economia/2015/633746/6/la-sectur-destina-380-millones-de-pesos-al-ecoturismo.htm>

El financiero, (2015) “Destina SECTUR 250 mdp a proyectos turísticos de naturaleza en comunidades indígenas”. *En CONCANACO Y SERVITUR*, Abril 2016. Vol 94, Núm. 8, Boletín turismo. Hablemos y actuemos bien por México, p.13.

Estrada, A. y A. Ranfla, (2015) “La gestión del turismo comunitario versus desarrollo del turismo de masas en la Región de Bahía de banderas en Nayarit, México”. *Revista turismo y desarrollo local*. Vol. 8, Núm. 19, Diciembre 2015. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/turydes/19/masas.html>

Figuroa, L.; Cavazos J. y Y. Mayett (2014) “Desarrollo de productos turísticos rurales sustentables. Propuesta y validación de expertos respecto a tres variables”. *En el periplo sustentable* Núm. 28. Enero-junio 2015, pp. 115-139. Disponible en: <http://rperiplo.uaemex.mx/>

Jackson, T., (2011) *Prosperidad sin crecimiento. Economía para un planeta finito*. Edit. Icaria, Barcelona.

Leff, E., (2002) *Saber ambiental*. Edit. Siglo XXI. México

Martínez, P., (2006) “El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica”. *Revista Pensamiento y Gestión*. Vol.20, pp. 165-193.

Organización Mundial de Turismo, (1998) *Introducción al turismo*. Madrid, España.

Organización Mundial de Turismo, (2015) Panorama OMT del turismo internacional.

Organización Mundial de Turismo, (2014) Panorama OMT del turismo internacional.

Organización Mundial de Turismo, (2013) Panorama OMT del turismo internacional.

Organización Mundial de Turismo, (2012) Panorama OMT del turismo internacional.

Organización Mundial de Turismo, (2011) Panorama OMT del turismo internacional.

Organización Mundial de Turismo, (2010) Panorama OMT del turismo internacional.

Organización Mundial de Turismo, (2015) Panorama OMT del Turismo Mundial.

Palafox-Muños y Martínez-Perezchica, (2015) “Turismo y nueva ruralidad: camino a la sustentabilidad social. En Letras Verdes”. *Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*. Núm. 18. pp. 137-158.

Palomino, B. y A. López., (2011) “Ecoturismo Indígena en Quintana Roo, México. Estudio de Caso Kantemó”. *Book of proceedings*. Vol 1. International Conference on Tourism and Management Studies. Algarve.

Pedro, A., (2015) “El reto de la competitividad y sostenibilidad para los destinos turísticos”. En revista Espacio I+D. Vol. 4, Núm. 7. *Innovación más Desarrollo*. Enero 2015. pp. 31-65

Raygoza, M.; Güemez F. y N. Flota, (2014) “Situación Actual y Desafíos que Enfrentan los Productos Turísticos: Estudio de Caso La Cueva de las Serpientes Colgantes, Kantemó”. Congreso de Investigación Turística Aplicada. Factores condicionantes para la sostenibilidad del turismo comunitario. Universidad de Guadalajara, 26 de septiembre de 2014.

Reyna, J., (2015) “Turismo compensará por primera vez el hueco petrolero”. *Periódico La jornada*. 14 de diciembre de 2015. Disponible en:

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/12/14/turismo-salvo-a-mexico-del-hueco-petrolero-en-2015-5898.html>

Rodas M.; Sanmartín I. y N. Ullauri, (2015). “Modelo de coaching para el fortalecimiento del liderazgo en el turismo alternativo”. *En Revista turismo y desarrollo local* Vol. 8, Núm. 18. Debates sobre turismo. Junio 2015. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/turydes/18/>

Ruíz, O., (2008) *Turismo: factor de desarrollo y competitividad en México*. Centro de estudios sociales y opinión pública. Núm. 46. Junio 2008.

Samuelson, P. y W. Nordhauss, (2010) *Macroeconomía con aplicaciones a Latinoamérica*, 19ª ed., Mc Graw-Hill, México.

Sánchez N.; Betancourt M. y M. Falcón, (2012) “Acercamiento teórico al desarrollo local sostenible y su repercusión para el turismo”. *En revista El periplo sustentable* Núm. 22. Enero-junio 2012. pp. 7-36. Disponible en: www.psus.uaemex.mx

Vargas, G., (2002) *Introducción a la teoría económica. Aplicaciones a la economía mexicana*. Edit. Prentice Hall, México.