

LAS DESIGUALDADES INTERMUNICIPALES DE LA CALIDAD DE VIDA Y SU INSERCIÓN EN LA PLANIFICACIÓN.

Dr. Lorenzo Salgado García¹

Dra. Eva Perón Delgado²

Mtro. Jorge Luis Aguilera Molina³

RESUMEN

Las limitaciones en el orden teórico metodológico de la planificación territorial impiden la realización de nuevos equilibrios distributivos a nivel local, que posibiliten la reducción de las desigualdades intermunicipales de la calidad de vida y acompañen la propuesta de actualización del modelo económico social cubano. Como consecuencia, el objetivo de la presente investigación radica en diseñar los fundamentos metodológicos para la identificación de las desigualdades intermunicipales de la calidad de vida, de forma que contribuya al perfeccionamiento de la planificación territorial.

La novedad científica de la investigación está dada en la concepción e integración de los índices unidimensionales y multidimensionales de la calidad de vida cuantitativa y la calidad de vida percibida, a partir de los cuales, se determina el poder discriminatorio de las dimensiones e indicadores; la evaluación de los niveles de desigualdad; la posición de cada municipio dentro del contexto territorial, y la identificación de las características diferenciadoras de cada conglomerado, lo que permite proponer acciones desde la planificación territorial, encaminadas a la disminución de dichas desigualdades.

¹ Doctor en Gobierno, Gestión y Democracia, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. e-mail: lorenzo_salgadamx@yahoo.es.mx

² Doctora en Ciencias Económicas, Universidad de Camagüey, Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas, Cuba, e-mail: eva.peron@reduc.edu.cu

³ Máster en Desarrollo Regional, Universidad de Holguín, Facultad de Economía, Cuba; e-mail: jaguilera@feuh.edu.cu

La aplicación del procedimiento en la provincia Holguín demostró la viabilidad y utilidad de este análisis, así como su capacidad para medir, evaluar, explicar y focalizar las dimensiones e indicadores que deben ser objetos de prioridad dentro de los procesos de planificación territorial, con vista a reducir las desigualdades intermunicipales.

Palabras claves: calidad de vida, desigualdades intermunicipales y planificación territorial.

Introducción

El diagnóstico del Instituto de Planificación Física, realizado en el año 1998, sobre los asentamientos de la franja base en los municipios críticos de Cuba, mostraba la existencia de 36, considerados como los más críticos o deprimidos, todos localizados en las provincias orientales; de ellos 9 pertenecientes a la provincia Holguín. En este estudio se utilizó como elemento de clasificación las tasas migratorias y el indicador sintético de nivel de vida elaborado por la Junta Central de Planificación (JUCEPLAN) en 1996.

El Índice de Desarrollo Humano Territorial (IDHT) (Méndez, 2013), calculado sobre la base de indicadores seleccionados para el periodo 1985-2013, mostró una mayor concentración de provincias en el nivel bajo, poca presencia de territorios en las categorías alta y la desventaja de los territorios con atrasos heredados y condiciones de partida desiguales, para vencer los atrasos existentes.

Según Iñiguez (2002), reconocer los espacios-territorios más deprimidos o rezagados (opacos) o los más atractivos, avanzados (luminosos), permite que las acciones priorizadas por el Estado promuevan en lo posible el ejercicio de la solidaridad intra o interterritorial, como vía de compensación o minimización de los desequilibrios espaciales y de las distancias sociales.

Un punto de partida para perfeccionar la planificación como base para reducir las desigualdades aparecen en la actualización lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución para el periodo 2016-2021, aprobados en el VII Congreso del Partido Comunista de Cuba, donde se declara” Impulsar el desarrollo de los territorios a partir de la estrategia del país, de modo que se fortalezcan los municipios como instancia fundamental, con la autonomía necesaria, sustentables, con una sólida base económico-productiva, y se reduzcan las principales desproporciones entre estos, aprovechando sus potencialidades” (PCC 2016:9), aspecto este ratificado como uno de los principios rectores para la Elaboración del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2030 donde se plantea “lograr una adecuada distribución territorial de las fuerzas productivas, conjugando la dimensión nacional y sectorial con la local y el desarrollo de ciudades modernas, zonas rurales y montañosas prósperas, ordenadas y sostenibles (PCC, 2016:18).

En este orden, la argumentación teórica y el diseño de procedimientos que permitan la adecuada identificación de las desigualdades intermunicipales de la calidad de vida, deviene como un imperativo para su inserción en la elaboración de los planes de desarrollo territoriales, la gestión eficaz de la política social y el cumplimiento de los objetivos básicos de la planificación territorial.

El correcto proceso de identificación de desigualdades intermunicipales de calidad de vida constituye un punto de partida para el diseño de nuevos equilibrios distributivos locales que acompañan la propuesta de actualización del modelo económico y social cubano y en especial, la necesaria equidad en la distribución espacial material, que ofrece la posibilidad de cualificar y focalizar las desigualdades sociales.

Sin embargo, tanto en la elaboración y aplicación experimental del Plan de Desarrollo Integral del Municipio (PDIM) en algunos municipios, sobre la base del procedimiento metodológico para la actualización del Plan General de Ordenamiento Territorial (PGOT) confeccionado por el Instituto de Planificación Física (IPF) (Duverger & Castro, 2011), así como en las indicaciones para la elaboración del Plan de la Economía para el año 2015, es preciso anotar que los aspectos relacionados con la identificación de las desigualdades de la calidad de vida, no se concretan y precisan, sino que en diferentes momentos se describe la situación de los asentamientos humanos de forma insuficiente.

Como resultado del contexto analizado puede plantearse que las dificultades relacionadas con la identificación de las desigualdades intermunicipales de la calidad de vida obstaculizan su solución y limitan el cumplimiento de los objetivos de la planificación, lo cual no favorece el desarrollo proporcional y equilibrado de los municipios.

De ahí que el objetivo general de esta investigación es diseñar un procedimiento metodológico que permita identificar las desigualdades intermunicipales de la calidad de vida como base para formular acciones pertinentes encaminadas a su disminución a través de su inserción en el proceso de planificación a nivel municipal y provincial.

La calidad de vida. Su carácter multidimensional

Desde la corriente de la localización o espacio geográfico, los autores “mediante indicadores sociales, investigan localizaciones, distribuciones, asociaciones y evoluciones espaciales” (Buzai y Baxendale, 2006: 52). En la actualidad una versión muy expandida de la calidad de vida desde el enfoque de la localización es aquella que la relaciona con las ciudades o calidad de vida urbana (ONU, 1998; Delgado, 1998; Luengo, 1998; Lira, 2001; Fernández & Leva, 2004; Lora, 2008).

La literatura consultada muestra que la categoría calidad de vida se utiliza por varias disciplinas y con diferentes fines, lo que le agrega una mayor complejidad a su definición. Es por ello que avanzar en la construcción de una definición de calidad de vida municipal es el primer intento de este trabajo. Cabe aclarar que, en lo sucesivo, cuando se hable de calidad de vida se hará siempre desde la perspectiva municipal (local) salvo expresa mención.

Del análisis conceptual realizado resaltan tres componentes básicos. En primer lugar, su carácter geográfico, dinámico y multidimensional; en segundo lugar, la resultante de los factores objetivos y subjetivos y en tercer lugar, el carácter social de su construcción.

Desde esta visión el territorio al contar con determinadas potencialidades para su desarrollo, ofrece posibilidades tanto físico-naturales, económicas, culturales, ambientales específicas y en la medida que el espacio está desigualmente dotado de infraestructura económico social se condiciona el acceso grupal o individual a los servicios esenciales y se mostrarán las diferenciaciones espaciales asociadas a la comprensión y definición de calidad de vida.

Sin embargo, para el caso cubano, el municipio en correspondencia con la estructura político-administrativa es un espacio físico planificable, funcional, constituyéndose en un constructo social, cuya configuración depende de factores propios de la sociedad y del sistema político implicado. Por ello, según los autores de este trabajo, resulta el ámbito adecuado para el análisis de la calidad de vida, al posibilitar la vida pública, la gestión y planificación integral del desarrollo, la articulación y representación popular y la posibilidad de intervenir en las decisiones.

El municipio, en definitiva, es la instancia operativa desde el enfoque de la planificación territorial, donde se ejecutan las estrategias y acciones definidas desde la nación, las ramas, sectores e instituciones prestadoras de servicios sociales.

En la opinión de estos autores, la calidad de vida municipal en Cuba es un proceso dinámico, progresivo y multidimensional que expresa el nivel de realización de las relaciones sociales de producción en un determinado contexto y refleja el grado en que de forma planificada, en un momento histórico determinado, se satisfacen las necesidades, tanto desde su expresión cuantitativa como la percibida y donde el logro de su mejora continua es meta y motivación para el desarrollo integral y pleno de la sociedad y de cada uno de sus miembros.

Como resultado de este análisis se argumenta que el criterio preponderante radica en identificar los aspectos vinculados con las condiciones materiales de vida, que comprenden el acceso a los servicios de salud, educación, alimentos, el ingreso, el consumo, la vivienda, las condiciones de empleo y utilización del tiempo libre, y posibilitan medir la calidad de vida no solamente en datos objetivos, sino también sobre la base de las percepciones aportadas por expertos, especialistas o la población en sentido general, lo que permitiría contar con una información integrada y coherente que guíe la gestión y la planificación territorial. Para la identificación de las dimensiones de la calidad de vida municipal adecuadas al contexto cubano se consideró el proyecto “Transformaciones de la gestión social en Cuba” (Pérez, et al 2003) que para la evaluación de la gestión social en Cuba, consideran sectores (educación, salud pública y vivienda); esferas (alimentación, el empleo y los salarios, la seguridad y la asistencia social) y servicios (agua, comunales y medio ambiente).

La identificación de las desigualdades intermunicipales de la calidad de vida en los marcos de la planificación

El término desigualdad de la calidad de vida municipal es utilizado en esta investigación para designar las inequidades intermunicipales; refleja con objetividad una realidad compleja existente, en la que distintas dimensiones e indicadores se encuentran interrelacionados con vista a dar muestra de la existencia de una distribución desigual de la calidad de vida.

De esta manera las desigualdades intermunicipales, aparecen como diferencias apreciables y sistemáticas, aunque conceptualmente toda desigualdad no constituye por sí misma una denotación negativa, sino que es constitutiva de la diversidad natural y la diferencia humana.

Llegado a este punto, se hace necesario para el autor de esta investigación dejar sentado que el término identificación de las desigualdades intermunicipales de la calidad de vida abarca desde su medición, tipificación, clasificación y evaluación.

La revisión de la literatura en el ámbito nacional mostro el interés que ha suscitado este tipo de análisis y convergen en plantear que las desigualdades económicas intermunicipales impiden el crecimiento sostenido y continuado (Becerra, 2004) y que por consiguiente, el desarrollo socio-económico ha sido un proceso esencialmente desequilibrado hacia el interior de los territorios. En la argumentación de este planteamiento en los últimos tiempos, se han dirigido estudios enfocados a la medición del desarrollo territorial; la caracterización de espacios geográficos; la búsqueda de las causas que determinan las desigualdades y a la evaluación del impacto de la desigualdad en la sociedad.

Desde una perspectiva sociológica. (Ferriol, 1998; Iñiguez & Pérez, 2004; Añé, 2007; González, 2006; Espina, 2008) evalúan el proceso de ensanchamiento de las desigualdades; la transformación socioestructural; la jerarquía socioeconómica asociada a las diferencias en la

disponibilidad económica y en las posibilidades de acceso al bienestar material y espiritual de diferentes grupos sociales.

Sin embargo, un procedimiento para medir e identificar las desigualdades intermunicipales de calidad de vida, expresando con nitidez las distancias, así como las dimensiones e indicadores con gran poder de discriminación que sirvan de base a los procesos de toma de decisiones, para la formulación de acciones que se instrumenten mediante la planificación, no ha sido objeto de análisis en el contexto cubano y menos aún a una escala más desagregada como lo es la municipal.

Los factores determinantes de las desigualdades intermunicipales necesitan ser medidos por medio de instrumentos cada vez más precisos, ya que los resultados obtenidos servirán de base a la planificación por lo que se hace necesario identificarlos con mayor objetividad, así como diferenciar su efecto a escala municipal, lo que además posibilita realizar comparaciones entre grupos de municipios.

A partir de estos elementos, la planificación cuenta con criterios valorativos más sólidos y pertinentes, que permiten tomar decisiones en materia de proponer acciones que se instrumentarán ya bien sea a través de la estrategia de desarrollo municipal, el Plan de Desarrollo Integral Municipal, y/o el plan de la economía.

Es necesario resaltar que el análisis de las desigualdades intermunicipales no sólo nutre al proceso de planificación del desarrollo del municipio sino también de la provincia, pues a esta escala permite formular políticas más coherentes y diferenciadoras por grupos de municipios según el tipo de desigualdad de la calidad de vida identificado, lo que se conjuga con la acción

en el municipio a partir de la naturaleza y comportamiento de los factores determinantes de dichas desigualdades.

Procedimiento para identificar desigualdades intermunicipales de la calidad de vida y su inserción en la planificación

El procedimiento metodológico diseñado por los autores consta de tres etapas y nueve pasos. A partir de su estructura lógica, posee la cualidad de combinar varias técnicas y métodos que favorecen la articulación de los pasos en cada etapa y de éstas entre sí.

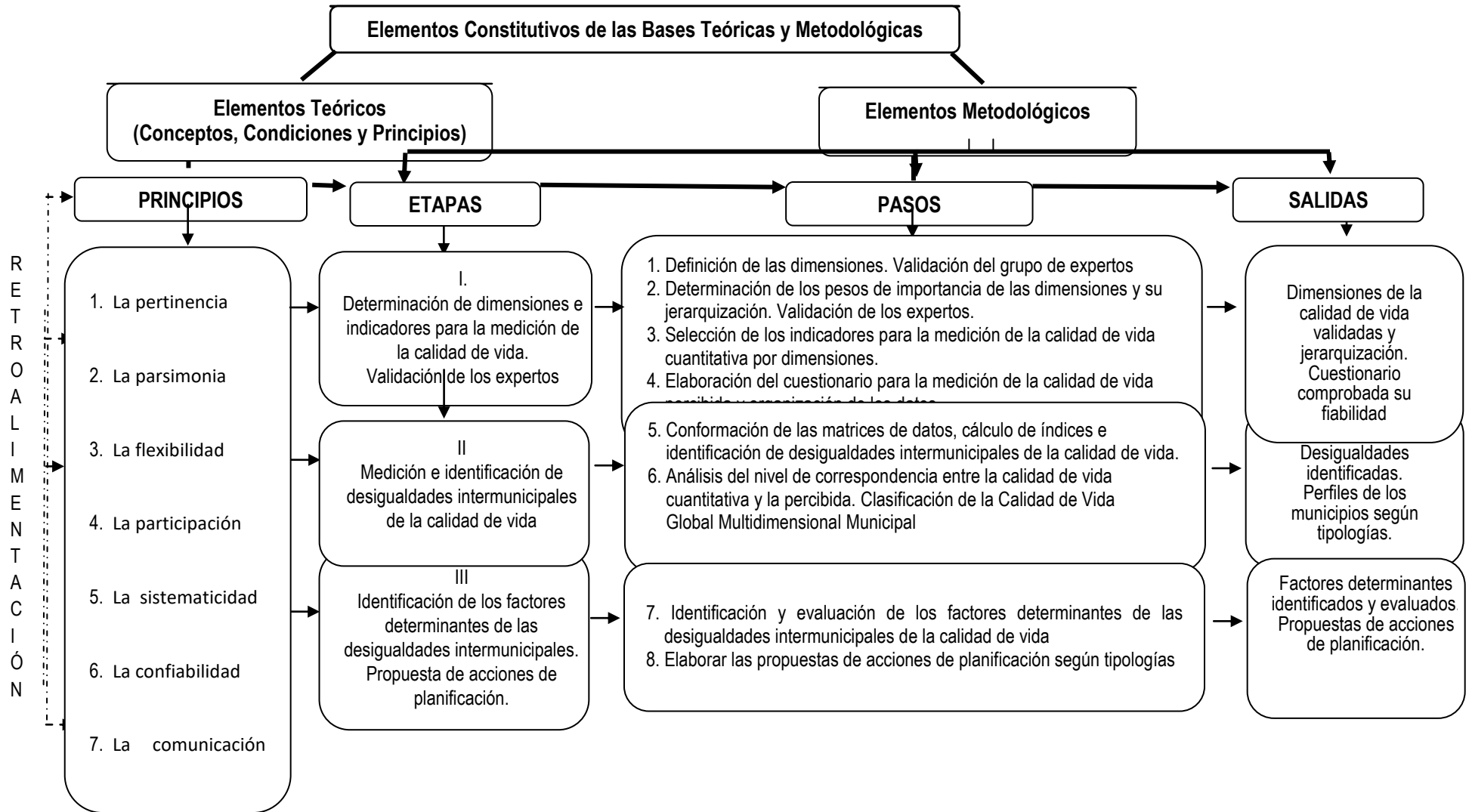


Figura 1. Esquema resumen del procedimiento para la identificación de desigualdades intermunicipales de la calidad de vida.

Aplicación del procedimiento metodológico propuesto.

Para validar la aplicabilidad del procedimiento metodológico diseñado se ha escogido la provincia Holguín que ocupa el tercer en extensión superficial del territorio nacional, con 9 216 km², es la tercera provincia más poblada del país. Su población superó el millón treinta y ocho mil habitantes en el año 2012, con una densidad poblacional de 112,6 hab/km² y un índice de urbanización de 64,1 por ciento. La población reside en 1103 asentamientos poblacionales, de ello 45 urbanos, la media provincial de envejecimiento alcanza el 17,4 por ciento y la esperanza de vida al nacer es de 79,12 años.

Se caracteriza por el éxodo poblacional tanto interno en la propia provincia como hacia otros territorios del país. La tasa del saldo migratorio total es de -5,2 por mil habitantes. El desarrollo económico de la provincia es diversificado y prevalecen las actividades de la industria, agricultura y con un auge importante en el turismo, que constituye el tercer polo turístico del país.

Al aplicar el procedimiento metodológico se han obtenido como principales resultados los que se muestran en el Cuadro 1. En el mismo se muestran los índices ponderados tanto cuantitativos como cualitativos. También una clasificación en virtud a los niveles y un ranking que indica cuáles son los municipios con mejores logros y cuáles presentan una situación de evidente vulnerabilidad, indicando un orden de prioridad en las acciones de reducción desde la planificación.

Cuadro I. Intervalos de la calidad de vida cuantitativa y percibida

	Calidad de vida cuantitativa			Calidad de vida percibida			
	MIN	MAX	c/4	MIN	MAX	c/4	
Cálculo de "c"	0,0000	0,1200	0,045	0,005	0,11	0,037	
RANGOS	MIN	MAX	RANGOS	MIN	MAX	RANGOS	Nivel calidad de vida
(MinICVPU, MinICVPU+c)	0,000	0,040	Grupo I	0,005	0,042	Grupo I	Baja
(MinICVPU+c, MinICVPU+2c)	0,041	0,080	Grupo II	0,043	0,079	Grupo II	Media
(MinICVPU+2c, MinICVPU+3c)	0,081	0,120	Grupo III	0,080	0,110	Grupo III	Alta

Fuente: Resultados del procesamiento de la información. SPSS.20

Resalta que solo los municipios Holguín y Moa poseen dimensiones ubicadas en tipologías de Alta (III), tres dimensiones respectivamente. El 61,1% de los valores municipios/ dimensiones se ubican en la tipología de Baja y el 34,1 % en la tipología II (Media). Los municipios peores ubicados son Cacocúm, con el 88,8 % de las dimensiones con valores en tipología de Baja; Gibara, Calixto García, Cueto y Sagua con el 77,7 %.

Este análisis focaliza las desigualdades intermunicipales, especificando la prioridad dentro de los procesos de elaboración del plan de desarrollo municipal, orientando y apoyando la definición de posibles prioridades y responsabilidades de los sectores, esferas y servicios de los organismos de la Administración Central del Estado y otras dependencias que actúan en el territorio, en las acciones de transferencias de recursos, distribución de proyectos, donaciones y otras acciones de compensación.

Para el caso de la calidad de vida percibida los resultados permiten jerarquizar los municipios y ubica en una categoría específica según los rangos a municipios y dimensiones. Los municipios mejor posicionados son Holguín y Mayarí con el 77,7 % de las dimensiones en categoría III (Alta) y siete ubicadas en los primeros tres lugares en el ranking provincial; contrasta las posiciones de Cueto, Rafael Freyre y Sagua, con más del 50% de sus dimensiones evaluadas en tipología baja (III) y el 66,6 % ubicadas en los lugares del 10 al 14 en el ranking provincial.

En resumen, el 34,9 % de los valores pertenecen a la categoría baja, el 46,8 % categoría media y el 18,2 % alta, mostrando una elevada heterogeneidad y desigual distribución de los resultados entre los municipios. Este análisis marca pautas para la adecuada gestión de las desigualdades a través de la planificación en sus diferentes niveles.

Se realizó también un análisis multidimensional con vista a establecer la ubicación de los municipios dentro del contexto provincial; mostrando cuáles de las dimensiones se

distribuyen de manera más desigual dentro de la provincia, determinando el comportamiento en términos de sensibilidad territorial e identificando patrones territoriales similares de desigualdad existentes.

Una primera variante para demostrar la desigualdad desde la multidimensionalidad, la brinda el cálculo del Índice de la Calidad de Vida Cuantitativa Multidimensional Municipal (ICVCM). En este caso, el municipio Holguín alcanza el mayor nivel de logros de la calidad de vida cuantitativa.

Lejano de este, pero por encima de la media provincial se sitúan los municipios de Moa, Mayarí y Banes, dejando en la cola de la clasificación a los municipios Cacocúm, Cueto, Sagua, Gibara, Rafael Freyre. Resalta que por debajo de la media se ubican 12 municipios que representan el 85.7 % del total. Si bien existe una escala gradual que marca cierta diferencia entre un municipio y otro, los valores aparecen distribuidos de manera relativamente homogénea para los ubicados por debajo de la media mostrando una brecha porcentual del 29,4 %, rango que ubica la posición de Cacocúm (0.034) y la media provincial (0,044).

En el caso del valor máximo alcanzado para el municipio cabecera (0,078) y la media provincial la brecha muestra un valor del 77,2% y por último en el caso de la brecha entre el valor máximo Holguín (0,078) y el valor mínimo Cacocúm (0,034) este valor se ubica en el 129,4 %.

Igualmente se realizó el análisis multidimensional con relación al Índice de Calidad de Vida Percibida Multidimensional Municipal (ICVPMM), que muestra que cinco municipios (35,7%) se ubican por encima de la media provincial y los restantes que representan el 64,3 %, por debajo Ver anexo 32 figura 11). El municipio Holguín (0.088) alcanza el mayor nivel de logros, seguidos por Mayarí (0.084) y Moa (0.067), los peores ubicados Sagua (0,037);

Cueto (0,037); Rafael Freyre (0,039); Calixto García (0,040). Las brechas porcentuales con respecto al mejor ubicado (Holguín) y la media provincial son del 66,3% y con relación al peor ubicado es del 137 %.

Estos elementos indican que las desigualdades intermunicipales percibidas son elementos a tener en cuenta dentro del proceso de gestión y planificación del desarrollo.

Con el fin de obtener de una forma más objetiva y significativa un patrón de comportamiento que contemple conjuntamente todas las dimensiones de la calidad de vida cuantitativa y percibida se realizó un Análisis Conglomerado (AC) jerárquico para fijar a priori el número de grupo tanto de casos (municipios) como para las variables(dimensiones) y posteriormente el método de las k-medias, utilizando como variables descriptivas del comportamiento los índices unidimensionales ponderados por sus pesos de importancia. Esta técnica estadística multivariante permitió definir tres conglomerados para los municipios y dos grupos para las dimensiones.

En el Cuadro 2 se presentan las dimensiones que discriminan y aquellas que no tienen un peso significativo en las desigualdades intermunicipales tanto para la medición cuantitativa como la percibida. Este es un resultado sumamente importante pues muestra y aporta los argumentos necesarios para profundizar en los procesos de redistribución presupuestaria y distribución de las inversiones, así como de evaluación de los efectos del gasto público sobre la calidad de vida. Al mismo tiempo, dicta pautas para el proceso de perfeccionamiento de la planificación orientada a la reducción de las desigualdades intermunicipales.

Para los municipios los patrones territoriales de la calidad de vida cuantitativa, como se puede apreciar en la Figura 2, manifiestan un comportamiento muy desigual, esto se ha constatado a través de un análisis de la varianza cuyo resultado señala, con un grado de

confianza del 95%, existen diferencias significativas entre los conglomerados. A continuación se relacionan los municipios que pertenecen a cada conglomerado.

Cuadro 2 Efecto discriminatorio de las dimensiones de la calidad de vida cuantitativa y percibida

calidad de vida cuantitativa				calidad de vida percibida			
Dimensiones que contribuyen significativamente a las desigualdades				Dimensiones que contribuyen significativamente a las desigualdades			
	Media cuadrática	F	Sig.		Media cuadrática	F	Sig.
Educación (EDU)	.009	45.848	.000	Vivienda (VIV)	.003	15.479	.001
Vivienda (VIV)	.007	32.226	.000	Transporte comunicaciones (TC)	.002	14.233	.001
Situación económica (SE)	.008	28.575	.000	Situación Económica (SE)	.004	11.582	.002
Alimentación nutrición (AN)	.003	15.212	.002	Alimentación Nutrición (AN)	.003	10.487	.003
Transporte comunicaciones (TC)	.001	5.715	.034	Salud (SLD)	.002	6.709	.012
				Educación (EDU)	.001	4.473	.038
Dimensiones que no contribuyen a las desigualdades				Dimensiones que no contribuyen a las desigualdades			
	Media cuadrática	F	Sig.		Media cuadrática	F	Sig.
Salud (SLD)	.000	.012	.916	Recreación Tiempo Libre (RTL)	.000	.464	.640
Empleo, seguridad y asistencia social (ES y AS)	.000	.057	.816	Medio Ambiente (MA)	.001	1.185	.342
Medio ambiente (MA)	.000	1.793	.205	Empleo Salario y Asistencia Social	.002	2.898	.098
Recreación tiempo libre (RTL)	.000	2.426	.145				

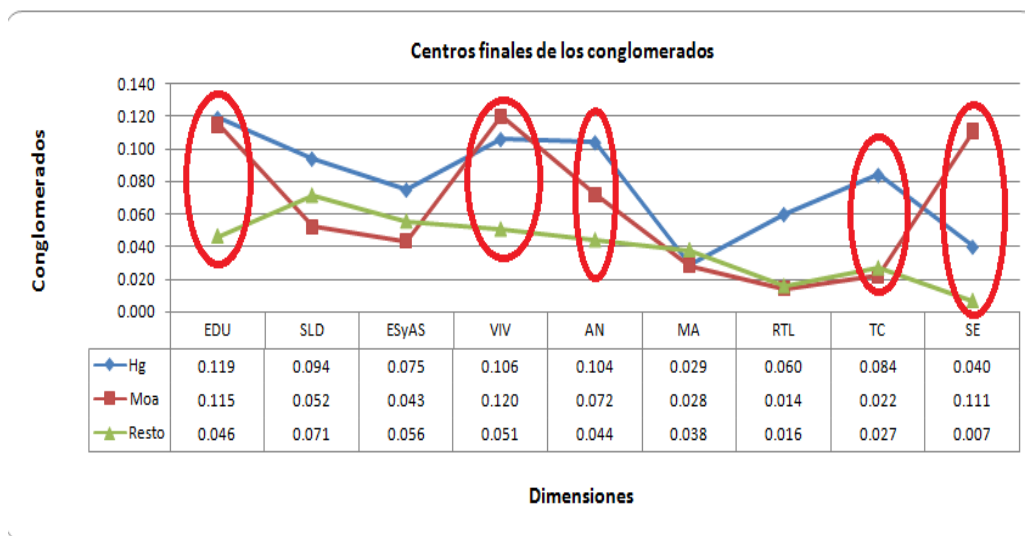
Fuente: Elaborado a partir de cálculos realizados en el paquete estadístico SPSS 19.0 para Windows.

Grupo 1. Integrado solo por el municipio Holguín, cabecera provincial y principal centro económico, social, político y cultural. Concentra el 33,3 % de la población, favorecida por la concentración de servicios que permite ubicarse por encima de los demás grupos en las dimensiones educación, salud, empleo, salario y asistencia social, alimentación-nutrición;

recreación tiempo libre, y transporte-comunicaciones y ubicaciones medias en la dimensiones vivienda, medio ambiente y situación económica.

Grupo 2. Queda integrado por el municipio Moa con valores superiores a los demás grupos en las dimensiones vivienda y situación económica; ubicación media en las dimensiones educación, alimentación nutrición e inferior en las dimensiones salud, empleo, salario y asistencia social, medio ambiente, recreación-tiempo libre y transporte -comunicaciones.

Figura 2. Municipios y centros finales de cada conglomerado



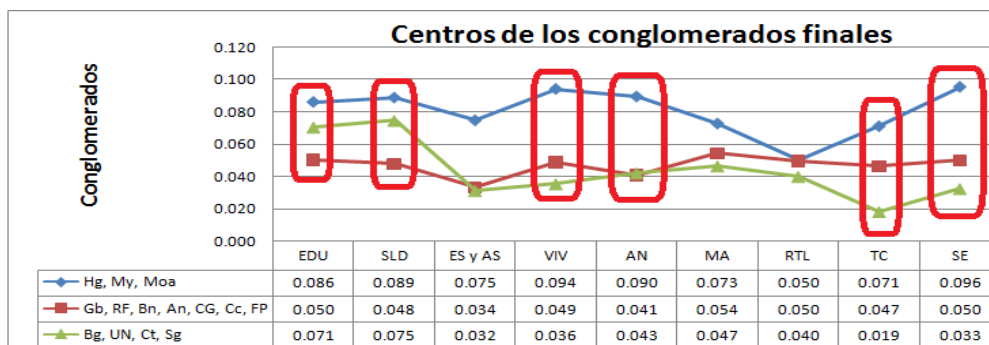
Grupo 3. Es el grupo más denso compuesto por los municipios Gibara, Rafael Freyre, Antilla, Cueto, Frank País, Urbano Noris, Sagua, Cacocúm, Báguano, Calixto García, Rafael Freyre y Mayarí. A esta tipología pertenecen los municipios que poseen una situación inferior a los demás grupos en las dimensiones educación, vivienda, alimentación nutrición, situación económica. Posición media en salud, empleo, salario y asistencia social, recreación-tiempo libre, transporte –comunicaciones y superior en medio ambiente.

El gráfico muestra una alta homogeneidad intermunicipal en las dimensiones (Salud, empleo, salario y asistencia social, Medio ambiente, Recreación- tiempo libre) indicando que independientemente del presupuesto y del nivel de desarrollo económico del municipio, los resultados son similares; pero a la vez se evidencia una alta heterogeneidad intermunicipal

en las dimensiones (Educación, Vivienda, Alimentación nutrición, Transporte comunicaciones y Situación económica) que permite orientar las acciones de reducción de desigualdades de manera ordenada y científica.

Para el caso de la calidad de vida percibida la aplicación del análisis clúster después de varios ensayos de agrupación se fijó en tres el número de conglomerados para los caso (municipios) e igual número para los grupos para las variables (dimensiones). Se identificó con un grado de confianza del 95%, que sí existen diferencias significativas entre los conglomerados que se forman (Figura 3). A continuación se relacionan los municipios que pertenecen a cada conglomerado.

Figura 3. Municipios y centros finales de cada conglomerado



A partir de estas características centrales de los clústeres, se estableció el perfil de cada grupo.

Clúster 1. Municipios con Calidad de Vida Percibida Multidimensional Municipal (CVPMM) alta. Integrado por Holguín, Mayarí y Moa. La principal característica es el elevado valor, superior a los demás grupos en todas las dimensiones lo cual pone de manifiesto que el mayor peso en la mejora de la calidad de vida se desarrolla en estos municipios. Su situación es similar con el conglomerado dos en la dimensión recreación tiempo libre.

Clúster 2. Municipios con Calidad de Vida Percibida Multidimensional Municipal (CVPMM) media. Formado por los municipios, Gibara, Rafael Freyre, Banes, Antilla, Calixto García,

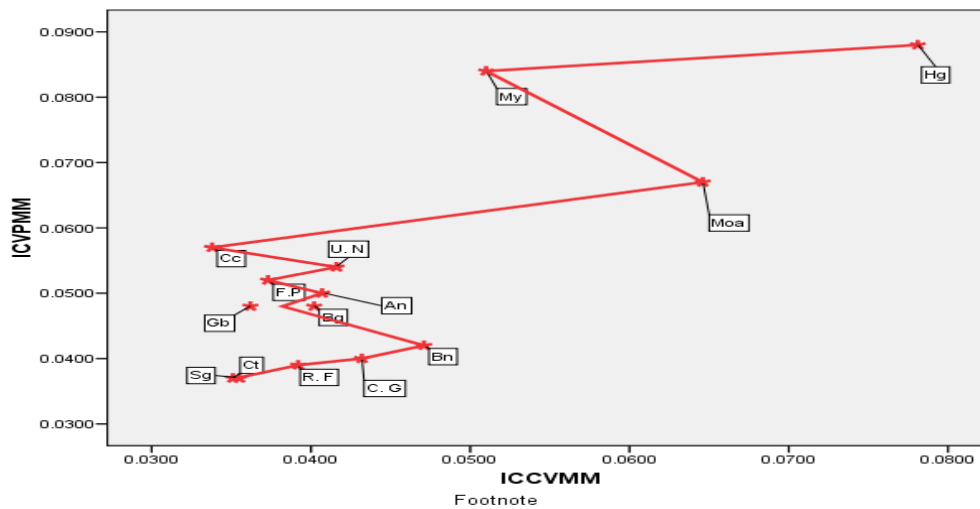
Cacocúm y Frank País. Centrados en los valores que toman las dimensiones, se observa que presenta valores medios en todas las dimensiones excepto en educación y salud, donde los resultados son inferiores a los conglomerado 1 y 3.

Clúster 3. Municipios con Calidad de Vida Percibida Multidimensional Municipal (CVPMM) baja. Integrado por el municipio Báguano, Urbano Noris, Cueto y Sagua. Muestra similitudes con el clúster uno en la dimensión recreación tiempo libre. Logra valores medios en las dimensiones educación y salud, sin embargo tiene un comportamiento inferior a los clústeres 1 y 2 en las dimensiones Empleo, Salario y asistencia social, vivienda, medio ambiente, recreación- tiempo libre, transporte comunicaciones y situación económica.

Análisis del nivel de correspondencia entre la Calidad de Vida Cuantitativa Multidimensional Municipal (CVCMM) y la Calidad de Vida Percibida Multidimensional Municipal (CVPMM).

Los resultados del análisis realizado, muestra la correspondencia entre los niveles de calidad de vida cuantitativa multidimensional municipal (NCVCMM) baja con respecto niveles de la calidad de vida percibida multidimensional municipal (NCVPMM) baja, predominando los casos de tipologías baja. Cuando se tiene un NCVCMM media, los NCVPMM pueden ser entre Media y Alta. Por último a unos NCVCMM alta corresponden NCVPMM alta. Este comportamiento corrobora lo que expresa el diagrama de dispersión, a través del coeficiente de correlación Gamma

Figura 4. Diagrama de dispersión entre la CVVMM y la CVPMM



El análisis realizado permite determinar las siguientes desigualdades de la calidad de vida que están caracterizando a la provincia de Holguín, las cuales se mencionan a continuación:

1. Alta densidad de infraestructura médica, servicios, tecnologías y personal especializado, resultando mejores índices relativos en el clúster 3, mientras que en los restantes clúster se presentan gastos per capita por habitantes menores, una infraestructura insuficiente y deteriorada, menor densidad de instituciones médicas y de servicios especializados.
2. Diferencial en el acceso a la formación profesional interclusters. Equidad en el acceso por un lado, desigualdad de los resultados por otro. Mayor concentración de instituciones, ofertas y calidad de la formación en el clúster 3, contrasta con la situación del clúster 1 y 2 provocada por problemas de accesibilidad geográfica a servicios de mayor calidad.
3. Diferencial en las condiciones de la vivienda y de los servicios que ofertan sus instituciones. Mejores condiciones del fondo habitacional en los clúster 2 y 3 constata con la situación y condiciones del fondo habitacional del clúster 1.
4. Acceso diferencial a bienes y servicios alimenticios en los diferentes clúster como resultado a la inequidad distributiva, situación de la infraestructura y lejanía de los mercados contribuyendo a consumo promedio de kilocalorías menor en el clúster 1

5. Notable disparidad entre los ingresos. Mayores niveles de seguridad y asistencia social en aglomeraciones industriales (Clúster 2 y 3) mientras que el clúster 1 posee menores niveles, lo cual demuestra el acceso a niveles de vida diferenciales.
6. Diferenciales en densidad, situación de la infraestructura, calidad, cantidad y acceso a los servicios culturales, deportivos y recreativos interclusters, manifestándose visibles diferencias de nivel cultural entre población local.
7. Diferenciales en la cantidad y disponibilidad de recursos humanos capacitados interclusters.
8. Mejor situación en transporte y comunicaciones en el clúster 2 y 3 (Densidad de instituciones y servicios de correos, prensa, telefonía, situación de los viales) contrasta con la difícil situación del clúster 1.
9. Acceso diferencial a los servicios de recogida de desechos sólidos. Concentración de la inversión, tratamiento residual y equipamiento en el clúster 3, contrasta con la situación de los clúster 1 y 2.
10. Polarización económica (Situación de enclave económico de los clúster 2 y 3 contrasta con una agricultura de baja eficiencia y productividad, desvinculadas de los ejes de desarrollo industrial y turístico y poca posibilidad de inserción en el sistema productivo nacional e internacional del clúster 1

Las posibilidades de revertir la situación deben combinar y articular las acciones de planificación nacional, provincial y municipal, buscando un impacto sistémico y dinámico.

La identificación de las desigualdades desde el enfoque de la unidimensionalidad y la multidimensionalidad constituyó la base para la elaboración de propuestas de acciones que desde la planificación permitan reducir en determinadas dimensiones, diferencias no admisibles desde el enfoque humano y ético. Estas acciones fueron propuestas aplicando la técnica de discusión en plenario con la finalidad de enriquecer el trabajo realizado y que sus resultados se obtuvieran de forma colectiva y colegiada.

Para fundamentar las propuestas de acciones de planificación se consideró la propuesta de González (1985) que asume el empleo de los términos planificación territorial de tipo I y planificación territorial de tipo II. De la misma manera se tomó como base la tipología de acciones para el desarrollo local que propone Vázquez Barquero (2009) y utilizada por Almaguer (2012) que consideran.

1. Tipo de acción 1: Crear y/o mejorar las infraestructuras económicas y sociales.
2. Tipo de acción 2: Mejorar los factores inmateriales del desarrollo local.
3. Tipo de acción 3: Fortalecer la capacidad organizativa de la localidad.

A la vez se consideró que la propuesta de acciones de planificación debería tener en cuenta las políticas redistributivas, el principio de la territorialidad en la fijación de las políticas de incentivo a la producción créditos, subsidios, distribución de alimentos, Integralidad de las acciones encaminadas a la adecuada gestión de la calidad de vida local, la necesaria colaboración de actores públicos y privados a diferentes niveles del gobierno.

Como resultado a la aplicación del procedimiento se han logrado los siguientes beneficios:

- Dotar a la Comisión Territorial de Planificación y Desarrollo, así como a los Consejos de Administración municipales con una herramienta metodológica que permite:
- Realizar un diagnóstico territorial de la calidad de vida que comprende las fases descriptiva, analítica y propositiva.
- Evaluar a través de un sistema de indicadores cuantitativos y de una escala de medida los niveles de calidad de vida en la provincia.
- Mostrar las desigualdades existentes, precisando un orden para cada dimensión y cada municipio, a la vez que agrupa a aquellos municipios con comportamiento similares, lo que posibilita un adecuado tratamiento y una acción más coordinada.
- Diseñar un sistema de acciones específicas y genéricas que orientan el proceso de tratamiento de las desigualdades desde la planificación.

- Perfeccionar los procesos de toma de decisiones y planificación territorial en correspondencia con las acciones recomendadas, mejorando la efectividad en correspondencia con los recursos y medios disponibles.
- Incluir el término desde su enfoque científico, complejo y multidimensional en el debate teórico-metodológico y práctico de los principales actores locales de la provincia Holguín.

CONCLUSIONES

Una vez diseñado el procedimiento y obtenidos los resultados de su aplicación en la presente investigación, pueden plantearse las conclusiones que confirman el cumplimiento del objetivo general trazado:

1. La medición e identificación de desigualdades intermunicipales en calidad de vida constituye un paso de avance en el proceso de reducción de las desproporciones territoriales por lo que su incorporación favorecería el proceso de elaboración de los planes integrales incorporándole un carácter científico e integrador, contribuyendo a la mejora de la gestión, la toma de decisiones y la planificación territorial.
2. La propuesta científica, viable de esta investigación, para la identificación de desigualdades intermunicipales y los distintos métodos y técnicas que componen el procedimiento, dan respuesta al problema científico planteada, lo que unido a la utilidad de los resultados de su implementación práctica, permitió identificar desigualdades intermunicipales y perfeccionar el proceso de planificación territorial dando respuesta a uno de sus objetivos fundamentales y cumplimiento al objetivo trazado, validando la hipótesis de investigación planteada. La incorporación del procedimiento para el análisis de las desigualdades intermunicipales contribuye a superar la carencia existente en los documentos rectores de la planificación territorial.
3. Desde el punto de vista metodológico, el procedimiento adoptado y los instrumentos estadísticos utilizados han evidenciado su efectividad para la identificación de las desigualdades intermunicipales. Como se ha mostrado, el método de análisis ha logrado

individualizar nítidamente aquellos municipios de la provincia que en la práctica poseen altos niveles de vulnerabilidad. Ello facilita, desde el punto de vista de la planificación territorial, focalizar los municipios que deben ser objeto de esfuerzos específicos para acercarlos y colocarlos al mismo nivel de aquéllos que muestran evoluciones más favorables.

REFERENCIAS

- Aguilera, J. y Perón, E.** (2014). Instrumento para la medición de la calidad de vida percibida a escala local en revista electrónica "Revista Caribeña de las Ciencias Sociales", (ISSN: 2254-7630), indexada en IDEAS-RePEc. Recuperado 21 diciembre de, <http://xn--caribea-9za.eumed.net/>
- Almaguer, D. y Pérez, M.** (2013). Instrumento de análisis del potencial de desarrollo local para perfeccionar el diagnóstico estratégico municipal. Revista Retos de la Dirección, 7(2), 87-89. Universidad de Camagüey, Cuba.
- Añé, L.** (2007). Desigualdad-Pobreza-Vulnerabilidad: Un enfoque integrado de la capital. Ponencia presentada en el Seminario Internacional. Distribución, equidad y políticas económicas nacionales en la era de la Globalización. Evaluación comparada de experiencias nacionales. Buenos Aires, Argentina.
- Becerra, F.** (2004). Evolución del desarrollo socioeconómico a escala territorial: El caso de la provincia de Cienfuegos. Tesis Doctoral, Universidad de Cienfuegos, Cuba.
- Buzai, G., & Baxendale, C.** (2006). Análisis socioespacial con sistemas de información geográfica. Lugar. Editorial, Buenos Aires, Argentina.
- Delgado, M.** (1998). Propuesta de medición de la calidad de vida urbana como objetivo de planificación y gestión local. Ponencia presentada en el IV Seminario Latinoamericano de Calidad de Vida Urbana. Septiembre de 1998, Tandil, Bs. As. Argentina.
- Duverger, I., & Castro, M.** (2011). Procedimiento Metodológico Actualización Plan General de Ordenamiento Territorial Municipal. La Habana: Instituto de Planificación Física.
- Espina, M.** (2008). Viejas y nuevas desigualdades en Cuba. Ambivalencias y perspectivas de la reestratificación social. Revista Nueva Sociedad, Julio-Agosto, 216.
- Fernández, G.; & Leva, G.** (2004). Lecturas de economía, gestión y ciudad. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.
- Ferriol, A.** (1998). Pobreza en condiciones de reforma económica. El reto a la equidad en Cuba. En: Cuba. Investigación económica". Año 4, NO. 1, La Habana.

González, A. (2006). Planificación Global de la Economía Nacional, en Ministerio de Economía y Planificación (ed), La Habana.

González, I. (2011). El monitoreo y la evaluación de las estrategias de desarrollo local: sus requerimientos metodológicos e informativos. *Economía y desarrollo*, 146 (1-2), 78-91

González, I. (2013). Las funciones del gobierno municipal en la promoción del desarrollo económico local. En I Taller del proyecto internacional “Desarrollo Económico Local y Seguridad Alimentaria” (DELSA). Bartolomé Masó: 2-7 de junio de 2013.

Iñiguez, L. (2002). Precedencias y efectos de los procesos de la década del 90 en las desigualdades sociales en Cuba. *Anales de Geografía de la Univ. Complutense Vol. 22* (2002): 157-185

Iñiguez, L., & Pérez O. (2004). Heterogeneidad social en la Cuba actual. La Habana, Cuba: Centro de Estudios de Salud y Bienestar Humano. Cuba.

Lira, R. (2001). Calidad de vida urbana. *Revista URBANO, Urbanismo en línea de la Universidad de Bío, AÑO 4, Nº 4, Argentina.*

Lora, M. (2008). Calidad de vida. Más allá de los hechos. Banco Iberoamericano de desarrollo.

Luengo, G. (1998). Elementos para la definición y evaluación de la calidad ambiental urbana. Una propuesta teórico-metodológica. Ponencia presentada en el IV Seminario Latinoamericano de Calidad de Vida Urbana. Septiembre de 1998, Tandil, Bs. As. Argentina.

Méndez, E. (2013). Desarrollo Territorial y Local en Cuba. *Comercio Exterior*, 239-250. México.

Organización de Naciones Unidas (ONU). (1998). Indicadores Urbanos Estambul +5. Programa de Indicadores Urbanos del Centro de Naciones Unidas para Asentamientos Urbanos (CNUAH/Hábitat). Traducción del Programa de Gestión Urbana para América Latina y el Caribe (PGU-ALC).

Parreño, A. 2008). Ciencia para calidad de vida: conocimiento aplicado al bienestar. Instituto Jesús en el Huerto de los Olivos, Olivos, Buenos Aires. Recuperado el 30 de enero del 2008 de, <http://www.ib.edu.ar/bib2004/Finalistas/>. pdf.

Partido Comunista de Cuba. (2012). Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución”. VI Congreso del PCC, Cuba.

Partido Comunista de Cuba. (2016). Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución”. VII Congreso del PCC, Cuba.

Pérez, V. (2003). Diseño de Investigación del Proyecto Nacional “Transformaciones de la Gestión social cubana”, Instituto Nacional de Investigaciones Económicas, Ciudad de La Habana.

Perón, E., Vázquez, R., & González I. (2001). Un modelo social-territorial para los municipios de la provincia Camagüey (Cuba), en Revista Economía y Desarrollo. No. 1, Vol. 128, Ene-Jun. La Habana, 2001.