

LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN TABASCO COMO FACTOR DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL

Dra. Clara Luz Lamoyi Bocanegra¹

M. A. María Teresa Pintos Blancas²

RESUMEN

Uno de los factores que impulsa el crecimiento económico de un territorio es la educación, por ser el principal elemento de formación de capital humano, y contribuir a la generación de avances tecnológicos. La economía de Tabasco, estado reconocido por su riqueza petrolera, registró en 2015 y 2016 un decremento en sus índices de actividades económicas, periodos donde la mezcla mexicana se cotiza a precios cercanos a los costos de su producción. En este escenario este trabajo tiene como objetivo describir la participación de las instituciones de educación superior en la entidad en cuanto a su cobertura, calidad e investigación durante el periodo 2011 al 2016. La primera referida a la expansión de la matrícula, la siguiente relacionada con las evaluaciones externas de los programas de pregrado, y la última concerniente al reconocimiento de los posgrados, el SNI y proyectos financiados por CONACyT. Mediante el análisis de documentos, los resultados muestran que solo 10 IES de un total de 60, que operan en el estado, tienen programas reconocidos por los CIEES y COPAES; que la matrícula de las áreas de ingeniería y ciencias exactas representa más de la tercera del total de los estudiantes inscritos. Se hace necesario incrementar la masa crítica de investigadores, desconcentrar la oferta de posgrado de la capital del estado e incentivar a los profesores investigadores para que participen con propuestas de proyectos de investigación, que podrán generar innovaciones que se requieren para coadyuvar en la solución de los problemas que aquejan a la población.

Palabras Clave: Educación superior, cobertura y desarrollo económico

¹ Doctora en Administración, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, cluzlamoyi@gmail.com

² Maestra en Administración, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, mariat.pinto@ujat.mx

1. Introducción

Los bajos precios mundiales del petróleo ha sido factor para que la economía de Tabasco haya alcanzado en 2015, un crecimiento menor al nacional con -0.12% (INEGI, 2017). En el tercer trimestre de 2016, se registró un decremento en su índice de actividad económica (-7.4) originado por la variación negativa de sus actividades secundarias (-8.9%) y terciarias (-4.5) (Secretaría de Economía 2017, p.8). Revertir estos problemas requiere la intervención del Estado así como de otros actores e instituciones, entre ellas, se reclama la participación del Sistema de Educación Superior. Se tienen evidencias que para lograr crecimiento y mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes de un país son ineludibles conocimientos y aumentos de los niveles de escolaridad en la población que impulsen su desarrollo.

Las instituciones de educación superior y de investigación tienen la encomienda de ser actores que propicien el avance económico y social. Señala Ibarra (2013) que en México el autismo universitario es intolerable en épocas que es necesaria su participación para la solución los problemas que aquejan a la humanidad, el país y la región mediante la preparación de profesionales capaces de innovar, la investigación y la prestación de servicios a la sociedad.

En estos tiempos en que el fenómeno de la globalización y el avance de las tecnologías ponen al alcance la información generada por la sociedad del conocimiento se demandan cambios de paradigmas para que los actores como dirigentes, estudiantes y profesores del nivel terciario aprovechen, no solo las nuevas formas de aprendizaje que brindan estos medios, sino utilicen los saberes para generar innovaciones que incrementen la competitividad y desarrollo del país. Con el objetivo de conocer la eficacia del Sistema de Educación Superior en Tabasco se describen las condiciones que guarda con respecto a la cobertura en los niveles de pregrado y posgrado, a la calidad de sus programas, abandono escolar, posicionamiento a nivel nacional,

así como formador de la masa crítica de investigadores y su participación en las convocatorias emitidas por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT).

2. Educación Superior y desarrollo económico.

Diversos estudios sobre crecimiento económico evidencian que la educación es el principal elemento de formación de capital humano, la investigación y la generación de avances tecnológicos impulsan una economía dinámica y competitiva internacionalmente. En este rubro, el papel que juegan las universidades en la conformación de sociedades del conocimiento es crucial, si lo observamos desde la perspectiva de la producción y transferencia de estos saberes a la seguridad y bienestar de la población.

Para ello, es indispensable que participen cumpliendo con los fines para lo cual fueron creadas primero formando técnicos, profesionales y científicos en diferentes áreas del conocimiento, para formar capital humano capaz de desarrollar innovaciones que impulsen el desarrollo equilibrado y la aplicación de éstas en áreas estratégicas de una nación. Países con economías fortalecidas como Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, China dan cuenta de ello al constituir instituciones de educación superior reconocidas por su calidad y contribución al desarrollo de sus naciones.³

Organismos internacionales como la Cepal-UNESCO y el Banco Mundial señalan que en América Latina el nivel terciario enfrenta el reto de alcanzar estándares internacionales que evidencien la calidad de sus programas, así como la atención de temas económicos y sociales de sus regiones con la investigación, sin dejar a un lado el carácter de bien público, como lo señaló la UNESCO en 2008, y asegurando la equidad en el ingreso.

³ El rankin QS 2016 clasifica dentro de las primeras cincuenta universidades del mundo reconocidas por su calidad, de acuerdo a sus indicadores: 18 de Estados Unidos de América, 9 de Reino Unido, 2 de Suiza, 4 de Australia, 3 de China. 3 de Hong Kong, 3 de Canadá, 1 de Francia, 2 de Japón, 2 de Corea del Sur y 2 de Singapur, <https://www.topuniversities.com/university-rankings>.

Moreno-Brid y Ruiz-Nápoles (2009) concluyen que en América Latina el papel que desempeñan las instituciones del nivel terciario es insuficiente e inefectivo para innovar y enfrentar los retos de un mundo competitivo y globalizado. Por ello es urgente que sean de alto nivel, con capacidad de formar masa crítica que realice investigación de calidad en ciencia y tecnología.

Señalan estos autores la imperiosa necesidad del apoyo coordinado del Estado y el sector privado para estar en condiciones de modernizarse y fortalecer las capacidades de enseñanza e investigación. Enfatizan que solamente relacionando la agenda de investigación con los requerimientos sociales y empresariales se podrá competir internacionalmente.

3. Fortalecimiento del nivel superior en México.

Estudiosos de la educación superior han evidenciado que la década de los ochenta, en México, se caracterizó por la implementación de políticas para la educación superior dirigidas a apuntalar el papel de las IES en el desarrollo económico y social del país, buscando su contribución en la solución de los problemas que se enfrentaban y en aquellos que se originarían por la apertura comercial (López, Lagunes & Recio 2009).

Durante este periodo se articularon los procesos de evaluación, implementados en otros países para el aseguramiento de la calidad de la educación, con los relacionados a la planeación y a la expansión de la matrícula. Además surgieron políticas de financiamiento que buscaban reducir la desigualdad entre IES dirigidas al fortalecimiento institucional con la medición de su desempeño, y a la vez, dando cuenta del cumplimiento en materia de calidad y equidad educativa (Mungaray et al. 2016).

Las Secretaría de Educación Pública utilizó diversos mecanismos para hacer efectivos los ordenamientos en cuanto a la cobertura, primero para equilibrar la matrícula de áreas técnicas,

profesionales y científicas. Posteriormente, garantizando el acceso a la población indígena y de escasos recursos. La diversificación del Sistema de educación superior incluyó más opciones de institutos tecnológicos, universidades tecnológicas y las universidades interculturales (Ibarra 2013).

Siguiendo recomendaciones de organismos internacionales para mejorar la calidad de la educación superior se implementaron mecanismos de acreditación y evaluación para los programas educativos a través de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y organismos acreditadores agrupados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). Para el desarrollo institucional se optó por el Programa para el Fortalecimiento Institucional (PIFI), denominado actualmente Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa (PFCE).

En materia de generación de conocimiento se establecieron centros de investigación, unos coordinados por el Consejo de Ciencia y Tecnología del país (CONACyT), y otros sectorizados en diversas secretarías federales, como la Universidad Autónoma de Chapingo, que a su vez fomentaban la generación del conocimiento e impartir posgrados (Cruz y Cruz 2008). Se incrementó la inversión hacia la investigación, no en los niveles deseados, pero buscando apoyar los posgrados y financiar los proyectos de investigación prioritarios para el país.

Si bien, se consideran que la puesta en marcha ha impactado positivamente modificando de manera radical y la fisonomía de las IES (Yáñez 2011), los resultados generados no han sido de la misma magnitud en todas instituciones públicas (Acosta 2014), pero sobre todo que no han sido capaces de cambiar comportamientos institucionales, los problemas de gobierno y gestión continúan presente. Lo que provoca desarticulaciones entre los cambios en la administración universitaria, con aquellos relacionados a la calidad académica y curricular, la

infraestructura física y tecnológica, los énfasis a la investigación y en la vinculación con el entorno, que se siguen presentando (Ibarra 2013; Luengo 2003).

Se requiere entonces pensar sobre la urgencia de transformar la educación superior en México, dirigida a asegurar el egreso de profesionales con “capacidades de articular el pensamiento científico a una visión humanista para enfrentar los graves problemas que ha heredado la modernidad” (Ibarra 2013, p.9), y que a la vez incida en la formulación de un nuevo paradigma de desarrollo nacional capaz de enfrentar los desafíos de este mundo globalizado y competitivo.

3.1 La Educación Superior en México

En el país se brindan servicios de educación superior en instituciones clasificadas de acuerdo al tipo de programas y financiamiento: Universidades Públicas Federales, Universidades Públicas Estatales, Universidades con Apoyo Solidario, Centros Públicos de Investigación, Universidades Interculturales. Además de otras opciones más profesionales y técnicas como son los Institutos Tecnológicos, Universidades Tecnológicas, Universidades Politécnicas y Universidad Pedagógica, así como la Universidad Abierta y a Distancia de México para impartir educación en línea.

La apertura de nuevas opciones del nivel terciario ha permitido incrementar la cobertura nacional. Mientras que para el ciclo 2014-2015 fue de 34.1%, en el ciclo 2014-2015 paso a 35.8%. Sin embargo, la tasa de graduación ha permanecido en los mismos niveles (22 ISCD6⁴ en 2013 y pasó a 23 ISCD6 en 2014), siendo inferior a las registradas en Chile, España, Turquía. Para la educación tecnológica, su medición indica la urgencia de reforzar estas

⁴ Hace referencia a la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación empleadas a nivel mundial en la elaboración de estadísticas con el objetivo de acopiar y analizar datos comparables a nivel internacional de manera consistente. Forma parte de la familia internacional de Clasificaciones Económicas y Sociales de las Naciones Unidas, siendo sus siglas en español CINE. (Instituto de Estadística de la Unesco, 2013, p.8)

modalidades, a causa de sus bajos niveles de egreso (2 ISCD5) en estos mismos periodos de tiempo, que son muy por debajo de la obtenida en otras áreas del conocimiento.

Tabla 1. Indicadores de Educación Superior en México, ciclos escolares 2012-2013 a 2015-2016.

Concepto	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016 ^{p/}
Matrícula (Miles)	3,300.3	3,419.4	3,515.4	3,648.9
Escuelas ^{2/}	6,796	6,922	7,073	5,343
Maestros	352,007	348,922	363,695	386,219
Cobertura (%) (sin posgrado)	28.6	29.4	30.1	31.2
Cobertura ^{3/} (%) (sin posgrado)	32.1	33.1	34.1	35.8

Fuente: IV informe de Gobierno 2015-2016 de Enrique Peña Nieto (p.311).

De las 5,343 escuelas que operaron durante el ciclo escolar 2015-2016, el 41% eran de sostenimiento público y el 59% privado. Se atendió una matrícula de 3,648,945 estudiantes en el sistema escolarizado y 595,456 en el sistema no escolarizado, de ellos, el 70% lo absorbieron las instituciones públicas (Secretaría de Educación Pública 2016). En este rubro se observa una disminución de 1,730 centros con respecto al ciclo escolar 2014-2015.

En educación a distancia la Universidad Abierta y a Distancia de México incrementó de cinco programas académicos de licenciatura ofrecidos en 2015 a 22 en 2016, 19 en nivel TSU y dos posgrados, permitiendo aumentar su participación con 2.5% de la matrícula de educación superior y en la modalidad no escolarizada con 20 por ciento (Peña 2016).

De acuerdo al IV informe de Gobierno 2015-2016, los programas evaluados como de buena calidad por los CIEES o acreditados por el COPAES, llegaron a 3,016. Estos atendieron 1,597,028 alumnos en los niveles de Normal, Profesional Asociado, Técnico Superior Asociado (TSU) y Licenciatura de las IES, lo que representó 46% de la matrícula evaluable del ciclo lectivo de dicho periodo.

Entre las institución con mayor reconocimiento en los esquemas de medición internacional y nacional se encuentra la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y el Instituto Politécnico Nacional, que por sus tamaños y financiamientos concentra a la mayor masa crítica de investigadores del país; así como el Instituto Tecnológico de Monterrey y el Instituto Tecnológico Autónomo de México como centros privados.

El gobierno federal ha buscado descentralizar las actividades de Ciencia y Tecnología impulsando las capacidades en las entidades federativas de acuerdo con sus sectores estratégicos promoviendo, además, la incorporación de científicos y tecnólogos de alto nivel en instituciones estatales mediante mecanismo que han generado:

- a) Cambios de proporciones en la distribución geográfica de los investigadores nacionales: en 2015, 59.3% desarrollaron actividades de investigación y formación de recursos humanos de alto nivel en los estados del país, a diferencia del 41% registrado en 2008 (CONEVALa 2016).
- b) Financiamiento de proyectos que contribuyan al desarrollo regional del país a través del fortalecimiento de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación, que si bien para 2015 incrementaron las demandas y el número de solicitudes evaluadas, no se logró la meta establecida por el CONACyT para dicho periodo (CONEVAL 2016).

Con todas estas políticas implementadas se ha logrado avances con respecto a años anteriores en la educación superior, pero aún se requieren realizar esfuerzos para incrementar la cobertura, con calidad, a estándares internacionales (50%), y aprovechar las oportunidades que brinda el Estado en materia de Ciencia y Tecnología, que sin duda repercutirán en el desarrollo económico y social del país.

De acuerdo a Cruz y Cruz (2008), los cambios no se han presentado en la misma magnitud en todo el país, por lo que cobra importancia analizar lo que sucede en las entidades federativas en cuanto a los esfuerzos realizados para la brindar más espacios en el nivel terciario con la calidad y pertinencia que demanda el desarrollo de la región, y cómo es su participación en la generación de conocimientos y tecnología que impulsen un estado competitivo. Es decir ¿Cómo contribuye la educación superior en Tabasco en materia de cobertura e investigación para impulsar el desarrollo del estado?

4. Materiales y Métodos

La metodología utilizada en este documento tiene un enfoque descriptivo, de tipo transversal, no experimental. Se analiza la contribución de la educación superior al desarrollo estatal en cuanto a sus dimensiones de cobertura, calidad y participación en la generación y aplicación del conocimiento se recurrió a análisis de contenido de documentos oficiales, así como al uso de la estadística descriptiva para obtener los indicadores haciendo uso de datos proporcionados por organismos oficiales como la Secretaría de Educación del Estado de Tabasco (SETab), CONACyT, CIEES y COPAES.

Tabla 2. Relación entre Dimensiones e Indicadores de la Educación Superior en Tabasco

Dimensión	Indicador	Consulta
Cobertura	Matrícula	Anuario Estadístico de Educación Superior 2015-2016, y estadísticas históricas de la SETab (2011 al 2016)
	Cobertura	
	Posicionamiento	
	Matrícula por área de conocimiento	
Calidad	Número de PE reconocidos por CIEES y COPAES	Bases de datos del CIEES y COPAES
Investigación	PE de posgrado en el PNPC	Padrón de Posgrados de CONACYT
	Número de SIN	Bases de datos del CONACYT
	Proyectos financiados por CONACYT	Informes de laborares de las instituciones de educación Superior

Nota: Se consultaron bases de datos actualizadas al mes de marzo de 2017

5. La Educación Superior en Tabasco.

El Sistema de Educación Superior (ES) en Tabasco tiene sus orígenes en el Instituto Juárez que inició sus funciones en la última década del siglo XIX. Durante los años 50 y 60 del siglo XX fue transformado dando origen a la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Sin embargo, la expansión del nivel terciario, con la apertura de otras instituciones públicas y privadas, se inició en los años 90 del siglo pasado, por lo que son instituciones jóvenes en su quehacer académico.

La oferta educativa del sector público en el estado es diversa: Universidades Públicas Estatales (1), Universidades de Apoyo Solidario (1), Institutos tecnológicos (10), Universidades Tecnológicas (2), Universidades Politécnicas (3), Universidad Pedagógica Nacional (1), Universidades Interculturales (1), Escuelas Normales Públicas (5), Centros de Investigación

CONACyT (1) y otros centros públicos⁵ (1). Se ofrecen servicios, en modalidad escolarizada en 28 centros públicos y 23 particulares, para formarse como técnico superior universitario, licenciatura y posgrado (SETab, 2016).

- **Matrícula**

Al igual que en el país en los últimos años el sistema del nivel terciario en Tabasco se ha modificado en tamaño, composición y modelos utilizados (Cruz & Cruz 2008). La cobertura de educación superior en el ciclo escolar 2012-2013 alcanza 68 mil 524 jóvenes en 52 instituciones, en las cuales están contemplados los niveles de Educación Normal, Técnico Superior, Licenciatura, Posgrados (Especialidades, Maestrías y Doctorados), mostrando un incremento del 2.9% respecto a inicio de cursos 2011-2012.

En el ciclo escolar 2013-2014 la educación superior atiende a 70 mil 160 jóvenes en 51 instituciones, donde se muestra un incremento del 2.5% respecto a inicio de cursos 2012-2013.

En el ciclo escolar 2014-2015 la educación superior alcanza una cobertura de 71 mil 790 jóvenes, donde se muestra un incremento del 2.3% respecto a inicio de cursos 2013-2014, atendidos en 50 instituciones. La matrícula de este nivel es equivalente al 9.8% de todo el sistema educativo escolarizado.

En el ciclo escolar 2015-2016 la educación superior tiene 73 mil 334 jóvenes muestra un incremento del 2.2%, atendidos en 51 instituciones. La matrícula de este nivel es equivalente al 9.9% de todo el sistema educativo escolarizado

⁵ En Tabasco se ubica una sede del Colegio de Posgraduados, el cual está clasificado por la SEP en esta categoría http://www.ses.sep.gob.mx/otras_ies.html.

En el ciclo escolar 2016-2017 la educación superior atiende una demanda de 72 mil 73 jóvenes, mostrando un descenso del 1.7% respecto a inicio de cursos 2015-2016, atendidos en 52 instituciones. La matrícula de este nivel es equivalente al 9.7% de todo el sistema educativo escolarizado.

Tabla 3. Matrícula de jóvenes e instituciones de Educación superior. Tabasco México.
 Ciclo escolar 2012-2013 al ciclo 2016-2017. Tabasco México.

Ciclo escolar	Miles de jóvenes	Incremento con relación al ciclo anterior	Instituciones
2012 – 2013	68 524	2.9%	52
2013 – 2014	70 160	2.5%	51
2014 – 2015	71 790	2.3%	50
2015 – 2016	73 334	2.2%	51
2016 – 2017	72 073	-1.7%	52

NOTA: La cuantificación de escuelas e instituciones está expresada mediante la planta física o inmueble y no en términos de los servicios que tiene un mismo plantel. Incluye especialidad, maestría y doctorado.

FUENTE: Estadística Básica del Sistema de Educación Superior a Inicio de Cursos 2012-2013 al 2016-2017. Secretaría de Educación del Estado de Tabasco. Subsecretaría de Planeación y Evaluación; Dirección del Sistema de Información Estadística.

Como parte del Sistema de Educación Superior, su composición en número de instituciones privadas ha crecido en todo el territorio estatal, en los que se ofrecen programas de pregrado y posgrados en las diferentes modalidades, por hacer mención, en el año 2015, la Universidad Intercultural incrementó su oferta con programas de licenciatura en la modalidad semiescolarizada (Peña 2016).

Al comparar el indicador de cobertura de Educación Superior del estado y el nivel nacional en los últimos cuatro ciclos de 2012-2013 al ciclo 2015-2016, muestran una ligera diferencia positiva en cada ciclo, entre el indicador del estado con el indicador nacional, en cuanto al indicador de la posición de la educación superior en este estado con relación al país, muestra un descenso, pasando del nivel 13 al nivel 15. Durante el ciclo escolar 2015-2016, la cobertura

estatal en el nivel pregrado (escolarizada) fue de 37.9%, unas décimas arriba de la media nacional (37.1%); mientras que el indicador de cobertura que incluye posgrado (28.7%), fue menor en comparación con el indicador nacional (28.9%). En cuanto al abandono escolar, éste fue de 10.8% superando a la media nacional (6.7%) en 4.1%.

Tabla 4. Comparativo Estatal y Nacional del indicador de Cobertura en Educación Superior, indicador y posición nacional, ciclo escolar 2012-2013 respecto al ciclo escolar 2015-2016 E/ Tabasco México

Ciclo escolar	Indicador Estatal	Indicador Nacional	Posición
2012 - 2013	26.3	25.8	13
2013 -2014	27.3	26.8	14
2014 - 2015	27.5	27.4	14
2015 – 2016	28.2	28.3	15

Nota: Cobertura (Incluye Posgrado) (18 a 23 años de edad).

FUENTES: Estatal: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal a Inicio de Cursos. Secretaría de Educación del Estado de Tabasco. Subsecretaría de Planeación y Evaluación; Dirección del Sistema de Información Estadística.

Al comparar el indicador de Abandono escolar del estado con el nivel nacional, se observa de manera importante un incremento significativo de 8.6 a 9.1, en los periodos del 2012-2013 al 2015-2016. En cuanto al indicador de la posición del abandono de la educación superior del estado con relación al país, muestra un incremento pasando del nivel 18 al nivel 23.

Tabla 5. Comparativo Estatal y Nacional del indicador de Abandono escolar en Educación Superior, indicador y posición nacional, ciclo escolar 2012-2013 respecto al ciclo escolar 2015-2016 E/ Tabasco México

Ciclo escolar	Indicador Estatal	Indicador Nacional	Posición
2012 - 2013	8.6	7.6	18
2013 -2014	8.3	7.5	18
2014 - 2015	8.5	7.4	18
2015 – 2016	9.1	6.7	23

Nota: Cobertura (Incluye Posgrado) (18 a 23 años de edad)

FUENTES: Elaboración propia con base a los datos consultados Estatal: Estadística Básica del Sistema Educativo Estatal a Inicio de Cursos. Secretaría de Educación del Estado de Tabasco. Subsecretaría de Planeación y Evaluación; Dirección del Sistema de Información Estadística.

De acuerdo a las modalidades de estudio, la matrícula se distribuye de la siguiente manera: a) El 4.37% de Profesional asociado o TSU; b) el 1.70% de normal (prescolar, primaria, especial y Educación Física); c) El 89.38% de Licenciatura y; el 4.55% de posgrado.

Existen diferencias importantes en la oferta educativa por municipio sobre todo por nivel de estudios. En modalidad escolarizada se encuentra concentrada en el municipio del centro con el mayor número de estudiantes: TSU (84%); licenciatura (53.27%), posgrado (94.56%) (SETab, 2016).

Cabe subrayar que la oferta de posgrados, en la modalidad no escolarizada, representa el 39%, por ser una alternativa para los egresados que laboran en otros municipios distintos a la cabecera municipal, y que tienen poca disponibilidad de tiempo y de movilidad.

Por área del conocimiento, los programas que atienden mayor demanda de licenciatura están relacionados a las ingenierías, arquitectura, ciencias naturales y exactas con un 46%; seguidas del área de humanidades y ciencias sociales y administrativas. En el posgrado, existe una oferta de 21 Doctorados, 122 maestrías y 54 especialidades, pero a diferencia de la licenciatura, el mayor número se concentra en las ciencias sociales y administrativas.

En las áreas básicas solamente se ofrece un programa de Licenciatura de matemáticas y uno de física en todo el estado. Con relación a los Doctorados, se imparten 4 relacionados con áreas exactas y de ingeniería. Las instituciones privadas ofrecen en su mayoría programas relacionadas con el área administrativa y derecho debido a que requieren de menos inversión en laboratorios y equipo.

**Tabla 6. Número de instituciones y estudiantes de licenciatura y posgrado por subsistemas.
 Estado Tabasco, 2015-2016**

Subsistemas	No. De Instituciones	%	Matrícula			
			Pregrado	%	Posgrado	%
Universidades Públicas Federales	1	1.67%	121	0.15%		
Universidades Públicas Estatales (UPES)	1	1.67%	29,227	36.12%	959	24.87%
Universidades Públicas Estatales con apoyo solidario (UPES)	1	1.67%	5,383	6.65%	119	3.09%
Institutos Tecnológicos	10	16.67%	7,430 ^{a/}	9.18%	51	1.32%
			12,459 ^{b/}	15.40%		
Universidades Tecnológicas	2	3.33%	5,016	6.20%		
Universidades Politécnicas	3	5.00%	2,952	3.65%	56	1.45%
Universidad Pedagógica Nacional	1	1.67%	609	0.75%	54	1.40%
Universidades Interculturales	1	1.67%	882	1.09%		
Escuelas Normales Públicas	5	8.33%	1,319	1.63%	26	0.67%
Instituto Estatal de Cultura	1	1.67%	263	0.33%		
Centro de Investigación Conacyt	1	1.67%			29	0.75%
Otros centros públicos de educación superior	1	1.67%			26	0.67%
Centros privados de formación docente	3	5.00%	126	0.16%		
Instituciones privadas (universidades, institutos y academias)	29	48.33%	15,119	18.69%	2,536	65.77%
Total	60		80,906		3,856	
Educación Escolarizada			70,981	87.73%	2,353	61.02%
Educación No Escolarizada			9,925	12.27%	1,503	38.98%

Nota: (a/- se refiere a la matrícula de los institutos tecnológicos federales y (b/) se refiere a la matrícula de los institutos tecnológicos superiores que se ubican en el estado.

Fuente: Elaboración propia con base a los datos consultados en el Anuario Estadístico de Educación Superior 2015-2016, <http://www.anui.es.mx>; Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2015-2016, http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2015_2016_bolsillo_preliminar.pdf; y estadística Estatales de la Educación Superior en Tabasco, http://www.setab.gob.mx/php/ser_edu/estad/estatal/serv_edu.php.

- **Calidad**

En el Estado de Tabasco, los procesos de evaluación externa dieron inicio de los años 90 con dos programas en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT). Siendo retomado hasta 2004 por dicha institución. Se buscaba con ello cambios que permitieran, no solamente mejorar sus funciones, sino adquirir financiamiento (Lamoyi y López, 2014). Derivado de ser condición para incrementar los recursos recibidos por el Estado, a través de los diferentes fondos concursables, otras instituciones públicas estatales se han esforzado para ser evaluadas por los CIEES o por organismos reconocidos por COPAES.

El número de programa reconocido por su calidad por los CIEES (2017) y COPAES (2017) ha variado considerablemente. En 2004, se tenían 3 en la UJAT, a marzo de 2017, se cuentan con 80 que pertenecen a 14 IES (63 acreditados y 17 Nivel1 de CIEES)⁶. Del total, el 88.75% corresponde a instituciones públicas y 11.25% a privadas.

- **Investigación**

Su vocación productiva en el sector primario y por la generación de recursos energéticos, el Colegio de Posgraduados, el Colegio de la Frontera Sur así como centros de investigación de reconocido prestigio, han ubicado sedes en el estado para formar investigadores de alto nivel. Fue hasta el año 2004 que la UJAT inicia esfuerzos e incluye 4 programas incluidos en el Padrón de Posgrado de Calidad (PNPC) de CONACyT.

A marzo de 2017, en el estado se tienen 34 de ellos registrados en el PNPC, por lo que los egresados de licenciatura tienen la posibilidad de recibir estímulos económicos para formarse,

⁶ A partir de 2016 los programas reconocidos en el Nivel 1 de los CIEES en años anteriores de 2011, dejaron de ostentar este estatus, para tener una vigencia de 5 años, a partir de aquellos registrados en 2011.

si son estudiantes de tiempo completo. Si bien, existe un incremento es importante subrayar que sólo representa el 22% de la oferta de este nivel educativo (CONACyT 2017).

En cuanto a la capacidad para investigar, hasta abril del 2017, el estado cuenta con 192 investigadores reconocidos en el SNI, de los cuales 62 son candidatos, 122 están en el Nivel 1, 6 en el Nivel 2 y 2 en el Nivel 3; de ellos, 94.80% labora en 10 IES y 5.20% en 3 centros de investigación ubicados en el estado como son el Centro del Cambio Global y de la Sustentabilidad en el Sureste, A.C., el Instituto Mexicano del Petróleo y el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales y Agropecuarias .

A pesar de los incrementos mostrados anteriormente, la participación en proyectos de investigación, financiados por el CONACyT, no es cuantiosa. Por lo que se desaprovechan las oportunidades, no tan sólo de recibir recursos adicionales para la infraestructura de laboratorios y pago de estímulos a los estudiantes, sino de atender demandas de los sectores productivo y social. Como ejemplo, en 2016 la Institución con mayor número de SNI participó con 22 proyectos de las distintas convocatorias emitidas por este organismo.

5. Conclusiones

La contribución de la educación superior, en una entidad federativa o región, debe basarse en la capacidad que tiene este Sistema para formar profesionales y científicos altamente calificado en la generación y aplicación de conocimientos que coadyuven a la solución de los problemas del entorno, para apoyar el desarrollo económico y social.

Un sistema educativo es eficaz, cuando logra que la más alta proporción de destinatarios acceda a la escuela, permanezca en ella hasta el final del trayecto y egrese alcanzando los objetivos de aprendizaje establecidos en los tiempos previstos para ello.

De acuerdo a datos analizados, las instituciones del nivel terciario ubicadas en Tabasco realizan esfuerzos que las han llevado a ser más competitivas. Aún se requiere de un mayor compromiso por parte de ellas para mejorar sus gestiones, buscando por una parte contar con financiamiento para operar programas que aseguren cumplir con las funciones encomendadas con calidad. Así como con profesores e investigadores con las capacidades para implementar nuevas formas de enseñanza que les permitan a sus estudiantes egresar con el conocimiento, las habilidades y actitudes que caracterizan a un individuo con mentalidad mundial.

Si bien, se han incrementado los programas evaluados, aún el Sistema de Educación Superior en el estado está rezagado en ese quehacer. Si se compara el número de programas nuevos que se ofrecen con los que se evalúan, los resultados expresarían una disparidad en cuanto a sus programas reconocidos por CIEES y COPAES. Es importante que las Autoridades Educativas revisen la oferta de las instituciones privadas que se han establecido en el territorio, para que cumplan con las condiciones mínimas para formar con calidad a sus estudiantes.

Los datos encontrados también revelan que se están incrementando los programas en el PNPC, pero que es necesario difundirlos para que un mayor número de egresados accedan a ello derivado que aquellos que ofrecen las instituciones privadas son los que actualmente tienen la mayor matrícula, sin embargo no garantiza la formación de una masa crítica de investigadores capaces de generar innovaciones para el desarrollo del estado.

REFERENCIAS

- Acosta, A.**, 2014. El futuro de la educación superior en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, V(13), pp.91–100. Disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722014000200006.
- CIEES**, 2017. Padrón de Programas reconocidos por los CIEES. , p.2. Disponible en:
<http://www.ciees.edu.mx/index.php/programas/programas> [Acceso March 24, 2017].
- CONACyT**, 2017. Sistema de Consultas del PNPC. Disponible en:
http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/listar_padron.php [Acceso Abril 24, 2017].
- CONEVAL**, 2016. *Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2014 - 2015 del programa: Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación del Conacyt presentada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Polític*, Ciudad de México. Disponible en:
<http://www.siicyt.gob.mx/index.php/transparencia/informes-de-evaluaciones-a-programas-de-conacyt-2015/1313-completo-s225/file> [Acceso Abril 20, 2017].
- CONEVALa**, 2016. *Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015 del programa: Sistema Nacional de Investigadores que presenta el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*, Ciudad de México. Disponible en:
<http://www.siicyt.gob.mx/index.php/transparencia/informes-de-evaluaciones-a-programas-de-conacyt-2015/1311-completo-s191/file> [Acceso Abril 20, 2017].
- COPAES**, 2017. COPAES - Consulta de Programas Académicos. *Padrón de Programas Acreditados, estado de Tabasco*, p.2. Disponible en:
<http://www.copaes.org/consulta2016/index.php> [Acceso Abril 24, 2017].
- Cruz, Y. & Cruz, A.K.**, 2008. La Educación Superior en México Tendencias y desafíos. *Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP*, 13(2), pp.293–311. Disponible en:
<http://www.scielo.br/pdf/aval/v13n2/04.pdf> [Acceso Abril 20, 2017].
- Ibarra, E.**, 2013. Políticas gubernamentales, universidades públicas y racionalidad neoliberal

Relevancia del gobierno y la gestión institucional Dialogo sobre educación, ed. *Diálogos sobre Educación*, Año 4(6), pp.1–12. Disponible en: <http://www.ses.unam.mx/curso2014/pdf/lbarra.pdf> [Acceso Abril 19, 2017].

INEGI, 2017. PIB - Entidad Federativa, anual: Producto interno bruto por Entidad Federativa Variación porcentual anual, 2015. *PIB y Cuentas Nacionales*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/pibe/> [Acceso Abril 23, 2017].

Lamoyi, C.L. & López, P.K., 2014. La evaluación externa en México: Sus efectos en la calidad de los programas de estudio en una institución de educación superior. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 2(Julio-Diciembre), p.18. Disponible en: <http://pag.org.mx/index.php/PAG/article/viewFile/194/242> [Acceso Abril 20, 2017].

López, M.D., Lagunes, C.A. & Recio, C.E., 2009. Políticas públicas y educación superior en México. *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*, pp.1–14. Disponible en: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_09/ponencias/1480-F.pdf. [Acceso Abril 19, 2017].

Luengo, E., 2003. *Tendencias de la educación superior en México: Una lectura desde la perspectiva de la complejidad*, Bogotá Colombia. Disponible en: http://www.docenciasuperior.org/Documentos/Recursos/o_publicaciones2.pdf [Acceso Abril 19, 2017].

Moreno-Brid, J.C. & Ruiz-Nápoles, P., 2009. *La educación superior y el desarrollo económico en América Latina*, Disponible en: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4884/S2009334_es.pdf;jsessionid=0096A0B82296A391D54CEDEDAA5C512?sequence=1.

Mungaray, A. et al., 2016. La calidad de las Universidades Públicas Estatales de México después de 13 años de subsidios extraordinarios. *Revista de Educación Superior*, XLV(177), pp.185–2760. Disponible en: http://ac.els-cdn.com/S0185276016300103/1-s2.0-S0185276016300103-main.pdf?_tid=cfe8dba4-25f4-11e7-9942-

00000aacb35d&acdnt=1492712084_3dbfb54129b21371451652d4bb04808b [Acceso Abril 20, 2017].

Peña, E., 2016. IV informe de gobierno 2015-2016. , p.765. Disponible en:

file:///C:/Users/cluzl/Downloads/4IG_Escrito_27_08_16_COMPLETO (1).pdf [Acceso Abril 19, 2017].

Secretaría de Economía, 2017. *Tabasco Contenido*, México. Disponible en:

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/195305/tabasco_2017_02.pdf [Acceso Abril 3, 2017].

Secretaría de Educación Pública, 2016. *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional. 2015-2016*, México. Disponible en:

http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2015_2016_bolsillo_preliminar.pdf.

SETab, 2016. *Estadísticas Educativas Estatales 2015-2016: Educación Superior en Tabasco*, Villahermosa, Tabasco. Disponible en:

http://www.setab.gob.mx/php/ser_edu/estad/estatal/superior/doctos/supresum_alumdocesc.pdf [Acceso Abril 24, 2017].

UNESCO, 2013. *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación CINE 2011 UNESCO*, Montréal, Québec: Instituto de Estadística de la UNESCO. Disponible en:

<http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscled-2011-sp.pdf> [Acceso January 6, 2017].

Yáñez, L.M., 2011. Prioridades, políticas y educación superior. *Revista de la Educación Superior*, XL(157), pp.99–124. Disponible en:

<http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v40n157/v40n157a5.pdf> [Acceso Abril 20, 2017].