

NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

GRUPO DE TRABAJO CLACSO
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

CLACSO  **50 AÑOS**

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

#16

Febrero 2018

SECCIONES:

2 - 4
Crisis y Economía Mundial

5 - 10
Países y Regiones

11 - 13
Temas

14
Gráficas y Estadísticas

NUUESTRA AMÉRICA ANTE EL PRIMER AÑO DE TRUMP

LEANDRO MORGENFELD*

Nuestra América atraviesa una hora incierta, en la que se avizoran dos caminos en cuanto al vínculo con el Estados Unidos de Donald Trump. O se imponen los gobiernos derechistas, que están dispuestos a asumir un rol subordinado frente a la Casa Blanca, aún si quien la ocupa temporalmente sostiene un discurso xenófobo, anti-hispano y crítico de los acuerdos de libre comercio, o se construye una alternativa superadora, en oposición a la prepotencia injerencista y militarista que impulsa la principal potencia imperial.

El contexto es crítico: el escenario es más adverso para la región a partir de la llegada de

Trump, en términos comerciales, de inversiones, de remesas y de deuda. Sus primeros 12 meses en la Casa Blanca confirmaron el carácter regresivo de su política hacia la región. A los gobiernos derechistas, como los de Macri, Temer, Peña Nieto, Kuczynski o Piñera, impulsores de los tratados de libre comercio y de la apertura económica indiscriminada, alinearse con el impopular Trump les hará pagar un costo político interno más alto que con Obama.

Nuestra América debe avanzar con una agenda propia, descartar las estrategias aperturistas y subordinadas a Estados Unidos. El fracaso de las socialdemocracias europeas y del Partido Demócrata en Estados Unidos, que a pesar de su prédica progresista implementaron el ajuste neoliberal, tiene que ser una lección para las fuerzas populares y de izquierda. O se avanza con una crítica radical y se construyen alternativas, o la impugnación a la globalización neoliberal será aprovechada por los líderes neofascistas. Los países del ALBA, en tanto, parecen haber registrado esta situación y salieron

en marzo a criticar las iniciativas xenófobas de Trump y proponer diversas medidas para contrarrestarlas.

Además de humillar a México desde que era candidato y amenazar en agosto con una intervención militar directa en Venezuela, en los últimos meses su blanco también fue Cuba. La política de Trump hacia la isla es quizás el ejemplo más ilustrativo y elocuente de cómo el magnate piensa las relaciones con los países latinoamericanos. Esta agresividad registró un nuevo capítulo hacia fines de septiembre. Tras denunciar un supuesto "ataque sónico" contra diplomáticos estadounidenses apostados en La Habana, el 29 de septiembre la Administración Republicana resolvió reducir al mínimo la misión diplomática en la isla. Hizo volver a 21 diplomáticos, congeló el otorgamiento de visas a cubanos y recomendó que sus ciudadanos no viajaran a Cuba. El 3 de octubre, además, resolvió expulsar a 15 diplomáticos cubanos que cumplían funciones en la embajada en Washington. Cedió así, una vez más, ante el poderoso senador Marco Rubio,

El escenario es más adverso para la región a partir de la llegada de Trump, en términos comerciales, de inversiones, de remesas y de deuda.

El fracaso de las socialdemocracias europeas y del Partido Demócrata en Estados Unidos, que a pesar de sus prédicas progresistas implementaron el ajuste neoliberal, tiene que ser una lección para las fuerzas populares y de izquierda. O se avanza con una crítica radical y se construyen alternativas, o la impugnación a la globalización neoliberal será aprovechada por los líderes neofascistas.

quien aplaudió esta medida.

Si en otro momento se hubiera esperado una reacción conjunta de rechazo por parte de los organismos latinoamericanos como la UNASUR o la CELAC, hoy la situación es otra y, salvo los países del ALBA, no hay una respuesta conjunta. Por eso señalamos que posiciones como las de Macri son un peligro para desarrollar una perspectiva de integración regional más autónoma. Parecen haberse consolidado en los últimos meses, pero enfrentan serios desafíos internos y también externos.

Como señalamos más arriba, alinearse con alguien como Trump tiene un enorme costo para las derechas gobernantes. Trump es un líder neofascista que está siendo enfrentado por mujeres, inmigrantes, afroamericanos, latinos, musulmanes, estudiantes, ecologistas, sindicatos, organismos de derechos humanos y la izquierda en Estados Unidos. Propone más poder y presupuesto a las fuerzas armadas, rebaja de impuestos a los más ricos, ataca a los sindicatos y pretende horadar los derechos laborales y cualquier regulación medioambiental (el anuncio de su salida del Acuerdo de París, por ejemplo, le granjeó duras críticas dentro y fuera de Estados Unidos). No tiene nada de progresista y cualquier comparación con los llamados “populismos” latinoamericanos es impropio.

En marzo de 2016, en la Argentina, se repudió la visita de Obama, que coincidió con el 40 aniversario del golpe de estado del 24 de marzo. Hubo que soportar el enorme embelesamiento de la prensa hegemónica local para con la familia Obama (cubrieron sus actividades como si se tratara de una estrella internacional de rock).

Con Trump, la situación no será igual. Y este año debería realizar dos visitas claves a la región. Se comprometió a participar en la VIII Cumbre

de las Américas (Lima, 13 y 14 de abril) y en la Cumbre Presidencial del G20 (Buenos Aires, 30 de noviembre y 1 de diciembre). Allí va a enfrentar en las calles concentraciones similares a las que se produjeron en Mar del Plata, durante la IV Cumbre de las Américas, en noviembre del 2005, con las consignas No al ALCA y fuera Bush de Argentina y América Latina.

El rechazo popular tiene incidencia en las relaciones internacionales. En la primera semana

Trump es un gran peligro para Nuestra América –sus iniciativas misóginas, xenófobas, anti-obreras, militaristas, injerencistas y contra cualquier protección del medio ambiente son una señal de alarma para el mundo entero-, pero a la vez una oportunidad, por el rechazo que genera, para retomar la integración latinoamericana con una perspectiva antiimperialista y anticapitalista [...].

de 2018, por ejemplo, se conoció la decisión de Trump de cancelar su programada visita a Londres, para evitar las movilizaciones de repudio que se anuncian hace meses.

En síntesis, Trump es un gran peligro para Nuestra América –sus iniciativas misóginas, xenófobas, anti-obreras, militaristas, injerencistas y contra cualquier protección del medio ambiente son una señal de alarma para el mundo entero-, pero a la vez una oportunidad, por el rechazo que genera, para retomar la integración latinoamericana con una perspectiva antiimperialista y anticapitalista, y al mismo tiempo ampliar la coordinación y cooperación política con las organizaciones de las clases populares que lo enfrentan en Estados Unidos.

Con Trump, a la clase dominante estadounidense, y a sus gobiernos aliados en la región, se les complica desplegar el “imperialismo moral”. Con el actual ocupante de la Casa Blanca, les cuesta mostrar a Estados Unidos como el líder de los organismos multilaterales, que cuida las democracias, el planeta y los “valores occidentales”.

Como declaró Julián Assange, el líder de Wikileaks, si Obama era “un lobo con piel de cordero”, Trump es un “lobo con piel de lobo”. Expresa el afán de dominio imperial sobre Nuestra América descarnadamente. Y eso puede incrementar el rechazo a la subordinación que despliegan las derechas regionales. Ante los dos caminos posibles, aceptar el dominio colonial, subordinándose a Estados Unidos, o avanzar en la postergada confluencia de Nuestra América, sólo el segundo permitirá una inserción internacional más autónoma, condición necesaria para avanzar en la construcción de un orden social menos desigual y depredatorio.

**Argentina, Coordinador del GT Estudios sobre Estados Unidos, investigador del CONICET.*



LA IZQUIERDA EN LA UNIÓN EUROPEA ¿QUO VADIS?

LUIS ENRIQUE CASAIS PADILLA*

En enero de 2017 publicaba en esta revista el artículo titulado: "La Unión Europea en 2017: *To be or not to be*." Pues hay que reconocer que *ni to be ni not to be*. Si bien la situación social actual de la Unión Europea va camino de parecerse a una tragedia de Shakespeare, los resultados electorales del pasado año han dado un respiro político al sistema bipartidista imperante y hoy los medios de comunicación nos muestran una Europa que se parece más a aquellas baladas de los años sesenta que cantaban aquello de la vida sigue igual.

En el centenario año electoral de 2017, las principales dudas políticas estuvieron centradas en ver si el bipartidismo conservador se mantenía en el poder o, por el contrario, la extrema derecha lo alcanzaba. Las opciones de izquierdas ni estuvieron, ni parece que (casi) nadie las echó en falta.

Así, el previsible colapso del bipartidismo ha sido monopolizado por la extrema derecha, que sin haber ganado ninguno de los procesos electorales en disputa, hoy marca las directrices políticosociales de la Unión. Tanto los Estados

el previsible colapso del bipartidismo ha sido monopolizado por la extrema derecha, que sin haber ganado ninguno de los procesos electorales en disputa, hoy marca las directrices políticosociales de la Unión.

Después del terremoto del "Brexit" en junio de 2016, el calendario político europeo de 2017 se mostraba de lo más interesante: se realizarían consultas electorales en países que representan aproximadamente el 40% de la economía europea. En ese contexto, la mayoría de los analistas políticos y sociales de Europa opinaban que después de años de recortes y crisis lo que sería increíble es que los ciudadanos siguieran apoyando las opciones políticas *bipartidistas tradicionales que nos llevaron a la situación actual*.

De hecho, muchas opciones europeas de izquierdas estaban convencidas de que era su momento. La ocasión esperada desde hace tiempo para socavar el monopolio político que poseen las opciones bipartidistas tradicionales -conservadores y socialdemócratas- desde hace décadas. Pues no. Una vez transcurrido el trans-

curso como los organismos comunitarios han basado el grueso de sus programas en un nacionalismo excluyente y xenófobo, en un contexto en que la represión política, social, policial y judicial se agrava más en toda Europa.

La función última actual de la extrema derecha consiste en ser el dique de contención de la indignación de las masas populares europeas, que cada día se encuentran más fascinadas por la ilusión de que las políticas xenófobas, de marginación del extranjero, de exaltación nacional y orgullo patriótico serán la solución al menguante Estado del Bienestar que se representa en trabajos precarios y con bajos salarios; servicios sociales -como sanidad y educación- en permanente retroceso e insuficientes en cantidad y calidad; imposibilidad de acceso a viviendas dignas; falta de coberturas para los desemplea-

dos; marginación creciente de amplias capas de la población, etcétera.

Sin embargo, las funciones de la extrema derecha no acaban aquí; si por cualquier circunstancia fuera necesario, la extrema derecha también estaría preparada para tomar el poder al servicio de los mismos capitales que les auparon como una opción alternativa, convirtiéndose así en el Plan B para gobernar el sistema, como sucedió antes de la Segunda Guerra Mundial.

Este punto merece una puntualización económica central, que incomprensiblemente ha desaparecido del argumentario político y social de muchos partidos y movimientos sociales de la Unión Europea: si la extrema derecha terminara llegando al poder y aplicando los programas políticos con que se presentan a las elecciones, resulta evidente que los trabajadores no obtendrían avances sociales ni mejoras laborales frente a la situación actual. Al no haber cambios sustanciales en las políticas económicas aplicadas, los niveles de explotación se incrementarán cada vez más para intentar sostener las tasas de valorización de los capitales.

Asimismo, este escenario, en el que es necesario incrementar los recortes sociales y la precarización de los trabajos, justifica los actuales aumentos de la represión política, judicial y policial que se está imponiendo en muchos Estados de la Unión, especialmente en los más castigados por la crisis. Las políticas actuales de la Unión Europea nos recuerdan épocas muy oscuras (y no tan lejanas) de la historia de este continente.

El dato central que debería obligar a reflexionar y pensar en un plan de acción urgente a todas las personas que desean unas políticas socialmente más justas, igualitarias e integradoras es que las masas de trabajadores y demás perjudicados por las políticas económicas impuestas en Europa no están actualmente considerando las opciones de los partidos políticos de izquierdas como una solución a la grave crisis económica y políticosocial.

A lo largo de estos pasados años se ha podido leer cada vez con más reiteración que las izquierdas europeas (y mundiales) tienen el grave problema de que carecen de los medios de comunicación necesarios para competir con el monopolio informativo que poseen las opciones favorecedoras a los intereses de los capitales. Siendo el argumento correcto y dado

que lo normal es que este asunto no se vaya a modificar en el corto plazo, las izquierdas deberían plantearse cómo superar su inmovilismo actual. Quejarse de la injusticia del sistema, la falta de medios y de cuestiones conexas diversas casi nunca ha servido para nada más que para justificar los reiterados fracasos.

Las izquierdas europeas deben ser capaces de encontrar el modo de comunicar sus programas y enganchar con ellos a la gran mayoría de la población, así como influir en sus pensamientos. Para ello, lo primero que hay que tener son programas políticos y sociales con ideas y alternativas superadoras de la gravísima crisis actual. Este es el quid de la cuestión: no se conecta con las amplias bases sociales indignadas con la situación actual porque las opciones políticas y sociales de las izquierdas europeas no son capaces de articular un programa económico y político alternativo convincente capaz de revertir el actual deterioro social.

si la extrema derecha terminara llegando al poder y aplicando los programas políticos con que se presentan a las elecciones, resulta evidente que los trabajadores no obtendrían avances sociales ni mejoras laborales frente a la situación actual.

Y mientras éste sea el escenario, la gran mayoría de la población seguirá eligiendo las opciones que les ofrece el sistema y los medios de comunicación, a saber, o la extrema derecha xenófoba o la solución moderada bipartidista que nos ha llevado a este punto trágico.

*España-Brasil, GT *Crisis y Economía Mundial*, Profesor Visitante. Pós-Graduação em Política Social. Universidade Federal do Espírito Santo

ARMAS DE LA GUERRA ECONÓMICA CONTRA VENEZUELA

PASQUALINA CURCIO CURCIO*

Desde el año 2012 comenzaron a evidenciarse fenómenos económicos y sociales en Venezuela, cambios repentinos y desproporcionados que no se correspondían con la realidad y por lo tanto, imposibles de explicar haciendo uso de las teorías, incluso clásicas, neoclásicas y monetaristas.

Una de las primeras manifestaciones fue el desabastecimiento de bienes esenciales, de muy alto consumo y asociados a la cotidianidad de los venezolanos. Algunos alimentos, medicamentos y productos de higiene comenzaron a escasear. La particularidad de estos bienes es que la responsabilidad de la producción, importación y distribución recae, en más del 80%, en grandes monopolios transnacionales de la

establece la teoría económica, largas filas y la proliferación de mercados ilegales.

Comunicacionalmente atribuyen tal escasez a la “crisis económica” que vive el país. Sin embargo, el resto de los bienes, por ejemplo los alimentos producidos por pequeños productores del campo, sin capacidad financiera, no han escaseado durante estos cinco años.

Paralelamente, se comenzó a observar un aumento repentino y desproporcionado del índice nacional de precios al consumidor. Esta inflación, que actualmente y desde finales del año 2017, se encuentra en niveles de hiperinflación, no puede ser explicada, estadísticamente por la expansión de la demanda agregada.

Un gran debate se ha dado con respecto a la

Una de las primeras manifestaciones fue el desabastecimiento de bienes esenciales, de muy alto consumo y asociados a la cotidianidad de los venezolanos. Algunos alimentos, medicamentos y productos de higiene comenzaron a escasear.

agroindustria y de la industria farmacéutica.

Estas empresas, no sólo han mantenido sus niveles de producción, sino que los bienes que no pueden ser adquiridos en los anaqueles de los establecimientos formales, se encuentran en los mercados ilegales con sobrepuestos.

El hecho de que estos productos no sean colocados de manera regular, suficiente y oportuna en los anaqueles, no por la contracción de la producción y la oferta de estos productos, sino por la alteración de los canales de distribución (aspecto a revisar en la teoría neoclásica que supone la igualdad entre lo que se produce y distribuye), ha generado los dos efectos que

expansión monetaria como causa de la inflación. Si bien el Estado ha aumentado la base monetaria para cubrir los aumentos de sueldos y programas sociales para proteger a la población de los aumentos de precios, es importante resaltar que tal expansión de dinero no se ha reflejado en un aumento de la demanda agregada, por el contrario, ésta se ha contraído. En tal sentido, no es la expansión monetaria lo que explica los niveles de precio.

En Venezuela, desde el año 2012, han provocado un shock de oferta, que ha implicado su contracción por las vías de los costos. Estos costos no se han incrementado como resultado del in-

En Venezuela, desde el año 2012, han provocado un shock de oferta, que ha implicado su contracción por las vía de los costos. Estos costos no se han incrementado como resultado del intercambio entre los agentes de la economía real. Se han estado “marcando” usando como referencia el tipo de cambio en el mercado ilegal. Valor que ha estado siendo manipulado.

tercambio entre los agentes de la economía real. Se han estado “marcando” usando como referencia el tipo de cambio en el mercado ilegal. Valor que ha estado siendo manipulado.

Históricamente, los costos en Venezuela, dada la alta dependencia de las importaciones, están referenciados al valor de la moneda, lo que a su vez incide en el precio final de los bienes. Desde el año 2012, factores externos han estado publicando en portales web, un valor ficticio y manipulado arbitrariamente del bolívar. Ha sido manipulado 2.994.000%. El tipo de cambio ilegal en 2012 era 9.4 Bs/US\$, hoy es 263 442 Bs/US\$.

El shock de oferta, generado por la manipulación del tipo de cambio en el mercado ilegal, ha implicado una contracción de la oferta por el aumento de los costos, y por lo tanto, aumentos desproporcionados de los precios, acompañados de la disminución de la producción. La inflación es de costos, no de demanda agregada, por lo tanto, no es la expansión monetaria la causa.

Esta diferenciación es muy importante en la medida en que quienes afirman que la expansión monetaria es la causa de la inflación, inmediatamente proponen como políticas, el paquete de “estabilización macroeconómica”, “disciplina fiscal y monetaria”, restricción de la emisión de dinero, congelamiento de salarios, y privatización de las empresas del Estado. Estas políticas no sólo conllevan a la desprotección social de la población, sino que adicionalmente no resuelven el problema de la inflación que está siendo inducida por otras vías.

Tanto el desabastecimiento programado y selectivo de bienes, a través de la alteración de los canales de distribución y la inflación inducida mediante la manipulación del tipo de cambio ilegal, son dos de las armas de la guerra económica contra el pueblo venezolano. Son dispositivos encubiertos que utilizan a la economía

para generar malestar social e incidir sobre las preferencias políticas de los venezolanos. No es casual, que se intensifiquen estas acciones en vísperas de los procesos electorales.

Una tercera arma, la cual fue formalizada y develada el 25 de agosto de 2017, es el bloqueo financiero internacional. Ese día, Donald Trump, firmó una orden ejecutiva mediante la cual bloqueó las transacciones financieras de la principal

Una tercera arma, la cual fue formalizada y develada el 25 de agosto de 2017, es el bloqueo financiero internacional. Ese día, Donald Trump, firmó una orden ejecutiva mediante la cual bloqueó las transacciones financieras de la principal industria del país, Petróleos de Venezuela, la cual genera el 95% de los ingresos en divisas.

industria del país, Petróleos de Venezuela, la cual genera el 95% de los ingresos en divisas.

Por otra parte, y con el objetivo de impedir y dificultar el acceso a créditos en el sistema financiero internacional, las calificadoras de riesgo han estado manipulando el índice de riesgo financiero de Venezuela, ubicándonos como el país más riesgoso a nivel mundial, posicionando matrices de opinión de default.

Simultáneamente, han sido bloqueadas las transacciones financieras que realiza el Estado impidiendo el pago a proveedores de alimentos y medicamentos, así como los compromisos de deuda externa.

Estas agresiones económicas forman parte de una guerra no convencional, caracterizada por múltiples aristas. La distorsión malintencionada de los mercados es potenciada con una guerra psicológica y mediática, a través de la cual, se responsabiliza al modelo económico

implementado desde 1999, desviando la atención de los verdaderos responsables de tales alteraciones.

Recientemente, el jefe de la CIA, Mike Pompeo, confesó que las sanciones impuestas por EEUU al pueblo venezolano responden a las recomendaciones hechas por esta agencia. Los documentos desclasificados y relacionados con el derrocamiento de Salvador Allende, así como el Informe elaborado por los Senadores del Congreso norteamericano en 1975, son evidencias de la participación de los EEUU en la desestabilización de los países de la Región, así como las prácticas, que desde lo económico, han utilizado para derrocar gobiernos en América Latina.

Estas tres armas de guerra económica no son novedosas, trascienden en tiempo y espacio lo que actualmente, y desde el 2012, ocurre

en Venezuela. Casos como el de Chile entre 1970 y 1973 y Nicaragua a finales de los 80, son muestras de este tipo de acciones que buscan la desestabilización social y política de los pueblos que deciden transitar hacia un sistema de justicia social y alternativo al capitalismo.

* Venezuela, economista, profesora asociada, Universidad Simón Bolívar.



PRIMER AÑO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ACUERDOS DE PAZ EN COLOMBIA

CAROLINA JIMÉNEZ MARTÍN*

Existen diversas interpretaciones sobre los avances e incumplimientos en la implementación del Acuerdo Final (AF) firmado entre las FARC-EP y el Gobierno Nacional.

Posturas institucionalistas afirman que el balance es positivo. Destacan como logros trascendentales la dejación de las armas (8 mil 994 armas entregadas), la constitución del partido político Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC), la disminución de la violencia, las transformaciones constitucionales y normativas, y la nueva institucionalidad del posconflicto. Al decir del Gobierno Nacional (Balance general de la implementación, enero de 2018), los desarrollos del primer año de implementación sentaron los

CSIVI-FARC) señaló ante el Secretario General de la ONU, que

[...] sin negar los avances, debemos decir que existen evidentes incumplimientos, y comenzar con su reconocimiento es paso fundamental para lograr su superación. [...] La implementación normativa de los acuerdos fue convertida en una suerte de re-negociación, que aparte de atropellar principios como el de *Pacta Sunt Servanda* y el de buena fe, derivó en desfiguración del texto y el espíritu de lo acordado. No se ha ad-

la nueva fuerza política FARC, ha manifestado de manera enfática su preocupación por el elevado nivel de incumplimiento del Gobierno Nacional en la implementación de los acuerdos, en especial en los temas referidos a la reincorporación de los y las excombatientes.

pilares de la construcción de la paz: (i) Seguridad; (ii) Reconciliación y convivencia; y (iii) Proyectos y nuevas oportunidades.

Por su parte, la nueva fuerza política FARC, ha manifestado de manera enfática su preocupación por el elevado nivel de incumplimiento del Gobierno Nacional en la implementación de los acuerdos, en especial en los temas referidos a la reincorporación y de algunos excombatientes.

Al respecto, Iván Márquez (Comunicado

ción voluntaria, que era la base de la nueva política antidrogas convenida. La Reforma Política se hundió en las mezquindades del Congreso, e igual suerte corrieron las Circunscripciones Territoriales Especiales de Paz. La JEP, elemento cardinal del Acuerdo, fue deformada en los debates del Legislativo, al punto que la Ley Estatutaria aprobada, es una trampa para colocar a los insurgentes en manos de la jurisdicción ordinaria, a fin de someterlos al Derecho Penal del Enemigo.

Esta situación, ha sido advertida por diversos actores. Al respecto, resultan ilustrativas las posturas de la comunidad internacional sobre el avance del proceso. El Secretario General adjunto de las Naciones Unidas para asuntos políticos, Jeffrey Feltman, manifestó en su visita que,

[...] llegué esta semana, a petición del Secretario General, para transmitir una sensación de creciente preocupación por la evolución del proceso de paz en los últimos meses. [...] Se refieren en particular a tres cuestiones claves que son fundamentales para la pronta aplicación del acuerdo de paz y para el mandato de la Misión de Verificación de las Naciones Unidas: Primero, el estado de reincorporación de los ex miembros de las FARC. [...] nos preocupa la falta de una estrategia general de reintegración acompañada de planes y recursos concretos que permitan su éxito. [...] En segundo lugar, la situación de seguridad en las antiguas zonas de conflicto, en particular aquellas áreas que han sido dejadas por las FARC en el curso de su dejación de armas y su transformación a un movimiento político desarmado. [...] Este es el contexto en el que seguimos viendo asesinatos de líderes sociales y algunos ex miembros de las FARC, y donde las propias autoridades han confirmado el aumento de los niveles de violencia. [...] Un tercer punto de preocupación ha

sido las incertidumbres legales, especialmente para los y las miembros de las FARC, como resultado de las demoras en la aprobación de legislación clave y la revisión judicial en curso de una serie de medidas previamente adoptadas (<https://colombia.unmissions.or>).

Así las cosas, pese a la insistencia del Gobierno Nacional en mostrar el alto nivel de cumplimiento, el balance resulta desalentador. En efecto, un análisis del fast track establecido en el AF, creado a través del AL 01 de 2016 para agilizar el trámite legislativo sobre leyes referidas a la implementación del acuerdo, permite identificar entre otros los siguientes asuntos:

fin del conflicto y el proceso de reincorporación. Aquí se advierte un incumplimiento del gobierno para garantizar una reincorporación efectiva e integral de los y las excombatientes. Entre los asuntos más problemáticos se destacan: Retrasos manifiestos en la ley de amnistía, aún siguen en las cárceles alrededor de 600 guerrilleros; los esquemas de protección no han sido efectivos, lo cual ha conducido al asesinato de 33 integrantes de FARC y 11 familiares; la entrega de tierras y apoyo para el desarrollo de proyectos productivos no se ha materializado; la reincorporación política aunque ha avanzado en términos legales hoy está siendo amenazada ante las pretensiones de algunos actores políticos de inhabilitar a la comandancia de la FARC para participar en las elecciones de Marzo de 2018.

Las negociaciones que exigieron los procesos de privatización y la firma de tratados de libre comercio transformaron la relación entre las élites estatales y privadas, quienes conjuntamente tejieron una compleja red de relaciones con grandes consorcios transnacionales y centros de pensamiento (think tanks).

Desarrollos normativos:

Se desatacan dos asuntos. Por una parte, no se emitieron dos leyes y reformas constitucionales necesarias para una adecuada implementación del AF; lo acotado con el punto 2 de participación política en donde no fue posible aprobar el acto legislativo sobre reforma político-electoral es ilustrativo de esta cuestión. Por la otra, algunos de los desarrollos normativos emitidos desconocieron lo acordado. El caso de la ley estatutaria de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), a través de la cual se limitó el reconocimiento de responsabilidad de terceros en el desarrollo del conflicto armado es de los asuntos más problemáticos a destacar. Así las cosas, aunque se aprobó un paquete normativo importante, es a todas luces insuficiente, para garantizar una efectiva implementación de lo acordado.

Garantías y seguridad para reincorporación: el punto tres del AF hace referencia al

Financiación:

El gobierno nacional estableció una temporalidad de financiación de 15 años, contraviniendo los 10 años pactados. Esto resulta problemático porque reduce los recursos que anualmente se destinarían a la implementación de lo acordado. Aunado a lo anterior, estableció una suma total de 129.5 billones de pesos (colombianos), lo que representa una inversión anual de poco menos del 1% del PIB. Esta cifra resulta irrisoria según las cifras proyectadas por diversas entidades públicas y privadas.

Verdad sobre el desarrollo del conflicto: uno de los asuntos más dramáticos es la posibilidad histórica que como sociedad se perdió con la tergiversación que hizo el Congreso de la República de los propósitos de la JEP. En la ley que reglamenta esta justicia especial se eliminó la obligación de que terceros responsables en la dinamización del conflicto

uno de los asuntos más dramáticos es la posibilidad histórica que como sociedad se perdió con la tergiversación que hizo el Congreso de la República de los propósitos de la JEP.

tuvieran que responder. Así las cosas, terminó perfilándose una justicia para juzgar a los ex combatientes pero no para indagar a otros responsables, especialmente sectores privados que financiaron y auspiciaron la constitución de grupos paramilitares.

Voluntad política y juegos de poder:

El desarrollo del fast track evidenció que la clase política y otros sectores de la clase dominante no asumieron un compromiso real para la paz. El comportamiento del Congreso de la República es a todas luces inaceptable. Negoció la aprobación de algunas leyes a cambio de prebendas burocráticas. En otros casos, las acomodó a la luz de intereses particulares y clientelistas. La Corte Constitucional también limitó la implementación efectiva de lo acordado, los pronunciamientos, especialmente referidos a la JEP limitaron su alcance. La Fiscalía General de la Nación se constituyó en el principal opositor al acuerdo. Y el Gobierno Nacional no tuvo la capacidad política y burocrática de sacar adelante lo acordado y no logró avanzar en un combate efectivo contra las estructuras paramilitares. Esta situación evidencia, en algunos casos, una comodidad con el desarrollo de la guerra por parte de ciertos sectores de las clases dominantes.

Pese a este panorama, la Construcción de una Paz estable y duradera, sigue siendo un escenario en disputa para la sociedad colombiana, especialmente para el movimiento social y popular. Los sin sabores de este primer año, no pueden conducir a abandonar la lucha por la implementación de los acuerdos.

El escenario electoral de este primer semestre debe conducir a una defensa de lo acordado. Estas elecciones tendrán un nuevo actor en la disputa, el partido político Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común, fuerza que ha mostrado su compromiso y cumplimiento con lo acordado.

* Colombia, GT *Crisis y Economía Mundial*, docente e investigadora de la Universidad Nacional de Colombia, miembro de la dirección colectiva de SEPLA.

HONDURAS: CRISIS POLÍTICA EN LA ECONOMÍA DE ENCLAVE MAQUILADOR

MATEO CROSSA NIELL*

Cuando Centroamérica cruzaba por un periodo de consolidación de la lucha popular inaugurado por el triunfo sandinista, Honduras se convirtió en el territorio geopolítico de mayor relevancia para el control militar de Estados Unidos en la región. Y desde 2009 es la avanzada de los nuevos golpes de Estado en Nuestra América.

A principios de la década de los 80, se firmaba la Iniciativa de la Cuenca del Caribe y en 1983 Reagan se dirigía al congreso de EUA

Ella funcionó como el centro de operaciones de la contrarrevolución nicaragüense y se estima que durante la década de los 80s, se estacionaron ahí entre dos mil y cinco mil tropas estadounidenses como parte de misiones de entrenamiento para toda Centroamérica.

Desde 1984, esta base alberga a la Fuerza de Tarea Conjunta Bravo que, subordinada al Comando Sur, está compuesta actualmente por 500 militares estadounidenses. Hoy, esta base es sin duda uno de los centros neurál-

Cuando Centroamérica cruzaba por un periodo de consolidación de la lucha popular inaugurado por el triunfo sandinista, Honduras se convirtió en el territorio geopolítico de mayor relevancia para el control militar de Estados Unidos en la región. Y desde 2009 es la avanzada de los nuevos golpes de Estado en Nuestra América.

con las siguientes palabras: “Podemos mostrar al mundo que vencemos el miedo con la fe, superamos la pobreza con el crecimiento y contrarrestamos la violencia con la oportunidad y la libertad. La paz y la libertad de la Cuenca del Caribe se cuentan entre nuestros intereses vitales. Cuando nuestros vecinos se hallan en problemas, sus problemas son nuestros”.

En las sombras de estas palabras y por medio de la gestión del embajador y conocido estratega de EUA en Honduras, John Dimitri Negroponte, se creó en el estado de Comayagua la base aérea militar Soto Cano.

gicos del control territorial de EUA en latinoamericana y el más importante para Centroamérica. Por tanto, no es casualidad que en el día de la independencia de Honduras celebrado el 15 de septiembre de 2017, el Secretario de Estado, Rex Tillerson, haya publicado una declaración que termina diciendo “La rica historia de asociación y cooperación de nuestras dos naciones a lo largo de muchos años ha contribuido a la prosperidad económica y seguridad regional. Los Estados Unidos esperan continuar avanzando en nuestra relación bilateral –en la actualidad y por muchos años por venir. Les deseamos un feliz Día de Independencia”.

Dos meses después de esta felicitación, se ejecutó un fraude electoral que tras cortes sorpresivos del sistema computacional y del conteo electoral, anunciaba la consumación de la reelección de Juan Orlando Hernández.

A partir de ese momento, en un clima de movilización nacional en rechazo al fraude, salió a la calle el aparato de seguridad del Estado hondureño entrenado y subordinado enteramente al mando militar de EUA para reprimir violentamente a la rabia popular. Hasta mediados de enero de 2018, se reportaban 35 asesinatos, cientos de heridos y más de mil detenidos por la violencia de las fuerzas de seguridad en el contexto post-electoral. Cinco de las muertes han sido menores de edad. Mientras tanto, el Departamento de Defensa, a través de su portavoz, declaró públicamente: "Felicitamos al presidente Juan Orlando Hernández por su victoria en las elecciones presidenciales del 26 de noviembre y reiteramos el llamado para que todos los hondureños se abstengan de la violencia"

Las felicitaciones a Juan Orlando también llegaron de Alejandro Werner, director para el Hemisferio Occidental del Fondo

Negroponte que se encargó de inaugurar la base militar Soto Cano.

Este programa inauguraba la primera ola de reformas estructurales que recorrió la década de los 80 y 90, caracterizada por el impulso a la extranjerización de la tierra en beneficio del capital transnacional y la maquilización de la estructura productiva.

La segunda ola de reformas neoliberales se desplegó a pocos meses de haberse consumado el golpe de estado contra el presidente Manuel Zelaya en junio de 2009.

A partir de enero de 2010, en medio de un contexto generalizado de violencia estatal y con Juan Orlando como presidente del Congreso Nacional, comenzó una nueva ofensiva del capital con la aprobación de un paquete de ajuste de reformas constitucionales draconianas.

Entre las diversas medidas, destaca la nueva ley de Educación que violenta a la organización magisterial y promueve la privatización de la educación pública; la Ley de Empleo por Hora que golpea al sindicalismo, flexibiliza y precariza las condiciones de traba-

el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP) alardean de que Honduras es la economía exportadora más importante de Centroamérica, tanto en actividades agroindustriales como manufactureras.

Lo más temido para la clase política y el capital es la organización popular e independiente que subyace en este pueblo desde décadas atrás.

Sin embargo, silencian el hecho de que estas exportaciones maquiladoras reeditan una economía de enclave que se cimienta sobre una precarización extendida de la clase trabajadora y el grueso de la población hondureña. Omiten decir que Honduras también se gradúa con la tasa de subempleo más alta y el salario real más bajo de Centroamérica. No dicen públicamente que 45% de la Población Económicamente Activa se encuentra en la informalidad laboral, que el desempleo entre los jóvenes ha llegado a niveles sin precedentes, que 61% de los hogares viven en pobreza y 40% en pobreza extrema.

No dicen que esta gran "potencia" exportadora centroamericana se sostiene sobre el escalofriante dolor y rabia de miles de familiares de asesinados y desaparecidos, pues Honduras también encabeza las cifras de feminicidios a nivel mundial y representa uno de los países con mayor número de homicidios en el mundo. De hecho, justamente el Valle de Sula, donde se ubican las grandes marcas que maquilan ropa interior para la exportación a EUA, es la zona que registra el mayor índice de feminicidios y homicidios en el mundo. ¡Vaya progreso!

Pero Honduras también es y ha sido un centro de resistencia popular. Hoy, como ayer, el pueblo hondureño está en las calles denunciando el fraude electoral y, sobre todo, revelando la contracara del supuesto desarrollo que, lejos de generar bienestar, ha llevado la vida en este país a su límite.

Lo más temido para la clase política y el

La incidencia del FMI sobre las políticas económicas en Honduras comenzaron desde la década de los ochenta mediante un programa de principios de ajuste neoliberal formulado en lo que se conoce como "Reagonomics para Honduras" expuesto por el mismo Negroponte que se encargó de inaugurar la base militar Soto Cano.

Monetario Internacional (FMI) quien afirmó que el organismo internacional reconoce al presidente reelecto y "desea acompañar el programa económico en el nuevo período presidencial". Este "acompañamiento" no es novedoso.

La incidencia del FMI sobre las políticas económicas en Honduras comenzaron desde la década de los ochenta mediante un programa de principios de ajuste neoliberal formulado en lo que se conoce como "Reagonomics para Honduras" expuesto por el mismo

jo; la Ley de Alianzas Público-Privadas que legaliza la entrega de bienes públicos al sector privado; la Ley de Protección de Inversiones que blindo a las inversiones extranjeras; la Ley Minera que inunda el territorio nacional de concesiones privadas para la explotación minera y, finalmente, con broche de oro, la aprobación de las Zonas de Empleo y Desarrollo (ZEDEs) que entrega el territorio nacional al control de empresas extranjeras con excepcionalidad arancelaria y jurídica.

Día tras día, el triunfalismo gobernista y

capital es la organización popular e independiente que subyace en este pueblo desde décadas atrás. Ejemplar es el caso del pueblo Garífuna en la costa norte del país, que se está enfrentando al proyecto de despojo y concentración de tierras por parte del gran capital; la lucha de las mujeres en las maquilas y en los barrios que resisten ante la explotación y la violencia desenfrenada que se ensaña contra sus cuerpos de mujer; los campesinos del Bajo Aguán que luchan contra la violencia paramilitar de los grandes empresarios hondureños; y la lucha de los pueblos indígenas aglutinados alrededor de la defensa del territorio.

La vida de Bertha Cáceres, asesinada por militares entrenados por el ejército estadounidense, formó parte de estas resistencias, y su muerte refleja la represión y el desprecio contra el pueblo hondureño que no ha cesado de luchar. A fin de cuentas esta incesante búsqueda popular de la vida nos muestra, como dijo el gran novelista hondureño Ramón Amaya Amador en referencia a la república bananera, que “la prisión verde no es tan oscura”.

*México, GT *Crisis y Economía Mundial*, doctorante del Posgrado de Estudios Latinoamericanos, UNAM.

DECLARAÇÃO DA SEPLA SOBRE A CONDENAÇÃO DE LULA*

SOCIEDADE LATINO-AMERICANA DE ECONOMIA POLÍTICA E PENSAMENTO CRÍTICO

A Direção da Sociedade Latino-Americana de Economia Política e Pensamento Crítico (SEPLA) repudia a criminalização e o rito acelerado no julgamento de Lula, que se configura como uma ação a mais no processo de reação conservadora Neoliberal que vem se repetindo em toda a América Latina.

No último dia 24 de janeiro foi cumprida a segunda etapa do processo de julgamento de uma das sete ações em que o ex-presidente da República é réu. Lula foi condenado, com ampliação da pena conferida em primeira instância. Ele havia sido condenado em

posto pelos advogados de Lula à condenação anterior em primeira instância, sobre a qual a SEPLA se manifestou. Embora este tenha sido o último julgamento de um conjunto de acusados naquela operação, o rito do processo foi acelerado, num país em que diversos políticos fizeram suas carreiras com processos na justiça e com evidências muito fortes de apropriação de recursos públicos.

Três casos são emblemáticos: o caso do deputado Paulo Maluf (86 anos), ex-governador e ex-prefeito de São Paulo, que teve uma vida pública recorrentemente suspeita e

A Direção da Sociedade Latino-Americana de Economia Política e Pensamento Crítico (SEPLA) repudia a criminalização e o rito acelerado no julgamento de Lula, que se configura como uma ação a mais no processo de reação conservadora Neoliberal que vem se repetindo em toda a América Latina.

2017 pela denúncia de apropriação indevida de um apartamento no município do Guarujá, sem documentação comprobatória de que tal apropriação realmente se deu e no âmbito da “operação Lava Jato”, levada a cabo em um esforço conjunto do Judiciário, da Polícia Federal e dos conglomerados midiáticos no Brasil. A Lava Jato, iniciada com a investigação de desvios de recursos públicos ocorridos na Petrobrás, vem tendo repercussão em diversos países da América Latina e segue se constituindo no Brasil como uma importante peça no desdobramento do golpe de Estado.

O julgamento atual foi do recurso inter-

que apenas no ano passado foi preso. Paulo Maluf foi Prefeito da cidade de São Paulo entre 1969 e 1971 e entre 1993 e 1997, além de Governador do estado de São Paulo entre 1979 e 1982. Seguiu em vida parlamentar como deputado de 1983 a 1987 e de 2007 a 2018, sem ter perdido automaticamente o mandato após a prisão. Cabe ressaltar também o caso do Senador José Serra, ex-governador do estado de São Paulo (2007-2010) e ex-prefeito da cidade de São Paulo (2006-2007), Presidente nacional do PSDB entre 2003 e 2005, Ministro do Planejamento (1995-1996) e da Saúde (1998-2002) nos governos Fernando Henrique Cardoso e Chanceler do gover-

no golpista de Temer até fevereiro de 2017. Como Senador, é autor de algumas das leis de contrarreforma mais profundas. Após ser acusado no âmbito da operação do frigorífico J&S, teve seu processo arquivado pela Procuradoria Geral da República sob a justificativa de que o crime prescreveu. Ressalte-se, ainda, o caso escandaloso do Senador Aécio Neves, ex-Governador de Minas Gerais (2003-2010) e opositor a Dilma Rousseff na última eleição para presidente da República, realizada em 2015. Aécio, que atuou como Presidente do PSDB entre 2013 e 2017, foi pego em gravação telefônica solicitando propina a um dos donos da JBS. Teve seu mandato suspenso e, mediante decisão do Supremo Tribunal Federal, foi reabilitado pelo Congresso Nacional. Mantém intensa atividade parlamentar.

e serão crescentemente abertas.

De outra parte, a Direção da SEPLA entende que a condenação do Lula foi possível devido aos desvios de seu governo e programa. Se não há provas de que o ex-presidente recebeu pessoalmente vantagens indevidas, há um enorme conjunto de provas e condenações relacionadas à Petrobrás que nos permitem afirmar desvios para os partidos políticos da base de sustentação dos governos Lula e Dilma. Independente de qualquer crítica moral, que pode e deve ser feita, a questão é que esses governos realizaram políticas de conciliação de classe e apropriação de recursos que fragilizaram a base política dos partidos de esquerda. Houve acolhimento de práticas criminosas como forma de finan-

A situação brasileira é dramática pela escandalosa falta de compromisso social do Governo Temer, cujos interlocutores ficaram internacionalmente evidentes na última reunião de Davos. Houve enorme esforço do Governo em “vender o Brasil”, mostrando que as oportunidades de negócios são únicas e serão crescentemente abertas.

A Direção da SEPLA entende que esses elementos – e muitos outros semelhantes que poderiam ser descritos –, vêm corroborar seu posicionamento de 2016, quando da cassação do mandato da Presidenta Dilma Rousseff, de que se trata de uma situação política extremamente adversa ao campo das forças sociais progressistas, inserida em contexto no qual os governos de base popular na região estão sendo desalojados do poder e os direitos dos trabalhadores são agredidos mediante alteração aguda dos marcos regulatórios nacionais.

A situação brasileira é dramática pela escandalosa falta de compromisso social do Governo Temer, cujos interlocutores ficaram internacionalmente evidentes na última reunião de Davos. Houve enorme esforço do Governo em “vender o Brasil”, mostrando que as oportunidades de negócios são únicas

ciamento de campanhas eleitorais e alianças vultuosas com setores da burguesia em detrimento da classe trabalhadora. Esta nos parece ter sido a circunstância perfeita, na conjuntura, para justificar o aprofundamento da guinada nas políticas sociais ocorrido nos últimos meses, destacando-se a mudança e destruição da legislação trabalhista brasileira. A Direção da SEPLA, ao tempo em que repudia as disparidades injustas dos ritos judiciais no Brasil, que criminalizam lideranças políticas de esquerda, sustenta ser esta uma conjuntura de radicalização das opções políticas. Não é mais possível conciliação de classes, pois há evidente hegemonia em favor de medidas ostensivas de privatização de bens e serviços públicos, e de progressiva abertura da economia aos interesses imperialistas.

Nuestra América, 2 de fevereiro de 2018
Junta Diretiva

A Direção da SEPLA, ao tempo em que repudia as disparidades injustas dos ritos judiciais no Brasil, que criminalizam lideranças políticas de esquerda, sustenta ser esta uma conjuntura de radicalização das opções políticas. Não é mais possível conciliação de classes, pois há evidente hegemonia em favor de medidas ostensivas de privatização de bens e serviços públicos, e de progressiva abertura da economia aos interesses imperialistas.

*Sociedad Latinoamericana de Economía Política y Pensamiento crítico (SEPLA)



LOS NUEVOS GOLPES DE ESTADO EN NUESTRA AMÉRICA

JOSEFINA MORALES*

El miércoles 24 de enero de 2018, Nuestra América sufrió un nuevo golpe de Estado con las modalidades en marcha desde 2009 que han violado y violan las reglas de la democracia burguesa electoral.

Así se vivió con los golpes legislativo-policíacos como en Honduras en 2009 cuando destituyeron al Presidente Manuel Zelaya; legislativo en Paraguay en 2012 al destituir a Fernando Lugo e intentar ahora una reelección anticonstitucional del actual Presidente Casterns; el intento policíaco-militar de golpe de Estado contra Rafael Correa en 2010; en Brasil en 2016 con el impeachment a Dilma Rousseff; en los últimos meses con el fraude electoral en Honduras; y ahora, otra vez, un golpe preventivo con la modalidad judicial en Brasil para impedir que Lula llegue por tercera vez a la presidencia de su país y un intento de desterrar de la escena política a Correa en Ecuador a través de un supuesto referéndum popular. Sin olvidar el golpe militar fracasado contra Hugo Chávez en 2002, la permanente ofensiva contra Venezuela y el desafuero de Andrés Manuel López Obrador en México en 2006 impedido por la movilización popular, la cual, sin embargo, no pudo derrotar al fraude electoral.

En el mensaje que Lula envió por YouTube, el sábado 27 de enero, a la conferencia de la FAO a la que no pudo asistir dada la retención por determinación judicial de su pasaporte, se destaca:

La verdad es que se está construyendo un clima de terror aquí en

Brasil. Vivimos un momento de dictadura de una parte del poder judicial, sobre todo la parte que cuida la operación Lava jato.

No hay límites para la cantidad de mentiras que utilizan para intentar impedir que vuelva a disputar una elección para presidente de la República, que es el principal objetivo de todo lo que sucede hoy en Brasil; cuanto más me persiguen, más crezco en las encuestas de opinión pública. Saben que si soy candidato contra los medios de comunicación y contra la élite brasileña, mi chance de ganar en la primera vuelta es total; saben que si gano los pobres van a participar del crecimiento de la economía.

Lo que persiguen es la manera en que goberné y por el éxito de las políticas sociales que implementamos en el país. Estamos siendo condenados por cosas buenas que hicimos en Brasil.

Los presupuestos de cada país tienen que hacerse con los pobres en su punto de mira, para poder garantizar –como algo sagrado, algo bíblico– que tener un desayuno, una comida y una cena al día es el derecho más básico que todo ser humano tiene en la Tierra. (La Jornada e Infobae, 28 de enero)

En toda esta ola dictatorial y reaccionaria, la presencia del imperialismo yankee es evidente. En respuesta a esta ofensiva, crece la indignación popular en Nuestra América y es urgente multiplicarla mostrando la agresión imperialista del gran capital, de empresas, bancos y medios de comunicación.

*México, GT *Crisis y Economía Mundial*, investigadora del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.



NUUESTRA AMÉRICA 2018

ARMANDO NEGRETE*

COMITÉ EDI- TO- RIAL:

Los pronósticos económicos para Nuestra América 2018 registran tasas de crecimiento mayores a 2%; destacan positivamente Nicaragua, Paraguay, Bolivia y Perú. A pesar del optimismo, las perspectivas enfrentarán, en medio de intensas jornadas electorales, la compleja y crítica situación política y económica internacional, el incierto curso de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, la insuficiente regulación financiera y bancaria internacional, el bajo crecimiento de las economías centrales y el relativo e inestable incremento de los precios internacionales de los commodities.

**Gabriela Roffinelli,
Josefina Morales y
Julio Gambina**

Las notas son
responsabilidad de
los autores.

Diseño Editorial:
Verena Rodríguez

**Este centenario de la
Revolución de Octu-
bre nos llama a re-
encontrarnos con el
proceso revolucio-
nario más trascen-
dente del siglo XX.**

Perspectivas de crecimiento de América Latina y el Caribe 2018						
Porcentaje estimado del crecimiento del PIB						
País	CEPAL		FMI		Banco Mundial	
	2017 ^a	2018 ^b	2017 ^a	2018 ^b	2017 ^a	2018 ^b
Argentina	2.9	3.0	2.5	2.5	2.7	3.0
Bolivia	3.9	4.0	4.2	4.0	3.9	3.8
Brasil	0.9	2.0	0.7	1.5	1.0	2.0
Chile	1.5	2.8	1.4	2.5	1.7	2.4
Colombia	1.8	2.6	1.7	2.8	1.8	2.9
Costa Rica	3.9	4.1	3.8	3.8	3.9	3.6
Ecuador	1.0	1.3	0.2	0.6	1.4	0.8
El Salvador	2.4	2.5	2.3	2.1	2.1	1.8
Guatemala	3.2	3.5	3.2	3.4	3.2	3.4
Honduras	3.9	3.9	4.0	3.6	4.1	3.6
México	2.2	2.4	2.1	1.9	1.9	2.1
Nicaragua	4.9	5.0	4.5	4.3	4.5	4.4
Paraguay	4.0	4.0	3.9	4.0	3.8	4.0
Perú	2.5	3.5	2.7	3.8	2.6	3.8
Uruguay	3.0	3.2	3.5	3.1	2.5	2.8
Venezuela	-9.5	-5.5	-12.5	-6.0	-11.9	-4.2
Promedio	2.0	2.6	1.8	2.4	1.8	2.5

Fuente: Balance Preliminar América Latina, CEPAL; World Economic Outlook 2018, Fondo Monetario Internacional y Global Economic Prospects 2018, Banco Mundial.

^a Estimaciones, ^b Proyecciones

* México, Observatorio de Economía Latinoamericana (OBELA), Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.