

LA ECONOMÍA URBANA DE VILLAHERMOSA, TABASCO Y SU ENTORNO SOCIAL

Nayely Aguilar Zurita

Jorge Rebollo Meza

*German Martínez Prats**

RESUMEN

Tabasco es un estado recientemente urbanizado, en 1950 parecía que la urbanización pasaba de lado, en tanto que el país mostraba una tendencia hacia la construcción de grandes ciudades, pero fue hasta 1970 cuando comenzó la transformación económica (Capdepon, J & Marín, P, 2014). El papel hegemónico que Villahermosa representa sobre el estado, explica la concentración del desarrollo de las fuerzas productivas, que reúnen diversas actividades económicas y funciones sociales. Sin embargo, también conllevan las externalidades negativas. Los resultados entre los dos entornos y las interacciones entre ellos muestran, que existen aspectos relevantes que dotan de fortalezas tanto en un entorno como el otro, tal es el caso de la interrelación de los niveles de educación y el grado de productividad en la zona Centro. La presente investigación documental, tiene como finalidad describir las interacciones entre economía urbana, el entorno social y otros posibles factores que influyen al mismo tiempo en la ciudad. Se utilizaron datos del Municipio de Centro, de la Zona Metropolitana y de la aglomeración urbana de Villahermosa desde el año 2010.

Palabras claves: Economía Urbana, Entorno social, Interrelación

Introducción

Las ciudades son las principales fuentes de riqueza económica porque generan alrededor de un 70% del Producto Bruto Interno (PBI) del mundo (ONU-Hábitat, 2018). La mayoría de las industrias y negocios están dentro o cerca de áreas urbanas, aportando puestos de trabajo a los ciudadanos. Debido a que hay más oportunidades laborales en las áreas urbanas, atraen gran parte de la población rural en búsqueda de empleo.

México es un país altamente urbanizado el 77% de la población reside en ellas, y según el CONAPO para el 2030 el 81% de la población mexicana estará establecida en ellas. Se estima que el 76% del Producto Interno Bruto se genera en las 56 principales urbes de nuestro país (ONU-Hábitat 2015). Sin embargo, de acuerdo a Medina y Veloz (2012) dichas metrópolis económicas, concentran grandes cinturones de miseria (40% de la población) en las periferias de las mismas. Su capacidad para elevar el nivel de vida de los habitantes se obstaculiza por la falta de gobernanza y capacidad institucional.

Si se pretende que México a través de sus ciudades, sea competitivo internacionalmente, entonces es muy importante comprender las fuerzas productivas que se socializan en las ciudades, para que a través de ello, se puedan generar planes integrales hacia sectores relevantes de la economía que generen el empleo formal e informal, el desarrollo económico, la modernidad y el bienestar social de sus habitantes.

* Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, División Académica de Ciencias Económico Administrativas, nayely.aguilar@ujat.mx; jorge.rebollo@ujat.mx; german.martinez@ujat.mx

Tabasco es un estado recientemente urbanizado, en 1950 parecía que la urbanización pasaba de lado, en tanto que el país mostraba una tendencia hacia la construcción de grandes ciudades, pero fue hasta 1970 cuando comenzó la transformación económica y haciéndose evidente ya en 1980. Al recibir las inversiones de la industria extractiva, se construyeron carreteras, caminos y puentes en todo el Estado; se extendió la cobertura de algunos servicios como teléfono, electricidad, agua potable o alcantarillado; se pavimentaron las principales calles de varias de las cabeceras municipales (Capdepon, J & Marín, P, 2014)

En lógica derivación, la ciudad de Villahermosa, Tabasco experimentó un crecimiento vertiginoso demográficamente y consecuentemente en su desarrollo urbano, sin una planeación urbana que le permitiera proyectar las demandas en sistemas de transporte, movilidad, vivienda y espacios públicos (Aguilar, Armenta y Martínez, 2017). Provocando el deterioro en lo que es considerado, la mayor riqueza ambiental de la ciudad: su sistema hidrológico de ríos, lagunas y pantanos. (ONU-Hábitat, 2016). Además de una población desigual en los niveles de desarrollo socioeconómico que enfrentaba dos realidades: la de los trabajadores asociados a la industria petrolera y el resto.

En la actualidad la Zona Metropolitana es desordenada, insustentable, producto de la dinámica socio territorial de los últimos años que ha generado una incesante ocupación del suelo con usos urbanos prácticamente sin control (Pérez, L.M., 2010) provocando al mismo tiempo una serie de efectos colaterales que han complicado la vida cotidiana de una ciudad que no estaba preparada para estos ritmos de crecimiento y movilidad. (Rebollo, M., Jiménez, F., Suárez, J., Juárez, D., David, D., 2017).

Existe una relación entre el actuar de una sociedad y la economía, dado a que una acción social está referida a la conducta de otros orientándose esta por su desarrollo, en tanto que la actividad económica es acción social cuando tiene en cuenta la actividad de terceros (Weber, M).

Para comprender las interacciones del entorno social con el económico, se presentan algunos resultados del Índice de ciudades prosperas (CPI) de ONU-Hábitat (2016) realizado para la ciudad de Villahermosa, la cual es una medida que genera indicadores a través de seis dimensiones. Además se incluyen datos que no forman parte del CPI, pero que en la actualidad nos reflejan con mayor claridad el entorno social

La presente investigación documental, tiene como finalidad describir las interacciones entre la economía, el entorno social y otros posibles factores que influyen paralelamente en la ciudad. Es necesario precisar que para el presente estudio se utilizan datos del Municipio de Centro, de la Zona Metropolitana y de la aglomeración urbana de Villahermosa desde el año 2010. Para el logro de tales fines se acudieron a fuentes de datos secundarios como: Informes, Estudios, Bases de Datos, Leyes, Planes Municipales etc.

Materiales y Métodos

Se realizó una investigación de tipo documental con un enfoque exploratorio debido a que este tipo de enfoque se presenta, cuando el tema ha sido poco abordado y la revisión de la literatura reveló que únicamente hay guías investigadas vagamente relacionadas (Sampieri, R. 2006) por lo que, durante la revisión de la literatura se descubrió que el tema de la Economía urbana y su relación con los aspectos sociales han sido poco abordados para la ciudad de Villahermosa

El estudio también corresponde al tipo descriptivo debido a que este tipo de estudios buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades, o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Sampieri, R. 2006), lo cual para efectos de este estudio, se buscará reunir las características propias de la economía urbana y el entorno social del Municipio de Centro, Zona

Metropolitana y Aglomeración urbana, para a partir de ello, analizar la interrelación con otros factores de influencia.

Las fuentes de información son de tipo secundarias, las cuales se obtuvieron de investigaciones científicas relacionadas con los temas urbanos, informes de instituciones autónomas tanto nacionales como internacionales, planes estatales, municipales, bases de datos de instituciones como INAFED, INEGI, CONAPO etc. Las cuales se buscaron congregar y organizar para poseer un entendimiento más detallado de cada una de las características antes mencionadas y después en base a los mismos datos hacer un proceso de análisis sobre la influencia entre un entorno y otro.

Resultados y discusión

El Estado de Tabasco se localiza al sureste de la República Mexicana, colindando al norte con el Golfo de México; al oeste con el Estado de Veracruz; al este con el Estado de Campeche; y al sur con Guatemala y Chiapas.

El Municipio de Centro ocupa el séptimo lugar por su extensión territorial respecto a los 17 municipios del Estado de Tabasco, se ubica en la parte central del estado y comprende una extensión de 1 mil 723.1 km², que representa el 6.96% de la superficie estatal. Colinda al norte con los municipios de Nacajuca y Centla; al sur con Jalapa, Teapa y el Estado de Chiapas; al noreste con Centla, al sureste con Macuspana y al oeste con el ya citado estado de Chiapas y el municipio de Cárdenas (SOTOP, 2015)

Su división territorial comprende 1 ciudad, 7 villas, 1 poblado, 167 rancherías, 36 ejidos, 61 colonias y 52 fraccionamientos.

En el municipio se ubican 13 centros de desarrollo regional en los que se realizan las actividades económicas y sociales vinculadas a su perfil fisiográfico. Estos son: Villa Macultepec (Villa Unión); Villa Ocuilzapotlan; Villa Parrilla 1^{ra} Sección; 4 Villa Playas del Rosario; Villa Pueblo Nuevo de las Raíces; Villa Luis Gil Pérez; Villa José G. Asmitia (Tamulté de las Sabanas); Poblado Acachapan y Colmena, 3^{ra} Sección; Ranchería Buena Vista 1^{ra} Sección; Ranchería Boca de Aztlán, 2^{da} Sección; Ranchería Plátano y Cacao 1^{ra} Sección; Ranchería La Vuelta (Ejido La Jagua) (SOTOP, 2015)

Villahermosa es capital del Estado, por su ubicación estratégica es paso obligado para la Península de Yucatán y el Sureste Mexicano. Junto con el municipio de Nacajuca que separados por la barrera natural del río carrizal, conforman la única Zona metropolitana¹ en el estado. A su vez existe una aglomeración² urbana (continuo urbano) comprendida por los municipios de Centro, Nacajuca y Cunduacán (SOTOP, 2015).

El papel hegemónico que Villahermosa representa sobre el estado, explica la concentración del desarrollo de las fuerzas productivas, que reúnen diversas actividades económicas y funciones sociales. Sin embargo, también conllevan las externalidades negativas, lo cual pone en riesgo el equilibrio del entorno social y el potencial de productivo.

¹ Agrupación en una sola unidad de municipios completos que comparten una ciudad central y están altamente interrelacionados funcionalmente (SUN, 2012). Para Tabasco está comprendida por los Municipios de Centro y Nacajuca.

² Una aglomeración urbana es la región urbanizada que se extiende sin solución de continuidad a lo largo de varias circunscripciones administrativas; normalmente comprende una ciudad central y pueblos o ciudades satélites a los que esta ha absorbido en su crecimiento para el estado de Tabasco la aglomeración urbana comprende los Municipios de Centro, Cunduacán y Nacajuca

Villahermosa actualmente alberga poco más de 881 mil habitantes y aunque muestra una tendencia a la estabilización del crecimiento demográfico, se caracteriza por ser la zona de mayor crecimiento poblacional en Tabasco, debido a que durante la última década presenta un patrón expansivo al registrar una tasa de crecimiento de casi al doble que la estatal (1,6% y 3.1% respectivamente) (SOTOP, 2015). (Tabla 1.0) por lo que, en base a lo anterior, se estima que la población alcanzará 1 millón de habitantes en 2030 (ONU-Hábitat, 2015).

En el 2015 Villahermosa, la densidad de población³ de la aglomeración es de 292 hab/km², y en la Zona metropolitana 334.5 hab/km² mientras que la del municipio de Centro se encuentra por encima de estos parámetros con 403 hab/km²(Tabla 1.0). Por lo que, tomando en cuenta que en el Municipio de Centro existe poco espacio geográfico habitable disponible, dado la existencia de abundantes cuerpos de agua, no es recomendable que continúen los incrementos en las tasas de crecimiento de la población y en los factores expansivos de urbanización.

Los procesos de producción de la aglomeración urbana de Villahermosa se caracteriza por su especialización en la rama de la construcción, la Población Económicamente Activa (PEA) para el año 2010 se concentra en el sector terciario con 76.4 %, seguido del secundario con 18.6 % y 2.9 % en el primario (ONU-Hábitat, 2015)

El municipio de Centro en el 2015 tiene una tasa de ocupación económica de 96.3 % en donde el 27.7% población percibe menos de dos veces el salario mínimo diario y presenta la más baja tasa de desempleo abierto de la aglomeración urbana (ONU-Hábitat, 2016). El ingreso per cápita anual (M. Centro) es de \$20, 984.78, en tanto que el municipio con la cual conforma la Zona metropolitana (Nacajuca) su ingreso per cápita es mucho menor con \$11,828.77, y el ingreso para el municipio que conforma la aglomeración urbana (Cunduacán) representa solamente \$8,274.77 (INAFED, 2010). Este comportamiento en la disparidad salarial, de acuerdo a Castro (2007), no establece relación por la dotación de factores, sino en las remuneraciones que los recursos consiguen en los distintos centros urbanos, aunado a lo anterior este comportamiento abarca una clara connotación espacial que tiene que ver con el nivel de escolaridad de una región.

Los municipios que conforman la aglomeración urbana de Villahermosa presentan bajos grados de marginación siendo en el Municipio de Centro donde existen menor porcentaje de personas en la línea de la pobreza con un 37.8% de la población, seguido de Nacajuca con un 54.3% a excepción de Cunduacán que presenta un grado medio con un 62.5%.

Analizando desde la perspectiva del desarrollo humano en la aglomeración urbana, el Municipio de Centro en el año 2010, es el que presenta el índice de desarrollo urbano más alto con un valor de .81, mientras que Nacajuca y Cunduacán con un índice .71 cada uno. (INAFED, 2010).

El nivel de escolaridad es uno de los componentes primordiales que le da una ciudad la capacidad de generar mejores niveles de ingreso entre sus habitantes, el grado de especialización de la mano de obra determina gran medida el nivel de productividad en el sector productivo y en un sentido general, un ambiente de equidad y progreso.

³ Relación entre la población municipal 2015 (CONAPO, 2015) y la superficie municipal en kilómetros cuadrados, reconocida por el INEGI Relación entre el número de habitantes que viven en municipios con más de 10.000 habitantes y la superficie total del territorio. El indicador evalúa la presión que ejerce la población urbana sobre el territorio total de la región

En Tabasco en el año 2010 los años promedios de escolaridad es de 7.4, en tanto que la población mayor a 18 años que no tiene escolaridad es el 6.4%, el grueso de la población solo posee educación básica (57.1%). En el Municipio de Centro la escolaridad es mucho más alta que el Promedio para el Estado (10.39 años), en la población mayor a 18 años el 6.4% no tiene escolaridad, la cifra de la población que no posee escolaridad es más favorable con un 4 %, la educación básica en el municipio de Centro es de 45,5%, pero alberga una población con educación pos básica del 50 % (SOTOP, 2015) (INAFED, 2010).

Tabla 1.0 Economía urbana de Municipio Centro, Zona metropolitana y aglomeración urbana de Villahermosa, Tabasco

Estadística contextual	Cifras
Población Centro 2010	640359
Población Nacajuca 2010	115066
Población Zona Metropolitana	755425
Aglomeración Urbana	881000
Población Centro 2030	770760
Población Aglomeración Urbana 2030	1077803
Superficie Municipio Centro/Hectaria	161211 Hec
Superficie Municipio Nacajuca/Hectaria	48,837 Hec.
Superficie Zona Metropolitana/Hectaria	210048 Hec
Superficie Aglomeración Urbana Km	2846
Tasa de crecimiento Tabasco 2010-2015	1%
Tasa de crecimiento Centro 2010-2015	2%
Tasa de crecimiento Zona Metropolitana 2010-2015	2.20%
Tasa de crecimiento de la Aglomeración Urbana 2010-2015	2.60%
Densidad de la Población Centro 2015	403 hab/km2
Densidad de la Población ZM 2015	334.5 hab/km2
Densidad de la aglomeración urbana 2015	292 hab/Km2
Ingreso Per cápita municipio Centro 2010	\$20, 984.78
Ingreso Per cápita municipio Nacajuca 2010	\$11,828.77
Ingreso Per cápita municipio Cunduacán 2010	\$8,274.77
Porcentaje de la Población en la línea de la Pobreza M. Centro 2010	37.80%
Porcentaje de la Población en la línea de la Pobreza Nacajuca 2010	54.30%
Porcentaje de la Población en la línea de la Pobreza Cunduacán 2010	62.50%
Índice de desarrollo humano Centro 2010	0.81
Índice de desarrollo humano Nacajuca 2010	0.71
Índice de desarrollo humano Cunduacán 2010	0.71
Años promedio de escolaridad en Tabasco 2010	7.4
Años promedio de escolaridad Centro 2010	10.39
Porcentaje de la Población con carencias en la calidad de espacios de vivienda en Centro 2010	16.90%
Porcentaje de la Población con carencias en la calidad de espacios de vivienda en Nacajuca 2010	19.40%
Porcentaje de la Población con carencias en la calidad de espacios de vivienda Cunduacán 2010	12.60%

Fuente: Elaboración propia con datos de INAFED (2010), SOTOP (2015), ONU-Hábitat (2016)

Por lo tanto, es claro observar que en términos de niveles de escolaridad, también existe una composición espacial, como lo manifiestan los niveles de ingreso en las zonas alejadas al núcleo central de la ciudad. Por lo que acuerdo a Castro (2007), la descomposición salarial por niveles de escolaridad indica que la diferencia salarial aumenta con los grupos de mayor educación, aludiendo una posible causa de mayor oferta de salarios calificados en las áreas centrales y a un incremento en las disparidades debido a las distintas actividades u ocupaciones de región.

En el estado de Tabasco en el 2010 el porcentaje de la población que posee carencia a los servicios de salud representa en promedio un 21.8%, mientras que en el Centro un 26% no tiene acceso, en Nacajuca un 26.7% y en Cunduacán un 31.3%. Otro aspecto a considerar es la carencia por calidad y espacios de vivienda en el 2010, el promedio general para el estado de Tabasco fue de 23.2%, en tanto que para el Centro fue 16.9%, para Nacajuca 19.4 % y Cunduacán 12.6 %.

Una comunidad según Wellman (2001) es una red de lazos interpersonales que proveen de relaciones sociales, apoyo, sentido de pertenencia e identidad social a sus individuos, en donde se involucran distintos actores en distintos niveles y los vínculos que existen representan muchas redes, en donde sus actores y acciones son interdependientes entre sí, con lazos que transfieren recursos, lo cual hace que actúe como una importante herramienta de capital social.

Por tanto, es posible comprender que a partir de esa red de lazos interpersonales se conforma el entorno social de los ciudadanos de Villahermosa, en donde, sus actores y acciones generan vínculos que transfieren recursos económicos y no económicos, que propician el statu quo del entorno económico.

Es importante destacar, que para comprender las interacciones del entorno social, se presentan algunos resultados del Índice de ciudades prosperas (CPI) de ONU-Hábitat (2015) (Tabla 1.1) realizado para la ciudad de Villahermosa, la cual es una medida que genera indicadores a través de seis dimensiones, en donde cada dimensión se relaciona con otras, lo que permite ejercer estrategias de acción en tres conceptos : i) la planeación y el diseño urbano ii) la legislación y la regulación urbana y iii) la economía y las finanzas urbanas, lo que sirve para valorar su situación con el de otras ciudades alrededor del mundo y como una herramienta para los hacedores de políticas públicas.

Tabla. 1.1 Escala Global del Prosperidad

Resultados CPI	Factores del Estado de prosperidad	Nivel de Intervención
80-100	Muy Solidos	Consolidar políticas urbanas
70-79	Solidos	urbanas
60-69	Moderadamente solidos	Fortalecer políticas urbanas
50-59	Moderadamente débiles	urbanas
40-49	Débiles	Priorizar políticas urbanas
10-39	Muy débiles	urbanas

Fuente: Obtenido de UN-Hábitat (2004)

Es necesario mencionar, que se hará alusión a las dimensiones con las escalas más bajas en el CPI, además que se incluyen datos que no forman parte del CPI, pero que en la actualidad reflejan con mayor claridad el entorno social

Tabla.1.2 Resultados por Dimensión CPI Básico

Dimensión	Aglomeración	
	Centro	Urbana
Productividad	63.77	60.65
Infraestructura	63.45	56.59
Calidad de vida	57.65	56
Equidad e inclusión social	73.06	72.83
Sostenibilidad ambiental	35.04	34.83
Gobernanza y legislación urban	34.61	35.57

Fuente: Obtenido de ONU-Hábitat (2015)

La dimensión de Productividad, mantiene relación directa con el entorno económico. El resultado para el municipio de Centro alcanzó un valor de 63.77 (Imagen 1.0). Esto significa que los factores productivos de la economía municipal son moderadamente sólidos, lo cual trae un impacto relativamente positivo en la prosperidad urbana. No obstante la sub dimensión de crecimiento económico obtuvo un valor moderadamente débil 48,51, debido esto a un efecto de arrastre que trae consigo el valor de 58 en la relación empleo-población, la cual muestra la proporción de población en edad de trabajar que se encuentra empleada, esto significa que la economía tiene capacidad relativamente limitada para crear oportunidades de trabajo, lo que a su vez afecta el entorno social, en aspectos tales como calidad de vida, equidad e inclusión social y el crecimiento económico (ONU-Hábitat, 2015).

La calidad de vida de los habitantes de una ciudad, nos habla de términos de la dignificación de los servicios básicos, de los niveles de calidad en la educación, de acceso a espacios públicos dignos y a la seguridad de sus habitantes, los cuales en conjunto con los vínculos que se generan dentro del entorno económico, dotan a una comunidad de un espíritu de prosperidad y dinamismo. El resultado para la dimensión de calidad de vida, alcanzó el resultado de 57.65 lo cual es moderadamente débil, en general todas las sub dimensiones se mantuvieron en ese rango, a excepción del sub índice de educación el cual obtuvo un valor muy sólido de 88.43, lo cual significa que el capital humano tiene un gran potencial para mejorar el entorno económico de la ciudad (ONU-Hábitat, 2015).

Sin embargo, lo aspectos de la seguridad obtuvo un resultado moderadamente débil 54.24, lo cual a la ciudadanía no le permite generar un clima de tranquilidad y bienestar, además de afectar el potencial de inversión, el turismo y la productividad. Reforzando lo anterior expuesto, la percepción de inseguridad de los ciudadanos según la reciente Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) (INEGI; 2018), difundida en enero de 2018, el 94.4% de los habitantes considera a Villahermosa una ciudad insegura.

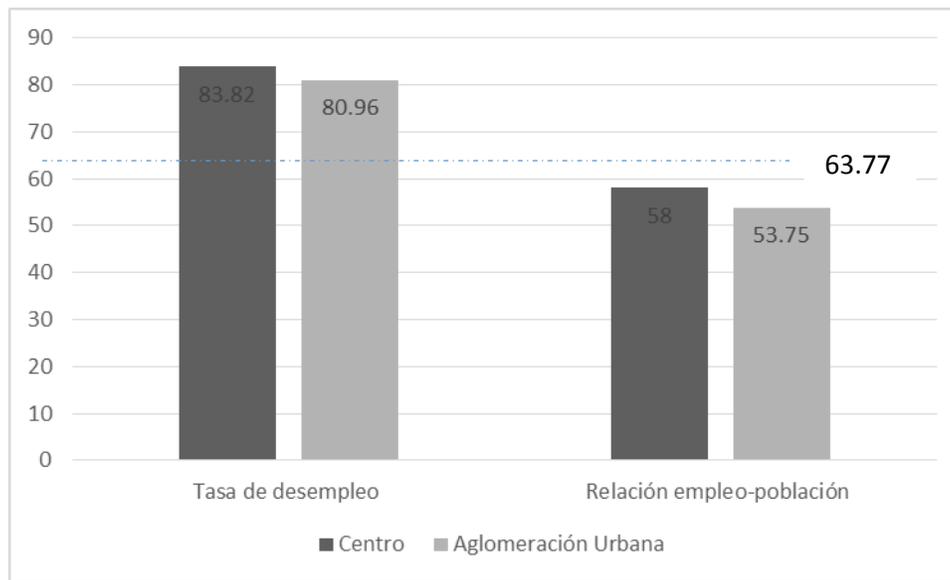
Dentro de la dimensión de equidad económica (43.50), se analizó la distribución del ingreso por medio del coeficiente de Gini el cual refleja una valor muy débil 41.59, lo cual expresa una disparidad de los ingresos que afecta la cohesión social, la infelicidad, y una correlación directa con los índices delictivos y por supuesto el crecimiento económico. De igual forma se analizó la tasa de pobreza, que resultó con un valor muy débil 45.40, lo cual indica que la dinámica económica tiene un bajo desempeño (ONU-Hábitat, 2015).

Tabla 1.3 Síntesis de resultados de CPI básico

ID	CPI	Municipio	Aglomeración Urbana
		Centro 52.39	Villahermosa 50.88
	1 PRODUCTIVIDAD	63.77	60.65
0101	Crecimiento Económico	48.51	42.58
0102	Carga económica	65.02	64.77
0103	Aglomeración económica	70.62	67.92
0104	Empleo	70.91	67.35
	02 INFRAESTRUCTURA	63.45	56.59
0201	Infraestructura de vivienda	78.61	75.69
0202	Infraestructura social	85.04	76.04
0203	Infraestructura de comunicaciones	34.31	31.82
0204	Movilidad Urbana	62.46	57.12
0205	Forma urbana	56.82	42.28
	03 CALIDAD DE VIDA	57.65	56
0301	Salud	61.36	61.48
0302	Educación	88.43	81.97
0303	Seguridad y protección	54.24	56.16
0304	Espacio publico	26.59	24.37
	04 EQUIDAD E INCLUSIÓN SOCIAL	73.06	72.83
0401	Equidad económica	43.5	45.72
0402	Inclusión social	84.51	82.45
0403	Inclusión de genero	91.17	90.33
	05 SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	35.04	34.83
0501	Calidad del aire	50.33	54.5
0502	Manejo de residuos	54.79	49.99
0503	Energía	0	0
	06 GOBERNANZA Y LEGISLACIÓN URBANA	34.61	35.57
0601	Participación y rendición de cuentas	67.72	69.04
0602	Capacidad institucional y finanzas municipales	36.12	37.67
0603	Gobernanza de la urbanización	0	0

Fuente: ONU-Hábitat (2015)

Imagen1.0 Sub Índice de empleo



Fuente: Obtenido de ONU-Hábitat (2015)

La actividad social sobre el medio ambiente tiene efectos de gran importancia, destacando que la interrelación de las personas con el medio en el que viven es el primer paso para una reflexión sobre el modelo de desarrollo que estamos produciendo. Y para que se produzca esta vinculación, para desarrollar el sentido de responsabilidad ante el entorno, tanto físico como social y cultural, en el que vivimos, es necesario reforzar los mecanismos de participación en la construcción y transformación de ese medio.» (Laboratorio Urbano, 2004).

Como resultado de Medir las condiciones de sostenibilidad ambiental en una ciudad, el valor resultante para municipio de Centro fue de 35.04 un valor débil, de donde salen tres sub dimensiones: i) calidad del aire 50.33 ii) Manejo de residuos 54.79 iii) energía 0.0.

Se puede referir la gobernanza como aquella que busca la inclusión de los actores sociales y de los ciudadanos en las redes de elaboración e implantación de las políticas públicas (Mayntz, 1999), lo que no provoca la pérdida del control público en los procesos de toma de decisiones, ya que finalmente, las autoridades públicas ostentan recursos para tomar la decisión final, de tal manera que el control jerárquico y la autorregulación no son mutuamente excluyentes, sino complementarios como elementos de una forma de ejercicio de la gobernanza mediante el fomento de la cooperación horizontal (Iglesias, 2005).

La gobernanza requiere de marcos jurídicos adecuados, políticas adecuadas de gestión y administrativos eficientes, en donde el gobierno local resuelva a las necesidades de los ciudadanos. También puede definirse como las diversas formas en que las instituciones y los individuos se organizan en los asuntos cotidianos de una ciudad y el cómo se llevar a cabo los procesos para lograr el desarrollo de una ciudad, a corto y a largo plazo (ONU-Hábitat, 2018)

El CPI de esta dimensión Gobernanza y legislación urbana, alcanzo un valor muy débil 34.61, este indicador se compone de 3 sub dimensiones: i) participación y rendición de cuentas 67.72 ii) capacidad institucional con un valor débil de 36.12, iii) gobernanza de la urbanización 0 (ONU-Hábitat, 2015).

El valor de 34.61 de mencionada dimensión, indica que existen factores que influyen en la gobernanza, que efecto el resultado de esta dimensión, las cuales se mencionan a continuación:

- a) Recaudación de ingresos propios .45, lo que significa que el porcentaje de ingresos propios es menor que del total de ingresos que recibe, lo cual genera una situación de dependencia de ingresos estatales y federales.
- b) Deuda sub nacional 27.91 debido a que el porcentaje de deuda no se encuentra dentro de los límites de deuda establecidos internacionalmente. Lo cual no garantiza unas finanzas sanas, que aseguren proyectos de alto impacto a mediano y largo plazo.
- c) Dentro de la sub dimensión de la gobernanza de la urbanización el cual obtuvo un CPI extremadamente débil 0, el cual indica que la expansión urbana superó el ritmo de crecimiento de la población, lo que dió por resultado una expansión urbana descontrolada, fragmentada e insustentable.

Los resultados entre los dos entornos y las interacciones entre ellos muestran, que existen aspectos relevantes que dotan de fortalezas tanto en un entorno como el otro, tal es el caso de la interrelación de los niveles de educación y el grado de productividad en la zona Centro.

También es claro vislumbrar una composición espacial de las características socioeconómicas, mostrando mayores características positivas en las cercanías al Centro de la ciudad, y una disminución la Zona metropolitana y la aglomeración urbana.

Es importante comprender, que la dimensión de gobernanza enlaza tanto el entorno económico y social, llevando a la ciudad con un sentido de orientación hacia el respeto de las leyes y ordenamientos, la participación ciudadana y la ejecución de las acciones gubernamentales. De acuerdo a los resultados, esta dimensión afecta todos los entornos de la ciudad, para lo cual es necesario realizar acciones concretas.

Conclusiones

Todos quieren mejorar la Ciudad de Villahermosa, quisieran corregir muchos aspectos, pero los recursos siempre van a ser escasos. Entonces es necesario entender, que es lo que está pasando con la ciudad, pero al comprender estos fenómenos, se encontró que estos problemas, tiene que ver con muchos otros asuntos a su vez, tales como: la densidad poblacional, el acceso a internet, la longitud de transporte masivo, la densidad vial, áreas verdes per cápita, el tratamiento de aguas residuales, recaudación de ingresos propios, deuda sub nacional, expansión urbana , los cuales influyen en la cotidianidad de cada ciudadano de Villahermosa . Por tanto, aunque se estudie mucho sobre la ciudad donde se vive, si no se crean las métricas y estrategia para estos fenómenos que interesan a todos, el conocimiento será acotado. En definitiva es necesario generar indicadores que se actualicen para que ayuden a conocer cuáles son los asuntos críticos para la ciudad, para crear estrategias, planes integrales multisectoriales, estudios económicos, soluciones técnicas, planes de acción ante riesgos y vulnerabilidades de inundación, en donde la participación de las Universidades, la sociedad civil, el sector privado y los Ayuntamientos establezcan objetivos de desarrollo.

Resulta indispensable ejercer con eficiencia las actividades que corresponden a la gobernanza, la legislación urbana y el ordenamiento territorial, porque de nada sirve tener factores de influencia positivos, sino existen las políticas adecuadas de gestión que solucionen eficientemente los problemas de la gente, en donde tanto el ayuntamiento como los individuos estén organizados y respeten el estado de derecho, para llevar a Villahermosa a la modernidad y prosperidad.

REFERENCIAS

- Capdepont, J & Marín, P.** (2014) *La Economía de Tabasco y su impacto en el crecimiento urbano de la ciudad de Villahermosa 1960-2010*, LuminarR Estudios sociales y humanísticos, Vol. XII núm. 1 Enero-Junio 2014, pp 144-160.
- Castro, D.,** (2007) *Disparidad salarial urbana en México*. Estudios sociales. vol.15 no.29 México ene./jun. 2007, Hermosillo, Sonora.
- CONAPO** (2015). *Proyección de la población de los municipios a mitad de año por sexo y grupos de edad, 2010-2030*, México.
- Iglesias, Ángel; García Segador, Víctor y Mañanes, Víctor** (2005) Notas en torno a las nociones de gobernanza urbana y participación ciudadana., En *La participación ciudadana en grandes ciudades.*, editores: Varela, Enrique José y García, Fernando. Universidad Rey Juan Carlos y Ayuntamiento de Madrid. Dykinson.
- INAFED** (2010). *Índice de desarrollo urbano municipal*. Recuperado de http://www.inafed.gob.mx/en/inafed/Socioeconomico_Municipal.
- INEGI** (2018) *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU)*, México
- Laboratorio Urbano** (2004) «Construcción del espacio desde la participación», Boletín CF+S, No 32: IAU+S: la Sostenibilidad en el Proyecto Arquitectónico y Urbanístico. Disponible en: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n32/nlurb02.html> (Fecha de consulta: 13-05-2008)
- Mayntz, Renate** (1999) «La teoría de la governance: sfide e prospective», *Revista Italiana de Scienza Politica*, Número 1, abril
- Medina S. & Veloz J.** (2012) *Planes Integrales de Movilidad*. Embajada Británica en México/ CentroEure, Recuperado 8 de agosto de 2015 de mexico.itdp.org/.
- ONU-Habitat** (2018). *Economía*. Recuperado el 27 de marzo de 2018 de <https://es.unhabitat.org/temas-urbanos/economia/>
- ONU-Habitat** (2015). *Índice de las Ciudades Prósperas en 152 municipios de la República Mexicana: Metodología de trabajo y manual de capacitación*. ONU-HABITAT-INFONAVIT, México
- ONU-Habitat** (2004). *Observatorio Urbano Global, GUO: Indicadores urbanos según la Agenda Hábitat*
- Pérez, L.M.** (2010). *Dinámica territorial del proceso de Metropolización de la ciudad de Villahermosa a partir del auge petrolero en la región*. XII Coloquio Ibérico de Geografía, Porto: Facultad de Letras, Universidad do Porto,
- Secretaría de ordenamiento territorial y obras públicas** (2015). *Programa de desarrollo urbano de la zona conurbada de Villahermosa-Nacajuca*. Recuperado de <https://transparencia.tabasco.gob.mx/media/SOTOP/2015/2/335468.pdf>
- Sampieri, R.** (2006), *Metodología de la investigación*, Mc Graw Hill, Mexico.