

INICIATIVAS DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL EN EL MUNICIPIO DE JILOTEPEC, ESTADO DE MÉXICO

Figuroa Noguez Areli Alejandra¹

RESUMEN

El desarrollo local comprende un proceso complejo que no está aislado de los efectos de distintos ámbitos, como el entorno social, económico, político y ambiental de los territorios. El grado de efectividad de las políticas de desarrollo local dependerá de las sinergias entre los actores claves de estos ámbitos, la compatibilidad de objetivos y estrategias y claro, de la participación de las comunidades locales en su gestión y control. Las iniciativas locales de desarrollo son instrumentos acertados para promover un desarrollo autosostenido de los territorios, para su mejor desempeño es necesaria la incorporación de innovación y de adaptabilidad de acuerdo a las características y condiciones intrínsecas de cada entorno local. El objetivo de la investigación consiste en la formulación de iniciativas que impulsen este proceso de desarrollo en el municipio de Jilotepec a partir del conocimiento de las actividades económicas en el territorio, para esto se realiza un diagnóstico que permite concluir la especialización del municipio en actividades industriales, específicamente manufactureras y se proponen múltiples maneras de intervención, con la finalidad de fortalecer y consolidar este sector productivo como el eje rector de desarrollo para el municipio.

Conceptos Clave: Iniciativas de desarrollo económico local, Especialización Económica, Organización Espacial de las actividades económicas.

Introducción

El presente trabajo tiene por objetivo la presentación de una serie de propuestas de iniciativas de desarrollo para el municipio de Jilotepec. Partiendo de un análisis del entorno económico y social acorde a las condiciones del territorio y específicamente del sistema productivo local se elaboran estas propuestas buscando impulsar el desarrollo sostenible en el municipio e incidiendo en las disparidades que existen internamente entre las localidades.

Las iniciativas tienen un enfoque de abajo hacia arriba (bottom-up) con el propósito de otorgar papeles clave a los actores locales en el proceso de desarrollo, señalando que es necesario que primeramente exista condiciones sólidas en el municipio para lograr un escenario de productividad y competencia que pueda ayudar a la integración de este en contextos regionales, nacionales e internacionales.

Se inicia la exposición con una discusión analítica acerca de las teorías modernas del crecimiento económico de varios autores propuestas a lo largo del tiempo. Después de discutir las principales aportaciones teóricas, haciendo énfasis en las teorías desde el enfoque endógeno y su importancia en la investigación se abordará a profundidad el diagnóstico productivo del municipio, usando variables e indicadores económicos y sociales, detectando problemáticas y áreas de oportunidad sirviendo de

¹ Licenciatura en Economía. Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales, IPN. Correo Electrónico: fignoguezale@hotmail.com

insumo para posteriormente desarrollar una serie de iniciativas de desarrollo local. Finalmente, se presentarán los resultados más relevantes de la investigación y se concluirá con comentarios acerca de las implicaciones y retos que plantea el desarrollo en los territorios.

DISCUSIÓN ANALÍTICA DE LAS TEORÍAS DE DESARROLLO ECONÓMICO

El análisis del crecimiento económico ha desempeñado un papel cada vez más importante en la economía, se ha tomado conciencia acerca de los problemas que enfrentan los países con “desarrollo tardío” y la incapacidad de los mecanismos convencionales para resolverlos, lo que ha conducido al desarrollo de una parte de la economía teórica y descriptiva por encontrar explicaciones y causalidades que puedan ayudar a la comprensión de esta situación y coadyuvar las problemáticas existentes.

Las causas y factores que explican e intervienen en el crecimiento económico a largo plazo tanto de países como de regiones han sido objeto de investigación y campo fructífero para el desarrollo de teorías y supuestos metodológicos. Las teorías de crecimiento analizan los determinantes del ritmo en que crece la economía a través del tiempo. Desde una visión general, el crecimiento implica el aumento de los principales agregados económicos.

De acuerdo al enfoque y elementos que retoman para explicar esta causalidad de los procesos de crecimiento se han diferenciado dos posturas modernas de pensamiento. “De manera general, la literatura sobre la teoría del crecimiento económico considera que el periodo 1936-1970 es marcado por una visión exógena, mientras que el periodo que va de 1985 hasta hoy en día se caracteriza por una visión endógena del crecimiento económico” (Destinobles, 2007:5).

Las teorías de desarrollo exógeno (pos- keynesianos) parten del postulado de que el crecimiento económico es el resultado de la acción de fuerzas que afectan desde el exterior, es decir que las variables explicativas de la tasa de crecimiento son exógenas. Consideraron la acumulación de capital como un requisito necesario, incluso como el punto central de los modelos, éstos fueron propuestos por varios autores como Harrod (1939), Domar (1946), Kaldor (1956), Solow y Swan (1956). Las políticas y modelos defendidos por esta primera generación fueron duramente criticados, principalmente porque carecían de suficiente contenido empírico. “Como afirma Krugman, los teóricos del desarrollo de los años 1950 fueron al comienzo incapaces y al final renuentes de codificar sus intuiciones en modelos claros e internamente consistentes. Las ideas de “teoría del gran desarrollo” (de los 50’s) llegaron a parecer no tanto erradas sino incomprensibles” (Meier, 2001:4).

Posteriormente, surge un nuevo enfoque acerca del desarrollo, las teorías endógenas, donde la concentración inicial sobre la acumulación de capital físico fue dando forma al concepto de la inversión en capital humano y sus implicaciones para el desarrollo. Se reconoció cada vez más que el desarrollo dependía de los agentes productivos humanos, quienes, a través de la adquisición de conocimiento, mejor salud, nutrición y el incremento en sus destrezas, podrían incrementar la productividad total de los factores. Comienzan a establecerse conceptos estratégicos, como el “conocimiento”, el cual define M. Clark como el único instrumento de la producción que no está sujeto a los rendimientos decrecientes”. Más adelante, Romer (1986) explica que el progreso técnico está determinado por la acumulación dinámica de conocimiento de los agentes maximizadores de beneficios (Meier, 2001:9).

Observamos cómo estas teorías tienen como eje rector endogenizar al interior de los modelos de crecimiento el progreso técnico y la formación de capital humano. De acuerdo con las teorías del desarrollo endógeno (BARRO, 1990; ROMER, 1986; LUCAS, 1988) el aumento de la productividad no solo está en función de los factores de producción empleados y en las cantidades utilizadas, sino también en cómo estos factores se organizan o combinan al interior de los procesos de producción ya que las

empresas, al acumular capital, acumulan conocimientos o aprendizaje en la práctica, en otras palabras, se argumenta que el crecimiento económico se debe a los mecanismos internos de la dinámica productiva. (Destinobles, 2007:35-36).

Es así, como a partir de los años de 1980 y retomando las aportaciones de décadas anteriores, comienza a conceptualizarse la teoría del desarrollo endógeno por autores como Becattini (1979), Fuá (1983), Vázquez (1984).

El desarrollo endógeno implica que el proceso de crecimiento y cambio estructural se debe entender como un fenómeno territorial y no como una cuestión funcional, argumentando que el territorio no es simplemente un lugar en el que se localizan los recursos y actividades productivas, pues este puede actuar como un agente que facilite la interacción entre las empresas, organizaciones y los actores económicos y sociales, partiendo del entendido que la dinámica económica se explica como consecuencia de la acumulación de capital y específicamente del excedente generado, al que contribuyen las economías externas de escala y la reducción de los costos de producción y transacción. Desde este enfoque, el desarrollo endógeno propone que es necesario utilizar el potencial y los recursos locales para generar un proceso de crecimiento y cambio estructural, que se vea reflejado en el aumento de la calidad de vida de la población. (Vázquez, 2015: 627).

El enfoque de desarrollo endógeno abarca a su vez tres dimensiones claves, estas son: la económica, la institucional y la política. Cada una de ellas se relaciona y complementa para que se genere un proceso de crecimiento y desarrollo. Desde el ámbito económico se hace referencia a los sistemas productivos que permiten a las empresas utilizar de manera eficiente los recursos y factores locales, adoptar y adaptar innovaciones tecnológicas para alcanzar un escenario de productividad, consolidando entornos competitivos. Por su parte el aspecto institucional aporta como los actores económicos y sociales actúan en un entorno de normas y de reglas de juego que da lugar a una compleja red de relaciones, la dimensión política se encarga de identificar las iniciativas adecuadas por las cuales es posible alcanzar los objetivos de desarrollo. (Vázquez, 2015:628).

De acuerdo al propósito de esta investigación, se adopta un enfoque de desarrollo endógeno, pues es éste en su construcción teórica el que sustentará las iniciativas que se presentaran en los siguientes apartados.

DIAGNÓSTICO SOCIO-PRODUCTIVO DEL MUNICIPIO DE JILOTEPEC

- **Diagnostico sociodemográfico**

El municipio de Jilotepec se encuentra localizado en la porción norte del Estado de México, colinda con el Estado de Hidalgo y el municipio de Polotitlán, al sur con los municipios de Chapa de Mota, Timilpan y Villa del Carbón, al oriente con el municipio de Soyaniquilpan y al poniente con Polotitlán, Timilpan, Aculco y Acambay. Es considerado el quinto municipio más extenso del Estado, con una superficie total de 58,654 hectáreas. Políticamente está dividido en 52 localidades, siendo la cabecera municipal: Jilotepec de Molina Enríquez.

Respecto a la población, para el año 2015, se reporta un total de 87, 925 personas, en la siguiente tabla podemos observar la población en periodos de 5 años, concluyendo que el municipio ha experimentado un crecimiento poblacional constante, con la excepción del periodo 2000.

Tabla 1 Población Total Municipal y Tasa de Crecimiento

AÑO	POBLACIÓN	TASA DE CRECIMIENTO $PF=PI(1+I)^n$
1990	52609	
1995	61802	2.72%
2000	68336	1.69%
2005	71624	0.79%
2010	83755	2.64%
2015	87925	0.81%

Elaboración propia con base en Datos de Censos Poblacionales, INEGI.

Cabe señalar que la mayor concentración de la población se encuentra en la cabecera, siguiendo la lógica que es la localidad donde existe una mayor localización de servicios especializados y actividades económicas. La población por grandes grupos de edad indica que más de la mitad de la población tiene entre 15 y 64 años por lo tanto se encuentra en condiciones de desarrollar actividades productivas.

- **Diagnóstico Económico**

Durante muchos años el entorno económico de Jilotepec, estuvo basado en el desarrollo de actividades del sector primario, es decir predominaba la agricultura y la ganadería principalmente. Sin embargo, con el paso de tiempo, las actividades económicas en el territorio fueron tomando una nueva configuración, esto como consecuencia de múltiples factores que se presentaron en el municipio.

Uno de ellos, fue la llegada de la empresa Truper, con un plan productivo para la concentración de todas las plantas industriales en el territorio jilotepequense. La empresa ha logrado expandirse y consolidarse como uno de los grandes complejos industriales del país, así mismo ha servido de incentivo para el desarrollo de otros proyectos empresariales en el municipio, como la instalación del Parque Industrial en 2010, política del Estado de México a través del FIDEPAR (Fideicomiso para el desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el EDOMEX).

Podemos asociar este proceso a un planteamiento de Vázquez Barquero (2001) donde asegura que los clusters también pueden aparecer como consecuencia de que empresas innovadoras estimulen el surgimiento y desarrollo de muchas otras o porque empresas fuertes hayan decidido localizarse en un lugar específico. En este caso, resalta que son los factores de atracción del territorio los que son determinantes para el proceso de consolidación de sistemas productivos.

Otro factor que contribuyó a esta nueva configuración, sin duda fue la pérdida y abandono de los mercados tradicionales de los productos agrarios, por lo que implícitamente se impulsó nuevas iniciativas empresariales en mercados en expansión.

Referente al argumento de Vázquez acerca de los atributos del territorio, es importante aclarar que el municipio cuenta con significativas ventajas de localización, se encuentra ubicado entre dos grandes centros productivos que son la Ciudad de México y el Estado de Querétaro, colinda con municipios del Estado de Hidalgo que presentan similitudes en las manufacturas desarrolladas en Jilotepec, además de estar perfectamente conectado regional y nacionalmente gracias a dos vialidades: La Autopista México-Querétaro y la Autopista Arco Norte, que no solo facilitan el acceso a otros mercados productivos, sino que han acortado la distancia y tiempo empleado en los trayectos.

• **Actividades Económicas**

Para determinar la importancia de las actividades económicas en el municipio, se utiliza la variable de “Valor Agregado” que corresponde al valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo, por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica (INEGI).

En el siguiente cuadro, se presentan los valores reportados por sector productivo (se desagrega el industrial para puntualizar una conclusión), evidenciando como se ha dado una transformación de las actividades económicas desarrolladas, es decir, el sector primario ha perdido mercados y es reemplazada lentamente por actividades del sector industrial, específicamente, de las manufacturas.

Tabla 2 Valor Agregado por Sector Económico

SECTOR DE ACTIVIDAD ECONOMICA	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	300.3	298.9	305.1	319.8	309.5	282.4	256.6	398.7	375.2	153.3	232.1
Industria	411.1	484.9	547.3	654.2	700.9	897.6	1071.9	1125.8	1294	1267	1271.3
Servicios	382.9	358.8	343	369.6	374.6	409.7	444.2	475.8	493.2	527.3	538.3
Industrias manufactureras	343.8	415	467.6	569.8	607.8	764.3	918.1	1039.3	1178.1	1133.5	1141.7

Elaboración propia a partir de base de datos del IGECEM. Fuente: IGECEM. Dirección de Estadística.

La combinación de estos factores ha llevado a que la organización espacial de la producción se transforme y apueste por actividades económicas emergentes, actualmente, se puede asegurar que el municipio cuenta con una vocación manufacturera, esto se deduce a través de la medición de cuatro variables económicas clave –Unidades Económicas, Personal Ocupado, Remuneraciones y Producción Bruta Total-.

En el siguiente cuadro, podemos ver un desglose de estas variables por sector y llegar a conclusiones muy puntuales, por ejemplo, que el sector manufacturero representa mayor peso económico en el entorno, no es predominante en existencia de unidades económicas, pero si son éstas las que tienen una mayor concentración de empleo (59.3%), de remuneraciones (52.08%) y de producción (77.2%).

Tabla 3 Aportación económica de los sectores productivos

Sector Productivo	Unidades Económicas	Personal Ocupado	Remuneraciones	Producción Bruta Total
Comercio	890	2,688	75,475	446,880
Servicios	679	1,879	22,883	162,945
Manufacturas	171	7,271	137,205	2,614,474
Otros	21	403	27,878	158,787
Total	1,761	12,241	263,441	3,383,086

Elaboración propia con base a la Calculadora Censal, INEGI, 2014.

Al determinar la relevancia que representan las actividades manufactureras en el entorno local, se construye una base de datos con base al año censal 2014, utilizando los datos del Sistema Automatizado de Información Censal de INEGI, con el propósito de analizar el “Sector 31-33: Industrias Manufactureras” e identificar que actividades del sector industrial existen en el municipio, cuántas unidades económicas en existencia reporta, cual es la cantidad de empleo que concentran y cuales generan mayor valor agregado.

De acuerdo a las observaciones realizadas, encontramos que en el municipio tienen lugar 8 tipos de manufacturas –subsectores- que se presentan en la siguiente lista:

1. 311: Industria alimentaria
2. 312: Industria de las bebidas y el tabaco
3. 315: Fabricación de prendas de vestir
4. 321: Industria de la madera
5. 323: Impresión e industrias conexas
6. 327: Fabricación de productos a base de minerales
7. 332: Fabricación de productos metálicos
8. 337: Fabricación de muebles, colchones y persianas

Es importante considerar todas las actividades manufactureras que estén presentes en el entorno, sin embargo, por los resultados de variables como empleo y valor agregado, la investigación se centrará en dos subsectores que son lo que representaron cifras determinantes.

Se desagrega la información a nivel rama (4 dígitos), que es el máximo proporcionado por el SAIC, uno de los subsectores que resalta corresponde al “315: Fabricación de prendas de vestir”, el cual concentra 1,324 empleos con 12 unidades productivas y reportando una producción bruta total de 247.525 millones de pesos, en las ramas “3151 Fabricación de prendas de vestir de punto” cuenta con 362 empleos, 3 unidades económicas y una producción bruta de 178,981 millones de pesos, la otra rama que pertenece a el subsector es “3152: Confección de prendas de vestir” con 9 unidades empleando a 962 personas y facturando una producción bruta total de 68.54 millones.

Como observamos, el subsector 315 tiene una aportación valiosa al valor agregado municipal, sin embargo, es el análisis de la siguiente manufactura la que presenta un papel predominante en la actividad económica local.

El subsector “332: Fabricación de Productos Metálicos” cuenta con 24 unidades económicas que concentran 4,756 empleos y reportan una producción bruta total de 2,258.883 millones de pesos. La rama con una aportación más valiosa es la “3223: Fabricación de Estructuras Metálicas y Productos” con 19 unidades y 29 empleos, reportando una producción de 2.91 millones de pesos. La relevancia de este subsector proviene de 5 unidades productivas, agrupadas por el principio de confidencialidad que tienen un personal ocupado de 4727 empleados y generan la mayor cantidad de producción bruta: 2,255.968 millones de pesos.

Esto comprueba hipótesis iniciales acerca de la vocación manufacturera del municipio, tal solo este sector representa el 86.36% de la producción bruta del sector manufacturas y en 66.74% del total de la producción bruta del municipio. Se puede hablar de una especialización en este subsector, sin embargo, es preciso el desarrollo de índices que nos puedan ayudar a respaldar este planteamiento.

Para esto se estima el “Índice de Especialización Económica”, que es un indicador que se encarga de calcular el grado de especialización de una actividad económica, es otras palabras, es un instrumento

cuantitativo útil para la detección de agrupamientos económicos que aproxima el grado de ventaja competitiva de un sector. (Mercado, 2015:15). El índice retoma como principal variable la concentración de empleo en la actividad económica.

Se estima a partir de la siguiente formula:

$$IEE = \frac{\frac{E_{ij}}{\sum_i E_{ij}}}{\frac{\sum_j E_{ij}}{\sum_i \sum_j E_{ij}}}$$

Donde E_{ij} corresponde al empleo del sector i en el municipio j ; i : es el sector analizado, j : el municipio de estudio. $\sum_i E_{ij}$ Es la suma del sector i en el Estado y $\sum_i \sum_j E_{ij}$ la suma del sector en el país.

En el caso del presente trabajo, solo colocale el IEE para los dos subsectores predominantes que se identificaron. En la siguiente tabla se muestran los resultados correspondientes, determinando que efectivamente, existe una especialización en los subsectores señalados, con un mayor peso en el 332.

Tabla 4 Índice de Especialización Económica para los subsectores 315 y 332

Personal Ocupado	TOTAL	315 FABRICACIÓN DE PRENDAS DE VESTIR	3151 Fabricación de prendas de vestir de punto	3152 Confección de prendas de vestir	332 FABRICACIÓN DE PRODUCTOS METÁLICOS	3323 Fabricación de estructuras metálicas y productos de herrería
Jilotepec	12,441	1324	362	962	4756	29
Estado de México	534,838	39379	10929	28161	46268	15905
Nacional	4,230,745	301094	31182	264453	391526	157643
ESPECIALIZACIÓN ECONÓMICA						
Jilotepec Respecto al Estado		1.445	1.424	1.469	4.419	0.078
Jilotepec Respecto a Nacional		1.495	3.948	1.237	4.131	0.063
Estado respecto al Nacional		1.035	2.772	0.842	0.935	0.798

Elaboración propia con base en datos del SAIC-INEGI, 2014.

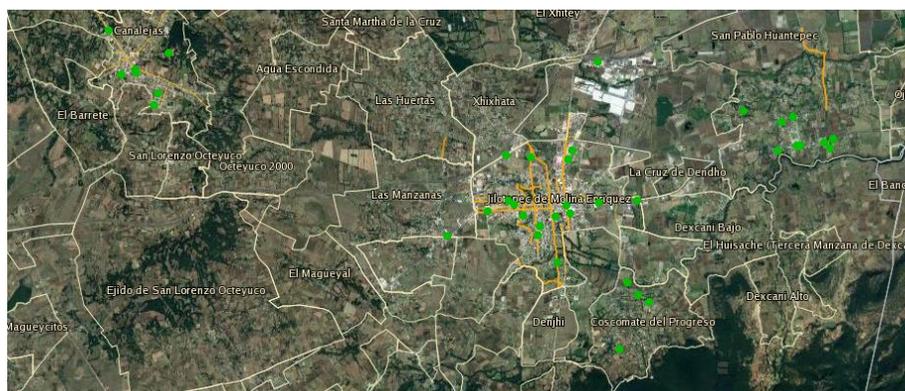
Las aportaciones teóricas acerca de la organización espacial de la producción han concluido en varias construcciones conceptuales, especificando que existen diversas maneras en que pueden consolidarse las actividades en el territorio. Desde autores como Michael Porter quien acuña el término de “cluster” hasta Becattini con los “Distritos industriales”, incluso, Vázquez Barquero hace una clasificación más sencilla, con elementos específicos que diferencian unos sistemas productivos de otros. Sin embargo, todos coinciden en algunos aspectos, tales como las ventajas que adquieren las empresas al pertenecer a una aglomeración y la importancia de las potencialidades de la que pueden beneficiarse. Entre estas potencialidades esta la proximidad geográfica, pues favorecen la interacción entre las empresas, lo que facilita la transmisión de información y eventualmente la difusión de la innovación y el conocimiento.

También se ve reflejado en una reducción de costos de transacción, además las economías de aglomeración favorecen el crecimiento de las empresas locales y sus ventajas competitivas fortalecen su presencia en los mercados, igualmente la capacidad empresarial se potencia y se crea en el territorio una cultura de innovación y cambio que propicia la aparición de nuevas formas de capital social.

El sistema productivo de Jilotepec, sigue una parte de esta lógica de aglomeración. Las empresas de los sectores expuestos anteriormente, se concentran en la cabecera municipal y en una localidad próxima. Cabe resaltar, que empresas clave como Truper y todas las que pertenecen al Parque Industrial están concentradas geográficamente al norte de la cabecera municipal y próximas a vialidades como el Arco Norte.

En el mapa de abajo, podemos visualizar la ubicación de las empresas, las decisiones de localización han apuntado, como se mencionaba, a la instalación en la cabecera municipal y en tres localidades cercanas (Coscomate, Canalejas y San Pablo Huantepec).

Mapa 1. Ubicación de empresas subsectores 315 y 332



Fuente: DENU

Jilotepec reportaba para el año 2016 un total de 16 empresas concentradas en el parque y complejo industrial, otras 7 situadas fuera de dicha aglomeración, de las cuales, cuatro corresponden a maquiladoras industriales familiares.

Como se mencionó la instalación del Parque Industrial tuvo lugar en el año 2010, es resultado de políticas estatales a través del Fideicomiso para Desarrollo de Parques y Zonas Industriales (FIDEPAR) y contó con una inversión inicial de 13,561 millones de pesos. Entre las empresas pertenecientes al parque se encuentra la ADS Mexicana, dedicada a la manufactura de tubería corrugada de polietileno de alta densidad; FLEXICO, especializada en la fabricación de telas de tejido de trama y pasamanería. La empresa Concreto Polimérico Castor (CPC) que fabrica productos en concreto polimérico y plástico reforzado. La empresa PROT A+M, con la actividad de fundición de aleaciones de hierro laminar, nodular y vermicular, además de la fabricación de moldes para producir envases de vidrio. La empresa “Servicios Químicos y Maquilas”, con dedicación exclusiva para el sector fitosanitario, comprometida al crecimiento y apoyo a la agricultura. La empresa Truper, por su parte ha logrado una diversificación en su producción, sin embargo es considerada comercialmente como empresa dedicada a la fabricación de estructuras metálicas y productos de herrería. También se ubica una planta KALTEX la cual fabrica y comercializa productos textiles, sin embargo ésta instalación no pertenece geográficamente a la aglomeración. El municipio no ha dejado de ser escenario para la inversión, en el último año se puede observar la llegada de otras importantes empresas, como la General Motors Company y Liverpool, las

cuales instalaran centros de distribución, aprovechando tanto la ubicación del territorio como su conectividad con el país.

A pesar de contar con un visión económica prometedora, el municipio enfrenta importantes retos que limitan el crecimiento, entre estos se puede considerar que no se ha generado una vinculación real entre el ayuntamiento y el sector empresarial, por ejemplo, en la falta y modernización de infraestructura (el parque industrial reporta 60% del espacio subutilizado). Otra situación se presenta en referencia con el empleo, las empresas locales demandan personal calificado para el funcionamiento de los procesos, actualmente, el municipio cuenta con dos universidades: El Tecnológico de Estudios Superiores y la Universidad Mexiquense del Bicentenario, donde se desarrollan programas académicos que están guiados para la inserción de los egresado en el sector empresarial, sin embargo, no existen convenios entre las escuelas con las empresas locales ni con el gobierno municipal, lo que dificulta dicha inserción.

PROPUESTA DE LA INICIATIVA LOCAL DE DESARROLLO

Las propuestas de desarrollo local que se formularan tienen un enfoque de actuación desde el territorio, no solo considerando las empresas o el sector aislado. Recalcan la importancia de la movilización y participación de los actores locales, públicos y privados como protagonistas principales en las estrategias de desarrollo.

De acuerdo a Albuquerque (2003:14) las iniciativas deben partir de una base de sustentación que radica en la presencia y combinación de ocho factores, éstos son: la movilización y participación de los actores locales, una actitud proactiva del gobierno local, que existan grupos líderes locales, un ambiente de cooperación público-privada, la elaboración de una estrategia territorial de desarrollo, el fomento de empresas locales y capacitación de recursos, coordinación de programas e instrumentos de fomento y la creación de una sólida institucionalidad para el desarrollo económico local.

A partir del diagnóstico socio-productivo del municipio se estableció la vocación manufacturera del territorio, el objetivo de la iniciativa sigue esta dirección pues se trata de diseñar una estrategia de desarrollo acorde a las características del entorno, que a través de la innovación en los procesos productivos y en la gestión empresarial y pública, impulse la productividad y competencia de las empresas, se de una mayor eficiencia en la organización de las redes de industrias establecidas y se tengan resultados en un mejoramiento en la calidad de vida de la población local. En otras palabras, la iniciativa va dirigida a la conformación de un “entorno territorial innovador” que estimule el desarrollo local.

Como se explica con anterioridad, la iniciativa tiene un enfoque de desarrollo endógeno, parte de valorizar efectivamente recursos locales, de una diversificación del sistema productivo y la creación de nuevas empresas y empleo

Para que la estrategia tenga el éxito planeado, es necesario que los actores económicos, políticos y sociales locales que intervienen en el proceso compartan el diagnóstico económico del municipio, además que establezcan prioridades y se involucren en el diseño y ejecución de esta política, el éxito de las acciones emprendidas está totalmente arraigada a que haya un acuerdo establecido para el cumplimiento de objetivos, así como una participación activa en el diseño y ejecución de las iniciativas. Los resultados de desarrollo se alcanzarán de acuerdo al grado de efectividad de las sinergias entre actores, al trabajar conjuntamente para formar alianzas sólidas.

El papel que debe desempeñar el gobierno municipal consiste primeramente en reconocer que es necesaria una vinculación con el ámbito empresarial y no solo de lograr esta alianza, sino también de

darle prioridad en el plan de trabajo, por ejemplo, en políticas públicas o como un eje del plan municipal de desarrollo.

El ayuntamiento de Jilotepec cuenta con una estructura organizacional y unidades administrativas en las que divide funciones específicas de la gestión pública. En este caso, es responsabilidad de la Dirección de Desarrollo Económico dirigir, administrar y controlar las políticas, programas, obras y acciones promotoras del desarrollo económico, la generación de fuentes de empleo, así como la gestión para la instalación de industrias en el municipio. Estas funciones las desglosa en sus departamentos, siendo específicamente el departamento de fomento industrial y empresarial el encargado de ejecutar los programas que tengan por propósito la creación de una cultura de consolidación y crecimiento de empresas, así como el desarrollo de nuevas empresas e industrias. Podemos observar que en el municipio existen en teoría los espacios administrativos que se encarguen de incentivar la conformación de empresas, sin embargo, en resultados, por mucho tiempo, no se tiene nada.

Retomando a Albuquerque, es necesario una actitud proactiva del municipio, que haya un constante esfuerzo por involucrar actores locales en el diseño y ejecución de políticas. Una primera medida que podría realizar la dirección es la conformación de un Sistema de Información Territorial, donde se señalen los diferentes recursos humanos, productivos, sociales y ambientales locales existentes, así como un Directorio Empresarial, es decir, un registro detallado y ordenado de todas las empresas instaladas en el municipio. La información y conocimiento del medio es clave para el desarrollo de iniciativas y claro, para el logro de sus objetivos.

A partir de estas medidas, es más fácil que haya una movilización de los actores, tanto privados como públicos, y que se comience con el diseño de una red de cooperación empresarial territorial, es necesario que las empresas comprendan que la cooperación en las aglomeraciones trae beneficios para todos los integrantes, por ejemplo, fortaleciendo y consolidando una industria, haciendo más competitivo el territorio y su inserción en los mercados.

También es necesario que a través de grupos líderes como cámaras empresariales y el ayuntamiento, se genere un ambiente propicio para la creación de nuevas empresas, que puedan desarrollar actividades económicas que se eslabonen productivamente a las empresas instaladas, en las múltiples ventajas del municipio, se encuentra el desarrollo de actividades manufactureras, las cuales poseen una mayor facilidad de eslabonamiento. Se puede apostar a un rediseño de las cadenas productivas de las empresas, por ejemplo, en el proceso de abastecimiento de insumos para la producción, haciendo contratos con proveedores locales, que traerá un acceso más fácil a los recursos, mejores niveles de calidad al incrementar la competencia, un abastecimiento de volumen mayor, minimización de costos de transacción y transporte y que además beneficios ambientales al reducir emisiones por el desplazamiento de insumos.

El gobierno local y actores pueden gestionar procesos para crear alianzas con entidades financieras, facilitando el acceso a crédito para el desarrollo de pequeñas y medianas empresas, así como brindarles capacitación a los emprendedores en los proyectos productivos y de inversión, que no solo garanticen buenos resultados, sino que estén encaminados a la vocación económica del entorno, se trata en otras palabras, de crear, fortalecer y consolidar un tejido empresarial productivo.

La iniciativa de desarrollo debe incluir objetivos relacionados con la creación de empleos, lo que implica que el gobierno local asuma nuevas funciones de la gestión pública, pasar los roles tradicionales que lo colocan como solo un suministrador de servicios sociales. Es vital incluir la formación de los recursos humanos con base en la demanda del sistema productivo local. Por lo cual es importante que exista una

adecuada vinculación entre las universidades del municipio, las empresas y el gobierno local, no solo en la celebración de convenios o en el desarrollo de programas académicos que doten a la población de los conocimientos necesarios para participar en los procesos de producción, también porque estas sinergias entre actores pueden introducir innovaciones en el sistema productivo local a través de la inversión en I+D, el conocimiento es un intangible valioso que puede llevar la mejora de materiales empleados, técnicas y procesos de producción pero también la innovación puede reflejarse en esquemas de gestión y organización empresarial.

La inversión en obra pública, es otra ventana de oportunidad de la iniciativa de desarrollo local, y es que a través de esta, el gobierno local incorpora valor económico a las localidades y colabora en la competitividad territorial. La infraestructura y servicios urbanos que pueda proveer incrementan los atractivos del municipio para la inversión privada. Esta tarea no solo puede cumplirse de una manera, puede valerse de una coordinación con los otros niveles de gobierno o bien con el sector empresarial.

Como manera de conclusión, se establecen las variables que ayudaran a la conformación de un entorno territorial innovador. Al abordar y combinar acciones de estas variables en la iniciativa de desarrollo se generara un escenario propicio para lograr crecimiento y desarrollo económico municipal. Estas se puntualizan en la introducción de innovaciones en el sistema productivo local, en la formación de recursos humanos según las necesidades del sistema productivo, en la capacidad innovadora y emprendedora de las empresas locales, en el funcionamiento de redes locales de actores públicos y privados y finalmente en el fortalecimiento del tejido empresarial de Jilotepec.

COMENTARIOS FINALES

La adopción de la teoría del desarrollo endógeno para la justificación de esta investigación reside en que se considera que las iniciativas que tienen que emprenderse en el municipio de Jilotepec, deben seguir esta perspectiva de desarrollo desde abajo, es decir, se busca impulsar las actividades económicas arraigadas en la localidad, se apuesta por una intervención efectiva por parte de los actores involucrados, buscando no solo el desarrollo del subsector, sino también su consolidación y crecimiento en el territorio. Las características y fortalezas locales deben considerarse en las acciones que se emprendan, sin embargo no se debe desaprovechar las oportunidades de dinamismo exógeno, con un acertado plan de combinación, se pueden endogeneizar dichas oportunidades externas dentro de una estrategia de desarrollo decidida localmente.

A través del diagnóstico se pudo observar que el municipio se encuentra en un proceso de afirmación acerca de las actividades económicas, concretamente, del sistema productivo manufacturero, por lo que la iniciativa propuesta tiene fuerte relación con esta observación.

Las empresas son elementos que contribuyen al crecimiento económico y a la creación de empleo, por lo que se determina que un adecuado fomento de la administración pública en coordinación con actores locales anime nuevas formas de organización de la producción, buscando como objetivo el establecimiento de una red de empresas, un eslabonamiento de cadenas productivas y en un futuro la conformación de un cluster o distrito industrial. Esta es una aspiración ambiciosa que tiene implícito generar un desarrollo autosostenido del territorio con formas de organización empresarial donde exista la cooperación y competencia. Generar un entorno territorial de innovación donde las ventajas de la aglomeración empresarial sean diversas: desde aumentar el aprendizaje tácito hasta fomentar el conocimiento compartido y otras condiciones que aumentaran la productividad económica municipal.

Las iniciativas como instrumentos de política son útiles y claves, sin embargo para el logro de su propósito, es necesario que la iniciativa tenga objetivos compartidos por los actores locales públicos y

privados que están involucrados en el proceso de desarrollo, que participen activamente en su diseño y ejecución. Que el gobierno local tenga una participación proactiva en el proceso a través de distintas acciones y adopte roles de la nueva gestión pública, como un actor responsable por impulsar el desarrollo de su territorio. Que procure fortalecer capacidades institucionales para lograr una gestión pública eficiente.

Como conclusión final, debemos comprender que los procesos de desarrollo son lentos y se verán reflejados en pequeños cambios graduales, sin embargo es necesario prestar atención a las necesidades específicas de los municipios, no se puede seguir ignorando las condiciones de rezago y las brechas de desarrollo que existen entre territorios. Es relevante conocer los recursos y potencialidades con las que cuentan los municipios para impulsar iniciativas locales que permitan el uso de recursos naturales, energéticos, tecnológicos, productivos y organizativos y generen procesos de desarrollo y crecimiento económico, que a su vez se vean reflejados en el mejoramiento de la calidad de vida de la población, aquí, otra valiosa aportación del enfoque endógeno.

REFERENCIAS

- Albuquerque, F.** (2004) "Desarrollo Económico Local y descentralización en América Latina". Revista CEPAL N° 82, abril de 2004, pp. 157-171. Disponible en: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=1029504>
- Alburquerque Francisco:** (2006) Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local. Revista OIDLES. Vol. 1 No. 1 Julio 2007. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/oidles/00/Alburquerque.htm>
- Alburquerque, F.** (2006) Clusters, Territorio y Desarrollo empresarial: diferentes modelos de organización productiva. Taller de la Red de Proyectos de Integración Productiva, Fondo Multilateral de Inversiones (MIF/FOMIN), Banco Interamericano de Desarrollo, San José, Costa Rica, julio de 2006.
- Boisier, Sergio** (2001) "Desarrollo local: ¿de qué estamos hablando?" en: Madoery, O. y Vázquez Barquero, A. (eds.), Transformaciones globales instituciones y políticas de desarrollo local. Ed. Homo Sapiens, Rosario, 2001.
- Destinobles, Gerald A.:** (2007) *Introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno*. Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2007a/243/
- Fernández, V. y Vigil, J.** (2007) "Clusters y desarrollo territorial. Revisión teórica y desafíos Metodológicos para América Latina". Revista *Economía Sociedad y Territorio*, vol. 6 n° 24, 2007, p. 859-912. El Colegio Mexiquense AC.
- Gerald M. Meier:** "La vieja generación de economistas del desarrollo y la nueva" en: Gerald M. Meier y J. Stiglitz (2001) "Fronteras de la Economía del Desarrollo" Alfaomega-Banco Mundial.
- Mercado Alejandro:** (2015) Los clusters económicos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. En Revista Internacionales/ Vol. 1 Núm. 2, Julio-Diciembre de 2015. México.
- Pike, A. Rodriguez y Tomaney, J.** (2008) *Local and regional development*, Routledge, New York and London.
- Porter, Michael & Kramer, Mark** (2011) La creación del valor compartido, Harvard Business Review América Latina, enero-febrero, 2011, pp. 1-18
- Porter, M.** (2000) "Location, Competition, and Economic Development: Local Clusters in a Global Economy". *Economic Development Quarterly* 2000 Vol. 14 No. 1, February 2000, p. 15-34, Sage Publications.
- Tello, Mario** (2010). "Del desarrollo económico nacional al desarrollo local: aspectos teóricos". En: Revista CEPAL No.102, diciembre. Ed. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile. En: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/41912/RVE102Tello.pdf>
- Vázquez Barquero, A** (2006) "Surgimiento y transformación de clusters y milieus en los procesos de desarrollo" EURE (Santiago). vol.32, no.95, Mayo 2006, p.75093. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/eure/v32n95/art05.pdf>
- Vázquez Barquero y Rodríguez, C.** (2015) "La política de desarrollo local: los desafíos de los territorios de desarrollo tardío" en: Ciudad y Territorio CYTET, vol. XLVII, cuarta época, N° 186, invierno de 2015, Gobierno de España, p. 625-638.