

# ECONOMÍAS FAMILIARES Y DESARROLLO LOCAL EN IXTLÁN DE JUÁREZ Y CAPULALPAM DE MÉNDEZ, OAXACA

*Lucia Santiago Pérez<sup>1</sup>*

*Dr. Rafael Gabriel Reyes Morales<sup>2</sup>*

## RESUMEN

El propósito de esta investigación es analizar las economías familiares y el desarrollo local en las comunidades de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez, ubicadas en la Sierra Norte del estado de Oaxaca. Ambas comunidades se identifican por tener una riqueza de recursos naturales, en particular los bosques. Dicho lo anterior, la economía se fundamenta principalmente, en la industria manufacturera (fábrica de madera) y el comercio. Sin embargo, en Capulalpam de Méndez las plagas en el bosque han rezagado el funcionamiento de su empresa forestal, al perder temporalmente el permiso de reforestación. Por ello, se considera necesario generar nuevas estrategias que incentiven el cuidado y aprovechamiento de este recurso natural. Por otra parte, Ixtlán de Juárez carece de nuevas estrategias para contratar personal capacitado, que asegure la captación de más y mejores ingresos que beneficien a la población. La hipótesis planteada en esta investigación es: El nivel de bienestar familiar en las comunidades de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez depende principalmente de los salarios que se obtienen de los negocios familiares y el aprovechamiento forestal que están sujetos a las características sociodemográficas de los hogares. La investigación utiliza el modelo de la economía familiar para comprobar la hipótesis de investigación mediante una encuesta probabilística y se complementa con entrevistas estructuradas dirigidas a las autoridades municipales y al comisariado de bienes comunales. Este modelo permite extender el análisis a las economías locales ya que se basa en una muestra representativa de hogares que considera los negocios familiares y la producción de autoconsumo por comunidad. Así, se construyeron las ecuaciones del modelo de economías familiares mediante análisis de regresión de mínimos cuadrados ordinarios. En el modelo de las economías familiares se establecen las relaciones directas e indirectas entre el bienestar familiar y los ingresos obtenidos de las actividades económicas. En relación con la comprobación de la hipótesis, las primeras conclusiones preliminares son: derivado de los resultados obtenidos del modelo de economías de las familias de las comunidades de estudio, nos confirman la hipótesis, derivado que nivel de bienestar familiar en las comunidades de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez depende principalmente de los ingresos que se obtienen por medio de los negocios comerciales y de servicios, y que así mismo inducen la generación de empleos dentro y fuera de las comunidades; aportando mejores oportunidades para los integrantes de las familias. Así mismo, es importante mencionar que estos negocios con los que cuentan en ambas comunidades, provienen de los ingresos que obtiene los jefes de familias al trabajar en las empresas comunales con las que cuentan en Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez.

**Palabras clave:** economía familiar, economía local, desarrollo endógeno.

---

<sup>1</sup> Estudiante, Instituto Tecnológico de Oaxaca, lu.sanpe29@gmail.com

<sup>2</sup> Doctor, Instituto Tecnológico de Oaxaca, rafareyster@gmail.com

## **INTRODUCCIÓN**

La presente investigación se interesa por analizar las economías familiares y el desarrollo local de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez, así como es de importancia saber el impacto que tienen las estrategias familiares en el bienestar de estas comunidades que realizan actividades comerciales y forestales. Al realizar esta investigación se pretende probar la hipótesis; una razón que resulta importante para llevar a cabo esta investigación, es cómo influye el aprovechamiento de sus recursos naturales en las economías de las familias. Ya que en ambas comunidades de estudio cuentan con empresas comunales derivadas del aprovechamiento de sus bosques las cuales ofertan empleos para los habitantes, y por lo tanto genera plusvalía para sus hogares.

Se plantearon los siguientes objetivos, general: Analizar las economías familiares y el desarrollo local de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez en los hogares, a través de un modelo econométrico construido por datos de una encuesta probabilística. Seguido por los objetivos específicos que son: 1) Identificar las principales fuentes de ingresos y características sociodemográficas del bienestar familiar. 2) Identificar las principales fuentes de ingresos de los hogares que se destinan a la inversión y el ahorro. 3) Identificar si existe la desigualdad social en Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez, con respecto al bienestar familiar en el que se encuentran los hogares. Y cuya hipótesis es: El nivel de bienestar familiar en las comunidades de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez depende principalmente de los salarios que se obtienen de los negocios familiares y el aprovechamiento forestal que están sujetos a las características sociodemográficas de los hogares.

Se han realizado investigaciones sobre el aprovechamiento de los bosques, pero no enfocado a los ingresos que estos llegan a generar; pero sobre todo lo que estos aportan al bienestar de las familias locales. La importancia que tendrán los resultados de esta investigación desde el punto de vista académico radica en que contribuirán a comprender mejor las iniciativas de desarrollo económico que se generan en las localidades rurales, que son poseedoras de recursos naturales y forestales. En cuanto al ámbito social la investigación permitirá realizar propuestas de iniciativas de desarrollo económico local que propicie el mejoramiento del bienestar de los hogares.

## **MARCO TEORICO**

Cada investigación requiere un análisis de teorías, las cuales permiten abordar una variedad de conceptos de tal manera que se generan conocimientos a través de la información que se consulta.

### **Desarrollo**

Hablar de desarrollo resulta complicado, se puede pensar que se trata del mejoramiento de algo, de su crecimiento, de su continuidad en el tiempo, de eficiencia, de progreso, de bienestar, de calidad; pero en general es un concepto positivo. Para iniciar este primer concepto, nos situaremos al siglo XX; después de la Segunda Guerra Mundial, el tema del desarrollo fue abordado por los economistas, en la medida en que los gobiernos independientes de los países en desarrollo buscaban asesoría para la aceleración de su proceso. La independencia política se pudo dar desde Whitehall (oficial de alto rango en la Nazi Schutzstaffel, durante la Segunda Guerra Mundial), pero, para la independencia económica, los nuevos gobiernos de Asia y África giraron hacia los economistas del Reino Unido y América (Stiglitz, 2002).

Durante la Segunda Guerra Mundial hubo una descolonización; posterior a la guerra, la economía del desarrollo fue inicialmente vista a menudo como la economía del resentimiento o del descontento (Stiglitz, 2002). En otras palabras, se refirió al proceso político impulsado por la Organización de las

Naciones Unidas de poner fin al Colonialismo, mayoritariamente europeo, que dio lugar a la independencia nacional de varios países, principalmente en África y Asia.

### **Teorías del desarrollo**

Desde que surgió por primera vez la cuestión del desarrollo, al final de la segunda guerra mundial, han tenido lugar muchos cambios tanto en el ámbito de la experiencia como en el de la teoría del desarrollo económico y social. Este momento es tan bueno como cualquier otro para preguntarnos qué dirección está tomando la teoría del desarrollo. La teoría del desarrollo evolucionó obedeciendo a su propia dinámica interna o en respuesta directa a observaciones empíricas. En todo caso, no se puede negar que la comprensión de los procesos de desarrollo es hoy mucho más completa que hace cincuenta años (Sen, 1998).

En cuanto a las teorías que fundamentan el concepto de desarrollo se encuentra la teoría Keynesiana o economía keynesiana, propuesta por John Maynard Keynes, (1936). La teoría economía keynesiana se centró en el análisis de las causas y consecuencias de las variaciones de la demanda agregada y sus relaciones con el nivel de empleo y de ingresos. El interés final de Keynes fue intentar dotar a las instituciones nacionales o internacionales de poder para controlar la economía en las épocas de recesión o crisis. Este control se ejercía mediante el gasto presupuestario del Estado, política que se llamó política fiscal, que propone la intervención del Estado a través de la planificación indicativa por la vía estatal, incluyendo tanto a las economías domésticas como a las empresas lo cual coincide con lo propuesto por Boissier, al considerar al Estado en su definición (Boissier, 1999).

Por otro lado, es importante mencionar también la Teoría de la Modernización la cual establece que las sociedades modernas son más productivas, los niños están mejor educados, y los necesitados reciben más beneficios. Alvin So afirma que hay tres elementos principales e históricos después de la Segunda Guerra Mundial que favorecieron el inicio de la teoría del desarrollo de la modernización. Primero, el surgimiento de Estados Unidos como una potencia. Mientras otros países occidentales como Gran Bretaña, Francia y Alemania quedaron debilitados después de la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos resultaron fortalecidos después de la guerra. Este país se convirtió en un líder mundial con la implementación del Plan Marshall para reconstruir a la devastada Europa occidental, además del apoyo político y financiero dentro de perspectiva de "contención y prioridades" diseñada por George Kennan. Esta estrategia benefició economías emergentes como Taiwán, Corea del Sur y Japón, por sobre prioridades de apoyo a la integración en Latinoamérica. Segundo, se difundió un movimiento comunista mundial unido. La ex Unión Soviética extendió su movimiento no sólo a Europa Oriental, sino también a China y a Corea. Tercero, hubo una desintegración de los imperios coloniales europeos en Asia, África y Latinoamérica, dando lugar a nuevas naciones -estados en el Tercer Mundo-. Estas recién conformadas naciones buscaban un modelo de desarrollo para promover sus economías (Rostow, 2004).

Entonces se entiende que el desarrollo busca beneficiar a todos los miembros de la sociedad, sobre todo a la población pobre, por ser un sector que ha quedado rezagado de los beneficios del crecimiento económico y del desarrollo.

### **Desarrollo regional**

En el contexto anterior se abordaba el tema de desarrollo económico; ahora bien, si nos enfocamos más a lo local no encontramos con el desarrollo regional, donde J. Hilhorst (1970) define a la región como los espacios socio-económicos y administrativos de establecimientos humanos que desempeñan las funciones de ciudades de segundo orden en el país. Por lo tanto, desarrollo regional se entiende que hay un aumento en el bienestar de la región expresado por indicadores tales como ingreso per cápita,

disponibilidad de servicios sociales, empleo, es decir, un lugar que permita generar productividad e ingresos (Hilhorst, 1970).

Como menciona (Boisier, 1999), este desarrollo consiste en un proceso de cambio estructural localizado, que se asocia a un permanente progreso de la propia región, de la comunidad que habita en ella y de cada individuo; con la finalidad de incrementar su bienestar. Bajo este punto de vista, el desarrollo regional concede un papel predominante a las empresas, organizaciones, instituciones locales y a la propia sociedad civil en los procesos de crecimiento y de cambio estructural. De esta manera, profundizando en el aspecto regional, puede decirse que el desarrollo regional es el proceso que afecta a determinadas partes de un país, las cuales reciben el nombre de regiones; y de manera particular, el desarrollo regional puede entenderse como el proceso de cambio sostenido, que tiene como finalidad el progreso permanente de la región, de la comunidad regional como un todo y de cada individuo residente en ella.

### **Desarrollo endógeno**

A mediados de los años setenta, particularmente en Europa, se empieza a hablar del desarrollo de los países industrializados. La crisis vivida en esa década apareció como el fin del crecimiento ininterrumpido. Las poblaciones del Primer Mundo, habituadas a una capacidad de consumo siempre en aumento, debieron aceptar una disminución de su poder adquisitivo. Las inversiones bajaron de manera importante, los grandes aparatos industriales protagonistas del crecimiento perdieron sus márgenes de beneficio y procedieron a despidos masivos. Los intercambios internacionales disminuyeron y las tasas de crecimiento se aproximaron a cero o incluso mostraron índices negativos. La crisis obligó a una búsqueda de nuevas formas de movilización del potencial humano. Es en el contexto de esta crisis que sufrieron los países industrializados en los años setenta, particularmente hacia fines de esa década, que comenzó a hablarse de desarrollo endógeno. Un discurso cada vez más generalizado se centraba en el concepto de iniciativa local. En 1979, un primer ministro francés lanzó la consigna: «que cada uno cree su empleo» (Arocena J. , 2002).

Lo mismo que ha sucedido en las comunidades de estudio Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez, comenzaron por hacer uso de sus bosques para empezar a generar ingresos y ser beneficiados ellos mismos, tiempo después con el aprovechamiento de sus bosque vieron que se obtenían grandes ganancias, y se fueron creando las empresas comunales que ahora son las que generan empleos para los ciudadanos de ambas comunidades de estudio, lo que les ha permitido en la actualidad tener negocios familiares, y de esta forma ir creciendo económicamente y sobre todo ir asegurando a futuro un mejor bienestar en sus hogares; y al ser comunidades indígenas zapotecas, se rigen por una tradición fuertemente arraigada en sistemas de normas y valores que les otorgan plena validez, tratando de vivir en armonía comunal, y beneficiándose siempre los unos y otros.

En su artículo de 1988, Lucas pone especial énfasis en el capital humano como factor preponderante detrás del crecimiento de los países. Asume dos factores de producción, capital humano y capital físico. Ambos factores se pueden acumular y se asumen retornos constantes en la función de producción, lo que genera crecimiento endógeno.

Por lo tanto, el desarrollo endógeno se refiere a los procesos de cambios que contribuyen a mejorar el bienestar de una localidad; tal como argumenta Albuquerque (1997) una localidad o región, en donde se comparten objetivos que facilitan los acuerdos y las alianzas, así como, la planificación y la gestión participativa. Por su parte Boisier considera que “el crecimiento puede ser inducido desde arriba y también desde abajo, sin embargo, el desarrollo se mostrará siempre como un proceso local, endógeno, descentralizado, capilar y continuo o discontinuo sobre el territorio” (Boisier, 1999)

Para ello al mencionar que el desarrollo endógeno es un proceso de crecimiento económico y de cambio estructural que conduce a un mejor nivel de vida de una población; se pueden identificar tres dimensiones: una económica, en la que los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados; otra, sociocultural, en la que los valores y las instituciones sirven de base al proceso de desarrollo; y, finalmente, una dimensión político-administrativa, en la que las políticas territoriales permiten crear un entorno económico local favorable y así protegerlo de interferencias externas e impulsar el desarrollo local. Sin embargo, no solo deben identificarse las dimensiones sino también deben hacerse partícipes durante el proceso (Stiglitz, 2002).

### **Bienestar**

El bienestar fue visto como el aspecto de la condición de una persona a la que se debe dar atención, es decir, el bienestar debe dar importancia a los bienes y a los derechos, tal como lo señala Nussbaum. Aunque la igualdad de oportunidades para el bienestar sobrevive a las críticas, los argumentos fueron presentados por Sen, quien también aplicó el criterio de las oportunidades para la igualdad del bienestar (Nusbaum, 1998).

Posteriormente, el concepto del bienestar, Sen lo definió como la conformación de todo aquello que permite a una persona estar bien nutrido, escribir, leer y comunicarse. Además de señalar que las necesidades básicas constituyen una parte de las capacidades, y que el número de opciones que las personas tienen y la libertad de elección sobre ellas también contribuye al bienestar humano; es decir, que el bienestar es algo interno que se consigue en función de lo anterior; dependiendo de las circunstancias personales; por lo tanto, las fuentes que deben eliminarse para que la población tenga mayor libertad son: las escasas oportunidades económicas, privaciones sociales y falta de servicios públicos (Amartya, 2012).

Bienestar se define exhaustivamente por rubros de gastos de los hogares en un intervalo que va desde un nivel de consumo mínimo (subsistencia) a un nivel de consumo máximo o crítico. Un incremento en el ingreso familiar se reflejará en un incremento proporcional en el consumo, el cual será aproximadamente igual al bienestar familiar. Cuando se rebase el nivel de consumo crítico, los incrementos en el ingreso familiar y consecuentemente en el consumo, producirán niveles decrecientes de bienestar familiar, es decir, una familia al contar con mayores oportunidades de estabilidad económica, tiene mayor oportunidad de satisfacer sus necesidades, no solo gastos si no también gustos en general, lo que da a entender que tendrá un nivel alto de bienestar (Reyes, 2015).

### **Economía del bienestar**

Oscar (Langue, 1974) define que: la economía del bienestar se ocupa de las condiciones que determinan el bienestar económico total de una comunidad. Se concebía el bienestar total de una comunidad como la suma de los bienestares (utilidades) de todos sus miembros individuales. Con este concepto se puede enfocar en el tema de tesis, Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez derivado del aprovechamiento de sus recursos naturales obtiene utilidades que son repartidas a los comuneros, pertenecientes a Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez; ayudando así a poder tener un mejor nivel de calidad de vida; que termina beneficiando a los hogares.

Ahora bien, la Economía del Bienestar es un buen ejemplo de cómo economistas y gobernantes adoptan o deberían adoptar sus decisiones entre políticas alternativas, y entre instituciones buenas y malas. Para el espectador superficial, la economía moderna pudo aparentar en sus inicios una cierta admiración, nada crítica del funcionamiento de lo invisible en la competencia, si no apenas como un simple comercio.

Pero lo cierto es que los economistas sensatos siempre han mostrado un gran juicio crítico de elección, defendiendo políticas y practicando, así es como debería ser la economía del Bienestar (Scitovsky, 1969).

La igualdad de oportunidades para el bienestar, a diferencia de la igualdad del bienestar, permite y de hecho prescribe las desviaciones de la igualdad del bienestar cuando esas desviaciones reflejan las elecciones de los agentes de que se trata, a diferencia de una oportunidad deficiente para el bienestar. Si el bienestar de una persona es bajo, porque libremente arriesgó perderlo en el juego por la posibilidad de obtener una ganancia en el mismo, entonces, bajo el principio en su forma de oportunidad no tiene derecho a ninguna compensación. Tampoco lo tiene una persona que ha gastado oportunidades de bienestar que otros aprovecharon (Nussbaum, 1993).

### **Economía familiar**

La teoría económica familiar se basa en el modelo de la economía campesina de Chayanov, quien argumenta que el trabajo familiar contribuye a la satisfacción de las necesidades del hogar en ausencia de salarios. Esta teoría describe el funcionamiento de la producción de la unidad económica para la cual el número de miembros que conforman la familia determina la fuerza de trabajo y el volumen de la producción. Asimismo, el máximo de la producción se representa a partir de la mayor cantidad de fuerza de trabajo disponible y el más bajo nivel de productividad a partir de los medios mínimos de subsistencia en el hogar (Chayanov, 1974).

### **Modelo de bienestar familiar**

El modelo general de la economía del hogar establece la relación entre el bienestar familiar y los ingresos obtenidos de las actividades económicas, la producción de autoconsumo, las transferencias del gobierno y las transferencias a otros hogares. El concepto del bienestar se enfoca al modelo de la economía familiar y se alimenta de información producto del esfuerzo de los miembros del hogar.

El bienestar familiar se define por los rubros de gasto de los hogares de acuerdo a (Sylvia, 2011) señalan que el bienestar familiar tiene un intervalo de consumo que va desde el nivel de consumo mínimo, llamado subsistencia a un nivel máximo o crítico. El incremento en el ingreso familiar favorece el consumo. A su vez el ingreso familiar es la variable que determina si los hogares se encuentran en supervivencia o su vez tienen un nivel superior, así como las características sociodemográficas de los hogares contribuyen a determinar el nivel de bienestar familiar.

## **METODOLOGIA**

### **Estudio de caso en dos comunidades del Distrito de Ixtlán de Juárez, Oaxaca.**

Se levantó la encuesta de matriz de contabilidad social a una muestra de hogares de dos comunidades de la Sierra norte, Oaxaca: Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez.

Se utilizaron fuentes de información primaria y secundaria, a fin de obtener la información necesaria y útil que nos llevara al cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación. Como fuente Primaria, la herramienta a utilizar será el cuestionario, que se llevó a cabo por medio de la encuesta. Para determinar el tamaño de la muestra, se tomó de base el censo de población y vivienda INEGI (2010), aplicando un muestreo aleatorio simple (Blalock, 1994).

Las fuentes de información secundaria se utilizarán para extender la información obtenida a través de las fuentes primarias. A continuación, se enlistan las fuentes de información que serán utilizadas en esta investigación: INEGI, CONAPO, CDI, CONEVAL.

Para determinar el tamaño de la muestra se consultó el censo de población y vivienda 2010 del INEGI para conocer el número de hogares de cada localidad de estudio; posteriormente se tomó como referencia el Manual para la elaboración de Matrices de contabilidad social elaborado por (Taylor, 1999) la fórmula para determinar el tamaño de la muestra en comunidades rurales; asimismo, la distribución estándar se estimó considerando las localidades cuya población tiene de 50 a 100 hogares. A continuación, se muestran la ecuación.

$$\text{El error del muestreo, } e, \text{ es: } e = \frac{z\sigma}{\sqrt{n}} ; n = \left(\frac{z\sigma}{e}\right)^2 ; \quad [1]$$

Siendo  $z$  el valor de la distribución normal estándar para un nivel dado de confianza,  $n$  es el tamaño de la muestra y  $\sigma$  es el error estándar medido respecto a la población de hogares. Al despejar  $n$  se obtiene el tamaño de muestra asumiendo que:  $e = 5\%$  y  $z = 95\%$  para una distribución normal estándar.

La representación de la muestra se caracteriza por la utilización de información que ayuda mejorar la validez en la selección de elementos (en este caso los hogares) y así mejorar la fidelidad de los resultados. La información corresponde a variables de estratificación, es decir, por los Agebs, estos mismos dividen a la población en estratos espaciales. Los estratos son grupos homogéneos de elementos por lo que no es preciso seleccionar un número elevado de casos para representar el estrato. Para esta investigación se utilizarán los Agebs que el INEGI nos proporciona como estratos.

La encuesta probabilística se aplicó en los hogares, que se eligieron por números aleatorios. Se tuvo como apoyo los planos de traza urbana otorgados por el INEGI; Ixtlán de Juárez cuenta con total 3750 habitantes (INEGI 2010); contiene 3 agebs, son 008-4 conformado con 27 manzanas, el segundo ageb 015-4 conformado con 14 manzanas, y el tercero 014-A con 16 manzanas, dando un total de 57 manzanas; al final obteniendo un resultado de 50 hogares. Capulalpam de Méndez, cuenta con 1725 habitantes (INEGI 2010); Capulalpam de Méndez cuenta con 5 agebs, que son: 002-4 con 52 manzanas, 003-9 con 59 manzanas, 009-3 con 2 manzanas, 005-8 con 2 manzanas y 006-2 con 1 manzana; dando un total de 116 manzanas, en esta localidad eliminamos 2 agebs debido a que en ellos se encuentran localizados un Centro de Medicina Regional, y el otro ageb se encuentra vacío; quedándonos con un total de 113 manzanas, las cuales se tomaron en cuenta para el cálculo de los hogares a aplicar el cuestionario, obteniendo un total de 35 hogares. En cada manzana se ubicaron los hogares por medio de un muestreo sistemático, en el cual se siguió la dirección en sentido de las manecillas del reloj, ubicando la rosa de los vientos, iniciando por el lado norte, luego el noroeste, oeste, sureste, sur, sureste, este, tal procedimiento se repitió hasta terminar el número de cuestionarios a aplicar.

El cuestionario aplicado consta de varias secciones, algunas son: 1) características socioeconómicas del hogar, 2) bienestar en el hogar, 3) ingresos: por trabajo, subsidios de gobierno, prestamos, regalos recibidos, 4) gastos del hogar: educación, alimentos, ropa y calzado, muebles y electrodomésticos; 5) la producción de auto consumo, y 6) características sociodemográficas: edad, escolaridad, sexo, tamaño del hogar. Para su aplicación, en primer lugar, se capacitó a los miembros que se solicitaron para apoyo; el primer cuestionario lo ejecutamos todos juntos por si surgían dudas de parte de los miembros y así evitar errores de captura; al momento de aplicar el cuestionario era importante hacerle las preguntas al jefe de familia, dada su ausencia lo mejor era preguntarle a algún integrante de la familia mayor de 15 años; todo eso con el fin de obtener información veraz. Posteriormente de aplicarlas, se revisaron detalladamente para no dejar espacios vacíos; finalmente realizamos la captura en hojas de cálculo de Excel y el análisis estadístico en el programa estadístico SPSS (Paquete estadístico para las ciencias sociales). De la base de datos de la encuesta, se obtuvo la ecuación de regresión, que más adelante mostraremos. De la misma manera, se generaron gráficas de: caracterización socioeconómica de los

hogares (presupuesto familiar por quintiles); una gráfica más de estratificado del bienestar familiar (presupuesto por quintiles); de las principales fuentes de ingreso de los hogares, así como los principales gastos de los hogares y por último una de las actividades económicas de las comunidades de estudio. Dichas graficas se elaboraron con el fin de visualizar más directamente, los promedios de cada una de las variables que se tomaron en cuenta para obtener resultados.

### **Modelo de Investigación**

Como modelo base de esta investigación, se utilizó el modelo de las economías familiares de acuerdo a (Gijon R. , 2015) donde el ingreso familiar (*IF*) es el presupuesto con el que cuenta una familia para tener bienestar familiar, éstos se obtienen por la participación de los ingresos de los mercados laborales y se compone por la siguiente ecuación del presupuesto familiar que es la siguiente:

$$IF = SL + SR + RN + RI + U + Pr + ICID + RAh + TG + TOH \quad [1.1]$$

De igual forma la fuerza laboral familiar posee características socioeconómicas que le permiten ser más competitiva o bien pueden actuar como restricciones para obtener ingresos, el conjunto de estas características ayuda al hogar a obtener un determinado nivel de ingresos. se obtiene la siguiente ecuación.

$$IF = a1SL + a2SR + a3RN + a4RI + a5U + a6Pr + a7ICID + a8RAh + a9TG + a10TOH \pm (a11Ed + a12Sex + a13Esc + a14Oc + a15Mig + a16TFL + a17NM) \quad [1.2]$$

Cuando los hogares hacen uso de su presupuesto familiar dado por *IF*, una parte de éste se asignará al consumo (*C*), otra más se ahorra en instituciones financieras o en tandas (*Ah*) y la última fracción se destina a la inversión en un negocio familiar o la producción de autoconsumo (*Inv*). Así, se obtiene otra ecuación del IF (ingreso familiar).

$$IF = C + A + Inv \quad [1.3]$$

El bienestar familiar (*BF*) se puede medir mediante el presupuesto familiar asignado al consumo (*C*) a través de la ecuación [1.4] y que es la que se ocupó para la realización de esta investigación y que se obtiene despejando esta variable de la ecuación [1.3]. Para que la expresión  $C \sim BF$  se cumpla, como se muestra a continuación.

$$BF = C = IF - (A + Inv) \quad [1.4]$$

El modelo de esta investigación es cuantitativo, pero usamos información cualitativa para complementar el modelo. Un modelo general de las economías de los hogares rurales que establece una relación entre el nivel de bienestar familiar y los ingresos obtenidos de la economía de mercado, la producción de autoconsumo, las transferencias del gobierno y otros hogares.

### **RESULTADOS Y DISCUSION**

Economía Familiar de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez.



El bienestar familiar, es el objetivo principal de los hogares y es el estímulo que alienta a la actividad económica. Es decir, cuando los hogares hacen uso de su presupuesto familiar o ingreso familiar (IF), una parte de éste se dirige al consumo (C) que hacen las familias, otra más en instituciones financieras o en tandas, mejor conocido como el ahorro(Ah) y por último se destina a la inversión ya sea en un negocio familiar o la producción de autoconsumo (Inv.).

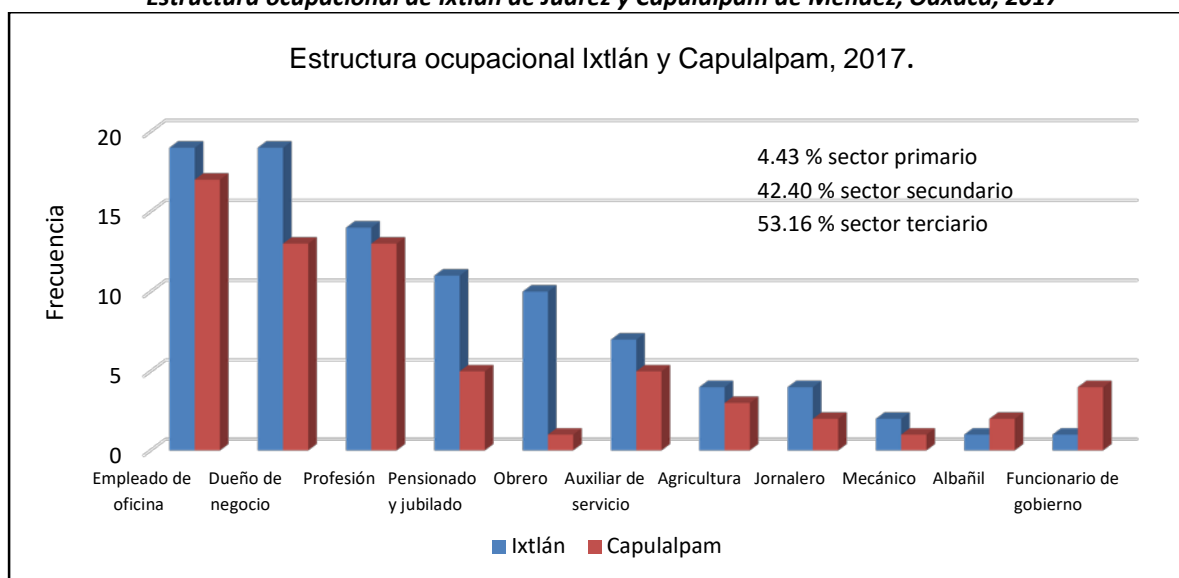
Tomando como referencia los componentes que integran al IF, se considera que el bienestar familiar (BF) se puede medir mediante el presupuesto asignado al consumo, que equivale al IF menos la suma del dinero ahorrado (Ah) y el invertido (Inv). Es decir, que mientras las familias realicen un consumo, ya sea gasto o inversión, estos mismos pueden venir del ahorro que las familias genera, pero que al final por satisfacer un gusto o necesidad terminar invirtiendo.

Tal como nos lo dicen (Rafael G. Reyes Morales, 2015), para que el consumo pueda ser considerado como bienestar familiar, la estructura de gastos de los hogares debe ser lo suficientemente amplia para cubrir no sólo el consumo necesario que asegure la supervivencia de los miembros del hogar sino también para cubrir el consumo de confort, calidad y esparcimiento, e incluso las transferencias a otros hogares.

Para comprender un poco más de esto a continuación se muestra y explican gráficas de ambas comunidades, donde la estructura ocupacional, la estructura del ingreso familiar y la estructura del bienestar familiar.

### Estructura ocupacional

**Estructura ocupacional de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez, Oaxaca, 2017**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la muestra aplicada en las comunidades de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez, Oaxaca, 2017.

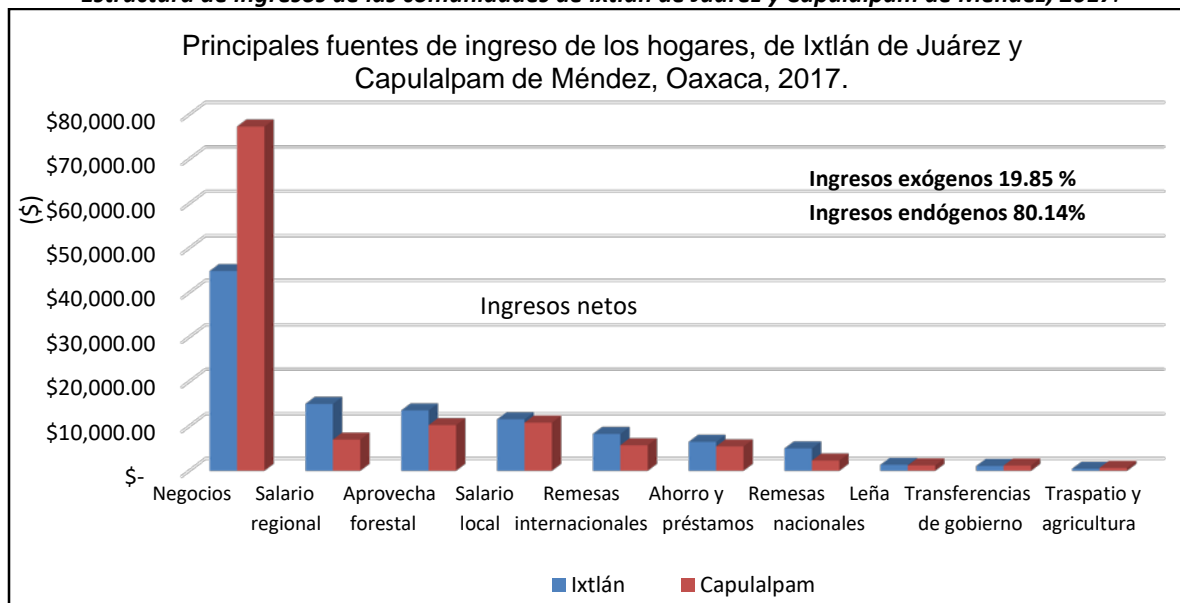
Ixtlán es una comunidad que cuenta con mayor oportunidad de empleo, a comparación de Capulalpam, ya que existen dependencias de gobierno, instituciones educativas, dos bancos, telégrafos, CFE, UBR (Unidad Básica de Rehabilitación), un hospital básico comunitario etc. Todas estas actividades económicas consideradas dentro de los sectores, primario, secundario y terciario; generan empleos, disminuyendo la migración.

Si se hace un análisis respecto a la gráfica, dentro del sector primario que considera aquellas actividades que dependen del medio ambiente, donde incluye la cacería, la cosecha, las actividades pastorales, la pesca, la agricultura; tanto Ixtlán como Capulalpam se encuentran en un porcentaje del 4.43% en este sector, es decir, que ya es muy mínimo el trabajo en estas actividades, porque los ciudadanos han optado más por otras actividades donde generen mayores ingresos; tal es el caso del sector secundario con un 42.40%, los habitantes se dedican más a actividades como lo es la manufacturación, tal es el caso que en Ixtlán existe un promedio alto de obreros, auxiliar de servicio, jornalero, mecánico; a comparación de Capulalpam que también cuenta con estas actividades pero a menor promedio. Esto se deben en el caso de Ixtlán a que como se encuentra la UNSIJ (Universidad de la Sierra Juárez), cada año ingresan a la comunidad más habitantes, donde estos mismos empiezan a construir hogares y por lo tanto solicitan de estos servicios; y en el caso de Capulalpam no tanto, ya que no cuentan con una universidad ni con el mismo tamaño de población que Ixtlán.

Respecto al sector terciario (que consiste en el servicio, donde las personas ofrecen su conocimiento y tiempo para mejorar la productividad, rendimiento y potencial, y en este sector entran los profesionistas) con un porcentaje del 53.16%, que es el más alto de los 3, nos refleja la gráfica 5.2 claramente a Ixtlán que es la comunidad con mayor número de instituciones educativas y gubernamentales y demás servicios antes mencionados, con un alto promedio del sector terciario, al existir un nivel educativo de licenciatura, hay mayor probabilidad de que los profesionistas egresados, desarrollen sus capacidades generando más empleados de oficina, dueños de negocios comerciales y de servicios, funcionarios de gobiernos y a largo tiempo personas jubiladas. Al igual que Capulalpam, pero menos promedio como lo muestra la gráfica ya que al no existir en Capulalpam tantos servicios o instituciones que ofrezcan trabajo, los profesionistas dedican salir a la ciudad de Oaxaca en busca de empleos y muy pocos se quedan dentro de la comunidad a ejercer o establecer algún negocio propio.

### Estructura del ingreso familiar

**Estructura de ingresos de las comunidades de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez, 2017.**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la muestra aplicada en las comunidades de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez, Oaxaca, 2017.

En muchos casos, tener sólo una o dos fuentes de ingresos en una familia es sencillamente insuficiente para solventar los gastos y demás necesidades básicas del hogar. Una forma de incrementar tus ingresos es tener múltiples fuentes de ingresos, los cuales simplemente consisten en un ingreso generado por un negocio, una inversión u otro recurso. El flujo de ingresos es ganar más dinero proveniente de múltiples fuentes. Tal es el caso de las comunidades de estudio Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez, ambas cuentan con las características de una población urbana: medio de transporte, medios de comunicación, agua potable, alcantarillado, pavimentación, alumbrado público, etc. Todo lo antes mencionado les ha permitido generar actividades económicas tal como lo muestra la gráfica; donde nos indica que un 19.85% de las fuentes de ingreso son exógenas, es decir, provienen de los alrededores de Ixtlán y Capulalpam, son ingresos que entran a las comunidades. Y el 80.14% pertenece a los ingresos endógenos, lo que quiere decir que dentro de las comunidades tiene la oportunidad de producir, tal es el caso que en ambas comunidades de estudio (siendo que Ixtlán tiene un promedio más bajo que Capulalpam) nos muestra que los negocios comerciales son los que tienen mayor promedio, y son negocios propios. En el caso de Ixtlán es menor debido a que existen más oportunidades de laborar en las instituciones tanto educativas como gubernamentales.

Así mismo los ingresos netos de servicios, pero en este caso se observa que Ixtlán tiene mayor porcentaje que Capulalpam, debido a que como Ixtlán es distrito, la mayoría de los pueblos de alrededor llegan a esta comunidad, en busca de servicios, ya sea salud, educación, comunicación, etc.

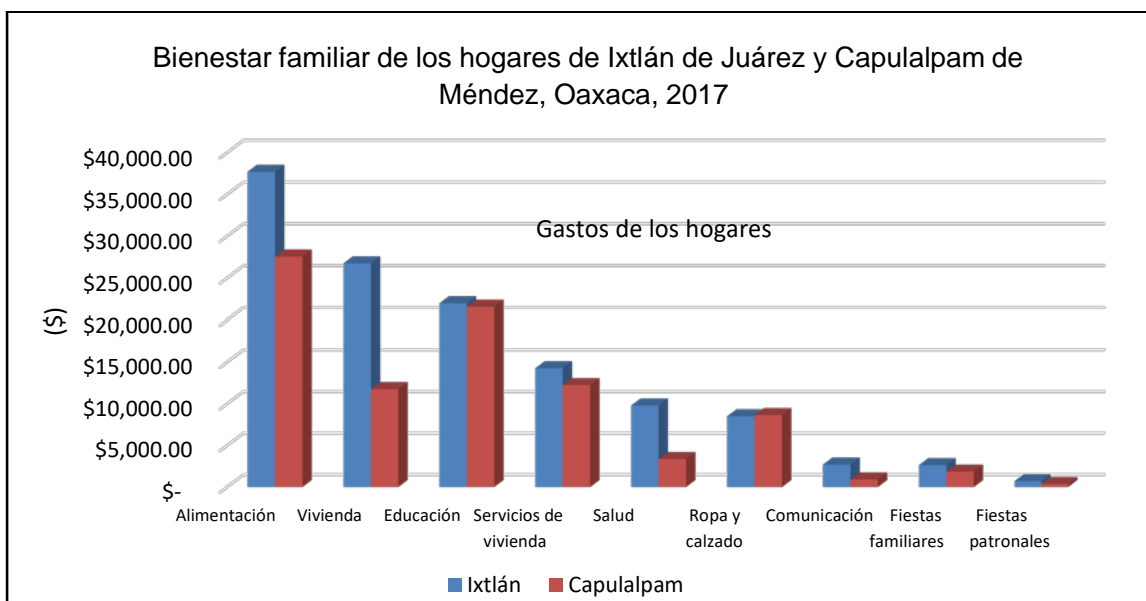
De alguna u otra forma se generan empleos, así como ingresos para los hogares; lo cual nos lleva a los salarios tanto local como regional, donde podemos observar que Ixtlán tiene un porcentaje mayor en ambos salarios, por el mismo motivo comentado en el párrafo anterior.

En este gráfico se puede observar que en cuarto lugar se encuentra el ingreso que se obtiene del aprovechamiento forestal, y esto es muy importante, debido a que forma parte del tema de tesis y donde podemos comprobar que el nivel de bienestar familiar en las comunidades de Ixtlán y Capulalpam depende principalmente del aprovechamiento de los recursos forestales, pero lo más importante es que genera empleos para los mismos habitantes, y por lo consiguiente genera ingresos para las familias. Ahora también con la ayuda de las remesas nacionales e internacionales se apoyan para ejecutar sus negocios. Y así poder hacerse de sus ahorros, no en grandes cantidades tal como lo muestra la gráfica, pero de alguna manera forma parte de las fuentes de sus ingresos.

Al tener la posibilidad de generar un negocio propio o laborar en alguna parte (que no es el hogar), ha disminuido la dedicación a la agricultura, a los cultivos perennes, a los animales como son aves de traspatio, incluso el corte de leña, que cabe mencionar que todas estas actividades también son generadoras de ingresos; pero que en la actualidad a los habitantes les es más fácil poner un negocio; y como se puede observar en la gráfica, se obtuvieron promedios muy bajos de estas fuentes de ingreso.

## Estructura del bienestar familiar

**Bienestar familiar de los hogares de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez, 2017.**



**Fuente:** Elaboración propia con datos obtenidos de la muestra aplicada en las comunidades de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez, Oaxaca, 2017.

En esta última grafica donde se muestran los principales gastos de los hogares, los cuales se clasifican en primer lugar la alimentación, segundo la educación, tercero la salud y el resto es considerado como otros gastos.

En primer lugar se considera la alimentación ya es que vital para la supervivencia del ser humano; respecto a Ixtlán y Capulalpam es el porcentaje más alto; es lógico que la mayoría de los habitantes inviertan en alimentos para sus familias, llegando aproximadamente a la cantidad de \$35 000 o un poco más anualmente en el caso de Ixtlán y cerca de los \$27 000 para Capulalpam; es claro que son cantidades muy representativas, dando por hecho que no se escatima para la alimentación; durante a aplicación de la encuesta, se pudo observar que la mayoría de las familias, compran en mayor cantidad, verduras, fruta, carne (pollo y de res) aun cuando estos han tenido aumento en sus costos. Incluso varias familias hasta viajan a la ciudad de Oaxaca, para surtir sus despensas y que así puedan ahorrar un poquito más, ya que comprando a mayoreo les proporcionan descuentos.

En segundo lugar, se encuentra los gastos de vivienda que se refiere a la remodelación o construcción que se haga en el hogar, se puede observar en la gráfica que en Ixtlán es más alto el promedio respecto a este gasto que en Capulalpam, ya que como se ha venido comentando, existe mayores oportunidades de empleo que ayudan a la generación de ingresos a los jefes de familia, de los cuales invierten ya sea en construir un nuevo hogar o remodelar alguna parte de su casa. Es importante tambien mencionar que Ixtlán cuenta con materiales pétreos como son, grava, arena, piedra, para construir; donde el comisariado de bienes comunales apoya para que se les dé gratuitamente, solo se requiere que se consiga o se pague el uso de la máquina que extrae estos materiales.

En el tercer gasto que es considerado la educación, dándonos a mostrar en la gráfica promedios medianamente altos a comparación de los demás gastos; debido a que en la actualidad es de vital importancia tener un nivel educativo; ya sea para conseguir un trabajo, para seguir estudiando, para ser

reconocido ante la sociedad o solo porque los padres exigen una mejor calidad de vida para sus hijos. En la gráfica se observa que existe casi una igualdad en este gasto, entre Ixtlán y Capulalpam, teniendo un gasto Ixtlán de aproximadamente \$23 000 anualmente y Capulalpam \$22 000; lo que demuestra que la educación es uno de los gastos principales en los hogares de las comunidades antes mencionadas.

En tercer lugar, se encuentra los gastos de vivienda como son: servicios de vivienda en los que entran, el pago de energía eléctrica, de agua potable, teléfono, arrendamiento en algunos casos, reparación de electrodomésticos, el gas o leña, tv, muebles, internet, etc. Ambas comunidades cuentan con estos servicios, excepto de Capulalpam que el pago de energía eléctrica lo hacen en Ixtlán ya que ahí se encuentran las oficinas de CFE, pero lo más importante de todo esto es que en las encuestas realizadas se pudo observar que los hogares de ambas comunidades, tienen todos estos servicios, y que de la misma forma cuentan con un empleo para poder pagar sus gastos. Así también en estos otros gastos se encuentran los de comunicación, que se refiere a pago de teléfono de casa, teléfono celular, internet; que cabe mencionar que ambas comunidades cuentan con estos servicios, Capulalpam no quedándose atrás ya cuenta con antena de Telcel.

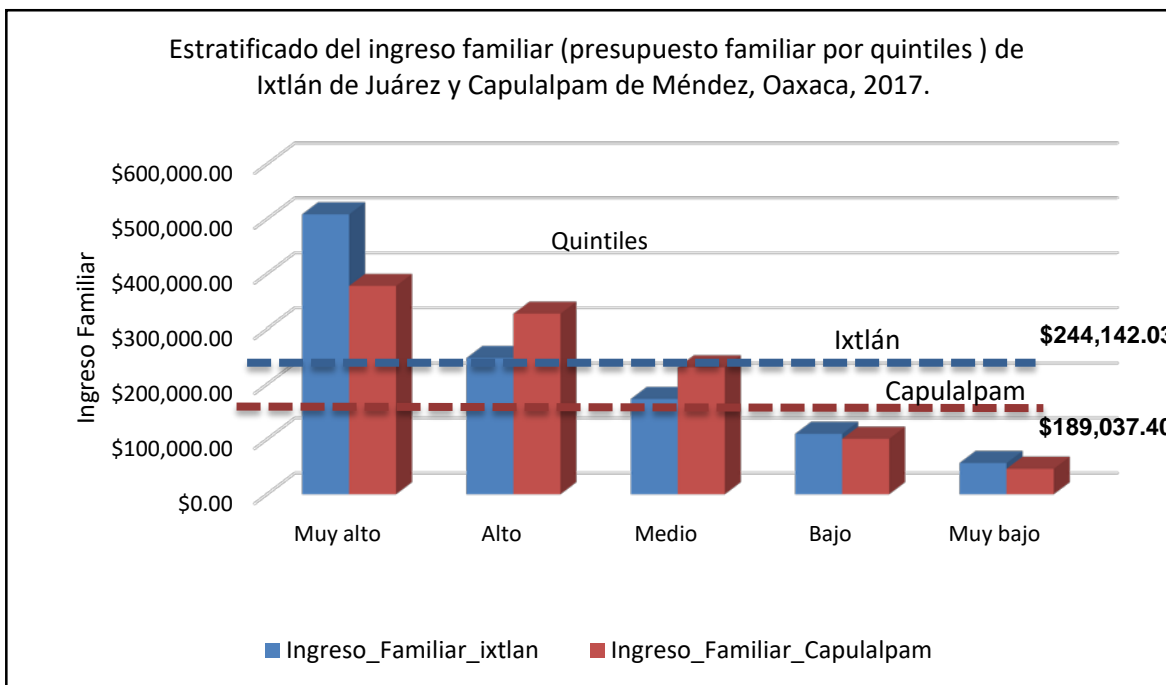
En cuarto lugar, se encuentra los gastos respecto a la salud. En la gráfica nos muestra que Ixtlán hace un mayor gasto con un aproximado de \$9000 anualmente y Capulalpam con solo un aproximado de \$3000 anualmente. Esto se debe a que en Capulalpam cuentan con un centro de medicina tradicional, lo cual no tiene un costo muy alto y los habitantes prefieren invertir en algo natural que ir al doctor y gastar en medicamentos a altos precios, como lo es en el caso de Ixtlán; como se ha venido mencionando, Ixtlán cuenta con un hospital básico comunitario, que obviamente no les cobra caro pero la mayoría opta por llevar principalmente a sus hijos a los consultorios particulares, lo cual genera más gasto tanto en el pago de consulta como de medicamento. Siento estos factores los que hacen que exista tal diferencia en gastos de salud en las comunidades de estudio.

De igual manera se puede observar en la gráfica el gasto respecto a la ropa y calzado para los integrantes de las familias, ambas comunidades invierten en este gasto, no es su prioridad, pero si llegan a ahorrar parte de sus ingresos para cuando se requiera comprar alguna prenda de vestir o el calzado. Un factor muy importante por mencionar es que ambas comunidades cuentan con negocios particulares de ropa y calzado, lo que significa que cierta cantidad de la población adquieren estos productos en sus respectivas comunidades, y el resto viaja a la ciudad de Oaxaca para comprarlos.

Y por último los gastos en fiestas familiares y patronales, ambas comunidades debido a sus usos y costumbres realizan festividades durante ciertos meses del año, estas festividades son de sus barrios y la patronal que en Ixtlán se celebra en diciembre y en Capulalpam en septiembre; los habitantes de las comunidades aportan una cuota para la realización de estas fiestas, y por eso reluce en la gráfica estos gastos que se generan. Cabe destacar que parte de los ingresos que se obtienen del aprovechamiento forestal en ambas comunidades son destinados para la realización de sus fiestas.

## Ingreso Familiar

**Ingreso familiar por quintiles de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez, 2017.**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la muestra aplicada en las comunidades de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez, Oaxaca, 2017.

Tal como nos lo dice el autor Friedman que asumió que el consumo dependía solo del ingreso actual. Pero incluso entonces, era claro que el consumo dependía de mucho más, particularmente de las expectativas sobre futuro. Ahora exploramos cómo esas expectativas afectan la decisión de consumo. La moderna teoría del consumo, en la que se basa esta sección, fue desarrollada independientemente en la década de 1950 por Milton Friedman de la Universidad de Chicago, quien lo llamó la teoría del consumo permanente de los ingresos, y por Franco Modigliani de MIT, que lo llamó la teoría del consumo del ciclo de vida. Cada uno eligió su etiqueta cuidadosamente. Friedman El "ingreso permanente" enfatizó que los consumidores miran más allá del ingreso actual (Blanchard, 2017).

Por lo tanto, la gráfica nos muestra los quintiles de las comunidades de estudio, es decir, se refiere a los ingresos que llegan a tener ambas comunidades y derivado de ello evaluar su estatus social, es decir, lo que llega a gastar en determinado momento. Como se puede observar la comunidad de Capulalpam de Méndez resalta en este gráfico, ya que solo un 40% de la población se encuentra beneficiada respecto a sus ingresos, mientras que el 60% restante se ubica debajo de la media, dando por hecho que se encuentra en un nivel social medio, derivado a que por parte del CBC (Comisariado de Bienes Comunales) que son los encargados del aprovechamiento de los bosques, al final de año hacen recuentos de sus utilidades derivadas de dicho aprovechamiento y el 50% de este recurso es destinado a las necesidades de la comunidad, así como también para la festividad patronal y de los demás barrios que la conforman; dando como resultado que ya no les piden muchas cooperaciones para estos gastos a comparación de Ixtlán.

Derivado del texto anterior llamo mucho la atención en el caso de Ixtlán, ya que como lo muestra la gráfica un 25% de la población es beneficiada con los ingresos familiares, el resto se ubica por debajo de

la media, es decir, no está bien distribuido su ingreso o en otras palabras existe una desigualdad social. Se considera que posiblemente esté en relación con lo que se comentaba anteriormente, respecto a los gastos que se generan durante todo el año para la realización de diversas fiestas, como eventos donde al ser parte de la comunidad tienen que aportar ciertas cuotas que se establecen en las asambleas comunales. Pero sobre todo nos da a mostrar que en Ixtlán existe una desigualdad social.

Y si bien se entiende que un estrato social está constituido por un conjunto de personas relacionadas que están ubicadas en un sitio o lugar similar dentro de la jerarquía o escala social, donde comparten similares creencias, valores, actitudes, estilos y actos de vida, se puede concluir que al formar parte de, están en el compromiso de cumplir con estas cuotas, o gastos relacionados con sus comunidades, tal es el caso de Ixtlán y Capulalpam.

### **ECUACIONES DEL MODELO DE ECONOMÍA FAMILIAR DE IXTLÁN DE JUÁREZ Y CAPULALPAM DE MÉNDEZ.**

Se presenta a continuación las ecuaciones resultantes de la relación de Bienestar Familiar (*BF*) y las variables independientes. Las tres ecuaciones que se mostraran a continuación exponen la significancia de las variables, el valor de beta, es decir el peso de las variables en la ecuación; y los valores de  $R^2$  y  $R^2$  corregida. Que si bien recordamos la  $R^2$  es una medida de ajuste de un modelo en particular, y que sirve para una sola variable, y la  $R^2$  corregida intenta como lo dice, corregir grados de libertad para reflejar más fielmente las bondades de ajuste del modelo en la ecuación (Norusis, 1994).

Las variables con signo positivo en la ecuación mantienen una relación directamente proporcional con el *BF* y las variables con signo negativo guardan una relación inversamente proporcional con la variable dependiente. Todas las ecuaciones son el resultado del análisis de regresión lineal realizado en el programa SPSS versión 21, las cuales cumplieron con los siguientes criterios de selección: coeficiente de determinación múltiple ( $R^2$ ) aceptable desde el punto de vista del investigador (> 50%), valor de significancia  $p \leq 0.05$  para la prueba t de student, un F estadístico con una  $p < 0.05$ , y un FIV menor a 10 en el diagnóstico de colinealidad. (Damodar N. Gujarati, 2010).

$$BF = 77861.281TH + 432.247INPER + 8658.769Esc - 12.877TG - 0.886SL - 156030.200Ixtlán - 60554.572Mujeres$$

(0.000)      (0.000)      (0.050)      (0.058)      (0.015)      (0.002)      (0.008)

$$R^2 = 0.666 \text{ y } R^2_{corr} = 0.636 \quad [1.1]$$

$$BF = 57093.609TH + 438.856INPER - 52345.574MUJERES$$

(0.000)      (0.000)      (0.025)

$$R^2 = 0.608 \text{ y } R^2_{corr} = 0.594 \quad [2.1]$$

$$BF = 454.683INPER + 137327.227Capulalpam + 0.520SR$$

0.000      0.000      0.000

$$R^2 = 0.571 \text{ y } R^2_{corr} = 0.555 \quad [3.1]$$

El modelo consta de tres ecuaciones las cuales aparecen arriba, y a continuación explica el efecto de cada variable independiente.

Como primera variable se encuentra tamaño del hogar **TH**, con un signo positivo en relación con el **BF**, lo que explica que las poblaciones incrementan el gasto, ya sea en educación de los miembros de hogar, los gastos en alimentos, salud, educación, todos ellos ubicados dentro de los más importantes en el hogar; lo que significa que los jefes del hogar si invierten en darle una buena educación a sus hijos, y por lo tanto una alimentación saludable también. Tampoco se limitan a gastar cuando se enferman, en ambas comunidades cuentan con clínica del seguro social, y sin embargo la mayoría de las veces prefieren llevar a sus hijos con los médicos particulares.

Como siguiente variable con signo positivo que mantienen una relación directamente proporcional con el **BF** es: ingresos netos de cultivos perennes **INPER**, dichos cultivos son de importancia para los hogares de ambas comunidades, dentro de los principales se encontraron la lechuga, el tomate, orégano, romero, duraznos y manzanas. Si bien la lechuga y el tomate en la mayoría de los hogares es para consumo propio, pero se obtiene un ahorro en cuanto a no comprarlo en el mercado. Y con los frutales, algunas personas los venden por kilos obteniendo un ingreso para su beneficio el cual lo utilizan para poder adquirir otros productos que sea de su necesidad, en Ixtlan sobre todo se da en mayor cantidad el durazno y la manzana más cuando llueve abunda mucho más, permitiendo a las amas de casa o campesinos sacarles provecho a estos cultivos.

La variable de escolaridad media **ESC**, con signo positivo que mantienen una relación directamente proporcional con el **BF**, dando a entender que una mayor escolaridad permite tener mayores ingresos por lo tanto se obtiene un mayor bienestar; de igual forma al tener un alto grado de escolaridad permite a miembros del hogar sus posibilidades de obtener mejores empleos y mejores salarios por ende aumentan los ingresos para el hogar. Es importante mencionar que en ambas comunidades Ixtlán y Capulalpam cuentan con instituciones educativas, e incluso en Ixtlan con una universidad perteneciente al SUNEQ, lo que da mayor oportunidad de prepararse para los estudiantes, es decir, tienen a la mano la escuela, pero también en algunas familias los hijos prefieren salir a estudiar a la ciudad de Oaxaca o México, lo que no detiene a los jefes de familia por que se las arreglan con tal de mandar a los hijos a prepararse.

Como siguientes variables están salario local **SL** y **Ixtlan**, quienes muestran un signo negativo, es decir guardan una relación inversamente proporcional con la variable dependiente que es el **BF**. La variable de **SL** influye mucho en las comunidades de estudio; Ixtlán por su lado cuenta con 2 bancos lo que nos dice que se genera muchos ingresos endógenos por parte de las empresas comunales por medio de los cheques o depósitos que estas empresas hacen en los bancos, dado también que influye en la economía familiar; pero que con este salario que obtienen lo ahorran o lo invierten en algún negocio particular. Capulalpam por su parte va generando ingresos a través de su ecoturismo y con el programa de pueblos mágicos. Por otra parte, demuestra que existe empleo para los ciudadanos de ambas comunidades, lo cual ayuda a disminuir la emigración de los trabajadores a otros lugares en busca de empleo, pero sobre todo no abandonar sus hogares por falta de empleo.

Pero por otro lado en **Ixtlán** muestra en la ecuación un signo negativo, debido a que los ingresos que perciben prefieren ahorrarlo o invertir en un negocio particular, a comparación de Capulalpam quienes son caso contrario. Es importante aclarar que no es que no exista un bienestar en Ixtlan, pero si recordamos el bienestar familiar se puede medir mediante el presupuesto familiar asignado al consumo (**C**), lo que significa que los habitantes de Ixtlan no hacen mucho consumo, si caso contrario prefieren invertir, o ahorrar. Capulalpam por su parte muestra un mejor bienestar, ya que la muestra nos reflejó que más de la mitad del promedio de la población se encuentra por arriba de la media del bienestar, y en Ixtlan solo un 20%.



Las siguientes variables son transferencias de gobiernos **TG** y **Mujeres** que de igual manera muestran un signo negativo, es decir guardan una relación inversamente proporcional con la variable dependiente que es el **BF**. Esta relación se explica que ya no son muchas las personas que reciben apoyos por parte del gobierno, si bien es cierto les dan prioridad a las mujeres para los apoyos, como prospera, 70 y más, pero no es mucho el ingreso que perciben, y respecto a PROCAMPO, es destinado para los hombres campesinos que aun siembran, ciertamente ya son pocos, y las mujeres no cuentan con este apoyo por lo tanto una vez más estas mujeres no perciben de algún ingreso que aporte para el hogar.

En la segunda ecuación la variable con mayor peso en la ecuación de acuerdo al valor del coeficiente de regresión estandarizado  $\beta$  es: tamaño del hogar **TH**, la relación entre esta variable y el **BF** podría explicarse con la población que incrementa el gasto en educación de los miembros de hogar, los gasto en alimentos, salud, educación, etc.; puesto que, al incrementar el rubro de gasto en los componentes del **BF** incrementa el gasto en el mismo.

La segunda variable son los ingresos perennes **INPER**, que de igual forma esta variable se hizo presente en la primera ecuación, y como bien se dijo ayuda al bienestar familiar, confirmando su relación positiva, lo que refleja su gran presencia e importancia para los hogares de las comunidades de Ixtlán y Capulalpam.

La siguiente variable es **Mujeres**, donde se puede observar que esta variable con signo negativo guarda una relación inversamente proporcional con la variable dependiente. Es decir, las mujeres no aportan mucho para el hogar, ya que la mayoría de ellas no perciben un ingreso, se dedican al trabajo del hogar sin ninguna remuneración y el resto trabaja, pero son contadas las mujeres. Para comprobar lo que se dice, a continuación, se mostrara una tabla de contingencia que nos demuestra la baja cantidad de mujeres que trabajan.

Se puede observar claramente que el sexo masculino sobre sale en la mayoría de las actividades económicas, existen solo dos actividades en donde las mujeres hacen mayor presencia, que son dueño de negocios pero la mayoría de estos son propios, por lo tanto no es seguro un sueldo fijo que perciba; y profesionistas si bien se sabe que en ambas comunidades cuentan con escuelas donde pueden trabajar, pero muchas de las veces tienen que salir a trabajar fuera para poder tener mejores oportunidades y muchas de las veces ya no regresan en mucho tiempo a la comunidad, por lo tanto si reciben un ingreso no se ve reflejado.

En la última ecuación la variable con signo positivo que mantienen una relación directamente proporcional con el **BF** y con mayor peso de acuerdo al valor del coeficiente de regresión estandarizado  $\beta$  es: los ingresos netos de cultivos perenes **INPER** la mayoría de las familias cuentan con un patio en sus hogares lo cual les permite sembrar cultivos perenes no en grandes cantidades, pero si significativas que ayudan a disminuir el gasto en el hogar, por lo que estos les generan ahorro y no tienen que estar comprando sus perenes en el mercado o incluso venderlos. Así mismo pueden ahorrar e invertirlo o gastarlo en otras cosas o necesidades.

La siguiente variable relacionada también con el **BF** es **Capulalpam**, que se interpreta que en esta comunidad hay hogares con bienestar, al considerarse como un pueblo mágico, atrae a muchos turistas, por ende deja ingresos a partir de los negocios particulares con los que ya cuenta la comunidad, así como en el ecoturismo con el que cuentan, dando oportunidad a las familias de ofrecer sus productos o mercancías a los foráneos, y así aumentar sus ganancias día con día, dándoles una mejor estabilidad económica.

Por último, en esta ecuación la variable con signo positivo en relación con el *BF* es el salario regional *SR*, lo cual nos indica que se obtienen ingresos exógenos a partir de que los habitantes que salen a trabajar a las comunidades aledañas, o que los ingresos que se obtengan dentro de la comunidad de estudio provengan de otras comunidades que se encuentran alrededor de Ixtlán o Capulalpam. Derivado del trabajo de campo, se pudo observar que es más ingreso que se obtiene por personas que llegan a la comunidad a dimitir estos ingresos.

Así mismo los salarios regionales representan una relación positiva con la variable dependiente, es decir, a mayor salario regional recibido mayor bienestar. A pesar de que el promedio de remuneraciones recibidas corresponde a \$ 15,000.00 para Ixtlán y \$ 7,000.00 Capulalpam; ambos montos contribuyen significativamente en mejorar el nivel de calidad de vida. Cabe mencionar que el monto recibido en Ixtlán es 2.14 veces más que el de Capulalpam, esto evidencia las remuneraciones que recibe la mano de obra que se emplea fuera de la localidad, siendo mejor pagada la de Ixtlán.

## CONCLUSION

Después de realizar el trabajo de campo y obtener resultados, se puede decir que las comunidades de estudio que son Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez su bienestar familiar se integra de los gastos del hogar, visto a partir del consumo de bienes y servicios de las familias parte del gasto que va a la alimentación, salud, y a la inversión en educación, ya que como se pudo observar la mayoría de los habitantes cuentan con educación a nivel secundaria y en la actualidad tienen mayores oportunidades con la Universidad en Ixtlán de Juárez, lo que deja en claro que invierten en la escolaridad ya que es un factor muy importante para mejorar la calidad de vida de las familias. En el modelo de las economías familiares se establecen las relaciones directas e indirectas entre el bienestar familiar y los ingresos obtenidos de las actividades económicas.

En relación con la comprobación de la hipótesis, los resultados obtenidos derivado del modelo de economías de las familias de las comunidades de estudio, nos confirman la hipótesis, derivado que nivel de bienestar familiar en las comunidades de Ixtlán de Juárez y Capulalpam de Méndez depende principalmente de los ingresos que se obtienen por medio de los negocios comerciales y de servicios, y que así mismo inducen la generación de empleos dentro y fuera de las comunidades; aportando mejores oportunidades para los integrantes de las familias.

Respecto a los modelos de la economías de las familias de las comunidades de estudio; en la primera y tercer ecuación que se obtuvo de este modelo, que se presenta en el capítulo V, demuestra que en la comunidad de Capulalpam existe mejor bienestar familiar a comparación de Ixtlán, y se puede corroborar en la gráfica del ingreso familiar estratificado donde confirma que Ixtlán de Juárez solo el 20% se encuentra arriba de la media, y en Capulalpam de Méndez el 60% ,si bien es cierto Ixtlán cuenta con más opciones de consumo, es decir, negocios comerciales y de servicios, pero la mayoría de ellos prefieren ahorrar o invertir sus ingresos en algún negocio particular a comparación de Capulalpam.

## REFERENCIAS

**Amartya.** (2012). *Desarrollo y Libertad*. Colombia Bogota: Editorial Planeta.

**Arocena, J.** (2002). Capitulo I. ¿como definir desarrollo local? En J. Arocena, *El desarrollo local: un desafío contemporaneo* (págs. 1-13). Uruguay: Taurus- Universidad católica .

**Blanchard, O.** (2017). *Macroeconomics*. Massachusetts Institute of Technology: PEARSON.

- Boisier, S.** (1999). ¿De que estamos hablando? En S. Boisier, *Desarrollo Local* (págs. 1-26). Santiago de Chile.
- Boissier, S.** (1999). *Desarrollo local*. Santiago de Chile.
- Chayanov, A. V.** (1974). *La Organización de la unidad económica campesina*. Buenos Aires: Nueva Vision SAIC.
- Damodar N. Gujarati, D. C.** (2010). *Econometria*. Delegación Álvaro Obregón: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Gijon, R.** (2015). Migracion Internacional, economias familiares, mercados y medio ambiente en México. *Migracion y Desarrollo Num 25*, 1-34.
- Hilhorst, J.** (1970). Teoria del desarrollo regional . *un intento de sintesis* , 1-24.
- Langue, O.** (1974). Los fundamentos de las economia del bienestar. En K. J. Scitovsky, *La economía del bienestar* (págs. 1-39). México: Fondo de cultura economica .
- Norusis, M. J.** (1994). *SPSS professional Statistics 6.1*. Chicago: Printed.
- Nusbaum, S.** (1998). La Calidad de Vida, Fondo de Cultura Económica, México D.F. *POLIS Revista Latinoamericana*, 1-10.
- Nussbaum, A. S.** (1993). *La Calidad de Vida*. México: ISBN 0-19-828395-4.
- Rafael G. Reyes Morales, A. S.** (2015). Migracion Internacional, Economias Familiares, mercado y medio ambiente en México. *Migracion y Desarrollo*, 117-149.
- Reyes, S. &** (2015). Migracion internacional, economias familiares, mercados y medio ambiente en México. *Migración y Desarrollo*, 149.
- Rostow, W.** (2004). Réquiem por un historiador económico. *CIENCIA ergo sum. Vol 3*, 1-9.
- Scitovsky, K. J.** (1969). *La economía del Bienestar*. México: Richard D. Irwin.
- Sen, A.** (1998). Las Teorias del Desarrollo a principios del siglo XXI. *Cuadernos de Economia* , 1-28.
- Stiglitz, E. M.** (2002). *Fronteras de la Economia del Desarrollo*. Washington: Alfaomega Grupo Editor SA de CV.
- Sylvia, R. &** (2011). Bienestar y remesas internacionales de los hogares rurales en México. *AMUCSS*, 1-17.
- Taylor, Y. N.** (1999). *Manual para la elaboracion de Matrices de Contabilidad Social con base en encuestas Socioeconomicas*. México: PRECESAM.