

# SECTOR INFORMAL Y POBREZA EN OAXACA DE JUÁREZ, MÉXICO VS BARRANQUILLA COLOMBIA

*Ana Luz Ramos-Soto<sup>1</sup>*

*Cynthia Cruz Carrasco<sup>2</sup>*

*Guillermo Trejo Carbajal<sup>3</sup>*

## RESUMEN

El objetivo general del trabajo de investigación es analizar el papel de la economía informal en dos ciudades de América Latina siendo estas: Oaxaca de Juárez México y Barranquillas Colombia. La metodología aplicada fue de trabajo de campo en la ciudad de Oaxaca de Juárez aplicando un cuestionario a una población de 150 personas que laboran en este sector, al visitar la ciudad de Barranquillas en una estancia de investigación en el año 2017, en la Universidad de Negocios, en esa ciudad se nos indicó que no era viable hacer el trabajo de campo por la inseguridad que se vive al interior de la población que labora en la informalidad, por lo que con fuentes de información secundaria se averiguaron los datos de la población que labora en el sector informal y de los niveles de pobreza de ambas ciudades, unidades de análisis. A través del programa SPSS 20 se dio respuesta a la hipótesis de investigación en donde al menos una de las variables: pobreza y capacidad productiva se relaciona con la variable de economía informal por lo que se acepta la hipótesis nula donde por lo menos una de las variables está relacionada con la economía informal; la variable pobreza es la que guarda una estrecha relación con la informalidad; sin embargo se rectificó que la informalidad no es sinónimo de baja productividad, sino más bien que permanece en los mismo niveles de productividad debido a la falta de innovación por parte los trabajadores informales. Lo anterior provoca que las personas mantengan un mismo nivel de ingresos y por lo mismo siguen conservado el mismo estatus social. De acuerdo a los datos se encontró que la economía de Barranquillas Colombia tiene menos número de pobres que la ciudad de Oaxaca de Juárez México, del mismo modo ambas ciudades tiene porcentajes altos de población ocupada en la informalidad, por lo que, se le dio respuesta a la pregunta de investigación ya que el papel que juega el sector informa en las economías de América Latina en este caso en estas dos ciudades es complementar sus ingresos monetarios, y absorber la mano de obra existente que el aparato productivo no absorbe de estas economías.

**CONCEPTOS CLAVE:** Informalidad, Desigualdad, Pobreza

---

<sup>1</sup> Doctora en Ciencias Empresariales y Desarrollo Regional; Facultad de Contaduría y Administración (FCA) de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (UABJO) [analuz\\_606@yahoo.com.mx](mailto:analuz_606@yahoo.com.mx)

<sup>2</sup> Doctora en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico; Universidad Politécnica de Huatusco; [ccruz8405@gmail.com](mailto:ccruz8405@gmail.com)

<sup>3</sup> Maestro en Dirección, Planes de Gestión y Fondos de Pensiones ; Facultad de Contaduría y Administración (FCA) de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (UABJO), [guillermo.carbajal@hotmail.com](mailto:guillermo.carbajal@hotmail.com)

## Planteamiento del Problema

El concepto ampliado del sector informal incluye ya no solo el empleo de unidades económicas no registradas en donde el negocio y la persona son la misma cosa como los comerciantes ambulantes, preparación de alimentos y otros servicios ofrecidos en vía pública, industrias caseras y artesanales; sino que ahora incorpora a todo el trabajo no registrado ante la seguridad social, éste o no operando en unidades económicas típicas del sector informal. Estudios del Banco Mundial sobre América Latina y el Caribe (Guillermo E. Perry, 2007) describen a los trabajadores del sector informal en dos grupos, primero a los trabajadores informales independientes, a los que corresponden un porcentaje del empleo urbano y el otro grupo a los trabajadores informales asalariados que representan aproximadamente el porcentaje total urbano de la región; el primer grupo el sector independiente informal incluye a los propietarios de microempresas y a los profesionales independientes, así como a los artesanos, trabajadores de oficios, obreros de la construcción, choferes de taxis, y vendedores callejeros. El sector informal asalariado abarca los empleados domésticos, trabajadores familiares sin sueldo, trabajadores de microempresas, y los que trabajan en empresas más grandes bajo arreglos laborales informales, para ambos grupos de trabajadores informales se observa una heterogeneidad de motivos y características demográficas. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) en su estudio Panorama Social 2012 informó que México es una de las economías de América Latina que presenta altas tasas de informalidad, reportando que el 59% de su población productiva se encuentra en ese sector, las mismas declaratorias realiza (INEGI, Boletín de Prensa Núm. 449/12, 2012) en el tercer trimestre de 2012, la población del sector informal sumo 29.3 millones de personas de las cuales 14.2 millones conforman la ocupación en el sector informal, 2.1. Millones eran servicio doméstico remunerado, 6.2 millones pertenecen al ámbito agropecuario y otros 6.8 millones a las empresas. En el cálculo que realiza de la Tasa de la Informalidad Laboral (TIL) o empleo informal presentaba valores en el 2005, de 59.3% a comienzos de la serie ENOE, registra en el primer trimestre de 2012 60.1%. INEGI (Resultados de la encuesta nacional de micronegocios 2012, 23 Julio 2013), reporta que había 9.2 millones de propietarios de micro negocios, de ellos el 84.5% eran trabajadores por cuenta propia, el nivel educativo de los microempresarios era el siguiente: 74.1% tenían una escolaridad de hasta secundaria, 25.8% tenían un nivel educativo de medio superior y superior, el restante 0.1% no especificó su escolaridad. Dentro de los motivos que tuvieron para iniciar fue el 25.7% complementar su ingreso familiar, el 21.9% obtener un mayor ingreso; el 11.7% fue la única forma que encontraron para obtener un ingreso; el 6.4 % por tradición familiar, y el 34.3% especificaron otra razón.

Las entidades federativas que presentan menores tasas del sector informal fueron: Baja California 41.6%; Chihuahua 42.8%; y Nuevo León con 43%; mientras que las que presentaron mayores tasas correspondieron a: Oaxaca con 80.8%; Guerrero 80.8% y Chiapas 76.5%. Por lo que es necesario el diseño de políticas públicas encaminadas a solucionar este problema que se ha vuelto una esponja que absorbe a la población que se traslada del campo a la ciudad, ya la misma vez dándole empleo a la población que el aparato productivo no es capaz de absorber. Por lo que este trabajo tiene como finalidad darle respuesta a la siguiente pregunta de investigación *¿Qué papel juega la economía informal en la economía de dos países de América Latina?* La investigación tiene como objetivo general analizar el papel de la economía informal en dos ciudades de las economías de México y Colombia siendo estas: Oaxaca de Juárez y Barranquillas Colombia.

## **Marco teórico conceptual**

El concepto ampliado del sector informal incluye ya no solo el empleo de unidades económicas no registradas en donde el negocio y la persona son la misma cosa como los comerciantes ambulantes, preparación de alimentos y otros servicios ofrecidos en vía pública, industrias caseras y artesanales; sino que ahora incorpora a todo el trabajo no registrado ante la seguridad social, éste o no operando en unidades económicas típicas del sector informal.

INEGI (2012) define al sector informal:

“Como un subconjunto de un fenómeno más vasto de informalización de las relaciones laborales, que incluye las actividades agropecuarias y el servicio doméstico remunerado, así como empleados que participan en los procesos de unidades económicas plenamente formales, sin que éstas reconozcan un vínculo laboral y las obligaciones que ello conlleva. La informalidad ha rebasado al Sector Informal de los micro negocios en muchos países del mundo, al tiempo que ha aparecido en países desarrollados que ni siquiera tenían un sector informal medianamente significativo”.

Estudios del Banco Mundial sobre América Latina y el Caribe (Guillermo E. Perry, 2007) describen a los trabajadores del sector informal en dos grupos, primero a los trabajadores informales independientes, a los que corresponden un porcentaje del empleo urbano y el otro grupo a los trabajadores informales asalariados que representan aproximadamente el porcentaje total urbano de la región; el primer grupo el sector independiente informal incluye a los propietarios de microempresas y a los profesionales independientes, así como a los artesanos, trabajadores del bricolaje, obreros de la construcción, choferes de taxis, y vendedores callejeros. El sector informal asalariado abarca los empleados domésticos, trabajadores familiares sin sueldo, trabajadores de microempresas, y los que trabajan en empresas más grandes bajo arreglos laborales informales, para ambos grupos de trabajadores informales se observa una heterogeneidad de motivos y características demográficas.

De igual forma es necesario diferenciar los términos del sector informal legal e ilegal, entendiéndose al legal al de baja rentabilidad y alta rentabilidad ubicando a los de baja rentabilidad a los que tienen puestos en las calles establecidos y pagan una cuota a las oficinas municipales, de baja rentabilidad los vendedores o prestadores de servicios ambulantes como por ejemplo los que limpian los parabrisas, ventas de frituras, etc. Se incluye al ilegal la industria del narcotráfico y el secuestro.

## Pobreza

En las definiciones propuestas para el término “pobreza” generalmente se relacionan conceptos como escases de recursos, ingresos nulos o bajos, calidad de vida, entre otros. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2014) considera a una persona en pobreza cuando sus ingresos no le permiten adquirir los productos de la canasta básica. Mientras que para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) es aquella parte de la población que por el nivel de ingreso no le es posible adquirir viviendas, alimentos, salud y educación, de manera que no logran la satisfacción de sus necesidades económicas, sociales y culturales.

De acuerdo a la Secretaría de Desarrollo Social define a la pobreza como “un nivel de vida que no puede ser alcanzado” (SEDESOL, Secretaría de Desarrollo Social, 2014); el nivel de vida de una persona se mide a través de distintos factores, tales como: “1) el ingreso corriente; 2) los activos no básicos y la capacidad de endeudamiento del hogar; 3) el patrimonio familiar, entendido como el conjunto de activos y bienes durables que proporcionan servicios básicos; 4) el acceso a bienes y servicios gratuitos; 5) el tiempo libre

y el disponible para trabajo doméstico, educación y reposo, y 6) los conocimientos de las personas, no como medio para la obtención de ingresos, sino como satisfactores directos de la necesidad humana de entendimiento y como indicadores directos del grado de desarrollo cognitivo del ser humano” (Boltvinik, 2003). La pobreza está relacionada con estos seis puntos; sin embargo, para fines de estudios principalmente se utiliza como parámetro el ingreso que perciben los individuos.

Sin embargo, cabe mencionar que el concepto de pobreza no solo se puede definir a través del nivel de ingresos económicos, ya que el bienestar de una persona incluye otros aspectos como la alimentación, educación, servicios básicos, vivienda, vestido, etc. Según el CONEVAL (2014) una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Tal como lo menciona Paul Spicker citado en Ramos-Soto y Velásquez (2015) “los debates sobre la pobreza han estado encapsulados por un formalismo académico artificial, el cual ha insistido en que debe existir un núcleo común de significados [...] Sin embargo, la pobreza no tiene un significado único. Contiene una serie de significados relacionados a través de una serie de similitudes”.

Tres de los aspectos que ha sido parte de las definiciones de la pobreza y que dan pauta a un mayor esclarecimiento del mismo de acuerdo a Arriagada (2000) son los siguientes:

**Exclusión Social.** Este concepto hace referencia a aquellas personas que quedan fuera de los procesos de desarrollo dentro de una sociedad. Existen tres tipos de exclusión:

**Económica:** Se origina a partir de la no integración de personas al mercado laboral, ya sea por edad, sexo, color, escolaridad, o religión; pues ello da lugar a que estos no logren la satisfacción de sus necesidades.

**Política:** Es la no participación en la toma de decisiones.

**Cultural:** Es la “precariedad en las redes sociales primarias” (Arriagada, 2000).

**Vulnerabilidad.** De acuerdo a la Real Academia Española, la palabra vulnerable se aplica a lo “que puede ser herido o recibir lesión, física o moralmente”; son básicamente aquellos grupos de una población con mayor sensibilidad a ser afectados por circunstancias adversas. La vulnerabilidad mide la cantidad de activos disponibles para hacer frente a los cambios.

“Uno de los principales exponentes de esta corriente de reflexión (Moser, 1998) ha sostenido que el foco de atención debe radicar en la administración de los activos que disponen los sectores de menores recursos para efectos de mitigar los riesgos de deterioro de su bienestar” (Arriagada, 2000).

Algunos autores cepalinos como Katzman (1999) señala tres tipos de vulnerabilidad.

A la marginalidad: La falta de trabajo en las áreas periféricas.

A la pobreza: Riesgo de empobrecimiento.

A la exclusión de la modernidad. Se refiere a la reproducción de la pobreza por parte de la población joven.

“La vulnerabilidad y consiguientemente la pobreza, podrían modificarse positivamente por apoyos al proceso de movilización de activos de los pobres” (Barahona, 2006).

Seguridad Humana. La equidad a escala de las ciudades y la pobreza tienen relación con dicho concepto, pues las personas con bajos recursos son más vulnerables cuando se desplazan de un lugar a otro.

De lo anterior el autor Arriagada menciona que si se toma de referencia los elementos que generan la exclusión, vulnerabilidad e inseguridad en el análisis de la pobreza, se puede tener resultados más precisos sobre este fenómeno.

### **Metodología**

Se trabajará la investigación con información de fuentes secundarias de dos ciudades una que es Oaxaca de Juárez México y otra Barranquilla Colombia, ya que al realizar la estancia corta de investigación en la Universidad de Negocios en Barranquilla Colombia en el mes de Agosto del año 2016 no fue posible realizar las encuestas por falta de seguridad. En la ciudad de Oaxaca de Juárez México se aplicó un cuestionario a la población que labora en el sector informal de un mercado sobre ruedas una prueba piloto de 50 encuesta en el mes de Julio del mismo año.

A la hipótesis se le dará respuesta a través de la correlación de Pearson, ya que esta permite medir el grado de correlación de las variables, los resultados obtenidos se trabajaron en el programa Statistical Package for the Social Sciences (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) SPSS 20 donde se obtuvo la correlación de las variables y el valor de la varianza que aportaba cada una de ellas en el modelo.

### **Sector Informal en México**

En México la población económicamente activa tiene una tendencia creciente a lo largo del tiempo. De acuerdo a INEGI (2014) del total de la población mexicana (119 224 847 habitantes) 88, 595,829 son personas de catorce años en adelante, de la cual sólo 51, 790,637 son económicamente activas y solo el 48% corresponde a personas del sexo femenino.

El estado de Oaxaca al igual que los datos nacionales muestra un aumento en la población económicamente activa, sin embargo del año 2012 al 2013 hubo una disminución de 7,632 personas activas.

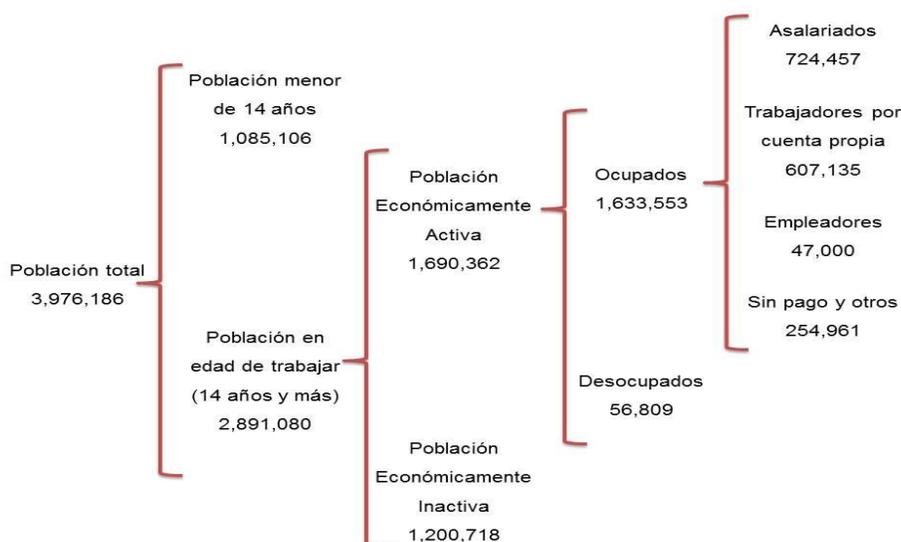
**Tabla 1. Población económicamente activa**

	<b>Nacional</b>	<b>Estatal</b>
<b>2010</b>	48373624	1598422
<b>2011</b>	48732419	1585974
<b>2012</b>	50445696	1629718
<b>2013</b>	51061902	1622086
<b>2014</b>	51790637	1690362

Fuentes: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

En la tabla 1. Se muestra la distribución económica de la población en el primer trimestre del 2014 para el estado de Oaxaca

**Figura 1. Distribución económica de la población**



Fuentes: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

El INEGI informó que “seis de cada 10 trabajadores en México laboran en actividades informales, sin seguridad social.” (Zúñiga, 2013); y de manera particular en el estado de Oaxaca uno de cada tres oaxaqueños se sustentan de estas actividades.

En los datos obtenidos de la población económicamente activa por el INEGI en el rubro de ocupados el estado de Oaxaca contaba con 1, 633,553 personas y las actividades económicas que tienen mayor número de personas ocupadas son: la agricultura (531,676), servicios (396,640), comercio (258,006), industria manufacturera (197,049) y construcción (108,480).

Entre asalariados, trabajadores por cuenta propia, empleadores, sin pago y otros el 34.27% de las personas ocupadas se ubicaba en el sector informal para el primer trimestre del 2014.

**Tabla 2. Población ocupada en el sector informal (No. de personas)**

	Nacional	Estatal	
<b>2010/01</b>	13054593	571144	4.38%
<b>2010/02</b>	13486335	591426	4.39%
<b>2010/03</b>	13043693	585019	4.49%
<b>2010/04</b>	12430556	523842	4.21%
<b>2011/01</b>	13081134	544180	4.16%
<b>2011/02</b>	13534338	556281	4.11%
<b>2011/03</b>	13573295	606257	4.47%
<b>2011/04</b>	14082056	574000	4.08%
<b>2012/01</b>	13828041	563704	4.08%
<b>2012/02</b>	14351895	616341	4.29%
<b>2012/03</b>	14461671	616192	4.26%
<b>2012/04</b>	13677000	593738	4.34%

<b>2013/01</b>	13922882	601744	4.32%
<b>2013/02</b>	14176963	590831	4.17%
<b>2013/03</b>	13946457	591722	4.24%
<b>2013/04</b>	14027211	559833	3.99%
<b>2014/01</b>	13736968	559860	4.08%

Fuentes: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

Como se observa en la tabla dos, del total a nivel nacional de las personas que se ocupan en el sector informal el estado de Oaxaca tiene un porcentaje entre 3.99-4.49%. La dinámica de las personas que se han ubicado en la informalidad ha sido cíclica; sin embargo, aunque los cambios porcentuales no son significativos en términos absolutos las variaciones entre cada trimestre son representativas, del segundo al tercer trimestre del 2011 en el sector informal aumentó con 49,976 personas, mientras que en el 2012 del primer al segundo trimestre el aumento fue de 16,341, solo a nivel estatal. En el 2013 a nivel nacional del primer al segundo trimestre las personas ubicadas en dicho sector ascendieron a 254,081 personas.

**Tabla 3. Población ocupada en el sector informal nacional por sexo.**

	<b>Hombres</b>		<b>Mujeres</b>	
<b>2010/01</b>	7938438	60.81%	5116155	39.19%
<b>2010/02</b>	8148970	60.42%	5337365	39.58%
<b>2010/03</b>	7819318	59.95%	5224375	40.05%
<b>2010/04</b>	7489381	60.25%	4941175	39.75%
<b>2011/01</b>	8073232	61.72%	5007902	38.28%
<b>2011/02</b>	8183554	60.47%	5350784	39.53%
<b>2011/03</b>	8129924	59.90%	5443371	40.10%
<b>2011/04</b>	8297406	58.92%	5784650	41.08%
<b>2012/01</b>	8343981	60.34%	5484060	39.66%
<b>2012/02</b>	8495824	59.20%	5856071	40.80%
<b>2012/03</b>	8549564	59.12%	5912107	40.88%
<b>2012/04</b>	7995730	58.46%	5681270	41.54%
<b>2013/01</b>	8342899	59.92%	5579983	40.08%
<b>2013/02</b>	8298137	58.53%	5878826	41.47%
<b>2013/03</b>	8203536	58.82%	5742921	41.18%
<b>2013/04</b>	8270442	58.96%	5756769	41.04%
<b>2014/01</b>	8178734	59.54%	5558234	40.46%

Fuentes: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

A nivel nacional del 2010 al 2014 como se observa en la tabla 3. la brecha que existe entre el porcentaje de los hombres y las mujeres ocupadas en el sector informal ha tendido a disminuir; comparando los datos del primer trimestre del 2010 y del 2014 se observa una variación significativa, pues en el 2010 la diferencia entre hombres y mujeres fue del 21.62%, mientras que en el 2014 fue de solo 13.08%, dicha información muestra que la incorporación a las actividades laborales por parte de las mujeres ha ido en aumento lo cual ha provocado que esa brecha disminuya, pero también se infiere que las oportunidades de ingresar al sector formal por parte de las mujeres son pocas y es por ello que se insertan en el sector

informal; si se continua con dicha tendencia en el sector informal estará ocupado por mayor número de mujeres que hombres.

Analizando la información de manera porcentual durante en ese periodo se observa que la tendencia que se sigue por parte de los hombres ocupados en el sector informal ha sido descendente contrario a las mujeres. Sin embargo, en términos absolutos el número de hombres en el sector ha aumentado y de igual forma las mujeres. La relación existente entre la información absoluta y los porcentuales en los datos de las mujeres es positiva al contrario de los hombres.

**Tabla 4. Población ocupada en el sector informal estatal por sexo.**

	<b>Hombres</b>		<b>Mujeres</b>	
<b>2010/01</b>	266196	46.61%	304948	53.39%
<b>2010/02</b>	272999	46.16%	318427	53.84%
<b>2010/03</b>	267082	45.65%	317937	54.35%
<b>2010/04</b>	248936	47.52%	274906	52.48%
<b>2011/01</b>	263168	48.36%	281012	51.64%
<b>2011/02</b>	241150	43.35%	315131	56.65%
<b>2011/03</b>	272352	44.92%	333905	55.08%
<b>2011/04</b>	257444	44.85%	316556	55.15%
<b>2012/01</b>	247319	43.87%	316385	56.13%
<b>2012/02</b>	269078	43.66%	347263	56.34%
<b>2012/03</b>	259727	42.15%	356465	57.85%
<b>2012/04</b>	265682	44.75%	328056	55.25%
<b>2013/01</b>	274094	45.55%	327650	54.45%
<b>2013/02</b>	260108	44.02%	330723	55.98%
<b>2013/03</b>	277947	46.97%	313775	53.03%
<b>2013/04</b>	245436	43.84%	314397	56.16%
<b>2014/01</b>	252535	45.11%	307325	54.89%

Fuentes: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

En contraste con los datos nacionales en la tabla 4. La brecha que existe entre los hombres y las mujeres en el sector informal del estado de Oaxaca son mínimas, pues este porcentaje oscilaba alrededor de un 8%.

El número de personas por sexo que se ha incorporado al sector informal es pequeño, y su comportamiento varía de un trimestre a otro. En el estado de Oaxaca se observa que al contrario de los datos nacionales poco más del 50% de las personas que integran el sector informal son mujeres.

Algunos de los factores que se infiere no han permitido que el crecimiento de la población ocupada este creciendo de manera significativa es la creación de servicios de vinculación laboral y los programas de apoyo al empleo donde de los 49,661 casos que fueron atendidos se logró colocar a 12,048 personas, dicho número es bajo pues representa el 1.7% a nivel nacional pero permite mitigar el número de personas que se emplea en la informalidad.

## Pobreza en México

En México de acuerdo al censo de población y vivienda 2010 el país contaba con 112, 336,538.habitantes el cual comprende un porcentaje al 46.1% en algún nivel de pobreza mientras que para el 2012 el porcentaje disminuyo aun 45.5% de la población en pobreza.

La población en situación de pobreza disminuyó 0.6 %, lo que indica que el número de personas nuevas en situación de pobreza buscaron integrarse al mercado laboral muy probablemente a través de la informalidad.

**Tabla 5. Población en situación de pobreza extrema<sup>4</sup> (Millones de personas)**

Nacional	
2010	13
2012	11.5

Fuentes: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

Ahora bien en lo que a pobreza extrema se refiere en la tabla 5 el INEGI informa que esta disminuyó en 1.5 millones de personas.

Para 2010 el 11.3% de la población total del país se encontraba en situación de pobreza extrema y para el 2012 representaba el 9.8% de la población total. Las personas que dejaron la pobreza extrema dieron un salto en la escala social para ser considerados personas en situación de pobreza o incluso de pobreza moderada.

**Tabla 6. Población en situación de pobreza moderada (Millones de personas)**

Nacional	
2010	39.8
2012	41.8

Fuentes: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

En el año 2010 34.8% de la población se encontraba en situación de pobreza moderada y para el 2012 representaba el 35.7% de la población. Un incremento en 2 millones de personas que representan 0.9% de la población que al no obtener salarios o al ser estos insuficientes culminaron integrándose en la economía informal.

En el caso del Estado de Oaxaca de acuerdo a la SEDESOL (2014) el 62.9% del total de la población Oaxaqueña (3, 801,962 habitantes) se encuentra en pobreza; el 38.6% en pobreza moderada mientras que el 23.3% en pobreza extrema.

El 26.1% de la población es vulnerable a carencias sociales<sup>5</sup> y el 1.7% es vulnerable por ingresos.

<sup>4</sup> “Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando presenta tres o más carencias sociales y no tiene un ingreso suficiente para adquirir una canasta alimentaria” (CONEVAL, 2014).

Entre los indicadores que el CONEVAL (2014) muestra sobre la carencia social que presenta la población del estado de Oaxaca es el rezago educativo con 27.7, carencia por servicios de salud 20.9, carencia por acceso a la seguridad social 75.7, carencia por calidad y espacios de la vivienda 26.6 y carencia por alimentación 31.7. Se puede observar que el mayor porcentaje se encuentra con el acceso a la seguridad social, es decir, a contar con una afiliación con una institución médica la cual es proporcionada por el sector formal. De forma visible la relación de la pobreza con la economía informal, puesto que dichos datos muestran que la mayoría de la población que se encuentra dentro del porcentaje por carencia social es por esta razón.

**Tabla 7. Población usuaria de instituciones públicas de seguridad y asistencia social**

	<b>Nacional</b>	<b>Estatal</b>	<b>Municipal</b>
<b>2010</b>	101280783	3513049	No disponible
<b>2011</b>	102178278.8	3467866.8	371826.5

Fuentes: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

Para el 2010 del total de población nacional el 90.15% hacía uso de instituciones públicas de seguridad y asistencia social, mientras que para el año 2011 tuvo un ligero aumento del 0.79%.

De la población usuaria de instituciones públicas de seguridad y asistencia social a nivel nacional para el 2010, el 3.468% eran del estado de Oaxaca, mientras que para el 2011 representaban el 3.393% del total nacional, lo que significó un reducción del 0.075%.

A nivel municipal para el 2010 no se disponen de datos, pero para el 2011 se puede observar que el 10% de usuarios del total estatal son del municipio de Oaxaca de Juárez.

**Tabla 8. Población vulnerable por carencias sociales (Millones de personas)**

<b>Nacional</b>	
<b>2010</b>	32.1
<b>2012</b>	33.5

Fuentes: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

La población vulnerable con mayor sensibilidad a ser afectados por circunstancias adversas socialmente hablando representaban para el 2010 el 28.1% de la población mientras que para el 2012 aumentó a 28.6% con 1.4 millones de personas más que encuentran dificultades para satisfacer necesidades sociales básicas que truncan su desarrollo personal.

<sup>5</sup> De acuerdo al CONEVAL (2014) la carencias sociales comprende “Integran el espacio de los derechos sociales de la pobreza multidimensional asociados a los indicadores establecidos en el Artículo 36 de la Ley General de Desarrollo Social y se miden mediante los siguientes indicadores:

- Rezago educativo
- Acceso a los servicios de salud
- Acceso a la seguridad social
- Calidad y espacios de la vivienda
- Servicios básicos en la vivienda
- Acceso a la alimentación

**Tabla 9. Población vulnerable por ingresos (Millones de personas)**

<b>Nacional</b>	
<b>2010</b>	6.7
<b>2012</b>	7.2

Fuentes: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

La población vulnerable por ingresos como lo muestra la tabla 9 aumentó del año 2010 al 2012 en 0.5 millones de personas, que ante circunstancias adversas eventualmente buscaron estrategias para subsistir y enfrentar dichas carencias, como lo es la economía informal.

Periódico el Financiero (2017) menciona que datos del CONEVAL informa que la pobreza en México ha aumentado en los años del 2012 al 2014; del 45.5% o sea 53.3 millones de personas al 46.2% 55.3 millones de personas en condiciones de pobreza.

### Sector informal en Barranquillas Colombia

Información proporcionada por (DANE) en la Ciudad de Colombia en el año 2017 la proporción del sector informal fue de 47.3% en las áreas metropolitanas el 48.5%; presentándose el mismo comportamiento en el año 2016.

Por ramas de actividad la población ocupada en la informalidad se concentró el 42.2% comercio, hoteles y restaurantes, seguido por servicios comunales, sociales y personales con el 16.9%; por posición ocupacional el trabajador por cuenta propia fue el 62.1% y en las áreas metropolitanas el 63.4%.

**Tabla 10. Población Ocupada en la informalidad Barranquilla Colombia**

<b>Año</b>	<b>Población ocupada</b>	<b>Informalidad</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>2007</b>	647	384	59.35
<b>2008</b>	641	350	54.60
<b>2009</b>	717	433	60.39
<b>2010</b>	725	411	56.68
<b>2011</b>	774	465	60.00
<b>2012</b>	788	411	52.15
<b>2013</b>	796	434	54.52
<b>2014</b>	866	471	60.00
<b>2015</b>	888	484	54.50
<b>2016</b>	913	467	51.15

Fuente: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-informal-y-seguridad-social>

En la tabla cinco se puede observar que aproximadamente de la población ocupada los que se dedican a la informalidad en la ciudad de Barranquilla Colombia del periodo 2007 al 2016 fue del 60%.

### Pobreza en Colombia

Para el 2016 se informa que en la economía Colombiana se presentó variaciones en sus niveles de pobreza en la década del 2010 presentaba un 34% de pobres, para el año 2016 disminuyó al 17.8%. Respecto la pobreza monetaria “En 2016 el 28,0% de los colombianos estaba en condición de pobreza monetaria, lo cual representa una variación de 0,2 puntos porcentuales, frente a 2015 cuando fue 27,8%.

La pobreza en las cabeceras municipales pasó de 24,1% en 2015 a 24,9% en 2016, cambio equivalente a 0,8 puntos porcentuales. La pobreza en los centros poblados y zonas rurales dispersas fue 38,6%, lo cual representa una disminución de 1,7 puntos porcentuales, frente a 2015 cuando fue 40,3%.” (DANE 2017)

### **Resultados de la investigación**

De acuerdo a los resultados del cuestionario aplicado a la población ocupada en el sector informal en la ciudad de Oaxaca de Juárez, México, conforme al valor de las cargas de cada factor del programa SPSS 20, se obtuvieron diez variables, y acorde a los factores que de cada columna conformaba se les asignó los siguientes nombres:

**Prestaciones sociales:** El aguinaldo, las utilidades, vacaciones con goce de sueldo y el seguro social son parte de los derechos que una persona tiene al laboral; sin embargo, no todos gozan de éstos principalmente aquellos que su incorporación es en el sector informal de la economía.

**Estructura de la informalidad:** Esta variable solo está integrada por un solo factor, el cual mediante las encuestas se observaba si la persona que contaba con un negocio era parte de un grupo de negocios o era individual ya sea en un local o dentro de la vivienda.

**Tamaño de la empresa:** La importancia de esta variable se relaciona con la productividad que un negocio puede tener de acuerdo al número de personas que llevan a cabo una misma actividad, ya que en ciertos el uso de fuerza física era mínima por lo que en la mayoría de los casos el número de personas que conformaba un negocio era de una o dos.

**Jefe de familia:** En la economía informal el número de hombres que formaba parte del sector informal o que era un empleado informal se relaciona con la familia, ya que este sirve como eje de un hogar para poder solventar los gastos.

**Antecedentes:** El recuento de los años que una persona lleva trabajando y del negocio donde laboral muestra que dichas actividades fueron heredadas desde los abuelos o generaciones anteriores, además de la magnitud de vida que un negocio tiene.

**Ocupación:** Esta variable no solo sirve para conocer qué actividades realizan las personas que laboral sino también a través de ella con fundamento en la teoría estructuralista se puede observar si es un empleo tradicional o moderno; es decir, si actividades artesanales, productores y empleados que pertenecen a las actividades terciarias.

**Estabilidad laboral:** Generalmente los periodos de tiempo que las personas que laboran en informalidad son cortos, por lo que tienen que generar nuevas estrategias laborales para poder hacer frente a sus necesidades.

**Inserción laboral de la mujer:** Esta variable está conformada por el factor sexo, el cual aunque en los resultados de las encuestas perteneció al género masculino se infirió que el número de mujeres incremento debido a las características de las actividades que anteriormente estas llevaban a cabo (ama de casa y/o estudiante).

**Productividad del sector informal:** Además del tamaño de la empresa la productividad de un negocio también se puede medir con el tipo de maquinaria o equipo que se utiliza para llevar a con las actividades económicas que realizan pues mediante este aumenta la intensificación del trabajo.

Tiempo libre: Esta variable está conformada por las horas que se trabajan al día y se relaciona con lo que se planteó en el marco teórico con respecto a la pobreza multidimensional de Julio Boltvinik, en el cual se menciona que dicho fenómeno no sólo se mide por los ingresos que una persona percibe sino también por el tiempo que del cual no se dispone para actividades recreativas y/o tiempo con la familia.

La prueba estadística de la correlación de Pearson permite observar mediante el nivel de significancia de los coeficientes obtenidos el grado en que se relacionan las variables, de manera que se refleje la relación de la pobreza con la economía informal, y esta a su vez con la capacidad productiva del municipio Oaxaca de Juárez.

Mediante las correlaciones se revisaran las siguientes hipótesis.

H0: Al menos una de las variables se relaciona con la economía informal

H1: Ninguna variable se relaciona con la economía informal

En la economía informal específicamente hablando de los empleadores del sector informal (es decir, aquellos negocios que no están registrados y además no cuentan con los permisos necesarios para llevar a cabo sus actividades) no brindan a sus trabajadores prestaciones sociales como vacaciones con goce de sueldo, utilidades y aguinaldo; una de las razones que se observaron al realizar las encuestas es porque los ingresos que obtienen de los bienes o servicios que ofrecen en el mercado solo alcanza para cubrir gastos básicos como alimentación, vestido, servicios públicos y educación (en algunos casos). Fundamentalmente el nivel de ingresos de un negocio no permite dar este tipo de prestaciones a los trabajadores, además con los resultados obtenidos se infiere que de las ventas que realizan los negocios del municipio Oaxaca de Juárez no se obtienen ninguna ganancia, por lo que no se lleva a cabo inversiones que permitan el crecimiento de los mismos.

La ocupación y actividades económicas son relevantes para el estudio de la informalidad con lo planteado del trabajo tradicional puesto que el dinamismo de éste tiende a ser muy bajo con respecto al moderno, lo que se verifica ya que algunos de los productos que venden se obtienen directamente del campo por ejemplo en la realización de artesanías con madera y la recolección de chapulines. Igualmente también con respecto a la economía informal el tipo de local informó que la mayoría de los negocios realizan sus actividades en las calles y mercado donde tienen que destinar una cuota para poder usar un espacio, motivo por lo cual una proporción de los negocios se ubica en su misma vivienda.

Por añadidura en este aspecto es de relevancia el conocimiento sobre la estabilidad laboral del trabajador donde este es afectado principalmente por el tipo de local, ingresos suficientes, edad y el tiempo que lleva trabajando; de acuerdo a la teoría y el trabajo de campo se dice que las personas no tienen un trabajo estable puesto que buscan un mayor nivel de ingresos, pero además que la permanencia en un negocio en algunos casos depende de los oficios aprendidos por sus familiares (principalmente artesanos) casos en los que llevaban practicando esa actividad hasta por más de treinta años. Con respecto a la edad se menciona que la incorporación de los niños, jóvenes y mayores de edad es más factible en la informalidad, pues a estos grupos en el sector formal los consideran poco productivos y en el caso de los niños o los jóvenes la experiencia en el campo laboral genera barreras de entrada a éste.

Los factores con los que guarda mayor fuerza la pobreza son aquellos que indican un ingreso económico a los trabajadores como el ingreso mensual, transferencias y prestaciones sociales; la mayoría de estos trabajadores no recibe prestaciones sociales que les incentive a desarrollarse en otros ámbitos, por lo que buscan otras actividades laborales que les permita mejorar su nivel de vida, sin embargo estas

fuentes de empleo siguen siendo dentro del sector informal por lo que el ingreso continua siendo insuficiente e incluso en algunos casos el ingreso es menor al que anteriormente recibían, por ende el tiempo que trabajan al día tiende a ser mayor.

La productividad tiene una correlación más alta en cuanto al tiempo que la empresa lleva realizando actividades, el tiempo que las personas llevan trabajando y su edad. La mayoría de los trabajos que se encontraron en el municipio fue rudimentarios por lo que en la mayoría de éstos sólo se empleaban de uno a cinco trabajadores. De acuerdo a lo establecido en el marco teórico el tiempo que una persona dedique a realizar su trabajo depende de la actividad económica y las condiciones en que estas se llevan a cabo, en tanto la maquinaria o equipo que utilizan (en su mayoría rudimentarios) siendo estos elementos lo que dirijan la dinámica de la productividad, los precios de los productos que ofrecen al mercado y la estabilidad laboral. Si bien es cierto la condiciones laborales dan pauta a que la productividad del municipio no sea la óptima está no disminuye sino más bien permanece constante, ya que no existe innovación que incentive el crecimiento y desarrollo de los negocios.

Las estrategias de supervivencia en la economía nacional con respecto al mercado laboral tienen una estructura compleja que limita los indicadores para medirlo como lo es la informalidad, es por ello que las decisiones y acciones deben ser inmediatas. Oaxaca de Juárez es un municipio donde una proporción de la población se encuentra inmersa en la pobreza, sus necesidades insatisfechas han generado salidas de dicha situación social a través de la economía informal disminuyendo la capacidad productiva del municipio.

Para enfrentar una problemática en sí es complicada, pero lo es a un más cuando las variables no tienen una definición objetiva, tal como definir la pobreza y sus componentes, de igual manera con la informalidad; es decir, como contrarrestar un obstáculo que no tiene especificados los factores que involucran cambios en su comportamiento, organismos internacionales han logrado acordar los elementos que den pauta a la medición total, sino más bien son aproximaciones. Por lo cual como colofón en este, rubro pobreza es que no tenga solvencia económica, se mide de acuerdo a los ingreso; e informalidad es todo negocio que este regulado y que ofrezca las prestaciones sociales a los trabajadores.

Por medio del trabajo teórico y el trabajo de campo los resultados arrojaron una anomalía en la hipótesis planteada, rectificación sobre los estigmas que asechan a la informalidad, así como su susceptibilidad en el mercado informal, de acuerdo a las observaciones, entre los antecedentes de los trabajadores informales es su origen pues estos procedían de la periferia, definitivamente es por la dinámica demográfica (desempleo ,migración, mejores condiciones de vida), es decir, que la informalidad es el resultado de la “híper-urbanización”.

La existencia del sector informal no permite que la capacidad productiva sea la potencial puesto que su dinámica afecta al consumo, la inversión, el gasto y las exportaciones netas que son las variables económicas que integran el producto interno de manera negativa.

Se elaboró una función donde se reflejó que a medida que el número de personas que se encuentran en pobreza crece la economía informal aumenta y la capacidad productiva disminuye; es decir, que la relación que existe de la pobreza con la economía informal es positiva, mientras que la economía informal con la capacidad productiva guarda una relación inversa.

Se establecieron conjeturas sobre el tema, donde además se añadieron opiniones personales y profesionales las cuales enmarcaron resultados excepcionales, recopilando las más importantes observaciones:

1. Las condiciones precarias del sector informal no permiten que las unidades económicas que se encuentran dentro de este sector tengan acceso a un crédito, desalentando la inversión y propiciando que la producción y los salarios sean bajos por lo que un porcentaje de las personas que se insertan en la informalidad permanecen en un estado de pobreza.
2. La informalidad es un tema meramente subjetivo, los estructuralistas dualistas y legalistas, que desde su enfoque describen sus causas y efecto sobre la sociedad. Pero también existen controversias éticas sobre la informalidad.
3. La pobreza es trama tanto filosófico, religioso, económico, social y profundo, que contrastan una problemática en la vida misma.
4. La capacidad productiva también disminuye por otros factores derivados del sector informal, pues el gobierno tiene que realizar ciertos gastos para realizar sus actividades, y una fuente de sus ingresos son los impuestos de los contribuyentes, el problema es que las personas que integran el sector informal no aporta este pago y ello provoca que las cargas tributarias aumenten para aquellos que se encuentran en el sector formal de modo que se genere un desplazamiento al sector informal y la pérdida de ingresos al gobierno.

Como conclusión final de acuerdo a la correlación de Pearson nos permite observar los coeficientes obtenidos y así darnos cuenta de la relación existente entre las variables para darle una respuesta a la relación de la pobreza con la economía informal y esta a su vez con la capacidad productiva del municipio de Oaxaca de Juárez

Mediante las correlaciones se revisaran las siguientes hipótesis.

Ho: Al menos una de las variables se relaciona con la economía informal

H1: Ninguna variable se relaciona con la economía informal

De acuerdo a los resultados obtenidos se acepta la hipótesis nula donde por lo menos una de las variables está relacionada con la economía informal; la pobreza es la variable que guarda un estrecha relación con la informalidad; sin embargo se rectificó que la informalidad no es sinónimo de baja productividad, sino más bien que permanece en los mismo niveles de productividad debido a la falta de innovación por parte los trabajadores informales. Lo anterior provoca que las personas mantengan un mismo nivel de ingresos y por lo mismo siguen conservado el mismo estatus social.

## **Conclusiones**

Tanto en la economía de México como de Colombia se puede concluir que existe la informalidad de la economía así como niveles de pobreza en su población; la economía colombiana presenta niveles bajos de pobreza por ingreso monetario, no así lo economía mexicana que sus políticas redistributivas no han dado los resultados esperados.

En cuanto a la respuesta a la pregunta de investigación ¿Qué papel juega la economía informal en la economía de dos países de América Latina? Es un complemento al ingreso familiar, ya que la población que labora en ese sector de acuerdo al cuestionario aplicado en la ciudad de Oaxaca México, contestaron que al no tener empleo recurrieron a la informalidad por lo que se presenta una desigualdad del ingreso en las economías estudiadas.

La respuesta a la hipótesis de investigación de que el papel que juega la economía informal en economías como México y Colombia es la reproducción de la pobreza, la absorción de la mano de obra de los empleos que no genera el aparato productivo, se acepta la hipótesis nula de que al menos una de las variables estudiadas: pobreza, absorción de mano de obra de los empleos que no genera el aparato productivo, se relaciona con la economía informal, resultando está la pobreza.

Por lo que se concluye que la población al no tener un ingreso inmediato se incorpora a laborar en la economía informal.

## REFERENCIAS

**Botinno-Bernardi, R.** (2009). La Ciudad y la Urbanización. *ESTUDIOS HISTÓRICOS*, 1/14.

**Guillermo E. Perry, W. F. C.** (2007). *Informalidad: Escape y Exclusión*. Washington, D.C.: Banco Mundial.

**INEGI.** (2012). *Boletín de Prensa Núm. 449/12*. Aguascalientes, Aguascalientes: INEGI.

**Montesinos, Egon.** (2012). Gestión municipal participativa: entre la nueva gerencia pública y la gobernanza democrática. *Revista Venezolana de Gerencia*, Abril-Junio, 345-364

**Ramos-Soto Ana Luz; Rosa María Velásquez Sánchez.** (2015). "Pobreza intergeneracional en el estado de Oaxaca" *Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración (Ricea)*, vol. 4 No. 7. <http://www.ricea.org.mx/index.php/ricea/article/view/41/117>

**Shanin, T.** (1979). Definiendo al campesinado: conceptualizaciones y desconceptualizaciones: Pasado y presente en un debate marxista. *Agricultura y Sociedad* 11: 9-52.

**Shiva, V.** (1995). *Abrazar la vida. Mujer, ecología y desarrollo*. Madrid, Ed. Horas y Horas, 300 p.

**Silva, L.F.M.** (2013). "Sembrando nuevos agricultores": contraculturas espaciales y recampesinización. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana* 12 (34). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30528135004>

**Sosa López, J. D. J.** (2010). Evolución reciente de la gestión pública municipal de México. *Provincia*, (24) 53-74. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55515975004>

**Toledo, V.M.** (1978). El uso múltiple del ecosistema, estrategias de ecodesarrollo. *Ciencia y Desarrollo* 11: 33-39.

**Toledo, V.M.** (1990). La perspectiva etnoecológica: cinco reflexiones acerca de las ciencias campesinas sobre la naturaleza con especial referencia a México. *Ciencias, Número Especial* 4: 22-29.

<http://www.elfinanciero.com.mx/pages/asi-es-la-pobreza-en-mexico.html>

<https://www.elheraldo.co/economia/asi-esta-la-pobreza-en-colombia-340595>

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2016>