

PANORAMA DE LA MIGRACIÓN DE RETORNO E INSERCIÓN LABORAL EN MÉXICO

Franco Sánchez Laura Myriam¹

Granados Alcantar José Aurelio²

Pizarro Hernández Karina³

RESUMEN

Los flujos migratorios con frecuencia también generan contraflujos de migración, los cuales pueden darse de manera espontánea - voluntaria, no existiendo un registro como tal; o aquellos que son generados de manera involuntaria dentro de la sociedad.

La migración de retorno no es un fenómeno nuevo, sin embargo; manifiesta ciertas características que la hacen ser diferente de épocas pasadas. La crisis económica que afectó la economía norteamericana en el año 2008 y el endurecimiento de las políticas antimigrantes de Estados Unidos que desde antes de la toma de la Presidencia de Donald Trump se han venido presentando, siendo algunos factores que han incentivado los flujos de retorno. Aunado a ello la poca colaboración entre estos dos países ha hecho que los migrantes queden desprotegidos en el extranjero y por tanto en la actualidad exista una mayor afluencia de migrantes de retorno a nuestro país, los cuales se tienen que reincorporar a la sociedad y al entorno laboral. Por tanto, se pretende realizar un análisis de la migración de retorno y empleo en México. Lo anterior a partir de la información de la Encuesta de la Dinámica Demográfica 2014 (INEGI, 2014).

Palabras claves: Flujos migratorios, migrantes de retorno, empleo.

Introducción

Desde inicio del siglo XXI, los movimientos internacionales de población mexicana han mantenido substanciales cambios tanto en el volumen, tendencias modalidades y características demográficas. Después del año 2000 la migración de mexicanos hacia Estados Unidos comenzó a presentar una desaceleración misma que se ha mantenido en la actualidad (Ramírez & Aguado, 2013). De la misma forma, las remesas familiares que tenían un registro histórico de crecimiento desde 1990, y que alcanzó la cifra máxima de 26.9 millones de dólares en el año 2007, mostraron un desplome de alrededor de cinco millones de dólares en el año 2009, sin prospectiva de una recuperación. A estos eventos se agrega un tercero que es el incremento de la migración de retorno de población mexicana, tanto por la vía de retorno forzoso (deportación), como el efectuado por las condiciones económicas, políticas y sociales expresadas en retorno voluntario (Consejo Nacional de Población, 2015). Si bien es cierto que el fenómeno de la migración de retorno no es nuevo, si es claro que presenta rasgos que lo diferencian de los flujos migratorios del pasado; y este se debe a la crisis que se dio en el año 2008, así como las

¹ Dra. en Urbanismo, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, lfranco@uaeh.edu.mx

² Dr. Planificación territorial, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, joseg@uaeh.edu.mx

³ Dra. en Antropología Social, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, pizarro@uaeh.edu.mx

políticas migratorias ejercidas en Estados Unidos y que se han aún recrudecido en el gobierno de Donald Trump.

En esta investigación el objetivo es el análisis de los flujos de migrantes mexicanos y sus familiares que retornan de Estados Unidos después de haber vivido temporal o permanentemente allá, así como su inserción en el entorno laboral, se pretende conocer e identificar la importancia de la migración de retorno la cual es muy compleja, variada y por ende con múltiples repercusiones. Hasta el momento no se han estudiado las implicaciones sociales, económicas y demográficas de esta migración de retorno que se ha dado en todo el territorio mexicano. Ante tal situación, proponemos analizar el proceso de retorno de estas personas a México, en función de la inserción laboral de estos migrantes en el mercado laboral mexicano. Pues, si consideramos que la migración de mexicanos es un fenómeno eminentemente laboral (Bustamante, 1996), podríamos pensar que la persona al retornar buscaría lo más rápido posible un trabajo o en su defecto si el migrante regresa con algún ahorro, podría establecer una inversión productiva de manera inmediata así insertarse en las actividades productivas de su localidad. Por lo tanto, el propósito de este trabajo es conocer el volumen de los migrantes que han retornado y desempeñan una actividad productiva en México, en qué sectores económicos se insertan y cuáles son sus ingresos laborales.

Para ello, la hipótesis del trabajo es la siguiente: los migrantes retornados se concentran en actividades precarias y en empleos de mala calidad. Tomando en cuenta, que la situación económica de México no es muy diferente a la que enfrentaron en Estados Unidos, ya que en el 2009 el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) estimó que la economía mexicana decreció 6.5 por ciento, México fue el país de Latinoamérica que experimentó un mayor impacto de la crisis. El motivo es su mayor interrelación con la economía estadounidense. En el 2010, se observó en el país una recuperación, el crecimiento económico fue de 5.5 por ciento, como una respuesta a la mejoría de la economía estadounidense, sin embargo la estructura laboral mexicana en estos años se ha caracterizado por altas tasas de desempleo y mayor precarización del mercado laboral (Samaniego, 2010).

Fuentes y descripción breve de los datos usados

La fuente que se utiliza en este trabajo es la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2014, dada a conocer por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Consejo Nacional de Población (CONAPO), en ella se capta la información correspondiente a las características sociodemográficas de la población; el comportamiento de la fecundidad y la anticoncepción, así como de las preferencias reproductivas de las mujeres en edad fértil; el perfil de la mortalidad infantil; el comportamiento de la nupcialidad; las condiciones de la salud materno infantil; el perfil de la migración interna e internacional, y las principales características de los hogares y las viviendas en México. Dicha encuesta se llevó a cabo entre agosto y septiembre de 2014. Para ello la población objetivo de este análisis fueron los migrantes internacionales en los últimos cinco años, que en el momento de su última partida eran residentes habituales.

Antecedentes

La reinserción laboral de los migrantes retornados a México, ya sea de manera voluntaria o involuntaria es un tema que no es nuevo en la actualidad pero si de gran importancia, debido a las condiciones políticas y sociales en las cuales se encuentra inmerso México y Estados Unidos. Estos acontecimientos coyunturales han revitalizado las investigaciones que se han realizado sobre la migración de retorno y cuál es el impacto en las comunidades de origen en México. Eventos como la crisis financiera y económica misma que ha afectado de manera negativa a Estados Unidos y por consecuencia, ha

impactado en los empleos de los connacionales; además de las leyes anti migrantes y el incremento sin precedente de las deportaciones situación que han aquejado a trabajadores mexicanos no autorizados (Anguiano, et al., 2013).

El recrudescimiento de las políticas migratorias que ha implantado los Estados Unidos a partir del año 2001, fecha en la cual se dieron los atentados terroristas implicó afectaciones en la Ley para el control de la inmigración, el antiterrorismo y la sobre protección de la frontera Sur con México, aunado a ello como ya se había mencionado la crisis económica iniciada en el 2007, fueron factores que incidieron en las decisiones y en la migración de retorno (Montoya & González, 2015). Desde hace más de 10 años se consideraba que el sistema migratorio estadounidense estaba quebrado. La historia lo confirmó y la frase se convirtió en un cliché para políticos y académicos (Durand, 2014).

Para analizar la migración de retorno se debe considerar que en la actualidad ocupa un lugar central tanto en México como en el mundo. Debe señalarse que a la fecha no existe una teoría que explique de una manera total las causas y las razones del retorno. Sin embargo para esta investigación se toman en consideración los conceptos del análisis de la migración de retorno y la reinserción laboral a partir de la revisión de varios autores que los retoman en sus trabajos, por tanto a continuación se integra una revisión bibliográfica de los conceptos antes citados.

La migración de retorno ha presentado un comportamiento irregular, tanto de los retornados voluntariamente como aquellos que regresaron de manera involuntaria; afectada por cuestiones macroeconómicas y microeconómicas, inclusive por cuestiones de violencia o seguridad en ambos lados del tramo fronterizo. Las reformas legislativas en Estados Unidos en cuanto a las leyes migratorias, las coyunturas económicas ya sea de auge o crisis, y sus implicaciones en el sistema migratorio se han hecho evidentes y son reflejadas en el retorno de migrantes (Durand, 2013). Este nuevo contexto jurídico y económico que sufren los connacionales ha trastocado el trasfondo de la migración, no se trata de una decisión planeada por el migrante, ahora se visualiza un retorno precipitado ya sea por ser despedidos o por ser deportados; retornando no en condiciones favorables que permitan una reinserción apropiada, ya sea porque no cuentan con ahorros para emprender un negocio o en su caso porque este pudiera no ser rentable y arriesgar el único patrimonio que les queda. Por ello, muchos se incorporan a la economía informal en las periferias urbanas, y los que regresaron a su pueblo piensan en volver a emigrar (Rivera, 2011).

Por ello para esta investigación se toma el término reinserción laboral como aquella situación, que se da después de llevarse a cabo la migración de retorno a su comunidad de origen en el país, así como a la búsqueda de empleo o bien la instalación de negocios pequeños en comunidad. Además al revisar algunos trabajos en torno a la migración de retorno se puede identificar que algunos enfatizan aspectos diversos por considerar cuando se analiza el proceso de reinserción. Todos coinciden en que la duración de la estancia en el país de destino es relevante en la acumulación de capital humano, pues la experiencia migratoria, la exposición a un nuevo estilo de vida y las habilidades acumuladas conllevan calificaciones sociales y laborales que pueden ser determinantes al retornar. El tiempo de permanencia en el lugar de destino menor a un año limita la experiencia migratoria y, en consecuencia, las posibilidades de éxito al retornar a la comunidad de origen.

La migración de retorno, a pesar de constituir objeto de debate académico desde la década de los ochenta, ha sido una faceta relativamente postergada en el contexto del estudio de la migración internacional. Actualmente, los países la han puesto de realce, sin embargo, en la mayoría de los casos, es comprendida como un efecto de una coyuntura específica, generalmente relacionada con episodios de crisis y contracción económica en los principales países de destino.

El proceso de la migración entre México y Estados Unidos es un fenómeno caracterizado por su complejidad y deviene de una larga tradición histórica. Dicho proceso ha llevado consigo consecuencias económicas, pues quienes regresan a su país de origen pudieron haber realizado inversiones productivas con sus ahorros, haber adquirido nuevas calificaciones laborales en el extranjero, mismas que en México pudieran permitirles acceder a mejores ocupaciones.

Un aspecto que es considerado importante en la migración de retorno son el mantener activas las redes sociales, las cuales funcionan como un elemento que permite lograr una mejor reinserción al retornar a la comunidad. Estas redes proporcionan ventajas y desventajas que podrían encontrar a su retorno, además de las oportunidades de trabajo o posibles inversiones en su caso. Es decir las relaciones transnacionales son fundamento importante para un éxito en la migración de retorno, el mantenerlas los migrantes y su comunidad, les permitirán contar con apoyos, y poder insertarse más fácilmente al mercado laboral (Schramm, 2012).

Sin embargo, hoy en día se observa que la realidad muchos migrantes se encuentran tras el abandono y después de sufrir la deportación no son tomados en cuenta, ya sea por parte del gobierno federal, gobierno local, las empresas o algún programa de reinserción laboral como lo señalan en el periódico el Universal en su información proporcionada por ONGS de apoyo a migrantes. Los mexicanos retornados en la mayoría de los casos no cuentan con los apoyos necesarios para poder reinsertarse en la sociedad y mucho menos laboralmente, su futuro es incierto y tenebroso, sus pocos ahorros desaparecen rápidamente en el caso de contar con ellos; pero también muchas veces son deportados sin tener posibilidad a traer consigo sus bienes, ahorros o pertenencias (Flores, 2017).

Algunos estudios pioneros realizados referentes a la migración de retorno (Cerese, 1974; Gmelch, 1980) citado por (Koolhaas, 2015) consideraban que los retornados no podrían reintegrarse en sus países de origen a consecuencia de la preeminencia de valores, instituciones y relaciones de poder. Muy alejado a lo propuesto por (de Bree *et al.* 2010, Davids & Van Houte, 2008; Christou, 2008; King, 2008), citado por (Koolhaas, 2015) quienes afirman la existencia de la capacidad del retornado, quien adquirió con su experiencia migratoria una doble identidad misma que le permite negociar una mejor readaptación al país de origen.

Por su parte (Cassarino, 2014) ha destacado por sus estudios en el ámbito de la migración de retorno, aportando tanto elementos teóricos como empíricos. El postulo la utilidad de las teorías transnacionales y de las redes sociales para comprender de mejor manera la migración de retorno. Así mismo elaboró un estudio comparativo en Algeria, Marruecos y Túnez, se basó para ello en la aplicación de una encuesta a retornados y llego a la conclusión de que el retorno es un proceso que requiere un tiempo importante de preparación (Cassarino, 2014).

Muschkin (1993) citado por (Koolhaas, 2015), quien estudio la inserción ocupacional de los retornados entre 1970 y 1980 en Puerto Rico, utilizó Censos de población como fuente principal de análisis descubrió efectos negativos del retornado al intentar reinsertarse, identificando vulnerabilidad en el mercado de trabajo, empleadores mexicanos poco motivados a contratar fuerza de trabajo con experiencia migratoria internacional, temerosos a que pueda ocurrir una nueva migración y dejasen sus puestos de trabajo.

Las teorías generadas sobre la integración laboral de los inmigrantes, se han hecho considerando la experiencia de aquellos migrantes no calificados, dejando aún pendiente un avance en aquellas teorías de los migrantes que si adquirieron un grado de calificación. Además debe señalarse que la inserción

laboral es solamente una parte de la integración económica presentada también en el autoempleo, la formación de negocios e inversiones (Alarcón, et al., 2014).

Considerando las perspectivas para la inserción o integración laboral de los migrantes calificados se ubica la teoría del capital humano, la cual emana de la economía neoclásica, de mediados del siglo XX; en ella se propone que la educación implica mayor producción de capital material, existiendo una inversión susceptible de cálculo acerca de su rentabilidad. Los estudios realizados por Theodore Schultz (1959) citado por (Mercado & Ibieta, 2006), tuvieron gran impacto, gracias a los desarrollos teóricos efectuados por Jacob Mincer y Gary Becker. Siendo este último su principal exponente quien sustentaba que ciertas actividades como la educación, la formación del trabajo, los servicios médicos, la búsqueda de información sobre los precios y la emigración aumentan los recursos de las personas, todo lo antes mencionado lo denominó inversiones de capital humano. En donde el individuo es considerado como un ente capitalista el cual va a invertir en los rubros antes señalados, ya que en él incide la preocupación por adquirir capacidades productivas y por la acumulación de conocimiento; en virtud de ello este ente realizará una estimación acerca del monto de su inversión durante el tiempo de su aprendizaje (Mercado & Ibieta, 2006).

La migración de retorno

La palabra retorno tiene muchas acepciones. En estricta definición sería volver al origen, regresar al lugar donde la persona ha salido. El retorno ha sido concebido de manera tradicional como el regreso al lugar o país de origen, considerado como etapa final del proyecto migratorio, sin embargo en la actualidad se roto con este paradigma dado a que no siempre se vuelve al origen o no siempre es el final de esta etapa sino que es un complejo proceso que se traduce en un círculo mismo dentro de la movilidad, dejando múltiples facetas y haciéndolo más diversificado (Lozano & Martínez, 2015).

De acuerdo a Izquierdo (2011) citado en (Mestries, 2013) señala, que el migrante de retorno es aquella persona que regresa a su país de origen con el fin de permanecer en él después de llevar mucho tiempo en otra nación, dicho retorno puede ser de manera involuntaria o voluntaria. Mestries (2013) señala la existencia de los tipos de retorno sintetizando diferentes taxonomías ideadas por diversos autores, en las siguientes categorías:

1. Los retornos forzados, por deportación o desempleo.
2. Los retornos periódicos, como parte del ciclo de la migración pendular de los migrantes legales en programas de trabajo temporal.
3. Los retornos de descanso o de placer: migrantes jubilados o vacacionistas que regresan temporalmente a su región de origen.
4. El retorno definitivo del migrante "exitoso".
5. El retorno definitivo del migrante fracasado, por inadaptación, precariedad laboral, adicciones, etcétera.

Sin embargo, los motivos del retorno son diversos y cada vez más complejos, donde intervienen factores objetivos y subjetivos que se encuentran entrelazados. El retorno forzado, en sí es problemático e inclusive en ocasiones involucra la violación de derechos, por otro lado el retorno en condiciones de bonanza migratoria, teóricamente aumentarían las probabilidades para retornar voluntariamente. Cassarino (2014) señala que en estas condiciones un individuo puede preparar su retorno, definir su

deseo o disposición de regresar, así como determinar que está listo para hacerlo. El concepto de la migración de retorno lleva consigo más de una connotación e interpretaciones, que va desde interpretar un fracaso migratorio hasta entender el retorno migratorio desde un punto de vista de éxito.

A lo anterior es importante mencionar que no existe como tal una teoría sobre el retorno en estricto sentido, pero en las Ciencias Sociales se han desarrollado diferentes puntos teóricos de análisis sobre la migración interna e internacional, y de ahí han emanado algunos postulados que han ayudado a interpretar y entender la dinámica del retorno. Por ello, cabe señalarse que en torno al retorno se han empleado diversas definiciones las cuales han empleado algunos autores reflejando la complejidad del estudio en el contexto de la migración internacional, las cuales a continuación se expondrán de acuerdo a lo analizado por (Orrego & Martínez, 2015).

Así mismo el retorno ha sido explicado por los siguientes enfoques teóricos, las cuales de igual manera dan explicación al proceso de la migración.

Cuadro 1. Definiciones de migración de retorno y aporte teóricos principal

AUTOR	AÑO	DEFINICIÓN	APORTE PRINCIPAL
Velikonja	1981	Además del desplazamiento físico del migrante, encierra una transferencia de activos y complementariedad entre el lugar de origen y el lugar de destino	Complementariedad entre el lugar de origen y destino
Pascual de Sans	1983	Desplazamientos de población en el espacio que implican un regreso al punto de origen	Noción de punto de origen
Recaño	1995-2010	Toda migración entre regiones que tenga como destino la región de nacimiento del sujeto	Regreso al lugar de origen del sujeto
Bustamante	1996	El concepto (migración de retorno) es parte del proceso de circularidad migratoria	Circularidad y alternancia
Siegel y Swanson	2004	Un desplazamiento de reincorporación al punto de origen, sean estos movimientos nacionales o internacionales, o bien, traslado que realiza una persona a una antigua zona de residencia	Punto de origen. Zona de residencia
Cassarino	2007	Es el acto de regresar al propio país de origen, a un país de tránsito o un tercer país, incluyendo la preparación y la implementación	País de origen, país de tránsito y tercer país
UNESCO- THE FOUNDATION	2008	El movimiento de una persona que regresa a su país de origen o lugar de residencia habitual.	Lugar de residencia habitual

DESAPopulationDivision- INED	2008	Personas que regresan a sus países de origen después de haber sido migrantes internacionales (ya sea a corto o largo plazo) y que tengan intención de permanecer en su propio país durante al menos un año.	Acotación temporal
Dumont y Spielvogel	2008	Engloba cuatro dimensiones: país de origen, lugar de residencia en el extranjero, duración de la estancia en el país de acogida y duración de la estancia en el país de origen cuando se retorna.	Lugar y duración en el país de origen y retorno

Fuente: Tomado de (Orrego & Martínez, 2015).

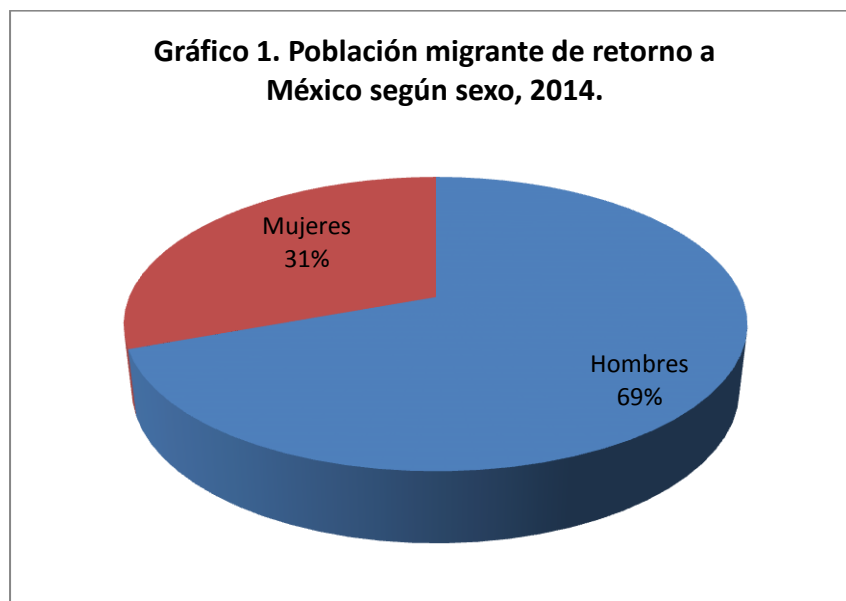
- a) **La perspectiva neoclásica.** La cual explica este fenómeno como una parte de las decisiones racionales, económicas, que toman las personas para la maximización de su beneficio. Considera la disparidad salarial como el elemento primordial que conduce a la decisión de migrar, explicando el retorno como una consecuencia de la experiencia de fracaso del migrante, o bien porque las expectativas sobre su capital humano no fueron valoradas como se esperaba.
- b) **La Nueva Economía de la migración laboral.** Considera que si bien no se trata de un fracaso de los individuos que tomaron la decisión de migrar, ni de una falta sobre su capital humano, sino más bien, como la conclusión de las metas económicas que el migrante - conjuntamente con los demás miembros de su familia - había construido y valorado en el momento en el que se tomó la decisión de la emigración de uno los miembros de la familia.
- c) **El enfoque estructural,** Propone las siguientes variables básicas para estudiar el retorno: el tiempo de estancia como migrante, la escolaridad, la trayectoria laboral, las habilidades adquiridas y las características del contexto institucional y social del país de origen. Las estructuras sociales sobre las que descansan las redes y su constante intercambio conforman ciertos capitales que son útiles para emigrar y también para retornar.
- d) **La perspectiva de redes** plantea no estudiar a los retornados sólo como un agregado o un grupo, sino como individuos insertos en redes de relaciones que influyen también sus acciones y decisiones. Así, la movilización de recursos a través de las redes sociales es no sólo de recursos tangibles, sino de recursos intangibles, como puede ser el capital social.
- e) **La teoría del capital social** pueda explicar también las probabilidades del retorno, así como ha explicado la salida acumulada de migrantes de un lugar de origen hacia un mismo lugar de destino. Es decir, podría decir que “a mayor experiencia acumulada de retorno en la familia, la comunidad y el país de origen, mayores posibilidades de que se dé el retorno a nivel personal”.
- f) **La perspectiva transnacional** considera que la migración de retorno es parte del proceso migratorio y se inscribe en la mirada sistémica y compleja del mismo proceso, el cual incluye relaciones económicas, sociales y culturales entre las sociedades de origen y las de destino. El retorno debe ser estudiado considerando las características y modalidades de involucramiento tanto en los lugares de origen como en los de destino, pero además tomando en cuenta que el ambiente social y las estructuras institucionales de ambas sociedades delimitan el retorno, el cual puede ocurrir a un tercer

lugar que no sea necesariamente el lugar de origen y puede tratarse incluso de una escala en el trayecto de la vida como inmigrante (Rivera, 2013).

En síntesis, se propone entender el concepto de migración de retorno e inserción laboral de los migrantes de retorno, aquellos migrantes que actúan como agentes sociales que median entre las condiciones estructurales y su propia experiencia, quienes diseñan estrategias de reinserción como parte del proceso migratorio, teniendo efectos sobre las personas y los lugares.

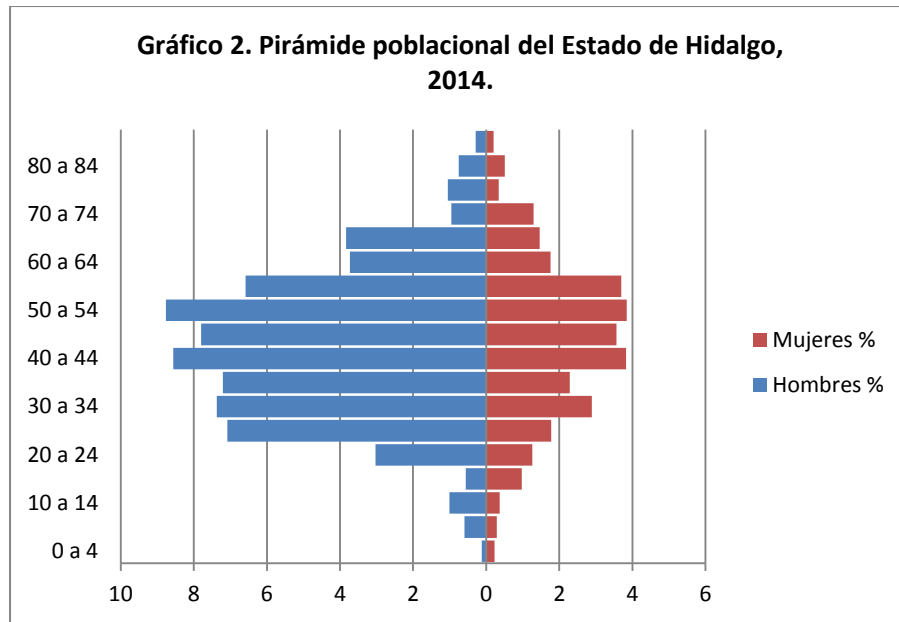
Perfil del migrante retorno

Los migrantes de retorno se caracterizan por ser principalmente hombres, ya que por cada mujer que retornó, lo hacen más de dos hombres. De manera que alrededor de 225 mil hombres (69 por ciento) y 99 mil fueron mujeres (31 por ciento), Lo anterior coincide con lo propuesto por (Mendoza-Cota, 2012), quien señala una inminente predominio de población masculina en el volumen de migrantes retornados.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENADID 2014.

Con respecto a la edad 8 de cada 10 migrantes de retorno oscila su edad entre los 15 y 69 años, es decir, una edad económicamente activa. Los retornados se concentran en edades laborales jóvenes con más de la mitad entre 25 y 39 años; proporción más alta que en la población no migrante en la cual sólo un tercio está en ese grupo. Asimismo, once por ciento de los migrantes de retorno se encuentran en edad de entrada al mercado laboral (15 a 24 años) y uno de cada tres se encuentra en edades laborales más avanzadas entre 40 y 69 años. De esta manera, la edad de los migrantes refleja una distribución más dispersa pues sólo el 37% es menor de 40 años, el 46.6% su edad oscila entre 40 y 59 años, y el 16.3% es mayor de 60 años.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENADID 2014.

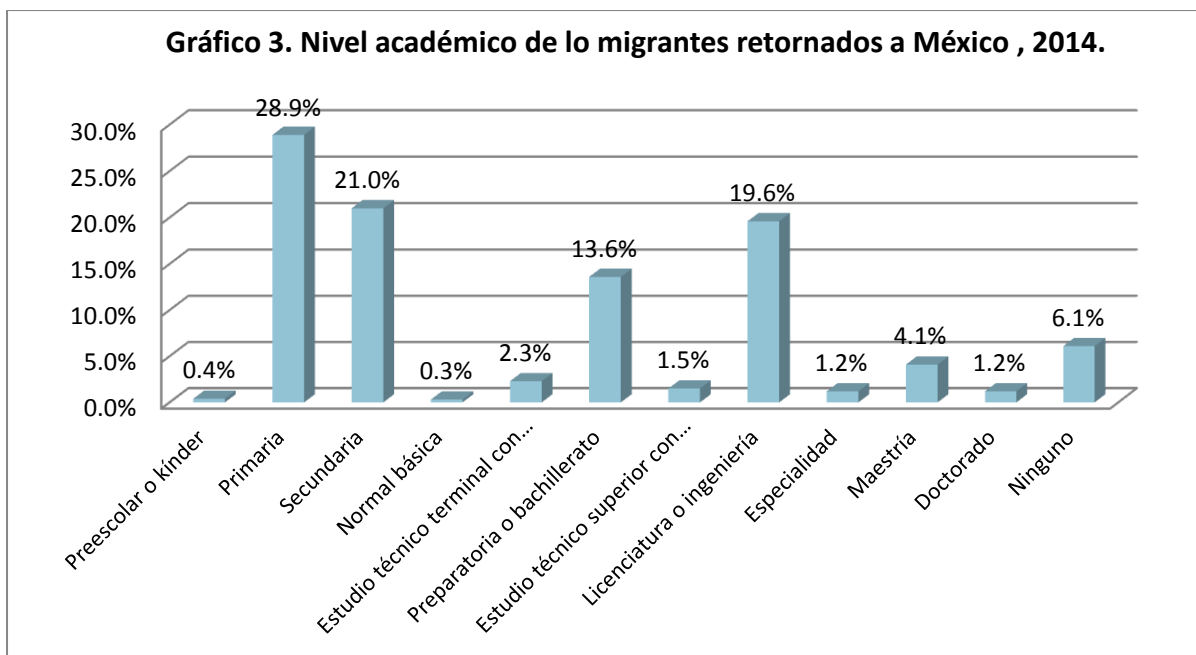
Asimismo, el 37% de los migrantes retornados regresan a localidades rurales, y un 63% a localidades urbanas. Estos resultados son consistentes con el patrón migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos, como lo señala (Rojas, 2009) “la oferta de trabajo es el principal mecanismo regulador de la movilidad de millones de migrantes jornaleros agrícolas. El impacto negativo de factores de redistribuciones territoriales, demográficas y económicas ha generado una dinámica y compleja realidad migratoria. A partir de las dos últimas décadas, se produce una notable movilidad dada por una amplia red de rutas y flujos migratorios rural-urbano y rural-rural dentro del propio territorio nacional”. Estos resultados permiten concluir que a lo largo de más de 10 años que se ha generado este proceso social aún permea y es un rasgo que no ha cambiado de la migración de mexicanos a Estados Unidos, la migración de mexicanos de las zonas rurales del país a Estados Unidos.

Cuadro 2. Migrantes de retorno a México, según tamaño de localidad, 2014.

Localidades	Total
Localidad 15000 y más habitantes)	63%
Localidad menor a 15000 habitantes)	37%
Total	100.00%

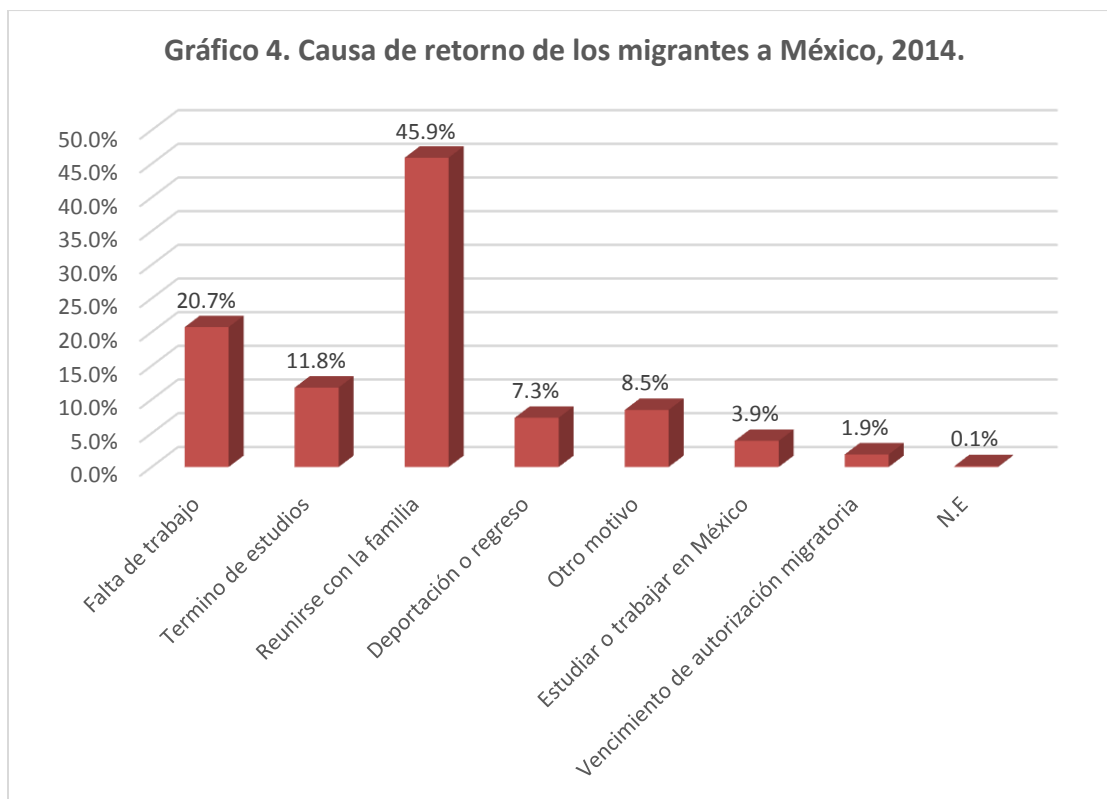
Fuente: Elaboración propia con base en la ENADID, 2014.

Lo que sí ha cambiado en este tiempo es la escolaridad de los migrantes, pues anteriormente se caracterizaban por tener una baja escolaridad, actualmente aunque la escolaridad del migrante de retorno se concentra en estudios básicos de primaria y secundaria 49.9%, es decir casi la mitad de esta población, también debe considerarse que existe una participación significativa de personas más preparadas el 13.6% con estudios de preparatoria y con estudios de licenciatura 19.6%, e incluso la proporción de personas con estudios de posgrado 6.5%.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENADID 2014.

El retorno de los migrantes a Estados Unidos no es algo nuevo, sin embargo, en la actualidad presenta rasgos diferentes, pues en el pasado tendía a presentar una circularidad, que implicaba estadías menos prolongadas, y el arribo a México, implicaba el traer consigo ahorros que en su caso posibilitaban generar proyectos en las comunidades de origen. Hoy esa circularidad ya no existe y la estancia en Estados Unidos es más permanente. En el retorno aún persiste la idea de reunificación familiar 45.9%, sin embargo se han anexado a él otros factores que lo motivan por las condiciones y el endurecimiento de las leyes norteamericanas desde el gobierno de Obama, así como la Gran Recesión que erosionó seriamente las oportunidades económicas en Estados Unidos, forzando a otros a interrumpir su proyecto migratorio (Ver gráfico 4). Pues si bien algunos por voluntad propia deciden retornar para reunirse con su familia 45.9%, otros más dadas las condiciones laborales actuales en el campo laboral y a consecuencia de falta de empleo toman la decisión de retornar 20.7%, o también han concluido sus estudios 11.8%, otros más sin tener la voluntad de regresar aún han sido deportados 7.3%.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENADID 2014.

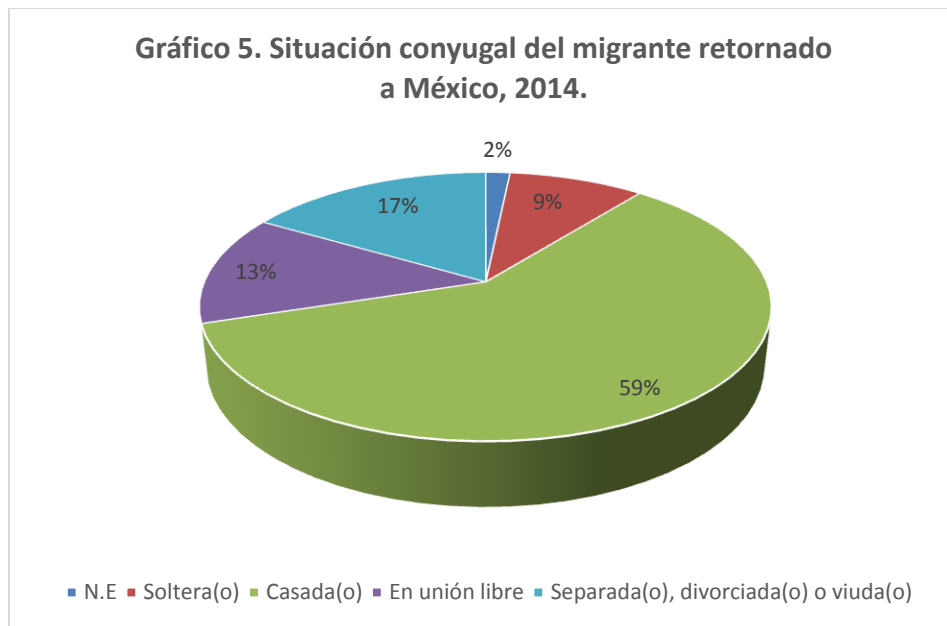
Los migrantes de retorno y su entorno laboral

El primer aspecto que hay que considerar acerca de los migrantes internacionales de retorno es su condición de actividad, como podemos observar en el cuadro 3 el 79.7% de los migrantes se encuentran dentro de la Población Económicamente Activa (PEA), mientras que el 18.7% son personas consideradas población económicamente no activa. Esta cifra nos hace inferir que los migrantes en mayor medida requieren una fuente de ingresos por sus responsabilidades familiares el 47% de los migrantes de retorno son los encargados de la manutención o el sostenimiento de las familias (señalaron ser los jefe(a)s o el cónyuge del jefe del hogar) de ahí la alta proporción de personas que señalaron que están ocupados o están dispuestos a trabajar.

Cuadro 3. Condición de actividad de los migrantes retornados a México, 2014.

Población	Abs.	Rel.
PEA - Población Económicamente Activa	258929	79.7%
PNEA - Población No Económicamente Activa	60754	18.7%
Total	324989	100%

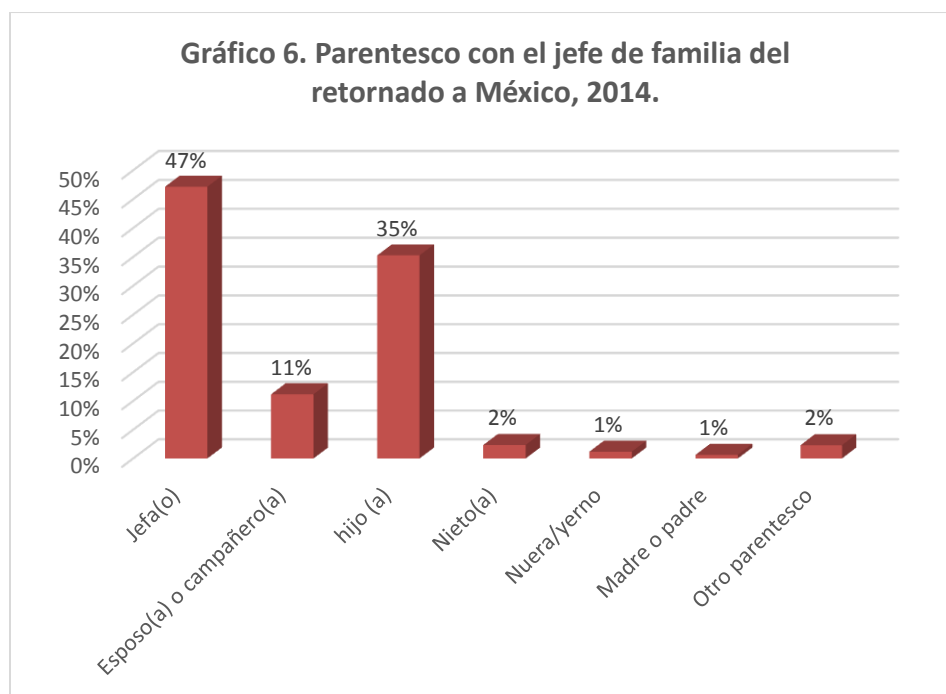
Fuente: Elaboración propia con datos de ENADID 2014.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENADID 2014.

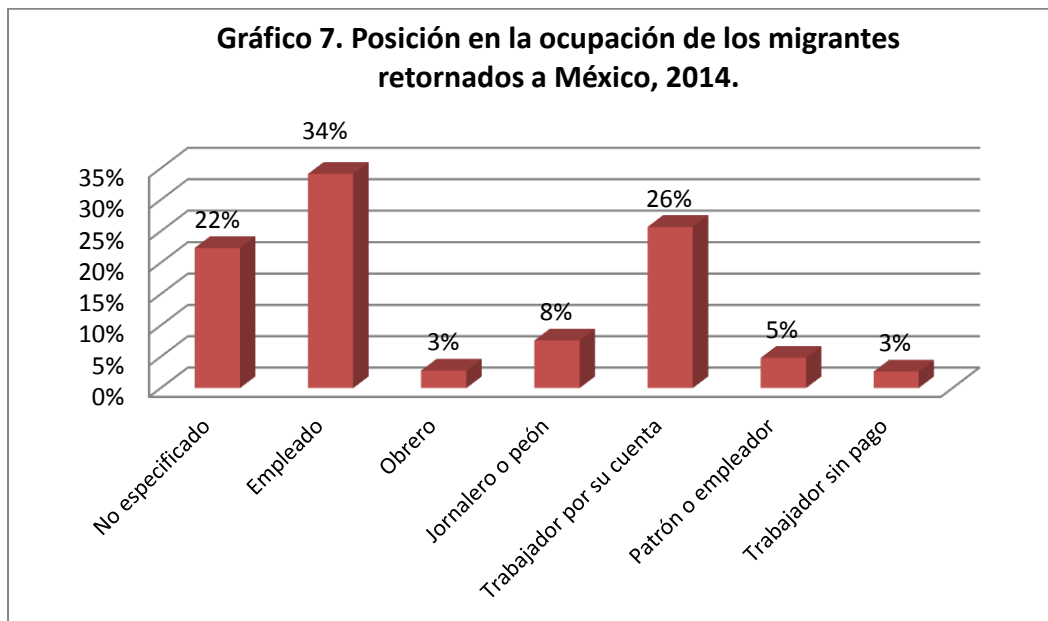
Cabe señalarse (Ver gráfico 5) que alrededor de casi 2 terceras partes de los migrantes retornados tienen la situación conyugal de estar casados, lo que implica un compromiso a sus familias.

En resumen, las características sociodemográficas de la población de retorno en general trata de un sector conformado por hombres, en edades productivas, generalmente casados, y con niveles de escolaridad de secundaria completa.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENADID 2014.

La gran mayoría de los retornados (45%), tienen un empleo salariado ya sea como empleados, peones o ayudantes con pago. Entre los migrantes de retorno hay una mayor proporción de trabajo por cuenta propia (26%). Si bien la posibilidad de transferir habilidades y capitales en trabajo independiente constituye una vía importante para los retornados, la gran mayoría está incorporándose al trabajo subordinado y se requieren acciones públicas orientadas a este tipo de empleo.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENADID 2014.

De los trabajadores por cuenta propia el trabajo es escaso y mal remunerado como lo señala Hernán quien al retornar no podía insertarse laboralmente:

Regrese hace 3 años, la verdad esta difícil haya en el norte escaseo el trabajo y pues tienes que pagar en dólares y se van acabando los ahorros, regrese al pueblo pero no había en que trabajar pues era irme de chalán o a la siembra, y la verdad no la iba a hacer, pues pagan casi nada, con lo que traía puse un negocio de hacer pan, mi esposa es de Tlaxcala y una vez que estuve ahí vi como mercadeaban el pan, vendiendo en una camioneta repartiendo el pan por las colonias, empecé con poquito, ahora ya trabaja conmigo mi hermano que regreso también del norte el año pasado (Flores, 2018)⁴.

Los migrantes de retorno se concentran en mayor medida en ocupaciones que se caracterizan por requerir bajos niveles de escolaridad, como lo son los trabajos agropecuarios 8% u obrero 3% en cualquier tipo de industria.

Ahora trabajo en la tortillería pues desde que regrese se me ha complicado mucho, a mí me deportaron yo trabajaba en California, me fui con mis amigas a un baile y ahí nos agarraron a varios y pues nos deportaron, no me pude traer nada. Ya no me quedo otra que quedarme por acá, pero no me alcanza pues me pagan 1200 a la semana (López, 2018).⁵

Del total de la PEA que ha regresado al país un 10% se encontraba buscando empleo pero no lo tenía hasta el momento de la encuesta, es decir se encontraban desempleados. Este dato revela lo difícil que

⁴ Germán Flores migrante de retorno del municipio de Huasca, Hidalgo. Entrevista realizada en mayo 2018.

⁵ Gloria López migrante de retorno del municipio de Huasca, Hidalgo. Entrevista realizada en mayo 2018.

es para el migrante retorno insertarse de nuevo en la economía mexicana y pone al relieve la presión social que tiene este grupo de contar con un trabajo.

Conclusiones

La migración de retorno implica diferentes causales, una de ellas han sido las dificultades económicas y restricciones de las leyes migratorias en los Estados Unidos. Los datos muestran que no ha habido un retorno multitudinario de mexicanos, sino que este retorno se ha producido de manera paulatina. Anteriormente una persona regresaba a México pero su estancia en el país era breve, actualmente la estancia es más prolongada y muchos de ellos no regresarán hasta que las condiciones del país receptor no mejoren.

Este grupo de personas migraron a Estados Unidos básicamente por motivos laborales y la mayoría de ellos son el sostén económico de sus hogares y son jefes de familia, casados con responsabilidades de llevar el sustento a sus hogares, por lo mismo no debe resultar extraño que en su regreso a México la mayoría de ellos se encuentre trabajando buscando rápidamente insertarse en las actividades económicas en México. Al parecer a la gran mayoría no se les ha dificultado encontrar empleo en sus comunidades; sin embargo estas no son precisamente las mejores condiciones laborales, ya que las actividades económicas donde se han insertado estos migrantes son las agropecuarias y de la construcción. Sectores que se caracterizan por su alto grado de flexibilidad y precarización. Este hecho es preocupante porque una parte de estas personas son jóvenes y este tipo de empleos les impide pensar en un futuro mejor.

Por otro lado es importante mencionar que se observa la ausencia de políticas públicas que estén considerando el apoyo al migrante en su inserción laboral, pues la heterogeneidad de quienes regresan es amplia, considerando la experiencia laboral previa, los niveles y tipos de educación, la edad, el sexo, entre otros.

En el retorno a la comunidad de origen es evidente los lazos familiares, pero las pocas oportunidades, puede limitar la reintegración. De ahí que son esenciales los programas y acciones que apoyen a los migrantes a planificar su retorno ya sea voluntario o forzado.

REFERENCIAS

- Alarcón, R., Escala, L. & Odgers, O.,** (2014). *Mudando el hogar al Norte. Trayectorias de integración de los inmigrantes mexicanos en Los Ángeles*. Tijuana B.C: El Colegio de la Frontera Norte.
- Anguiano, M. E., Cruz, R. & Garbey, R. M.,** (2013). Migración internacional de retorno: trayectorias y reinserción laboral de emigrantes veracruzanos. *Papeles de Población*, Issue 61.
- Cassarino, J. P.,** (2014). A case for return preparedness. En: G. Battistella, ed. *Global Asian Perspectives on International Migration*. s.l.:s.n.
- Consejo Nacional de Población,** (2015). *El retorno en el nuevo escenario de la migración entre México y Estados Unidos*. México: CONAPO.
- Durand, J.,** (2013). Nueva fase migratoria. *Papeles de Población*, Julio-Diciembre.19(77).
- Durand, J.,** (2014). *Doble colapso del sistema migratorio*. [En línea] Available at: <http://www.jornada.unam.mx/2014/03/23/opinion/018a1pol> [Último acceso: 31 marzo 2017].
- Flores, E.,** (2017). *Migrantes. Abandono tras la deportación*. [En línea] Available at: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/seguridad/2017/02/6/migrantes-en-abandono-tras-la-deportacion> [Último acceso: 1 abril 2017].
- Flores, H.,** (2018). *Como regrese del Norte* [Entrevista] (7 Junio 2018).
- INEGI,** (2014). *Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática*. [En línea] Available at: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/enadid/2014/>
- Koolhaas, M.,** (2015). *Migración internacional de retorno en Uruguay: magnitud selectividad y reinserción laboral en tiempos de crisis económica internacional*. Montevideo: Universidad de la República.
- López, G.,** (2018). *Cuando me deportaron* [Entrevista] (2 Junio 2018).
- Lozano, F. & Martínez, J.,** (2015). Las muchas caras del retorno en América Latina. En: *Retorno a los procesos migratorios de América Latina. Conceptos, debates y evidencias*. Rio de Janeiro Brasil: ALAP, UNFPA, Organización Internacional para las Migraciones, pp. 9-13.
- Mendoza-Cota, J. E.,** (2012). Características y determinantes de los cambios recientes de los flujos migratorios de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos. *Papeles de Población*, Enero- Marzo, 18(71), pp. 1-36.
- Mercado, A. F. & Ibieta, J. A.,** (2006). Capital humano y migración. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*.
- Mestries, F.,** (2013). Los migrantes de retorno ante un futuro incierto. *Revista Sociológica*, Enero/abril.28(78).
- Montoya, M. S. & González, J. G.,** (2015). Evolución de la Migración de retorno en México: migrantes procedentes de Estados Unidos en 1995 y de 1999 a 2015. *Papeles de población*.

Orrego, C. & Martínez, J., (2015). Retorno en la migración una mirada a sus múltiples facetas. En: *Retorno en los procesos migratorios de América Latina. Conceptos, debates, evidencias*. Río de Janeiro: UNFPA, ALAP, Organización internacional de las migraciones, p. 267.

Ramírez, T. & Aguado, D., (2013). Determinantes de la migración de retorno en México, 2007-2009. En: *La situación Demográfica en México 2013*. México: CONAPO, pp. 175-190.

Ramírez, T. & Castillo, M. Á., (2013). *El Estado de la Migración: México ante los recientes desafíos de la migración internacional*. México: CONAPO.

Rivera, L., (2011). ¿Quiénes son los retornados? Apuntes sobre el migrante retornado en el México contemporáneo. En: *La construcción social del sujeto migrante en América Latina: prácticas, representaciones y categorías*. Santiago de Chile: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales- Universidad Alberto Hurtado.

Rivera, L., (2013). Migración de retorno y experiencias de reinserción en la zona metropolitana de la Ciudad de México. *REMHU Revista Interdisciplinaria*, Jul-Dic, Issue 41, pp. 55-76.

Rojas, R. T., (2009). La crisis del sector rural y el coste migratorio en México. *Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, Julio- Diciembre, IV(8), pp. 40-81.

Schramm, C., (2012). Retorno y reinserción de migrantes ecuatorianos: la importancia de las redes sociales transnacionales. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, Issue 93-94, pp. 241-260.