

# LA MIGRACIÓN DE RETORNO Y LAS TEORÍAS CON UN ENFOQUE HACIA EL DESARROLLO, DESCUBRIENDO ELEMENTOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA DESDE LO LOCAL

*Arturo Larios Osorio<sup>1</sup>*

## RESUMEN

En un mundo cada vez más interconectado por los avances tecnológicos de las comunicaciones, de los transportes y los diversos flujos que trascienden las fronteras nacionales es imprescindible que en los diferentes niveles del gobierno mexicano se considere la incorporación de los emigrantes a una política pública de largo plazo, como: aliados cooperantes en la búsqueda de mejorar el nivel de vida de las comunidades; y población en el exterior que posiblemente regresará a su lugar de origen.

El retorno masivo de migrantes a su lugar de origen, el desplome o retención de las remesas son cuestiones que se ponen de manifiesto ante las crisis globales, los desequilibrios externos que traen cambios interdependientes e incertidumbre. Las crisis son una oportunidad para examinar diversas dimensiones de la migración poniendo de relieve asuntos de interés y soluciones pendientes. El fenómeno del retorno de los migrantes internacionales a su comunidad de origen se convierte en un reto y una oportunidad para la gestión local gubernamental. El objetivo de esta ponencia es analizar la relación entre el desarrollo y la migración a través de la revisión de diversas teorías, retomando elementos que sirvan para la construcción de una política pública desde lo local. Este análisis es parte de un estudio de caso sobre el municipio de Mariscala de Juárez, Oaxaca, México.

El retorno masivo generaría un problema sobre la base económica de las localidades al tensar la capacidad económica del espacio geográfico, así como presiones sobre el ámbito gubernamental para generar las condiciones necesarias para la reintegración social de los antiguos emigrantes a la comunidad. La migración de retorno debe observarse de forma amplia como un desplazamiento de población dentro del proceso (circular, no lineal ni unidireccional), un factor de producción (mano de obra) que se mueve a través de las fronteras en un sentido inverso después de permanecer un cierto tiempo en el extranjero, como una fuente de información, socialización y reproducción de la migración en términos generacionales, un eslabón de la generación de redes de apoyo a la migración, así como la integración de intereses, motivaciones, proyectos de vida y sentidos de pertenencia con la comunidad.

Cuando el ser humano migra, trata de encontrar una mejor forma de vida y alcanzar un mayor bienestar. Así mientras que las políticas públicas existentes en los municipios expulsores de emigrantes, no estén enfocadas a fortalecer la base económica, que incluya cuestiones como la creación de empleos sostenibles y de calidad, el acceso a los servicios básicos, la educación, los espacios y servicios básicos de la vivienda, el acceso a la alimentación nutritiva y alcanzar un grado de cohesión social, la intensidad de la migración no disminuirá.

**CONCEPTOS CLAVE:** Migración de retorno, Desarrollo local, Política pública

---

<sup>1</sup> Estudiante de la Maestría en Economía y Gestión Municipal, CIECAS-IPN, [larios.o.arturo@gmail.com](mailto:larios.o.arturo@gmail.com)

## INTRODUCCIÓN

En un mundo cada vez más interconectado, la migración se ha convertido en una realidad que afecta a casi todos los rincones del planeta, es un flujo que trasciende fronteras y diversos espacios. Se vuelve imprescindible que en los diferentes niveles del gobierno mexicano se considere la incorporación de los emigrantes a una política pública de largo plazo, como: aliados cooperantes en la búsqueda de mejorar el nivel de vida de las comunidades; y población en el exterior que posiblemente regresará a su lugar de origen.

El retorno masivo de migrantes a su lugar de origen, el desplome o retención de las remesas son cuestiones que se ponen de manifiesto ante las crisis globales, los desequilibrios externos que traen cambios interdependientes e incertidumbre. Las crisis son una oportunidad para examinar las “diversas dimensiones de la migración poniendo de relieve asuntos de interés y soluciones pendientes como: la tendencia de los flujos migratorios, la vulnerabilidad de los migrantes, la estabilidad de los envíos de remesas, la posibilidad de retorno de las personas migrantes, el impacto de las recesiones y del desempleo” (CELADE, 2010:3).

En Estados Unidos la política migratoria del gobierno federal y de los estados (cerco sur) se ha endurecido intensamente en contra de los indocumentados desde el año 2001, lo que vuelve cada vez más complicado el cruce de la frontera y la contratación en un empleo, por ello cientos de migrantes sin papeles han sido deportados o fueron inducidos a regresar a su tierra por miedo o por presión (Mestries, 2013:173).

Además, los patrones son presionados para verificar la autenticidad de los documentos de los extranjeros contratados, y se ha reforzado la vigilancia de la frontera. Ante la adversidad, los migrantes irregulares se enfrentan al dilema de quedarse en el extranjero en condiciones cada vez más precarias o inseguras, o de regresarse a su país para toparse con un mercado laboral formal deprimido, una economía informal saturada, y un nivel de vida en deterioro (Mestries, 2013:183).

América del Norte, Centroamérica, y el Caribe representan una región dinámica de flujos migratorios rural-urbano, interregional e internacional, donde cada vez más existe un número mayor de niños y jóvenes inmigrantes no acompañados que llegan irregularmente, familias nucleares desplazadas, aumento de los repatriados mexicanos e incremento de la violencia (IOM, 2016:25). Este fenómeno ha generado “un efecto colateral, los retornos masivos de los migrantes, aproximadamente 500,000 por año, espontáneos u organizados por los gobiernos de los países receptores” (IOM, 2016:25).

Entre 2009 y 2014, 1.3 millones de mexicanos fueron removidos o retornados desde los Estados Unidos lo que indica un promedio aproximado de 220 mil mexicanos retornados anualmente en un lapso de seis años (*U.S. Department of Homeland Security*, 2016:105). Según la estimación de “los censos de 2000 y 2010 en el 92.4 por ciento de los municipios (2,272) aumentó el porcentaje de viviendas con migrantes de retorno, mientras que en sólo el 4.6 por ciento (114) se redujo, en 72 municipios no hubo cambios” (CONAPO, 2014:49). Los municipios que aumentaron el valor de este indicador se encuentran en Oaxaca y Michoacán (CONAPO, 2014:49).

Las causas de la migración de retorno encuentran su origen en las medidas adoptadas unilateralmente por Estados Unidos, lo que obliga a México como país expulsor de población, a transformar la concepción del fenómeno migratorio y a modificar las políticas públicas encaminadas para atender a la población migrante. El retorno de migrantes y sus familias deberá traducirse en una mayor atención sobre las localidades expulsoras que tradicionalmente han dependido de las remesas como parte fundamental de sus ingresos y en asegurar que existan las condiciones para su inclusión en las

instituciones de salud, educación y vivienda, así como en garantizar su acceso a los mercados de trabajo regionales (Ramírez y Aguado, 2013:188).

La gestión municipal a través de sus dependencias y organismos puede llevar a cabo acciones encaminadas al logro de objetivos y cumplimiento de metas establecidas en planes y programas de trabajo, mediante la interrelación e integración de recursos humanos, materiales y financieros, al mismo tiempo que atiende demandas, resuelve peticiones ciudadanas, genera o establece relaciones del gobierno con la comunidad y otras instancias del gobierno (Instituto Nacional de Administración Pública, 2016).

El retorno de los migrantes a su lugar de origen es un fenómeno que forma parte de la complejidad de los desplazamientos que realiza el ser humano. El objetivo de esta ponencia es analizar la relación entre el desarrollo y la migración a través de la revisión de diversas definiciones y teorías, retomando elementos que sirvan para la construcción de una política pública que gestione desde el municipio esta parte del flujo internacional migratorio<sup>2</sup>. La ponencia se divide en tres apartados, en el primero se define la migración de retorno, en el segundo su clasificación como tipología, y en el tercero se consideran las teorías enfocadas al desarrollo para encontrar su relación con la migración y la política pública, y finalmente se presentan las conclusiones.

## **1. CONCEPTOS DE LA MIGRACIÓN DE RETORNO**

La migración de retorno es un tema que toma relevancia en el estudio de la migración internacional, sobre todo en tiempos de crisis económica o recesión, debido a que existe una mayor presencia y visibilidad de este tipo de migrantes en los flujos internacionales. El interés por gestionar esta parte de la migración dependerá del lugar de origen o destino. En el lugar donde se inició este flujo, un retorno masivo es un problema que tensa la capacidad económica de un espacio geográfico determinado para reintegrar los antiguos emigrantes; en el lugar de destino es considerado una solución, que alivia parte de sus problemas económicos rebajando la demanda sobre el mercado de trabajo (Jáuregui & Recaño, 2014).

El retorno de migrantes hace referencia a los desplazamientos de población (mano de obra) en el espacio que implica un regreso al punto de origen, es un cruce en sentido inverso de la frontera que exige cierto grado de instalación o un tiempo más o menos largo de residencia (Pascual de Sans, 1982:61-64). Las personas que han emigrado del municipio donde nacieron o donde residen habitualmente, regresarán al punto de partida, en un sentido amplio, porque los intereses de todo tipo que les vinculan allí han resultado, a pesar del tiempo, más fuertes que los que les indujeron a partir (familia, amigos, vivienda, tierra-propiedades) (Pascual de Sans, 1982:65).

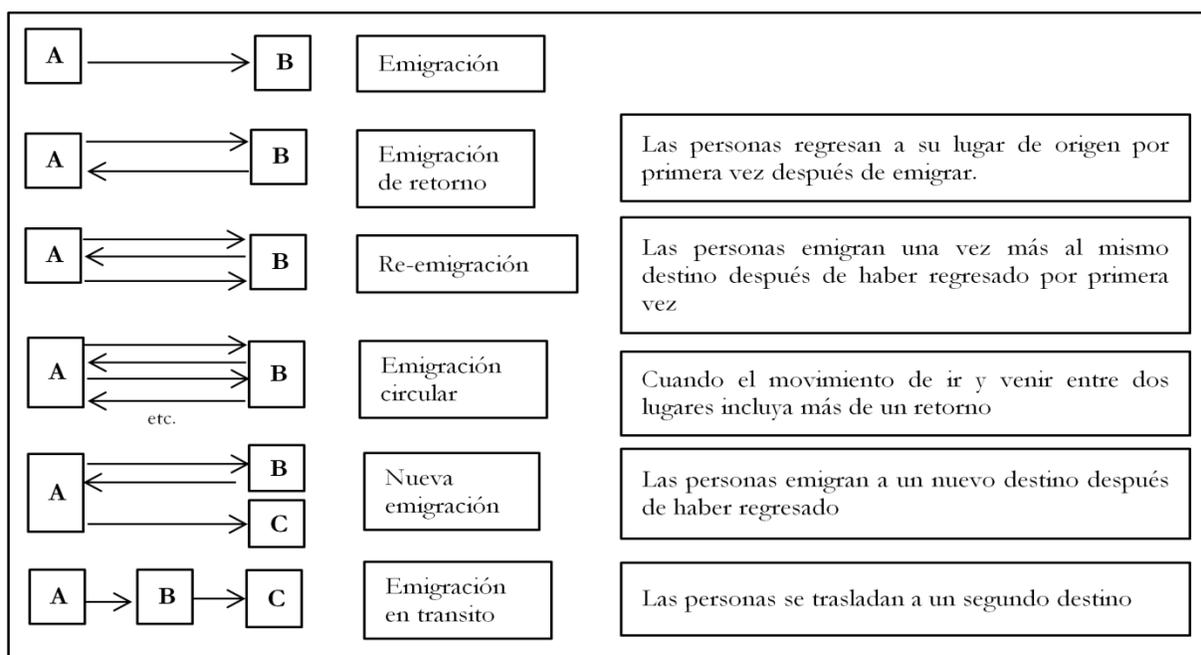
De acuerdo con la definición ofrecida por la División de Estadística de las Naciones Unidas, los migrantes de retorno “son personas que regresan a su país de origen después de haber sido migrantes internacionales (a corto o largo plazo) en otro país y que tienen la intención de permanecer en su propio país durante al menos un año” (UNSD, 1998:94). Para Bustamante la migración de retorno “es de crucial importancia teórica en la conformación de la circularidad migratoria como: a) fuente de información, b) de socialización, c) de reproducción de la migración en términos generacionales y d) como eslabón de la generación de redes de apoyo a la migración” (2000:11).

---

<sup>2</sup> Esta ponencia es parte del marco teórico de la tesis de Maestría de Economía y Gestión Municipal (CIECAS-IPN) titulada: “La migración de retorno desde la percepción del migrante, su reintegración económica y social a la comunidad de origen. Estudio de caso: Mariscala de Juárez, Oaxaca, 2009-2018”.

Russell King ha considerado la migración de retorno como una etapa dentro del ciclo migratorio, que sucede cuando las personas regresan a su país o región de origen después de un periodo significativo de tiempo en el extranjero, es un fenómeno multivariado donde puede existir un nivel de desarrollo diferenciado entre los países involucrados, y ser repetitivo dentro de los movimientos circulares (King, 2015:3-6). La migración no es un movimiento lineal ni unidireccional pues es un proceso dinámico que puede tomar forma en fases o etapas en el ir y venir de las personas de un país a otro. El cuadro 1 muestra una clasificación de la migración, donde puede verse la complejidad de la movilidad poblacional y del concepto de retorno.

**Cuadro 1**  
**Clasificación de la migración según Bovenkerk**



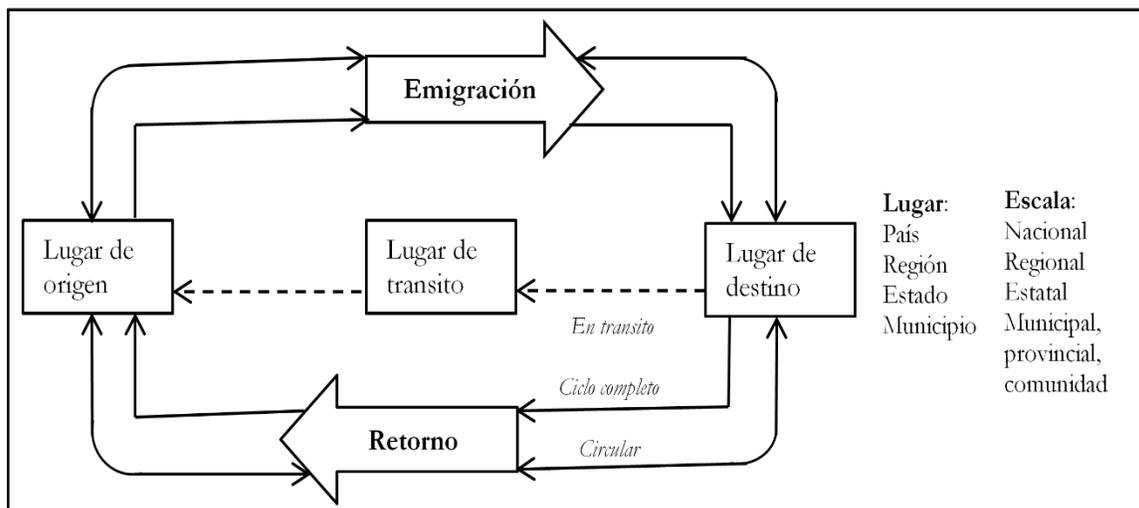
**Fuente: Frank Bovenkerk (1974), The sociology of return migration: a bibliographic essay, Research Group for European Migration Problems XX, Martinus Nijhoff/ The Hague, Países Bajos, p. 5.**

La migración de retorno puede ser reconocida como un movimiento de población en un sentido inverso a la emigración, cuyo regreso está en dirección al punto de origen, es un fenómeno con situaciones diversas que deben considerarse al momento de querer gestionar este dinámico flujo de personas: 1) retorno como movimiento que completa el ciclo migratorio yendo del lugar de destino al origen; 2) retorno en tránsito como movimiento donde es necesario pasar o trasladarse por un tercer país para llegar al origen; y 3) retorno circular, donde se regresa al punto de origen de forma repetida (ver cuadro 2). En todas estas facetas puede suceder que la experiencia migratoria finalice o tenga continuidad.

Un país, una región, una entidad federativa o un municipio pueden figurar como el lugar, ya sea de origen, tránsito o destino. La movilidad humana sobre el territorio es compleja al cruzar fronteras nacionales, límites estatales y demarcaciones municipales (provincia o comunidad), indistintamente de que los migrantes vayan o regresen, se internen, residan o salgan de un territorio, trazan numerosas rutas recorriendo o permaneciendo en diversas escalas.

Desde la perspectiva de la Red Europea de Migraciones, el retorno es considerado como el traslado de una persona que regresa a su país de origen (nacionalidad o de residencia habitual), después de haber pasado un periodo significativo de tiempo en otro país, es un proceso de vuelta de un nacional de un tercer país, ya sea voluntario o de modo forzoso, a su país de origen, o un país de tránsito con acuerdos comunitarios o bilaterales (Red Europea de Migraciones, 2012:187).

**Cuadro 2**  
**La migración de retorno como movimiento inverso a la emigración**



Elaboración propia.

El retorno de migrantes queda caracterizado “como un desplazamiento más, como una etapa dentro de un proceso general de movilización, que no representa ni individual ni colectivamente el final de un periodo de migración” (Pascual de Sans, 1982:69). El retorno es un movimiento migratorio que una persona ha tenido considerando su salida y su regreso, y cuyo proceso requiere contemplar un país de origen y al menos uno de destino. El migrante de retorno es un individuo que regresa a su lugar de origen independientemente del tiempo de duración y del ciclo de vida en el que ocurra, su regreso puede ser definitivo o temporal, voluntario o forzado (Gandini, Lozano y Gaspar, 2015:32-33).

La migración no es un único desplazamiento, la movilidad humana va en diversas direcciones por diferentes causas y motivaciones, el retorno es una parte del proceso migratorio donde el individuo o un conjunto de individuos (la familia) regresan al punto de origen después de residir en otro país. La migración de retorno es una etapa del proceso que puede ser continuo o finito, ya que el ser humano trata de encontrar una mejor forma de vida o alcanzar un mayor bienestar.

Gandini, Lozano y Gaspar (2015:26-31) proponen cuatro premisas que suscitan algunos elementos de ampliación del término migración de retorno: 1) La noción de una ideología nacionalista, ya que el retorno supone el regreso a un lugar de origen, implicando una relación y un vínculo natural entre las personas y la tierra natal, idea que puede perder sentido cuando las personas han vivido fuera por un periodo extenso, ya que tiene que reinsertarse, readaptarse y reactivar vínculos familiares y de amistad; 2) Territorialidad, la zona de origen puede interpretarse por distintas escalas territoriales, que suponen límites político-administrativos a distintos niveles (local, regional, nacional, internacional); 3) Temporalidad, se relaciona con el tiempo de estancia fuera del país natal, así como con el tiempo de permanencia tras el retorno; 4) Los motivos están relacionados con el proyecto migratorio conjunto, un movimiento migratorio de retorno está íntimamente relacionado con la población trabajadora, la

decisión de retornar se relaciona más con cuestiones familiares u otras consideraciones no económicas, en contraste con la base mayoritariamente económica-laboral que se encuentra en las decisiones de emprender la salida del lugar de origen.

El retorno como movimiento migratorio plantea un regreso al lugar de origen, que pone de manifiesto la existencia de un vínculo social-territorial positivo o negativo a partir de las experiencias vividas en el pasado, es decir, la existencia de un sentido de pertenencia arraigado a la familia, las propiedades, el territorio, la tierra o los amigos. Los movimientos migratorios necesitan de un punto de origen y uno de llegada (residencia), de cierta temporalidad o permanencia en un lugar, así como de las motivaciones que incentivan dicho desplazamiento. La migración de retorno es un movimiento de población que cierra un ciclo migratorio, sucede cuando una persona que ha emigrado decide regresar a su lugar de origen por diversos motivos, ya sean familiares, económicos o de otra índole. El tiempo de permanencia en el extranjero permite o no al migrante aumentar sus conocimientos, sus habilidades laborales, sus recursos económicos y el cumplimiento de algún objetivo. Estos factores son determinantes cuando el retornado se reintegra económica y socialmente a la comunidad.

## **2. TIPOLOGÍA DE LA MIGRACIÓN DE RETORNO**

La UNESCO se refiere a la migración de retorno como un movimiento de personas que regresan a su país de origen o residencia usual. Este retorno puede ser forzado cuando predomina un elemento de coerción y voluntario cuando la elección para retornar ha sido hecha libremente. En el contexto de la migración laboral, del desarrollo, y como una política, el retorno voluntario asistido es frecuentemente considerado como un medio para que aumente el impacto positivo de la migración en los países de origen (2008:43). Cuando las condiciones del lugar de origen son precarias el impacto positivo no existe ante la presión demográfica sobre el mercado laboral y los servicios públicos.

Dustmann y Weiss (2007) consideran el retorno voluntario como una forma de migración no permanente, pues describe una situación donde los migrantes regresan a su país de origen por su propia elección, a menudo después de un periodo significativo de permanencia en el extranjero. Los migrantes deciden regresar a casa cuando los beneficios de permanencia en el extranjero son más bajos que el costo, por mayores preferencias de consumo en el país de origen, por el alto poder adquisitivo de la moneda del país anfitrión en el país de origen del migrante, y la acumulación del capital humano obtenido en el país anfitrión que aumenta el potencial de los inmigrantes en su lugar de origen.

Durand (2004) ha clasificado el retorno distinguiendo cinco tipos:

Voluntario: el migrante regresa después de una larga estancia, incluso después de haber vivido varias décadas en el extranjero o haber adoptado otra nacionalidad, se trata de un retorno con la idea o el proyecto de hacerse definitivo o que la experiencia migratoria se termine (migrantes económicos, muchos de ellos jubilados y pensionados, exiliados políticos o refugiados, muchos profesionistas).

1) Trabajadores temporales: están sujetos a programas específicos donde el contrato exige u obliga al retorno (programas actuales de visa H2a y H2b de trabajadores para la agricultura y los servicios, trabajadores agrícolas en Canadá).

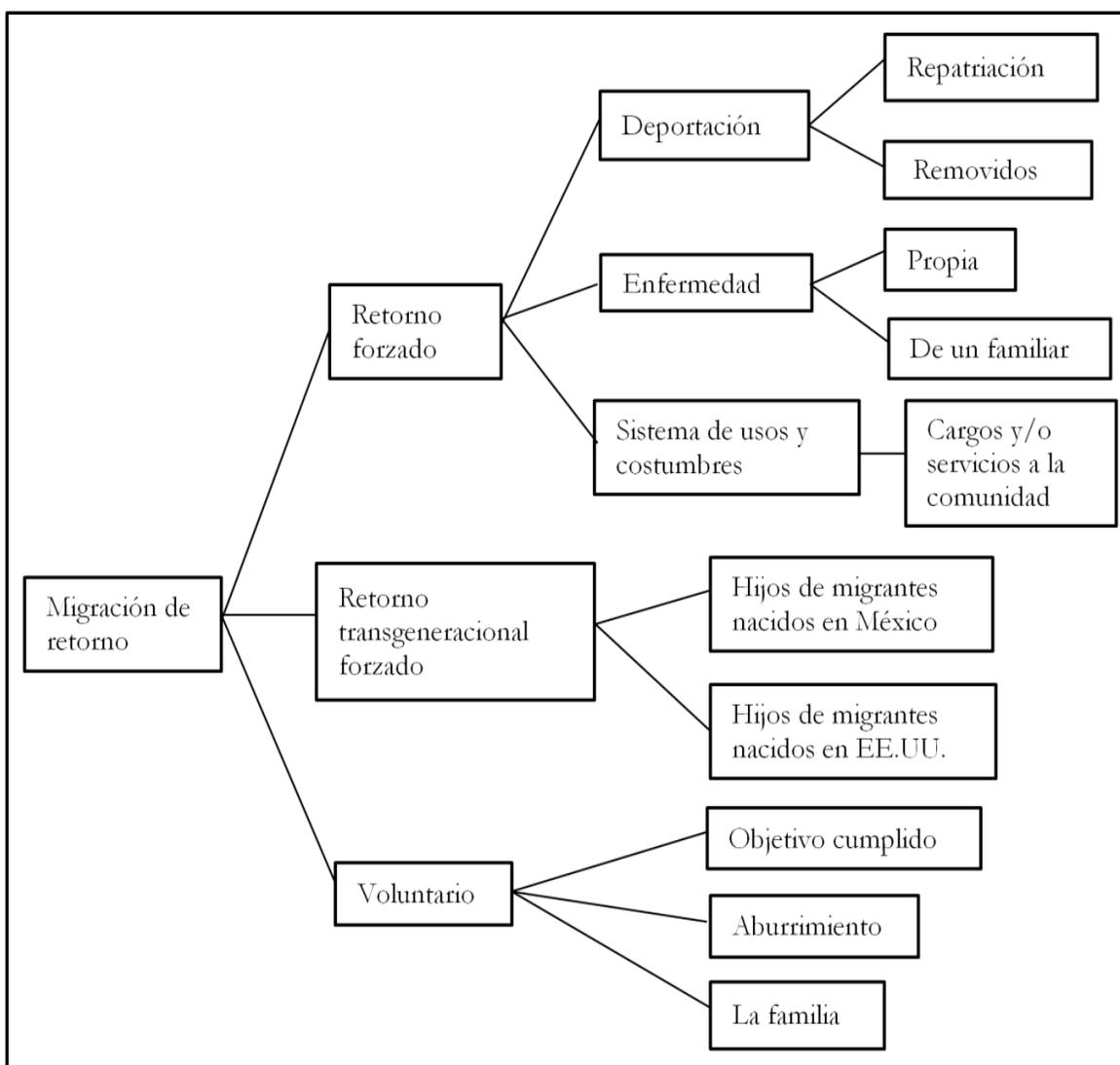
2) Transgeneracional: se trata del retorno de la descendencia del migrante: hijos, nietos, bisnietos, aduciendo a lazos sanguíneos y culturales.

3) Condición forzada: por razones políticas y deportación masiva.

4) Fracasado: regresó después de haber tenido una experiencia negativa en la aventura migratoria, el desempleo en un país extraño como carga dura de llevar, la incapacidad de adaptarse al medio, racismo o discriminación.

Reyes (2015:57) propone otra clasificación derivada del estudio a una comunidad regida por usos y costumbres en el Estado de Oaxaca, que está muy estrechamente ligada a las motivaciones. El cuadro 3 muestra esta tipología del retorno. El retorno forzado: incluye a todos los migrantes nacidos en México y que por una situación adversa a su propia voluntad se vieron obligados a regresar a su comunidad de origen. Dentro de este tipo de retorno se encuentra la deportación por repatriación o remoción, por enfermedad propia o de un familiar, o por el sistema de usos y costumbres para ejercer un cargo o servicio a la comunidad (Reyes, 2015:57).

**Cuadro 3**  
**Tipología del retorno**



Fuente: Virginia Guadalupe Reyes de la Cruz, *Migración de retorno y políticas públicas. El desafío de la región migratoria*, UABJO, Juan Pablos Editor, México, 2015, p. 57

El retorno transgeneracional forzado “incluye a todos los niños, jóvenes y adultos migrantes que nacieron en Estados Unidos y por causa de que sus padres, otro familiar o una situación no volitiva, tuvieron que llegar a México, también incluye a hijos nacidos en México de los migrantes que se fueron a temprana edad” (Reyes, 2015:57).

En el retorno voluntario los motivos pueden ser por haber cumplido un objetivo, es decir, tener el capital monetario que se quería, haber construido una casa o haber permanecido el tiempo propuesto; otra causa es el aburrimiento, no haberse acostumbrado al estilo de vida estadounidense y regresar sin que se considere un fracaso u obligación; una tercera causa es la familia, regresa por los hijos, la esposa o los padres ya sea porque los extrañaba y porque no le agrado estar lejos de ellos (Reyes, 2015:61).

Desde el punto de vista de Chistian Schramm, las redes sociales transnacionales son de suma importancia en el proceso migratorio, para el cual ha considerado cuatro etapas: la decisión de emigrar, la estancia en el extranjero, la decisión de retornar, y la reintegración en la sociedad de origen (2011:247), este autor propone tres tipos de migrantes en relación a la decisión de retornar y la reintegración:

Los constantes: cuando el retorno es consecuencia lógica de un proyecto migratorio constante, el deseo de volver al lugar de origen ha estado presente, los objetivos están valorados hasta cierto grado como cumplidos, se disponen de recursos individuales como capital económico o capital humano, existiendo expectativas de un proceso de retorno exitoso, se espera el apoyo de los miembros de la comunidad de origen, así como una reintegración con ajustes a la realidad para satisfacer sus necesidades (Schramm, 2011:249-250).

Los fracasados: toman la decisión de retornar a causa de la falta de estabilidad, de capital económico y de perspectivas en la sociedad a la que migró, como no ha logrado los objetivos previamente planeados, empeora la probabilidad de una suficiente preparación para retornar y reintegrarse (Schramm, 2011:250).

Los buscadores: quienes no tenían previsto el retorno, pero debido a fuerzas externas (enfermedad con altos gastos médicos, remoción, deportación) hacen parecer el retorno como un evento inevitable, la voluntad de volver no existía, los objetivos no se pudieron cumplir, por lo que el retorno no se puede preparar de forma adecuada (Schramm, 2011:250).

La migración de retorno está influenciada en gran medida por las motivaciones iniciales de la emigración, así como por la duración de la estadía en el extranjero y las condiciones bajo las cuales se produce el retorno, cuanto más sea el nivel de preparación mayor será la capacidad de los retornados para movilizar recursos de forma autónoma y mayor será su contribución al desarrollo (Cassarino, 2015:275). Cassarino explica tres categorías de retornados a partir del nivel de preparación en relación a la devolución al hogar:

Retornados con un alto nivel de preparación: Se les permite organizar su propio retorno de manera autónoma a la vez que movilizan los recursos necesarios para asegurar su regreso. Estos migrantes han reunido suficientes recursos tangibles e intangibles para llevar a cabo sus proyectos en sus países de origen, han desarrollado contactos valiosos, adquirido habilidades y conocimientos con los que pueden constituir un complemento significativo de sus iniciativas. En el proceso de reintegración se redescubren las características del país de origen, existe una readaptación (v.g. retornados calificados y empresarios) (Cassarino, 2015:274).

Los retornados con bajo nivel de preparación: Esta categoría se refiere a los migrantes cuya estadía en el exterior fue demasiado corta para permitir la movilización de recursos, debido a eventos importantes que interrumpieron abruptamente sus experiencias migratorias como los eventos familiares inesperados. El hogar provee un soporte moral y financiero, los recursos que pueden ser invertidos son limitados como resultado de la experiencia migratoria (Cassarino, 2015:274).

Los retornados con un nivel de preparación inexistente: estos no contemplan el retorno ni facilitaron la preparación del regreso. Las circunstancias en los países de acogida los llevaron a irse, como por ejemplo, la remoción o la deportación. En el proceso de reintegración existen dificultades en las condiciones del hogar, la reemigración sigue siendo una opción (Cassarino, 2015:275).

Por otro lado, Cerase (1974:249-258) ha identificado cuatro tipos de retornos: 1) el retorno por fracaso, que hace referencia a aquellos retornados que no pudieron integrarse o adaptarse a los países receptores por diversas dificultades como la falta de un trabajo u hogar adecuados, los prejuicios o estereotipos; 2) el retorno conservador, que incluye a los migrantes que antes de emigrar habían planeado regresar a sus hogares con suficiente dinero para cumplir diversas aspiraciones, estos retornados tienden a satisfacer sus necesidades personales y las de sus familias; 3) el retorno de la jubilación, hace referencia a los migrantes que deciden regresar a sus países de origen, donde pasarán su vejez.

Y 4) el retorno de innovación, se refiere a los migrantes que ven a su regreso a casa la posibilidad de una mayor satisfacción de sus necesidades y aspiraciones, las cuales son cualitativamente diferentes al derivar de la sociedad donde residían en el extranjero, pues su experiencia migratoria le ha permitido adquirir diversos medios y nuevas habilidades, la innovación se demuestra cuando los nuevos rasgos y valores que se llevan consigo permiten enfrentar y resolver en un mayor grado los problemas individuales o grupales, y al considerar todo en términos de eficiencia dentro de una red de relaciones sociales cubiertas por obligaciones limitadas y específicas, por lo que es probable que las nuevas ideas encuentren una oposición de intereses y de las formas tradicionales. Los retornados innovadores se ven a sí mismos como portadores del cambio al poseer ahorros y adquirir nuevas habilidades del exterior (Cerese, 1974:249-258).

La migración de retorno puede responder a varias circunstancias reflejadas en su forma de clasificarla, es una cuestión que involucra proyectos de vida, nuevas ideas y conocimientos, condiciones preponderantes sobre la decisión o disposición de regresar, capacidades y experiencias que podrían determinar la reintegración en la comunidad de origen, así como también el nivel de preparación, las redes sociales, las motivaciones y los objetivos. La generación del impacto positivo de este flujo migratorio dependerá del grado de organización y coordinación interinstitucional integral, y multinivel de los lugares de origen, tránsito y destino.

### **3. LA MIGRACIÓN Y LAS TEORÍAS CON UN ENFOQUE HACIA EL DESARROLLO**

La migración se encuentra dentro de los patrones de interacción de una localidad, que son influenciados de forma determinante por las oportunidades económicas que ofrecen los demás asentamientos regionales o del extranjero. En este sentido la base económica de una población es crucial, pues en ella se puede generar inversión interna o atraerla de otros lugares, o bien tener esta capacidad disminuida debido a factores referentes al capital social como la calidad de sus recursos humanos, la educación, la tecnología y la innovación, atributos que interactúan con el capital físico directamente productivo (las empresas) o indirectamente productivo (infraestructura social) (Arroyo y Rodríguez, 2014:12).

Desde la perspectiva de los modelos de crecimiento económico endógeno y exógeno existen diversos factores económicos efectivos de crecimiento relacionados a la economía del saber y el crecimiento económico que favorecen el bienestar global de la sociedad: El capital público de infraestructura, el capital físico privado (empresas e inversión); el capital humano; el capital inmaterial de conocimientos tecnológicos (saber técnico o científico derivado de la investigación) (Gerald, 2007).

En el modelo neoclásico la fuerza de trabajo, la acumulación del capital y la tecnología son tres factores que se desplazan y de los que depende el crecimiento de la producción regional (Pike, Rodríguez-Pose y Tomamey, 2011: 95-97). Una de las ventajas de este modelo es que combina una visión macro al considerar los determinantes estructurales y micro ante la adopción de decisiones individuales. En este sentido las migraciones son “el resultado de decisiones individuales, tomadas por actores racionales que buscan aumentar su bienestar al trasladarse a lugares donde la recompensa por su trabajo es mayor que la que obtienen en su país, en una medida suficientemente alta como para compensar los costes tangibles que se derivan del desplazamiento” (Arango, 2003:4).

La migración también puede verse como una estrategia familiar orientada a diversificar sus fuentes de ingreso, con el fin de reducir riesgos (Nueva economía de las migraciones laborales); como una demanda estructural de mano de obra que es inherente al ordenamiento económico de las sociedades avanzadas (Teoría de los mercados de trabajo duales); un producto más de la dominación ejercida por los países del centro sobre las regiones periféricas, donde las migraciones funcionan como un sistema de oferta de mano de obra a nivel mundial (Teoría del sistema mundial); desde la dinámica de las redes migratorias; y como un fenómeno sostenido y auto perpetuador (Arango, 2003:1-30).

Márquez Covarrubias hace una lectura desde la economía política crítica, planteando que existen enfoques dominantes de la migración, que definen el desarrollo como un resultado positivo de la dinámica migratoria, de forma particular, en relación al uso de las remesas, sin considerar las causas profundas de la migración, ni tomar en cuenta el contexto, la historicidad, los procesos clave, ni los agentes principales, como el Estado, perdiendo de vista los complejos problemas del desarrollo (Márquez, 2010, pp. 60-62).

Yasuf y Stiglitz consideran la migración como uno de los temas perteneciente al siglo XXI, debido a que las personas junto con los bienes, los servicios y las inversiones cruzan las fronteras (2001:249). Los cambios demográficos tienen implicaciones económicas y políticas: una población estancada y que envejece podría influenciar las tasas de crecimiento económico, el ahorro doméstico y la necesidad de redes de seguridad; las grandes multitudes de gente joven incrementan intensamente la demanda por puestos de trabajo; en los países donde las tasas de crecimiento generan insuficiente demanda de empleo, existe una presión a emigrar y grandes posibilidades de turbulencia política; una población creciente combinada con la afirmación de las actividades locales aumenta el riesgo de tensiones y conflictos étnicos en las zonas urbanas (Yasuf y Stiglitz, 2001:234).

En países industrializados como Estados Unidos, Francia y Alemania se han reforzado los controles y las barreras de migración ante la fuerte y políticamente articulada creencia de grupos de presión, de que los emigrantes desplazan a los trabajadores locales en los trabajos de baja calificación implicando grandes servicios de seguridad social, e inclusive se les hace responsables del incremento de las tasas de criminalidad (Yasuf y Stiglitz, 2001:249). Una reducción sobre los incentivos de migrar puede lograrse mediante la aceleración del crecimiento, el incremento de las oportunidades de empleo en los países de bajos ingresos, la inversión extranjera directa y el comercio (Yasuf y Stiglitz, 2001:250).

El grado de desarrollo en una localidad puede determinar la decisión individual o la estrategia de una familia para migrar, pues son actores racionales que buscan aumentar sus ingresos y bienestar dentro de su sociedad, o fuera de ella al trasladarse a otro lugar que le otorgue una mayor recompensa por su trabajo y capacidades. El desplazamiento de la mano de obra dependerá de la solides de la base económica de la localidad, así como del planteamiento, la implementación y la gestión de factores económicos efectivos de crecimiento.

El desarrollo local es un proceso multidimensional, institucionalizado, innovador, integral, sistemático, participativo, identitario, sustentable y planificado, generado en un territorio específico que necesita de la asociación y cooperación entre agentes públicos y privados, cuyo objetivo es impulsar el crecimiento económico, mejorar las condiciones de vida de su población en el ámbito social, cultural, político y medioambiental (algunos de los elementos característicos del desarrollo local se pueden visualizar en el anexo 1).

El desarrollo desde un enfoque endógeno es “un proceso multidimensional que requiere de un entorno institucional y cultural que facilite la utilización de los recursos naturales, energéticos, tecnológicos, productivos y organizativos, y sobre todo la interacción de fuerzas que determinan los procesos de acumulación de capital” (Vázquez y Rodríguez, 2015:635). En el proceso de desarrollo local se vuelve indispensable tener instituciones con un grado de eficiencia aceptable (o alto) que favorezcan la integración de los diversos capitales que conforman la base económica local, se incorpore la mano de obra existente y se generen proyectos productivos y de inversión.

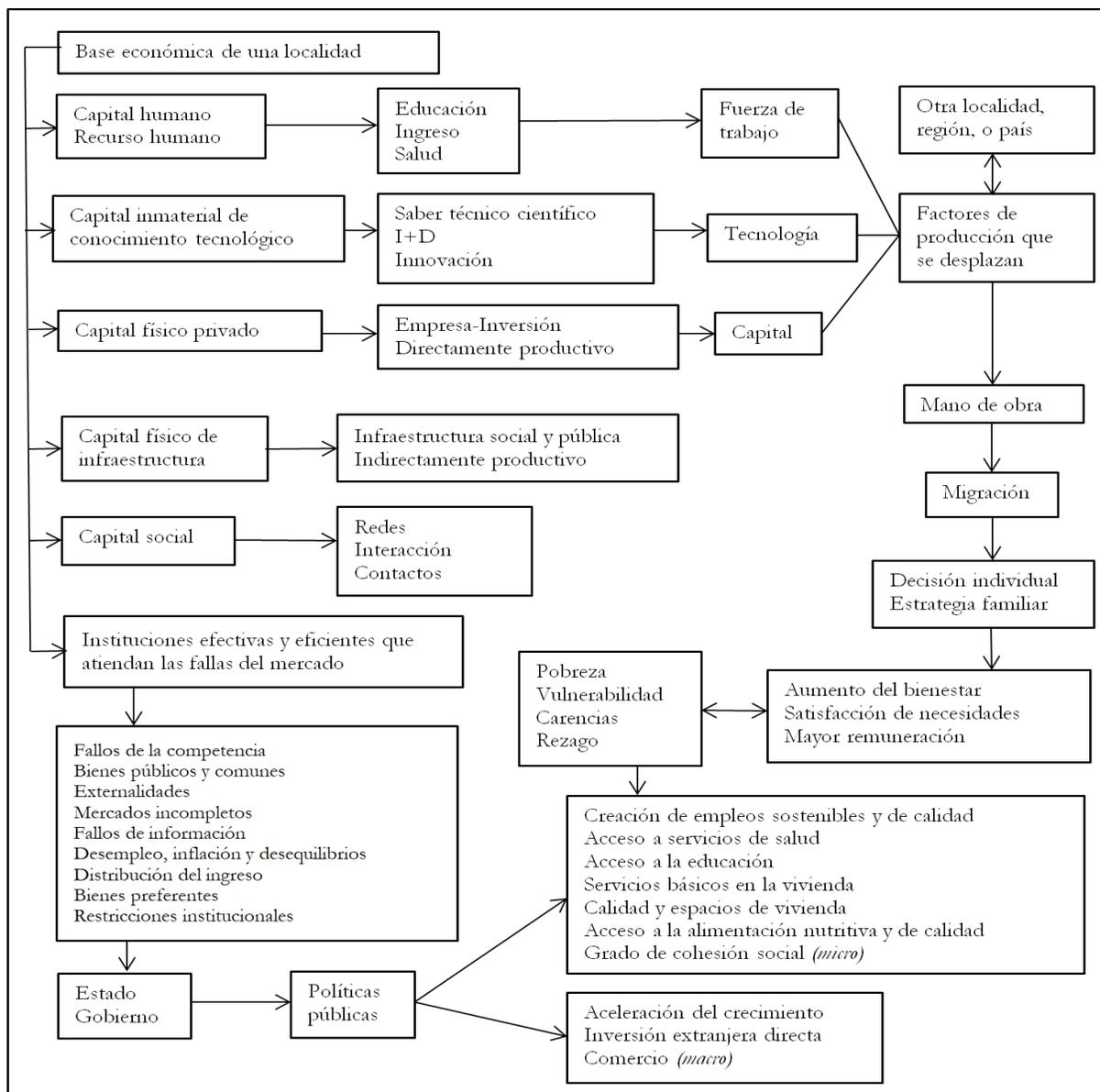
Como lo ha planteado Vázquez-Barquero (1988;129) el desarrollo local es:

Un proceso de crecimiento económico y de cambio estructural que conduce a una mejora en el nivel de vida de la población local, en el que se pueden identificar tres dimensiones: una económica, en la que los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados; otra, sociocultural, en que los valores y las instituciones sirven de base al proceso de desarrollo; y finalmente, una dimensión político-administrativa en que las políticas territoriales permiten crear un entorno económico local favorable, protegerlo de interferencias externas e impulsar el desarrollo local.

Alberto Acosta (2008) plantea a partir del enfoque del buen vivir que el desarrollo es una categoría en permanente construcción y reproducción, constituida de una diversidad de elementos a los que están condicionadas las acciones humanas, cuyos problemas deben tener una aproximación multidisciplinaria. El desarrollo debe asumirse como un compromiso con las generaciones futuras, incorporando elementos que impulsen un proceso de transformaciones con igualdad, equidad y justicia social (productiva y distributiva). La generación de la riqueza responde más a la posibilidad de ampliar las capacidades del ser humano, es decir, el desarrollo tiene que ocuparse de lo que la gente puede o no hacer, como vivir más tiempo, estar bien alimentados, capaz de leer, escribir y comunicarse, participar en tareas que propicien la innovación y mayores conocimientos. Implica la expansión de las potencialidades individuales y colectivas, así como la condición fundamental de otorgar a las personas las mismas posibilidades de elección, aunque no tenga los mismos medios, favoreciendo al estado como corrector de las deficiencias del mercado y promotor del desarrollo (Acosta, 2008).

La fuerza de trabajo es uno de los factores de producción que se desplaza a otra localidad, región o país que ofrece un mayor beneficio económico. La migración de la mano de obra es una decisión individual o estrategia familiar que tiene el objetivo de aumentar el bienestar, satisfacer necesidades, obtener una mejor remuneración e inclusive modificar la situación de pobreza, vulnerabilidad, rezago o carencias. La base económica de una localidad tiene como factores efectivos de crecimiento: el capital o recurso humano, el capital inmaterial de conocimiento tecnológico, el capital físico privado (donde se

encuentran las empresas y su inversión), el capital físico de infraestructura, el capital social, y la intervención de instituciones efectivas que atiendan las fallas del mercado y favorezcan el desarrollo local. El cuadro 4 muestra una perspectiva económica de la relación entre desarrollo local y migración.



**Cuadro 4**  
**Desarrollo local y migración desde una perspectiva económica**  
 Elaboración propia.

Cuando un migrante completa el ciclo migratorio al retornar a su comunidad de origen, regresa a una situación previa, enfrentando una vez más el contexto de vulnerabilidad que de alguna manera lo obligó a salir, sólo que ahora el migrante trae consigo diversos recursos como resultado de su experiencia migratoria que puede integrar a la base económica del municipio. El migrante que retorna trae consigo nuevas habilidades, conocimientos y capacidades laborales (capital humano); ha aprendido e interiorizado rutinas y procesos laborales donde posiblemente se ha usado tecnología (capital inmaterial

de conocimiento tecnológico); sí el migrante trae consigo ahorros o un considerable capital (privado), puede ser emprendedor de alguna empresa, poniendo en práctica sus nuevas ideas (administrativas o culturales) para generar la expansión o innovación; el capital fisco de infraestructura le corresponde al gobierno municipal, estatal y federal (los migrantes en el exterior pueden aportar parte de este capital); y finalmente la calidad de las relaciones sociales e institucionales como el capital social son reestablecidas por los retornados en el proceso de reintegración.

La relación existente entre la migración y el desarrollo puede verse en las causas que generan este desplazamiento de población. Le corresponde al gobierno en el ámbito municipal generar políticas públicas que respondan a los indicadores de crecimiento y desarrollo referentes a: la creación de empleos sostenibles y de calidad, el acceso a la educación y los servicios de salud, los servicios básicos en la vivienda, la calidad y espacios de vivienda, el acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, el grado de cohesión social.

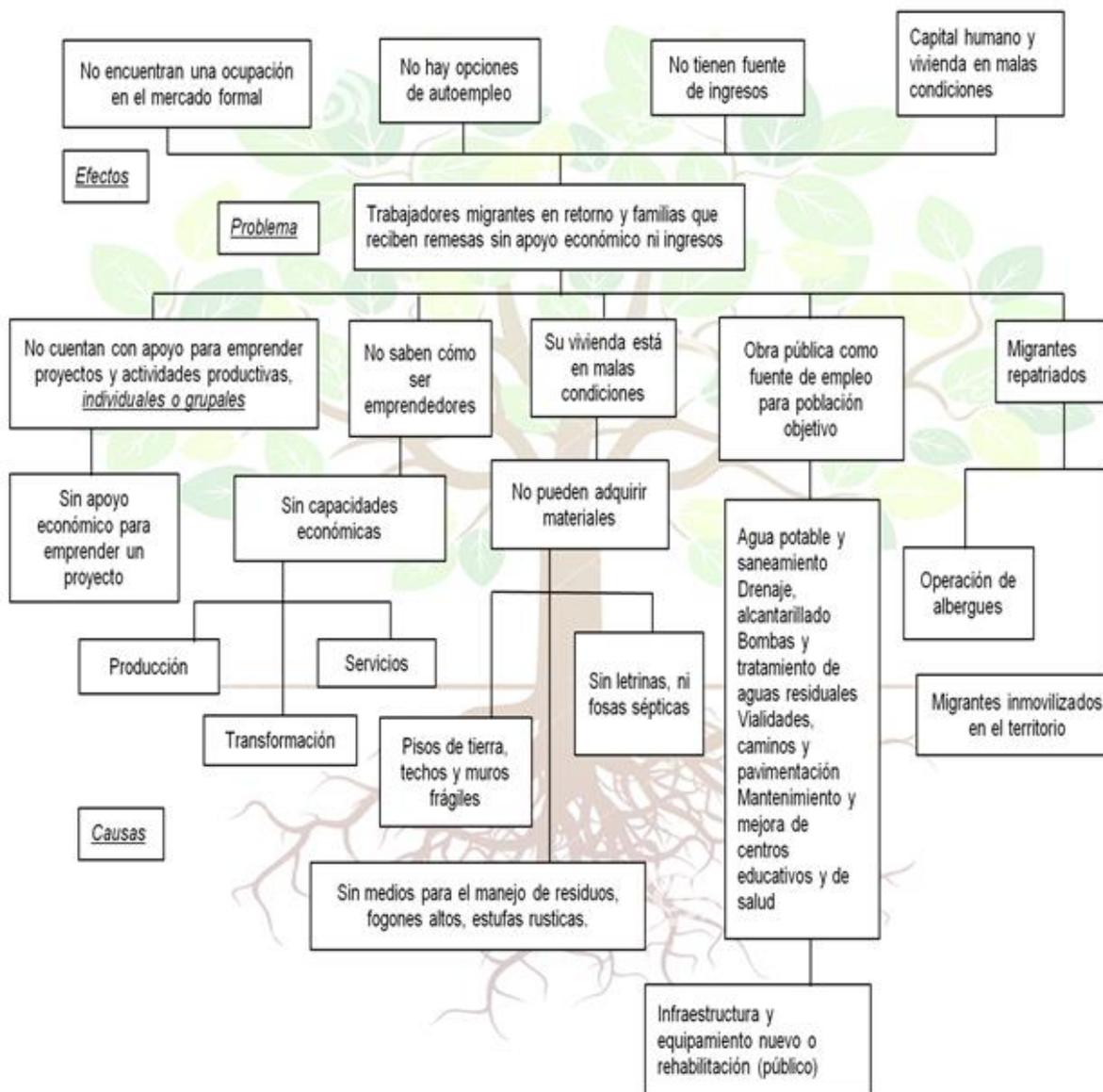
La institución municipal constituye una articulación entre la sociedad y el gobierno, existiendo una relación de corresponsabilidad para conllevar el desarrollo de la comunidad. El gobierno municipal como agente de cambio y promotor del desarrollo local tiene que administrar eficazmente los recursos financieros escasos, físicos, humanos y económicos, proveer servicios, generar empleos, poner atención sobre la problemática de las actividades productivas y empresas, diseñar y ejecutar las políticas públicas incluyentes que fomenten la movilización de la sociedad civil, generen cooperación y concilien intereses, formen redes y asociaciones, incorporando a todo ello la buena gobernanza y la generación de capacidades, de capital humano, social y técnico científico tanto en la administración pública, como en la sociedad.

El municipio es pieza fundamental para lograr el desarrollo y enfrentar la migración desde el ámbito local. El plan y los programas deben integrar los diversos capitales o recursos humanos, materiales, financieros y sociales para que ataquen las causas profundas, como la pobreza y la falta de empleo, atendiendo el contexto y los procesos claves, a la vez que se generen relaciones intergubernamentales con el gobierno federal y estatal, e inclusive haga uso de la cooperación internacional para el desarrollo.

Wayne Parsons apoyado de otros autores reafirma que las políticas públicas se refieren a lo público y sus problemas, y a la forma en que llegan a la agenda política, se encarga de estudiar el cómo, el porqué, y para que los gobiernos adoptan determinadas medidas y actúan o no actúan, buscando entender la naturaleza, las causas y los efectos (2012:31). La migración de retorno es uno de los retos de política pública que tiene que responderse desde una perspectiva activa de atención de corto y largo plazo, se requiere de acciones inmediatas para atender la situación de emergencia de los mexicanos que regresan al país (atención a la problemática de las familias separadas, facilitar el acceso a documentos, acceso a servicios de salud y educación), así como favorecer la integración económica y social de la población retornada; otros dos retos son: enfrentar la presión demográfica sobre el mercado laboral en la medida en que se desincentive la emigración internacional, y la vulnerabilidad de los hogares ante su dependencia económica de las remesas (Giorguli, Anjoa, Villaseñor, 2014:527).

De acuerdo a la aplicación del marco lógico sobre el Fondo de Apoyo para Migrantes (FAM), el problema principal detectado es que los trabajadores migrantes en retorno y las familias que han recibido remesas se encuentran sin apoyo económico ni ingresos, cuyos efectos pueden verse reflejados sobre una falta de empleo o no encontrar una ocupación en el mercado formal, no contar con apoyo para emprender proyectos y actividades productivas, se encuentran vulnerables ante la falta de fuentes de ingresos, y el capital humano y sus viviendas están en malas condiciones. El cuadro 5 muestra el árbol de problemas derivado del FAM.

**Cuadro 5**  
**Árbol de problemas del FAM de acuerdo con el Enfoque del Marco Lógico**



**Elaboración propia con base en información del FAM**

Entre las acciones que pueden poner en funcionamiento los medios para conseguir y cumplir el objetivo de apoyar a los migrantes en retorno están: la generación de capacidades económicas y del capital humano, la ayuda económica para el emprendimiento de proyectos, el mejoramiento de la vivienda, la generación de infraestructura pública como fuente de empleo. Estos son elementos que también corresponden a la base económica de la localidad, por lo que la reintegración y readaptación de los migrantes de retorno dependerá del grado de desarrollo, la erradicación de la pobreza y la marginación.

El retorno es parte de un ciclo complejo donde el migrante regresa al punto origen, el grado de desarrollo y el contexto rural o urbano son elementos que hay que considerar en la reintegración económica y social. El retorno como algo deseado implica generar un desarrollo integral e incluyente donde se tomen en cuenta los proyectos de vida de los migrantes, sus expectativas y sus carencias, las

condiciones del contexto (precariedad), el otorgar una orientación hacia la inversión productiva, se impulse la coordinación del sector económico, social e institucional, se incentive la generación de capacidades, las habilidades y la innovación de las personas, exista un mercado equilibrado, con el fin de consolidar una base económica sólida que permita sostener la mano de obra de la comunidad.

## **CONCLUSIONES**

Las causas de la migración de retorno se encuentran principalmente sobre las medidas unilaterales tomadas por el gobierno de los Estados Unidos, generando incertidumbre sobre la situación de los sin papeles que se encuentran en un dilema: permanecer en el extranjero en condiciones cada vez más precarias e inseguras; o tomar la decisión de regresar a su lugar de origen con una base económica y nivel de vida deteriorados, regresando a una situación que había generado su salida.

Ver las causas de la migración de retorno en el exterior se convierte en un espejismo, que puede impedir observar las verdaderas causas que generan la migración, pero también nos muestra el origen de esta movilidad humana, regresando nuestra mirada hacia los municipios expulsores, justo donde comienza el flujo y se encuentran las causas de la migración.

El retorno masivo generaría un problema sobre la base económica de las localidades al tensar la capacidad económica del espacio geográfico, así como presiones sobre el ámbito gubernamental para generar las condiciones necesarias para la reintegración social de los antiguos emigrantes a la comunidad. La migración de retorno debe observarse de forma amplia como un desplazamiento de población dentro del proceso (circular, no lineal ni unidireccional), un factor de producción (mano de obra) que se mueve a través de las fronteras en un sentido inverso después de permanecer un cierto tiempo en el extranjero, como una fuente de información, socialización y reproducción de la migración en términos generacionales, un eslabón de la generación de redes de apoyo a la migración, así como la integración de intereses, motivaciones, proyectos de vida y sentidos de pertenencia con la comunidad.

El retorno voluntario podría ser la mejor forma de regreso de las personas que salen de los municipios, considerando que estos retornados vuelven con una acumulación de capital humano y monetario, un alto poder adquisitivo, con proyectos que pueden detonar la generación de empleos y generar aportes al desarrollo de la comunidad, sin embargo, la realidad puede ser contraria, pues son diversas las circunstancias del retorno que requieren la intervención del gobierno, sobre todo el municipal, al ser el más cercano a las problemáticas de su población en su territorio. Los motivos por los cuales regresan a su lugar de origen es un punto fundamental para la manera en la que se pueden reintegrar dentro de la comunidad. La migración forma parte de los patrones de interacción de una localidad, la decisión de migrar, quedarse o regresar dependerá de la capacidad que tiene la base económica de los municipios sobre su capital social, capital público en infraestructura, capital físico privado, la calidad de sus recursos humanos, la educación, la tecnología y la innovación, es decir, dependerá del grado de desarrollo, la forma de erradicar la pobreza y la marginación.

Cuando el ser humano migra, trata de encontrar una mejor forma de vida y alcanzar un mayor bienestar. Así mientras que las políticas públicas existentes en los municipios expulsores de emigrantes, no estén enfocadas a fortalecer la base económica, que incluya cuestiones como la creación de empleos sostenibles y de calidad, el acceso a los servicios básicos, la educación, los espacios y servicios básicos de la vivienda, el acceso a la alimentación nutritiva y alcanzar un grado de cohesión social, la intensidad de la migración no disminuirá.

## REFERENCIAS

### LIBRO

**Bovenkerk, Frank** (1974), *The sociology of return migration: a bibliographic essay*. Países Bajos Research Group for European Migration Problems XX, Martinus Nijhoff/ The Hague.

**Di Pietro Paolo, Luis José** (2001), "Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local". En Burin, David; Heras Ana Inés (compiladores), *Desarrollo Local. Una respuesta a la escala humana a la globalización*, Argentina, Ediciones CICCUS, La Cruja.

**King, Russell** (2015), "Return migration and regional economic development: an overview". En King, Russell (Editor), *Return Migration and Regional Economic Problems* Londres, Routledge. Taulor&Francis Group.

**Giorguli, Silvia E.; Angoa, María Adela & Villaseñor** (2014), "Los retos ante el nuevo escenario migratorio entre México y Estados Unidos. Patrones regionales y políticos locales". En Giorguli Saucedo, Silva E.; Ugalde, Vicente (Coordinadores), *Gobierno, territorio y población: las políticas públicas en la mira*. México, CEDUA, COLMEX.

**Pearson, Wayne** (2012), *Políticas públicas. Una introducción a la teoría y práctica del análisis de políticas públicas*. México, FLACSO, Miño y Dávila Editores, México.

**Pike, Andy; Rodríguez-Pose, Andrés; Tomamey, John** (2011), *Desarrollo local y regional*. España, Universitat de València.

**Red Europea de Migraciones** (2012), *Glosario sobre Migraciones y Asilo 2.0. Un instrumento para una mayor comparabilidad*. Luxemburgo, Comisión Europea, Unión Europea.

**Reyes de la Cruz, Virginia Guadalupe; Alvarado Juárez, Ana Margarita** (Coordinadoras) (2015), *Efectos de la migración en el medio rural*. México, Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca, Miguel Ángel Porrúa.

**Reyes de la Cruz, Virginia Guadalupe** (2015), *Migración de retorno y políticas públicas. El desafío de la región migratoria*. Mexico, UABJO, Juan Pablos Editor.

**Vázquez-Barquero** (1988), citado en: Boisier, Sergio, "Desarrollo (Local): ¿De qué estamos hablando? en:" Noguera Tur, Joan (Editor) (2016), *La visión territorial y sostenible del desarrollo local. Una perspectiva multidisciplinar*. España, Tomo I Territorio, desarrollo, sistema productivo, Universitat de Valencia.

**Yusuf, Sahid; Stiglitz, Joseph E.** (2001), "Aspectos del desarrollo: resueltos y pendientes". En Meier, Gerald M.; Stiglitz, Joseph E. (Editores), *Fronteras de la economía del desarrollo. El futuro en perspectiva*. Colombia, Banco Mundial, Alfaomega.

### PUBLICACIÓN PERIÓDICA

**Acosta, Alberto** (2008), "El Buen Vivir, una oportunidad de construir". En *Revista Ecuador debate*, No. 75, Centro Andino de Acción Popular, Quito, Ecuador, Diciembre, pp. 33-47.

**Cassarino, Jean Pierre** (2015), "Theorising return migration: The conceptual approach to return migrant revisited". En *International Journal on Multicultural Societies*, UNESCO, Instituto de la Universidad Europea, Florencia, 3 de diciembre, pp. 253-279.

**Cerese, Francesco P.** (1974), "Expectation and reality: a case study of return migration from the United States to Southern Italy". En *International Migration Review*, vol. 8, No. 2, Center for Migration Studies of New York, pp. 245-262.

**Duran, Jorge** (2004), "Ensayo Teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente". En *Cuadernos Geográficos*, Universidad de Granada, 35, 2004-2, pp. 103-116.

**Schramm, Christian** (2011), "Retorno y reinserción de migrantes ecuatorianos. La importancia de las redes sociales transnacionales". En *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, Barcelona, núm. 93-94, abril, pp. 241-260.

**Márquez Covarrubias, Humberto** (2010), "Desarrollo y migración. Una lectura desde la economía crítica". En *Migración y desarrollo*, Primer semestre, Red Internacional de Migración y Desarrollo, pp. 59-87.

## ELECTRÓNICA

**Arango, Joaquín** (2003), "La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra", Red Internacional de Migración y Desarrollo. En *Migración y Desarrollo*, [en línea], número 1, octubre, Dirección URL: <http://rimd.reduaz.mx/revista/rev1/JoaquinArango.pdf>, [consulta: 1 de junio de 2017].

**Bustamante, Jorge A.** (2000), "Migración irregular de México a Estados Unidos. Diez años de investigación del proyecto Canon Zapata, [en línea], *Revista Frontera Norte*, Colef, Vol. 12, No. 23, enero-junio, Dirección URL: [https://www.colef.mx/fronteranorte/wp-content/uploads/2013/10/1-f23\\_Migracion\\_irregular\\_de\\_Mexico\\_a\\_EU.pdf](https://www.colef.mx/fronteranorte/wp-content/uploads/2013/10/1-f23_Migracion_irregular_de_Mexico_a_EU.pdf), [consulta: 8 de junio de 2017].

**CELADE** (2010), *Impactos de la crisis económica en la migración y el desarrollo: respuestas de política y programas en Iberoamérica*, Segundo Foro Iberoamericano sobre migración y desarrollo, [en línea], CEPAL, OIM, El Salvador, 22 y 23 de julio, Dirección URL: <http://www.cepal.org/celade/noticias/documentosdetrabajo/8/40358/DocumentoMarcoIIFIBEMYD.pdf>, [consulta: 3 de diciembre de 2016].

**CONAPO** (2014), *Índice Absoluto de Intensidad Migratoria, 2000-2010*, [en línea], México, Dirección URL: [http://conapo.gob.mx/work/models/OMI/Publicaciones/IAIM\\_MX\\_USA\\_2000-2010/HTML/files/assets/basic-html/index.html#1](http://conapo.gob.mx/work/models/OMI/Publicaciones/IAIM_MX_USA_2000-2010/HTML/files/assets/basic-html/index.html#1), [consulta: 6 de abril de 2017]

**División de Estadística de las Naciones Unidas** (UNSD, por sus siglas en inglés) (1998), *Recommendations on Statistics of International Migration, Revision 1*, [en línea], Statistical Paper, Serie M, No. 58, Dirección URL: [https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM\\_58rev1E.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM_58rev1E.pdf), [consulta: 8 de junio de 2017].

**Dustmann, Christian; Weiss, Yoram** (2007), "Return Migration: Theory and Empirical Evidence, [en línea], *Discussion Paper Series*, Centre for Research & Analysis Migration (CReAM), University College London, Febrero/07, Dirección URL: [http://www.cream-migration.org/publ\\_uploads/CDP\\_02\\_07.pdf](http://www.cream-migration.org/publ_uploads/CDP_02_07.pdf), [consulta: 7 de junio de 2017].

**Gandini, Luciana; Lozano-Ascencio, Fernando; Gaspar Olvera, Selene** (2015), *El retorno en el nuevo escenario de las migraciones entre México y Estados Unidos*, [en línea], CONAPO, UNFPA, México, Dirección

URL:<http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/39174/ElRetornoEnelNuevoEscenariodeMigracion.pdf>, [consulta: 8 de junio de 2017].

**Gerald Destinobles, Andre** (2007), *Introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno*, [en línea], 77 pp. Dirección URL: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/243/>, [consulta: 28 de mayo de 2017].

**Instituto Nacional de Administración Pública** (INAP, 2016), *El control de gestión municipal*, [en línea], Guía técnica; 13, Dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1709/2.pdf>, [consulta: 26 de noviembre de 2016].

**IOM** (2016), *Assisted Voluntary Return and Reintegration, 2015 Keys Highlights*, [en línea], Switzerland, 80 pp. Dirección URL: [https://www.iom.int/sites/default/files/our\\_work/DMM/AVRR/AVRR\\_2015\\_Key\\_Highlights.pdf](https://www.iom.int/sites/default/files/our_work/DMM/AVRR/AVRR_2015_Key_Highlights.pdf), [consulta: 26 de mayo de 2017].

**Jáuregui Díaz, José Alfredo; Recaño Valverde, Joaquín** (2014), “Una aproximación a las definiciones, tipologías y marcos teóricos de la migración de retorno”, [en línea], *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, No. 1080, Vol. XIX, Universidad de Barcelona, 30 de julio, Dirección URL: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1084.htm>, [consulta: 7 de junio de 2016].

**Mestries, Francis** (2013), “Los migrantes de retorno ante un futuro incierto”, [en línea], *Sociológica*, UAM, año 27, número 78, enero-abril, Dirección URL: <http://www.revistasociologica.com.mx/numeros/78.html>, [consulta: 25 de noviembre de 2016].

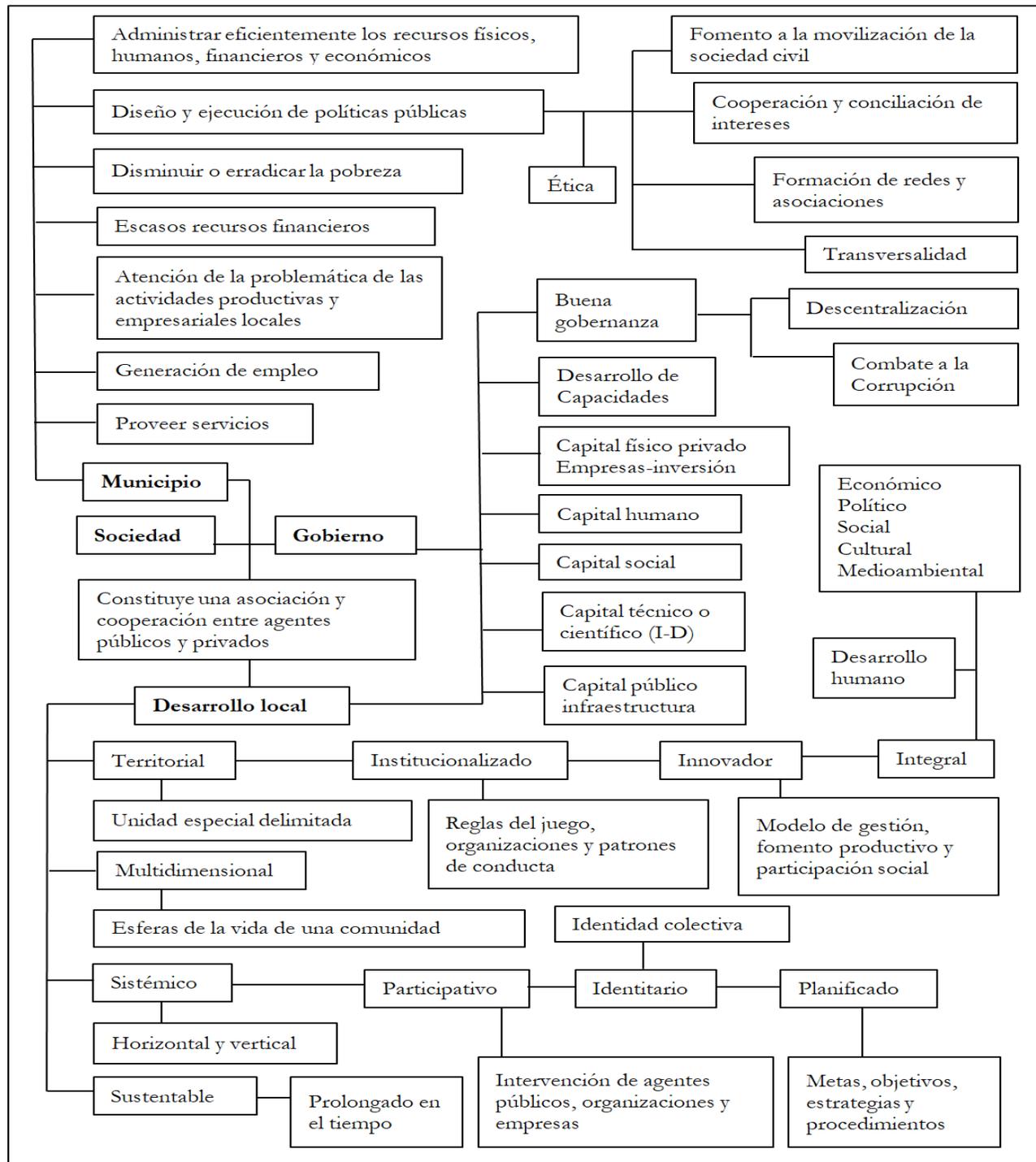
**Pascual de Sans, Àngels** (1982), “Connotaciones ideológicas en el concepto de retorno de migrantes”, [en línea], *Paper Revista de Sociología*, Universidad Autónoma de Barcelona, Vol. 20, 1983, Dirección URL: <http://papers.uab.cat/article/view/v20-pascual/pdf-es>, [consulta: 7 de junio de 2016].

**Ramírez García, Telesforo; Aguado Ornelas Daniel** (2013), “Determinantes de la migración de retorno en México, 2007-2009”, en CONAPO, *La situación demográfica de México 2013*, 190 pp., [en línea], Dirección URL: [http://www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/La\\_Situacion\\_Demografica\\_de\\_Mexico\\_2013](http://www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/La_Situacion_Demografica_de_Mexico_2013), [consulta: 25 de noviembre de 2016].

**UNESCO** (2008), *People on the Move. Handbook of selected terms and concepts*, Version 1, [en línea], 62 pp. Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001636/163621e.pdf>, [consulta: 8 de junio de 2017].

**U.S. Department of Homeland Security**, *2014 Yearbook of Immigration Statistics*, [en línea], Oficina de Estadística Inmigratoria, EE. UU., 2016, Dirección URL: <https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/DHS%202014%20Yearbook.pdf>, [consulta: 8 de diciembre de 2016].

**Vázquez Barquero, Antonio; Rodríguez Cohard, Juan Carlos** (2015), “La política de desarrollo local: los desafíos de desarrollo tardío”, *Revista Ciudad y Territorio Estudios Territoriales* (CyTET), [en línea], vol. XLVII, Cuarta Época, No. 186, invierno, Dirección URL: [https://www.fomento.gob.es/NR/rdonlyres/158047AF-345A-461A-81C2-98D8D88E4F62/134447/Extractorevista\\_n186.pdf](https://www.fomento.gob.es/NR/rdonlyres/158047AF-345A-461A-81C2-98D8D88E4F62/134447/Extractorevista_n186.pdf), [consulta: 2 de junio de 2017].



○ **Anexo 1. El municipio y desarrollo local**

Elaboración propia. Los elementos característicos del desarrollo local fueron retomados de: Di Pietro Paolo, Luis José, "Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local", en Burin, David; Heras Ana Inés (compiladores), *Desarrollo Local. Una respuesta a la escala humana a la globalización*, Ediciones CICCUS, La Crujia, Argentina, 2001, pp. 13-50.