

NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

GRUPO DE TRABAJO CLACSO
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

#31

Mayo 2019

SECCIONES:

2 - 11
Crisis y Economía Mundial

12-19
Países y Regiones

19- 22
Temas

23
Gráficas y Estadísticas

EL PRIMERO DE MAYO DE 2019 ANTE LA OFENSIVA CAPITALISTA

JULIO C. GAMBINA*

Hacia 1890 se celebró por primera vez el día internacional de los trabajadores, que pasó a ser desde entonces un día de lucha por las reivindicaciones de las trabajadoras y trabajadores de todo el mundo.

Desde el origen se trataba de poner en evidencia ante la sociedad las demandas democráticas y revolucionarias expresadas por el movimiento obrero que ya tenía identidad internacional desde la Asociación Internacional de Trabajadores constituida en 1864.

Las reivindicaciones democráticas se expresaban, entre otras cuestiones, en la demanda por las 8 horas de trabajo y mejores condiciones

laborales, y entre las revolucionarias se manifestaban en la disputa del poder para la emancipación de los trabajadores, en la lógica del intento desplegado en su momento por la Comuna de París en 1871.

¿Por qué recuperar las fechas de 1864, 1871 y 1890 en 2019?

Porque son momentos de constitución de un sujeto colectivo con capacidad de discutir el poder de las trabajadoras y los trabajadores contra la burguesía y el orden capitalista, un orden que mutaba desde la realidad de la libre

conurrencia a la dominación monopolista y al imperialismo.

Era un tiempo en que se visibilizaba y se hacían realidad las dos estrategias confrontadas en la lucha de clases, para consolidar la lógica del capital o para confrontarla. Vale la recordación porque pocos años después, a fines de 1917 y en Rusia se haría la experiencia del primer intento de construir una sociedad no capitalista.

Comenzaba una nueva historia en la lucha de clases que pondría en crisis al orden capitalista hacia 1930. La respuesta del poder burgués fue entonces, por única vez a la defensiva, con el Estado de Bienestar y las políticas reformistas definidas en el keynesianismo.

El keynesianismo se constituyó en la corriente principal del pensamiento económico entre 1945 y la emergencia de la crisis y del neoliberalismo hacia 1973-76, con el monetarismo ortodoxo y Milton Friedman receptando el Nobel del Banco de Suecia en 1976. Eran tiempos de dictaduras genocidas en Sudamérica, territorio del ensayo neoliberal.

Hacia 1890 se celebró por primera vez el día internacional de los trabajadores, que pasó a ser desde entonces un día de lucha por las reivindicaciones de las trabajadoras y trabajadores de todo el mundo.

Con el neoliberalismo se retomaba la histórica ofensiva capitalista, abandonando la etapa de la defensiva del medio siglo entre 1930 y 1980, para ya no volver.

Hay quienes sostienen, desde la crítica al neoliberalismo, que es posible revivir el reformismo del paradigma keynesiano y quienes sostenemos que la transnacionalización de la economía solo habilita el desarrollo de una acumulación de poder popular del movimiento obrero y social para ir más allá y en contra del régimen del capital.

Por ende, no alcanza con la crítica al neoliberalismo, sino que se requiere profundizar en la crítica al capitalismo.

Esta última es una lógica asociada a las primeras fechas enunciadas en esta nota, incluso a 1848 y el primer grito del manifiesto demandando la unidad mundial de los trabajadores.

Asistimos a una lucha de clases desequilibrada a favor de los capitales más concentrados, las corporaciones transnacionales, las que pretenden en todo el mundo reaccionarias reformas estructurales que eliminen derechos laborales, previsionales y sociales, individuales y colectivos.

Consecuencias de la ofensiva del capital

Asistimos a una lucha de clases desequilibrada a favor de los capitales más concentrados, las corporaciones transnacionales, las que pretenden en todo el mundo reaccionarias reformas estructurales que eliminen derechos laborales, previsionales y sociales, individuales y colectivos.

Las transnacionales se apoyan en los principales Estados del capitalismo mundial, con la connivencia de la mayoría de los Estados que consolidan la dependencia ideológica, política y

cultural; pero también asociados a los organismos internacionales que bregan por una institucionalidad centralizada del poder del capital.

En rigor, la ofensiva no es solo contra trabajadores y trabajadoras, sino que también es contra la naturaleza y la sociedad. El saqueo de los bienes comunes y la contaminación asociada al cambio climático evidencia el privilegio a la ganancia y a la acumulación del capital por encima del cuidado del hábitat y del planeta tierra.

Por su parte, el aliento al consumismo y la deliberada obsolescencia programada demuestran el despilfarro de un modelo productivo y de desarrollo a contramano de los derechos humanos y de la naturaleza, destruyendo la propia civilización humana.

En ese camino, el capital construye su ofensiva desde la hegemonía del pensamiento y la manipulación de las ideas vía redes sociales y medios de comunicación.

Alcanza volumen la estrategia con las “fake news”, con las cuales disputan consenso social para exacerbar la lógica individualista en el momento de mayor socialización de la producción, tal como lo anticipó Marx en la *Introducción a la Contribución a la Crítica de la Economía Política*. Un escrito esencial de un joven Marx que empezaba a encontrar la explicación del eslabón perdido en la Economía Política: el origen del excedente, la plusvalía, y con ello la fundamentación de la revolución.

Más, junto al fundamento teórico, las tareas de los clásicos de la crítica de la Economía Política asociaron su práctica cotidiana a la construcción de experiencias que permitan transformar la realidad, contribuyendo a construir sujetos, programas e instrumentos políticos y sociales que hagan realidad la formulación conceptual por el cambio de régimen.

La teoría de la revolución se asociaba a la práctica social por la transformación, articulando lo reivindicativo democrático con la demanda por la revolución. Es una síntesis de lo que se pretende en cada conmemoración del primero de mayo.

Volver a fundamentar el proyecto de la emancipación

La historia no se repite linealmente, pero es conveniente estudiar el proceso de su evolución

la ofensiva no es solo contra trabajadores y trabajadoras, sino que también es contra la naturaleza y la sociedad.

y considerar los momentos de las ofensivas y contraofensivas de las clases en el poder y de quienes se lo disputan.

Resulta imprescindible conocer la lógica actual de funcionamiento del régimen del capital, que sigue esencialmente sustentado en la extracción y acumulación del plusvalor, pero bajo las condiciones de un nuevo ciclo de innovación tecnológica y formas de dominación del saber hacer y la cultura social, que involucra niveles inusitados de violencia y barbarie.

Pero no solo se trata de las relaciones de producción, sino de la manufactura del consenso a la cotidianeidad, lo que supone variados mecanismos de ejercicio de la dominación del capital, ideológicos y represivos. Son cuestiones imprescindibles no solo para la crítica teórica sino para asociar los fundamentos de la crítica a la organización de las clases subalternas en la disputa del poder.

En nuestro tiempo se consolida un mensaje relativo al futuro del trabajo, como si la innovación técnico científica desalojara a la fuerza de trabajo, expresión del trabajo vivo, sin comprender que ésta es la que desarrolla a las fuerzas productivas en su integralidad. Se trata de recuperar la esencia de la ley del valor y ratificar con los clásicos de la Economía Política que el capital es trabajo acumulado.

Afirmamos que sin trabajo no hay futuro y en todo caso lo que se necesita es ajustar las reivindicaciones democráticas del movimiento obrero, especialmente ante casi 180 millones de desempleados en el mundo según la OIT, o un 25% de la fuerza laboral global bajo la pobreza según el organismo centenario, que confirma el crecimiento de la inseguridad social en la contratación contemporánea de la fuerza laboral, que certifica la tendencia a la precarización del empleo derivada de la ofensiva del capital.

¿Por qué no reducir la jornada laboral, sin reducir salarios, ante la dimensión del avance

tecnológico y científico? Resulta posible distribuir el empleo sobre el conjunto de la población y evitar el fenómeno del desempleo, la baja del salario y de los ingresos populares.

En nuestro tiempo se consolida un mensaje relativo al futuro del trabajo, como si la innovación técnico científica desalojara a la fuerza de trabajo, expresión del trabajo vivo, sin comprender que ésta es la que desarrolla a las fuerzas productivas en su integridad.

Es posible asegurar junto a la mayor expectativa de vida de la población mejores condiciones sociales, de ingresos y prestaciones sociales de jubiladas y jubilados. La longevidad es una buena noticia y no un mecanismo de preocupación para la supervivencia de la población mayor.

También se necesita discutir los mecanismos actuales de intervención para la transición del capitalismo al socialismo, lo que supone desplegar estrategias anticoloniales, anticapitalistas, antiimperialistas, contra el patriarcalismo y toda forma de discriminación y racismo.

Para ello se requiere retomar la máxima histórica de la unidad de todas las trabajadoras y todos los trabajadores del mundo.

*Argentina, GT *Crisis y Economía Mundial*, Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (FySIP) y de la Sociedad de Economía Política y Pensamiento Crítico de América Latina (SEPLA).

MANIFIESTO DEL PRIMERO DE MAYO 2019

NUEVA CENTRAL DE TRABAJADORES *

A la Clase Trabajadora, al Pueblo en General
Al Movimiento Obrero Internacional
Compañer@s

Este Primero de Mayo nos encuentra a los trabajadores mexicanos todavía luchando por hacer realidad la libertad y democracia sindical, la recuperación de nuestro salario, la estabilidad en el empleo, el fin de la precariedad laboral y dejar atrás verdaderamente la larga noche neoliberal,

y trabajo. Los sindicatos con vida democrática donde priva el asambleísmo y la elección democrática de sus dirigentes logran siempre conquistar innegables avances en la contratación colectiva y sus ingresos económicos. Por su parte las prácticas democráticas en las cooperativas han generado una administración transparente, que promueve procesos de rendición de cuentas en beneficio de los socios cooperativistas.

Caso contrario, que afecta a la gran mayoría

Este Primero de Mayo nos encuentra a los trabajadores mexicanos todavía luchando por hacer realidad la libertad y democracia sindical, la recuperación de nuestro salario, la estabilidad en el empleo, el fin de la precariedad laboral y dejar atrás verdaderamente la larga noche neoliberal

por lo tanto, movilizados combativamente sin faltar a la tradición de las luchas históricas de la clase obrera.

La Reforma Laboral promete mayor justicia laboral, libertad y democracia. Recordamos en primer lugar, que si hoy es posible avanzar en la vigencia de estos derechos fundamentales no es por gracia del gobierno, el congreso o presiones externas, sino producto de décadas de lucha de las organizaciones independientes de los trabajadores, y solamente el fortalecimiento de las mismas puede garantizar que se lleve a la realidad. Una cosa es cierta, a mayor democracia en nuestras organizaciones sindicales y cooperativas aseguramos mejores condiciones de vida

de las trabajadoras y trabajadores mexicanos, los sindicatos blancos y charros que antes y durante el periodo neoliberal han mantenido el férreo control de los trabajadores mediante la cancelación definitiva de la vida democrática a favor de los patrones y la clase política gobernante.

Es precisamente en este periodo neoliberal que mediante acuerdos entre charros, gobiernos y patrones se impuso la precarización del trabajo mediante pactos y reformas laborales regresivas como la de Felipe Calderón de 2012 para favorecer los intereses y ganancias de la oligarquía nacional, las empresas transnacionales y el capital financiero internacional, además de otras leyes lesivas que atentan gravemente al



sector social de la economía, de manera directa a las cooperativas de ahorro y préstamo.

La fuerza de trabajo de los mexicanos resultó al final del periodo la segunda más barata del mundo como estímulo para la inversión extranjera. Durante los últimos 30 años, los ataques a los sindicatos democráticos y su contratación colectiva anticiparon siempre la privatización de decenas de empresas públicas y las principales áreas estratégicas de nuestra economía mediante sucesivas reformas estructurales que terminaron despojando a los mexicanos, trabajadores, cooperativistas, comunidades campesinas y pueblos originarios de sus derechos económicos y sociales.

La fuerza de trabajo de los mexicanos resultó al final del periodo la segunda más barata del mundo como estímulo para la inversión extranjera.

Pero el avance del neoliberalismo en la destrucción de la democracia y la contratación colectiva no pudo ser posible sin la colaboración y traición del charrismo sindical corporativo y el sindicalismo de protección patronal.

Los corruptos aparatos de control corporativo como la CTM, el Congreso del Trabajo, el SNTE, el SUTERM y el STPRM, entre otros, coludidos primero con los llamados a la concertación de clases "para salvar a la patria" y luego encandilados por el clamor delirante de la "productividad y la competitividad" en los mercados internacionales, vaciaron los bolsillos de los trabajadores y trabajadoras, destruyeron sus conquistas laborales. No vacilaron en traicionar a la clase trabajadora cuando llegó la hora de alinearse con la clase política neoliberal encabezada por el PRI y el PAN para imponer la contrarreforma laboral del 2012, que buscó acabar con la estabilidad en el empleo.

El ciclo neoliberal no está roto. Aún prevalecen los intereses de la oligarquía en la definición de las políticas públicas del nuevo gobierno, con todo y que se están instrumentando una serie de programas sociales asistenciales que más parecen compensar la concentración de la riqueza

en pocas manos que dismantelar las estructuras de poder económico y político impuestas por los neoliberales. Y peor aún, se están retomando megaproyectos y zonas especiales que recientemente habían sido planteados por el gobierno saliente.

Los y las trabajadoras debemos cuidarnos de no terminar tomando como nuestros los intereses de una fracción de la oligarquía que desplaza a otra apoyándose en la inercia del descontento social acumulado por 30 años de sobreexplotación, opresión política y despojo.

El neoliberalismo, una de las versiones más depredadoras y salvajes del capitalismo, no se puede abolir por decreto.

Actualmente millones de trabajadores están maniatados por la indefensión al no contar con una organización de lucha que en la práctica responda a sus intereses. Se dice que la reforma laboral recién aprobada por el Congreso de la Unión, resultará beneficiosa para la clase trabajadora porque ahora el Estado se hará cargo de que los convenios internacionales y el capítulo laboral del nuevo tratado de libre comercio e

pensionados que, de aprobarse, pondrá lo que queda de nuestros ahorros en manos privadas, tanto de bancos como de Afores.

Antes del comienzo del nuevo gobierno se habían sembrado al seno del pueblo infinitas esperanzas de que las cosas mejorarían para la clase trabajadora. Sin embargo, los recortes al gasto público han significado el despido masivo de miles de trabajadores al servicio del Estado, mientras que al incremento a los salarios contractuales se les sigue aplicando un tope salarial, en particular para las universidades públicas a las que se le impuso un tope del 3.35%, lo que hizo estallar más de media docena de huelgas; la más prolongada es la de los compañeros del SITUAM con más de dos meses sin que las autoridades universitarias, laborales y el gobierno federal, muestren una auténtica intención de resolver sus justas demandas.

Ninguna transformación que se diga democrática puede prescindir del impulso de las organizaciones democráticas de los trabajadores de la ciudad y el campo para encontrar y construir el rumbo de un México con verdadera paz y jus-

Para la Nueva Central de Trabajadores, la reforma laboral aprobada al vapor bajo la presión del Congreso de los Estados Unidos debió consultarse con los trabajadores y sus organizaciones democráticas, e incorporar la cancelación de outsourcing y sobre todo la anulación de la Reforma neoliberal del 2012.

inversión con los Estados Unidos (T-MEC) se cumplan en México, pero no existen en realidad garantías de eso. Los trabajadores y las trabajadoras solo tenemos como garantía para el respeto de los derechos, nuestra fuerza, unidad y capacidad de movilización.

Para la Nueva Central de Trabajadores, la reforma laboral aprobada al vapor bajo la presión del Congreso de los Estados Unidos debió consultarse con los trabajadores y sus organizaciones democráticas, e incorporar la cancelación del outsourcing y sobre todo la anulación de la Reforma neoliberal del 2012. Lo mismo puede pasar con la reforma al Sistema de Ahorro para el Retiro que igualmente se discutirá en el Congreso sin previa consulta de los jubilados y

ticia. No basta con impulsar nuevas formas de participación democrática y lucha clasista para derribar las viejas y nuevas estructuras corporativas y patronales del sindicalismo charro; hace falta remontar la situación de vida precaria que nos impusieron 30 años de capitalismo salvaje.

No hay clase más golpeada por el neoliberalismo que la clase trabajadora de la ciudad y el campo. Para ello es indispensable abrogar la reforma laboral de 2012, aumentar los salarios por encima de la inflación mediante un programa de recuperación a corto plazo, erradicar el llamado outsourcing y toda forma de simulación laboral por una verdadera contratación colectiva para todos y todas. La libertad sindical también nos debe servir para reforzar nuestra indepen-

No hay clase más golpeada por el neoliberalismo que la clase trabajadora de la ciudad y el campo. Para ello es indispensable abrogar la reforma laboral de 2012

dencia de clase y aumentar nuestra presencia y participación en la vida política nacional.

Es en este sentido que la Nueva Central de Trabajadores se alista a participar activamente en el impulso de un sindicalismo democrático y autónomo. Empleados públicos, obreros industriales, trabajadores agrícolas, trabajadores tercerizados, todos tienen derecho:

A una auténtica Contratación Colectiva.

A no ser víctimas del abuso de la subcontratación.

A la libertad y democracia sindical sin intervención del Estado.

A estallar la huelga cuando se nos niegue la posibilidad de mejorar nuestra calidad de vida.

A la seguridad social y solidaria para la salud de nuestras familias y una vejez digna.

A una Educación Pública y gratuita desde nivel básico hasta el universitario.

El daño neoliberal en contra de las trabajadoras y trabajadores de Mexicana de Aviación y del Sindicato Mexicano de Electricistas debe ser reparado con la restitución inmediata de su fuente de trabajo y contratación colectiva.

Así mismo, la Nueva Central de Trabajadores se manifiesta a favor de la unidad de las distintas expresiones del sindicalismo democrático y llama a la realización de una gran Convención Nacional Democrática de los Trabajadores que bajo un solo programa de acción nos permita protagonizar la verdadera transformación que demanda el país. Del mismo modo, se manifiesta por que las cooperativas cuenten con marcos regulatorios acorde a su naturaleza, puesto que son una opción económica y de organización de la clase trabajadora.

Los derechos económicos, políticos y sociales de los pueblos indígenas deben ser respetados sin mediar consulta alguna sino en aplicación

del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Respeto a la autonomía de las comunidades indígenas zapatistas.

Nos manifestamos en contra de la violencia y discriminación de género y por un alto definitivo a la ola de feminicidios que azota al país. Así mismo, expresamos nuestra solidaridad internacional con los pueblos hermanos que resisten la ofensiva imperialista de los Estados Unidos especialmente los pueblos de Venezuela, Brasil y Cuba. Llamamos al boicot de las empresas CEMEX, Driscolls, Andrews y Williamson's que se niegan a firmar contrato colectivo de trabajo con los jornaleros agrícolas de San Quintín, Baja California. Extendemos nuestra solidaridad incondicional con el movimiento 20/32 de la Ciudad de Matamoros, Tamaulipas; las huelgas del SITUAM y el SIIINIFAP, y llamamos a todas y todos los trabajadores del país a recuperar, para luchar, a nuestras organizaciones sindicales en manos de los patrones y el charrismo sindical.

¡¡ABAJO LA CONTRAREFORMA LABORAL DE 2012!!

¡¡EXIGIMOS CUMPLIMIENTO A LOS ACUERDOS FIRMADOS ENTRE EL SME Y EL GOBIERNO FEDERAL!!

¡¡LA CONQUISTA DE LA LIBERTAD SINDICAL Y LA CONTRATACION COLECTIVA SERÁ OBRA DE LOS PROPIOS TRABAJADORES O NO SERÁ!!

¡¡EN SOLIDARIDAD CON EL MOVIMIENTO 20/32 DE LA CIUDAD DE MATAMOROS!!

¡¡ARRIBA EL SALARIO!! ¡¡ABAJO EL OUT-SOURCING!!

¡¡SOLUCIÓN A LAS HUELGAS UNIVERSITARIAS!!

¡¡AUDITORÍA CIUDADANA A LA ILEGITIMA DEUDA DE CFE Y PEMEX!!

¡¡LEYES ADECUADAS PARA EL SECTOR SOCIAL DE LA ECONOMIA!!

¡¡POR EL CAMINO DE LA EMANCIPACIÓN OBRERA, LA LUCHA SIGUE!!

* México, Nueva Central de Trabajadores, integrada por 15 sindicatos, Martín Esparza (SME) Secretario General.



EN ARGENTINA TRABAJADORAS Y TRABAJADORES CONTRA LAS POLÍTICAS DE AJUSTE

GABRIELA ROFFINELLI*

En Argentina, el pasado 30 de abril, se desarrolló un paro nacional con una masiva movilización de trabajadores y trabajadoras; en un contexto de creciente descontento social frente a las políticas de ajuste que implementa el gobierno del empresario Mauricio Macri secundado por el Fondo Monetario Internacional.

Pese a la negativa de la cúpula de la CGT (Confederación General del Trabajo) a convocar a un paro general y ante la ridícula convocatoria a un paro de transporte para el 1ro de mayo por parte de la CATT (Confederación Argentina del

En Argentina, el pasado 30 de abril, se desarrolló un paro nacional con una masiva movilización de trabajadores y trabajadoras

Trabajadores del Transporte), distintos gremios nucleados en el Frente Sindical por el Modelo Nacional (frente liderado por gremios como camioneros, bancarios y mecánicos que se apartaron de la CGT), las CTA (de los Trabajadores y Autónoma) y un abanico de organizaciones sociales protagonizaron un contundente paro general de actividades con movilización a plaza de Mayo. También se sumaron a la medida de fuerza comisiones internas de gremios afiliados a la CGT, de forma que más de 40 líneas de colectivos (buses urbanos) no circularon por la ciudad de Bs. As. y el gran Bs. As.

Organizaciones de Izquierda y el sindicalismo clasista participaron del paro y movilización expresando sus críticas a los organizadores; que apuestan a no profundizar la resistencia popular frente al ajuste y se conforman con convocar a “votar bien” por alguna de las variantes del peronismo ya sea Cristina Fernández de Kirchner, Felipe Solá o Roberto Lavagna en las próximas elecciones presidenciales de octubre de 2019.

Durante la movilización organizaciones sociales realizaron “escraches” con pintura a la sede del JP Morgan en el país, entidad financiera beneficiaria de rentabilidades extraordinarias a costa del escandaloso endeudamiento externo del país.

La policía reprimió produciendo más de 20 detenciones arbitrarias entre los manifestantes que marchaban por la Av. 9 de Julio. Previamente en el marco de un fuerte operativo de seguridad desplegado por el Gobierno, la policía detuvo a manifestantes que se dirigían a la movilización en el centro de la ciudad de Bs. As. por “averiguación de antecedentes” o acusándolos de “cargar palos” en sus mochilas. E incluso el día anterior el gobierno intentó reducir el impacto de la media de fuerza dictando la conciliación obligatoria a siete gremios vinculados al sector de transporte, comunicaciones y estatales.

Lo cierto es que la alianza Cambiemos se enfrenta al agotamiento de su consenso político ante el aumento de la pobreza, la desigualdad, el desempleo, los tarifazos de los servicios públicos, el deterioro del salario, la inflación y la recesión.

La situación económica se agravó recientemente con la suba de 9% del precio del dólar lo

que empeoró las proyecciones de inflación que ya rondan el 45% y las previsiones para la caída de la actividad durante el 2019. Al mismo tiempo se evidencia la imposibilidad de pago de la deuda externa que alcanza los 185.000 millones de dólares. Aunque claramente los acreedores externos y el FMI están más interesados en acelerar el ajuste y la puesta en marcha de las contrarreformas en detrimento de los derechos de los asalariados que en cobrar la deuda.

La fuerza política de derecha que llegó al gobierno en diciembre de 2015 no logra su objetivo (inconfesado en las campañas electorales de 2015 y 2017) de realizar una profunda reestructuración económica y social que permita agudi-

La policía reprimió produciendo más de 20 detenciones arbitrarias entre los manifestantes que marchaban por la Av. 9 de Julio.

zar la explotación del trabajo y, por lo tanto, permita a los holding empresariales una inserción más “competitiva” en el mercado mundial. Tiene el problema de que no llegaron al gobierno en medio de una crisis hiperinflacionaria como entre 1989 y 1991 o económica-financiera como en 2001, crisis que generan el trauma social necesario para que la población trabajadora acepte las medidas de ajuste que “prometen” salir de la situación crítica.

Esto explica que el gobierno, apenas dos meses después de haber ganado las elecciones de medio término, en diciembre de 2017 cuando se propuso avanzar con parte de la reforma previsional, a través de modificar la fórmula de actualización de jubilaciones y Asignaciones Universales por Hijo (AUH), tuvo que enfrentar verdaderas revueltas populares que se oponían a la modificación de la Ley.

El oficialismo, que no cuenta con mayoría propia, logró quórum parlamentario y el apoyo de 22 de los 23 gobernadores provinciales para aprobar la cuestionada Ley mientras se desarrollaba una verdadera batalla callejera a las puertas

del recinto. Las jornadas de diciembre de 2017 mostraron la capacidad de lucha del pueblo trabajador argentino que, pese a la complicidad de gran parte de la dirigencia política y sindical, tomó la iniciativa y marcó un punto de inflexión en la situación política y así contuvo la escalada del gobierno sobre los derechos laborales y sociales. Durante 2018, el macrismo no pudo avanzar con el conjunto de contrarreformas previstas: la reforma laboral, fiscal y terminar con la reforma previsional; que le permitiera aumentar la edad jubilatoria e incluso regresar al antiguo sistema de capitalización privada.

La resistencia opuesta por el movimiento social y sindical es uno de los aspectos centrales que explica la corrida bancaria de abril de 2018, que llevó al gobierno a refugiarse en los brazos del FMI. A cambio de un crédito Stand By de 57.100 millones de dólares el FMI supervisa diariamente que el país cumpla con las metas de déficit y expansión monetaria cero para lo que

decir, el conjunto de limitaciones estructurales que conlleva el capitalismo local dependiente y subordinado al mercado mundial llevarán, inexorablemente, a empeorar las condiciones de vida de las grandes mayorías populares y trabajadoras. Por tanto, urge aunar fuerzas con los sectores progresistas de oposición para derrotar a la ofensiva conservadora del capital; pero resulta imperioso trascender la mera cuestión electoral y organizarnos en pos de alternativas políticas que representen la posibilidad material y subjetiva de recrear la vida sobre otras bases societarias en una perspectiva anticapitalista, emancipatoria y socialista.

*Argentina, GT *Crisis y Economía Mundial*, profesora de la Universidad de Buenos Aires, miembro de la FISyP y SEPLA.

Hasta ahora, la resistencia sindical y popular ha recortado el espacio político del gobierno para poder avanzar con los cambios estructurales exigidos por el gran capital y el FMI.

exige la implementación de la trilogía de contrarreformas.

Hasta ahora, la resistencia sindical y popular ha recortado el espacio político del gobierno para poder avanzar con los cambios estructurales exigidos por el gran capital y el FMI. Paralelamente, la contienda electoral en curso abre la posibilidad de derrotar en las urnas a las fuerzas políticas de derecha que representa el macrismo, pero solo se podrán revertir las políticas de ajuste que exige el bloque de poder local e internacional, si se refuerzan las resistencias y las condiciones de movilización popular con su pluralidad de formas de organización y de lucha.

El gigantesco endeudamiento externo, la fuga de capitales, las restricciones externas, en un contexto de crisis económica mundial, es



BREXIT: IMPERIALISTA GRAN BRETAÑA ENFRENTA CRISIS EXISTENCIAL

JOHN SMITH*

Como lo explicó Lenin, “en la sociedad capitalista [...] la democracia es restringida, miserable, falsa, una democracia solo para los ricos, para la minoría”. Westminster, la llamada “Madre de los Parlamentos”, ilustra perfectamente la verdad de esto. El Parlamento está paralizado porque la clase dominante se divide irremediablemente. El resultado: una farsa hilarante; el mundo entero se está riendo, y se golpea la frente en asombro. Una mezcla tóxica de la humillación,

Brexit Bretaña, a la deriva en el Océano Atlántico

Gran Bretaña es una potencia imperialista cada vez más decrepita. Los plutócratas que gobiernan este país se sientan en un vasto imperio global de la riqueza acumulada de siglos de saqueo. Sus inversiones extranjeras directas ocupan el segundo lugar en importancia, de-

Una mezcla tóxica de la humillación, el faccionalismo hirviente y el pánico incita a los políticos a un comportamiento cada vez más irracional y provoca guerras civiles dentro de los dos partidos capitalistas que han dominado la política británica durante más de un siglo: el Partido Conservador y el Partido Laborista.

el faccionalismo hirviente y el pánico incita a los políticos a un comportamiento cada vez más irracional y provoca guerras civiles dentro de los dos partidos capitalistas que han dominado la política británica durante más de un siglo: el Partido Conservador y el Partido Laborista.

Examinemos tres aspectos de la crisis Brexit: ¿por qué se amenaza con acelerar el declive de Gran Bretaña?; ¿por qué se presagia la desaparición del “contrato social” que une a los trabajadores en Gran Bretaña en una alianza con sus gobernantes imperialistas?; ¿por qué se acelera la reunificación de Irlanda y la desintegración de Gran Bretaña? Si los ponemos juntos, queda claro que la Gran Bretaña imperialista realmente enfrenta una crisis existencial.

pués de las realizadas por los capitalistas estadounidenses. En relación con el tamaño de su economía, la “industria” bancaria de Gran Bretaña es enorme. La famosa descripción de Goldman Sachs de Matt Taibi, “[...] un gran calamar vampiro envuelve implacablemente la cara de la humanidad y hunde su embudo de sangre en cualquier cosa que huele a dinero”, es una descripción aún más apropiada para la Ciudad de Londres.

Bretaña se cuelga celosamente de su asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU y su “disuasión” nuclear; sin embargo, el tiempo ha pasado desde que su armada dominó los mares y sus industrias gobernaron los mercados

mundiales. Para proteger su riqueza y poder, las familias gobernantes de Gran Bretaña necesitan aliados y el apoyo patriótico continuo de sus ciudadanos. Están profundamente divididos sobre cómo lograr estos objetivos.

Su dilema estratégico es agudo: ¿deberían unirse a los imperialistas europeos o deberían contar con su “relación especial” con los Estados Unidos? Ambas opciones están llenas de riesgos: la Unión Europea (UE) está siendo desgarrada por sus propias contradicciones incontenibles, mientras que los EE.UU, Trump o no Trump, se guían no por el sentimiento sino por la implacable búsqueda de los intereses de sus propios capitalistas.

La fantasía de Brexiters de una Gran Bretaña viril liberada de la camisa de fuerza de las regulaciones de la UE (muchas de las cuales, por ejemplo, las relacionadas con las horas de trabajo, la salud y la seguridad, la protección del medio ambiente, etc., están diseñadas para evitar que los capitalistas en una nación miembro compitan injustamente con otros) chocan contra la dura realidad: la dependencia de Gran Bretaña del mercado europeo la obliga a mantener una estrecha alineación con la UE, sea o no formalmente miembro. Pero si deja de ser miembro de la UE, no tendrá asiento en la mesa donde se toman las decisiones. Y si no está sentada en la mesa, estará en el menú.

La muerte de la social-democracia

¿Cómo pueden los gobernantes imperialistas de Gran Bretaña mantener el apoyo patriótico ante la creciente ira de la clase trabajadora contra la austeridad, la creciente pobreza y los niveles extremos de desigualdad? Y esta rabia solo aumentará, porque la crisis crónica del capitalismo británico significa que cada vez menos puede costear las costosas concesiones (salud y educación gratuitas, seguridad social) que compraron la docilidad de la clase obrera y eliminaron el cambio radical de la agenda. ¿Deberían intentar continuar como antes, ocultando su vileza detrás de un velo de valores liberales y cosmopolitas? ¿O deberían practicar en casa lo que siempre han perpetrado en el extranjero: dividir y gobernar, fomentar el racismo y la xenofobia, y culpar a los extranjeros, los europeos y las regulaciones

la dependencia de Gran Bretaña del mercado europeo la obliga a mantener una estrecha alineación con la UE, sea o no formalmente miembro. Pero si deja de ser miembro de la UE, no tendrá asiento en la mesa donde se toman las decisiones. Y si no está sentada en la mesa, estará en el menú.

de la UE por los problemas de Gran Bretaña?

En esencia, de esto se trata la crisis del Brexit: dos estrategias diametralmente opuestas para la defensa de los intereses de los capitalistas británicos, ambos disfrazados de "interés nacional".

La prolongada guerra civil del Partido Conservador en el gobierno contra Europa impulsó el referéndum de junio de 2016 sobre la adhesión de Gran Bretaña a la UE. El resultado, 52% votó a favor, con una participación del 72%, desafió a todas las predicciones y desafía al análisis simple.

Los datos de la encuesta revelan divisiones a lo largo de las líneas de género, edad, geografía y clase social.

El 51% de las mujeres votó por permanecer, el 55% de los hombres votaron por salir. Hubo un verdadero abismo entre generaciones: el 73% de los votantes de 18-24 años votó por permanecer, mientras que el 69% de los votantes mayores de 65 votó por salir, pero la participación fue mucho mayor entre los votantes de más edad: 90% de los mayores de 65 años votaron, en comparación con 64% de menores de 24 años.

Y reveló un abismo entre las clases sociales. El 59% de los directivos y profesionales (Grados sociales A y B, que constituyen el 27% de la población) votaron por permanecer en la UE; en contraste, el 62% de los trabajadores calificados ("C2", 21% de la población) y el 64% de los trabajadores semicalificados, no calificados y desempleados ("DE", el 23% de la población) votaron para retirarse.

A pesar de la gran mayoría de los trabajadores que votaron para abandonar la UE, solo el 35% de los que votaron por el Partido Laborista en las elecciones generales de 2015 votaron por salir, en comparación con el 61% de los que votaron por los Conservadores. Esta sorprendente discrepancia refleja lo mucho que el Partido Laborista se ha convertido en un partido de clase

media que ya no puede contar con el apoyo de amplios sectores de la clase trabajadora: el 46% de los trabajadores semi o no calificados que votaron en la elección general de 2015 votaron a favor del Partido Conservador o el aún más chovinista Partido de la Independencia del Reino Unido.

La hostilidad a la inmigración fue el factor más importante que indujo a una mayoría clara de trabajadores y de más de 50 años a votar en contra de la pertenencia a la UE. Entre los votantes mayores, esta hostilidad está motivada principalmente por el racismo y la nostalgia por el Imperio. Entre los trabajadores, los asuntos son más complicados. Para muchos, especialmente aquellos que no suelen votar pero que

Para muchos, especialmente aquellos que no suelen votar pero que resultaron en un número mucho mayor de lo esperado, el referéndum fue una oportunidad para emitir un voto de protesta, para registrar su rabia contra el gobierno, su sensación de ser abandonado, de ser excluido del contrato social.

resultaron en un número mucho mayor de lo esperado, el referéndum fue una oportunidad para emitir un voto de protesta, para registrar su rabia contra el gobierno, su sensación de ser abandonado, de ser excluido del contrato social.

La experiencia de trabajar y convivir con gente de color, así como la enorme contribución de esta última a la cultura, la ciencia, el deporte, la cocina y mucho más, ha disminuido sustancialmente los prejuicios racistas entre los trabajadores blancos en las últimas décadas, aunque estos siguen siendo generalizados. Pero los dos vectores de la globalización capitalista —migración y subcontratación de ultramar— han intensificado enormemente las presiones competitivas

que ejercen sobre los trabajadores semicalificados y no calificados, reduciendo sus salarios y reduciendo drásticamente el poder de negociación de sus sindicatos. En la lucha económica—la lucha por proteger y mejorar la posición de uno dentro del sistema capitalista en contraposición a la lucha política por derrocarla—buscar protección frente a una mayor competencia es un reflejo natural y normal. ¡Pero esto no la hace progresista!

La libre circulación de trabajadores entre los 28 estados miembros de la UE es uno de los "cuatro pilares" de la UE. Jeremy Corbyn y Theresa May están unidos en su oposición a ella, ambos a su manera esperando conservar o recuperar el apoyo de la clase trabajadora por complacer a sus impulsos proteccionistas. La principal diferencia entre ellos es sobre la alineación de Gran Bretaña con las regulaciones comerciales de la UE. Corbyn aboga por una unión aduanera para minimizar la interrupción de los millones de empleos que dependen del comercio con Europa, mientras que May se opone a esto porque significa que Gran Bretaña se verá obligada a aceptar las reglas de la UE y no po-

dría negociar sus propios acuerdos comerciales. Si, o mejor dicho, cuando caiga May y le suceda Corbyn, a la negociación de un acuerdo diferente con la UE, le espera un fuerte golpe: es probable que la UE exija la libre circulación de trabajadores a cambio de un comercio sin fricciones, y una unión aduanera no cubrirá el comercio de servicios, que constituye el 80% de la economía británica y el 40% de su comercio con la UE.

El ascenso de Corbyn al liderazgo laborista es en sí mismo una expresión de la desestabilización de la socialdemocracia. Soldados de un regimiento de paracaidistas de élite del ejército británico se filmaron recientemente utilizando

una efigie de tamaño natural de él para prácticas de tiro, un fiel reflejo de la forma en que es visto por toda la clase política.

Décadas de solidaridad con los movimientos de liberación nacional en todo el mundo y el apoyo a los trabajadores en huelga, la resistencia a la austeridad y la privatización en el país, todo lo cual ha perseguido desafiando a los líderes anteriores del Partido Laborista y de la gran mayoría de sus actuales parlamentarios, le ha ganado el odio de los gobernantes británicos.

Sin embargo, Corbyn no llega a reconocer la naturaleza imperialista de la economía británica y el Estado británico, o la profundidad de su crisis. Una vez más, él y sus partidarios tendrán que aprender por el camino difícil: el capitalismo no puede ser reformado; el camino parlamenta-

landa del Norte a la discriminación y represión brutal, y la invicta lucha armada de militantes nacionalistas irlandeses contra la ocupación militar por parte del ejército británico. Un factor clave que hizo posible este acuerdo fue que tanto Irlanda como Gran Bretaña eran miembros de la unión aduanera de la UE, y esto hacía invisible la frontera entre las dos partes de Irlanda.

La frontera irlandesa, o mejor dicho, la frontera británica que atraviesa Irlanda, ha estado y permanece en el centro de la crisis del Brexit, porque cualquier comercio que no sea sin fricción entre Gran Bretaña y la UE requerirá la reimposición de los controles fronterizos, lo que causará una gran interrupción para la economía de ambas partes de Irlanda, amenazando con reavivar la guerra civil. Para evitar esta posibili-

* Gran Bretaña, autor de *Imperialism in The Twenty-first Century*, Monthly Review Press, 2016. Paul A. Baram-Paul M. Seezy Memorial Award 2015.ña,



La libre circulación de trabajadores entre los 28 estados miembros de la UE es uno de los “cuatro pilares” de la UE. Jeremy Corbyn y Theresa May están unidos en su oposición a ella, ambos a su manera esperando conservar o recuperar el apoyo de la clase trabajadora por complacer a sus impulsos proteccionistas. La principal diferencia entre ellos es sobre la alineación de Gran Bretaña con las regulaciones comerciales de la UE.

rio hacia el socialismo es un espejismo.

La desintegración de la Gran Bretaña

Gran Bretaña está formada por Inglaterra, Escocia y Gales. Hace siglos, en los albores de la era de la construcción del imperio, las elites gobernantes de estas tres nacionalidades enterraron sus diferencias para colonizar, esclavizar y saquear al resto del mundo. Irlanda fue su primera colonia, e Irlanda del Norte sigue siendo la última.

Irlanda del Norte no es parte de Gran Bretaña, es una parte de Irlanda que ha permanecido bajo la ocupación británica desde que Irlanda se dividió en 1921. Juntos, conforman el “Reino Unido”, también conocido como “Gran Bretaña e Irlanda del Norte”.

El Acuerdo de Viernes Santo de 1998 puso fin a unas décadas de resistencia por parte de la minoría nacionalista / católica irlandesa de Ir-

landia del Norte, la UE insistió en que Irlanda del Norte debería permanecer dentro de la unión aduanera de la UE, independientemente del resultado de las negociaciones (ique aún no han comenzado!) sobre la futura relación comercial de Gran Bretaña con la UE.

La crisis del Brexit ha vuelto a poner la reunificación de Irlanda en la agenda. También amenaza con acelerar la separación de Gran Bretaña, porque, como en Irlanda del Norte, la mayoría de los votantes en Escocia votaron a favor de permanecer en la UE. Un referéndum sobre la independencia de Escocia fue derrotado por poco en 2014, y el Partido Nacional de Escocia, el principal partido político de Escocia, ahora exige un segundo referéndum.

Entonces, ¿algo bueno puede salir de este lío!*

IMPACTO DE LA GUERRA ECONÓMICA CONTRA EL PUEBLO DE VENEZUELA

PASQUALINA CURCIO*

A 114.302 millones de dólares ascienden las pérdidas ocasionadas por la guerra económica que, desde el 2013 y hasta marzo de 2019, el imperialismo ha impuesto contra el pueblo venezolano.

Para el tamaño de la economía venezolana, esta cifra representa un poco menos de la

A 114.302 millones de dólares ascienden las pérdidas ocasionadas por la guerra económica que, desde el 2013 y hasta marzo de 2019, el imperialismo ha impuesto contra el pueblo venezolano.

producción nacional de todo un año. Con un precio de US\$ 45 el barril de petróleo, el PIB, según el Banco Central de Venezuela, asciende a US\$ 131.626 millones.

Estos 114.302 millones de dólares equivalen también a la importación de medicamentos y alimentos para abastecer a los 30 millones de venezolanos durante 26 años. El año 2004 en el que no se registró escasez de comida la importación, incluyendo la materia prima para la producción, fue US\$ 2.160 millones (Instituto Nacional de Estadística, secciones I-IV). En el caso de los medicamentos, la importación ascendió a US\$ 2.259 millones (Idem., sección VI).

Las pérdidas que hasta la fecha ha ocasionado la guerra económica coinciden con la inversión en salud para 10 años tomando en cuenta que ésta representa alrededor del 10% del PIB anual.

Corresponden también a la deuda externa total de la República, la cual debe ser pagada en un plazo de 20 años.

El 9 de enero de 2018, el Departamento de Estado de EEUU afirmó:

“La campaña de presión contra Venezuela está funcionando. Las sanciones financieras que hemos impuesto (...) han obligado al Gobierno a comenzar a caer en default, tanto en la deuda soberana como en la deuda de PDVSA, su compañía petrolera. Y lo que estamos viendo (...) es un colapso económico total en Venezuela. Entonces nuestra política funciona, nuestra estrategia funciona y la mantendremos” (Ministerio del poder popular para las Relaciones Exteriores. “Sanciones y bloqueo. Crimen de lesa humanidad contra Venezuela”. Septiembre 2018).

William Brownfield, vocero de la Casa Blanca y quien fuese embajador de EEUU en Venezuela, dijo:

“Si vamos a sancionar a PDVSA, ello tendrá un impacto en el pueblo entero, en el ciudadano común y corriente. El contra argumento es que el pueblo sufre tanto por la falta de alimentación, seguridad, medicinas, salud pública, que en este momento quizás la mayor resolución sería acelerar el colapso aunque ello produzca un periodo de sufrimiento de meses o quizás años” (<http://www.lechuguinos.com>).

Desde 1999 el pueblo venezolano ha sido víctima de sistemáticas agresiones por parte de los gobiernos de EEUU. Recordemos el sabotaje, en noviembre de 2002, contra la principal industria del país, Petróleos de Venezuela. Empresa que genera el 98% de los ingresos en divisas a la nación, y cuya paralización implicó una pérdida de 16.000 millones de dólares para la economía venezolana (<http://www.pdvsacom/16> años del sabotaje petrolero una traición que impulsó el nacimiento de la nueva pdvsa).

A partir del año 2013, luego del fallecimiento del presidente Hugo Chávez e iniciando el primer período presidencial de Nicolás Maduro, el gobierno estadounidense retomó las agresiones contra el pueblo venezolano. Comenzaron siendo encubiertas, pero con el pasar del tiempo son abiertas.

Se trata de agresiones económicas que no solo se han limitado a medidas coercitivas unilaterales caracterizadas principalmente por bloqueos financieros y comerciales, sino que también han atacado la moneda, el bolívar,

“Si vamos a sancionar a PDVSA, ello tendrá un impacto en el pueblo entero, en el ciudadano común y corriente. El contra argumento es que el pueblo sufre tanto por la falta de alimentación, seguridad, medicinas, salud pública, que en este momento quizás la mayor resolución sería acelerar el colapso aunque ello produzca un periodo de sufrimiento de meses o quizás años”
William Brownfield, vocero de la casa blanca.

Las medidas coercitivas unilaterales comenzaron en 2014 cuando el Congreso de EEUU aprobó la Ley Pública de Defensa de los Derechos Humanos y la Sociedad Civil en Venezuela, mediante la cual se establece la hoja de ruta para la política de EEUU hacia Venezuela.

induciendo una hiperinflación y una desestabilización de todos los sectores de la economía derivando en una importante contracción de la producción nacional y por lo tanto afectando a la población venezolana (Curcio, Pasqualina, *La mano visible del mercado*. Guerra económica en Venezuela, Editorial Nosotros Mismos, 3era. edición. 2018. Caracas).

Forman parte de un plan develado en dos sendos documentos suscritos por el Jefe del Comando Sur de los EEUU, Kurt Tidd. El primero de ellos titulado "Venezuela Freedom-2 Operation" del 25 de febrero de 2016, y el segundo "Golpe maestro para acabar con la 'dictadura' de Venezuela" de febrero de 2018 (<https://www.voltairemet.org>).

Se lee en estos documentos:

"Incrementar la inestabilidad interna a niveles críticos, intensificando la descapitalización del país, la fuga de capital extranjero y el deterioro de la moneda nacional, mediante la aplicación de nuevas medidas inflacionarias que incrementen ese deterioro [...] Obstruir todas las importaciones y al mismo tiempo desmotivar a los posibles inversores foráneos."

"Especial interés adquiere, en las actuales circunstancias, posicionar la matriz de que Venezuela entra en una etapa de crisis humanitaria por falta de alimentos, agua y medicamentos, hay que continuar con el manejo del escenario donde Venezuela está "cerca del colapso y de implosionar" demandando de la comunidad internacional una intervención humanitaria para mantener la paz y salvar vidas [...]"

[...] Doctrinariamente hay que responsabilizar al Estado y su política controladora como causal del estancamiento económico, la inflación y la escasez".

Medidas coercitivas unilaterales

Las medidas coercitivas unilaterales comenzaron en 2014 cuando el Congreso de EEUU aprobó la Ley Pública de Defensa de los Derechos Humanos y la Sociedad Civil en Venezuela, mediante la cual se establece la hoja de ruta para la política de EEUU hacia Venezuela. A partir de ese momento inicia una serie de acciones caracterizadas por bloqueos financieros y embargos comerciales, entre otros.

Las pérdidas ocasionadas por estas medidas (Estimadas por el Ministerio del poder popular para las Relaciones Exteriores. ("Sancciones y bloqueo. Crimen de lesa humanidad contra Venezuela". Septiembre 2018), ascienden a 21.450 millones de dólares hasta la fecha. Incluyen, entre otros:

- 11.000 millones de dólares por lo que se dejará de percibir debido a la apropiación ilegal de la empresa petrolera y venezolana CITGO por parte de EEUU.
- 7.000 millones de dólares por la apropiación ilegal de los activos de CITGO.
- 1.600 millones de dólares retenidos por Euroclear.
- 1.200 millones de dólares equivalentes al oro retenido por el Banco de Inglaterra (<https://mundo.sputniknews.com/20199126>).
- 467 millones de dólares por el descenso del valor de los títulos valores en custodia en Euroclear.
- 37 millones de dólares por trabas operativas que vienen imponiendo las navieras y los puertos internacionales.

- 20 millones de dólares por el diferencial cambiario al verse obligada la República a adoptar otras divisas, distintas al dólar americano.

- 264 millones de dólares por pérdida del bono adquirido a través de Credit Suisse correspondiente a la deuda pública externa.

Ataque a la moneda

Paralelamente, el imperialismo ha estado atacando la moneda nacional, el bolívar, con el objetivo de inducir la inflación y afectar los niveles de producción nacional. Lo hace mediante la manipulación política del tipo de cambio a través de portales web cuyos dominios residen en territorio estadounidense (Curcio, Pasqualina, *Hiperinflación. Arma imperial*, editorial Nosotros mismos, 2018, Caracas).

el imperialismo ha estado atacando la moneda nacional, el bolívar, con el objetivo de inducir la inflación y afectar los niveles de producción nacional. Lo hace mediante la manipulación política del tipo de cambio a través de portales web cuyos dominios residen en territorio estadounidense

Al manipular políticamente el tipo de cambio inciden sobre los precios de todos los bienes importados elevando los costos de producción y por consiguiente los precios de los bienes finales. Es lo que se conoce como un shock de oferta que se manifiesta en una estanflación ocasionando un deterioro del salario real y la contracción de los niveles de producción.

Desde el año 2013 hasta la fecha han manipulado el tipo de cambio 5.624 millones

por ciento. En 2013 lo cotizaban en 8,69 BsF/US\$ y hoy lo publican en 450.000.000 BsF/US\$. Nada ha ocurrido en la economía venezolana que permita explicar esta supuesta depreciación de la moneda en tales magnitudes.

De no haber habido ataques al bolívar, con un precio promedio del barril de petróleo de 45 US\$, y con niveles de exportación petrolera alrededor de US\$ 37.000 millones, similares a las exportaciones de 2015, lo que supone iguales niveles de producción petrolera que los registrados ese años, es decir, 2,9 millones de barriles diarios, lo que a su vez implica suponer que no hubiese habido un sabotaje en la industria petrolera (<http://eles-timulo.com>), el PIB debió ubicarse alrededor de US\$ 131.000 millones.

El bloquear financiera y económicamente a un país, propiciar un embargo comercial, retener sus divisas, apropiarse de sus activos y atacar su moneda no solo violan toda normativa internacional, sino que además constituyen crímenes de lesa humanidad.

Al calcular la diferencia del PIB anual esperado con lo efectivamente producido en 2016, 2017 y 2018, se obtiene que durante esos 3 años se dejaron de producir US\$ 92.852 millones.

De esa pérdida estimada en US\$ 92.852 millones, US\$ 41.691 millones corresponden al ataque a la moneda y la diferencia al boicot silencioso a la industria petrolera.

Al sumar las pérdidas ocasionadas por las medidas coercitivas unilaterales (US\$ 21.450 millones) y las relacionadas con los niveles de producción nacional debido al ataque a la moneda y al boicot a la producción petrolera (US\$ 92.852 millones) resulta una pérdida total de 114.302 millones de dólares.

El bloquear financiera y económicamente a un país, propiciar un embargo comercial, retener sus divisas, apropiarse de sus activos y atacar su moneda no solo violan toda normativa internacional, sino que además constituyen crímenes de lesa humanidad.

A pesar de la guerra económica

No obstante, Venezuela no se encuentra en una situación de crisis humanitaria. A pesar del ataque criminal contra el pueblo de Venezuela, los últimos seis años se han construido más de 2,5 millones de viviendas, no se ha cerrado un solo hospital o una escuela, las empresas de alimentos y medicamentos siguen operando en el territorio y el 100% de los adultos mayores no ha dejado de recibir su pensión.

A pesar de la guerra económica, Venezuela sigue siendo, según la CEPAL, el país menos desigual de América Latina.

* Venezuela, profesora titular del Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Simón Bolívar.



EL AGOTAMIENTO DEL PROGRESISMO: EL CASO URUGUAYO

ANTONIO ELÍAS*

El origen

Declaraba Líber Seregni en 1972: “La razón de ser, el por qué y el para qué de nuestro Frente Amplio, está en realizar una tarea histórica fundamental: cumplir el proceso revolucionario de nuestro país... transformar las viejas estructuras económicas, políticas y sociales (...) la sustitución de las clases en el poder. Desplazar del poder a la oligarquía y llevar el pueblo a gobernar” (Wettstein, G., *La autoridad del Pueblo*, Ciudad de México, Mex-Sur Editorial, 1982, p. 131).

El Frente Amplio (FA) sobrevivió políticamente a los 12 años de dictadura, a pesar de que sus principales dirigentes estuvieran en la cárcel, asesinados, en el exilio o la clandestinidad,

Para acceder al gobierno el FA desdibujó su programa histórico de cambios en el marco de una estrategia “realista” que incluyó una amplia política de alianzas para captar el voto del centro político. En ese marco, luego de una importante crisis económica, el FA alcanza el gobierno en 2004, que mantiene en 2009 y 2014, teniendo siempre mayorías parlamentarias.

y sus partidos más grandes fueron ilegalizados. Luego del colapso del socialismo real, sectores importantes del Frente Amplio abandonaron la concepción original.

La institucionalización

Para acceder al gobierno el FA desdibujó su programa histórico de cambios en el marco de una estrategia “realista” que incluyó una amplia política de alianzas para captar el voto del centro político. En ese marco, luego de una importante crisis económica, el FA alcanza el gobierno en 2004, que mantiene en 2009 y 2014, teniendo siempre mayorías parlamentarias.

El FA en el gobierno no se planteó en ningún momento aplicar políticas antiimperialistas y anti oligárquicas, no solo como práctica socio político limitada por una determinada correlación de fuerzas, sino como sustento ideológico de su accionar. Las definiciones programáticas se fueron morigerando:

primero, en forma ambigua; luego, frontalmente para obtener el aval de los señores del «mercado». Con ese objetivo se aceptó el mantenimiento y profundización del orden constitucional y legal favorable a las clases dominantes.

Los tres gobiernos del FA, con sus matices y diferencias, se inscribieron dentro de las variadas opciones de la institucionalidad capitalista para administrar la crisis. Renuncian a su lucha contra el neoliberalismo y asumen las reformas institucionales de “segunda generación” del Banco Mundial como si fueran un programa superador del neoliberalismo. Los cambios son fuertes en el plano electoral, mínimos o nulos en lo ideológico, pero en lo económico e institucional se profundiza el capitalismo.

Profundización capitalista

La derrota electoral de los partidos políticos tradicionales no implicó una capitulación ideológica de la ortodoxia económica y el pensamiento único. Por lo contrario, se constituyó un equipo económico, el cual rige la economía del país hasta el día de hoy, que impulsa los cambios institucionales que favorecen la penetración transnacional y que garantizan el predominio de las reglas del mercado en el marco de una inserción capitalista subordinada.

La potencial alternativa por izquierda se transformó en continuidad y profundización del mismo modelo que se aplicaba desde hace varias décadas con un énfasis mucho mayor en la inversión extranjera directa (IED). Las ventajas otorgadas al capital foráneo han generado un fuerte proceso de extranjerización de los principales recursos del país. Como contrapartida se pierde el control nacional del proceso productivo y se cuestionan aquellas decisiones estratégicas que podrían repensar el desarrollo nacional sobre bases más autónomas.

La piedra angular de la propuesta era y es atraer inversión extranjera. El modelo que se impulsa desde hace catorce años asume como premisas que: a) el crecimiento de un país depende de las inversiones (argumento indiscutible, aunque debería precisarse el tipo, calidad y objetivo de las mismas); b) en el país no hay ahorro disponible para realizar esas inversiones; c) se requiere inversión extranjera, la cual vendrá al país si se cumplen

Las ventajas otorgadas al capital foráneo han generado un fuerte proceso de extranjerización de los principales recursos del país.

ciertas condiciones imprescindibles: estabilidad macroeconómica, cumplimiento estricto de las reglas de juego y aval de los organismos multilaterales.

A partir del supuesto de que cualquier modificación de las reglas establecidas generará incertidumbre entre los potenciales inversores (supuestamente imprescindibles para ampliar la capacidad productiva), se asumen los siguientes “mandamientos”: cumplirás los contratos; no tocarás las Administradoras Financieras de Ahorro Previsional; firmarás Tratados de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones con quien sea (se empezó en 2005 con los Estados Unidos); eliminarás o reducirás al mínimo los monopolios públicos; honrarás la deuda externa.

El modelo de acumulación profundiza la primarización basada en los agro negocios, con algunas características importantes: (i) lógica de extracción con el único propósito de apropiarse de la renta de los recursos naturales; (ii) proceso ampliado de re-primarización de las exportaciones, (iii) el creciente proceso de mercantilización de la tierra, incluso con el papel del capital ficticio (especulativo, sin intención de producir), profundiza la concentración de la propiedad; (iv) incremento del papel de las Empresas Transnacionales (ET) como el agente fundamental de la lógica extractivista, explotadora y depredadora.

Conciliación de clases asimétrica

Como contrapartida del proceso de profundización capitalista, los gobiernos del FA buscaron su legitimación a través de un conjunto de cambios institucionales y políticas que fa-

vorecieron a trabajadores y pasivos, así como la contención de las situaciones de máxima pobreza. Una política de conciliación de clases, que permitió mejorar los ingresos reales de los trabajadores, aunque en términos relativos aumentaron más los ingresos del capital y se acrecentó la concentración de la riqueza acumulada.

Conciliación asimétrica, porque los beneficios obtenidos por los trabajadores pueden ser revertidos por cualquier gobierno. Se pueden modificar o derogar normas legales para eliminar avances tan importantes como reimplantación de los Consejos de Salarios -ampliado a rurales y domésticas-; fueros sindicales; permitir las ocupaciones; garantizar los cobros de derechos laborales cuando no cumplen empresas tercerizadas; ley de ocho horas al sector rural; leyes de negociación colectiva pública y privada.

Los capitalistas, por su parte, reciben grandes exoneraciones tributarias: tanto en las Zonas Francas, que se han expandido en el interior y en las ciudades; como a través de la Ley de Promoción de Inversiones, que se ha modificado para ampliar los beneficios. Lo

El impacto de la crisis

Durante casi una década los precios de las materias primas tuvieron precios mucho más altos que en períodos anteriores y eso permitió un aumento significativo de los recursos de que disponía el FA para financiar la conciliación de clases asimétrica. En este período se logran mejoras en el bienestar de la población, sin embargo no se resolvieron los problemas distributivos al momento de generar riqueza, ni se tomaron medidas contra la riqueza acumulada.

La actividad económica, primero se desaceleró, luego se estancó y, probablemente, entrará en recesión. En estos períodos -cuando cierran empresas, cae el empleo, crece el déficit fiscal, comercial y la deuda externa- se expresa con meridiana claridad la desigualdad jurídica entre el trabajo y el capital.

Con la agudización de la crisis el FA ha perdido posibilidades económicas para mantener la conciliación de clases y hace caer la carga del ajuste estructural sobre los trabajadores. Por un lado, pauta salarial nominal para el sector privado, reducción del gasto

Las contradicciones entre el capital y el trabajo se agudizan porque los empresarios reivindican y exigen recortes en el gasto público, reducción de impuestos, flexibilización laboral y reforma de la seguridad social. Los capitalistas pretenden compensar los costos de la crisis con un aumento de la sobre-explotación de los trabajadores.

que se complementa con la Ley de Asociación Público Privada que garantiza los beneficios de los inversores.

Estos subsidios al capital transnacional están fuertemente protegidos por tratados de protección de inversiones y de libre comercio que garantizan que en caso de incumplimiento del Estado, éste debe enfrentar demandas internacionales y pagar enormes indemnizaciones.

público social presupuestado, aumento del Impuesto a las Retribuciones Personales del factor trabajo, precarización y restricciones al derecho de huelga; por otro lado, apertura de la economía a través de la firma de un TLC de nueva generación con Chile, una propuesta de TLC con China (que no avanzó por el rechazo de Argentina y Brasil), y solicitud de ingreso como Estado Asociado a la Alianza del Pacífico.

Las contradicciones entre el capital y el trabajo se agudizan porque los empresarios reivindicán y exigen recortes en el gasto público, reducción de impuestos, flexibilización laboral y reforma de la seguridad social. Los capitalistas pretenden compensar los costos de la crisis con un aumento de la sobreexplotación de los trabajadores.

En este contexto, parecería que las tareas inmediatas de los trabajadores organizados y la izquierda uruguaya son resistir las políticas de ajuste que reclama el capital y que son impulsadas desde los partidos de la derecha y sectores del propio gobierno. Esto implica tratar de detener los ajustes fiscales, la caída de los salarios, la reforma regresiva de la seguridad social, a la vez que evitar la apertura indiscriminada del país a los intereses del capital transnacional.

* Uruguay, *GT Crisis y Economía Mundial*, Master en Economía, docente de la Universidad de la República (1985-2017); Director del Instituto de Estudios Sindicales Universindo Rodríguez y Vicepresidente de la SEPLA.

COLOMBIA ENTRE LA GUERRA Y PAZ

CAROLINA JIMÉNEZ MARTÍN*

El 24 de noviembre de 2016 el Estado colombiano y la guerrilla de las FARC-EP firmaron el Acuerdo Final (AF) para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. Esa fecha marcó el inicio del proceso de implementación y de apertura para transitar de un estado de guerra hacia un escenario de construcción de paz.

La firma del AF marca un punto de inflexión en la historia política reciente del país. Ésta expresa un reconocimiento del Estado colombiano, por una parte, del carácter político del conflicto y por la otra, del orden social vigente como realidad explicativa del mismo. De ahí, que lo acordado permita avanzar en el desmonte del carácter contra-insurgente del Estado, así como en la de-

El 24 de noviembre de 2016 el Estado colombiano y la guerrilla de las FARC-EP firmaron el Acuerdo Final (AF) para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. Esa fecha marcó el inicio del proceso de implementación y de apertura para transitar de un estado de guerra hacia un escenario de construcción de paz.

Sin embargo, transcurridos 30 meses de iniciado el proceso, el balance es desalentador. Desde diversos escenarios se ha advertido sobre el incumplimiento del Estado colombiano frente a los asuntos más sensibles para garantizar tanto la denominada Paz Territorial, como un efectivo y exitoso proceso de reincorporación de los y las excombatientes.

Este escenario expresa la oposición de ciertos sectores de la clase dominante a permitir que se despliegue el potencial transformador que contiene el Acuerdo de Paz.

¿Por qué hablar de un potencial transformador en el acuerdo de paz?

mocratización de asuntos sensibles del régimen político y de la organización rural en Colombia.

Entre los principales cambios que se podían dinamizar vía la implementación del acuerdo de paz, se destacan:

i. En lo rural: Condiciones para la democratización parcial de la tierra vía fondo de tierras y planes de desarrollo territorial. Programas de sustitución concertada de cultivos de uso ilícito para familias campesinas.

ii. En la democratización política: Garantías de seguridad a la oposición, mecanismos de reconocimiento y promoción a la participación de organizaciones y movimientos sociales y democratización del proceso electoral.

iii. En la estructura militar del Estado y la reincorporación: Fin de la confrontación armada,

Transcurridos casi dos años y medio de la firma del AF se puede advertir un incumplimiento en asuntos estratégicos para la construcción de la paz. Los avances son parciales y en algunos casos meramente formales. Y desde la llegada del presidente Iván Duque el estancamiento y retroceso frente a ciertas cuestiones es evidente.

persecución y desmonte de estructuras paramilitares, reorganización de la dinámica de las FFMM del Estado.

iv. En el relato de la guerra y la paz: Construir un relato colectivo y compartido sobre el desarrollo del conflicto, sus causas y sus responsables. De ahí la centralidad del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y no Repetición (SIVJR).

En este sentido, aunque el AF no tenía una pretensión revolucionaria, si lograba generar unas bases sólidas para disputar la transición.

Entonces, pese a que no transformaba las condiciones de acumulación de capital ni el régimen de propiedad, conducía a la configuración de un campo de luchas más favorable para los sectores populares, las clases trabajadoras y todos los sectores explotados, perseguidos y criminalizados por el bloque en el poder.

¿Qué ha pasado con la implementación de lo acordado?

Transcurridos casi dos años y medio de la firma del AF se puede advertir un incumplimiento en asuntos estratégicos para la construcción de la paz. Los avances son parciales y en algunos casos meramente formales. Y desde la llegada del presidente Iván Duque el estancamiento y retroceso frente a ciertas cuestiones es evidente.

A continuación, se recogen algunos de los más importantes asuntos en discusión sobre la implementación del AF.

Entre los cumplimientos se destacan: i. La formulación de los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial y de los Planes Nacionales Integrales de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito (PDET y PNIS); ii. Estatuto de la oposición; iii. Dejación de armas, sometimiento a la JEP y creación del partido político por parte de FARC;

iv. Creación JEP, Comisión verdad, unidad de búsqueda.

Entre los incumplimientos más problemáticos encontramos: i. Ley para la reforma agraria, la jurisdicción agraria y tratamiento penal diferencial. Ejecución de fondo de tierras y planes nacionales rurales; ii. Reforma política, Circunscripciones Especiales Transitorias de Paz, ley de garantías a la participación de los movimientos sociales; iii. El gobierno no financia proyectos productivos con suficiencia y no da garantías efectivas para el proceso de reincorporación, caso de Jesús Santrich es ilustrativo. No combate al paramilitarismo con las implicaciones que en términos del asesinato de líderes y lideresas sociales ha tenido en los territorios; iv. Objeciones presidenciales a la estatutaria de la JEP, no recursos económicos suficientes para el funcionamiento de la comisión de la verdad y la unidad de búsqueda.

Este escenario advierte sobre lo que se ha venido denominando la consumación de la perfidia.

Ahora bien, pese a este escenario hay que señalar que la firma del acuerdo de paz ha hecho posible que se desaten una serie de dinámicas favorables para romper lógicas contra-insurgentes del Estado colombiano. Entre otros destacamos los siguientes asuntos:

Rediseños institucionales: La creación del SIVJR se constituye en un dispositivo jurídico de la mayor envergadura para el desmonte del carácter contra-insurgente del Estado y en consecuencia para eliminar la violencia como mecanismo privilegiado para la conducción y tramitación del universo político. De ahí, el temor de los enemigos de la paz frente a los avances que en términos de verdad puedan desprenderse de la Jurisdicción Especial de Paz y de la Comisión de Esclarecimiento de la Verdad.

Consolidación de un amplio movimiento social y político por la paz: El relato de la paz y las implicaciones concretas que ha tenido el fin de la confrontación armada entre FARC-EP y Estado ha desatado un proceso en el cual un número cada vez más significativo de fuerzas sociales y políticas reclama el derecho a la paz. Dificultando de esta manera que las posiciones más reaccionarias eclipsen la ruta del proceso, lo que viene aconteciendo en el debate parlamentario y en las movilizaciones sociales son ilustrativo de esta cuestión.

Fortalecimiento de la participación electoral de fuerzas proclives a la paz: La votación obtenida por Gustavo Petro, el repunte electoral en los comicios parlamentarios que posibilitó por primera vez en una bancada plural que se declara en oposición al gobierno de 25 senadores y 21 representantes a la Cámara, son ilustrativos.

Reincorporación FARC: El paso de actor en político en armas a un actor político legal ha aportado insumos importantes para transitar en el proceso de reconciliación.

Disputas en el bloque del poder sobre el sentido de la paz: El Uribismo no ha logrado generar los consensos que le permitan hacer trizas el acuerdo de paz. De ahí, que en el Congreso no obtiene los votos para aprobar las objeciones a la ley estatutaria de la Jurisdicción Especial de Paz.

Escenario político con el retorno del uribismo al poder

El retorno del Uribismo a la cabeza del ejecutivo se constituye en uno de los mayores desafíos

pese a este escenario hay que señalar que la firma del acuerdo de paz ha hecho posible que se desaten una serie de dinámicas favorables para romper lógicas contra-insurgentes del Estado colombiano.

para la construcción de la paz. Esta fracción política representa los intereses más reaccionarios y guerreristas en Colombia. Desde su llegada a la casa de Nariño, el presidente Iván Duque ha asumido posiciones políticas que amenazan el camino recorrido frente a la construcción de la paz.

Entre los asuntos más sensibles se encuentran: i. Fin de las negociaciones con el ELN y el desconocimiento del protocolo de la mesa, con las implicaciones que esto ha tenido para Cuba; ii. Decisión de apoyar intervenciones de EEUU y del grupo de Lima en Venezuela; iii. Propuesta de reformar la ley de víctimas con la pretensión de legalizar las tierras despojadas; iv. Objeciones a la ley estatutaria de la JEP con la clara intención de quebrar el sistema integral; v. Oposición a la creación de las circunscripciones especiales de paz; vi. Radicación de un proyecto de ley de plan de desarrollo que no contiene el capítulo especial de paz y que en su plan de inversiones no

Este fortalecimiento de la lógica reaccionaria es una amenaza importante para la estabilidad regional.

destina recursos específicos; vii. Fortalecimiento del control policial de la convivencia ciudadana; vii. Tratamiento militar y criminalización de la protesta social; y viii. Desconocimiento de la existencia del conflicto armado con la pretensión de crear un relato de que la guerra no existió. Este fortalecimiento de la lógica reaccionaria es una amenaza importante para la estabilidad regional. Se trata de criminalizar los escenarios de rebelión y construcción de paz y afianzar un proyecto político ultraconservador con cierre de los espacios democráticos. Así las cosas, esa disputa entre la guerra y la paz cobra un significativo alcance regional.

* Colombia, *GT Crisis y economía mundial*, profesora del Departamento de Ciencia Política de la Universidad Nacional de Colombia. Investigadora del centro de pensamiento y diálogo político.

CRISIS DEL CAPITAL, SUPEREXTRACTIVISMO Y LUCHA POR LA TIERRA

LUIS ROJAS VILLAGRA*

La economía del Paraguay, pequeña en relación a otras economías de la región, pero plenamente integrada al sistema capitalista internacional, muestra en su dinámica y desarrollo las tendencias, contracciones y tensiones de la economía mundial en su etapa actual, caracterizada por una situación de crisis en el proceso de acumulación, recesión económica y confrontaciones permanentes, tanto en el plano económico como en el geopolítico, por el mercado mundial y el control de los recursos naturales o bienes comunes.

El escenario de crisis mundial, desatado con fuerza a partir de los hechos del 2008 en los EEUU, y rápidamente propagado al resto del mundo, no ha sido superado hasta la actualidad, a pesar de las innumerables políticas de rescates y reanimación en clave neoliberal, que se han llevado a cabo en los EEUU, Europa y la mayor parte del mundo.

Sin embargo, la hegemonía en el sistema mundial sigue siendo de los capitales concentrados, las corporaciones financieras y sus diversos brazos ejecutores, como gobiernos y organismos multilaterales, con lo cual las medidas adoptadas, los ajustes y dinámicas desplegadas han sido fundamentalmente dirigidas a restablecer y reactivar los procesos de acumulación de capital a escala mundial, de modo a superar la crisis mencionada, sin modificar el modelo neoliberal imperante. Ejemplo de esto han sido las medidas implementadas en países como Grecia, Argentina y en el propio imperio norteamericano.

En el caso paraguayo, al ser una economía dependiente de limitado desarrollo industrial, la matriz productiva se sustenta en actividades primarias, como los monocultivos transgénicos y la ganadería a gran escala, complementada

con la agroexportación de los commodities generados. Por tanto, el control y explotación de la tierra es una variable fundamental para dinamizar la acumulación capitalista, lo cual impulsa procesos de disputa territorial, acaparamiento y concentración de la superficie rural. Al mismo tiempo, han tomado gran impulso los negocios inmobiliarios vinculados a la tierra urbana, con un fuerte componente especulativo, generando procesos similares a los observados en el campo, es decir, acaparamiento y concentración de la tierra urbana y consecuentemente, desplazamiento y marginación de la población en dichas zonas.

El acceso y control de la tierra, tanto rural como urbana, se constituye en el eje principal de los conflictos en Paraguay.

La economía del Paraguay, [...] muestra en su dinámica y desarrollo las tendencias, contracciones y tensiones de la economía mundial en su etapa actual

La crisis y el nuevo imperialismo

La crisis económica mundial, resultado de la conjunción de múltiples causas y con innumerables consecuencias, ha exacerbado y profundizado varios rasgos dañinos del modelo neoliberal, de modo a ir superando los límites y obstáculos a la reproducción del capital y la generación de ganancias.



Estos límites estructurales resultantes de la propia dinámica del sistema capitalista, como la sobreacumulación de capital, el subempleo y bajo consumo de sectores mayoritarios de la población, el elevadísimo endeudamiento, la hegemonía financiera especulativa, el agotamiento y destrucción de los recursos naturales, entre otros, han sido más bien ocultados por los poderes hegemónicos, para evitar los cambios estructurales y buscar salidas dentro del marco del sistema neoliberal: ajustes fiscales, privatizaciones, recortes de la inversión social y servicios públicos; reformas laborales y jubilatorias regresivas; renovado endeudamiento de gobiernos, empresas y familias; mayores estímulos a la cultura y hábitos consumistas; ampliación e intensificación de la explotación de la naturaleza, la producción de commodities y los negocios inmobiliarios; e incluso, el crecimiento de sectores ilegales de acumulación, como el narcotráfico, grupos parapoliciales, tráfico de armas, entre otros.

El acceso y control de la tierra, tanto rural como urbana, se constituye en el eje principal de los conflictos en Paraguay.

Estos determinantes de la crisis del capitalismo en el siglo XXI, y algunos mecanismos de ajustes que se han verificado, han sido analizados por el geógrafo marxista David Harvey, quien ha destacado una característica central de lo que llama el nuevo imperialismo, en referencia al comportamiento del capitalismo en el periodo neoliberal, a saber: los procesos de acumulación por desposesión, que Harvey asemeja a los procesos de acumulación originaria de Marx, al imperialismo de Lenin y de acumulación de Rosa Luxemburgo, a los que ve limitados y por tanto, los replantea y actualiza:

“La incapacidad de acumular a través de la reproducción ampliada [...] ha sido acompañada por crecientes intentos de acumular mediante la desposesión. [...] la descripción que hace Marx de la acumulación originaria revela un rango amplio de procesos. La mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión forzada de las poblaciones campesinas; la conversión

Por diversos mecanismos, como la compra, procesos judiciales, desalojos, contaminación, hostigamiento, la tierra es transferida, legal o ilegalmente, al sector terrateniente o empresarial para su explotación. La violencia es un factor fuertemente presente en estos procesos, así como el apoyo estatal.

de diversas formas de derechos de propiedad (común, colectiva, estatal, etc.) en derechos de propiedad exclusivos; la supresión del derecho a los bienes comunes; la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía y la supresión de formas de producción y consumo alternativas; los procesos coloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación de activos, incluyendo los recursos naturales [...] la usura, deuda pública y el sistema de crédito. El Estado, con su monopolio de la violencia y sus definiciones de legalidad, juega un rol crucial al respaldar y promover estos procesos [...]” (Harvey, “El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión”, en *Social Register*, 2004: 113).

Siguiendo al autor, las formas de la acumulación originaria no se dieron solo en la fase previa del capitalismo, sino que fueron una constante a lo largo de su desarrollo histórico, y se han desarrollado tanto hacia sectores no capitalistas, como señala Luxemburgo, como dentro del propio sistema, como enfatiza Harvey.

El autor añade que, a las formas históricas de esta acumulación por desposesión, se han agregado mecanismos recientes, propios del periodo neoliberal, como la propiedad intelectual, la biopiratería, privatizaciones, etc. En este proceso el rol de los Estados es fundamental, para legalizar el despojo y reprimir por la fuerza en los casos de resistencia social: *“el poder del Estado es usado frecuentemente para forzar estos procesos, incluso en contra de la voluntad popular”* (idem.: 115). Es lo que nitidamente se viene observando a lo largo y ancho del continente desde hace décadas, y en el caso de Paraguay con mucha intensidad, la desposesión de la tierra de comunidades rurales y urbanas.

El extractivismo rural

El contexto de crisis mencionado ha impulsado

una expansión sin precedentes del capitalismo globalizado en el ámbito rural, en la agricultura, la ganadería y la extracción de recursos naturales.

Por la escala y velocidad de esta expansión se podría hablar de un *superextractivismo*, una etapa de radicalización e intensificación de los procesos de desposesión y explotación primaria, como sucede con los monocultivos transgénicos, las minas a cielo abierto y el fracking, con el fin de incrementar la producción, las ventas y las ganancias de los grupos corporativos.

En esta expansión, las comunidades campesinas e indígenas representan un obstáculo que debe ser removido del mundo rural, para lo cual se ha generado un discurso hegemónico que legitima la expulsión de la población, argumentado la necesidad de la modernización de las formas productivas, y la necesidad de superar las prácticas tradicionales, calificadas como atrasadas, improductivas y no rentables.

Por diversos mecanismos, como la compra, procesos judiciales, desalojos, contaminación, hostigamiento, la tierra es transferida, legal o ilegalmente, al sector terrateniente o empresarial para su explotación. La violencia es un factor fuertemente presente en estos procesos, así como el apoyo estatal.

En los últimos meses, se dieron varios enfrentamientos y desalojos en torno a la tierra rural, como en el asentamiento campesino San Juan, de Puente Kyha, en la Comunidad indígena Takuara’í, distrito de Corpus Christi; el asentamiento campesino Pindo’í, distrito de Tembiaporá; la Colonia campesina R.I. 14 Sur, distrito de O’leary; la Comunidad 6ta Línea Mcal. López, distrito de Capiibary; en el asentamiento Guahory, distrito de Tembiaporá, entre varios otros.

Estos recurrentes episodios tienden a concentrar aún más la tierra en un país de histórica estructura latifundista, al punto que hasta el

propio Banco Mundial lo destaca en algunas publicaciones recientes, como cuando afirma que “El actual modelo de desarrollo rural ha alimentado la concentración de la tierra, ubicando a Paraguay como el país con el mayor nivel de desigualdad de tierras en el mundo con un coeficiente de GINI de 0,93” (Banco Mundial, *Informe anual 2018*: 7).

El extractivismo urbano

Condicionado por la situación de sobreacumulación de capital existente, un fenómeno similar al observado en el ámbito rural se viene dando cada vez con mayor fuerza en los territorios urbanos, con procesos de acaparamiento, desposesión y especulación inmobiliaria. Por sus similitudes con lo que sucede con la tierra rural, algunos autores lo han denominado extractivismo urbano, afirmando que “en las ciudades [...] es la especulación inmobiliaria la que expulsa y aglutina población, concentra riquezas [...]. La mercantilización de la vivienda hasta el paroxismo [...], el inmueble deja de ser un bien

nes de habitantes. Es la zona que más migrantes rurales, campesinos e indígenas, recibió a partir de la década del setenta, por la dinámica extractiva expulsora implementada con el modelo de la revolución verde. Desde entonces la urbanización periférica ha sido intensa, en medio de precariedades y sacrificios diarios, constituyendo con el tiempo urbanizaciones populares arraigadas.

Un ejemplo de esto son los Bañados de Asunción, territorios inundables en el margen del río Paraguay, donde levantaron sus viviendas y habitan cerca de cien mil personas, sin tener título de propiedad por ser un territorio fiscal.

La valorización del espacio urbano en la capital ha hecho apetecibles para el sector inmobiliario dichas tierras históricamente despreciadas, con lo cual se vienen implementando desde el gobierno grandes obras de infraestructura, como avenidas costaneras, viaductos, puentes, para hacer “habitables” dicho territorio, con la excusa de la necesidad de descongestionar el intenso tráfico vehicular asunceno. La población

sujetos de créditos hipotecarios o similares. En algunos distritos urbanos como Itaugua, J. A. Saldívar, Itá, donde históricamente se arraigaron una gran cantidad de productores hortícolas, desde donde proveían de productos agrícolas a Asunción, hoy se enfrentan a la masiva compra de tierras en sus territorios por parte de las empresas loteadoras, que con mucho dinero, más apoyo político y judicial, se van apoderando de las tierras. Los horticultores van quedando sin un lugar donde producir, frente al acelerado avance de los negocios especulativos, que compran en efectivo varias hectáreas, para lotearlas y venderlas a plazos de 5 o 10 años, generándose ganancias de más de 1.000 % en el proceso.

En los últimos meses se vienen intensificando los desalojos de miles de familias de asentamientos urbanos, generados de forma espontánea por la inacción del Estado. Estos desalojos ejecutados por grandes dotaciones policiales, se vienen realizando casi semanalmente, con una violencia innecesaria y una estigmatización mediática hacia los pobladores desalojados. Algunos casos fueron los desalojos en las ciudades de Luque, M. R. Alonso, Limpio, Caaguazú y Ciudad del Este. Solo en estos cinco casos, fueron expulsados unas 3.200 familias, entre 10 y 12 mil personas, y en general los líderes quedaron imputados y/o encarcelados. En el primero de los casos, incluso el desalojo no fue sobre un terreno privado, sino en uno fiscal, propiedad de una empresa pública.

El gobierno, terratenientes e inmobiliarias se han mostrado unidos y amenazantes en este proceso, que se percibe como innecesariamente violento e injusto por amplios sectores sociales. A la par que se profundiza el extractivismo rural y urbano, y los procesos de desposesión para facilitar los negocios privados, también aumenta el descontento social y se radicalizan las resistencias de las comunidades, abriéndose un escenario futuro de agitada incertidumbre y necesidades confrontadas, entre el capital concentrado apoyado por el Estado, y los sectores populares, cada vez más indignados y decididos a luchar por sus derechos.

* Paraguay, GT *Crisis y Economía Mundial*, docente de la Universidad Nacional de Asunción, miembro de la Sociedad de Economía Política de Paraguay.

aumenta el descontento social y se radicalizan las resistencias de las comunidades, abriéndose un escenario futuro de agitada incertidumbre y necesidades confrontadas, entre el capital concentrado apoyado por el Estado, y los sectores populares, cada vez más indignados y decididos a luchar por sus derechos

de uso para convertirse en un bien de cambio” (Viale, 2017: 15).

La necesidad de grandes poblaciones de habitar las ciudades, para acceder a empleos, educación y otros servicios, ha sido identificada por el mercado como una oportunidad de negocios, a través de loteamiento, desarrollo inmobiliario, infraestructuras, alquileres, en los más diversos formatos, siempre en función del poder adquisitivo de los diferentes sectores. Con el tiempo, los sectores populares urbanos van siendo expulsados por dicho negocio que genera acaparamiento y encarecimiento del espacio urbano.

El área urbana más importante la constituye la capital, y las ciudades aledañas ubicadas en el Gran Asunción, donde habitan cerca de 2 millo-

está siendo desplazada hacia otros lugares, reubicada en lugares lejanos o simplemente expulsada por el avance de las obras, no sin generar múltiples conflictos y resistencias al despojo.

En Paraguay se estima en 1 millón de viviendas el déficit habitacional actual, situación que afecta a casi la mitad de la población. El modelo plantea al mercado inmobiliario como la principal vía de acceso a un inmueble, en función a los ingresos de la población; sin embargo, además del precio cada vez más alto en este sector, los niveles de ingresos de los sectores populares, de trabajadores, siguen siendo mayormente bajos e inestables. Casi el 50 % de la población económicamente activa gana menos del salario mínimo vigente, por lo cual no son



LA SUPERPOBLACIÓN RELATIVA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

RICARDO DONAIRE*

A pesar de ser conocido el fenómeno de la generación de una superpoblación relativa como consecuencia de la acumulación capitalista, en la actualidad no contamos con mediciones exactas de su volumen, y hasta donde sabemos, sólo existen algunas aproximaciones para su estimación a nivel mundial.

Además, no es poco común que sea confundida con la masa de desocupados. Sin embargo, en términos estrictos, buena parte de la superpoblación puede encontrarse, y de hecho, se encuentra, ocupada. El análisis clásico distingue entre tres modalidades constantes bajo las cuales aparece: flotante, estancada y latente. Un breve repaso por ellas muestra que no necesariamente se encuentran asociadas al desempleo.

En efecto, una característica de la forma denominada latente es la subsistencia de población al borde de la pobreza en la pequeña producción en el campo. De ahí, la dificultad de observarla hasta que ocurre su expulsión hacia las ciudades. La modalidad estancada sobrevive a partir de trabajos ocasionales, de manera irregular, por ende, puede aparecer como desocupada e incluso inactiva, pero también como ocupada en los momentos en que se encuentra trabajando, aunque sea unas horas por semana. Incluso entre la modalidad flotante, que de manera constante y sucesiva es atraída y repelida hacia y desde la producción siguiendo las alterancias del ciclo económico - y en ese sentido, se trata de la más asimilable a la desocupación abierta- existe una parte que puede aparecer ocupada si se encuentra trabajando a tiempo reducido bajo alguna forma de suspensión parcial.

En las últimas décadas ha aparecido una forma, con recurrencia señalada por parte de los cuadros intelectuales del capital más concentrado a nivel mundial como "sobre-empleo esta-

tal", es decir, una porción de población ocupada en la administración pública y otros servicios gubernamentales, la cual, desde la perspectiva de la gran burguesía, sería superflua. Tanto aquí como en las restantes modalidades, el carácter excedentario está definido, no en relación a la capacidad de las fuerzas productivas sociales para sostener a esta población, sino en relación a las necesidades de la acumulación, de allí que pueda ser considerada como una cuarta modalidad, cuyo desarrollo parece estar asociado a la actual fase que atraviesa el capitalismo. A través de todas las formas, la condición de ocupado

articulando indicadores referidos a pobreza rural, desocupación e informalidad urbana y peso del empleo público, podemos estimar que el excedente para las necesidades de acumulación del capital representaría alrededor de un 23% de la población de 15 años y más.

no implica que una porción de la población no forme parte de la superpoblación relativa. Por lo dicho, no puede reducirse su medición a la de la desocupación.

¿Cuál es entonces el peso total de esta superpoblación en nuestra región considerando todas sus formas?

Para realizar una aproximación más completa debimos remontarnos al año 2010, momento de la última ronda de censos nacionales. Con información comparable de doce países de América Latina y el Caribe, los cuales representan tres cuartas partes de la población en edad laboral de la región, pudimos establecer una estimación de mínima. La medición resulta difícil porque las categorías de la estadística oficial no están ne-

cesariamente pensadas desde una perspectiva que busque dar cuenta de este fenómeno. Sin embargo, articulando indicadores referidos a pobreza rural, desocupación e informalidad urbana y peso del empleo público, podemos estimar que el excedente para las necesidades de acumulación del capital representaría alrededor de un 23% de la población de 15 años y más.

Insistimos en que se trata de una estimación de mínima, en especial por las dificultades para medir la modalidad estancada, aquella que tiende a crecer en mayor proporción a medida que se desarrolla la producción capitalista, y la absorbida en el empleo público, cuyo cálculo es bastante oscuro por parte de los mismos cuadros que la denuncian. Aun así, ambas formas, es decir, las asociadas con un mayor despliegue de las relaciones capitalistas, representan más de la mitad de la superpoblación relativa. No es casual que alcance sus mayores proporciones en países como Argentina, Uruguay, Brasil, Costa Rica o México.

Aunque de mínima, es posible apreciar el volumen que representa si lo comparamos con las cifras de desempleo en el mismo momen-

to: hacia el año 2010, aunque la desocupación abierta oscilaba, con algunas excepciones, entre un 5% y un 8% de la población activa de la región, en el mismo año al menos casi uno de cada cuatro latinoamericanos y caribeños en edad de trabajar eran superfluos en relación a las necesidades de la acumulación capitalista.

Casi una década más tarde el renovado avance del neoliberalismo en nuestra región permite suponer que ese volumen se ha incrementado.

* Argentina, sociólogo, investigador del Programa de Investigación sobre el Movimiento de la Sociedad Argentina (PIMSA-CONICET).



DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO Y DESEMPLEO EN NUESTRA AMÉRICA

ARMANDO NEGRETE*

Durante el periodo 2000 - 2018, Nuestramérica enfrentó dos grandes crisis: 2001 en Argentina y el efecto del crack financiero global de 2008, las cuales impactaron en el ritmo del desempleo. No obstante, a partir de 2014 aparece un incremento significativo, del 6.1% hasta el 8%, lo cual expresa una desaceleración de la economía y genera un aumento en la presión social en la región.

En promedio, la distribución del empleo ha estado concentrada en los servicios en un 65%. Este sector incluye tanto servicios de mercado, referidos a las actividades de comercio, transporte, alojamiento y alimentación, como servicios comerciales y administrativos, constituidos por actividades de administración pública, servicios y actividades comunitarios, sociales y otros. El sector industrial, conformado por actividades de manufactura, construcción, extracción y minería, no presentó muchos cambios, se mantuvo entre 19%-20%. El cambio fundamental fue la reducción de 18% a 12% en el sector agricultura. Esta dinámica de la actividad económica implica una concentración de las actividades en espacios urbanos y una nueva presión sobre la relación campo-ciudad.

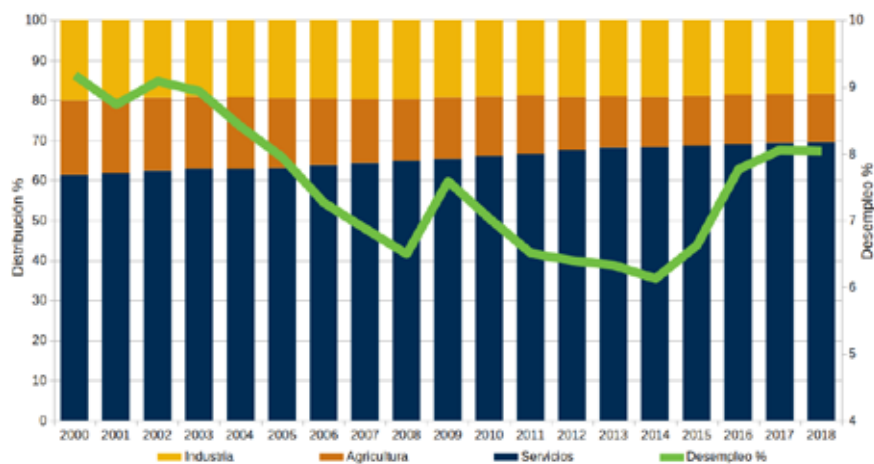
COMITÉ
**EDI-
 TO-
 RIAL:**

**Gabriela Roffinelli,
 Josefina Morales y
 Julio Gambina**

Las notas son
 responsabilidad de
 los autores.

Diseño Editorial:
Verena Rodríguez

Distribución del Empleo y Desempleo



Fuente: obela.org, con datos de la Organización Internacional del Trabajo, <https://www.ilo.org/istat/>

* México, académico del Observatorio Económico Latinoamericano (Obela) del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

