

NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

GRUPO DE TRABAJO CLACSO
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

#36

Octubre 2019

SECCIONES:

2 - 5
Crisis y Economía Mundial

6-9
Países y Regiones

10- 13
Temas

14
Gráficas y Estadísticas

DECLARACIÓN DE LA PAZ, POR LA AUTODETERMINACIÓN*

LA PAZ, BOLIVIA, 2 DE OCTUBRE DE 2019*

La humanidad se encuentra atravesando por un momento de definiciones (políticas, económicas y culturales) de las cuales depende, por primera vez en su historia, la continuidad de su propia existencia y la de millones de especies animales y vegetales, ecosistemas completos cuya desaparición supone modificaciones irreversibles y de consecuencias aún insospechadas para la vida, tal y como la conocemos.

El modus vivendi capitalista y las lógicas cada vez más voraces de su reproducción son hoy un

desafío civilizatorio que, dada la naturaleza jerárquica del propio sistema, no se experimentan de la misma manera, entre aquellos que cuentan con las capacidades materiales y políticas para mitigar las consecuencias de la catástrofe por un poco más de tiempo, que para aquellos hombres y mujeres que desde hace mucho son los desposeídos, los condenados de la tierra. Es el grueso de la población, los grandes conglomerados sociales, pertenecientes a los estratos más explotados, los que se hallan en la primera línea de fuego de la barbarie contemporánea.

El número y la devastación de las guerras que se suceden a lo largo y ancho del planeta, los exterminios culturales, la apropiación de recursos y la exacerbación de los fundamentalismos son crecientes. De ello dan cuenta los asedios que éstos construyen alrededor de las propuestas y alternativas articuladas por los sectores populares, los colectivos de mujeres, las autonomías indígenas, las centrales campesinas y las organizaciones sindicales, entre muchas otras.

Propuestas y alternativas que no únicamente plantean la necesidad de disputar los espacios al capital, sino, antes bien, el imperativo de producir, colectivizar y reproducir lógicas, modos y formas otras de pensar, construir y experimentar la realidad actual.

América Latina y el Caribe, en tanto espacios de construcción de la hegemonía estadounidense y de disputa por los nuevos proyectos hegemónicos, plantea escenarios en los que se prevé un incremento de la violencia. Pero también, nuestra región es un espacio en el que se aglutinan una diversidad y una multiplicidad de proyectos contrahegemónicos y emancipatorios, por esto, las posibilidades de construcción y realización de utopías son vastas.

Por ello, no son azarosos los cercos militares, políticos y financieros que hoy se desdobl原因 y entretejen sobre las sociedades latinoamericanas. Casos como los de Venezuela y Cuba lo ejemplifican de manera muy evidente.

En este marco, la injerencia extranjera y los llamados a boicotear los cauces democráticos

El número y la devastación de las guerras que se suceden a lo largo y ancho del planeta, los exterminios culturales, la apropiación de recursos y la exacerbación de los fundamentalismos son crecientes.

en la región representan un peligro no solo en lo que concierne a la selección de una determinada plataforma electoral, sino en lo referente a lo que esos esfuerzos son capaces de minar en términos de la autodeterminación de los pueblos de Nuestra América y el Caribe al derecho que éstos tienen de darle forma, dirección y sentido a sus destinos.

Por esas razones nos pronunciamos en favor de que los próximos comicios que se van a celebrar aquí, en el Estado Plurinacional de

¡Qué la sangre y el fuego no vuelvan a ser nunca las materias primas con las que América Latina y el Caribe ha de labrar su lugar y su futuro en la historia de la Humanidad!

Bolivia, estén marcados por el fortalecimiento de esa autodeterminación, privilegiando ante todo la expulsión de la violencia como un mecanismo condicionante de sus resultados. A los pueblos de América y el Caribe, los llamamos a ser observadores atentos de ésta y del resto de las contiendas electorales que en los siguientes meses y años habrán de celebrarse en la región, no solo para seguir aprendiendo de sí mismas a vivir la democracia como algo más que unos puros procesos electorales sino, ante todo, para tener viva la conciencia de lo mucho que se encuentra en juego para el futuro inmediato.

¡Qué la sangre y el fuego no vuelvan a ser nunca las materias primas con las que América Latina y el Caribe ha de labrar su lugar y su futuro en la historia de la Humanidad!

Finalmente, hacemos nuestras y nos hacemos eco de las demandas expresadas por nuestras sociedades latinoamericanas. Llamamos:

1. A que se detenga toda intervención extranjera sobre la conducción de las economías y los procesos políticos en la región.

2. A terminar, de una vez y para siempre, con todos los bloqueos financieros, comerciales o diplomáticos que se ciernen sobre América Latina y el Caribe.

3. A que nuestras sociedades se mantengan

unidas frente al autoritarismo, de viejo y de nuevo cuño, que amenaza con revivir lo peor del militarismo de finales del siglo XX en el continente.

4. A repudiar el uso de la violencia como un medio legítimo para definir las disputas, tanto en la cotidianidad como en contextos políticos.

5. A reforzar los canales de articulación y socialización comunitaria que están haciendo posible la integración plena de los sectores históricamente marginados.

6. A desmontar la ofensiva militar contra Venezuela y todos nuestros países.

7. A articular la transición hacia un modelo de reproducción de la vida que trascienda al capitalismo, el imperialismo, el colonialismo, el patriarcado y toda forma de discriminación y racismo, en la búsqueda y construcción del Vivir Bien.

8. A imaginar el fin del capitalismo antes que el fin del mundo y a trabajar por ello.

Se adhieren a esta declaración: Alejandro López (Grupo de Trabajo Crisis y Economía Mundial CLACSO), Ana Esther Ceceña (Observatorio Latinoamericano de Geopolítica/Grupo de Trabajo Geopolítica, integración regional y sistema mundial CLACSO), Andrés Salari (Periodista), Antonio Elías (Sociedad Latinoamericana de Economía Política y Pensamiento Crítico – SEPLA), Andrés Araúz (Banco del Sur/Universidad Nacional Autónoma de México - UNAM), Atilio Borón (Centro Cultural de la Cooperación), Berenice Ramírez (Red de Estudios de la Economía Mundial – REDEM), Carlos Fazio (Universidad Autónoma de la Ciudad de México – UACM), Claudio Lara (REDEM), Consuelo Ahumada (Grupo de Trabajo Geopolítica, integración regional y sistema mundial CLACSO), Consuelo Silva (Grupo de Trabajo Geopolítica, integración regional y sistema mundial CLACSO), Eduardo Paz (Investigador), Efraín León (UNAM), Giovanni Samanamut (Investigador), Jaime Estay (REDEM), Josefina Morales (Grupo de Trabajo Crisis y Economía Mundial CLACSO), Juan Agullo (Grupo de Trabajo Geopolítica, integración regional y sistema mundial CLACSO), Julio Gambina (Grupo de Trabajo Crisis y Economía Mundial CLACSO/REDEM), Hugo Moldiz (Investigador), Lila Molinier (Grupo de Trabajo Crisis y Economía Mundial CLACSO),

Loreta Tellería (Investigadora), Marina Machado (Grupo de Trabajo Crisis y Economía Mundial CLACSO), Marwin Flores (Grupo de Trabajo Geopolítica, integración regional y sistema mundial CLACSO), Rebeca Peralta Mariñelarena (Grupo de Trabajo Geopolítica, integración regional y sistema mundial CLACSO), Roberto Tarditi (REDEM), Rosa María Marquez (REDEM), Santiago Carranco (REDEM).

* Declaración final del Seminario Internacional Guerra Comercial y Crisis Capitalista. Impactos y Alternativas para América Latina. Participantes: Observatorio de Geopolítica, Vicepresidencia del Estado, Presidencia de. La Asamblea Legislativa y Plurinacional de Bolivia, Ministerio de la Presidencia, Banco Central de Bolivia, Grupos de Trabajo de CLACSO *Geopolítica, integración regional y sistema mundial* y *Crisis y Economía Mundial*.



MEDIO AMBIENTE Y CAPITALISMO

JULIO C. GAMBINA*

El responsable del cambio climático es el modo de producción capitalista.

Las masivas movilizaciones mundiales en defensa del clima y el medio ambiente evidencian la preocupación social sobre el deterioro del planeta y las condiciones de la vida. Aun cuando se indica el accionar del ser humano para esta depredación de la naturaleza, no se enfatiza lo suficiente en la responsabilidad del modelo productivo del capitalismo. Las protestas debieran concentrarse más en este aspecto esencial que en el fenoménico del impacto ambiental. El responsable del cambio climático es el modo de producción capitalista.

No alcanza con consumir menos, cuidar los cursos de agua, los bosques, los glaciares o la naturaleza en su conjunto, si al mismo tiempo no se atacan las causas que están en las formas de la producción capitalista, asentada por siglos en la explotación de la fuerza de trabajo y la depredación de la naturaleza. El trabajo es el padre de la riqueza, y la tierra la madre, sostenían los clásicos de la Economía Política, una disciplina científica que surgió para fundamentar el moderno modo de producción capitalista.

Por eso la necesidad de criticar al capitalismo, no solo sus efectos. El diagnóstico es fundamental para encarar procesos realistas de solución. De lo contrario, solo deambularemos por senderos marginales que no conducen a resolver el problema. Una vez identificado el pro-

blema es que se puede pensar en modificar la realidad, la que no puede hacerse de inmediato, ya que requiere de un complejo proceso social que incluye la asunción de la conciencia colectiva sobre lo que está provocando el problema y los modos de operar para su modificación.

Ese camino de la transición del orden capitalista actual hacia otro modo de producir y distribuir es lo que se discute desde la emergencia de la crítica de la economía política y las variadas experiencias de revolución social desde el Siglo

No podemos mantener el silencio cómplice frente a la catástrofe a escala planetaria que se avecina y tampoco podemos hablar de prudencia cuando estamos en el umbral de la destrucción asegurada. El capitalismo ha fomentado, ha introducido y ha impulsado en los últimos dos siglos la fórmula más salvaje y destructiva de nuestra especie, convirtiendo todo en mercancía para beneficio de unos cuantos. Evo Morales

XIX hasta el presente, con mucho de ensayo y error, renovado especialmente desde los procesos de cambio en Nuestramérica de los años recientes. Es un proceso no agotado, en desarrollo y que explica las confrontaciones y debates en curso en nuestros países.

Voces en Nuestramérica

Por eso resulta interesante recoger las voces pronunciadas desde nuestros territorios. Sostuvo en

la ONU Evo Morales: “No podemos mantener el silencio cómplice frente a la catástrofe a escala planetaria que se avecina y tampoco podemos hablar de prudencia cuando estamos en el umbral de la destrucción asegurada. El capitalismo ha fomentado, ha introducido y ha impulsado en los últimos dos siglos la fórmula más salvaje y destructiva de nuestra especie, convirtiendo todo en mercancía para beneficio de unos cuantos” (Evo Morales plantea en la COP21 eliminar el capitalismo para salvar a la tierra. En: <http://www.nu.org.bo/noticias/naciones-unidas-en-linea/evo-morales-plantea-en-la-cop21-eliminar-el-capitalismo-para-salvar-a-la-tierra/>).

Adicionó en la misma intervención: “La madre tierra está acercándose peligrosamente al crepúsculo de su ciclo vital, cuya causa estructural y responsabilidad corresponde al sistema capitalista. Este sistema ha desencadenado a gran velocidad una fuerza arrolladora y destructiva a nombre de la libertad de mercado, de libre competencia y los derechos humanos”

Hay quienes critican al gobernante de Bolivia por la explotación de los hidrocarburos y otras formas del modelo económico boliviano que favorece la apropiación estatal de rentas para

generar un proceso de distribución primaria y secundaria que atiende inmediatas e imperiosas necesidades sociales. ¿Acaso pretenden los críticos negar el diagnóstico formulado induciendo políticas de miseria para el conjunto empobrecido de la sociedad?

Lo que no se entiende es el propio proceso de transición en Bolivia, que incluye los límites de la dependencia y la urgencia de atender necesidades básicas imperiosas de la población más empobrecida. Al tiempo que se critica al

orden capitalista mundial, se atienden las imperiosas necesidades de la población y se ensayan formas de la transición, inexploradas hasta ahora en la sociedad que confronta al régimen del capital.

El tema no es nuevo en los dos sentidos, sea la denuncia del capitalismo y las formas de resolver las necesidades de los sectores menos favorecidos por el orden del capital.

Vale recordar en ese sentido la intervención de Fidel Castro en la cumbre de la tierra en 1992 en Río de Janeiro, en cuyo inicio sentenció: “Una importante especie biológica está en riesgo de desaparecer por la rápida y progresiva liquidación de sus condiciones naturales de vida: el hombre.”

mejor las riquezas y tecnologías disponibles en el planeta. Menos lujo y menos despilfarro en unos pocos países para que haya menos pobreza y menos hambre en gran parte de la Tierra. No más transferencias al Tercer Mundo de estilos de vida y hábitos de consumo que arruinan el medio ambiente. Hágase más racional la vida humana. Aplíquese un orden económico internacional justo. Utilícese toda la ciencia necesaria para un desarrollo sostenido sin contaminación. Páguese la deuda ecológica y no la deuda externa. Desaparezca el hambre y no el hombre.” (CUBADEBATE. Discurso de Fidel Castro en Conferencia ONU sobre Medio Ambiente y Desarrollo, 6 de diciembre, 1992). Al tiempo que criticaba al capitalismo como forma hegemónica

hay forma de mitigar el efecto devastador mientras subsista el régimen del capital.

Se impone la discusión por el cambio de las relaciones sociales de producción y su efecto depredador sobre la naturaleza, que incluye en su seno a la especie humana. Se trata de un tema sustantivo para Nuestra América, en tanto territorio históricamente condenado a la provisión de materias primas y “recursos naturales”, que, si visibilizáramos como “bienes comunes” de la actual y futuras generaciones, a otras conclusiones se arribarían.

El tema viene de la conquista y colonización, agudizado en años recientes con la suba de los precios de las materias primas, aun con el retroceso actual, donde se recida el papel subordinado de la región por vía del deterioro secular de los términos de intercambio en el sistema de relaciones internacionales.

Nuestros países generan riqueza y excedente económico vía explotación de estos bienes comunes en beneficio de la reproducción del gran capital transnacional que define el ciclo económico, es decir, la producción, la distribución, el cambio y el consumo. Remito al petróleo, al gas, al cobre, al agua, a la tierra, al oro, al litio, a la biodiversidad, o a diversos materiales que se acumulan en nuestro suelo.

Resulta imprescindible enfatizar en que los “recursos naturales” son bienes comunes, que pertenecen a la humanidad, pero que, al estar asentados en nuestros territorios, la soberanía en su cuidado y gestión es imprescindible, lo que demanda una mirada local, sí, pero sobre todo regional, de una respuesta conjunta e integrada.

Claro que eso suena como una anomalía ante la preeminencia del discurso y las políticas liberalizadoras en la región. Se puede observar a Bolivia en el sostenimiento de un proceso soberano, rodeado por procesos liberalizadores de sus vecinos: Argentina, Brasil, Chile, Paraguay, Perú.

Es una cuestión para discutir en tiempos electorales en Bolivia el próximo 20/10, y en Argentina y Uruguay una semana después, el 27/10; aún más allá de procesos eleccionarios en el destino de la región, gobierne quien gobierne. El modelo productivo asentado en el agro negocios, la mega minería, la explotación de hidrocarburos no convencionales (Argenti-

Si se quiere salvar a la humanidad de esa autodestrucción, hay que distribuir mejor las riquezas y tecnologías disponibles en el planeta. Menos lujo y menos despilfarro en unos pocos países para que haya menos pobreza y menos hambre en gran parte de la Tierra[...]. Fidel Castro

En la brevísimas alocución señaló: “Los bosques desaparecen, los desiertos se extienden, miles de millones de toneladas de tierra fértil van a parar cada año al mar. Numerosas especies se extinguen. La presión poblacional y la pobreza conducen a esfuerzos desesperados para sobrevivir aun a costa de la naturaleza. No es posible culpar de esto a los países del Tercer Mundo, colonias ayer, naciones explotadas y saqueadas hoy por un orden económico mundial injusto.”

Refiriéndose al que hacer sostenía: “La solución no puede ser impedir el desarrollo a los que más lo necesitan. Lo real es que todo lo que contribuya hoy al subdesarrollo y la pobreza constituye una violación flagrante de la ecología. Decenas de millones de hombres, mujeres y niños mueren cada año en el Tercer Mundo a consecuencia de esto, más que en cada una de las dos guerras mundiales. El intercambio desigual, el proteccionismo y la deuda externa agreden la ecología y propician la destrucción del medio ambiente.”

Agregaba: “Si se quiere salvar a la humanidad de esa autodestrucción, hay que distribuir

en el sistema mundial, en momentos que había desaparecido la bipolaridad, el jefe de la revolución cubana señalaba las dificultades de los países dependientes y atrasados para encontrar sus caminos de solución en confrontación con la lógica dominante.

La discusión sobre la transición no supone un rumbo sin contradicciones y son las que recogen ambas intervenciones mediadas por casi tres décadas de pronunciadas y que fueron transitadas con experiencias que aun animan el debate contra el orden capitalista.

Actualidad del debate

Es un tema actual y trascendente, porque la responsabilidad está en la hegemonía del capitalismo mundial y aun cuando se aprueben protocolos internacionales, que además EE.UU. no suscribe, resulta imposible resolver el tema.

No alcanza con discursos o protocolos de denuncia, sino acontece una dinámica social de organización y movilización contra las causas del calentamiento global y el cambio climático. No

na), e incluso la industrialización dependiente y los mecanismos de especulación que incluye el fuerte endeudamiento, caso argentino especialmente, exige la discusión sobre la continuidad o no de ese modelo y las posibilidades para intentar cambios y en lo posible, procesos de transición que confronten con el orden capitalista.

Por eso no se trata de una cuestión ambiental lo que está en debate, sino las formas de producir, distribuir, intercambiar y consumir. Cambiar el modelo productivo resulta imprescindible. Es algo que debe encararse como proceso regional.

Se trata de un tema sustantivo para Nuestra América, en tanto territorio históricamente condenado a la provisión de materias primas y “recursos naturales”

No alcanza con definiciones nacionales, aunque son imprescindibles. Se requiere la superación de los condicionantes que impone la dependencia de las transnacionales, de los organismos internacionales y de una lógica discursiva hegemónica del pensamiento en Política Económica, relativo a que lo único que se puede hacer deviene de la liberalización de la economía, del libre mercado y la libre competencia, falacia en tiempo de dominación monopolista.

La respuesta es la soberanía nacional y la integración regional, para la crítica al capitalismo como única forma de confrontar contra los efectos del cambio climático y el calentamiento global. En defensa del medio ambiente se impone el cambio del modelo productivo y ensayar los caminos concretos de la transición hacia sociedades que en el centro de sus objetivos se encuentre la defensa de la vida humana y natural.

* Argentina, GT *Crisis y Economía Mundial*, Presidente FISyP y Presidente de la Sociedad Latinoamericana de Economía Política y Pensamiento Crítico (SEPLA).



EL BLOQUEO ECONOMICO EN EL CONTEXTO DE LAS AGRESIONES DE EE.UU. CONTRA CUBA: EVOLUCIÓN RECIENTE

JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ*

El inicio de la ruptura del dominio total que Estados Unidos ejercía sobre la economía cubana con el triunfo revolucionario del 1º de enero de 1959, fue el factor decisivo para que –a partir de ese mismo momento– se iniciaran acciones encubiertas en contra del Gobierno Revolucionario cubano.

Desde un inicio se hizo prácticamente imposible negociación alguna que permitiera una relación civilizada entre Cuba y el vecino del norte, a partir del no reconocimiento por Estados Unidos del gobierno cubano como estado soberano y por tanto, en igualdad de derechos con el gobierno norteamericano.

mos 60 años, utilizando desde los métodos del terrorismo más brutal y el apoyo a las bandas de contrarrevolucionarios en los años 60, hasta el soft power o track II como parte de la guerra mediática y diversionista que se inició en los años 80, hasta el bloqueo económico, que ha permanecido vigente en el arsenal de medidas contra Cuba desde el propio año 1959, aunque el mismo fue aprobado oficialmente en febrero de 1962 por el presidente Kennedy, mediante la Orden Presidencial Nº 3447.

Con la sorpresiva victoria de Donald Trump en las elecciones de Estados Unidos en noviembre del 2016, se inició un nuevo giro negativo en

El inicio de la ruptura del dominio total que Estados Unidos ejercía sobre la economía cubana con el triunfo revolucionario del 1º de enero de 1959, fue el factor decisivo para que –a partir de ese mismo momento– se iniciaran acciones encubiertas en contra del Gobierno Revolucionario cubano

Una lectura neocolonial de las relaciones con Cuba –que se inició en el siglo XIX–, no ha dejado de estar presente desde el propio año 1959 en los dirigentes de Estados Unidos y junto a ella ha primado la decisión de producir un eufemístico “cambio de régimen” en Cuba, que no ha sido más que la voluntad de destruir la Revolución.

De este modo, las agresiones norteamericanas –incluyendo la invasión militar mercenaria de Girón en 1961– se han sucedido en los últi-

las relaciones con Cuba, que ya se prefiguraban en sus discursos de la campaña electoral.

De tal modo, con el objetivo declarado de revertir los modestos avances logrados por Barack Obama, Trump firmó en junio del 2017 el Memorando Presidencial de Seguridad Nacional sobre el Fortalecimiento de la Política de los Estados Unidos hacia Cuba, que derogó el memorando firmado por Obama en octubre de 2016, restringió nuevamente los viajes a Cuba y prohibió las operaciones de personas naturales o

jurídicas norteamericanas con las empresas del Grupo de Administración Empresarial (GAESA) del MINFAR. También se establecieron restricciones adicionales para recibir remesas y viajar a personas que el gobierno de EE.UU. considere vinculadas al gobierno cubano.

Adicionalmente en el segundo semestre de 2017 se canceló el trabajo del consulado de EE.UU. en Cuba y la emisión de visas a cubanos, bajo el pretexto de afectaciones por supuestos “ataques sónicos” a los diplomáticos norteamericanos, sin que hasta el presente medien pruebas, ni se brinde acceso a los afectados para comprobar estas alegaciones. Un proceso similar se ha desarrollado por Canadá, que retiró su personal del consulado en la embajada en La Habana y que desde mayo 8 de 2019 solo emitirá visas a cubanos a través de la embajada de Canadá en México, sumándose así a la campaña de hostilidad contra Cuba de Donald Trump.

Con la sorpresiva victoria de Donald Trump en las elecciones de Estados Unidos en noviembre del 2016, se inició un nuevo giro negativo en las relaciones con Cuba, que ya se prefiguraban en sus discursos de la campaña electoral

Con esta medida se pretende evidentemente crear una presión política adicional interna en Cuba para todas las personas que deseen viajar a Estados Unidos –comenzando por los familiares de los cubanos que viven en esa nación-, que ahora deberán tramitar su visa en un tercer país, con la consecuente elevación del costo de ese trámite, medida que, además, viola los acuerdos migratorios firmados anteriormente entre los dos países.

En medio de una política de agresividad creciente y violación de los principios del derecho internacional, el gobierno de Trump decidió también reactivar el Título III de la Ley Helms Burton –a diferencia de la posición de los presidentes norteamericanos asumida desde 1996- lo que ha abierto la puerta a la aplicación ex-

el gobierno de Trump decidió también reactivar el Título III de la Ley Helms Burton –a diferencia de la posición de los presidentes norteamericanos asumida desde 1996- lo que ha abierto la puerta a la aplicación extraterritorial de una ley norteamericana, que ni Cuba, ni otros países están dispuestos a aceptar

traterritorial de una ley norteamericana, que ni Cuba, ni otros países están dispuestos a aceptar. Al respecto ya se han pronunciado en contra de la aplicación del mencionado título, además de Cuba, Canadá, la Unión Europea, España y México, entre las naciones más importantes.

Ciertamente, -tal y como sucedió durante los años más agudos del período especial- se trata de aprovechar en estos momentos una coyuntura económica adversa para el país con el objetivo de agredirlo por todos los medios posibles, pero también afectando intereses legítimos de empresas norteamericanas que se ven privadas de realizar negocios con Cuba en condiciones favorables.

En efecto, un estudio publicado en marzo del 2016 destaca que –de suprimirse las restricciones por parte de Estados Unidos y con menores barreras de importación en Cuba- a mediano plazo las exportaciones de EE.UU. llegarían a un estimado de 2 232.3 millones de dólares, 8,2 veces lo alcanzado en el 2018 (U.S. International Trade Commission, 2016, p.20). Por otro lado, de eliminarse completamente el bloqueo económico el PIB de Cuba crecería un 2% más cada año, según estimados internacionales (EIU, 2015).

No debe pasarse por alto que –frente a esta nueva agresión- también existen alternativas para enfrentar el intento de aplicación del Título III de la Ley Helms Burton. Ya se han producido algunas demandas en tribunales de EE.UU., como la presentada por la firma Exxon contra las empresas CUPET y CIMEX, pero frente a ella se ha presentado una contrademanda por la parte cubana que destaca –además de la violación del derecho internacional- como esa empresa no actúa de buena fe, ya que renunció a la indemnización propuesta por Cuba en 1960 sin una razón válida para ello, iniciándose así un largo proceso en los tribunales norteamericanos que

podría durar años. Otros tribunales europeos no han dado curso a las demandas de ciudadanos norteamericanos contra sus nacionales.

También Cuba pudiera retomar los avances en las negociaciones para compensar las nacionalizaciones que se llevaron a cabo en 2015 y 2016 para disuadir reclamaciones que no se reconocerían bajo ningún concepto bajo la aplicación de la Ley Helms Burton. Finalmente, Cuba pudiera abrir la posibilidad de que ingresen al país inversiones de cubanoamericanos, como otra alternativa en estos momentos, lo que mostraría una disposición favorable de cara a un segmento específico de ciudadanos de Estados Unidos, frente a la hostilidad de su gobierno.

En los últimos meses, Donald Trump continuó la escalada de agresiones. En efecto, en junio prohibió los viajes a Cuba de aeronaves particulares, yates y cruceros provenientes de EE.UU., lo cual representa para Cuba la cancelación de viajes por unos 560 mil visitantes norteamericanos, lo que impacta en una reducción del 10% del turismo este año en el país.

Adicionalmente, a partir de septiembre se restringió el envío de remesas familiares a Cuba a 1 000 dólares trimestrales, con otras limitantes en cuanto a las personas que pueden recibirlas.

Por último, desde este verano las autoridades norteamericanas han emprendido una tenaz persecución contra las empresas navieras que transportan combustible a Cuba, para que dejen de hacerlo.

Esto último ha sido un factor determinante para que el gobierno cubano declarara una emergencia energética a partir del 11 de septiembre, producto de la carencia de combustible diesel en el país. Esta situación ha creado fuertes limitaciones en un conjunto de producciones y servicios, aunque las autoridades han adoptado también medidas para –a partir del uso racional de las disponibilidades y el ahorro- asegurar la

vitalidad de las actividades fundamentales y los servicios esenciales de la población.

Una vez más, un presidente norteamericano trata de utilizar oportunistamente –ante una coyuntura electoral en el 2020– el incremento del bloqueo económico y todo tipo de agresiones para acabar con la Revolución, olvidando que durante 60 años esa ha sido una política fracasada, además de inmoral e inhumana, que ha causado pérdidas acumuladas, que en este año, supera los 138 800 millones de dólares, además de los impagables daños humanos que han afectado a varias generaciones de cubanos.

desde este verano las autoridades norteamericanas han emprendido una tenaz persecución contra las empresas navieras que transportan combustible a Cuba, para que dejen de hacerlo

En tanto esta política persista, sea con Trump, o quien lo suceda, el mejor antídoto para Cuba será siempre implementar la política económica y social más eficiente, manteniendo el consenso que asegure un elevado nivel de apoyo de la población, lo que debe asegurar un desarrollo sostenible para nuestro país, aun cuando sea preciso afrontar cifras de crecimiento muy reducidas a corto plazo (Se dio a conocer ya en la Asamblea Nacional, que el país alcanzará cifras de crecimiento entre 1 y 2% hasta el 2021).

* Cuba, GT *Crisis y Economía Mundial* y GT *Estudios sobre Estados Unidos*, Asesor del Centro de Investigaciones de la Economía Mundial (CIEM).

BRASIL: RUMO À BARBÁRIE?

ROSA MARIA MARQUES*

A eleição de Jair Bolsonaro à presidência da República do Brasil constitui uma inflexão histórica do país após ditadura militar. Há setores da esquerda brasileira que ainda não se deram conta da tragédia que isso implica. Talvez porque sempre tiveram dificuldade em compreender que os governos Lula e Dilma não eram a continuidade do governo de Fernando Henrique Cardoso, assim como o governo Temer não era do governo Dilma, mesmo se considerarmos o início de segunda gestão, quando, entre outras medidas, efetuou cortes no orçamento público e elevou a taxa de juros de referência, a Selic.

A eleição de Jair Bolsonaro à presidência da República do Brasil constitui uma inflexão na histórica do país pós ditadura militar

Se é verdade que, a partir de 1999, todos eles tiveram uma política macroeconômica balizada pelo tripé (metas de inflação, resultado primário e taxa de câmbio flutuante), cujo fundamento se encontra no pensamento neoliberal, diferenças importantes os distinguem. Entre essas, é preciso destacar que, durante os governos Lula e Dilma, além do processo de privatização das empresas e bancos públicos ter sido interrompido e de políticas de ampliação do mercado interno via o consumo das famílias de mais baixa renda ter sido uma prioridade, houve, mal ou bem, continuidade das políticas sociais definidas na Constituição de 1988, avanços significativos

no acesso às universidades públicas e ao serviço público, desenvolvimento de programas que diminuiriam drasticamente a pobreza e a taxa de mortalidade infantil e, mais importante de tudo, sem que fossem questionados os princípios de uma sociedade democrática.

Já durante o governo de Michel Temer, vimos acontecer um avanço notável do domínio do neoliberalismo sobre o Estado e sobre o mercado de trabalho, mediante o congelamento do gasto público por vinte anos e a reforma das leis que regem as relações de trabalho no país. Apesar da derrota que isso significou para os trabalhadores brasileiros, do impeachment de Dilma ter sido um verdadeiro golpe e de Lula ter sido preso sem provas, não houve, da parte do poder executivo, manifestações contra os direitos humanos e contra as liberdades democráticas, mesmo que dirigidas contra os movimentos sociais e aos partidos de esquerda.

No governo Bolsonaro, tudo se apresenta diferente. Trata-se de um presidente que foi eleito com base no ódio ao Partido dos Trabalhadores (PT) e à esquerda em geral. Embora não tenha participado de nenhum debate programático com os demais candidatos, suas manifestações públicas ou nas redes sociais, sempre deixaram muito claro que defende a meritocracia e é contra os programas sociais dirigidos às camadas mais pobres da população e as políticas de cotas no serviço público e no acesso à universidade; que se coloca contra a política de gênero; que defende a liberação do armamento; que entende ser a questão ambiental é uma construção da esquerda, entre tantas outras barbaridades. É um presidente que não guarda nenhuma relação com a democracia, sendo incontáveis suas



No governo Bolsonaro, tudo se apresenta diferente. Trata-se de um presidente que foi eleito com base no ódio ao Partido dos Trabalhadores (PT) e à esquerda em geral.

manifestações a favor da ditadura militar e da tortura. Apesar disso tudo, é preciso se distinguir o governo da figura do presidente. Este último é, sem dúvida, um profascista. Seu governo, no entanto, é um governo de ultradireita, mas ainda as instituições democráticas burguesas continuam a existir e atuar, apesar de cada vez mais frágeis. Resta saber até quando isso persistirá.

No campo social e dos costumes, as manifestações de Bolsonaro, mesmo que não tenham alterado as instituições e as leis que regem as relações sociais no país, legitimam a ação de grupos e de indivíduos contra as mulheres, os LGBTs, os indígenas e as lideranças no campo. Não por acaso, em poucos meses, cresceu significativamente o número de mortos e de agressões a esses grupos sociais. Cresceu, também, o número de mortos associados à ação repressora do Estado, principalmente no Rio de Janeiro, onde a polícia está liberada para atirar, de helicóptero, indiscriminadamente sobre as favelas, de modo que só entre crianças, já cinco morreram este ano.

Da mesma forma, embora a legislação relativa à demarcação das terras indígenas e à preservação da Amazônia não tenha sofrido modificação, as declarações de Jair Bolsonaro (de que não haverá nenhuma demarcação de terra durante sua gestão) e de seu Ministro do Meio Ambiente, Ricardo Salles, (de que é preciso soluções capitalistas para a Amazônia) tem incentivado as queimadas criminosas e o avanço das mineradoras nas terras demarcadas. Este ano, em Roraima, estado do norte do país onde se localiza a reserva dos yanomamis, o ouro passou a ser o segundo produto mais importante da pauta de exportação, em que pese não existir nenhuma mineradora legal registrada na região.

No campo econômico mais restrito, isto é, com relação à política econômica empreendida

pelo ministro Paulo Guedes, pode-se dizer, ao contrário de outros aspectos do governo Bolsonaro, que registra um duplo caráter: de continuidade e aprofundamento do que já havia se iniciado com o impeachment de Dilma Rousseff, durante o governo Temer. Essa política, que se fundamenta no princípio da plena liberdade econômica para que ocorra a ação do capital, implica não só a privatização do que ainda resta de empresas públicas no país e no afastamento ou redução substancial do Estado na educação, na saúde e no sistema de pensões, como no aprofundamento da desregulamentação das relações de trabalho. Na impossibilidade de tratar, aqui, de todos esses aspectos, chamo atenção para apenas um, que ilustra a deterioração que está sendo imposta no país.

Trata-se do mercado de trabalho. A reforma das relações de trabalho empreendida por Temer, junto com a persistência de elevadas taxas de desemprego, tem provocado a presença crescente de trabalhadores em situação de desemprego de longa duração, isto é, há mais

trabalhadores mais jovens e os com ensino médio completo, cujas proporções com relação ao total de cada segmento saltaram de 11,3%, 15% e 18,5%, respectivamente, para 20,3%, 23,6% e 27,4%, no período em questão. Por sua vez, o aumento da participação dos “conta própria” no total dos ocupados tem sido recorde nos últimos meses. Apesar desses resultados, em parte devido à reforma das relações de trabalho de Temer, Bolsonaro defende o aprofundamento da desregulamentação do mercado de trabalho (Lameiras, Maria Andréia Parente; Carvalho, Sandro Sacchet de; Corseuil, Carlos Henrique y Ramos, Lauro Roberto Albrecht, *Carta de Conjuntura*. nº 43. 2º trimestre de 2019. Seção VIII. Mercado de Trabalho; Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada- IPEA- set/2019).

Para se contrapor a tudo isso, é urgente a formação de uma frente de luta permanente que reúna todos aqueles comprometidos com a defesa dos princípios democráticos mais elementares, dos valores humanos e do meio ambiente. Esta necessidade decorre de uma outra

Essa política, que se fundamenta no princípio da plena liberdade econômica para que ocorra a ação do capital, implica não só a privatização do que ainda resta de empresas públicas no país e no afastamento ou redução substancial do Estado na educação, na saúde e no sistema de pensões, como no aprofundamento da desregulamentação das relações de trabalho.

de dois anos, e o aumento da participação dos trabalhadores chamados “por conta própria” no total dos ocupados.

Segundo estudo realizado pelo LAMEIRAS, et alii (2019), o percentual de desocupados nessa situação avançou de 17,4%, no 1º trimestre de 2015, para 24,8% (3,3 milhões de trabalhadores), para igual período de 2019. A participação desses desempregados, no 1º trimestre de 2019, era maior entre as mulheres (28,8%), entre os adultos com mais de 40 anos (27,3%) e entre os trabalhadores com ensino médio completo (27,4%).

Esse estudo ainda destaca que, comparada à situação do 1º trimestre de 2015, os grupos que registraram maior aumento de desocupados há mais de dois anos foram os homens, os

conclusão: a de que a continuidade do governo Bolsonaro constitui a institucionalização da barbárie em todos os campos da vida social e econômica no país.

* Brasil, GT *Integración Regional y Unidad Latinoamericana*, Professora titular de economia da PUCSP e ex-presidente da Sociedade Brasileira de Economia Política (SEP).



GRETA THUNBERG EN 2050

VÍCTOR MANUEL TOLEDO*

Greta Tintin Eleonora Ernman Thunberg, nacida en 2003, tendrá 47 años en 2050 y, como veremos, de no revertirse las tendencias que afectan el equilibrio ecológico del planeta, habrá de vivir como el resto de la humanidad: inmersa en una pesadilla. Ese año se ha convertido en fecha cabalística porque para entonces habrán de confluir cinco procesos incontrovertibles. La humana es la única especie animal capaz de visualizar escenarios futuros a partir de evidencias y tendencias del presente, pero también de borrarlos o ignorarlos por temor, fantasías, intereses, desdén o cinismo. Greta Thunberg es

¿Tienen razón los niños y jóvenes que se manifiestan en todo el mundo o es una simple reacción, exagerada y crispante de adolescentes?

la niña sueca cuya conciencia ambiental logró movilizar a más de 4 millones de ciudadanos de 150 países el viernes pasado, y cuyo discurso cimbró la Asamblea de Naciones Unidas porque puso en evidencia a los tres sectores que dirigen los destinos de todos nosotros hacia una catástrofe: los políticos, los empresarios y los diplomáticos.

¿Tienen razón los niños y jóvenes que se manifiestan en todo el mundo o es una simple reacción, exagerada y crispante de adolescentes?

Veamos: los cinco procesos actuales que al combinarse terminarán convirtiendo el planeta

en un espacio inhabitable en 2050 son: primero, la dinámica demográfica. La proyección de Naciones Unidas estima que la población humana pasará de los actuales 7.6 mil millones a 9.6 mil millones en 2050. Este descomunal aumento de humanos, debido al incremento en la longevidad y en las tasas de fecundidad, elevará la presión sobre los recursos de la Tierra a un nivel sin precedente para ofrecer alimentos, agua, energía, materiales y espacios habitables a otros 2 mil millones de individuos.

El segundo tema es el energético. Hacia 2050 casi todos los países habrán agotado sus reservas de petróleo, y unos años después seguirán el gas y el carbón mineral. Ya hoy 64 de los 98 países productores de petróleo y gas están utilizando la última mitad de sus reservas (www.las-toilshock.com). La civilización industrial, adicta a los combustibles fósiles, debe entrar ya en una desintoxicación, y ello implica no sólo el cambio hacia fuentes de energías renovables, sino sobre todo dejar de usar los procesos, máquinas, herramientas y dispositivos normales de la modernidad, tales como autos, camiones, aviones, tractores y fábricas que consumen altos niveles de energía.

El tercer factor es el agua, pues la crisis hídrica que ya padecen amplios sectores de la humanidad, especialmente en las regiones donde escasea, se verá multiplicada por el incremento de la población y los sistemas altamente ineficientes de transporte y consumo.

El cuarto proceso atañe a la producción, circulación, transformación y consumo de alimentos que bajo las pautas industriales que hoy se presentan como las más eficaces generan impactos ecológicos y biológicos altamente dañinos, ofrecen alimentos insanos y poco nu-

tritivos y contribuyen al calentamiento global. El quinto elemento, el incremento de los gases invernadero que produce el calentamiento del planeta, actúa además como un catalizador que acelera y complica el panorama. Las sinergias y dinámicas que se desencadenan entre los cinco factores aumentan la posibilidad del colapso. El aumento de la población presiona al demandar más energía, alimentos y agua, que bajo los actuales modelos estimulan la crisis del clima, y ésta al mismo tiempo opera limitando los recursos hídricos y los alimentos (sólo el derretimiento de los glaciares de los Himalayas provocarán el secado de los grandes ríos de China, India, Bangladesh y Pakistán, que son los que permiten generar los alimentos para unos mil millones de habitantes).

La ciencia, convertida en voz de alarma, en ojo previsor que nos advierte, clama por un cambio radical de rumbo, y esto implica desmontar las causas profundas que mantienen la crisis.

Hoy quienes conocen estas proyecciones saben que esta vez no proceden de voces alarmistas, catastróficas o apocalípticas, sino de análisis rigurosos y ponderados de miles de científicos. La ciencia, convertida en voz de alarma, en ojo previsor que nos advierte, clama por un cambio radical de rumbo, y esto implica desmontar las causas profundas que mantienen la crisis. Greta Thunberg y los 4 millones lo han comprendido y han pasado a la acción. Nuestro deber es despertar a los indiferentes. Aun siendo una minoría de minorías, debemos actuar para sensibilizar al resto, y en ello un papel fundamental lo realizan tanto el pensamiento crítico como los artistas.

La película llamada 2050 se acerca a una velocidad inesperada, y pronto estaremos ya de manera irremediable dentro de la pantalla. Nunca el futuro estuvo más incierto pero nunca también hemos estado tan cerca de poder modificarlo. Nuestro poder está en esta conciencia que la ciencia nos devela, y luego en la reacción

emocional, que es tan animal como humana, frente al peligro revelado. La conciencia de especie que es planetaria y la subsecuente acción colectiva es la única que logrará salvarnos. ¡Actuemos ya!

* México, Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Dr. en Biología, UNAM, destacado investigador y ambientalista. Artículo tomado de La Jornada, 24 de septiembre, 2019.



DISCURSO ANTE LA ONU 23 DE SEPTIEMBRE DE 2019

GRETA THUNBERG

Ustedes me han robado mi infancia y aun así yo soy una de las afortunadas. La gente está sufriendo, la gente está muriendo y nuestros ecosistemas están colapsando. Estamos al comienzo de una extinción masiva y ustedes sólo hablan de dinero y de cuentos de hadas de crecimiento económico, ¡Cómo se atreven!

Hoy no habrá ninguna solución o plan que responda a estas estadísticas (sobre el cambio climático), porque estos números son muy incómodos y ustedes no son lo suficientemente maduros para decir las cosas como son.

Ustedes nos están fallando, pero los jóvenes hemos comenzado a entender su traición. Los ojos de todas las futuras generaciones están en ustedes y si ustedes eligen fallarnos, nunca se los vamos a perdonar.

No dejaremos que se salgan con la suya. Aquí y ahora es donde marcamos el límite. El mundo se está despertando y el cambio va a venir les guste o no.

No dejaremos que se salgan con la suya. Aquí y ahora es donde marcamos el límite. El mundo se está despertando y el cambio va a venir les guste o no.

MENSAJE GLOBAL DE ACTIVISTAS CLIMÁTICOS: “EL CAMBIO VIENE, LES GUSTE O NO ...”

ALEJANDRO ALVAREZ BÉJAR*

Este 20 de septiembre pasado, casi 4 millones de jóvenes en 5 000 ciudades de 137 países, salieron a las calles a protestar exigiendo medidas contra el cambio climático y el fin de la “guerra contra la naturaleza”. Las manifestaciones comenzaron en Australia y Nueva Zelanda, las islas de Asia (Indonesia, Filipinas, Hong Kong, luego Tailandia) y los países de la Cuenca del Pacífico, siguieron en África y Europa, para finalizar en Estados Unidos.

En la ciudad de México, varios miles de jóvenes marcharon del Ángel de la Independencia al Zócalo capitalino, por convocatoria de Amnistía Internacional-México y AVAAZ. Por eso fue muy importante el mensaje en redes sociales del Dr. Víctor Manuel Toledo, ecologista de toda la vida y ahora Titular de la SEMARNAT, destacando: “la Secretaría reconoce y respalda el llamado de las juventudes a favor de la vida y para detener con urgencia los desequilibrios climáticos. Sus voces unidas se convierten en grito de alarma tras 25 años de fracasos, en que ni gobiernos, ni empresas, ni organismos internacionales han logrado desactivar la crisis del clima... El grito de los jóvenes evidencia la miseria de los intereses

Este 20 de septiembre pasado, casi 4 millones de jóvenes en 5 000 ciudades de 137 países, salieron a las calles a protestar exigiendo medidas contra el cambio climático y el fin de la “guerra contra la naturaleza”.

que imponen los poderes dominantes sin importar los peligros que acechan a la Humanidad entera.” Pero aun reconociendo que fue un mensaje oportuno y certero, muchos nos preguntamos ¿Cuál es la política al respecto de ese ministerio para el país? ¿Qué acciones promueve o realiza a nivel internacional el gobierno de la 4T? De eso, Toledo no dijo nada.

no pido que me escuchen a mí, ni quiero que me aplaudan, porque algunos de ustedes están más de 30 años atrasados, pues niegan incluso que exista el problema. Aquí les dejo el último Informe del Panel Internacional sobre Cambio Climático (IPCC) para que escuchen a los científicos, para que aprendan de la ciencia: léanlo. Greta Thunberg

Orígenes de la movilización internacional reaccionando frente al cambio climático

La protesta surgió desde abajo y fue iniciada en agosto de 2018 por la niña activista sueca, Greta Thunberg, que comenzó ella sola suspendiendo sus clases los viernes por la tarde, para hacer un plantón individual frente al Parlamento Sueco, exigiendo a los políticos acciones concretas y urgentes frente al cambio climático (CC). Amplió y generalizó la protesta, haciendo llamados en las redes sociales, para finalmente convocar a los jóvenes estudiantes, a los sindicatos y a los adultos a sumarse a una huelga global, herramienta clásica de los trabajadores.

Su movimiento “#Fridaysforfuture”, convocó a la Primera Huelga General Internacio-

nal por el Clima el 20 de septiembre de 2019, buscando continuar actividades hasta el 27 del mismo mes, para coincidir con “La Cumbre de Acción Climática de la Juventud” en la sede de Naciones Unidas, en Nueva York y en el marco de la 74 Asamblea General que arrancaría el lunes 23 (<https://globalclimastrike.net>).

A los congresistas norteamericanos, Greta Thunberg les habló claro: “no pido que me escuchen a mí, ni quiero que me aplaudan, porque algunos de ustedes están más de 30 años atrasados, pues niegan incluso que exista el problema. Aquí les dejo el último Informe del Panel Internacional sobre Cambio Climático (IPCC) para que escuchen a los científicos, para que aprendan de la ciencia: léanlo.”

Queremos destacar dos mensajes científicos centrales: uno, que el uso de los hidrocarburos en el transporte, metido en todas las matrices energéticas globales, es causa primaria del aumento de la emisión de gases de efecto inver-

nadero (GEIs) que están en la base del cambio climático. Otro: que la agricultura a nivel global, hoy dominada por grandes monopolios, con el libre comercio empeora las condiciones laborales y los salarios de los trabajadores del campo y la ciudad, para despejar el avance de la gran agricultura industrial, que a su vez provoca graves problemas climáticos y medioambientales, como pérdida de suelos fértiles y de biodiversidad, además de que con la fertilización excesiva de los suelos están provocando daños en los océanos y aumentando la emisión de gases dañinos para la atmósfera.

En América del Norte: ¿economías y gobiernos integrados para exacerbar el cambio climático?

A los activistas climáticos les asiste la razón, algunos gobiernos caminan en sentido contrario al que ellos reclaman: en primer lugar, Donald Trump, pero desafortunadamente también, el de AMLO. A su gobierno no se le ven prioridades ambientales ni productivas en el Proyecto de Egresos de la Federación (PEF), pues para 2020 destacamos: la disminución del gasto federal real en la Secretaría de Medio Ambiente (- 1,356 mpc), en la Secretaría de Agricultura (- 20.6 mil millones de pesos corrientes), en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (-12 mil millones de pc), en la Secretaría del Trabajo (- 14 mil mpc). Y conste que en el PEF de 2019, ya se habían sacrificado estas mismas y otras funciones básicas. Presupuestalmente, esas no han sido antes ni son ahora, prioridades para la 4T (Revisar Alejandro Álvarez Béjar, "2019: El presupuesto para el arranque de la 4aT sigue con la austeridad neoliberal... pero por nuevos caminos" (Memoria, CEMOS, Ciudad de México, 2019: pp.).

En otra vertiente del mismo sentido (Consejo Coordinador Empresarial y Asociación Nacional de la Industria Química), los empresarios mexicanos enfatizan la ampliación de los gasoductos por todo el Sureste, adonde esperan vayan a establecerse diversas industrias (Alejandro Alegría, "Inversión por 18mmd en el sureste gracias al gasoducto", *La Jornada*, México, 19/09/2019).

Y en el colmo, la Secretaria de Energía, Rocío Nahle, ahora "llama a ampliar la capacidad de la nucleoelectrica de Laguna Verde en Veracruz" (Israel Rodríguez, "Propone Nahle ampliar la capacidad de la nucleoelectrica de Laguna Verde", en *La Jornada*, 19/09/2019, p.30); esto es, quiere ampliar la peor tecnología contaminante, si no de GEs, peligrosísima porque deja residuos radioactivos por hasta 10 000 años, sino que al menos consulte a los japoneses qué opinan después del accidente en su central de Fukushima.

No es raro pues, que muchos militantes, derivado de su experiencia, insistan en que la con-

nacionales al cambio climático global. Estudiantes, sindicalistas y ambientalistas, deben unir fuerzas para imponer una política de México a la altura de las circunstancias.

*México, Profesor Titular de Tiempo Completo de la Facultad de Economía de la UNAM; miembro de SEPLA-México; miembro del Comité 68 Pro Libertades Democráticas.



No es raro pues, que muchos militantes, derivado de su experiencia, insistan en que la consecuencia con el discurso ecologista en México, pasa por ligarlo a las luchas contra los megaproyectos de los gobiernos neoliberales anteriores, que han pisoteado los derechos de los pueblos indígenas para aprovechar en forma privada sus recursos naturales

Ir en sentido contrario significa que en México, se fomenta la expectativa de otro "auge energético" que ahora reposa en la posibilidad de explotar el gas, aunque sea recurriendo al método del "fracking", ambientalmente devastador (De La Vega, Angel y Villegas Ramírez, Jaime " El Gas de Lutitas (Shale Gas) en México", en *EconomíaUNAM*, num. 34, Facultad de Economía, México, enero-abril 2015, pp.79-105). "Actis Capital", un fondo de inversión con sede en Inglaterra, este mes anunció que se prepara a participar en proyectos de energía, porque "vemos un sector energético super-dinámico en México, en el que ya hemos invertido más de 2 mil millones de dólares" (Braulio Carbajal, "El fondo Actis Capital participará en proyectos de energía", en *La Jornada*, México, 19/09/2019, p.28).

secuencia con el discurso ecologista en México, pasa por ligarlo a las luchas contra los megaproyectos de los gobiernos neoliberales anteriores, que han pisoteado los derechos de los pueblos indígenas para aprovechar en forma privada sus recursos naturales: bosques, tierras agrícolas, subsuelo, aguas, biodiversidad. Ni tampoco es raro que algunas de las pancartas en la marcha de la Ciudad de México, dijeran: "no podemos decir que no lo sabíamos", "no hay planeta B", "no al tren Maya, si a las guacamayas", "no al Proyecto Integral Morelos", "no al Corredor Trans-Itsmico".

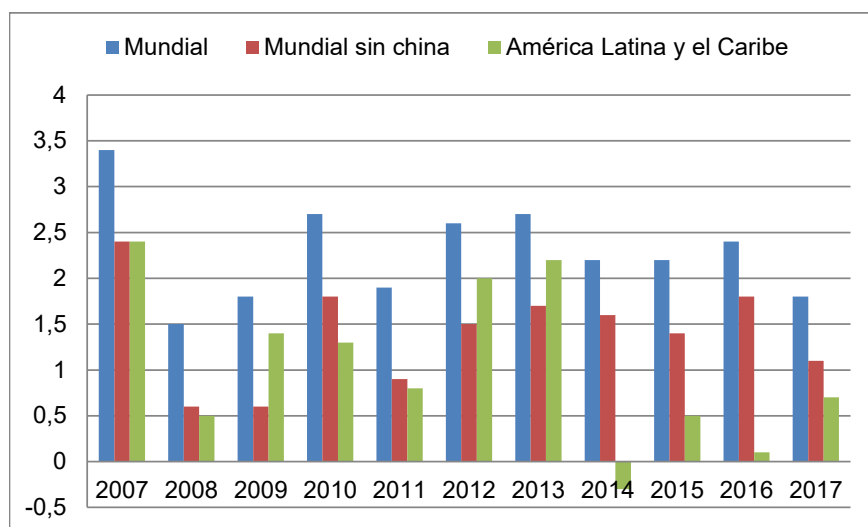
Una cosa es clara: sobre esos temas hoy no existe en México la uniformidad, por eso algunos pensamos que la 4T debe distinguirse por atender el llamado urgente a aportar soluciones

INFORME MUNDIAL DE SALARIOS

LUCAS CASTIGLIONI*

El *Informe Mundial sobre Salarios 2018/19* que elaboró este año la Organización Internacional del Trabajo (OIT) brinda elementos para visualizar y problematizar la situación de las y los trabajadores a nivel mundial. En el último año registrado, 2017, se mostró el crecimiento mundial de salarios más bajo desde la crisis de 2008, apenas 1,8%. Asimismo, el informe muestra cómo persiste una amplia brecha salarial de género: en promedio, las mujeres tienen ingresos aproximadamente 20% menores al de los varones; y “la evidencia muestra que, de hecho, no es posible explicar gran parte de la brecha salarial de género con ninguna de las características objetivas del mercado de trabajo que generalmente subyacen a la determinación de los salarios” (OIT, 2019:8).

Gráfico: Crecimiento promedio anual del salario real (OIT, 2019)



* Argentina, GT *Crisis y Economía Mundial*, FISyP.

COMITÉ
**EDI-
 TO-
 RIAL:**

**Gabriela Roffinelli,
 Josefina Morales y
 Julio Gambina**

Las notas son
 responsabilidad de
 los autores.

Diseño Editorial:
Verena Rodríguez