

CARACTERIZACIÓN DE LAS MICROEMPRESAS DE POZA RICA, VERACRUZ

*Celso Ramón Sarmiento Reyes¹
Israel Crencio Mazarío Triana²
Maribel Martínez Lee³*

RESUMEN

El presente trabajo busca conocer las características principales de las microempresas de la ciudad de Poza Rica, Veracruz, a fin de determinar aquellas variables que impactan positivamente en su permanencia en el mercado o en su nivel de competitividad. Para ello se realiza un estudio mediante la aplicación de una encuesta que incluye aspectos de diversos ámbitos relacionados con la empresa y su administración. Los resultados señalan que las microempresas de la ciudad pertenecen en su mayoría al sector comercial, tienen un promedio de vida de 12 años y cuentan con un promedio de casi cuatro trabajadores. Por otra parte, en su mayoría manifiestan que planifican y evalúan las actividades cada año, así como también proporcionan capacitación a sus empleados. Los resultados obtenidos pueden servir como punto de partida para el establecimiento de estrategias dirigidas a mejorar las áreas de oportunidad existentes en las empresas. Se utilizó información del Sistema de Información Empresarial de México (SIEM).

CONCEPTOS CLAVE: 1. Microempresas, 2. Estrategias empresariales, 3. Permanencia.

INTRODUCCIÓN

Desde hace algunas décadas las micro y pequeñas empresas se han considerado un factor fundamental en el desarrollo de los países. Su papel como agente del desarrollo ha quedado de manifiesto en diversas regiones, desde hace ya varios años. La importancia del sector de las micro y pequeñas empresas radica en su capacidad para generar empleo y en su participación dentro del PIB. Lo anterior se ha observado en diversos países y a lo largo de varios años.

En este contexto, los países han generado diversos programas y políticas para apoyar el surgimiento y desarrollo de las micro y pequeñas empresas. En nuestro país, desde la década de los 80 se establecen programas que buscaban industrializar las ciudades medias, como medida para contrarrestar el proceso de concentración industrial en las grandes ciudades, propiciado por la política económica de las administraciones federales anteriores.

Desde entonces las diferentes administraciones federales generaron políticas y programas industriales dirigidos a fortalecer al sector Mipymes, con diversas estrategias, desde apoyos fiscales, hasta financiamiento, teniendo como objetivo potenciar su presencia en el mercado y con ello su papel como motor del desarrollo.

A la par de los programas de apoyo a las Mipymes en los países, en los últimos años ha surgido una amplia literatura nivel mundial, dedicada al análisis de las mismas.

¹ Profesor Tiempo Completo, Instituto Tecnológico Superior de Poza Rica, celso.sarmiento@itspozarica.edu.mx

² Profesor Tiempo Completo, Instituto Tecnológico Superior de Poza Rica, Israel.mazarío@itspozarica.edu.mx

³ Profesora Tiempo Completo, Instituto Tecnológico Superior de Poza Rica, maribel.martinez@itspozarica.edu.mx

En este sentido, la literatura existente se dirige a analizar y determinar los factores que inciden en la permanencia de las empresas en el mercado o en el cierre de estas, lo cual coadyuva al desarrollo regional. Es decir, la permanencia de la micro y pequeñas empresas en el mercado incide positivamente en el desarrollo de regional, por su papel dinamizador de la economía debido a la generación de empleos y los encadenamientos productivos.

Marco Referencial

Según Moliner (2012) permanecer tiene dos acepciones, la primera dice que permanecer es “mantenerse sin mutación en un mismo lugar, estado o calidad”, mientras que la segunda nos dice que permanecer significa “estar en un sitio durante cierto tiempo”.

Para efectos de este trabajo, la segunda acepción es la que nos interesa, toda vez que cuando las empresas se mantienen en el mercado durante cierto tiempo, se asume que lo han hecho teniendo que adaptarse a su entorno, lo cual implica cambiar.

Con base a lo anterior la literatura surgida ha puesto énfasis en aquellos factores que determinan que las empresas se mantengan en el mercado o aquellos que las lleva a cerrar. Lo cual puede ser sinónimo, aunque en ocasiones los factores que llevan al cierre pueden darse de manera coyuntural o por factores externos no relacionados con el ámbito empresarial de manera directa. También, algunos trabajos se han dirigido a analizar los factores que inciden en el incremento de utilidades, lo cual lleva a que la empresa se mantenga en el mercado.

Así, Kauffman (2001) menciona que existen diversos factores que afectan a las Mipymes, dichos factores se ubican fuera y dentro de la empresa, entre los primeros se encuentran las políticas gubernamentales inadecuadas, falta o carestía de financiamiento, inadecuada articulación del sistema económico, entre otros; mientras que entre los factores internos ubica la falta de cultura empresarial y la falta de planificación, principalmente. Estos factores están relacionados inversamente con la permanencia de las Mipymes, es decir, la falta de cultura empresarial o la falta de planificación determinan el cierre de las empresas.

Mercado (2007) menciona que las Mipymes mexicanas tienen un estilo de dirección enfocado al corto plazo y es poco planeado, además de contar con escasas y costosas fuentes de financiamiento. También menciona que no cuentan con recursos humanos calificados y no invierten en tecnología por considerarlo de poca importancia. Lo cual impacta negativamente en su permanencia en el mercado.

En otro estudio, Navarrete y Sansores (2011) encuentran que la competencia, el conocimiento del mercado y la planeación de sus actividades, entre otros, son factores que determinan el cierre de las micro, pequeñas y medianas empresas en Quintana Roo; sin embargo, el factor que más impacta es la planeación estratégica.

Por otra parte, Treviño (2013) lleva a cabo un trabajo dirigido a determinar los factores endógenos que favorecen el incremento de las utilidades de la empresa, encontrando que, contrario a lo que la teoría establece, las variables Capacidad de la dirección administrativa, Manejo de Recursos Humanos, Uso de la mercadotecnia e Innovación en la tecnología no son significativas en el incremento de utilidades. Menciona que la explicación a esto puede estar en las diferencias regionales de cada estudio en los contextos social, económico, tecnológico, etc.

Mendoza (2017) agrupa los problemas que enfrentan las Mipymes en dos grandes perspectivas, por un lado, las condiciones de su entorno y por otra parte, las complicaciones por el papel del emprendedor y la

gestión empresarial. Las condiciones de su entorno se refiere a las reformas estructurales, política económica, el Estado de Derecho, ventajas de la región donde se ubique la empresa, entre otros aspectos; por lo que respecta al segundo grupo (complicaciones por el papel del emprendedor y la gestión empresarial), implica el conjunto de habilidades administrativas que le permitan administrar de manera eficiente el negocio.

Por su parte, Jaramillo y García (2015), utilizan un modelo para explicar la quiebra de las pymes en el estado de Coahuila, el estudio considera a 1000 empresas y las agrupa en 3 grupos, el modelo consideró 18 variables, y los resultados arrojaron que solo 8 son significativas para explicar el quiebre de las empresas, siendo las más importantes la escolaridad del administrador, la liquidez a corto plazo y la rentabilidad financiera de la empresa.

La importancia de las Mipymes es reconocida en prácticamente todos los países, por esto el interés por analizarlas también ha crecido, generando diversos trabajos en Latinoamérica destinados a ello.

Así, Aristy (2012) realiza un estudio en República Dominicana buscando conocer los factores de éxito de las pymes, para ello utiliza un modelo econométrico. Dicho estudio arrojó que algunos de los factores relacionados con el éxito de las empresas son la inversión con capital propio o el uso de ahorros propios, ventas, la visión de satisfacer al cliente y la capacitación del personal. En contraposición, el incremento de costos, la incertidumbre económica del país, la volatilidad de precios, entre otras cosas, afectan negativamente a las empresas. También encontró que a mayor edad del empresario, la probabilidad de éxito en la empresa es menor y que los préstamos son una buena opción para expandir el negocio, pero no para iniciarlo.

Silupú (2014) menciona que la falta de financiamiento, bajo volumen de ventas y el contar con pocos años de constitución; son los factores que, en mayor medida, determinan el fracaso empresarial de las micro y pequeñas empresas en la región Piura en Perú.

Colón, Duchimaza, Villegas y Espinoza (2015) concluyen que las microempresas comerciales del Municipio de Milagro, Ecuador, no logran desarrollarse como pymes con el paso del tiempo, debido a diversos factores entre los que destacan su estructura familiar, bajo nivel de apalancamiento y poco uso de las TIC's. afirman que se requiere que las microempresas analizadas deben buscar acceder a créditos, invertir en tecnología y aplicar estrategias adecuadas, entre otras cosas, si buscan trascender en el tiempo.

En un estudio realizado en Bogotá, Colombia, Santana (2017) concluye que el 95% de las empresas analizadas alcanza el primer año, pero solo el 50% se mantiene hasta los 8 años; encontrando que entre los factores que determinan esa situación está el número de empleados, el cual tiene una relación negativa con la permanencia, es decir, a mayor número de trabajadores es menor la probabilidad de permanencia; la rentabilidad operativa del activo inicial, ya que a mayor rentabilidad se incrementa la probabilidad de permanencia; finalmente, la relación entre pasivos e ingresos es fundamental, ya que mientras mayor sea la capacidad de la empresa para generar ingresos, mayor será su probabilidad de permanencia.

Por lo anterior, resulta evidente que conocer las características que presentan las empresas es fundamental si se busca potenciar su desarrollo. En este contexto se ubica el presente estudio, pretendiendo conocer las características que presentan las microempresas de la ciudad de Poza Rica, Veracruz.

Poza Rica es un municipio ubicado en la zona norte del estado de Veracruz, dentro de la Región Totonacapan. Es considerado el principal núcleo urbano de la zona norte del estado y se ha caracterizado tradicionalmente por la actividad petrolera, además de una fuerte actividad comercial.

La actividad industrial (relacionada con el petróleo) y la actividad comercial dieron paso a un rápido crecimiento poblacional y urbano, el cual se dio sin una adecuada planificación, esto ha generado un rezago en materia de planeación urbana (Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021).

A partir de 2012 la actividad petrolera en el municipio disminuyó notablemente, debido a la caída en la producción de hidrocarburos en la Región Norte de PEMEX Exploración y Producción, cuya sede administrativa está en Poza Rica (aunque dicha situación se presentó también en otros estados). Esto generó el cierre de empresas nacionales y extranjeras en la ciudad con el consecuente incremento del desempleo y reducción del nivel de bienestar que ha caracterizado al municipio. En este sentido, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en su reporte 2010-2016 a nivel nacional y para cada entidad federativa, menciona que las cinco entidades que aumentaron su porcentaje de población en situación de pobreza entre 2014 y 2016 fueron Veracruz (de 58.0% en 2014 a 62.2% en 2016), Oaxaca (de 66.8% en 2014 a 70.4% en 2016), Tabasco (de 49.6% en 2014 a 50.9% en 2016), Chiapas (de 76.2% en 2014 a 77.1% en 2016) y Campeche (de 43.6% en 2014 a 43.8% en 2016). Se puede inferir que la disminución de la actividad petrolera incidió en dicho aumento, ya que 3 de esos 5 estados (Veracruz, Tabasco y Campeche) cuentan con la actividad petrolera como parte fundamental de su economía.

En este contexto, la actividad comercial de la ciudad de Poza Rica adquiere relevancia dentro de la actividad económica del municipio. Si bien las expectativas por la recuperación de la actividad petrolera se mantienen latentes, también es cierto que cada día se consideran más lejanas. Por ello las microempresas se vislumbran como una alternativa para la economía local, no solo el surgimiento de éstas, sino su crecimiento y permanencia en el mercado. Así, conocer sus características y determinar cuáles de ellas inciden positivamente en su permanencia, es fundamental, no sólo para las propias empresas, sino para el desarrollo de la ciudad.

El trabajo tiene como objetivo general caracterizar a las microempresas de la ciudad de Poza Rica, a partir de una encuesta aplicada a las mismas. Lo cual permitirá, identificar las variables que impactan en su permanencia en el mercado. Este trabajo puede ser la base para el diseño de estrategias empresariales en donde se detecte área de oportunidad, así como también, para el diseño de políticas públicas encaminadas a potenciar el desarrollo de las microempresas, es decir que los programas no solo vayan dirigidos a apoyar la apertura de microempresas, sino a apoyar su permanencia en el mercado.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para determinar las variables que caracteriza a las empresas e identificar aquellas que inciden en la permanencia de las mismas en el mercado se ha utilizado diversas técnicas e instrumentos en los diferentes trabajos existentes al respecto. El presente trabajo consiste en un diseño de investigación no experimental cuantitativo, el cual utiliza una encuesta aplicada por Treviño (2013), que contiene preguntas referentes a la información general de la empresa (giro, años de operación, escolaridad del (a) dueño (a), etc.) y a la administración de la misma (planificación, evaluación, capacitación, etc.). Se calculó una muestra aleatoria simple del total de microempresas de la ciudad, conforme a la información del Sistema de Información Empresarial de México (SIEM), la muestra obtenida fue de 465 empresas, mediante un muestreo aleatorio simple. El estudio tiene un margen de error de 5%. Las encuestas se aplicaron entre noviembre de 2018 y enero de 2019, en las instalaciones de cada empresa. Posteriormente se procesó y analizó la información recolectada, el análisis se realizó mediante el cruce de variables.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La encuesta aplicada consta de dos partes, la primera contiene preguntas referentes a la estructura general de la empresa y consta de 8 preguntas referentes a la información general de la empresa (edad, género, nivel de escolaridad y función del responsable de la empresa; origen, años de existencia, sector y número de trabajadores).

Los resultados de la encuesta en esta sección se presentan de manera resumida en la tabla 1.

Tabla 1: Resultados de la información general de la empresa

Años promedio de vida de la empresa	Número promedio de trabajadores	Edad promedio de responsable de la empresa	Género		Empresa familiar		Sector		
			F	M	Si	No	Com	Ind	Serv
12.24	3.7	39.3	220	245	129	335	257	15	191

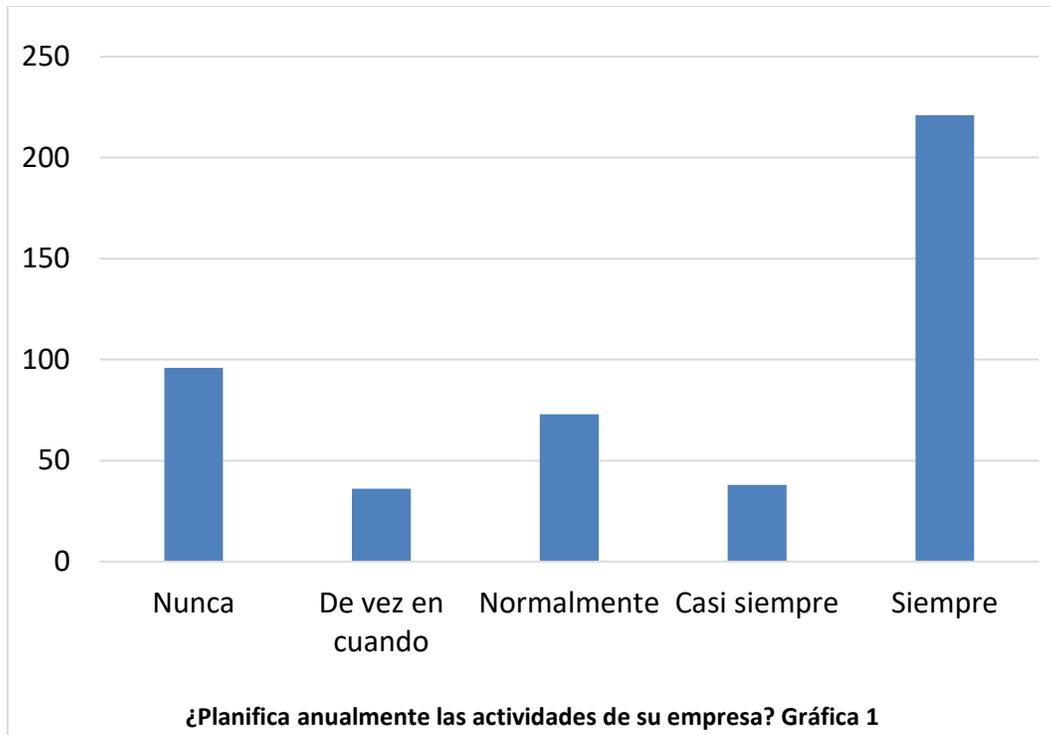
Fuente: elaboración propia con base en los resultados arrojados por la encuesta

De acuerdo con la muestra determinada, se encuestó a 465 microempresas, de ellas 257 pertenecen al sector comercio, 191 al sector servicios y solo 15 a sector industrial, 2 empresas no contestaron. Del total de empresas, 220 son dirigidas por mujeres y 245 por hombres. La edad promedio de la persona responsable de la empresa es de 39.3, el número promedio de trabajadores es de 3.7 y los años promedio en el mercado de las empresas encuestadas es de 12.24. Del total de las empresas encuestadas 129 son empresas familiares y 335 no tienen ese origen.

Referente a la escolaridad de la persona responsable, se encontró que 62 personas cuentan con educación básica, 50 tienen educación técnica, 27 cuentan con preparatoria incompleta, 130 concluyeron la preparatoria, 46 cuentan con estudios incompletos de licenciatura, 137 tiene la licenciatura terminada, 10 cuentan con posgrado, no hay empresarios con estudios de secundaria y 3 personas no contestaron.

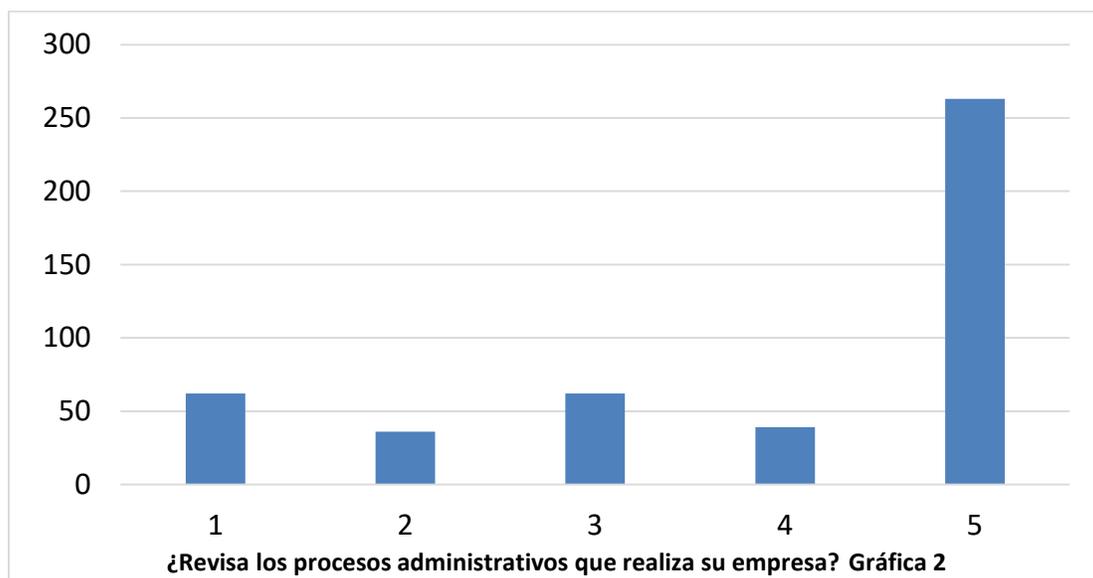
Por otra parte, en lo que respecta a la administración de la empresa, se presenta a continuación el análisis de los resultados obtenidos con la encuesta.

Respecto a la planificación de las actividades de la empresa, 221 empresas afirman que siempre planifican las actividades anuales, y en el otro extremo, 96 empresas respondieron que nunca planifican sus actividades (véase gráfica 1).



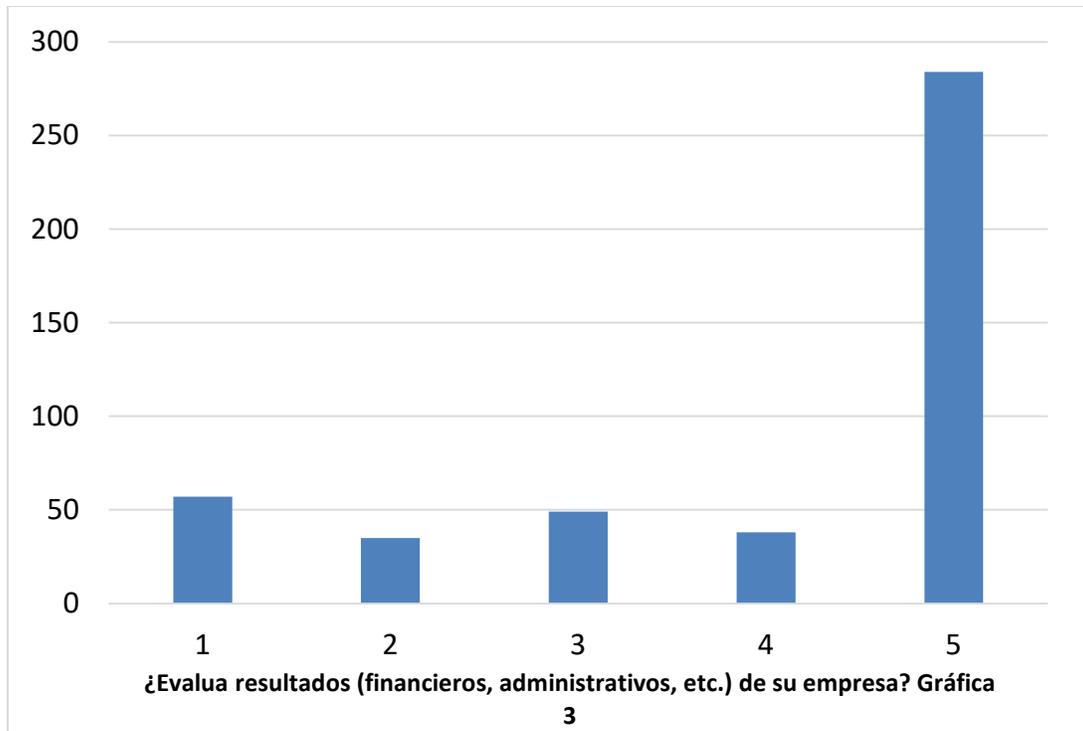
Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta.

Relacionado con el aspecto anterior, 263 empresas respondieron que siempre revisan los procesos administrativos que realizan, mientras que 62 manifestaron que nunca revisan los procedimientos administrativos que llevan a cabo (gráfica 2).



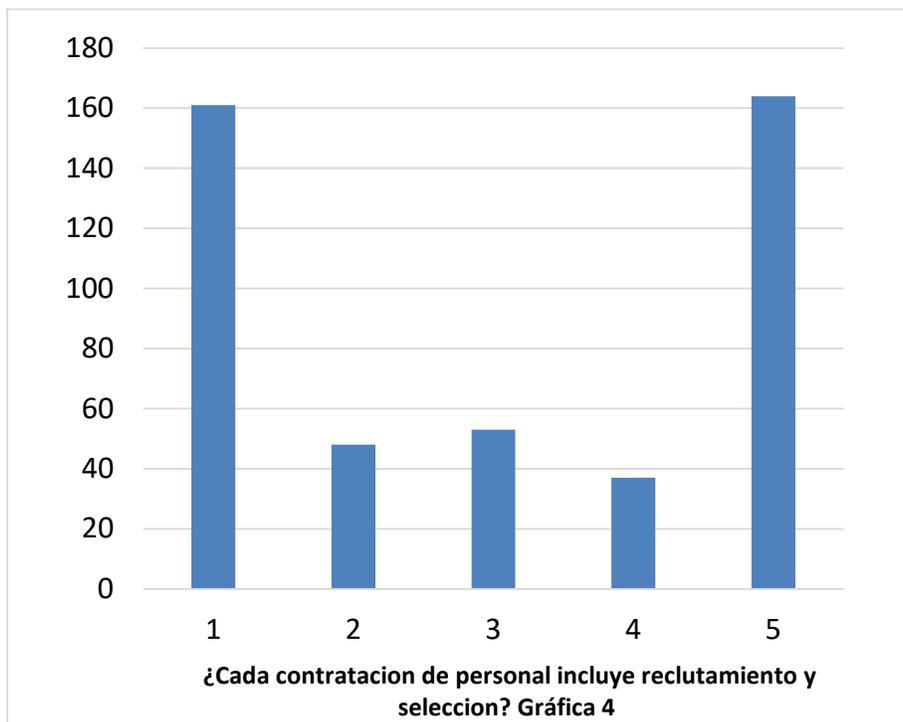
Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

En lo que se refiere a la evaluación de resultados de la empresa, 284 encuestados respondieron que siempre evalúan resultados, mientras que 57 empresas nunca lo hacen (ver gráfica 3).

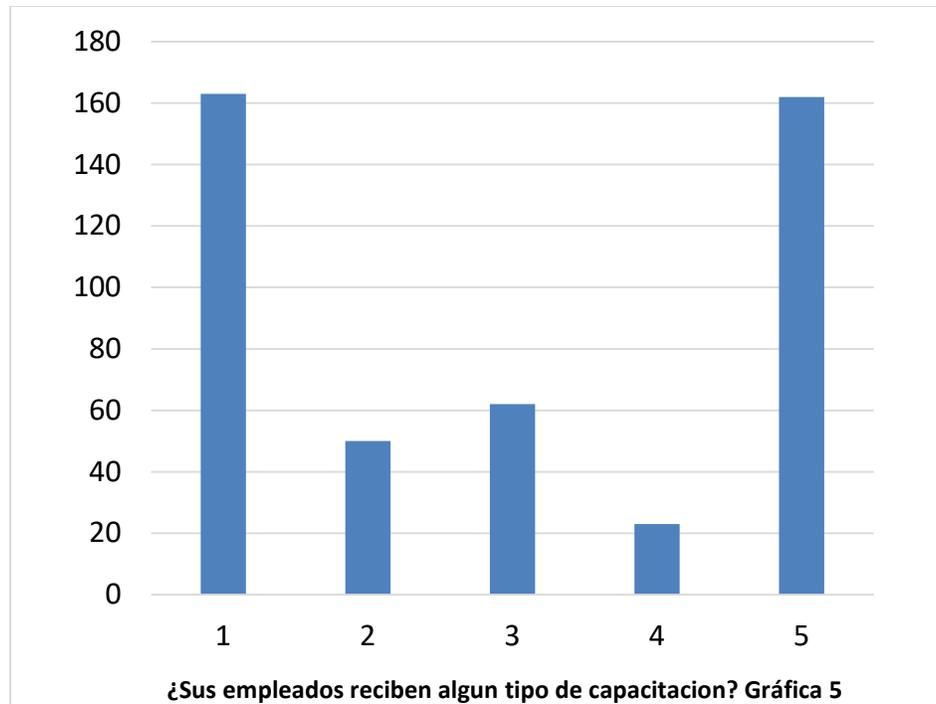


Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

Por otra parte, 164 empresas sostienen que llevan a cabo el proceso de reclutamiento y selección de personal, pero 161 afirman que nunca realizan este proceso (ver gráfica 4). Ligado con esto, 162 empresas contestaron que los trabajadores siempre reciben algún tipo de capacitación; mientras que 163 respondieron que nunca brindan capacitación a sus trabajadores (ver gráfica 5).

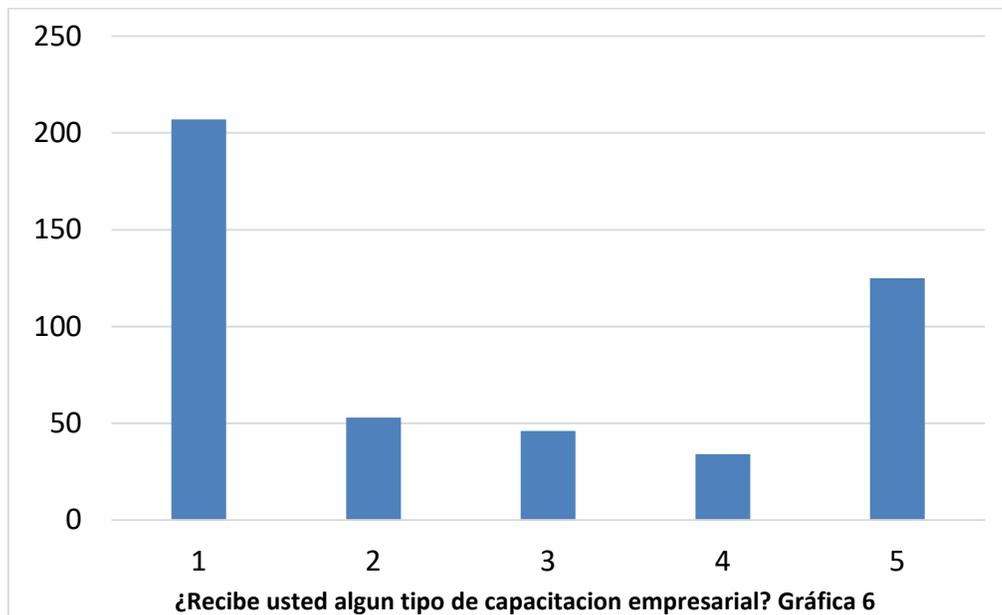


Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta.



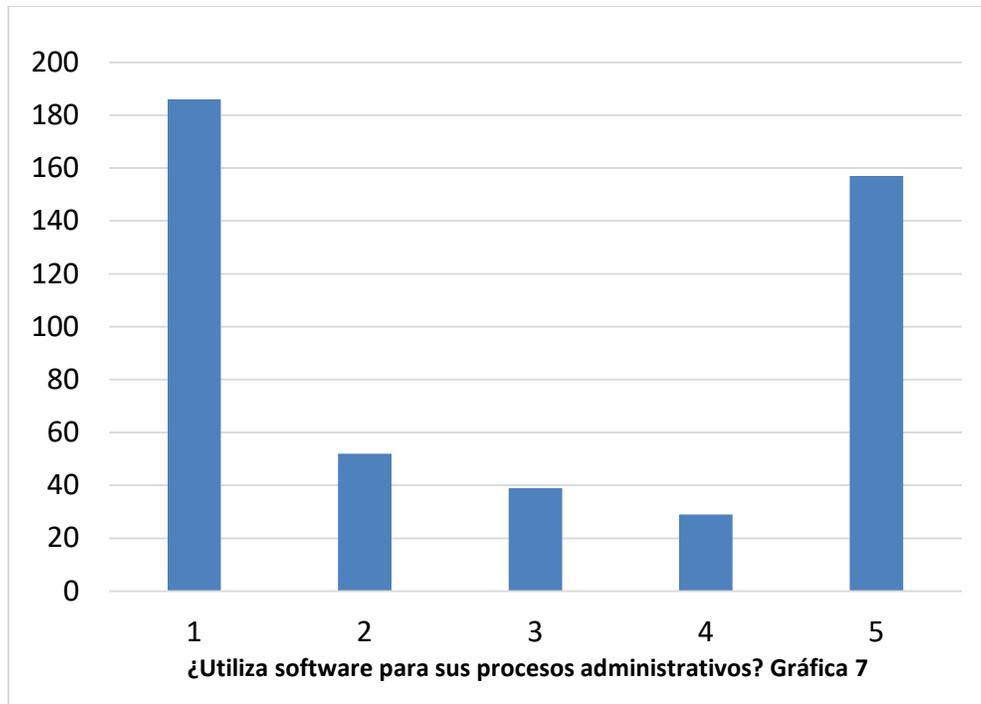
Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta

Sobre la pregunta acerca de si el empresario recibe alguna capacitación empresarial, 125 encuestados respondieron que siempre reciben ese tipo de capacitación, mientras que, en contraparte, 207 personas expresaron que nunca reciben capacitación en ese rubro (ver gráfica 6).



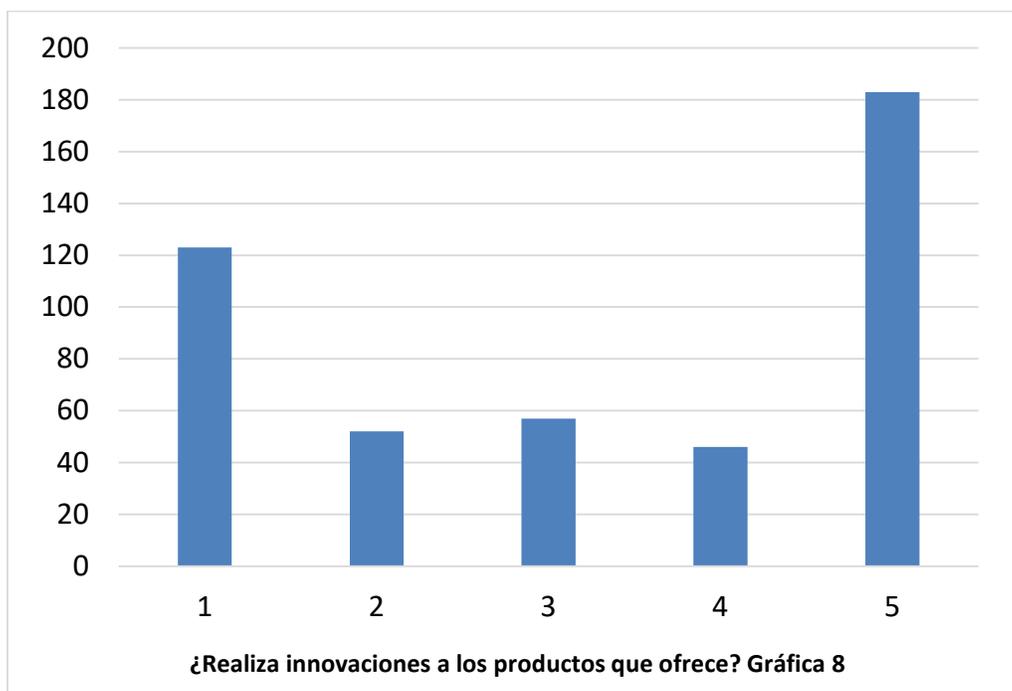
Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta.

En lo que respecta al uso de software para los procesos administrativos de la empresa, 157 empresas de las 465 encuestadas manifestaron que siempre usan ese tipo de software, mientras que 186 respondieron que nunca hacen uso de ello (ver gráfica 7).

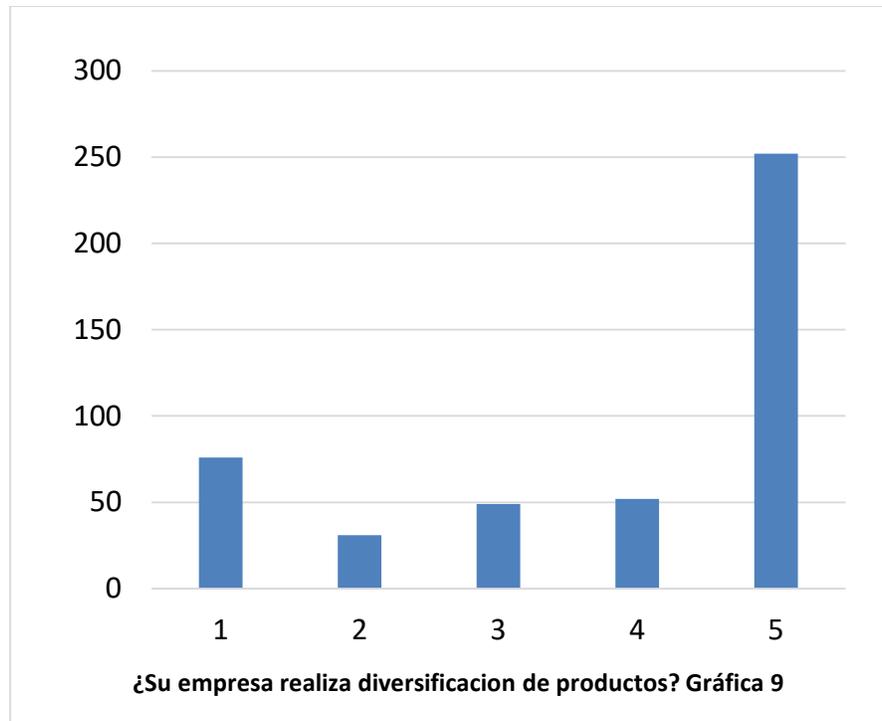


Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta.

Por lo que se refiere a la parte de innovación y diversificación de productos, 183 empresas respondieron que siempre innovan sus productos y 252 que siempre diversifican los productos que ofrecen; en el otro extremo, 123 empresas contestaron que nunca innovan sus productos y 76 que nunca llevan a cabo diversificación de productos (ver gráficas 8 y 9).

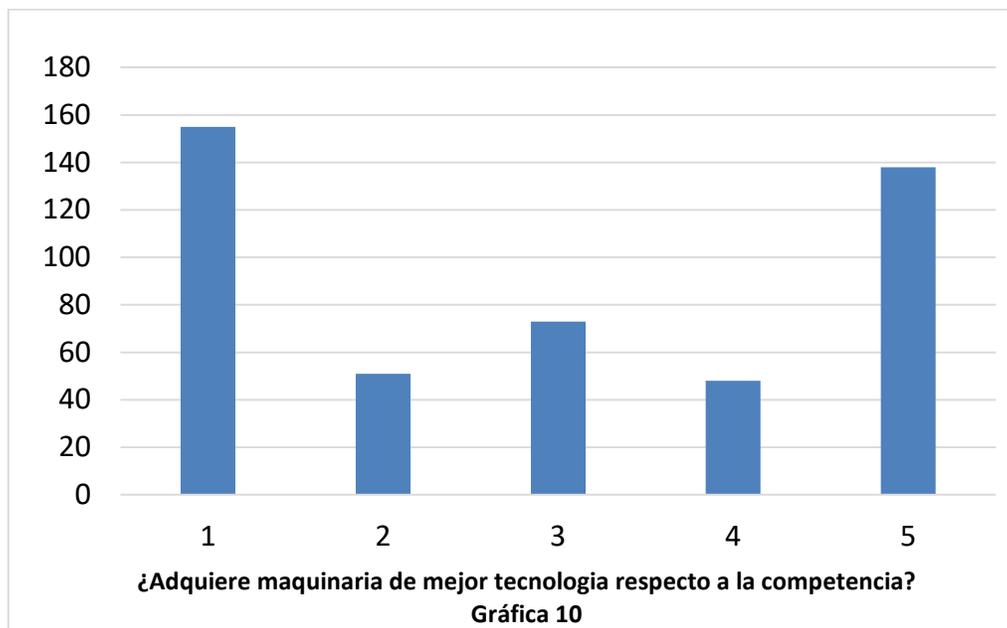


Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta.



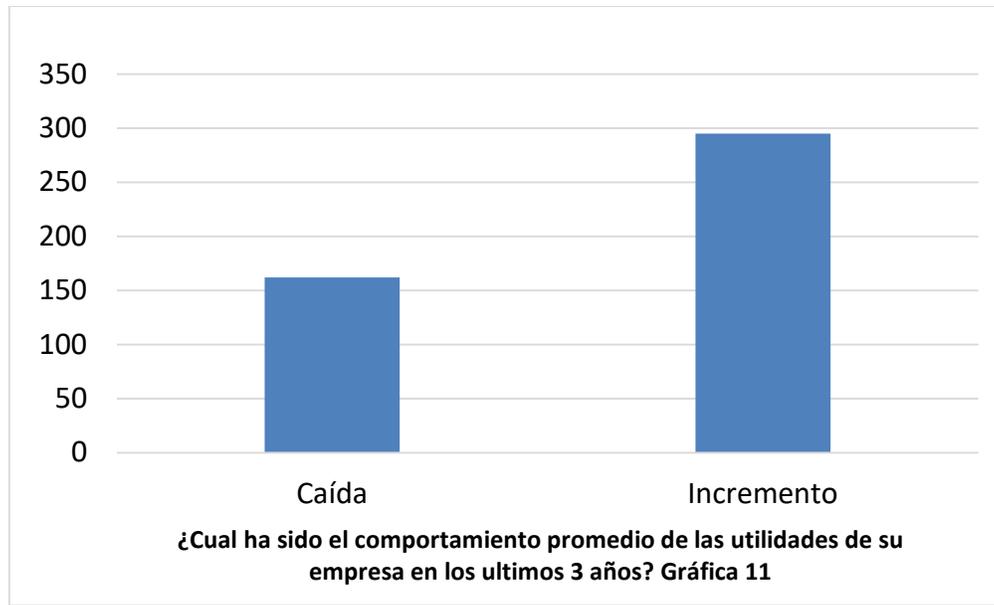
Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta.

Ante el cuestionamiento de si adquieren maquinaria de mejor tecnología que su competencia, 138 empresas dijeron que siempre lo hacen, mientras que 155 expresaron que nunca adquieren esa maquinaria (ver gráfica 10).



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta.

Finalmente, al preguntarles acerca del comportamiento promedio de sus utilidades en los últimos 3 años, 162 contestaron que han disminuido, mientras que 295 respondieron que han tenido un incremento, 8 empresas no contestaron (ver gráfica 11).



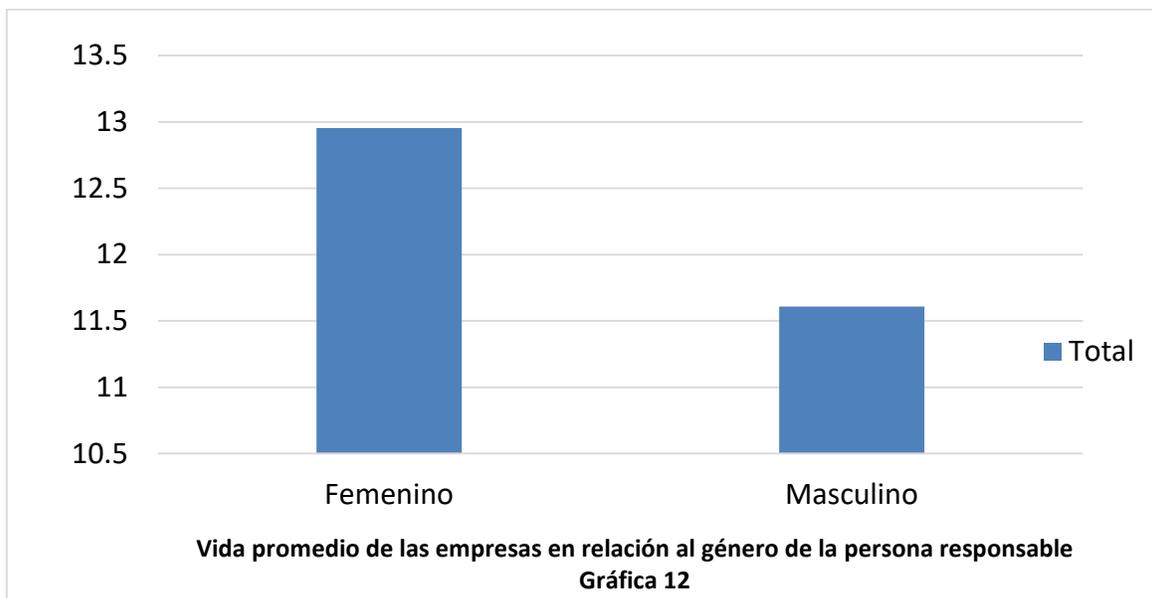
Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta.

De manera general puede observarse que la respuesta de la mayoría de las preguntas ubica a las empresas en los extremos, es decir o nunca o siempre llevan a cabo lo que la pregunta implica.

Para identificar los factores que inciden en la permanencia de la empresa, se realizó un análisis mediante el cruce de variables, estableciendo la relación entre la vida promedio de la empresa y variables incluidas en la encuesta y que resultan significativas para explicar la permanencia de ellas.

A continuación, se incluyen las gráficas donde se relaciona los años promedio de las empresas, con las variables que resultaron significativas para explicar esa permanencia.

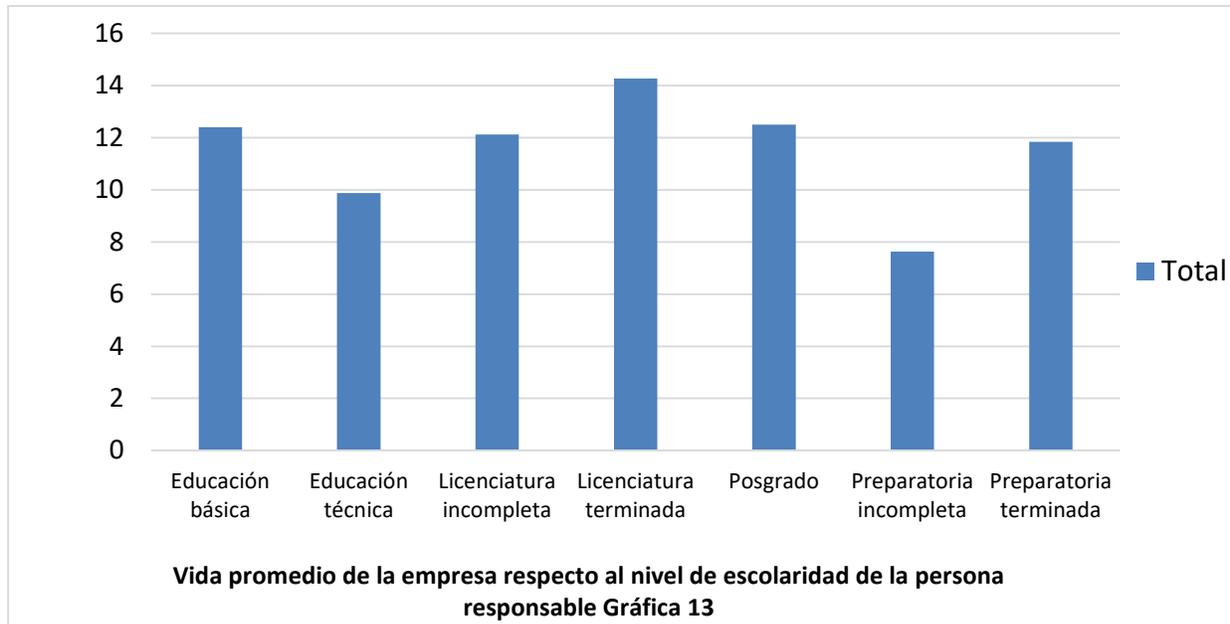
La gráfica 12 muestra la relación entre los años promedio de las empresas y el género de la persona responsable de las mismas.



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta.

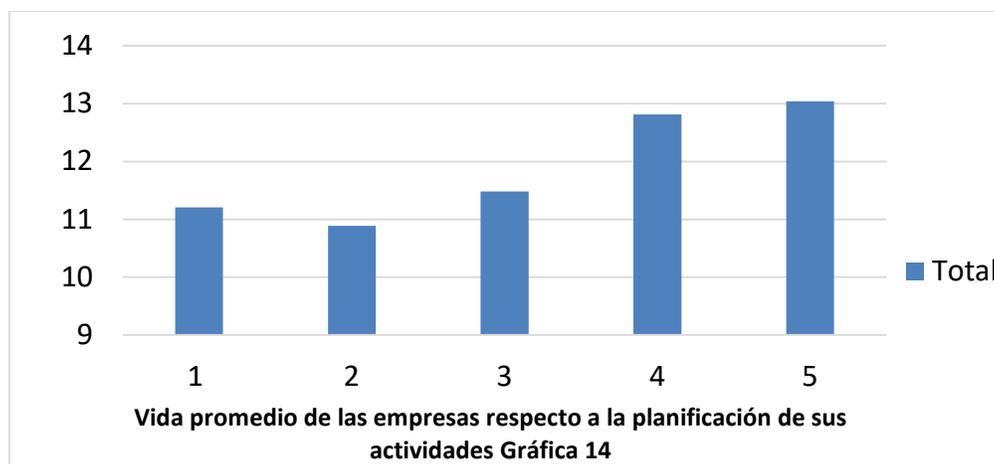
Se observa que las microempresas de Poza Rica dirigidas por mujeres tienen un promedio mayor de permanencia que las dirigidas por hombres, se puede concluir, de manera provisional, que el género de la persona que administra la empresa es un factor determinante para la permanencia de ella.

Respecto a la relación entre los años promedio y la escolaridad del responsable de la empresa, no se observa que el nivel de escolaridad tenga un impacto significativo en la vida de las empresas, ya que los años promedio de las empresas cuyo responsable tiene licenciatura terminada no difiere mucho de aquellas cuyo responsable tiene educación básica (la diferencia es aproximadamente un año), tal como se observa en la gráfica 13. Este resultado contrasta con el encontrado por Jaramillo y García (2015).



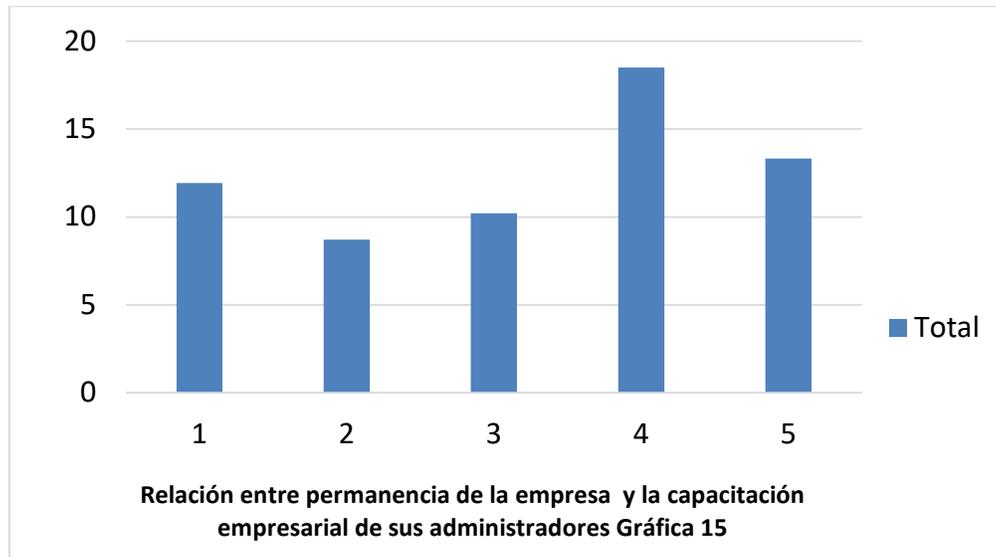
Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta.

Por otra parte, la planificación anual de las actividades de la empresa resulta significativa en la vida promedio de las empresas, ya que las empresas que respondieron que casi siempre (valor 4 en la gráfica) o siempre (valor 5) planifican presentan mayor vida promedio que aquellas que nunca (valor 1) o casi nunca (valor 2) lo hacen (ver gráfica 14), estos resultados coinciden con los de Kauffman (2001), Mercado (2007) y Navarrete y Sansores (2011).



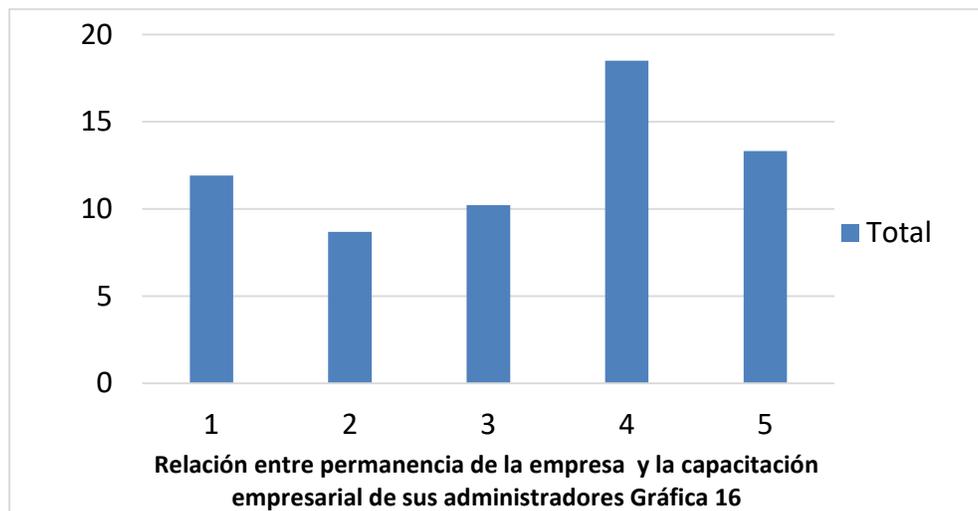
Fuente: Elaboración propia con base a los resultados de la encuesta.

En concordancia con lo anterior, la relación entre los conocimientos y habilidades empresariales y la permanencia de las microempresas, se ve reflejada en la gráfica 15, donde se observa que la capacitación empresarial de quien está al frente de la empresa es significativa en los años promedio en el mercado, ya que las empresas que contestaron con valor de 4 ó 5, tienen un promedio de vida mayor que las que respondieron con valor de 1 y 2. Este resultado coincide con lo encontrado por González (2001) y Navarrete y Sansores (2011); también Colón, Duchimaza, Villegas y Espinoza (2015) encuentran relación entre la capacitación empresarial y la permanencia de las empresas. En contraposición, Treviño (2013) encontró que la Capacidad de la Dirección Administrativa no influye en la permanencia de las empresas, concluyendo que las diferencias regionales pueden explicar esa aparente contradicción.

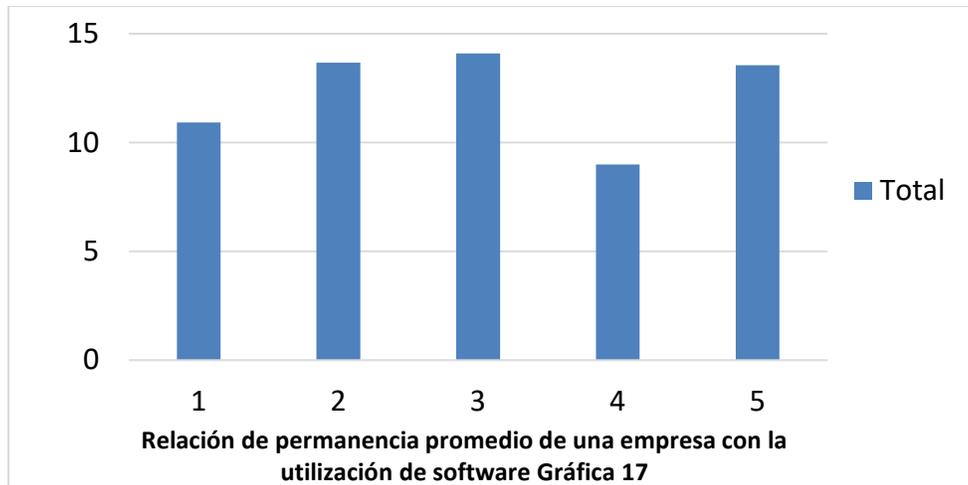


Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta.

Finalmente, la relación de la permanencia de las empresas con la capacitación del personal y el uso de software administrativo es significativa, ya que aquellas empresas que afirman que siempre o casi siempre hacen uso de esos aspectos, tienen un promedio de vida mayor que las que contestaron que nunca o casi nunca las utilizan (ver gráficas 16 y 17).



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en este trabajo permiten lograr el objetivo planteado, ya que se pudo conocer la estructura general de las microempresas de Poza Rica, a partir de la muestra seleccionada. Se encontró que la mayoría está en el sector comercio, que no son familiares y que la responsabilidad de la empresa está en la misma proporción entre mujeres y hombres. Por otra parte, se logró determinar que las variables que más impactan positivamente en la permanencia de las microempresas son la planificación y la capacitación empresarial, seguido por la capacitación del personal y el uso de software administrativo. Los resultados son comparables con los encontrados en otros estudios, a nivel nacional e internacional. No obstante, a fin de determinar de manera fehaciente los determinantes de la permanencia de las empresas en la ciudad de Poza Rica, el trabajo puede continuarse con la aplicación de un modelo que permita valorar el impacto de cada variable que resulte significativa, para establecer el impacto de cada una de ellas, además de ampliar el estudio hacia pequeñas y medianas empresas.

No obstante, el crecimiento de la actividad comercial debe ir acompañado de un adecuado plan de ordenamiento urbano, que considere los efectos del incremento comercial, pues con este se incrementa la demanda de vivienda, de servicios públicos, se incrementa el parque y el tráfico vehicular, lo que implica un incremento de la mancha urbana, ya que durante el auge de la actividad petrolera el crecimiento comercial del municipio dio paso a un crecimiento urbano caótico, que ha generado un rezago en la planificación urbano-territorial de la ciudad de Poza Rica.

Referencias

Aristy Escuder, Jaime.2012. Determinantes del éxito de las Pymes en la República Dominicana, en Ciencia y Sociedad, vol. XXXVII, núm. 4, Instituto Tecnológico de Santo Domingo, República Dominicana.

Colón Ferruzola-Gómez, Enrique; Johanna Duchimaza Supliguicha; Félix Enrique Villegas Yagual y Rosa Aurora Espinoza Toalombo.2015. Factores que determinan el desarrollo de las microempresas comerciales del Cantón Milagro. Observatorio de la economía latinoamericana”, Revistas Eumednet.

Cordero López, Juan; Silvana Astudillo Durán, Ximena Carpio Guerrero, Jorge Delgado Noboa y Oswaldo Amón Martínez.2011. “Análisis de los factores que influyen el emprendimiento y la sostenibilidad de las

empresas del área urbana de la ciudad de Cuenca, Ecuador”, en Revista Maskana, Vol. 2, No. 2, 2011, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Jaramillo Garza, Juvencio; y Jesús Fernando Isaac García; 2015. Modelo explicativo de la quiebra empresarial Pyme del estado de Coahuila, una herramienta estratégica para la toma de decisiones”; En Observatorio de la Economía latinoamericana; Revista Eumednet.

Jaramillo Garza, Juvencio; y Jesús Fernando Isaac García.2015. Determinantes de la quiebra empresarial Pyme en Zacatecas. Desarrollo de un modelo probabilístico-predictivo de la quiebra Pyme. Observatorio de la Economía Latinoamericana. Revista Eumednet.

Kauffman González, Sergio H.2001. El desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas: un reto para la economía mexicana. En Ciencia Administrativa.

Mendoza Domínguez Sergio.2017. Supervivencia de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Mipyme), (Consultado: 26/03/19) Disponible en: <http://www.cesununiversidad.aplicacionesweb.us/revistanegocios/descargas/Supervivencia>

Mercado H. Salvador.2008. Administración de pequeñas y medianas empresas (Estrategias de crecimiento).Publicaciones Administrativas, Contables y Jurídicas; México.

Moliner, María.2012.Diccionario del uso del español (versión electrónica 3.0).

Navarrete Marneou, Edith y Edgar Sansores Guerrero (2011). El fracaso de las micro, pequeñas y medianas empresas en Quintana Roo, México: un análisis multivariante. Revista Internacional Administración y Finanzas, Vol. 4, Núm. 3, 2011: 21 – 33.

Quizhpe Baculima Víctor Hugo, Jorge Estuardo Goyes Noboa, Mariana del Rocío García García y Eveline Aracely Olivo Fernández2017.Factores que inciden. en la sostenibilidad de los emprendimientos en el Cantón Las Naves provincia Bolívar 2015-2016.Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, Ecuador. Disponible en: <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/ec/2017/naves.html>

Reina Gutiérrez, Walther; Claudia Inés Sepúlveda Rivillas y Gabriel Jaime González Uribe; “Análisis semiparamétrico de los factores asociados a la sostenibilidad de los emprendimientos”, en Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: investigación y reflexión, Vol. XXVI, No. 1, 2018. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia: 163-180

Rodríguez Espinoza, Holmes; Carlos Julián Ramírez Gómez y Luis Fernando Restrepo Betancur; “Factores determinantes de la sostenibilidad de las Agroempresas Asociativas Rurales”, en Revista de Economía y Sociología Rural, Vol. 56, No. 1, 2018:107-122.

Santana, Leonardo; “Determinantes de la supervivencia de microempresas en Bogotá: un análisis con modelos de duración”; en Innovar. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, vol. 27, núm. 64: 51-61.

Silupú Garcés, Brenda Liz; “Factores determinantes del fracaso empresarial de las micro y pequeñas empresas (Mypes): un estudio empírico en la Región Piura-Perú”; XXX Encuentro Nacional de Facultades de Administración y Economía, ENEFA Proceedings-Vol.7, 2014.

Treviño Ayala, María Eloísa.2013. “Factores endógenos en Pymes mexicanas que influyen en el crecimiento de utilidades”, Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León.