

# VULNERABILIDAD SOCIAL, FAMILIAR, ALIMENTARIA QUE REPERCUTEN EN EL DESARROLLO SOCIAL INCLUSIVO

*Luis A Ríos<sup>1</sup>  
Patricia Villalobos<sup>2</sup>  
Alma I Zárate<sup>3</sup>*

## RESUMEN

El objetivo de este trabajo es presentar avance de investigación y revisar y discutir las vulnerabilidades sociales, familiares, alimentarias que sustentan desde su marco teórico, conceptual los hallazgos preliminares en tres áreas geográficas de Acapulco (urbana, suburbana y rural de acuerdo a criterios del INEGI), que contrastan la desigualdad social de la región más grande e importante del Estado de Guerrero, receptora de la migración y desplazamientos de la entidad, donde interaccionan las principales dimensiones económicas, culturales, ambientales, de injusticia social ante la falta total o parcial del cumplimiento de los derechos al agua para consumo humano, alimentación, salud, protección social de lo que debería ser el desarrollo social inclusivo. La desigualdad que se vive en Guerrero con énfasis en Acapulco mostrada en las cifras reportadas por el INEGI y CONEVAL para las carencias sociales en pobreza, educación, alimentación, salud, vivienda-servicios públicos, seguridad social, revelan una situación crítica, llegando a niveles que laceran socialmente y disparan situaciones de violencia que dificultan el camino hacia el desarrollo social y el bienestar familiar.

Se encontraron distintas situaciones para cada una de las circunscripciones, resaltando para el área rural, mayor número, en ocupación de: peones, empleados, comercio informal; de familia tradicional, menor nivel socio-económico-escolar, escaso acceso a alimentos sanos, nutritivos y seguridad social, caso contrario para la zona urbana donde fue notoriamente alto; el nivel escolar, el nivel socio-económico, asimismo la participación y las propuestas, el acceso a alimentos nutritivos, la seguridad social, la familia moderna e incremento de madres solteras. La zona suburbana destacó la presencia de algunas familias de marinos y soldados, con la característica de la migración, seguridad social y el ingreso fijo que contrastan con quienes no pertenecen a esos institutos armados y sus trabajos son por temporadas y sin protección social.

En conclusión, se analizan los principales conceptos, caracterizaciones y discusiones sobre las vulnerabilidades sociales, familiares y alimentarias, teniendo como común denominador la participación de la familia, así también se efectúa una explicación de ella, sus interacciones con las vulnerabilidades en comento y con el desarrollo humano sostenible, reconociendo las principales problemáticas derivadas de la misma, cerrando con propuestas de resiliencia y empoderamiento.

**CONCEPTOS CLAVE:** Vulnerabilidades sociales, familiares y alimentarias, Familia, Desarrollo Social

---

<sup>1</sup> M en C. (Doctorante), Facultad de Medicina/UCDR/UAGro, luiurio@gmail.com

<sup>2</sup> D en C, Facultad de Medicina /UAGro, pvillalobosa@gmail.com

<sup>3</sup> M en C. (Doctorante), Facultad de Medicina/UAGro, aizb79@hotmail.com

### ¿Cómo se conceptualiza la vulnerabilidad social?

La vulnerabilidad se refiere directamente al nivel de riesgo que afronta una familia o individuo a perder su forma de vida, sus bienes o propiedades ante una posible catástrofe de cualquier índole (Busso, 2001).

Y en la misma dirección, algunos organismos internacionales (CEPAL / CELADE, 2002) han definido a la vulnerabilidad social como una combinación de eventos, procesos o rasgos que constituyen adversidades potenciales para el ejercicio de los distintos tipos de derechos ciudadanos o el logro de los proyectos de las comunidades, los hogares y las personas. La vulnerabilidad social sería entonces la incapacidad de respuesta frente a la materialización de dichos riesgos y la inhabilidad para adaptarse a las consecuencias de dicha materialización (Barudy & Dantagnan, 2010; Gómez, Muñoz & Haz, 2007). Citados por (Vargas, 2015, pp. 157-172), (Mosquera, 2013, pp. 2-6).

(Barahona, 2006), enfoca el concepto hacia el estudio de las carencias y lo define como: características individuales o colectivas de su condición humana que los comprometen a la incertidumbre, inseguridad y riesgos, producidos por un modelo económico de mercado, globalizado, un comercio informal y el abandono por el Estado de sus obligaciones normadas en materia de derechos humanos, desprotección social y exclusión social, sumados a la falta de capacidad y empoderamiento de individuos, familias y comunidades para gestionarlos, (Barahona, 2006, p. 15).

(Sumner y Mallet, 2011), citados por la (CEPAL, 2011), en el Seminario Internacional “Medición de Grupos Sociales Vulnerables”, cuando hacen referencia de las perspectivas sobre la vulnerabilidad, la declaran polisémica según diferentes disciplinas, observan que la disminución de la vulnerabilidad es fundamental para el bienestar, en el camino del desarrollo, considerar la vulnerabilidad es clave para la comprensión del empobrecimiento y proponen desplegar competencias que habiliten la transición de la vulnerabilidad a la seguridad humana, (CEPAL, 2011, p. 1).

(Aguiló, 2008) citado por (Ortiz, 2018) expresa que la vulnerabilidad social, *“no es una condición o atributo de los individuos, poblaciones o regiones, dada por cuestiones étnico raciales, edad, origen, género o clase. Corresponde más bien a un efecto social originado por dinámicas históricas excluyentes y vulneradoras de los derechos de diferentes grupos sociales”* (Ortiz, 2018, p. 614), que restringe capacidades y libertades.

Esto coincide con las ideas de Amartya Sen, quien enfatiza las capacidades humanas, pues las carencias críticas no estarían determinadas sólo por bienes y servicios, sino que estarían relacionadas con las oportunidades y las capacidades del individuo, es decir, el desarrollo se daría cuando las personas son capaces de hacer más cosas y no cuando pueden comprar más bienes o servicios (Cerdea y Vera, 2008) citados por (Ortiz, 2018, p. 615),.

En este estudio se dirigió a identificar familias con mayor vulnerabilidad, es decir, aquellos que por la combinación de variables sociales y demográficas –como el nivel socio-económico, ocupación, escolaridad, acceso a alimentación nutritiva, ambientes obesogénicos, tipo de familia, servicios de salud, seguridad social, en un contexto de poco acceso a recursos y oportunidades, están sometidos a mayores desventajas, riesgos que perpetúan las condiciones de pobreza, a su vez, detectar capacidades para enfrentar las crisis.

En el informe sobre desarrollo humano 2014 dedicado a reducir vulnerabilidades y construir resiliencia adoptaron un enfoque más amplio que solo describir la exposición al riesgo y la gestión del mismo, y enfatizaron las estrechas relaciones entre la reducción de la vulnerabilidad y el fomento del desarrollo

humano. Introdujeron el concepto de vulnerabilidad humana para describir la posibilidad de deterioro de las capacidades y opciones de las personas. La vulnerabilidad como concepto es menos abstracta en el desglose de quiénes, a qué y por qué lo son (gráfico 1).

#### GRÁFICO 1:

#### ¿Quiénes son vulnerables, a qué y por qué lo son?



Fuente: Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano.

(PNUD, 2014, p. 1)

*“Las mayores vulnerabilidades aparecen en aquellas sociedades que han quedado expuestas a grandes crisis y han dejado a amplias fracciones de su población sin los mecanismos adecuados para hacerles frente. Uno de los grandes contribuyentes a la vulnerabilidad —algo que tiene efectos adversos en muchos de los otros factores mencionados— es la desigualdad, y contribuye de muchas maneras. La desigualdad causa inestabilidad, lo que hace que se produzcan con más frecuencia fuertes oscilaciones en la economía. Las desigualdades extremas significan que fracciones cada vez mayores de la población están en condiciones de pobreza, por lo que son menos capaces de lidiar con las crisis cuando estas tienen lugar.*

*Las desigualdades económicas extremas conducen inevitablemente a la desigualdad política, cuyo resultado es que los gobiernos tienen menos probabilidades de proporcionar sistemas de protección social que puedan proteger a los más desfavorecidos de las consecuencias de las grandes crisis. Debemos empezar a considerar la desigualdad no solo una cuestión moral, que, por supuesto lo es, sino una preocupación económica fundamental, inherente a la reflexión sobre el desarrollo humano y particularmente importante en cualquier análisis de la vulnerabilidad”.*

Joseph Stiglitz, Premio Nobel de Economía. (PNUD, 2014, p. 14)

#### Pobreza y Vulnerabilidad Social.

Existe una relación significativa entre la vulnerabilidad de un hogar y la reproducción de la pobreza, aun y cuando conceptualmente son dos fenómenos diferentes (Pizarro, 2001). Mientras la pobreza refiere normalmente a la escasez de ingresos monetarios para cubrir las necesidades básicas alimentarias y no

alimentarias de los hogares, la vulnerabilidad hace énfasis en el impacto que provocan eventos económico-sociales inesperados sobre las capacidades de las personas, (CONEVAL, 2014, p. 11).

### **Familias en situación de vulnerabilidad.**

De conformidad con el tipo de familia, a lo largo del ciclo de vida, la estructura familiar es muy distinta según la fase del ciclo. En las etapas tempranas, la frecuencia de los hogares nucleares biparentales es mayor y tiende a disminuir escalonadamente en las fases siguientes del ciclo de vida familiar. En especial, los hogares más vulnerables a la pobreza se concentran en hogares con estructura de tipo nuclear biparental y monoparental, así como extensa, (Ullmann, 2014, p. 31).

En contraste los hogares no vulnerables corresponden con mayor frecuencia a hogares unipersonales. Por otra parte, el análisis de la vulnerabilidad por ingresos revela que las familias vulnerables por ingresos son las extensas, nucleares monoparentales y nucleares biparentales. En cuanto al ciclo de vida, aquellos hogares en la etapa inicial y de expansión pueden ser más propensos a experimentar vulnerabilidad porque no han tenido tiempo para acumular activos y además cuentan con un mayor número de dependientes jóvenes. También se evidencia mayor vulnerabilidad en hogares que se encuentran en la etapa de consolidación lo cual requiere de instrumentos de política específicos, en especial para atender las necesidades de los grupos de 12 a 18 años, (Ullmann, 2014, p. 31).

En diversos estudios nacionales e internacionales se ha señalado la mayor vulnerabilidad de los hogares liderados por mujeres, sobre todo con base en la mayor proporción de jefas de familia que tienen 65 o más años de edad y en la mayor carga de trabajo que éstas enfrentan en la vida cotidiana, lo que se explica, en parte, por la ausencia de pareja masculina.

Con relación a las jefas de hogar en México presentan estas características: casi 25% son mayores de 65 años; y por el otro, la mayoría son separadas, divorciadas o viudas (63.5%). Sólo 18% de ellas se declara unida o casada –frente a 89% de los jefes de familia– y 18.4% solteras. Tal estado conyugal habla de situaciones de vulnerabilidad social pues, como es de suponer, la fragilidad de las uniones conspira contra la estabilidad económica del hogar porque no permite la conformación de un capital común –o destruye el ya acumulado– y lleva a la pérdida de relaciones familiares y sociales, (Ponce, 2012, p. 18).

En cambio, autoras como Golovanevsky, Chant y Selby muestran que la relación entre vulnerabilidad y jefatura femenina no es automática. Los ingresos manejados por estos hogares no necesariamente los ubican entre los pobres, y en algunos casos los recursos no materiales que manejan les ayudan a evitar riesgos, (Ponce, 2012, p. 22).

Con esta revisión resalta la estrecha relación de la vulnerabilidad social y la familiar, es de notar la importancia de la familia, cuando en ella se asume como refugio y apoyo frente a las condiciones cambiantes del mundo externo, a la vez que sus propias modificaciones pueden ser fuente de inseguridad (cambios de estado civil o migraciones, entre otras. Es decir que las familias son muy vulnerables frente a las crisis, pero es a ellas a quien más se recurre como protección en esos casos. (Arriagada, 2001) citada por (Luna, 2013, p. 10).

### **Encuesta Nacional de Familia y Vulnerabilidad (ENFAVU).**

Bayón y Mier (2010) publicaron la Encuesta Nacional de Familia y Vulnerabilidad efectuada en 2006. En ella, efectúan un análisis de las dimensiones involucradas en los procesos de vulnerabilidad social-familiar y muestran los estigmas de nuestra sociedad; pobreza, desigualdad, injusticia, abandono de las obligaciones del Estado en materia de derechos, bienestar y compromiso social, como se resalta en la

cita que hace de (CONAPO, 2001), miles de familias en México cursan con carencias diversas, no etiquetadas como pobres, si tienen la condición de vulnerabilidad, tanto por la inseguridad para afrontar las penurias económicas, tanto por su variable o poca resiliencia y empoderamiento.

En este sentido, un enfoque centrado en la vulnerabilidad para analizar la nueva estructura de riesgos sociales a la que se enfrenta la familia mexicana, adquiere particular relevancia. El concepto de vulnerabilidad hace referencia a:

*“La inseguridad, la indefensión y la exposición a riesgos y shocks provocados por eventos socioeconómicos extremos y la disponibilidad de recursos y de estrategias desarrolladas por comunidades, hogares e individuos para hacer frente a situaciones de adversidad” (Chambers, 1989).*

*El concepto de vulnerabilidad permite dar cuenta de la incapacidad de una persona o de un hogar para aprovechar las oportunidades disponibles en distintos ámbitos socioeconómicos, para mejorar su situación de bienestar o impedir su deterioro (Kaztman, 2000).*

Los recursos más valorados para enfrentar las diversas situaciones de riesgo analizadas son el trabajo, la familia y los ahorros propios. En contraste, el Estado no emerge en la percepción de los entrevistados como referente o soporte para enfrentar situaciones que afectan el bienestar económico del hogar.

La ENFAVU señala que los riesgos sociales deben ser enfrentados de manera individual, recurriendo a la familia y al mercado, espacios que, en un contexto de creciente incertidumbre, de ninguna manera suponen, como señala Esping-Andersen (1999), que el bienestar sea efectivamente garantizado, (Bayon, 2010).

### **Atención a Familias Vulnerables.**

La situación que mostraron los resultados de la ENFAVU son de vulnerabilidad y pobreza en una proporción muy amplia de familias en México, y en Guerrero esto se presenta más grave en diferentes aspectos de la vida de las personas, avanza desde lo económico, lo laboral, el espacio habitacional, la alimentación, la salud, la educación, hasta el nivel familiar. Por ello también es posible observar eventualidades familiares como los gastos catastróficos en salud o el fallecimiento de un miembro familiar, como parte de aquellos riesgos que pueden deteriorar la calidad de vida de las personas.

(Arias, 2012) propone las configuraciones familiares en un contexto de alta vulnerabilidad. Sostiene que la evolución de la vulnerabilidad produce un debilitamiento de los soportes que garantizan la inclusión en un entorno donde resulte viable el desarrollo de las oportunidades.

*“La familia como fenómeno social adquiere sus características a partir de la formación económico-social en que toma vigencia histórica por lo que, para especificar la diversidad propia de las comunidades vulnerables, es imprescindible realizar una revisión histórica que dé cuenta de su proceso de formación como grupo de supervivencia. No existe como ente abstracto y, por lo tanto –en cuanto grupo- sus particularidades se explican a partir de las cualidades de la estructura social que la engendra”, (Arias, 2012, p. 27).*

Con el diagnóstico de la ENFAVU 2006, las estrategias de atención a familias vulnerables señaladas por Arias (2012), se adiciona la evaluación del diseño del Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable del CONEVAL (2015) que identificó, el problema con causas - efectos y características del problema. Para las primeras destacaron:

*“1) la carencia de vivienda, que les impide desarrollar su vida en un entorno de seguridad y protección (Kaztman, 1999a);*

*2) la cobertura limitada de seguridad social (Sales Heredia, 2012), que los sitúa en una condición de incertidumbre e indefensión frente a eventos catastróficos de salud;*

*3) la desigualdad por género, que genera una situación adversa para las mujeres en algunos contextos (López-Arellano, Oliva y Blanco, 2008);*

*4) la discriminación, que impide el acceso igualitario a los bienes y servicios que permiten el pleno desarrollo de las capacidades humanas;*

*5) el entorno socioespacial adverso y la violencia intrafamiliar, que afectan el desenvolvimiento y la integración de las personas con el resto de la comunidad (Busso, 2001; Ruiz Rivera, 2012; González de la Rocha y Villagomez, 2005)”, (CONEVAL, 2015).*

Con relación a la población en situación de vulnerabilidad, muchas familias han cambiado su estructura y no gozan de provisiones sociales como, seguridad alimentaria, protección social, servicios educativos pertinentes, programas de apoyo, humanos, técnicos y administrativos que generen las oportunidades para superar situaciones de privación, pobreza, abandono gubernamental. Sin dejar de lado la obligatoriedad normativa y social del Estado para atender el cumplimiento de los derechos señalados, (Meza, 2016).

Del análisis de los cambios sociales, económicos, políticos, culturales a los que se han sometido las familias en México, en especial en Guerrero y Acapulco. El espacio familiar caracterizado por su estructura, composición, dinámica y capacidad para enfrentar los desafíos del entorno que le permitan movilizar recursos y sumar trabajos e ingresos en situaciones de crisis económica; ofrecer también seguridad y estabilidad en tiempos difíciles, lo que ayudará a combatir situaciones de vulnerabilidad y riesgo en la economía mexicana, en las que el sistema de protección social del Estado no es suficiente y a veces inexistente.

### **Vulnerabilidad alimentaria**

(Aparco, 2005) explica la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria nutricional que incluye en su definición, primero, las amenazas o riesgos de diversa naturaleza (físicas, económicas, sociales y culturales) inherentes a cada región y segundo a la capacidad de respuesta de cada familia entre otros los activos, capacidades, estrategias frente al evento adverso; lo cual supera la visión parcial de considerar la pobreza como sinónimo de inseguridad alimentaria, (Aparco, 2005, pág. 58).

La vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria se interpreta como un estado en el que existe un riesgo, motivado por condiciones económicas, sociales o ambientales, de que el acceso a suficiente alimento inocuo, que satisfaga las necesidades alimentarias de las personas se vea reducido, (Salomone, 2015, p. 77).

La preocupación por el estudio de la vulnerabilidad social aparece al combinarse en los hogares los efectos de las vicisitudes del mercado, el repliegue de las funciones del Estado y el debilitamiento de las instituciones primordiales (básicamente comunidad y familia). La vulnerabilidad remite a “un estado de los hogares que varía en relación inversa a su capacidad para controlar las fuerzas que modelan su propio destino, o para contrarrestar sus efectos sobre el bienestar” (Kaztman. 2000) citado por (Salomone, 2015, p. 78).

Seguridad e inseguridad alimentaria. El concepto Seguridad Alimentaria surge a finales de 1980, se plantea como un modelo de cadena con varios eslabones. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura existe seguridad alimentaria (SA) cuando: “todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades y sus preferencias, a fin de llevar una vida activa y sana” (FAO, 2006). En contraparte, la inseguridad alimentaria (IA) existe cuando la disponibilidad de alimentos nutricionalmente adecuados y sanos o la posibilidad de adquirir alimentos en formas socialmente aceptables, es limitada o incierta, (Anderson, 1990), citados por (Martínez, 2015, p. 476)

En 1999, la iniciativa política de Seguridad Alimentaria para Centroamérica enfatizó la situación crítica de pobreza en la región, reconoció avances científico-técnicos y destacó riesgos, aunque vislumbró una alternativa esperanzadora en la iniciativa para impulsar el desarrollo humano, (INCAP, 1999). Esta propuesta incluyó como eslabones de la cadena de seguridad alimentaria y nutricional: i) la disponibilidad, ii) el acceso, iii) consumo y iv) utilización biológica de los alimentos. Esta iniciativa propuso que las acciones fueran congruentes con el origen o naturaleza del problema ya sea histórico o actual; de los niveles de acción (sea nacional, comunitaria, familiar o individual) y de los sectores responsables por tales acciones (alimentario, sanitario, económico, productivo o laboral), (Martínez, 2015, p. 477).

Y en esa dirección, los hábitos alimentarios de la familia fueron afectados por la precariedad económica y la vulnerabilidad social en que quedaron expuestos a transformaciones alimentarias, además de ajustarse a nuevos estilos de vida sedentarios y al consumo de los referidos productos industrializados. Los componentes fundamentales de los ambientes obesogénicos que han sido identificados por (Vandevijvere, 2015; OPS, 2015; Crovetto M, 2014; Monteiro, 2013)

Reconocer la determinación social de la nutrición y de la alimentación, partiendo de que la sociedad es compleja y que los procesos biológicos también se explican con argumentos históricos. Los seres humanos no nos hemos alimentado siempre de la misma forma, la alimentación antiguamente se repartía de forma homogénea en cuanto a cultura alimentaria y acceso y disponibilidad de alimentos naturales producidos por las propias comunidades a diferencia de nuestra época, ahora la alimentación obedece a la capacidad de compra en un mercado donde el alimento es una mercancía más y esta diferencia social tiene impacto en la salud.

El mercado de alimentos es altamente lucrativo, existe un control minoritario de este sector principalmente por corporaciones transnacionales, manipulado por un poder ejercido por la industria alimentaria, en particular de alimentos procesados a base de pastas, harinas refinadas, carbohidratos, grasas saturadas, bebidas (gaseosas) y jugos azucarados, sin fruta, con colorantes y saborizantes artificiales de escaso o mínimo valor nutrimental y bajo costo, asequibles a los bajos salarios de la masa asalariada, acompañados de costosas campañas publicitarias y refinamientos de mercadotecnia alrededor de este poder.

Abundando sobre el comercio de alimentos, Rivera (2012). “*Señala la adjudicación del negocio de la comida profundiza la desigualdad social*”, con efectos deletéreos sobre la alimentación de calidad y nutritiva, afecta negativamente la salud del colectivo, derivado de la colocación de los mencionados productos pseudo alimentarios, que representan una amenaza para la salud, aunado a condiciones sociales que desalientan y dificultan el ejercicio físico y la educación en salud con especial énfasis en alimentación sana. Son los componentes que el Estado ha sido incapaz de regular y permite la generación de ambientes obesogénicos, deletéreos para la salud, que se constituyen en un obstáculo para el cumplimiento de los derechos humanos consagrados en la norma, al agua para consumo

humano, alimentación sana y nutritiva y en general para el desarrollo humano sostenible, (Rivera, 2012, pp. 41-44).

Por las circunstancias de poca intervención por parte del Estado en la protección social que debería brindar al campo, a la soberanía y seguridad alimentaria. Se evidencia una escasa regulación, aplicación de la ley y la instrumentación de la normatividad en políticas públicas encaminadas a la protección social de los intereses ciudadanos en esta materia. pero de gran daño para su salud, transitando a enfermedades relacionadas con éstas.

### **Modelo económico de libre mercado.**

Con esta perspectiva de la situación mexicana, se deberá reconocer la presencia, el incremento y el efecto de los ambientes obesogénicos, que inicialmente los postuló (Popkin,1993) como producto de las transiciones demográficas-epidemiológicas-nutricionales de los países del primer mundo y posteriormente como resultado de la globalización e imposición del modelo económico neoliberal a los países periféricos donde se establecieron estos ambientes definiéndolos como: *“el cambio de los patrones de consumo alimentario tradicionales con alto contenido en cereales y fibras hacia una dieta occidental con alto contenido en azúcar, grasa y alimentos de origen animal”*, (Popkin, 1993, pp. 138-157), (Flores, 2010).

El modelo de mercado ha provocado modificaciones en las condiciones de vida del estándar tradicional de familia, la ha afectado en su economía, en su estructura, funcionamiento que dio paso a nuevas formas familiares motivadas por la necesidad de la mujer y de otros integrantes de la familia de incorporarse al trabajo fuera de casa. Esto repercutió en la dinámica familiar de atención a los hijos por la necesidad de los miembros de la familia que con frecuencia son ambos padres, de trabajar largas jornadas con ínfimos salarios que no alcanzan para la compra de alimentos nutritivos.

En sectores urbanos de bajos ingresos, la proporción de grasa en la ingesta diaria aumentó considerablemente en los últimos años. Por otra parte, los altos precios de las frutas y verduras y de otros alimentos de alta calidad nutricional, dificultan el acceso a los más pobres. Se suma la gran oferta de alimentos de alta densidad energética, pero deficientes en nutrientes esenciales, los que debido a su gran poder de saciedad y bajo costo han sido aceptados socialmente y preferidos por sectores con escasos recursos.<sup>4</sup>

Como la desmedida disponibilidad, accesibilidad a una clase de productos corporativos, transnacionales, comestibles de los alimentos y bebidas ultraprocesados, con la particularidad en su mayoría, por tener altos contenidos de grasas, azúcares y/o sodio, producidos de constituyentes extraídos de alimentos enteros agregados de enormes concentraciones de aditivos y bebidas azucaradas y/o químicamente edulcoradas.

Asociadas a campañas de publicidad arrolladoras que incitan el sobreconsumo de sus mercancías alimentarias y desplazan los alimentos frescos, naturales, nutritivos que no pueden competir en precio y no tienen el respaldo que deberían tener por el Estado mexicano, como si lo tienen en los países industrializados, abriendo una competencia desleal, en detrimento de la soberanía y seguridad alimentaria, (Vandevijvere, 2015 ), (OPS, 2015), (Crovetto, 2014), (Monteiro, 2013).

---

<sup>4</sup> Peroni, Andrea (2009). Obesidad y sobrepeso en la pobreza. Estilos de vida de las familias pobres con obesidad y sobrepeso infantil, en situación de pobreza. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires. <http://www.aacademica.org/000-062/1520>

El impacto social y económico de la malnutrición expuesto por la CEPAL (2017). Hace referencia a los cambios económicos y socio-culturales asociados a procesos de globalización, urbanización y envejecimiento poblacional, que se han enmarcado como factores contextuales y de comportamiento de la malnutrición por exceso que ha implicado cambios en la producción y negocio de alimentos, la estructura y rol de las familias y en las características de la pobreza y marginalización que llevan a dietas poco saludables (escasa calidad de los alimentos) y ambientes con mínimas oportunidades para realizar actividad física.

Las familias conforme disminuyen sus ingresos, incrementan su consumo de alimentos con bajo valor nutricional (fuentes baratas de calorías, con altos contenidos en azúcar, grasa y bajo contenido de vitaminas y minerales) y disminuyen las compras de frutas, vegetales, granos y leguminosas, bajos en grasa y carbohidratos, (CEPAL, 2017).

En este tema de la malnutrición, al medio ambiente se le ha reconocido su relevancia para explicar la epidemia de obesidad, más allá de los aspectos biológicos o conductuales. La globalización generó cambios en la manera de alimentarse de los países, su enfoque fue producir y distribuir alimentos de escaso valor nutricional, acompañados por fuertes campañas publicitarias en medios masivos, su impacto global ha sido diferenciado por las condiciones socio-económicas, provocando mayor deterioro nutricional conforme disminuye el poder de compra de alimentos. Tanto de individuos-familias-países. Coexistiendo desnutrición y obesidad a nivel nacional, regional, del hogar y del individuo. (Popkin, 2012).

Las prácticas alimenticias, expresan habitus concretos y la posición en el espacio socioeconómico, también la trayectoria recorrida por cada grupo, que incluye la movilidad económica, social y cultural.

Respecto a los sectores más pobres, el análisis de las prácticas alimentarias permite “deducir los gustos populares por los alimentos a la vez más alimenticios y más económicos (...) de la necesidad de reproducir al menor costo la fuerza de trabajo que se impone, como su propia definición” (Bourdieu, 1988: 177). Por tanto, el gusto basado en la necesidad orienta las prácticas hacia la elección de los alimentos que le permiten seguir produciendo.

Para la Organización Mundial de la Salud, la familia es la unidad básica de la organización social y también la más accesible para efectuar intervenciones preventivas y terapéuticas.<sup>5</sup> La familia puede ser clasificada desde una gran diversidad de características, es posible tipificarla de acuerdo con la etapa del ciclo vital, demografía, psicosocial, dinámica familiar, límites, ocupación del jefe de familia y conformación.<sup>6,7</sup>

Actualmente los cambios económicos, culturales y contextuales sociales obligan también a realizar cambios en el interior y en la estructura familiar, donde la capacidad de adquisición se ha convertido en prioridad, favoreciendo el sedentarismo, la ingesta de comida rápida, el cuidado a cargo de los abuelos y

---

<sup>5</sup> Suárez-Cuba MA. (2006). Temas de medicina familiar: El médico familiar y la atención a la familia. *Rev Pacea Med Fam*; 3 (4): 95-100.

<sup>6</sup> Huerta-González JL. (1999). *PAC Medicina Familiar-1: Estudio de la salud familiar*. Distrito Federal, México: Intersistemas.

<sup>7</sup> Irigoyen Coria A. (2005). *Nuevo Diagnóstico Familiar*. 3Ed. Medicina Familiar Mexicana, México.

autosuficiencia a edad temprana lo cual ha provocado un aumento exagerado de alteraciones en los estados de nutrición como el sobrepeso y obesidad.<sup>8</sup>

### **Promoción de la alimentación saludable desde la perspectiva comunitaria: aportaciones del ámbito familiar.**

La familia representa “el nexo de unión entre el individuo y la comunidad” (López y Romero, 2000, p.21). Cuidar desde un enfoque integral implica considerar a la familia en el proceso de prestación de cuidados. Desde la perspectiva de la salud alimentaria la familia es la unidad básica para medir la seguridad alimentaria de la comunidad. La familia ofrece seguridad alimentaria “cuando todo el año dispone de acceso a la cantidad y variedad de alimentos inocuos que sus integrantes requieren para llevar una vida activa y saludable” (FAO, 1996, párrafo 1). Acceder a una alimentación equilibrada depende en gran medida de los recursos económicos, educativos y de la capacidad de las políticas públicas para proteger a la población más vulnerable.

Una familia estable es, sin duda, un factor protector de la salud. Así, a medida que aumenta el nivel educativo, mejoran los conceptos sobre la dieta saludable, las actividades para adquirir buenas prácticas y las fuentes de información. Por ello, la formación de la familia es una de las claves en el desarrollo de la promoción de la salud alimentaria. La capacitación de la familia permitiría la función de agentes activos de salud, por lo que supone un elemento estratégico en la difusión de hábitos alimentarios saludables en la comunidad, (González, 2014).<sup>9</sup>

La educación en salud y nutrición, como estrategia de promoción en hábitos alimentarios saludables desde la infancia, requiere de políticas y programas que modifiquen los factores del ambiente inmediato, por lo que se debe proporcionar a la familia herramientas para superar las dificultades en la adopción de estilos de vida saludables (Bonvecchio et al., 2010).

### **La familia en capacidad de adaptación a los cambios sociales.**

La necesidad de rebasar la manida discusión de que la familia es de carácter burgués o restringida al espacio íntimo, solo de las subjetividades. “*El paradigma pos- positivista del estudio de la Familia, trasciende el individualismo, el asistencialismo y asume perspectivas constructivistas, sistémicas y complejas, con categorías como la circularidad, - entrecruce de individuo, grupos, familia, comunidad, corporaciones-* ”, con una mirada holística que no separa, ni excluye, ni reduce según el modelo analítico, (Bresser, 2007).

La familia no está en vía de desintegración, de muerte, de extinción, como algunas posturas apocalípticas lo enuncian. Por su mismo carácter, es un sistema e institución en evolución, en transformación, en capacidad de adaptación a los cambios sociales.

(Quintero, 2012) expresa, la familia acompaña los ineludibles cambios del sistema social, haciéndolos propios e influyéndolos a su vez. Las dinámicas económicas, políticas y culturales, como las siguientes: incorporación masiva de la mujer y otros miembros de la familia a la fuerza laboral, precariedad laboral, desplazamiento forzado, impacto de las TICS, cambios demográficos —baja natalidad, incremento de

---

<sup>8</sup> LÓPEZ-MORALES CRUZ, MÓNICA. (2016). Estructura familiar y estado de nutrición en adolescentes de Sonora, México. Rev MedChile; 144: 181-187. Recuperado en 07082018 de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rmc/v144n2/art06.pdf>

<sup>9</sup> González Rodríguez. Angustias. (2014). Promoción de la alimentación saludable en escolares desde la perspectiva comunitaria: aportaciones del ámbito familiar, educativo y enfermero. Recuperado 16102015 de [rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/8820](http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/8820)

abortos, divorcios, embarazos adolescentes—, violencias de todo tipo, trata de personas, migraciones internas y transnacionales, entre otros fenómenos societales.

Organizar estas dimensiones en grados diferentes de acuerdo a los estratos socio-económicos, la geografía: rural o urbana, los niveles educativos. Con los preceptos de la inclusión, la equidad, la justicia social, de la diversidad y de las teorías del caos y la complejidad, expresando la condición humana de la época, (Quintero, 2012).

Derivado de lo anterior, la CEPAL establece: El estudio y análisis de las familias, de sus condiciones de vida, de su organización, evolución y estructura y de sus dificultades más apremiantes se entrecruzan y tensionan diversos ámbitos, entre ellos: lo público y lo privado, el orden legal formal y el ejercicio concreto y efectivo de los derechos humanos, las relaciones de género y entre generaciones, el papel del Estado y del mercado, la política social y económica, la crisis en la economía, los vínculos entre la protección social, el trabajo y la cohesión social (Nieves y Maldonado, 2011, p. 14). Citado por Quintero (2013).

Moyano (2013) hace mención de la Nueva Economía del Hogar, enriquecida con los aportes de Gary Becker, Premio Nobel de economía 1992 y todo su trabajo desarrollado en los años ochenta y noventa del siglo XX sobre los modelos de comportamiento intrafamiliar, logra avanzar en la superación de la familia como agente económico pasivo, cuya única actividad era el consumo, y así dar paso a la familia como unidad de decisión de consumo, queriendo decir con ello que la función consuntiva no es un acto final, sino un acto consciente e intermedio orientado hacia la producción. Así, la familia es capaz de ejercer influencia y a la vez constituirse en receptora de cambios sociales.

Esta radiografía de la familia contemporánea exige rutas y lineamientos de atención integral que asuman la diversidad familiar, bajo los enfoques de derechos, de género, diferencial, poblacional, territorial e intercultural. Estudiar la familia es estudiar al sujeto, la cultura y la sociedad, sin perder de vista la influencia de las grandes estructuras, enmarcando a los cambios en la vida cotidiana dentro de y en relación con procesos de larga duración, (Moyano, 2013, pp. 123-143).

### **Familia, funciones, niveles de cohesión social y pobreza.**

En el funcionamiento familiar es necesario tomar en cuenta las diferencias entre la familia urbana y rural, sobre todo en su organización, dimensiones sociales, económicas, políticas y culturales. Las complicaciones e inconvenientes que enfrentan cada una de ellas deben estar presentes cuando se analizan sus niveles de cohesión y pobreza, con el propósito de que las intervenciones y empoderamientos que se dirijan para mejorar sus condiciones tengan el mejor resultado, asintiendo que es en la familia donde se originan y transfieren valores, tradiciones, cultura por el proceso de socialización, (Castro, 2012), (Arraigada, 1995).

La familia cumple funciones tanto “*primarias (satisfacción de necesidades básicas) como secundarias (socialización, reproducción, posicionamiento social, seguridad material y emocional)*. Y, por supuesto, la función de protección, garantía, auxilio, defensa, amparo, apoyo... que algunos denominan como malla de seguridad”. (DiPaola, 2015, pp. 115-134).

Ruiz (2006) subraya la importancia de desglosar los significados de los siguientes enunciados relacionados con la familia. Iniciando con la diferencia entre el hogar y el grupo familiar, el primero se refiere a los individuos que residen en la misma vivienda y comparten los mismos gastos mientras que el grupo familiar se restringe a los hogares unidos por vínculos de parentesco y afecto.

De la misma manera, los modelos familistas y familiarismo requieren definir sus denominaciones, los modelos familistas son aquellos basados en una estructura familiar tradicional, en los que las mujeres han actuado históricamente como mecanismo distributivo entre generaciones. El familiarismo se sostiene en el trabajo no remunerado de las amas de casa.

En cuanto a sus funciones las familias se han desempeñado tradicionalmente como eficaces, aunque informales agentes proveedores de protección en una amplia gama de situaciones para la seguridad de los ciudadanos tales como la atención a niños y mayores, la ayuda a los desempleados o la provisión de

En América Latina, la cohesión social depende básicamente de los vínculos sociales cuyo soporte son la familia, la cultura, y la capacidad para enfrentar y mitigar los estragos como el desempleo, enfermedad o vejez (Jelin, 1994:136) citado por (Núñez, 2016, pp. 96-111).

La cohesión social en América Latina ha sido definida como: *“la capacidad dinámica de la sociedad para absorber los cambios y conflictos sociales mediante una estructura de distribución de recursos materiales y simbólicos, tanto a nivel socio-económico (bienestar), socio-político (derechos) y sociocultural (reconocimiento), socio-natural; a través de la acción combinada de mecanismos de asignación como el Estado, el mercado, la familia, la sociedad civil y las redes comunitarias”* (Sorj y Tironi 2007: 118-119) citados por (Núñez, 2016, pp. 96-111).

Coincidimos en que sociedades como la mexicana, la cohesión social inicia en el núcleo familiar. La estructura familiar es uno de los primeros indicadores sobre la densidad, composición y estructuración social, ya que es en el núcleo familiar donde se aprenden los valores básicos como el respeto, empatía, solidaridad, responsabilidad y equidad, que son fundamentales para la convivencia en sociedad. Sin cohesión social difícilmente existirían las sociedades, la cohesión social es el pegamento que vincula la sociedad como un conjunto (CEPAL, 2007:20) citado por (Núñez, 2016, pp. 96-111).

### **Sistemas de familias: las raíces históricas de los sistemas de protección social.**

La familia corresponde a un sistema complejo y comprende aspectos económicos, morales, culturales, religiosos, todos ellos con fuerte correspondencia en las reglas, normas e instituciones que rigen la estructuración familiar. Los sistemas familiares se transforman o bien conservan sus valores culturales, levantan una barrera a las acechanzas de la modernidad en sus diferentes formas, entre ellas *“los cambios de la población, la migración, la descampesinización, la proletarización, la industrialización y la desindustrialización; los procesos culturales de la secularización y escolarización; asimismo, la difusión de nuevas técnicas de contracepción”*. (Therborn, 2002, pp. 18-19)

En cuanto a la modernización de los sistemas familiares en el último siglo, Di Paola (2015) refiere que ésta ha sido promovida por procesos o factores fundamentales: *“los procesos culturales de transformación y educación, en especial de las mujeres; la disponibilidad de contraceptivos baratos, y eventos políticos relevantes en sociedades e instituciones familiares dependientes del Estado”*, (DiPaola, 2015, pp. 115-134).

El gran referente en la lucha contra las desigualdades, desde su creación y consolidación ha sido el Estado de Bienestar. Sus pilares de apoyo se fundan en la cohesión social, las políticas redistributivas y la solidaridad, se han asociado al acceso universal y gratuito a los derechos a la alimentación, salud, educación y servicios sociales orientados a atender las necesidades básicas de los individuos, familias y comunidades. Con equidad e igualdad de oportunidades como principios.

### **Globalización, impacto en la familia latinoamericana.**

El Neoliberalismo ha ejercido impacto sobre la familia latinoamericana en especial lo que corresponde a la dinámica, funciones y roles; la inestabilidad de los integrantes; cambios en las relaciones familiares; y efectos en la atención de sus necesidades básicas. Por lo tanto, *“nos enfrentamos a una serie de rupturas y paradigmas en el plano económico, político y social. Ante la complejidad de estos cambios indudablemente la familia será la primera en recibir los y enfrentar los mismos para poder continuar su importante misión de “hacer y formar personas”, (Spalding, 1999, p. 161)..* Ella está viviendo un acelerado proceso de transformación con estas tendencias: descenso y retraso en la nupcialidad; reducción en el tamaño de las familias; aumento en la maternidad precoz; aumento de uniones consensuales ante las rupturas conyugales; y creciente número de nacimientos fuera del matrimonio. Spalding Brown (1999) establece, la familia en un mundo globalizado enfrentará los siguientes desafíos:

*“Convertirse en una unidad de consumo”.* Tanto padres como hijos modificarán valores, necesidad de estudio y trabajo para la subsistencia familiar; Esto condicionará la participación de todos los integrantes familiares que quedarán expuestos a los requerimientos del mercado de trabajo con sus bajos salarios, largas jornadas y con frecuencia sin seguridad social, con repercusión en las dinámicas familiares. El Estado y sus programas sociales son insuficientes ante esta situación familiar, se precisa otro enfoque de las políticas sociales de desarrollo en esta materia, que apunten a garantizar derechos humanos con inclusión social, bienestar, calidad de vida, (Spalding, 1999, p. 161).

### **Desarrollo Familiar.**

La familia no es sólo la principal unidad básica de la sociedad sino también el principal agente de DHS, social, económico y cultural.

Los procesos de desarrollo familiar buscan generar alternativas tanto de comprensión de la vida familiar y su relación con los procesos de desarrollo humano que han dado lugar a determinadas formas de ser, estar y decir respecto a la familia sostenible, entendida como aquella que mejor asegura el bienestar de sus miembros, sin poner en peligro el de la sociedad en su conjunto y respetar el derecho de las nuevas generaciones.

La estrategia de *desarrollo* tiene que incluir objetivos en lo económico, lo social, lo cultural, lo ecológico y lo tecnológico conducentes al logro de la satisfacción de las necesidades de los grupos sociales. Integra varios elementos fundamentales: a) calidad de vida, participación con libertad, identidad, cohesión social, seguridad. b) equidad para el logro de la justicia social; c) género, (Restrepo y Giraldo, 2000).

De lo anterior se desprende que el desarrollo familiar propone una relación familia-desarrollo que sea capaz de advertir la necesidad de abordar los fenómenos familiares teniendo en cuenta sus múltiples determinaciones históricas, sociales y culturales, como fenómenos abiertos, inacabados, complejos y diversos, (Meza, 2016).

Las políticas de desarrollo social aseguraban que las familias solo demandaban servicios y asistencia financiera, justificando la intervención asistencial del Estado, esporádico, sin dirección para atender sus derechos humanos y declaraban una sola forma de familia: heterosexual, nuclear, garante del orden social patriarcal.

El Desarrollo Humano Sostenible (DHS) contiene una dimensión social y humana cuya finalidad es el logro de mayores niveles de bienestar y de calidad de vida en condiciones equitativas para todos los seres humanos. En esta vía el Desarrollo Familiar es una opción teórica y metodológica que permite

generar desarrollo social a partir de la familia. Con unas bases centradas en la teoría crítica y la teoría general de sistemas, esta alternativa estudia la familia en dos sentidos: “*como un grupo con potencial político y de emancipación social, y como un sistema abierto que tiene potentes influencias en el contexto social y a la vez es receptor de problemáticas sociales*” (Patiño, 2016, pp. 57-72).

El Desarrollo Familiar pretende “promover estructuras y comportamientos que generen relaciones igualitarias, maximizar las capacidades para facilitar el desarrollo humano y a partir de esto generar transformaciones sociales; de ahí surge su triple intencionalidad: constituir una agenda política que le dé un lugar más visible a la familia, formular una propuesta teórico-científica que permita centrar a la familia en el contexto del desarrollo y generar constantemente programas de formación”, (Viveros, 2006, pp. 14-21).

### **Enfoque de Familia para el desarrollo.**

(Jamieson, 2002) citado por Ortiz (2004), quien manifiesta, hoy día se concibe la familia como una metainstitución capaz de autorregular las exigencias de las manifestaciones sociales y culturales de las comunidades, de los individuos, y del sistema social en su conjunto. Por eso se puede afirmar que donde no funciona la familia tampoco puede haber un nivel adecuado en la satisfacción de las necesidades humanas más básicas, incluso de las más materiales (Dougherty, 2000), (Ortiz, 2004, pp. 39-55).

En este debate de la participación de la familia en el desarrollo, el informe del PNUD (ONU, 2014 b, nº 51). Propone analizar la necesidad de reenfocar el tema de género y desarrollo y coordinarlo con el enfoque de familia para el desarrollo. Se fija la atención en estas ideas:

- *La vulnerabilidad estructural tiene sus raíces en la posición de las personas en la sociedad (por género, etnia, raza, tipo de trabajo o estatus social) (PNUD, 2014, 40).*
- *Los individuos no pueden funcionar ni prosperar por sí solos. Al nacer la familia les ofrece un sustento de vida.*
- *Los vínculos familiares sirven de protección social, al debilitarse la población sufre una mayor vulnerabilidad. ¿Cómo se contempla el papel de la familia en el desarrollo y qué referencias se hace a las mujeres en ese papel?*<sup>10</sup>

### **Conclusiones.**

Con los resultados preliminares de las comunidades suburbanas y rurales, que se destacaron por los bajos niveles socio-económicos, con mayor énfasis en la zona rural, las y los jefes de familia refirieron trabajos estacionales, de empleados, obreros, jornaleros, dirigidos al comercio informal, sin seguridad social, sin garantía de suministro al agua para consumo humano, ni alimentación nutritiva y de calidad, más bien, sus alimentos son ricos en grasas saturadas nocivas para la salud, harinas, pastas, golosinas, sopas instantáneas (comida chatarra), jugos y bebidas azucaradas sin valor nutricional, sin seguridad social para las familias, principalmente tradicionales, semiintegradas o desintegradas que contrastan con las urbanas. Surgió la necesidad de analizar los principales conceptos, caracterizaciones y discusiones sobre las vulnerabilidades sociales, familiares y alimentarias, teniendo como común denominador la participación de la familia, así también se efectuó una explicación de ella, sus interacciones con las

---

<sup>10</sup> PNUD. (2014). Informe sobre Desarrollo Humano 2014. Recuperado en 03072015 de <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2014HDR/HDR-2014-Spanish.pdf>

vulnerabilidades en comento y con el desarrollo humano sostenible, reconociendo las principales problemáticas derivadas de la misma, cerrando con propuestas de resiliencia y empoderamiento.

En este contexto de enfoques teóricos que se sumaron a este trabajo, el aporte de la familia, como eje central para el (DHS). Que muestra la organización social en todas las etapas de la historia, así también, el desarrollo personal y comunitario, tienen sus principales responsabilidades como eje en la formación de hombres y mujeres con valores y principios cívicos-éticos-humanos, con respeto hacia los derechos y obligaciones, que contribuyan al DHS con participación en la mejora de la calidad de vida, la equidad y justicia social, Zárate (2015).

La familia como garante de la socialización de sus integrantes, influye de manera directa en los procesos de desarrollo, por cuanto la formación de sus miembros basada en derechos humanos, promueve el respeto de los deberes y derechos, así como una convivencia pacífica con los miembros de la comunidad y el medio ambiente. La familia no es sólo la principal unidad básica de la sociedad sino también el principal agente de DHS, social, económico y cultural.<sup>11</sup>

Sobre el debate del DHS de las familias cuando no logran insertarse en la sostenibilidad, mientras que los sectores pobres permanecen excluidos de la garantía de alimentación nutritiva, de calidad, de los sistemas de salud y educativo; de las oportunidades de competitividad de la economía. Fernández Riquelme (2011). Ante estas exclusiones presenta las siguientes alternativas:

- *“Es necesario fortalecer las familias con opciones para que no sean excluidos social- cultural y políticamente de la sociedad.*
- *La sociedad civil junto con el Estado constituye los actores sociales para promover el mejoramiento de la calidad de vida, bajo los preceptos del Desarrollo Humano Sostenible (DHS) y deben generar procesos para impulsar los servicios y programas sociales antes la crisis del modelo neoliberal”.*

---

<sup>11</sup> Zárate Rueda, Ruth. (2015). fortalecimiento familiar desde los derechos humanos, una estrategia pedagógica hacia el desarrollo humano sostenible. En: Cavallotti, Rita y León, Consuelo. II International Conference on Family and Society.

edited by Institut d’Estudis Superiors de la Família. Barcelona. Recuperado en 23032017 de [http://www.uic.es/sites/default/files/actas\\_ii\\_international\\_conference\\_family\\_and\\_society.pdf](http://www.uic.es/sites/default/files/actas_ii_international_conference_family_and_society.pdf)

## REFERENCIAS

### LIBROS

- Arraigada**, (1995) La constitución de las familias rurales.. En: A. A. y. C. A. (Eds.), ed. *Mujeres relaciones de género en la agricultura*. Santiago: CEDEM, pp. 213-224.
- Barahona**, (2006) *Familias, hogares, dinámica demográfica, vulnerabilidad y pobreza en Nicaragua*. 1a. ed. Santiago de Chile : Impreso en Naciones Unidas.
- Bayon**, (2010) *Familia y vulnerabilidad en México: realidades y percepciones*. 1a. ed. México, D.F: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales.
- Meza**, (2016) *Familia, escuela y desarrollo humano. Rutas de investigación educativa*. 1a. ed. Bogota, Colombia: Kimpres S.A.S.
- OPS**, (2015) *Alimentos y bebidas ultraprocesados en América Latina: tendencias, efecto sobre la obesidad e implicaciones para las políticas públicas*. Washington Dc: OPS.. OPS. ed. Washington Dc: OPS.: OPS.
- Patiño**, (2016) Las familias como agentes de cambio: una mirada desde el desarrollo familiar colombiano.. En: C. L. d. C. Sociales\_CLACSO, ed. *FAMILIA, ESCUELA Y DESARROLLO HUMANO Rutas de investigación educativa*.. Bogota, Col.: Kimpres S.A.S., p. 256.
- PNUD**, (2014) *Informe sobre desarrollo humano 2014*, Washington DC, EUA: Edición y producción: Communications Development Incorporated..
- Ponce**, (2012) Vulnerabilidad social y riesgo de caer en pobreza en México . En: C. d. D. / . L. Legislatura, ed. *Pobreza y factores de vulnerabilidad social en México*. México, D.F: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública , p. 178.
- Quintero**, (2012) *Trabajo social y procesos familiares*. 1a. ed. Buenos Aires: Lumen Humanitas.
- Ullmann**, (2014) La evolución de las estructuras familiares en América Latina. En: P. d. I. N. Unidas, ed. *Serie Políticas Sociales*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, p. 64.
- REVISTAS**
- Bresser**, (2007) Estado y mercado en el nuevo desarrollismo. *Nueva Sociedad*, 210(4), pp. 110-125.
- Castro**, A., (2012) Familias rurales y sus procesos de transformación: estudio de casos en un escenario de ruralidad en tensión.. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 11(1), pp. 180-203.
- Crovetto**, (2014) Disponibilidad de productos alimentarios listos para el consumo en los hogares de Chile y su impacto sobre la calidad de la dieta (2006-2007).. *Revista Médica de Chile*. , 142(7), pp. 850-858.
- Martínez**,( 2015) Inseguridad alimentaria y vulnerabilidad social en Chiapas: el rostro de la pobreza.. *Nutr Hosp*, 31(1), pp. 475-481.
- Monteiro**, (2013) Ultra-processed products are becoming dominant in the global food system.. *Obesity Reviews*. , 14((Suppl 2)), pp. 21-28.
- Flores**, (2010) Dietary patterns in Mexican adults are associated with risk of being overweight or obese.. *J Nutr.*, 140(10), pp. 1869-1873.

- Moyano**, (2013) Repensando las familias: aproximaciones históricas, miradas interdisciplinarias.. *Estudios - Centro de Estudios Avanzados*, 30(1), pp. 123-143.
- Núñez**, (2016) Pobreza, estructura familiar y cohesión social en municipios de Chiapas. *economía unam*, 13(38), pp. 96-111.
- Ortiz**, (2004) El debate actual sobre la familia en la teoría social: ¿Desaparición, transformación o profundización en una categoría antropológica básica?. *Estudios sobre Educación*, 39(6), pp. 39-55.
- Ortiz**, (2018) una mirada a la vulnerabilidad social desde las familias. *Revista Mexicana de Sociología*, 80(3), pp. 611-638.
- Popkin**, (1993) Nutritional Patterns and Transitions.. *Population and Development Review.* , 19(1), pp. 138-157.
- Popkin**, (2012) "Global nutrition transition and the pandemic of obesity in developing countries". *Nutrition reviews.* , 70(1), pp. 3-21.
- Salomone**, (2015) Familias vulnerables y estrategias domésticas de consumo en torno a la alimentación. Neuquén, 1990 - 2010.. *Rev Salud Pública*, XIX(3), pp. 77-90.
- Spalding**, (1999) <http://revistas.upr.edu/index.php/analisis/article/>. *Análisis*, 01 06, II(1), pp. 155-167.
- Therborn**,(2002) Entre el sexo y el poder, pautas familiares emergentes en el mundo. *Revista de ciencias sociales*, 1(166), pp. 3-30.
- Vandevijvere**, (2015) Increased food energy supply as a major driver of the obesity epidemic: a global analysis.. *Bulletin World health Organization.* , 93(1), pp. 446-456.
- Vargas**, (2015) Programa de fortalecimiento parental en contextos de vulnerabilidad social: Una propuesta desde el ámbito escolar.. *Interdisciplinaria*, 34(1), pp. 157-172.
- Viveros**, (2006) Noción del Desarrollo Familiar.. *Fundación Universitaria Luís Amigó.* , 9(14), pp. 14-21.

#### PÁGINAS ELECTRÓNICAS

Arias, 2012. <https://www.aacademica.org/000-072/4.pdf>. [En línea]

Available at: <https://www.aacademica.org/000-072/4>

[Último acceso: 09 06 2016].

Arraigada, 1995. La constitución de las familias rurales.. En: A. A. y. C. A. (Eds.), ed. *Mujeres relaciones de género en la agricultura*. Santiago: CEDEM, pp. 213-224.

Barahona, 2006. *Familias, hogares, dinámica demográfica, vulnerabilidad y pobreza en Nicaragua*. 1a. ed. Santiago de Chile : Impreso en Naciones Unidas.

Bayon, 2010. *Familia y vulnerabilidad en México: realidades y percepciones*. 1a. ed. México, D.F: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales.

Bresser, 2007. Estado y mercado en el nuevo desarrollismo. *Nueva Sociedad*, 210(4), pp. 110-125.

Castro, A., 2012. Familias rurales y sus procesos de transformación: estudio de casos en un escenario de ruralidad en tensión.. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 11(1), pp. 180-203.

CEPAL, 2011. *La vulnerabilidad de la estructura social en América Latina: medición y políticas públicas*.

[En línea]

Available at:

[file:///C:/Users/Dell/Desktop/\(1%20FAM%20VULNERAB/3 CEPAL Vulnerab%20dla%20estruct%20social%20en%20AL 2011.pdf](file:///C:/Users/Dell/Desktop/(1%20FAM%20VULNERAB/3%20CEPAL%20Vulnerab%20dla%20estruct%20social%20en%20AL%202011.pdf)

[Último acceso: 03 03 2017].

CEPAL, 2017. [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41247/4/LCTS2017-32\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41247/4/LCTS2017-32_es.pdf). [En

línea]

Available at: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41247/4/LCTS2017-32\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41247/4/LCTS2017-32_es.pdf)

[Último acceso: 03 03 2018].

CONEVAL, 2014.

[https://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Diagnostico/Diagnostico\\_2014/Diagnostico\\_2014\\_SS\\_S150.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Diagnostico/Diagnostico_2014/Diagnostico_2014_SS_S150.pdf). [En línea]

Available at: [https://www.coneval.org.mx/.../Diagnostico/Diagnostico.../Diagnostico\\_2014\\_SS\\_S15...](https://www.coneval.org.mx/.../Diagnostico/Diagnostico.../Diagnostico_2014_SS_S15...)

[Último acceso: 08 02 2016].

CONEVAL, 2015.

[http://portal.salud.gob.mx/codigos/columnas/evaluacion\\_programas/pdf/DI15AFPV\\_IF.pdf](http://portal.salud.gob.mx/codigos/columnas/evaluacion_programas/pdf/DI15AFPV_IF.pdf). [En línea]

Available at: [http://portal.salud.gob.mx/codigos/columnas/evaluacion\\_programas/pdf/DI15AFPV\\_IF.pdf](http://portal.salud.gob.mx/codigos/columnas/evaluacion_programas/pdf/DI15AFPV_IF.pdf).

[Último acceso: 09 12 2015].

Crovetto, 2014. Disponibilidad de productos alimentarios listos para el consumo en los hogares de Chile y su impacto sobre la calidad de la dieta (2006-2007).. *Revista Médica de Chile*. , 142(7), pp. 850-858. .

DiPaola, 2015. <https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2015/06/Objetivos-de-Desarrollo-Sostenible-oportunidad-o-desencanto.pdf>. [En línea]

Available at: <https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2015/06/Objetivos-de-Desarrollo-Sostenible-oportunidad-o-desencanto.pdf>

[Último acceso: 03 03 2017].

Flores, 2010. Dietary patterns in Mexican adults are associated with risk of being overweight or obese.. *J Nutr.*, 140(10), pp. 1869-1873.

Luna, 2013.

[ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/781/1/vulnerabilidad%20social%20en%20contextos%20rural%20y%20urbano.pdf](http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/781/1/vulnerabilidad%20social%20en%20contextos%20rural%20y%20urbano.pdf). [En línea]

Available at: [ridum.umanizales.edu.co:8080/.../vulnerabilidad%20social%20en%20contextos%20ru...](http://ridum.umanizales.edu.co:8080/.../vulnerabilidad%20social%20en%20contextos%20ru...)

[Último acceso: 02 03 2017].

Martínez, 2015. Inseguridad alimentaria y vulnerabilidad social en Chiapas: el rostro de la pobreza.. *Nutr Hosp*, 31(1), pp. 475-481.

Meza, 2016. *Familia, escuela y desarrollo humano. Rutas de investigación educativa*. 1a. ed. Bogota, Colombia: Kimpres S.A.S..

Monteiro, 2013. Ultra-processed products are becoming dominant in the global food system.. *Obesity Reviews*. , 14((Suppl 2)), pp. 21-28..

Mosquera, 2013. Análisis de factores familiares y sociales asociados a vulnerabilidad.. <http://ridum.umanizales.edu.co>, 12(2), pp. 2-6.

Moyano, 2013. Repensando las familias: aproximaciones históricas, miradas interdisciplinarias.. *Estudios - Centro de Estudios Avanzados*, 30(1), pp. 123-143.

Núñez, 2016. Pobreza, estructura familiar y cohesión social en municipios de Chiapas. *economía unam*, 13(38), pp. 96-111.

OPS, 2015. *Alimentos y bebidas ultraprocesados en américa Latina: tendencias, efecto sobre la obesidad e implicaciones para las políticas públicas*. Washington Dc: OPS.. OPS. ed. Washington Dc: OPS.: OPS..

Ortiz, 2004. El debate actual sobre la familia en la teoría social: ¿Desaparición, transformación o profundización en una categoría antropológica básica?. *Estudios sobre Educación*, 39(6), pp. 39-55.

Ortiz, 2018. una mirada a la vulnerabilidad social desde las familias. *Revista Mexicana de Sociología*, 80(3), pp. 611-638.

Patiño, 2016. Las familias como agentes de cambio: una mirada desde el desarrollo familiar colombiano.. En: C. L. d. C. Sociales\_CLACSO, ed. *FAMILIA, ESCUELA Y DESARROLLO HUMANO Rutas de investigación educativa*.. Bogota, Col.: Kimpres S.A.S., p. 256.

PNUD, 2014. *Informe sobre desarrollo humano 2014*, Washington DC, EUA: Edición y producción: Communications Development Incorporated..

Ponce, 2012. Vulnerabilidad social y riesgo de caer en pobreza en México . En: C. d. D. /. L. Legislatura, ed. *Pobreza y factores de vulnerabilidad social en México*. México, D.F: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública , p. 178.

Popkin, 1993. Nutritional Patterns and Transitions.. *Population and Development Review*. , 19(1), pp. 138-157.

Popkin, 2012. "Global nutrition transition and the pandemic of obesity in developing countries". *Nutrition reviews*. , 70(1), pp. 3-21..

Quintero, 2012. *Trabajo social y procesos familiares*. 1a. ed. Buenos Aires: Lumen Humanitas.

Rivera, 2012. <http://www.anec.org.mx/noticias/noticias-de-interes/noticias-de-interes-pdf/FONAN2012.pdf>. [En línea]

Available at: <http://www.anec.org.mx/noticias/noticias-de-interes/noticias-de-interes-pdf/FONAN2012.pdf>

[Último acceso: 23 04 2015].

Salomone, 2015. Familias vulnerables y estrategias domésticas de consumo en torno a la alimentación. Neuquén, 1990 - 2010.. *Rev Salud Pública*, XIX(3), pp. 77-90.

Spalding, 1999. <http://revistas.upr.edu/index.php/analisis/article/>. *Análisis*, 01 06, II(1), pp. 155-167.

Therborn, 2002. Entre el sexo y el poder, pautas familiares emergentes en el mundo. *Revista de ciencias sociales*, 1(166), pp. 3-30.

Ullmann, 2014. La evolución de las estructuras familiares en América Latina. En: P. d. I. N. Unidas, ed. *Serie Políticas Sociales*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, p. 64.

Vandevijvere, 2015 . Increased food energy supply as a major driver of the obesity epidemic: a global analysis.. *Bulletin World health Organization*. , 93(1), pp. 446-456.

Vargas, 2015. Programa de fortalecimiento parental en contextos de vulnerabilidad social: Una propuesta desde el ámbito escolar.. *Interdisciplinaria*, 34(1), pp. 157-172.

Viveros, 2006. Noción del Desarrollo Familiar.. *Fundación Universitaria Luís Amigó*. , 9(14), pp. 14-21.