

# Modelos turísticos y desarrollo sustentable: análisis teórico

Georgina Jatzire Arévalo Pacheco <sup>1</sup>

## Resumen

Los modelos de turismo se desarrollan desde visiones teóricas diferentes en el manejo de la actividad turística respondiendo diversas relaciones del turismo en su mercado. El objetivo es analizar los diversos modelos de turismo y sus bases centrales en el manejo de los recursos socioculturales, económicos y ambientales. El método implementado es cualitativo e interpretativo de tipo documental, haciendo referencia al estado del arte de los modelos turísticos. Entre los resultados obtenidos los modelos sistémicos son los más completos y complejos por su visión holística que comprenden un análisis del manejo integral de los recursos socioculturales, económicos y ambientales como es el modelo de Ritchie y Crouch, Mill y Morrison, Sergio Molina, Ascanio, Leiper, Santana, Boullon, Hall y Beni. Ya que pueden impulsar el desarrollo local económico con generación de empleo productivo y avance de la igualdad social y la sustentabilidad, además de identificar y fomentar las potencialidades existentes, para desempeñar un papel decisivo como facilitadores de la creación de instituciones de desarrollo productivo y empresarial.

**Palabras clave:** turismo inteligente, modelo inteligente, desarrollo económico.

## Introducción

Se denomina turismo a todas las actividades que realizan las personas durante los viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año y más de veinticuatro horas, con fines de: ocio, por negocios, salud, educación y otros (Zalvide 2017). Los seres humanos desde sus orígenes se han visto impulsados a trasladarse a diferentes emplazamientos, por distintas razones, caza, religión, comercio, guerras, ocio etc. (Sancho 1998).

Así el turismo es una actividad compleja por desplazamiento voluntario y temporal de las personas que genera un fuerte impacto en las comunidades receptoras. La actividad requiere como materia prima recursos paisajísticos y culturales que motivan el viaje de los turistas, y su puesta en valor y uso tiene impactos en el ambiente, aspectos socioculturales y económicos. Además, el desplazamiento y la permanencia del turista demandan infraestructura y servicios. Así mismo, la mayoría de los recursos constituyen bienes públicos, por lo tanto, el gobierno local se ve involucrado en la actividad junto con otras instituciones del sector privado y de la sociedad civil. Para el residente de los destinos consolidados, el turismo es una actividad que puede generar desarrollo turístico por el incremento del ingreso económico del destino.

Los modelos turísticos han evolucionado conjuntamente con la demanda y la globalización, por esta razón el surgimiento del enfoque de “inteligente” da respuesta a problemas y enfatizar en la eficiencia (Celdrán-Bernabeu et al. 2018). Comprende una visión holística que aplica el uso de la tecnología para la mejora de la calidad de vida y la accesibilidad de sus habitantes y asegura un desarrollo sustentable económico, social y ambiental en mejora permanente. Así permite a los

---

<sup>1</sup> Estudiante de doctorado en Ciencias de la Administración, Universidad Nacional Autónoma de México. e-mail: georgina.arevalo@outlook.com

ciudadanos interactuar con ella de forma multidisciplinar y se adapta en tiempo real a sus necesidades, de forma eficiente en calidad y costes, ofreciendo datos abiertos, soluciones y servicios orientados a los ciudadanos como personas, para resolver los efectos del crecimiento de las ciudades, en ámbitos públicos y privados, a través de la integración innovadora de infraestructuras con sistemas de gestión inteligente (PNCS 2015).

El presente documento se divide en los siguientes apartados: 1) teoría de la sustentabilidad y enfoque de desarrollo local, 2) dimensiones del desarrollo en el turismo sustentable, 3) objetivos de desarrollo sostenible y la actividad turística, 4) método, 5) modelos de destinos turísticos, 6) modelos turísticos sistémicos que integran los recursos socioculturales, económicos y ambientales, 7) modelo turístico inteligente y 8) conclusiones.

### **Teoría de la sustentabilidad y enfoque de desarrollo local**

En los años sesenta y setenta del Siglo XX se presenta la denominada Crisis Ambiental, que provocó una conciencia hacia la racionalidad de las actividades implementadas por los hombres. Ante lo anterior una asociación privada compuesta por empresarios, científicos y políticos, en 1970, denominada el Club de Roma, encargó a un grupo de investigadores del Massachusetts Institute of Technology bajo la dirección del profesor Dennis L. Meadows realizó un estudio sobre las tendencias y los problemas económicos que amenazan a la sociedad global. Los resultados fueron publicados en marzo de 1972 bajo el título "Los Límites del Crecimiento". Las conclusiones de la investigación fueron claras y precisas: Si se mantienen las tendencias actuales de crecimiento de la población mundial, industrialización, contaminación ambiental, producción de alimentos y agotamiento de los recursos, este planeta alcanzará los límites de su crecimiento en el curso de los próximos cien años. El resultado más probable sería un súbito e incontrolable descenso tanto de la población como de la capacidad industrial (Meadows et, al. 1972). A partir de las investigaciones realizadas por Meadows se abre la veta de las investigaciones sobre estudios medioambientales y su interrelación con la población y economía, con una visión amplia y sistémica de la realidad.

En el año 1987, la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), exponen el Informe Brundtland el cual trata de un análisis que contrasta la postura de desarrollo económico actual junto con el de sustentabilidad ambiental. La importancia de este documento no sólo reside en el hecho de lanzar el concepto de desarrollo sustentable, sino que éste fue incorporado a todos los programas de la ONU que se han desarrollado y sirve de eje hasta la actualidad. Así se han desarrollado múltiples congresos vinculados con el desarrollo sustentable. La Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro en 1992 organizado por la ONU es inédita por la puesta en marcha de la "Agenda 21" (Castilla 2009).

La agenda 21 enfatiza en los municipios o localidades, donde el desarrollo sustentable a escala micro, hace énfasis en un nuevo enfoque que considera con su vínculo sustentable como eje clave, a los actores territoriales. Así se define al desarrollo local como un "proceso de crecimiento económico y cambio estructural que conduce a una mejora del nivel de vida de la población local y en el cual pueden distinguirse varias dimensiones como: económica, formación de recursos humanos, sociocultural, político-administrativa y ambiental" (Vázquez-Barquero 2009).

Para que el proceso de desarrollo pueda darse es necesario trabajar a nivel local en donde la sociedad tiene una participación en los procesos de transformación, desplegando iniciativas propias a partir de las particularidades territoriales en las que se desenvuelven a niveles

económicos, políticos, ambientales, sociales y culturales (Alburquerque 2004). El trabajo conjunto puede hacer un cambio estructural de abajo-hacia arriba. El desarrollo local se ve como una herramienta viable para potenciar el desarrollo de las regiones. Estas iniciativas han surgido en los países menos favorecidos con el fin de neutralizar los efectos negativos que la globalización y el ajuste productivo han producido un mejor nivel de vida de la población (Vázquez-Barquero 2009).

A su vez, el desarrollo económico local es una estrategia de desarrollo para institucionalizar el territorio hacia el desarrollo económico, donde se deben crear instrumentos desde el nivel central, los cuales pueden ser utilizados por los diferentes territorios para un mejor aprovechamiento de sus recursos endógenos. Por lo tanto, los elementos sociales y políticos, así como la capacidad de propuesta y negociación con otras instancias de gobierno, constituyen igualmente elementos clave en el aprendizaje de los municipios para pensar el tipo de desarrollo que necesitan a fin de resolver nudos críticos como la falta de empleo productivo, la modernización y diversificación de la base productiva local.

Así el desarrollo local y la teoría de la sustentabilidad enfatizan en el desarrollo, y con el “Programa 21” o “Agenda 21” se formalizan las decisiones locales con impactos globales. El vínculo local y sustentable se da desde 1996 cuando se celebró la conferencia sobre las ciudades, *Hábitat II*, para evaluar las acciones del *Hábitat I* y para establecer los objetivos para las ciudades que deberían ser lugares donde las personas puedan vivir con dignidad, buena salud, felicidad y esperanza (Naciones Unidas-Hábitat, 2016). En el *Hábitat III* celebrada en Ecuador en 2016, se hace referencia a las ciudades para mejorar la calidad de vida de los habitantes, donde se promueva el crecimiento económico, y proteja el medio ambiente de la degradación.

El surgimiento de dichas iniciativas de desarrollo ha dependido esencialmente de los agentes territoriales, mediante la concertación de esfuerzos diversos (Vázquez-Barquero 1988). Naturalmente, el respaldo político-administrativo por parte de los gestores públicos locales y la convicción de que se debe desempeñar un papel en el fomento económico territorial son factores decisivos en estas iniciativas de desarrollo local, para las cuales es también fundamental la concertación estratégica entre los actores socioeconómicos locales (gobiernos provinciales y municipales, asociaciones de empresarios, entidades financieras, centros de consultoría para empresas, universidades e institutos de I+D, entre otros), a fin de lograr la incorporación de innovaciones tecnológicas y organizativas en el tejido empresarial y productivo local (Alburquerque 2004).

En este sentido, el municipio, instituciones del conocimiento, pequeña y mediana empresa, emprendedores sociales y organizaciones cívicas, pueden entenderse mejor en un territorio inteligente donde la articulación se conecta con una comprensión del discurso como práctica social (Engelbert et al. 2019). Los municipios invierten mucho más en comunicación y relaciones públicas para generar interconexiones en su entorno sistémico que consolida al destino, territorio y calidad de vida.

### **Dimensiones del desarrollo en el turismo sustentable**

El debate desarrollado desde la cumbre de Estocolmo en 1972 parece tener un primer resultado en el famoso Informe Brundtland (“Nuestro futuro común”) redactado por las Naciones Unidas en 1987, en donde el concepto desarrollo sustentable comenzó una rápida y amplia difusión. En términos del informe: está en manos de la humanidad hacer que el desarrollo sea sostenible,

duradero, o sea, asegurar que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias. El concepto de desarrollo duradero implica límites, no límites absolutos, sino limitaciones que imponen a los recursos del medio ambiente el estado actual de la tecnología y de la organización social la capacidad de la biósfera de absorber los efectos de las actividades humanas. Pero tanto la tecnología como la organización social pueden ser ordenadas y mejoradas de manera que abran el camino a una nueva era de crecimiento económico (Naciones Unidas, 1987: 23) el mejoramiento continuo del equilibrio requerido en sus dimensiones (Hermida 2017). Sin embargo, debido a las interrelaciones que les son inherentes y al mantener una dinámica no lineal, evolucionan de forma impredecible y responden de forma inesperada y desproporcionada ante las intervenciones, modificando las características del sistema o del fenómeno (Lorenzo et al. 2019). En el caso del análisis de la actividad del turismo es un fenómeno económico y social que ha sido utilizado como estrategia para impulsar el desarrollo de regiones con gran rezago económico o social, convirtiéndose en una actividad estratégica y de alta relevancia económica, dándole uso recreativo al capital natural y cultural (Armas y Arévalo 2019).

El papel que juega el gobierno para fomentar este tipo de proyectos es sumamente importante, así como la participación de las organizaciones civiles y la misma comunidad local que también forman parte de los actores presentes en la actividad turística. Parte importante dentro de esta relación turismo-desarrollo, son las políticas regionales que se han implementado para promover al turismo como una estrategia viable para mejorar la calidad de vida de la población local (Armas y Arévalo 2019). La identidad local puede ser ventaja competitiva para las interrelacionadas de creación de valor (Basbeth et al, 2018).

La generación de valor en el turismo sustentable como actividad económica productiva, implica garantizar la sustentabilidad de la zona donde se desarrolla. En que la insustentabilidad es vista como la cuestión del deterioro de los recursos naturales, se traduce en una disminución de los ingresos que esta actividad genera y de las llegadas de turistas a causa del proceso continuo de deterioro de los atractivos que los motivan (Rivera 2004). La Organización Mundial de Turismo define al turismo sustentable como *“el desarrollo que atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras y al mismo tiempo, protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe como una vía hacia la gestión de todos los recursos de forma que puedan satisfacerse las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida”* (Salinas y La O, 2006: 212).

La Carta de Lanzarote (Canarias en 1995) producida por los asistentes a la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible, expresa que *“el turismo es un potente instrumento de desarrollo, puede y debe participar activamente en la estrategia del desarrollo sostenible”*. Una buena gestión del turismo exige garantizar la sostenibilidad de los recursos de los que depende (Rivera, 2004:83).

Esta visión del turismo sustentable se empieza a gestar en el año de 1991 con la primera mención del término en el Congreso de la Asociación Internacional de Expertos Científicos del Turismo (AIEST). Pero es hasta 1992, con la Cumbre de Río que se integra el desarrollo sustentable con la actividad turística, proponiéndose la aplicación de las Agendas 21 y en 1994 es cuando la Organización Mundial del Turismo con la Agenda 21, publica *“For the Travel and Tourism Industry y Towards environmentally sustainable development”*, documento en el que se integran principios básicos en relación a turismo y medio ambiente. Para que el turismo garantice la sostenibilidad no sólo en sí mismo, sino también localmente. Pero es importante rescatar que un mismo modelo de turismo no tiene efectos similares sobre sociedades diferentes. Su impacto varía

dependiendo el contexto de la sociedad anfitriona, así como sus características endógenas sociales, políticas y económicas. Los lineamientos establecidos por la Organización Mundial de Turismo (OMT) en relación con el turismo sustentable son asimilados y adaptados localmente por cada país de acuerdo con sus características.

Así la dinámica que presenta el turismo sustentable puede estimular el crecimiento económico creando oportunidades empresariales y fuentes de trabajo digno en igualdad de género, ayudando a millones de personas a mejorar su calidad de vida. Con políticas adecuadas el turismo contribuye a la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad, así como la protección y revalorización del patrimonio cultural para su aprovechamiento y disfrute de las presentes y futuras generaciones. En donde el turista participa en actividades que lo involucran a vivir experiencias con la comunidad anfitriona, fomentando el diálogo, valorando y respetando mutuamente su identidad cultural, contribuyendo así una cultura de paz (SECTUR, 2018).

El escenario internacional y local implica con el turismo sustentable tenga liderazgo por los actores, en un entorno propicio para captar, impulsar y retener el conocimiento y emprendimiento con innovación hacia la productividad y la competitividad de las empresas turísticas y del destino. Pero la innovación no ocurre de manera casual ni aislada. Las empresas más innovadoras están generalmente inmersas en una densa red de relaciones que promueven, generan y también limitan las oportunidades de innovación (Dogson, Gann y Salter 2008, 128 citado por Fernández, et al. 2017).

El turismo sustentable y el desarrollo local interactúan en las dimensiones: ambientales, sociales, culturales, institucionales, territoriales y económico para impulsar la introducción al tejido productivo local (Carrillo 2007). En tiempos recientes este enfoque ha tenido un importante impulso por su flexibilidad en la adaptación con el entorno social, ambiental, de producción y de relaciones del entorno donde se desarrollan con un impulso de abajo hacia arriba. Además, implica dimensiones como es lo político-institucionales, culturales y espiritual (Vidales y Gonzáles 2007).

Este desarrollo implica posibles interacciones entre municipios, así como la interacción con relaciones externas para impulsar dicho desarrollo con apoyos del gobierno, sector privado, universidades y participación social, para generar un abanico de oportunidades entre la interacción de los agentes mencionados. Esta visión atiende la valorización del patrimonio natural, cultural e histórico como activos de desarrollo. En efecto la conservación y el valor del ambiente son elementos de diferenciación hacia la calidad de nivel de vida (Albuquerque 2004).

Así el turismo y desarrollo local considera la participación social incluyente para democratizar las decisiones y asumir las responsabilidades que conlleva la conservación del patrimonio natural y cultural de una localidad o región. Su fundamento es la distribución equitativa de las ganancias, la responsabilidad de la conservación del patrimonio turístico y, particularmente, la participación activa de toda la sociedad involucrada en esta actividad (gobierno, empresarios, ONG's, trabajadores turísticos y comunidad local), sin perder de vista que debe ser capaz de generar un beneficio real para quienes participan en esta actividad (SEMARNAT, 2017).

Como se muestra en la tabla 1 las múltiples dimensiones desde política están inmersa en los aspectos sociales y a su vez, incide de forma transversal a las dimensiones analizadas.

Tabla 1. Desarrollo y turismo sustentable	
Dimensiones	Componentes
La dimensión físico –biológica- ambiental	Considera aquellos aspectos que tienen que ver con preservar y potenciar la diversidad y complejidad de los ecosistemas, su productividad, los ciclos naturales y la biodiversidad conjuntamente en el sistema turístico.
La dimensión social	Considera el acceso equitativo a los bienes de la naturaleza, tanto en términos intergeneracionales como intrageneracionales, entre géneros y entre culturas, entre grupos y clases sociales y también a escala del individuo. Así como dentro de la actividad turística en la zona. Estabilizar la población mejorando la calidad de vida (Martínez y Martínez, 2016).
La dimensión económica	Incluye a todo el conjunto de actividades humanas relacionadas con la producción, distribución y consumo de bienes y servicios. Resultando necesario redefinir conceptos de la economía tradicional, en especial los conceptos de necesidades y satisfactores, las necesidades materiales e inmateriales sociales e individuales.
La dimensión política	Refiere a la participación directa de las personas en la toma de decisiones, en la definición de los futuros colectivos y posibles. Las estructuras de gestión de los bienes públicos y el contenido de la democracia.
La dimensión cultural	Preserven el patrimonio cultural heredado y eviten la disociación de la población local con sus raíces patrimoniales y tradiciones que pudiesen basarse en solidaridad (UNESCO, 2017).

Fuente: Elaboración propia a partir de Achkar, 2005, UNESCO, 2017, Martínez y Martínez, 2016.

En relación con la dimensión ambiental comprende todo lo relacionado con los componentes físico-naturales del entorno, es decir, por ejemplo, con los recursos naturales de una ubicación determinada. En la dimensión social comprende aspectos de generaciones actuales y futuras; comprende la equidad generacional. En el aspecto económico-productivo se identifica la necesidad de cambiar tendencias de consumo, para promover el uso racional de los recursos. En los aspectos institucionales destaca la necesidad de la participación de los actores- agentes de forma individual o colectiva hacia el fortalecimiento de la democracia. En este sentido, el proceso participativo que englobe y resuelva problemas naturales, sociales y económicos que se presenten en un territorio para obtener efectos deseados, y que los actores implicados en este proceso logren entender su nuevo papel y responsabilidades sociales.

Así dentro de la visión clásica del desarrollo sustentable las dimensiones centrales que son económico, social y ambiental, se le anexa una cuarta dimensión por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible identificaron que la cultura sea parte del modelo de desarrollo sustentable como el cuarto pilar, sumado al económico, social y ambiental. Esta relación entre cultura y desarrollo sustentable se da través de un enfoque doble: desarrollando los sectores culturales propios (patrimonio, creatividad, industrias culturales, arte, turismo cultural) y abogando para que la cultura sea debidamente reconocida en todas las políticas públicas, particularmente en aquellas relacionadas con educación, economía, ciencia, comunicación, medio ambiente, cohesión social y cooperación internacional. Los retos culturales presentes en el mundo son demasiado importantes para no ser tratados de la misma manera que las otras tres dimensiones originales del desarrollo sostenible (la economía, la equidad social y el equilibrio medioambiental). El cuarto pilar establece sólidas conexiones de complementariedad con las demás dimensiones del desarrollo (UNESCO 2017).

El reconocimiento del valor que tiene la cultura como agente que caracteriza tanto el medio físico -natural y construido- como el social. El medio físico es el patrimonio, la edificación, los recursos naturales, la geografía, el metabolismo, la biodiversidad. El medio social son los estilos de vida, las formas de convivencia, el conocimiento local, las celebraciones, las tradiciones, los símbolos, los mitos y creencias). La sustentabilidad cultural comprende la situación de equidad que promueve que los miembros de una comunidad o país, tengan acceso igual a oportunidades de educación y aprendizaje de valores congruentes con un mundo crecientemente multicultural y multilingüe y de una noción de respeto y solidaridad en términos de sus modos de vida y formas de relación con la naturaleza. Los elementos de aprendizaje y valorización que promueve la dimensión cultural se deben promover mediante acciones institucionalizadas en las distintas sociedades.

### **Objetivos de Desarrollo Sostenible y la actividad turística**

Las posibilidades del turismo de incidir en el desarrollo sustentable son considerables, por ser uno de los principales sectores de generación de empleo en el mundo, el turismo ofrece importantes oportunidades de subsistencia, con lo que contribuye a aliviar la pobreza e impulsar el desarrollo. Las Naciones Unidas en el 2015 aprueban la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los Objetivos de Desarrollo Sostenible con un marco compuesto por 17 objetivos y 169 metas para guiar y medir el desarrollo sostenible hasta 2030. Entre los objetivos claves son proteger el planeta con acciones de Estados, instituciones y empresas, estas últimas tienen un rol protagonista en la nueva agenda de desarrollo (UNWTO. 2017).

Así la actividad turística puede contribuir, directa o indirectamente con las Metas de los objetivos 8, 12 y 14 específicamente. Los cuales hacen referencia al desarrollo económico inclusivo y sostenible, el consumo, la producción sostenible, el uso sostenible de los océanos y los recursos marinos.

- El objetivo 8 enfatiza en el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno, productivo y el trabajo decente para todos. En el cual el turismo sustentable puede vincularse como actividad económica en áreas urbanas y rurales como detonante de ingreso, bienestar y calidad de vida.
- El objetivo 12 se orienta a garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
- El objetivo 14 implica conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible. El turismo de sol y playa debe orientarse a ser sustentable.

La Organización Mundial del Turismo (OMT/UNWTO), tiene la misión de vincular la actividad turística con los objetivos. Otro de los objetivos de la ONU es el número 11 que consiste en lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sustentables, dando lugar a territorios inteligentes. Esto abre la brecha hacia las ciudades inteligentes, destinos turísticos inteligentes o cluster turísticos que favorezcan la calidad de vida de las comunidades locales.

## Método

La investigación se realizó a través de un diseño cualitativo e interpretativo, de tipo documental, el cual determinó el procedimiento de selección, acceso y registro de la muestra documental. Responde a los estudios que describen en sus propuestas metodológicas una serie de pasos que consisten en:

- 1) indagar: es la búsqueda de los documentos científicos que tengan rigor científico del pasado y actuales que hablen del fenómeno de estudio.
- 2) identificar y seleccionar: la identificación es la discriminación de los modelos que no responda al fenómeno de estudio y se puedan seleccionar.
- 3) clasificar y sistematizar: es la identificación de las diversas corrientes teóricas y posturas de los autores respecto al fenómeno de estudio.
- 4) analizar: corresponde a identificar las bases teórico - metodológicas que se implementan.
- 5) aproximación al estado del arte: se describen la situación actual del fenómeno de estudio.

## Modelos de destinos turísticos

El análisis del turismo como un sistema implica conocer todas las interrelaciones existentes, y sus respectivos impactos. Se distinguen tres modelos económicos de turismo los cuales son:

- Modelo Industrial: surgió en la década de los años cincuenta hasta los ochenta. Sus características son: la masificación de los viajes, entretenimiento y descanso, preferencia por las 3S que son sea, sun, sand (sol, arena, mar), productos y servicios estandarizados, promoción de viajes costosos para generar divisas, deterioro social, cultural y ambiental.
- Modelo posindustrial: buscaba generar experiencias orientadas a productos turísticos diferentes, servicios con calidad, identidad cultural, conciencia social y ambiental, prevención y monitoreo de impactos. Todo lo anterior vinculado a un enfoque de sustentabilidad.
- Modelo alternativo actual: refleja el cambio de tendencia mundial de hacer turismo que permite al ser humano un reencuentro respetuoso con la naturaleza y un reconocimiento al valor de la cultura rural. Este modelo alternativo integra al turismo de aventura, al ecoturismo y al turismo rural (SEMARNAT, 2017:8).

Mientras a nivel teórico se distinguen tres líneas de análisis de la actividad turística Beni (2000): La primera línea se coloca en la perspectiva de producción y todo el entorno que conlleva de forma sistémica. La segunda línea se refiere a la distribución de los servicios y los bienes turísticos del productor al consumidor. La tercera línea consiste en identificar y establecer condiciones del viaje y sus componentes, es decir, desde la generación del producto turístico hasta el consumidor final.

En el ámbito académico se observa una evolución para saber si el turismo es una ciencia, y en qué estado de desarrollo se encuentra y si podría ser estudiado en etapas científicas. Como dice Beni (2000), *“la verdad es que muchos teóricos desde Krapf y Hunziker y todos los pensadores de la Escuela berlínense, pasando por Fuster de la escuela funcionalista, así como autores de actualidad como Jafari, Ritchie, Krippendorf, Keller, Swarbrooke, Figuerola, Cárdenas, Wahab, Gutiérrez, Bordas, Defert, Acerenza, Baretje, por Escuela de Frankfurt, que*



*hace crítica teórica de los marxistas del turismo circunscrito al consumo, hasta los estructuralistas como Sessa, Beni, Pierre Lané, Molina, Boullón, fenomenologistas como Ceteno, y estudiosos de hoy como Mafesoli, vienen analizando y proponiendo bases de categorización del turismo, contribuyendo todos ellos para el establecimiento de sus fundamentos científicos”. Así los modelos en turismo resultan de una vinculación entre la realidad y la teórica para explicar los diversos fenómenos dentro del turismo.*

El desarrollo del destino turismo es clave para avanzar hacia modelos de interpretación del sistema turístico complejo, estructurado con valores, conocimientos científicos y tecnológicos, impactos ambientales, socioculturales y económicos en la búsqueda de satisfacer las necesidades de las comunidades, de los turistas y de quienes operan negocios con criterios de sustentabilidad (Mazaro y Varzin, 2008). A continuación, se desglosan los principales modelos de destinos turísticos que se han elaborado:

Tabla 2. Modelos de turismo		
Autor	Modelos de turismo	Base teórica
Modelo de Bosch y Campubrí	En primer modelo es de Bosch y Campubrí et al. (2001), identifica el desarrollo turístico e impacto ambiental	El enfoque de impacto ambiental y se sustenta desde la teoría del turismo sustentable y la teoría de la sustentabilidad en los destinos turísticos. Carta de Lanzarote OMT
El modelo Ritchie y Crouch	Analizan desde el contexto competitivo elementos socioculturales, económicos, antropológicos, tecnológicos, comportamentales y ambientales, para identificar su impacto	Teoría de la competitividad Teoría de sistemas
Modelo de Mill y Morrison	Contempla la calidad de vida, competitividad internacional, desarrollo económico y satisfacción de los actores dentro del sistema turístico.	Teoría de sistemas y su relación con los actores (teoría del desarrollo local). Enfoque de cluster
Modelo de Getz	El modelo es Getz (1987) identifica las tendencias de planificación y gestión de los destinos turísticos	CEPAL OMT
Modelo de Lui	Demuestra la interrelación entre los elementos del sistema de turismo en el entorno interno, operativo y macro.	Teoría de sistemas
Modelo del sistema internacional integrado de la competitividad	El modelo del sistema internacional integrado de la competitividad de destinos turísticos (SIIC) toma de base a Porter (1990) proponen un modelo teórico orienta al análisis del sistema turístico y sus interrelaciones en un cluster. “Con un enfoque holístico y a partir de la teoría general de los sistemas, se considera que el sector de turismo	Teoría de competitividad con Porter
Modelo de Pearce	El modelo de Pearce 2003 presenta de manera distinta la cuestión de los diferentes destinos posibles.	Turismo

MODELOS TURÍSTICOS Y DESARROLLO SUSTENTABLE: ANÁLISIS TEÓRICO

Modelo de Dwyer y Kim	Modelo los “recursos heredados”, los “recursos creados” y los “recursos de soporte”, conforman los principales determinantes del éxito del destino turístico y la base de la competitividad turística.	Toman de base Ritchie y Crouch (2003)
Modelo de Mariot	El modelo explica la interrelación entre origen y destino, por medio de los flujos de turistas.	Turismo
Modelo de Palhares	Se enfoca en la interrelación entre origen y destino	Modelo de Mariot
Modelo de Sergio Molina	Modelos sistémicos, identificando los elementos que componen el sistema: la superestructura, la demanda, los atractivos, la infraestructura, equipamientos e instalaciones en la comunidad receptora (Molina; 2000: 17).	Teoría de sistemas Turismo Actores
Modelo de Manuel Rodríguez	Totalidad del sistema turístico, atributos que ayudan a identificar las cualidades del sistema, análisis de su estructura, y la equifinalidad más multifinalidad de los procesos sin perder la perspectiva de la totalidad.	Teoría de sistemas Turismo Actores
Modelo de Gunn	Planificación turística, concibiendo a la demanda y la oferta como las dos fuerzas principales en la conducción del sistema.	Teoría de sistemas CEPAL Turismo
Modelo de Ascanio	Esté modelo del sistema turístico se articula por dos ambientes internos: el físico-empresarial (empresas, paisajes, etc.) y el comunal o humano (comunidades receptoras y de visitante), ambos interrelacionados para el desarrollo del sistema turístico, donde el papel central son los servicios que interconectan las relaciones. Fuera del sistema, en el ámbito externo, se encuentran los aspectos que lo influyen: lo político, lo económico, lo psicosocial, lo tecnológico y lo sociocultural.	Teoría de sistemas
Modelo de Leiper	El modelo de Leiper considera a la actividad turística como una industria con sus respectivas características geográficas.	Teoría desarrollo regional Turismo
Modelo de Santana	1) el sistema es dinámico (nivel de ingresos, nivel educativo, patrones culturales) dando lugar a la diversificación de servicios turísticos. 2) elemento estático como es la estructura empresarial donde la relación de la cultura se hace presente entre los visitantes y la población, además se identifica la capacidad de carga del ambiente. 3) elemento consecencial, el cual hace referencia a una retroalimentación del sistema.	Teoría de sistemas Turismo
Modelo de Inskip	Tres niveles de elementos. En el primer elemento se constituye del ambiente natural, cultural y socioeconómico dentro del sistema turístico. En segundo son los elementos de la industria turística. En tercer lugar indica la posibilidad de consumo del producto turístico por visitantes o residentes.	Teoría de sistemas
Modelo de Moscardo	Presenta interrelaciones de los elementos en una secuencia lógica como un proceso circular. El eje central es el turista que elige, razón que retroalimenta al sistema por medio de las variables de marketing, influyendo directamente sobre los turistas.	Teoría de sistemas
Modelo de Boullon	Complejo sistema de turismo que tiene por objeto justificar posturas y principios científicos, perfeccionar o estandarizar conceptos y definiciones de investigación de la ciencia turística. Los elementos son organizados y categorizados en tres diferentes conjuntos: de las relaciones ambientales, de la organización estructural, y relaciones operacionales.	Teoría de sistemas
Modelo de Hall	Presenta interrelaciones entre oferta y demanda. Según el modelo, de la esta interacción resulta el elemento denominado experiencia turística. Este a la vez, retroalimenta al sistema por medio de sus impactos.	Teoría de sistemas

Modelo de Beni	El único modelo estructural propuesto por Beni (Beni, 1998), propone un complejo Sistema de Turismo (SISTUR) se entiende como un sistema vivo, que se auto-organiza y realiza su auto-producción, al mismo tiempo en que realiza la auto-eco-organización y su auto-eco-producción, pues está involucrado en un ambiente externo que se encuentra, él mismo, integrado a un sistema eco-organizador del ecosistema (Beni y Moesch, 2017).	Teoría de sistemas
----------------	---	--------------------

Fuente: elaboración propia a partir de revisión de literatura (Oliveira, 2007), (Osorio, 2000), (Hall, 2001:81) y (Beni, 2000).

Los modelos presentados que se orientan a la teoría de sistemas son: modelo Ritchie y Crouch, Modelo de Mill y Morrison, Modelo de Lui (Oliveira 2007). Modelo de Sergio Molina, Modelo de Manuel Rodríguez (Osorio, 2000), Modelo de Gunn, Modelo de Ascanio, Modelo de Leiper, Modelo de Santana, Modelo de Boullon, Modelo de Hall (Hall, 2001:81) y Modelo de Beni (Beni, 1998).

### **Modelos turísticos sistémicos que integran los recursos socioculturales, económicos y ambientales**

Al estudiar turismo y el desenvolvimiento del destino turístico se parte de la teoría general de los sistemas de Ludwig Von Bertalanffy (1968), debido a su capacidad de explicación general y particular del turismo. Por su parte, Beni (2000) definió Sistema de Turismo (SISTUR) como “*un conjunto de procedimientos, ideas y principios, ordenados lógicamente e conexos con la intención de ver el funcionamiento de la actividad turística como un todo*”. Sitúa el turismo en toda su amplitud, complejidad y multicasualidad, en un esquema sintetizador y dinámico que demuestra las combinaciones de fuerzas y energías.

El sistema que impulsa al destino turístico lleva consigo una serie de estrategias de desarrollo del turismo en vista de crear valor para la totalidad del sistema. La cadena que lleva a la creación de valor debe incluir a todos los participantes de los destinos turísticos, desde las actividades turísticas locales, hasta la demanda y la comunidad de acogida, su identidad y sus recursos naturales y culturales, para convertirse en la cadena de creación de valor del destino (Mazaro y Varzin, 2008). Con impactos multidimensionales para una determinada localidad se modelan en el concepto de destino turístico articulado por Valls (1998:34): *Espacio geográfico determinado, con rasgos propios de clima, raíces, infraestructuras y servicios, y con cierta capacidad administrativa para desarrollar instrumentos comunes de planificación, que adquiere centralidad atrayendo a turistas mediante productos perfectamente estructurados y adaptados a las satisfacciones buscadas, gracias a la puesta en valor y ordenación de los atractivos disponibles; dotado de una marca y que se comercializa teniendo en cuenta su carácter integral.*

Por lo tanto, los modelos de Ritchie y Crouch, Modelo de Mill y Morrison, Modelo de Lui (Oliveira, 2007). Modelo de Sergio Molina, Modelo de Manuel Rodríguez (Osorio, 2000), Modelo de Gunn, Modelo de Ascanio, Modelo de Leiper, Modelo de Santana, Modelo de Boullon, Modelo de Hall (Hall, 2001:81) y Modelo de Beni (Beni, 1998), son los que integran el manejo de los recursos socioculturales, económicos y ambientales por su visión holística que comprende el análisis de sistema.

### El modelo turístico inteligente

Analizando los múltiples modelos de turismo, existe uno que actualmente es el eje central del desarrollo e implementación para el futuro en los países. Así el modelo de turismo inteligente, parte del concepto de "inteligencia" el cual tiene como objetivo proporcionar un marco holístico para destinos turísticos inteligentes. Así estudios de modelos de destinos turísticos inteligentes en Barcelona, Finlandia y Suecia de los destinos turísticos inteligentes determinan los siguientes factores en común: liderazgo, emprendimiento, innovación, capital social y capital humano (Boes, et al. 2015), con la finalidad de obtener valor turístico. Por su parte, el valor turístico se articula con la organización por la cantidad de conocimiento con que cuenta, que articula el desarrollo sostenible de la industria, en el manejo de sus recursos como: activos, capacidades, procesos organizativos, información y conocimientos; controlados por una organización que puede ser útil de una estrategia de implementación que mejora la eficiencia (Fuchs, et al, 2014).

Como se puede ver en la tabla 3 las diferencias entre el turismo tradicional, alternativo e inteligente radica en la interconexión de redes del sistema turístico hacia la eficiencia y sustentabilidad del mismo, considerando fin económicos, ambientales, sociales, tecnológicos, culturales e institucionales. Es decir, se cuenta con una visión holística del destino turístico en el largo plazo.

Tabla 3. Diferencias entre turismo tradicional, alternativo e inteligente		
Turismo tradicional	Turismo alternativo	Turismo inteligente
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Turismo masivo</li> <li>• Turismo estandarizado</li> <li>• Impactos en el ecosistema y la culturales</li> <li>• Excluye a la población local</li> <li>• Infraestructura destinada al turista</li> <li>• Poca o nula participación de los actores</li> <li>• Beneficios selectos en pocas empresas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Turismo reducido</li> <li>• Responsabilidad del turista en el ecosistema y la cultura</li> <li>• Incluye a la comunidad local en los procesos turísticos</li> <li>• Fortalece el capital social</li> <li>• Participación activa de los actores locales</li> <li>• Beneficio distributivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso intensivo de la tecnología.</li> <li>• Calidad en la infraestructura</li> <li>• Visitantes responsables y conscientes.</li> <li>• Gobierno y administración institucional inteligente.</li> <li>• Conocimiento, retroalimentación y evaluaciones.</li> <li>• Sustentabilidad</li> <li>• Planeación inteligente</li> <li>• Participación ciudadana</li> <li>• Gobernanza</li> <li>• Capital físico</li> <li>• Capital social y humano</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia a partir de (Xiang, et al 2015).

Así la inteligencia en el turismo va acompañada de confianza, procesos instituciones y recolección de conocimiento (Rózga, 2017:6), además compone la eficiencia en los servicios, la mejora en la calidad de vida de los ciudadanos, la sostenibilidad, el mejor manejo de los recursos y la participación ciudadana, teniendo como mecanismo central el uso de la tecnología basada en TIC. Cabe destacar la colaboración e intercambio de conocimientos, otorgando importancia a las ideas y el aprovechamiento de éstas en beneficio de la comunidad, la inclusión y la participación ciudadana. La principal visión es la unión de diferentes sectores como el gubernamental, el industrial, el académico, el intelectual y el de la sociedad civil (Casas, et al. 2018).

La base central es el conjunto de prácticas del turismo son las redes dentro del sistema turístico con su respectivo financiamiento y participación ciudadana dirigido desde las instituciones. En el caso de Amsterdam ilustra que la etiqueta "inteligente" por una agenda política supranacional, para la transformación de las autoridades públicas, así como para la prueba "en vivo" de nuevas tecnologías e innovaciones en el dominio público, lo cual, permite redes de ciudades inteligentes con todos sus actores urbanos que cooperan (Engelbert, et al. 2019).

El concepto teórico de destinos turísticos inteligentes implica promover un desarrollo eficiente y sustentable, para aumentar la calidad de vida de los residentes y la experiencia de los turistas (Brandão-Cavalheiro, et al. 2019). Los autores Brandão-Cavalheiro, (et al. 2019) parten de la pregunta ¿Cómo convertir un destino turístico en un destino turístico inteligente? Para lo cual, elaboraron un modelo holístico para planificar el destino inteligente, la competitividad del destino y la creación de valor público dentro del destino, contemplando lo siguientes valores:

- Valor económico: agregar valor al ámbito público a través de la generación de actividad y empleo.
- Valor social y cultural: agregar valor al ámbito público al contribuir al capital, cohesión social, relaciones sociales, identidad cultural y bienestar comunitario.
- Valor político: agregar valor al ámbito público estimulando y apoyando la democracia y participación pública activa del ciudadano.
- Valor ecológico: agregar valor al ámbito público al promover activamente la sostenibilidad desarrollo y reducción de "males" públicos como la contaminación, los residuos o el calentamiento global.

El modelo turismo inteligente con su carácter sistémico cuenta con un flujo económico-institucional representa interrelaciones políticas, legales, fijación de precios, investigación y desarrollo. El económico-ambiental expresa los flujos de bienes y servicios ambientales hacia la producción económica, y los desechos que se generan desde la producción y el consumo hacia el ambiente.

Las relaciones entre económico-social incluyen los efectos del consumo sobre la calidad de vida, la oferta y demanda de empleo y los impactos del ambiente urbano sobre la calidad de vida. Los flujos institucional-social incluyen los efectos en la educación, la seguridad y el impacto de la calidad de vida sobre las instituciones. De lo ambiental a lo social, se enfatizan los efectos del primero sobre el segundo, entendiendo que en sentido inverso estarían contenidos en la relación económico-ambiental. Finalmente, lo institucional-ambiental incluye las áreas protegidas, los impactos ambientales por acciones militares, etc. (Hermida 2017).

Además el turismo sustentable y el desarrollo local conjuntamente con el modelo de turismo inteligente implican la "competitividad sistémica territorial" la cual constituye una matriz organizativa de las variables que deciden sobre la capacidad de enfrentar la reestructuración productiva y el desarrollo local, como son: la introducción de innovaciones en el sistema productivo local, la formación de recursos humanos según las necesidades detectadas en el sistema productivo local; la capacidad innovadora y emprendedora de las empresas locales, la flexibilidad de las organizaciones institucionales locales y el funcionamiento de redes locales de actores públicos y privados dentro de una estrategia de desarrollo territorial (Albuquerque 2004).

## Conclusiones

Los modelos de turismo son variados y se han desarrollado con múltiples visiones teóricas y métodos. Los modelos que sirven para explicar la realidad del manejo integral de los recursos de un territorio son los que se complementan con la teoría de sistemas que integran una visión holística en el análisis de los mismos.

Los modelos sistémicos de turismo como son de Ritchie y Crouch, Mill y Morrison, Lui (Oliveira, 2007). Sergio Molina, Manuel Rodríguez (Osorio, 2000), Gunn, Ascanio, Leiper, Santana, Modelo de Boullon, Hall (Hall, 2001:81) y Beni (Beni 1998) comprenden una interacción de los recursos dentro del territorio en el desarrollo de la actividad turística. Aunque es importante considerar que el estado teórico actual de los modelos se vincula al turismo inteligente que comprende una visión holística conjuntamente con el uso de la tecnología.

Los sistemas de turismo desarrollan innovaciones para promover relaciones de colaboración e intercambio de conocimiento eficiente: por medio de la competencia local aumentan la capacidad de negociación del destino, la eficiencia de los procesos, el intercambio de conocimiento que favorece la aplicación de nuevas tecnologías y procesos e incrementa la capacidad de absorción de la innovación, reduce el riesgo y la incertidumbre, gracias a una mejor inteligencia de mercado y a una mejor preparación de las organizaciones para afrontar hechos inesperados. Y los efectos positivos sobre el tejido productivo local al potenciar las relaciones del turismo con otros sectores económicos, por medio de la inteligencia de la actividad productiva y territorial. Así el desarrollo sustentable y los objetivos de desarrollo del milenio se vinculan de forma armoniosa dentro del modelo de turismo inteligente por las implicaciones que tiene la actividad en entornos urbanizados y rurales.

## Bibliografía

- Alburquerque, F. CEPAL. (2004) Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. Revista de la CEPAL 82, abril. pp. 154-71. Disponible en web: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10946/082157171\\_es.pdf?sequence=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10946/082157171_es.pdf?sequence=1)
- Ascanio, A. (2009) “Rutas gastronómicas chilenas: una aproximación al tema”. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, vol. 7, núm. 2, abril, 2009, pp. 321-325. Universidad de La Laguna. El Sauzal (Tenerife), España. Disponible en web: <https://www.redalyc.org/pdf/881/88111635013.pdf>
- Armas, E; Arévalo, J. (2019) “Turismo y desarrollo, el caso de los pueblos mágicos en Guanajuato y Michoacán”. AMECIDER. pp. 518-534. Disponible en web: [https://www.researchgate.net/publication/337498604\\_TURISMO\\_Y\\_DESARROLLO\\_E\\_L\\_CASO\\_DE\\_LOS\\_PUEBLOS\\_MAGICOS\\_EN\\_GUANAJUATO\\_Y\\_MICHOACAN](https://www.researchgate.net/publication/337498604_TURISMO_Y_DESARROLLO_E_L_CASO_DE_LOS_PUEBLOS_MAGICOS_EN_GUANAJUATO_Y_MICHOACAN)
- Achkar, Marcela (2005) Indicadores de sustentabilidad. Facultad de Ciencias. Montevideo. 104 pp. Disponible en web: [www.unesco.org.uy/ci/.../MCI.../ManejoCosteroIntegradoUruguay.pdf](http://www.unesco.org.uy/ci/.../MCI.../ManejoCosteroIntegradoUruguay.pdf)
- Brandão, M. Joia, L; Marcuzzo, G. (2019) “Towards a Smart Tourism Destination Development Model: Promoting Environmental, Economic, Socio-cultural and Political Values”.

- Tourism planning & development. Pp. 1-24. Disponible en web: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/21568316.2019.1597763>
- Basbeth, F; Hasmini, N; Sedyowidodo, U. (2018) Smart Destination Branding: The Need for New Capability and Opportunities for Entrepreneurship. Faculty of Entrepreneurship and Business Universiti Malaysia Kelantan.
- Beni, Mário (2000) *Análise estrutural do turismo*. En SENAC, São Paulo. Brasil.
- Boullón, Roberto C., (1990) *Las actividades turísticas y recreacionales: el hombre como protagonista*, Trillas, México.
- Boes, K; Buhalis, D; Inversini, A. (2015) Conceptualising Smart Tourism Destination Dimensions, in Information and Communication Technologies in Tourism 2015. Pp. 391-404.
- Bosch, R.; Pujol, L.; Serra, J.; Vallespinós, F. (2001) Turismo y Medio Ambiente. Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid.
- Brundtland, G. (coord.), (1987) Our Common Future, Oxford University Press, (Traducción “Nuestro Futuro Común”, Alianza Editorial, Madrid).
- Casas, U; Carrillo, A; Rodriguez, R. (2018) Ciudad inteligente: una aproximación epistemológica. Disponible en web: [http://ru.iiec.unam.mx/4211/1/1-Vol1\\_Parte1\\_Eje%201\\_Cap1-095-Casas-Carrillo-Rodriguez.pdf](http://ru.iiec.unam.mx/4211/1/1-Vol1_Parte1_Eje%201_Cap1-095-Casas-Carrillo-Rodriguez.pdf)
- Castilla, Carlos (2009) “Sostenibilidad, concepto guía para el eterno debate entre economía y medio ambiente”. Revista economía, núm. 15 pp. 105-122. Universidad de la Laguna. España. Fecha de consulta: 12/11/2014. Disponible en web: [http://www.clmeconomia.jccm.es/pdfclm/castilla\\_clm\\_15.pdf](http://www.clmeconomia.jccm.es/pdfclm/castilla_clm_15.pdf).
- Carrillo, E. (2007) Turismo sostenible y desarrollo local. Fecha de consulta 2012. Disponible en web: @local.global.
- Celdrán-Bernabeu, B; Mazón, J; Ivars-Baidal, J; Vera-Rebollo, J. (2018) “Smart Tourism. Un estudio de mapeo sistemático”. Revista Cuadernos de Turismo, nº 41. pp. 107-138. Universidad de Murcia. España. Disponible en web: <file:///C:/Users/Georgina/Downloads/Dialnet-SmartTourismUnEstudioDeMapeoSistematico-6423368.pdf>
- Engelbert, J; Zoonen, L; Hirzalla, F. (2019) “Excluding citizens from the European smart city: The discourse practices of pursuing and granting smartness”. Technological Forecasting & Social Change 142 (2019) 347–353. Disponible en web: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162518300507>
- Fernández, A; López, M; Moreno, L; Perles, J; Ramón, A; Such, J. (2017) Innovación y destinos inteligentes: una oportunidad para el know how turístico español. Estrategia e internacionalización de la empresa turística. Enero-febrero 2017. Núm. 894. Pp. 137-150.
- Fuchs, M; Höpken, W; Lexhagen, M. (2014) Big Data analytics for knowled generation in tourism destinations – A casefromSweden. Journal of Destination Marketing & Management (2014) Pp. 198–209.
- Hall, R. et al., (2001) “The visión of a smart city”, en: Brookhaven National Laboratory, Upton, New York, U.S.A., 11973. 2nd International Life Extension Technology Workshop.

- September 28, 2000, Paris, France, U. S. Department of Energy. Disponible en web: <https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk03OXuVJ4n6I7b0Yc6hNcFi7>
- Hermida, M. (2017) The indicators of the social dimension of sustainable development, the case of Tierra del Fuego. En *Relmecs*, diciembre 2017, vol. 7, no. 2, Buenos Aires, Argentina.
- Leiper, Neil, (1979) El marco del turismo: hacia una definición de turismo, turismo y la industria del turismo, *Annals of Tourism Research*, volumen 6, Numero 4, pp. 390-407.
- Leiper, Neil, (1990) “Sistemas de atracción turística”. *Revista Annals of Tourism Research*, 77 (3), 367-384. Disponible en web: <https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk03Sf--EejdFRAmwc3h6sCcKBobYtA%3A1589983879091&ei=hZrFXpeSBdDktQWomISQCw&q=Leiper>
- Lorenzo, H; Betancourt, M; Falcon, M. (2019) Sostenibilidad y Desarrollo Local: Procedimiento para la Evaluación Integrada de los Destinos Turísticos. En *Rosa dos Ventos – Turismo e Hospitalidade*, 11(1), pp. 84-102, Brasil.
- Martínez, R y Martínez, D. (2016) Perspectivas de la sustentabilidad: teoría y campos de análisis. En revista *Pensamiento Actual - Vol 16 - No. 26, 2016 - Universidad d 124 e Costa Rica - Sede de Occidente*. Pp. 123-145.
- Mazaro, R; Varzin, G. (2008) Competitiveness Models for Tourist Destinations into the Sustainability Context. *RAC, Curitiba*, v. 12, n. 3, p. 789-809.
- Meadows, D; Randers, J; Behrens, W. (1972) Los límites del crecimiento: informe al Club de Roma sobre el predicamento de la Humanidad. Fecha de consulta: 12/11/2014. Disponible en web: <http://habitat.aq.upm.es/gi/mve/daee/tmzapiain.pdf>
- Miller. P. (1993) La contabilidad como práctica social e institucional: una introducción. Disponible en web: [file:///O:Miller,%20P.%20\(1994\).%20La%20contabilidad%20como%20pr%C3%A1ctica%20social%20e%20institucional%20una%20introducci%C3%B3n..pdf](file:///O:Miller,%20P.%20(1994).%20La%20contabilidad%20como%20pr%C3%A1ctica%20social%20e%20institucional%20una%20introducci%C3%B3n..pdf)
- Molina. Sergio. (2000) *El Posturismo: De los centros turísticos industriales a las ludópolis*. Editorial tesis económica profesional. México. Pp. 4-14.
- Naciones Unidas- Hábitat, (2016) “Ciudades inteligentes”, en *Temas HABITAT III*. 21. [En línea], Quito, ONU, disponible en: [habitat3.org/wp-content/uploads/Issue-Paper-21\\_ciudades-inteligentes.pdf](http://habitat3.org/wp-content/uploads/Issue-Paper-21_ciudades-inteligentes.pdf) [Accesado el 14 de noviembre de 2017].
- Naciones Unidas (1987) Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, "Nuestro futuro común". Recuperado de <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/42/427>
- PNCS (2015) Plan Nacional de Ciudades Inteligentes. Secretaría de Estado para la Sociedad de la Información y la Agenda Digital. España. Pp. 4-31.
- ONU (2017) Día Mundial del Turismo: ONU exhorta a compartir beneficios del sector. En *Noticias ONU*. Disponible en web: <https://news.un.org/es/tags/turismo>.
- Oliveira Santos, Glauber Eduardo (2007) “Modelos teóricos aplicados al turismo”. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, vol. 16, núm. 1, marzo, 2007, pp. 96-108 Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos. Buenos Aires, Argentina. Disponible en web:



- [https://www.researchgate.net/publication/262632276\\_Modelos\\_teoricos\\_aplicados\\_al\\_turismo](https://www.researchgate.net/publication/262632276_Modelos_teoricos_aplicados_al_turismo)
- Osorio, M. (2000) “Hacia la construcción del objeto de estudios del turismo desde una perspectiva materialista crítica”. Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, enero, año/vol. 3. Número 001. Universidad de La Laguna, La Laguna, España. Pp. 41-61. Disponible en web: <https://www.estudiosenturismo.com.ar/PDF/V12/v12n3y4a01.pdf>
- Rivera, Luis, (2004) El turismo y la planeación local en el municipio de Morelia 1993-2001. Tesis de licenciatura de la UMSNH.
- Ritchie, J. R. B., & Crouch, G. I. (2003) The competitive destination. Wallingford: CAB International Publishing.
- Rózga, R. (2017) Modelos de Ciudad Inteligente (Smart City) y estrategias de su implementación. Pp. 21-38. Ponencia presentada para el 22° Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México AMECIDER 2017, “Nuevos escenarios mundiales, repercusiones en México y potencialidades regionales”. Disponible en web: <https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk01BnzJqWyKLq8F1aFfvVlmgIT2SJQ%3A1589984202774&ei=yjv>
- SECTUR, (2018) 2017: Año del Turismo Sustentable Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Secretaría de Turismo a través del Instituto de Competitividad Turística. Pp. 1-18. México.
- SEMARNAT. (2017) Turismo sustentable en México. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Ciudad de México. Disponible en web: [www.gob.mx/semarnat](http://www.gob.mx/semarnat).
- Salinas, E; La O, E. (2006) “Turismo y sustentabilidad: de la teoría a la práctica en Cuba”. Revista Cuadernos de Turismo, nº 17, (2006); pp. 201-221 Universidad de Murcia. ISSN: 1139-7861. Disponible en web: [https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk02pCHMsC\\_qIjY0nsXFoFupm7eVmIg%3A1589984258099&ei=AjzFXp7LBYa6tgX-](https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk02pCHMsC_qIjY0nsXFoFupm7eVmIg%3A1589984258099&ei=AjzFXp7LBYa6tgX-)
- Sancho, A. (1998) *Introducción al Turismo*. Organización Mundial de Turismo.
- UNWTO. (2017) “Make Tourism a Driver for Positive Change! Resources and Collaboration for Tourism and Sustainable Development”. Organización Mundial del turismo. Disponible en web: <http://www2.unwto.org/es>
- UNESCO, (2017) La cultura es el cuarto pilar del desarrollo sostenible. Disponible en web: [www.bcn.cat/cultura](http://www.bcn.cat/cultura).
- Valls, J. F. (1998) “Cambio de concepto en la gestión turística del municipio”. Estudios de Gestión Turística, 7:3-7. Disponible en web: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=000168&pid=S1415-6555200800030000900020&lng=es](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000168&pid=S1415-6555200800030000900020&lng=es)
- Von Bentalanffy (1989) *Teoría general de los sistemas*. Edición séptima. Original 1968. Editorial: Fondo de cultura económico.
- Vázquez Barquero, A. (2009) “Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis”. Revista Apuntes del CENES, 28(47). Disponible en web: [https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk03LX4eNtv6Qb9nRFZoaMrx\\_1LXNIQ%3A1589984437704&](https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk03LX4eNtv6Qb9nRFZoaMrx_1LXNIQ%3A1589984437704&)

- Vázquez-Barquero, A. (1988) *Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo*, Madrid, 1988.
- Vidales, Gonzales y Gonzales Butrón (2007) *Hacia un sistema de planeación de desarrollo en Michoacán: reflexiones para su emergencia institucional y organizacional*. Ed: Morevalledo.
- Xiang, Z; Tussyadiah, I; Buhalis, D. (2015) “Smart destinations: Foundations, analytics, and applications” *Journal of Destination Marketing & Management* Pp. 143-44. Disponible en web:  
<https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk00GyJDwWRAi6JS41U19tpK0D0k9Hw%3A1589984502607>
- Zalvide, A. (2017) *Turismo y trabajo: interrelación entre causas y efectos*. Tesis para la obtención del grado en doctor en la Universidad de Huelva. Departamento de Derecho Público y del Trabajo. España.