

Competitividad turística y su impacto en el desarrollo social en Acapulco, Guerrero; México. Una primera aproximación

Miguel Ángel Cruz Vicente¹

Juan José Dimas Mojarro²

Guadalupe Olivia Ortega Ramírez³

Resumen

Uno de los temas más controversiales dentro del turismo es la competitividad y el impacto que se genera en el desarrollo económico y social en los destinos turísticos. El interés que se ha generado por el estudio de la competitividad turística se debe a la importancia que tiene el turismo dentro de la dinámica económica de los países, estados y/o municipios, además de los beneficios económicos y sociales que le subyacen, y por la competencia que existe entre los diferentes destinos turísticos. A la competitividad turística se le puede identificar por sus ventajas relativas, competitivas y por ser multidimensional. El aspecto multidimensional de la competitividad se refiere al análisis comparativo de variables *ex post* en los destinos turísticos de un periodo con respecto a otro o contra otros destinos turísticos. La cuestión social es el aspecto más complicado en el análisis del desarrollo turístico, esto, porque durante su crecimiento y florecimiento, provocado por las políticas centralistas de atracción de inversiones (nacionales y extranjeras) no han repercutido favorablemente en la mejora de la calidad de vida en algunas comunidades receptoras de turismo, los datos para medir el desarrollo social así lo demuestran; con dichas políticas se pretendía generar empleos con salarios dignos para la población, en el caso de las empresas transnacionales, las utilidades generadas por el turismo migraron a su país de origen. El objetivo es disertar sobre la competitividad turística de Acapulco y su impacto en el desarrollo social, a partir del análisis gráfico de variables turísticas y sociales. Es un estudio documental, analítico, descriptivo y empírico de variables turísticas y de desarrollo social en los destinos turísticos tradicionales de playa. Las variables utilizadas para “medir” la competitividad fueron: 1) porcentaje de ocupación, 2) turistas noche, 3) porcentaje de turistas noches nacionales y extranjeros; y 4) estadía turistas extranjeros; y por el desarrollo social tenemos: 1) pobreza, 2) rezago social, 3) marginación y 4) desarrollo humano. El análisis deja en evidencia el poco o nulo efecto que tiene la actividad turística sobre las condiciones de vida de la población en Acapulco.

Palabras claves: competitividad, desarrollo social, multidimensional.

Introducción

La competitividad turística

Garcés, Sarmiento y Paneca (2018: 2) indican que, “antes de realizar un análisis del estudio de la competitividad en el campo del turismo es necesario remitirse a sus orígenes en la esfera del

¹ Doctor en Ciencias de Desarrollo Regional. Facultad de Turismo de la Universidad Autónoma de Guerrero. miguelcruz_vicente@hotmail.com

² Doctor en Ciencias Ambientales. Facultad de Turismo. Maestría Gestión Sustentable del Turismo de la Universidad Autónoma de Guerrero. juan_dimas_m@yahoo.com.mx

³ Doctora. Facultad de Turismo. Universidad Autónoma de Guerrero, ortega.olivia@yahoo.com

pensamiento económico”; el punto de partida es analizar los modelos de comercio internacional de Adam Smith y David Ricardo, los cuales centraban su análisis en el intercambio entre países que tenían costos menores o diferenciación en la dotación de recursos. Para Durand y Giorno (1987), el concepto de competitividad se utiliza para analizar el desempeño macroeconómico de los países, comparando un país con sus socios comerciales a partir de una serie de variables económicas que ayudan a explicar los resultados de su comercio internacional.

Según Suñol (2006: 181), fue Michael Porter el primero en estructurar y sistematizar un cuerpo teórico en torno al concepto de competitividad, y la definió como “la capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población. El único camino sólido para lograrlo, se basa en el aumento de la productividad”.

“La competitividad se entiende mejor por medio de un mapa o una red de conceptos articulados, semejante a un caleidoscopio, a un conjunto ordenado y flexible de conceptos adaptados a los intereses y objetivos de las personas que desean utilizarlo” (Müller, 1995: 138). Al respecto, Garduño, Ibarra y Dávila (2013) señalan que, para el Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés, World Economic Forum) la competitividad de las naciones se sustenta en una serie de elementos. Estos elementos son: instituciones, infraestructura, ambiente macroeconómico, salud y educación básica, educación especializada, eficiencia de los mercados, eficiencia laboral, desarrollo financiero, tecnología, tamaño del mercado, innovación y sofisticación en los negocios; y se define como *el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país* (World Economic Forum, 2016).

La competitividad se ha utilizado en distintos ámbitos de la economía (micro o macro) y de la vida cotidiana, siendo más común en las empresas, aunque también se habla de industrias, países, estados, ciudades, regiones, sectores económicos e incluso de personas; por consiguiente, “es difícil definirla y medirla, y una de sus complicaciones más significativa se refiere a la unidad de análisis” (Medeiros, 2008: 5). Además, la competitividad “es un concepto multidimensional y relativo, por lo que su medición dependerá de las variables analizadas y/o el año en el que nos basemos y/o el país o región que se elija”. (Ibídem: 4)

Desarrollo social

El interés por el desarrollo social como asunto público está vinculado al surgimiento del Estado de Bienestar. Aunque en México no existe un Estado de Bienestar, existen arreglos entre el Estado, los trabajadores, los dueños del capital (patrones) y otros sectores de la población para institucionalizar un régimen de bienestar.

Para Barba (2004), el surgimiento de distintos paradigmas de bienestar durante el Siglo XX (en sociedades capitalistas industrializadas) indican que las diferencias han sido la tónica en lo que concierne al bienestar social, las teorías y conceptos que se construyen para definirlo, explicarlo o medirlo, los instrumentos públicos que se diseñan y utilizan para alcanzarlo, así como el papel que se les atribuye al mercado, el Estado y el orden doméstico para su producción.

En México, la Constitución Política de 1917 fue la primera en el mundo que incluyó una serie de derechos sociales, los cuales se vieron fortalecidos con la aprobación por unanimidad en la Cámara de Diputados y Senadores (2003) y su publicación (2004) en el Diario Oficial de la Federación, de la Ley General de Desarrollo Social. (Barajas, 2006)

El desarrollo social está asociado al bienestar de la población en distintas dimensiones, que incluyen el bienestar económico y las carencias sociales de las y los habitantes (Sedesol, 2012). De acuerdo a Midgley (1999), el desarrollo social es un proceso de promoción del bienestar de las personas acompañado por un proceso dinámico de desarrollo económico y aplica una gran variedad de estrategias que buscan mejorar los niveles de vida de toda la población, en este sentido, el desarrollo social se ofrece de manera integral y dinámico, con la finalidad de promover el bienestar social. Además, puede ser contrastado con la filantropía social o el trabajo social.

El desarrollo social es un proceso que, en el transcurso del tiempo, conduce al mejoramiento de las condiciones de vida de toda la población en diferentes ámbitos: salud, educación, nutrición, vivienda, vulnerabilidad, seguridad social, empleo, salarios, entre otros. Implica también la reducción de la pobreza y la desigualdad en el ingreso. En este proceso es decisivo el papel del Estado como promotor y coordinador del mismo, con la activa participación de actores sociales, públicos y privados. (Cesop, 2006)

En México se cuenta con indicadores que permiten analizar la evolución del desarrollo social: 1) pobreza, 2) rezago social, 3) marginación y 4) desarrollo humano. Indicadores que abarcan diferentes dimensiones.

Hacia la construcción del marco teórico

Según Altamira y Muñoz (2007), las capacidades del turismo para generar crecimiento económico en un país dependen del nivel de competitividad de dicho país y específicamente del sector. Pedro (2015: 41) señala que, “no existe todavía una definición aceptada de competitividad en turismo, pero se han formulado algunas propuestas”. Una de estas propuestas ha sido planteada por Tello, Cerda y Pardo (2012: 12) al plantear que, “la competitividad turística de un Estado se refiere al conjunto de habilidades y capacidades que le permiten alcanzar sus objetivos en un marco de competencia frente a otros estados, generando así desarrollo económico y social en su territorio”. Además, se indica que la competitividad turística implica tres elementos: 1) rentabilidad, 2) sustentabilidad y 3) comparabilidad.

En Dupeyras y MacCallum (2013), la competitividad turística es la capacidad que tiene el destino para optimizar su atractivo para residentes y no residentes, ofreciendo servicios turísticos de calidad, innovadores y atractivos (con una buena relación calidad-precio) a los consumidores, para ganar cuotas de mercado tanto en el turismo nacional e internacional, asegurando que los recursos disponibles que apoyan al turismo se utilicen de manera eficiente y sostenible.

Acerenza (2018), especifica la competitividad turística de un destino no como la capacidad que tiene el destino turístico para competir en las diferentes combinaciones producto-mercado, con las ofertas presentadas en esas mismas combinaciones por los destinos competidores.

En México, la Secretaría de Turismo Federal (Sectur, 2001: 44) sostiene que, “la competitividad del turismo implica calidad de los productos y servicios bajo criterios de sustentabilidad y productividad empresarial, a fin de estar en posibilidad de generar ingresos superiores al promedio de nuestros competidores y crear bienestar entre la población”.

Se identifican tres elementos fundamentales para el análisis, explicación y medición de la competitividad en los destinos turísticos:

COMPETITIVIDAD TURÍSTICA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO SOCIAL EN ACAPULCO, GUERRERO; MÉXICO. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

1. Ventajas comparativas. Para Bravo (2004: 4), “los factores que determinan las ventajas comparativas están relacionadas con la dotación de recursos del destino turístico, entre los que se encuentran: el clima, el paisaje, la riqueza cultural, entre otros”.

2. Ventajas competitivas. De acuerdo a Dwyer y Kim (2003: 369), “para que un destino turístico logre una ventaja competitiva debe asegurarse de que su atractivo principal y la experiencia ofrecida sea superior a sus competidores”. Además, Bravo (Ídem), señala que, “la ventaja competitiva viene determinada por un conjunto de factores que van desde los niveles de precios a la estructura del sector turístico, la gestión de sus empresas y las características del entorno en el que estas operan”.

3. Multidimensional. Es el análisis comparativo de variables *ex post* del destino turístico de un periodo con respecto a otro o contra otros destinos turísticos de iguales características y para ser más competitivos los destinos deben tener superioridad en un cierto número de variables.

Los anteriores elementos se incluyen intrínsecamente dentro de los modelos empíricos que evalúan la competitividad en los diferentes destinos turísticos. Uno de los modelos más influyentes sobre la competitividad turística es el de “Calgary” propuesto por Crouch y Ritchie (1999): “este modelo es una de las primeras aportaciones conceptuales a la competitividad de los destinos turísticos, identificándose seis categorías: económicos, tecnológicos, ecológicos, políticos y legales, socioculturales y demográficos” (Flores, 2008: 138). Otro modelo es el de Kim (2001), el cual identifica cuatro fuentes de competitividad de los destinos turísticos: “1) sujetos, entorno y los recursos naturales e histórico-culturales; 2) las políticas públicas sectoriales; 3) planta turística, infraestructura, recursos humanos y marketing; y 4) resultados económicos derivados del turismo” (Ibídem: 142). El modelo integrado de destino turístico competitivo atribuido a Dwyer y Kim (2003), identifica una serie de factores agrupados en diferentes grupos: 1) recursos endógenos del territorio, 2) recursos creados (infraestructura turística), 3) infraestructura (interna y externa), 4) gestión del destino, 5) localización de los mercados emisores y 6) condiciones de la demanda. Todos estos factores interrelacionados determinan la competitividad de los destinos turísticos.

Mención aparte es la inclusión de la sustentabilidad en los modelos de competitividad turística de los diferentes destinos, los cuales deben incluir sus tres dimensiones: económico, social y ambiental. A este respecto y de acuerdo a Pedro (2015), la competitividad turística está estrechamente relacionada con la sostenibilidad puesto que la calidad de los destinos turísticos está fuertemente influenciada por su entorno natural. Lo cual confirma la tesis de Bassols (2004: 324), al señalar que no se niega que para el más rápido crecimiento de algunas regiones hayan intervenido diversos factores naturales.

La Comisión Europea (CE) lanzó el Sistema Europeo de Indicadores de Turismo (ETIS) en 2013 con el objetivo de ayudar a los destinos a monitorear y medir su desempeño turístico sostenible, utilizando un enfoque común comparable. El ETIS se basó en 27 indicadores básicos y 40 indicadores opcionales, subdivididos en cuatro categorías: 1) gestión del destino, 2) impacto social y cultural, 3) valor económico y 4) impacto ambiental. (Comisión Europea, 2016)

De acuerdo a Mercado y Palmerín (2012), el turismo es una actividad que ha significado una importante oportunidad de crecimiento y desarrollo. El desarrollo es un concepto histórico, lo que quiere decir que su definición ha evolucionado de acuerdo al pensamiento y los valores dominantes en la sociedad (Presa, 2010). Para Boisier (1999: 2), “el desarrollo es un tema de la posguerra y es un tópico de las Naciones Unidas”. De acuerdo a Carvajal (2011: 8), “el concepto

es polémico, polisémico y dinámico; existe una gran controversia respecto de su comprensión y significado”. Según Hidalgo (2004: 175), “basta añadir un adjetivo al concepto de desarrollo para que surjan diferentes bibliografías y teorías”; ante esto, existe una proliferación de desarrollos que se estudian como si fuesen categorías independientes, pero no es así, Boutros Boutros-Gali (Secretario General de las Naciones Unidas, 1995) detalló las cinco dimensiones del desarrollo, llevándolo al plano de lo intangible y abriendo la puerta a la inter y la multidisciplinariedad (Boisier, *ibid*). Para Miguel et al. (2011: 11), “cuando una etiqueta acompaña al desarrollo es el aspecto que se está priorizando”, en este caso es el desarrollo social.

Desde el punto de vista social, el desarrollo puede concebirse como el “proceso permanente de mejoría en los niveles de bienestar social, alcanzado a partir de una equitativa distribución del ingreso y la erradicación de la pobreza, observándose índices crecientes de mejoría en la alimentación, educación, salud, vivienda, medio ambiente y procuración de justicia en la población”. (SHCP, 2001; citado en Miguel y Heredia, 2004: 13)

Banegas (2020: 11-12) señala que, “el desarrollo social es identificado como la base del bienestar personal y de la evolución de la sociedad. En la medida que los individuos adquieren, desarrollan y utilizan sus capacidades pueden satisfacer sus necesidades básicas”.

Lo social y lo económico son fenómenos complementarios, no deben separarse, cuando se mejora en las condiciones económicas se posibilita conseguir un mejor bienestar social. En palabras de Kerstenetzky (2017: 79): “la política económica debe ser socialmente orientada”. (Citado por Bringas, 2020: 13)

En la Declaración de Copenhague de 1995, sobre el “Informe de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social”, concretamente el artículo 25 señala:

Nosotros, Jefes de Estado y de Gobierno, declaramos que sostenemos una visión política, económica, ética y espiritual del desarrollo social que está basada en la dignidad humana, los derechos humanos, la igualdad, el respeto, la paz, la democracia, la responsabilidad mutua y la cooperación y el pleno respeto de los diversos valores religiosos y éticos y de los orígenes culturales de la gente. Por consiguiente, en las políticas y actividades nacionales, regionales e internacionales otorgaremos la máxima prioridad a la promoción del progreso social. (Naciones Unidas, 1995: 10)

Objetivo

El objetivo principal es disertar sobre la competitividad turística multidimensional de Acapulco como destino turístico tradicional y su impacto en el desarrollo social, a partir del análisis gráfico de variables turísticas y sociales.

Marco metodológico conceptual

Es un estudio documental, analítico, descriptivo y empírico de variables turísticas y de desarrollo social en los destinos turísticos tradicionales de playa. La información utilizada es de corte transversal, divulgada por la Sectur, Coneval (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social) y el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo); a través del

Compendio Estadístico del Turismo en México, la Medición de la Pobreza por municipio y el Informe de Desarrollo Humano Municipal en México.

A partir del año 2009 la Sectur procesa la información comparable de 70 centros turísticos, agrupados en: a) centros de playa y b) ciudades. Los centros de playa se dividen en: 1) centros integralmente planeados, 2) centros tradicionales y 3) otros centros de playa. Con respecto a las ciudades, se fragmentan en: 1) grandes ciudades, 2) ciudades del interior y 3) ciudades fronterizas.

Los destinos turísticos tradicionales de playa son: Acapulco, Veracruz, La Paz, Manzanillo, Cozumel, Mazatlán y Puerto Vallarta. Los elementos fundamentales para el análisis, medición y explicación de la competitividad descrita *supra*, se toma como punto de partida el análisis multidimensional, ya que se realiza un estudio comparativo de variables *ex post*. De acuerdo a Madrid y Casar (2018), el turismo es un instrumento en el combate a la pobreza, la superación del rezago social y la reducción de la marginación. Para Parcerisa (2017), el turismo es reconocido como uno de los catalizadores clave para el crecimiento de la economía y la creación de empleos, mejorando el nivel de vida de las personas e impulsando el desarrollo en las comunidades.

Definición de variables turísticas y sociales

En el Portal del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica de Turismo (SNIEGT, 2019), se definen las variables turísticas utilizadas para el análisis.

1. Porcentaje de ocupación: indica la proporción de ocupación que registra el establecimiento. Se obtiene dividiendo el total de cuartos ocupados entre el total de cuartos disponibles al período de interés. Al final se multiplica por 100 para ser expresado en porcentaje.
2. Turistas noche: registro diario del número de turistas que ocupan los cuartos del establecimiento, por su tiempo de estancia (número de noches que pernoctan en el establecimiento).
3. Porcentaje de turistas noches nacionales y extranjeros: es el porcentaje de los turistas nacionales y extranjeros que ocupan los cuartos de hotel durante su estancia.
4. Estadía turistas extranjeros: resulta de dividir el total de turistas extranjeros noche entre el número de llegadas de turistas extranjeros al mes. El resultado obtenido expresa el número de días de estancia del turista.

Los resultados de las variables sociales corresponden a la totalidad del municipio donde se ubican los destinos turísticos.

1. Pobreza. Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias. (Coneval, 2020)
2. Rezago social. Se mide a través del Índice de Rezago Social (IRS), es una medida ponderada que resume cuatro indicadores de carencias sociales (educación, salud, servicios básicos y espacios en la vivienda) en un solo índice que tiene como finalidad ordenar las

carencias sociales. El rezago social se calcula a tres niveles de agregación geográfica: estatal, municipal y localidad. (Coneval, 2016)

3. Marginación. Se mide a través del Índice de Marginación (IM), se integra por nueve indicadores, abarcando las dimensiones: educación, vivienda e ingreso. El IM ordena las entidades, municipios y localidades por nivel de marginación: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. (Sedesol, 2012)

4. Desarrollo humano. Comprende la creación de un entorno en el que las personas puedan desarrollar su máximo potencial y realizar una vida productiva y creativa de acuerdo con sus intereses (PNUD, 2020a); se mide por el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y emplea tres dimensiones (salud, educación e ingreso) para medir las capacidades de los individuos (Sedesol, 2012).

Resultados y discusión

Sobre la competitividad turística

El porcentaje de ocupación en Acapulco para el año en referencia presenta un raquítico 46.7%, (alrededor de 30 puntos porcentuales menos que Puerto Vallarta), lo anterior se deriva de la excesiva oferta-extrahotelera, ya que se estima que en Acapulco existe aproximadamente 33 mil cuartos de esta categoría⁴. Para Rivas, Aparicio y Avilez (2015: 384), “el modelo turístico basado en la segunda residencia que se ha adoptado en Acapulco no ha beneficiado en mucho al desarrollo y a la economía local. Su crecimiento ha sido intensivo y masivo”.

Gráfica 1. Destinos turísticos tradicionales de playa, 2018



Fuente: Compendio de estadísticas turísticas 2019.

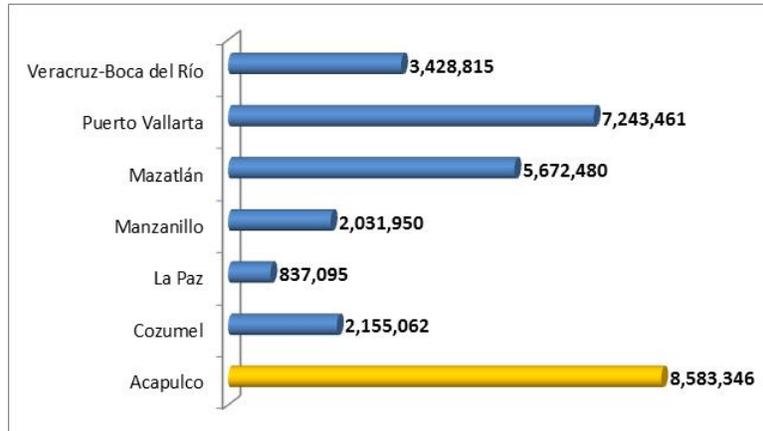
En lo que respecta al arribo de turistas (turistas noche), Acapulco (en los destinos turísticos de playa tradicionales) tiene el primer lugar, seguido por Puerto Vallarta; evidenciando que el Puerto de Acapulco sigue siendo el destino turístico de playa preferido por el turismo nacional. Se puede considerar una subestimación de esta variable, ya que una gran cantidad de personas

⁴ Véase: <https://www.youtube.com/watch?v=IU0q01gH7VE>

COMPETITIVIDAD TURÍSTICA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO SOCIAL EN ACAPULCO, GUERRERO;
MÉXICO. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

pernoctaron en una casa rentada (8.8%), utilizaron su tiempo compartido (5%), rentaron un departamento (3.8%) y el 2.2% llegó a su segunda residencia. (Grado de satisfacción del turista y derrama económica, verano 2017).

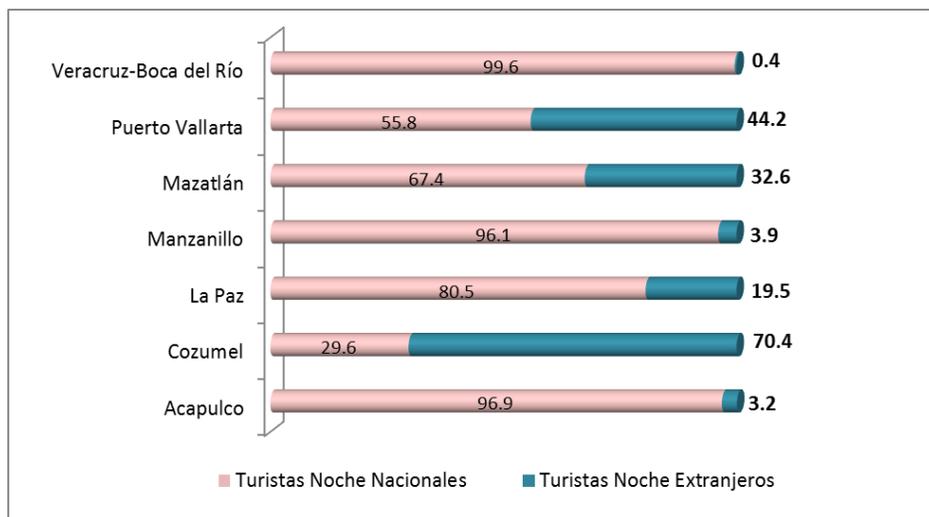
Gráfica 2. Turistas noche en los destinos turísticos tradicionales de playa, 2018



Fuente: Compendio de estadísticas turísticas 2019.

En la gráfica tres se pone de manifiesto la preponderancia del turismo nacional en Acapulco, dado que de 100 turistas que arribaron a Acapulco en el año 2018, alrededor de 97 son visitantes que provienen de algún estado de la República Mexicana, el resto son extranjeros; teniendo el mayor arribo de turistas extranjeros Cozumel, el cual tiene el primer lugar de llegada de turistas vía cruceros; seguidos por Puerto Vallarta (44.2%) y Mazatlán (32.6%).

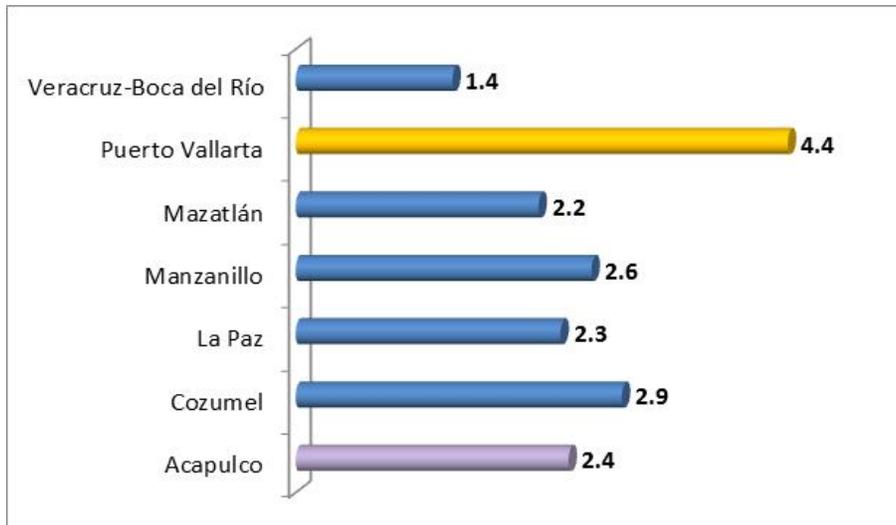
Gráfica 3. Porcentaje turista noche nacionales e internacionales, 2018



Fuente: Compendio de estadísticas turísticas 2019.

La gráfica siguiente muestra el número de días de estancia del turista extranjero. Días que se traduce en derrama económica, la cual por su efecto multiplicador incide en otros sectores de la economía. Por ejemplo: el taxista que presta servicio al turista tiene un ingreso, el cual lo distribuye comprando bienes y servicios a otros agentes económicos locales, lo cual incrementa la demanda; generando de esta manera círculos virtuosos dentro del sistema económico local.

Gráfica 4. Estadía turistas extranjeros, 2018



Fuente: Compendio de estadísticas turísticas 2019.

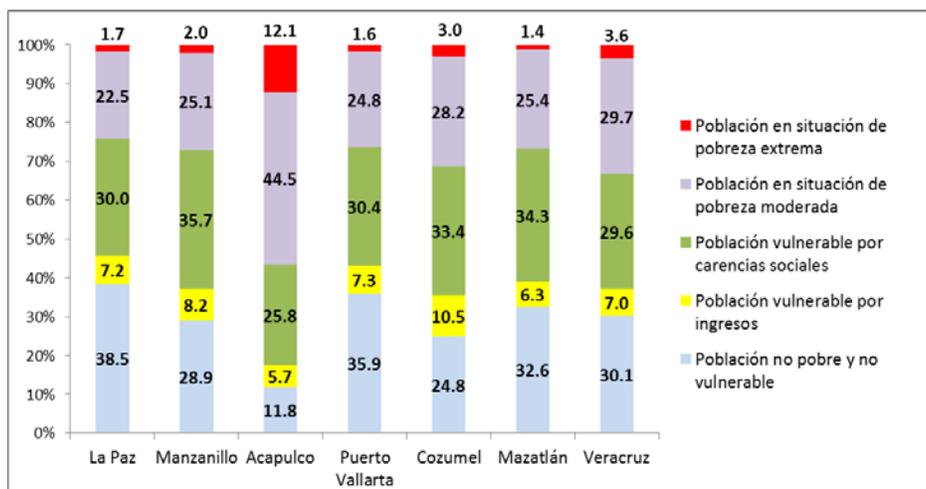
Sobre el desarrollo social

De acuerdo a Sedesol (2012), son cuatro los indicadores de la evolución del desarrollo social en México: 1) pobreza, 2) rezago social, 3) marginación y 4) desarrollo humano; y a partir de los diferentes niveles de pobreza y de marginación se identifican las desigualdades.

En lo que respecta a pobreza (y vulnerabilidades sociales), los resultados para Acapulco no son favorables, en la gráfica se observa que solamente el 11.8% de la población no está en situación de pobreza y no es vulnerable (en ingresos o por carencias sociales), dato que contrasta con La Paz (38.5%), en lo que respecta a la población en situación de pobreza extrema, en Acapulco el 12.1% se encuentra en esta clasificación, mientras que en Mazatlán solamente el 1.4%.

COMPETITIVIDAD TURÍSTICA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO SOCIAL EN ACAPULCO, GUERRERO; MÉXICO. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

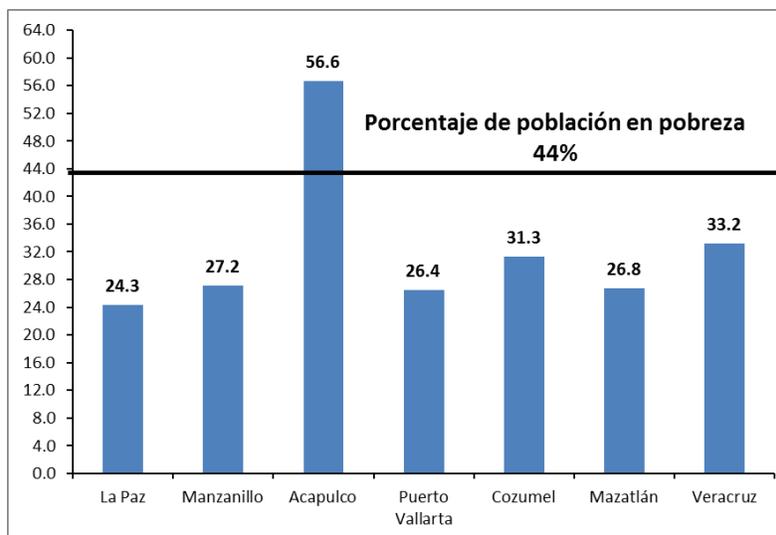
Gráfica 5. Porcentaje de población en pobreza y vulnerabilidades sociales, 2015



Fuente: Coneval, 2016.

Si se adicionan los rublos del porcentaje de la población en pobreza extrema y el de la población en pobreza moderada tenemos el porcentaje total de población en situación de pobreza.

Gráfica 6. Niveles de pobreza en 2015 (porcentaje)



Fuente: Coneval, 2016.

De los destinos turísticos tradicionales de playa, en Acapulco el 56.6% de la población se encuentra en situación de pobreza (44.5% pobreza moderada y 12.1% pobreza extrema), muy por encima (12.6%) del promedio nacional que es del 44%. (Coneval, 2018)

Otro indicador que se relaciona directamente con la pobreza son las carencias sociales, las cuales abarcan las dimensiones de educación, salud, seguridad social, vivienda y alimentación; y

como se muestra en la tabla, Acapulco presenta grandes carencias sociales en comparación con los otros destinos tradicionales de playa.

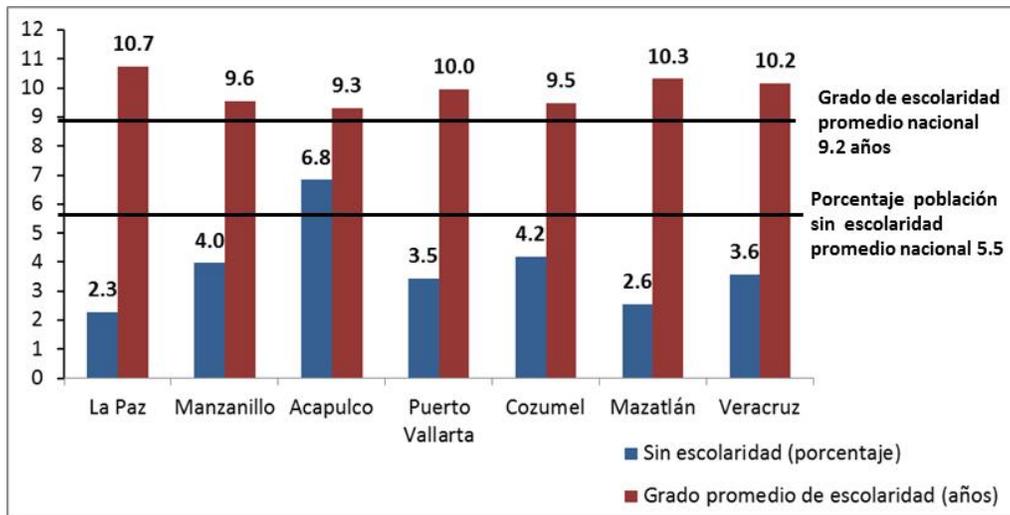
Tabla 1. Indicadores de carencias sociales, 2015

Destino turístico	Rezago educativo	Carencia por acceso a los servicios de salud	Carencia por acceso a la seguridad social	Carencia por calidad y espacios de la vivienda	Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	Carencia por acceso a la alimentación
La Paz	10.3	12.2	38.2	6.0	5.6	20.4
Manzanillo	16.4	14.8	45.3	10.8	7.5	17.3
Acapulco	16.6	22.1	60.7	25.5	33.1	43.8
Puerto Vallarta	14.3	16.8	40.7	11.7	6.0	13.2
Cozumel	12.5	13.5	44.8	19.0	5.4	18.8
Mazatlán	11.6	15.4	40.2	5.9	4.6	23.0
Veracruz	15.6	24.0	45.0	11.1	3.7	25.6

Fuente: Coneval, 2016.

Un indicador relevante de las carencias sociales es el rezago educativo; en la gráfica siete se observa que Acapulco se encuentra por arriba del promedio nacional en lo que se refiere al grado de escolaridad y 1.3% por encima de la población sin escolaridad (5.5%).

Gráfica 7. Grado de escolaridad y población analfabeta, 2015



Fuente: INEGI, 2020.

El segundo indicador del desarrollo social es el rezago social (Índice de Rezago Social, IRS), el cual está asociado a una serie de variables que dimensionan la educación, el acceso a los servicios de salud, los servicios básicos en la vivienda, la calidad de la vivienda y los activos del hogar; y no es un indicador de pobreza. El IRS sirve como apoyo para analizar las desigualdades de cobertura sociales que subsisten en los estados y municipios de la República Mexicana.

COMPETITIVIDAD TURÍSTICA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO SOCIAL EN ACAPULCO, GUERRERO;
MÉXICO. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

La técnica utilizada para calcular el IRS es el análisis de componentes principales. Ésta técnica estadística reduce el número de dimensiones de un conjunto de variables y las nuevas dimensiones son creadas a partir de combinaciones lineales de las variables originales. Es otras palabras, el análisis de componentes principales resume la información de un conjunto de indicadores observados en un menor número de indicadores. (Coneval, 2016)

Tabla 2. Indicadores de Rezago Social, 2015 (porcentajes)

Indicadores de rezago social	Destinos Turísticos Tradicionales						
	La Paz	Manzanillo	Acapulco	Puerto Vallarta	Cozumel	Mazatlán	Veracruz
Población de 15 años o más analfabeta	1.85	3.02	5.97	2.18	3.00	1.94	2.60
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	1.96	4.08	3.70	3.75	2.90	2.77	3.41
Población de 15 años y más con educación básica incompleta	22.46	31.99	34.53	28.51	26.64	27.92	28.45
Población sin derechohabencia a servicios de salud	12.67	13.42	18.66	18.53	15.55	15.38	25.09
Viviendas con piso de tierra	1.68	1.51	7.76	0.72	0.80	1.34	2.01
Viviendas que no disponen de excusado o sanitario	1.09	0.88	4.20	1.21	0.60	1.11	0.30
Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública	3.79	1.14	6.94	1.76	2.40	0.95	1.50
Viviendas que no disponen de drenaje	1.61	0.88	4.04	0.76	0.47	1.03	0.70
Viviendas que no disponen de energía eléctrica	1.35	0.31	0.59	0.32	0.32	0.20	0.25
Viviendas que no disponen de lavadora	26.84	25.46	44.76	22.77	23.99	22.35	17.25
Viviendas que no disponen de refrigerador	6.39	6.74	9.94	5.09	12.03	4.25	5.30

Fuente: Coneval, 2016.

La utilización del análisis por componentes principales es para obtener un solo índice para cada observación; metodología propuesta por Dalenius y Hodges (1959), la cual asegura que la varianza obtenida sea mínima para cada estrato, se crean cinco grupos que presentan el nivel de rezago social. Estos grupos se clasificaron como grados de rezago social: “Muy bajo”, “Bajo”, “Medio”, “Alto” y “Muy alto”. (*Ibidem*)

Tabla 3. Rezago social, 2015

Destinos Turísticos	Índice de Rezago Social	Grado de Rezago Social
La Paz	-1.2353	Muy bajo
Manzanillo	-1.1434	Muy bajo
Acapulco	-0.7092	Bajo
Puerto Vallarta	-1.2596	Muy bajo
Cozumel	-1.2127	Muy bajo
Mazatlán	-1.2940	Muy bajo
Veracruz	-1.3055	Muy bajo

Fuente: Coneval, 2016.

La interpretación del IRS es sencilla. De acuerdo a Politeia (2016), el IRS tiene valores positivos y negativos, entre mayor sea el valor positivo mayor será el grado de rezago social. Es decir, mientras más cercano a la unidad mayor nivel de rezago social. En este caso, Acapulco (-0.7092) presenta un mayor IRS, seguido por Manzanillo (-1.1434) y Cozumel (-1.2127).

El tercer indicador para el desarrollo social es la marginación (Índice de Marginación, IM), el cual está integrado por nueve indicadores que abarcan las dimensiones de educación, vivienda

e ingreso. El IM permite ordenar a las entidades, municipios y localidades por nivel de marginación: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.

El IM y la pobreza multidimensional son instrumentos de medición para conocer la desigualdad en México, y ambos son complementarios (Conapo, 2016). El IM enfatiza la cuestión territorial mientras que la pobreza establece necesidades insatisfechas; ambos han inspirado diversas acciones (políticas públicas) para la reducción y/o abatimiento de la desigualdad.

Como se observa en la tabla cuatro los datos no son favorables para Acapulco, por ejemplo, cerca de la mitad de la población ocupada (49.97%) tienen ingresos de hasta dos salarios mínimos, mientras que en La Paz solamente el 22.24% de personas se encuentra dentro de esta categoría⁵. En Acapulco el 7.24% de la población ocupa viviendas sin agua entubada, porcentaje mayor a los otros destinos turísticos; poniendo de manifiesto la desigualdad que existe entre los destinos tradicionales de playa.

Tabla 4. Indicadores de Marginación, 2015 (porcentajes)

Indicadores de marginación	Destinos turísticos tradicionales de playa						
	La Paz	Manzanillo	Acapulco	Puerto Vallarta	Cozumel	Mazatlán	Veracruz
Porcentaje Población de 15 años o más analfabeta	1.86	2.86	6.01	2.20	3.05	1.95	2.61
Porcentaje Población de 15 años o más sin primaria completa	8.43	12.06	16.14	10.62	12.82	10.61	11.69
Porcentaje Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	0.39	0.26	3.52	0.45	0.20	0.45	0.07
Porcentaje Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	1.15	0.63	0.39	0.20	0.25	0.10	0.17
Porcentaje Ocupantes en viviendas sin agua entubada	3.72	0.78	7.24	1.84	2.61	0.83	1.36
Porcentaje Viviendas con algún nivel de hacinamiento	19.49	19.38	33.98	22.96	40.58	27.24	23.94
Porcentaje Ocupantes en viviendas con piso de tierra	1.69	1.85	8.31	0.71	0.62	1.18	1.95
Porcentaje Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	12.52	6.48	12.43	5.58	2.89	8.48	11.69
Porcentaje Población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos	22.24	27.82	49.97	24.61	32.42	29.48	29.79

Fuente: Conapo, 2016.

El IM, al igual que el IRS, se obtiene y se interpreta de la misma manera. El IM tiene valores positivos y negativos, entre mayor sea el valor positivo mayor será el grado de marginación. Es decir, mientras más cercano a la unidad mayor nivel de rezago social. En este caso, Acapulco (-0.768) presenta un mayor IM, seguido por Cozumel (-1.246) y Manzanillo (-1.509).

⁵ En el año 2017, para el Coneval, una familia de cuatro personas se encontraba en situación de pobreza por ingresos si su ingreso mensual era inferior a \$11,290.80. Para el Banco Mundial la canasta básica para considerar a un hogar pobre en México es de \$4,322.70 y para la CEPAL es de \$9,172.30. (Coneval, 2017)

COMPETITIVIDAD TURÍSTICA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO SOCIAL EN ACAPULCO, GUERRERO;
MÉXICO. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

Tabla 5. Marginación, 2015

Destino turístico	Índice de Marginación	Grado de Marginación
La Paz	-1.658	Muy bajo
Manzanillo	-1.509	Muy bajo
Acapulco	-0.768	Bajo
Puerto Vallarta	-1.639	Muy bajo
Cozumel	-1.246	Muy bajo
Mazatlán	-1.527	Muy bajo
Veracruz	-1.510	Muy bajo

Fuente: Conapo, 2016.

Por último, tenemos el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual es un indicador para medir el bienestar de la población. “El IDH es un indicador creado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con el fin de determinar el nivel de desarrollo que tienen los países del mundo” (Economy Weblog, 2009); emplea tres dimensiones (salud, educación e ingreso).

De acuerdo al PNUD-México (2020b), el índice de salud mide el logro relativo de un país respecto a una norma internacional mínima de 20 años de esperanza de vida al nacer y una máxima de 83.4 años. El índice de educación mide el progreso de un país considerando los años promedio de escolaridad y los años esperados de escolarización. Por último, el índice de ingreso se incluye como sustituto de todos los demás aspectos del desarrollo humano que no están reflejados en una vida larga y saludable ni en los conocimientos adquiridos.

Tabla 6. Indicadores para el desarrollo humano, 2015

Destinos turísticos	Índice de educación	Índice de salud	Índice de ingreso
La Paz	0.745	0.917	0.843
Manzanillo	0.672	0.933	0.812
Acapulco	0.668	0.879	0.753
Puerto Vallarta	0.695	0.911	0.834
Cozumel	0.659	0.917	0.803
Mazatlán	0.725	0.950	0.824
Veracruz	0.716	0.914	0.811

Fuente: PNUD, 2019.

En dos de los tres indicadores que conforman el IDH, Acapulco se encuentra en el último lugar en el índice de salud (esperanza de vida al nacer) y en el índice de ingreso (poder adquisitivo); y en la penúltima posición en el índice de educación (nivel y años de estudio); resultados que repercuten directamente en el IDH de Acapulco.

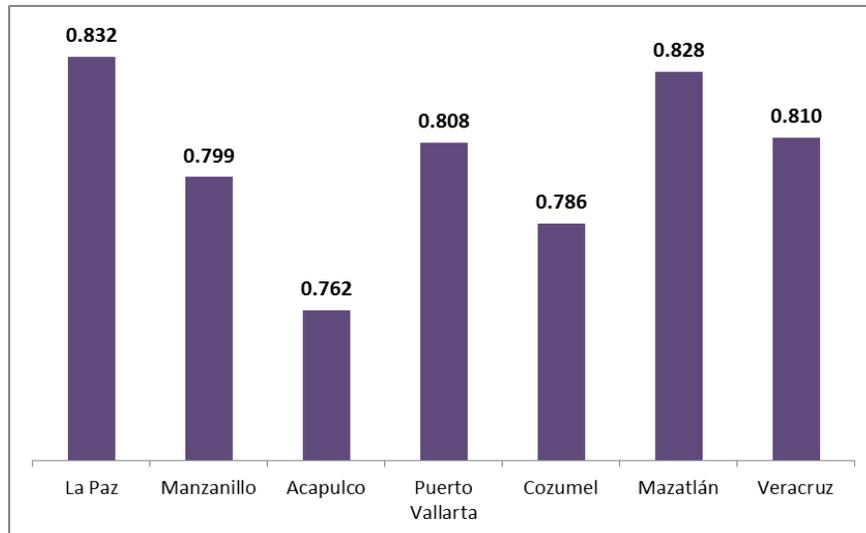
De acuerdo al Economy Weblog (2009), el IDH se encuentra entre los valores de 0 y 1, siendo 0 la calificación más baja y 1 la más alta. El PNUD clasifica a los países en tres grandes grupos:

- Países con *Alto* desarrollo Humano (High Human Development). Tienen un IDH mayor de 0.80.
- Países con *Medio* desarrollo Humano (Medium Human Development). Tienen un IDH entre 0.50 y 0.80.
- Países con *Bajo* desarrollo Humano (Low Human Development). Tienen un IDH menor de 0.50.

En esta lógica, los destinos turísticos tradicionales de playa que tienen un IDH medio son: Acapulco (0.762), Cozumel (0.786) y Manzanillo (0.799); y los que presentan un IDH alto son: Puerto Vallarta (0.808), Veracruz (0.810), Mazatlán (0.828) y La Paz (0.832). El IDH promedio de estos centros turísticos es de 0.804, equivalente a un desarrollo humano medio (*Medium Human Development*).

A partir de la información analizada de las variables (turística y de desarrollo social), existen diversas relaciones entre ellas (correlaciones de Pearson, r). Martínez *et al.* (2009), identifican diferentes escalas para su interpretación. “Interpretaciones que se resumen de acuerdo al rango del coeficiente y su relación”. (Mondragón, 2014: 100)

Gráfica 8. Índice de Desarrollo Humano, 2015



Fuente: PNUD, 2019.

COMPETITIVIDAD TURÍSTICA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO SOCIAL EN ACAPULCO, GUERRERO;
MÉXICO. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

Tabla 7. Grado de relación según coeficiente de correlación

Rango	-0.91 a -1.00	-0.76 a -0.90	-0.51 a -0.75	-0.11 a -0.50	-0.01 a -0.10
Relación	Correlación negativa perfecta	Correlación negativa muy fuerte	Correlación negativa considerable	Correlación negativa media	Correlación negativa débil
Rango	+0.01 a +0.10	+0.11 a +0.50	+0.51 a +0.75	+0.76 a +0.90	+0.91 a +1.00
Relación	Correlación positiva débil	Correlación positiva media	Correlación positiva considerable	Correlación positiva muy fuerte	Correlación positiva perfecta

Nota: cuando $r = 0.00$, no existe correlación entre las variables

Fuente: Mondragón (2014: 100)

Los resultados más sobresalientes del análisis de correlación de Pearson (tabla ocho) son:

1. Relación inversa entre el IRS (Índice de Rezago Social) y el porcentaje de ocupación hotelera; y el IM (Índice de Marginación) con la ocupación hotelera; la cual puede ser explicada por tres razones: a) el incremento de la oferta extra-hotelera, b) los tiempos compartidos y c) los nuevos modelos de negocios de alojamiento a través de plataformas.
2. Relación inversa entre el IM y el porcentaje de turistas internacionales (-0.1212). Cabe destacar que el turismo internacional tiene marcadas preferencias por los Centros Integralmente Planificados [por ejemplo: del total de turistas extranjeros que visitaron los destinos turísticos del estado de Guerrero en 2018, el 65.5% arribó a Ixtapa-Zihuatanejo, el 14.9% prefirió Acapulco, y el resto (19.6%) visitó la ciudad colonial de Taxco]. Es necesario destacar que el IM tiene componentes monetarios, es decir, el impacto de la derrama económica que realizan los turistas extranjeros en los destinos turísticos tradicionales es mínimo.
3. Otra relación negativa existente es la que se presenta entre el IDH (Índice de Desarrollo Humano) y el porcentaje de turistas nacionales. Esta relación (-0.0492) débil, supone turistas con presupuestos limitados y que los efectos multiplicadores del gasto turístico no repercuten en una mejora de las condiciones de vida de la población que habita en los destinos turísticos tradicionales de playa.

Tabla 8. Matriz de correlaciones

Variables	IRS	IM	IDH	Pobreza	Ocupación	T. Nacionales	T. Extranjeros
IRS	1						
IM	0.8973	1					
IDH	-0.8142	-0.8960	1				
Pobreza	0.9103	0.9463	-0.8335	1			
Ocupación	-0.4155	-0.3243	0.2081	-0.3400	1		
T. Nacionales	0.3553	0.1225	-0.0492	0.3476	-0.6696	1	
T. Extranjeros	-0.3540	-0.1212	0.0481	-0.3464	0.6695	-1.0000	1

Fuente: elaboración propia.

Por último, en la tabla siguiente se presentan los indicadores que, de acuerdo a la Sedesol (2012), son los determinantes que muestran el desenvolvimiento del desarrollo social.

Tabla 9. Indicadores Desarrollo Social, 2015

Destinos Turísticos	Índice de Rezago Social	Índice de Marginación	Índice de Desarrollo Humano	Porcentaje población situación pobreza
La Paz	-1.2353	-1.658	0.832	24.3
Manzanillo	-1.1434	-1.509	0.799	27.2
Acapulco	-0.7092	-0.768	0.762	56.6
Puerto Vallarta	-1.2596	-1.639	0.808	26.4
Cozumel	-1.2127	-1.246	0.786	31.3
Mazatlán	-1.2940	-1.527	0.828	26.8
Veracruz	-1.3055	-1.510	0.810	33.2

Fuente: elaboración propia.

Resumiendo, Acapulco es el destino turístico que presenta el mayor grado de rezago social, altos niveles de marginación, un bajo desarrollo humano y niveles altos de pobreza, esto, a pesar de ser el destino de playa preferido por los turistas nacionales; por ejemplo, en el año 2018 Acapulco recibió 8 millones 583 mil 346 visitantes, los cuales hacen suponer que fueron personas de bajos recursos económicos y que han sido clasificados por varios prestadores de servicios turísticos de Acapulco como el “*turista ABC*”. Además, Acapulco es, entre los destinos turísticos tradicionales de playa, el que presenta altos niveles de desigualdad (marginación y pobreza).

Conclusiones y reflexión final

El estudio y análisis de la competitividad turística y su impacto en el desarrollo social, presuponen el poco o nulo efecto que tiene la actividad turística sobre las condiciones de vida de la población en Acapulco.

La competitividad, independientemente del enfoque por el cual sea evaluada, dependerá de la identificación de las variables y de su medición, por ejemplo: si analizamos la competitividad desde el enfoque de las ventajas comparativas es necesario disponer de información cuantitativa y cualitativa; pero, algunas mediciones cualitativas son juicios de valor, como por ejemplo la variable *paisaje*. Por el lado de las ventajas competitivas, también se presta a emitir juicios de valor cuando la *experiencia ofrecida es superior a la de su competidor* y esto va a depender del tipo de turistas del cual se trate, ya que existen *turistas-pasivos* y *turistas-actores*. Los *turistas-actores* son los aventureros que les gusta tener nuevas experiencias y ser “actores principales” de las actividades turísticas realizadas, pero también se refiere a la *gestión empresarial*, la cual puede ser analizada por los diferentes distintivos de calidad que otorga la Sectur (*Punto Limpio, Distintivo H, Distintivo M y Distintivo S*). Por último, se tiene al enfoque multidimensional, el cual analiza variables cuantitativas *ex post* entre diferentes destinos turísticos en un periodo con respecto al inmediato anterior.

El análisis multidimensional realizado en la indagación arroja la poca competitividad que tiene Acapulco dentro de los destinos turísticos tradicionales de playa. Se evidenciaron tres cosas fundamentales: 1) Acapulco es el destino turístico de playa más visitado por los turistas nacionales, 2) la baja afluencia turística de visitantes extranjeros se traduce en la disminución del ingreso de divisas por la vía del turismo (contrario a su misión inicial), y 3) la dependencia económica de la actividad turística en Acapulco (altos niveles de pobreza).

En Acapulco, las autoridades estatales y municipales miden la competitividad turística a partir del análisis comparativo de los resultados obtenidos en los diferentes periodos vacacionales (semana santa, verano y fin de año), con respecto al mismo periodo vacacional del año inmediato anterior; lo hacen comparando tres variables: 1) ocupación hotelera, 2) derrama económica y 3) afluencia turística, es decir, utilizan un modelo multidimensional *ex post*. Por el lado del desarrollo social se pone de manifiesto el bajo impacto que tuvo la actividad turística en el bienestar de la población residente durante el periodo de análisis. John McCarthy (Caicedo, 2006), afirmaba que la actividad turística es reconocida por su notable capacidad de combate a la pobreza, señalaba que, de los 115 municipios turísticos del país, solo el 8.7% presentan marginación alta. Es decir, el arribo de turistas repercute en la disminución de la pobreza (relación inversa entre la ocupación hotelera y pobreza).

La pobreza es un fenómeno multidimensional que comprende aspectos relacionados con las condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social (Coneval, 2017). En este sentido, la pobreza es un tema relevante a nivel mundial, el cual ha quedado de manifiesto en los Objetivos del Desarrollo del Milenio (2000) y en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (2015); y es prioridad de todos los gobiernos. Pero la pobreza solo es un indicador de desarrollo social, los complementos son el Índice de Rezago Social, el Índice de Marginación y el Índice de Desarrollo Humano. El desarrollo social promueve el bienestar de las personas, comunidades o sociedades, y solo puede ser cubierto por el Estado a partir de la implementación de políticas públicas encaminadas a mejorar las condiciones de vida de la población.

Acapulco le sigue apostando al turismo, no ha diversificado sus actividades económicas; y para seguir obteniendo beneficios por esta vía debe replantear su modelo de desarrollo turístico, teniendo como eje central el mejoramiento en la calidad de vida de la población y la sustentabilidad; a partir de la diversificación de la oferta turística, buscar nuevos segmentos de mercado, mejorar sus programas de promoción turística, más y mejor capacitación a los prestadores de servicios turísticos, renovar su infraestructura urbana y turística, mejorar la seguridad pública y turística; esto, con la finalidad de que el turismo sea en verdad una palanca para el desarrollo regional y que, por sus efectos dinamizadores en la economía, mejoren las condiciones de vida de la población, a través de la distribución del ingreso (generación de empleos de calidad), con la finalidad de disminuir la pobreza.

En Acapulco, el turismo es el motor de la economía y es la estrategia de desarrollo que se ha seguido desde la década de los cuarenta del siglo pasado, aprovechando sus ventajas comparativas (recursos naturales). El turismo altero la distribución de la población a partir de la migración interna (doméstica), dando lugar a una mayor concentración demográfica y económica, características que, de acuerdo a Cordera (2007), son los patrones del desarrollo regional. Además, como señaló Bassols (2004), en Acapulco para su rápido crecimiento intervino el factor natural.

Parafraseando a Miguel y Heredia (2004), el desarrollo regional se puede concebir como un incremento del bienestar en la región, la cual es expresada por medio de indicadores, tales como: 1) el ingreso de las personas, 2) la disponibilidad de servicios públicos y sociales, 3) la adecuación y aplicación de las normas legales y administrativas, 4) la transformación económica y social, 5) los cambios en las estructuras productivas (modernización); acompañado por una conservación del medio ambiente, porque el desarrollo carece de sentido si repercute negativamente en el ambiente y los recursos naturales. Por lo tanto, existe un *impasse* en materia de desarrollo regional en Acapulco, derivado de las prioridades gubernamentales y que solo han permeado el aspecto económico, dejando de lado el aspecto ambiental y social; es decir, el turismo se visualiza por sus resultados económicos, y no se ven reflejados en la conservación del principal atractivo turístico (la playa) y en el bienestar de la población (desarrollo social).

Bibliografía

Libros y revistas

- Altamira V., R. y Muñoz V. X. (2007) “El turismo como motor de crecimiento económico” en *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*. N. 40, pp. 677-710.
- Banegas, I. (2020) “Introducción” en Mario Luis Fuentes e Israel Banegas (coord.). *Nuevas miradas a las políticas y los desafíos del desarrollo social en México*. México. Universidad Nacional Autónoma de México/Coordinación de Humanidades/Programa Universitario de Estudios del Desarrollo, pp. 11-19.
- Baraja, G. (2006) “Una reflexión sobre la Ley General de Desarrollo Social” en Ricardo Álvarez A. (coord.). *La Reforma del Estado en blanco y negro: agenda para la reforma del Estado*. México. Grupo Parlamentario del PRD, Cámara de Diputados, Congreso de la Unión, LX Legislatura, pp. 519-534.
- Barba S., C. (2004) “Régimen de bienestar y reforma social en México”. *CEPAL*, División de Desarrollo Social. Santiago de Chile.
- Bassols B., A. (2004) *Geografía socioeconómica de México: aspectos físicos y económicos por regiones*. Editorial Trillas, México.
- Bravo C., S. (2004) *La competitividad del sector turístico*. Banco de España/Dirección General del Servicios de Estudios, Boletín Económico.
- Caicedo Z., C. A. (2006) *México: industria petrolera o desarrollo turístico*. Tourism ADI Report, Nuevos Negocios, México.
- Carvajal B., A. (2011) *Desarrollo local: manual básico para agentes de desarrollo local y otros actores*. España: Editorial eumed.net.
- Consejo Nacional de Población (2016) *Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2015*. México, Conapo.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2018) *Informe de pobreza en los municipios de México 2015*. México, Coneval.
- Cordera C., R. (2007) *Superación de la Pobreza y Universalización de la Política Social*. Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica

COMPETITIVIDAD TURÍSTICA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO SOCIAL EN ACAPULCO, GUERRERO;
MÉXICO. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

(UNAM/CEDEM/Facultad de Economía).

- Dupeyras, A. y MacCallum, N. (2013) "Indicators for Measuring Competitiveness in Tourism: A Guidance Document". *OECD Tourism Papers*, 2013/02, OECD publishing.
- Durand, M. y Giorno, C. (1987) "Indicators of international competitiveness: conceptual aspects and evaluation". *OECD Journal Economic Studies*. Vol. 9, pp. 147-182.
- Dwyer, L. y Kim, C. (2003) "Destination Competitiveness. Determinants and Indicators" en *Current Issues in Tourism*. V. 6 (5), 369-414.
- Flores Ruiz, D. (2008) *Competitividad sostenible de los espacios naturales protegidos como destinos turísticos. Un análisis comparativo de los parques naturales Sierra de Aracena y Picos de Aroche y Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas*". Tesis Doctoral. Universidad de Huelva, Facultad de Ciencias Empresariales, Departamento de Economía General y Estadística.
- Garduño R., R.; Ibarra O., J. E. y Dávila B., R. (2013) "La medición de la competitividad en México: ventajas y desventajas de los indicadores" en *Revista Internacional de Estadística y Geografía Realidad, Datos y Espacio*. Vol. 4 (3), 28-53.
- Hidalgo T., A. (2004) "Teorías y modelos de la idea de desarrollo: los cinco cánones". En Hernández M., R., Rodríguez D., F. J. y Zaiter M., A. J. (coord). *Cooperación al Desarrollo y Bienestar Social*. México. Universidad de Guadalajara/Instituto de Estudios para la Paz y la Cooperación-IEPC/Editorial EIKASIA, pp. 175-233.
- Madrid F., F. y Casar, J. I. (2018) *Turismo y desarrollo social: nuevas razones de Estado para una política turística*. México, Universidad Anáhuac/PUED-UNAM/Colegio de México/CIDE.
- Medeiros B., L. G. (2008) "Midiendo la competitividad en los destinos: el modelo brasileño" en *International Conference of Tourism: Knowledge value advantage tourist destination*. Málaga.
- Mercado V., H. y Palmerín C., M. (2012) "El turismo y su impacto en la economía de México y del estado de Michoacán" en *Revista de Investigación y Desarrollo Local TURyDES*. Vol. 5 (12).
- Miguel V. A. E. y Heredia G., A. (2004) "Regiones, competitividad y desarrollo en México" en *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*. V. 35(138), 11-31.
- Miguel, A. E., Torres V., J. C. y Maldonado C., P. (2011) *Fundamentos de la planificación Urbano-Regional*. España, Editorial eumed.net.
- Midgley, J. (1999) *Social Development. The developmental perspective in social welfare*. London, SAGE Publications Ltd.
- Mondragón B., M. A. (2014) "Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia" en *Revista Movimiento Científico*, Corporación Universitaria Iberoamericana. Vol.8 (1), 98-104.
- Müller, G. (1995) "El caleidoscopio de la competitividad" en *Revista de la CEPAL*, N. 56, pp. 137-148.
- Naciones Unidas (1995) *Cumbre Mundial Sobre Desarrollo Social*. Copenhague, Dinamarca.

- Pedro B., A. (2015) “El reto de la competitividad y sostenibilidad para los destinos turísticos” en *ESPACIO I+D, Innovación más Desarrollo*, Revista Digital de la Universidad Autónoma de Chiapas. Vol. IV (7).
- Presa, E. (2010) “Desarrollo Social” en *Revista Humanismo y Trabajo Social*, Escuela Universitaria de Trabajo Social “Nuestra Señora del Camino”, Universidad de León. N. 9, pp. 71-104.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2019) *Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010–2015. Transformando México desde lo local*. México, PNUD.
- Rivas P., T., Aparicio P., L. & Avilez P., H. (2015) “Desarrollo urbano y la segunda residencia en el Sector Diamante de Acapulco” en Alba, G.; Palafox, A. y Gutiérrez, M. (coord.): *La construcción del espacio turístico: procesos, actores e impactos*. México. Memorias del IX Congreso Internacional de la Academia Mexicana de Investigación Turística. Instituto Sudcaliforniano de Cultura/AMIT/UABCS, pp. 383-397.
- Secretaría de Turismo Municipal. (2017) *Grado de satisfacción del turista y derrama económica, verano de 2017*. Subsecretaría de Planeación Turística. Acapulco, Guerrero; México.
- Secretaria de Turismo (2001) *Programa Nacional de Turismo 2001-2006*. México, Sectur.
- Secretaria de Desarrollo Social (2012) *Indicadores de Desarrollo Social*. México, Sedesol.
- Suñol, S. (2006) “Aspectos teóricos de la competitividad” en *Ciencia y Sociedad*. Revista del Instituto Tecnológico de Santo Domingo, República Dominicana. Vol. XXXI (2), 179-198.
- Tello C., J. M.; Cerda M., G. C. & Pardo M., P. (2012) *Índice de competitividad turística de los estados mexicanos*. México, Centro de Investigación y Estudios Turísticos del Tecnológico de Monterrey (CIETec).

Electrónicas

- Acerenza, M. (2018) “Competitividad de los destinos turísticos I: conceptualización del concepto” en *nuestroturismo* [En Línea] Disponible en: <https://www.nuestroturismo.com/index.php/component/k2/item/483-competitividad-i> [Accesado el 06/06/2020].
- Boisier, S. (1999) *Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?* Recuperado de http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas_Archivos/Desarrollo%20local.pdf
- Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (2006) “Definición Desarrollo Social” en *Cámara de Diputados* [En Línea]. Disponible en: http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Comisiones/d_dsocial.htm [Accesado el 28/05/2020].
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2020) “Glosario” en *CONEVAL* [En Línea] Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx> [Accesado el 26/05/2020].
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2017) *Ingreso, Pobreza y Salario Mínimo*. Recuperado de: <https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Documents/INGRESO-POBREZA-SALARIOS.pdf>

COMPETITIVIDAD TURÍSTICA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO SOCIAL EN ACAPULCO, GUERRERO;
MÉXICO. UNA PRIMERA APROXIMACIÓN

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2016) Índice de Rezago Social 2015. Índice de Resultados. Recuperado de: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Indice-de-Rezago-Social-2015/Nota_Rezago_Social_2015_vf.pdf

European Commission (2016) The European Tourism Indicator System. ETIS toolkit for sustainable destination management. Recuperado de: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/21749/attachments/1/translations/en/renditions/pdf>.

Garcés P., Y.; Sarmiento R., Y. y Paneca G., Y. (2018) “La competitividad turística: su medición y factores determinantes” en Revista Caribeña de Ciencias Sociales (junio). [En línea]. Disponible en: <https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/06/competitividad-turistica.html> [Accesado el 24/05/2020].

Martínez O. R, M. et al. (2009) “El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización” en Revista Habanera de Ciencias Médicas. Vol. 8 (2), Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>

Parcerisa, C. (2017) “Turismo en México, el sector que más aporta al producto interno bruto” en Forbes México [En línea]. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/forbes-life/turismo-mexico-pib/> [Accesado el 27/05/2020].

Pampillón, R. (2009) ¿Qué es el índice de desarrollo humano (IDH)? En Economy Weblog [En línea]. Disponible en: <https://economy.blogs.ie.edu/archives/2009/10/%c2%bfque-es-el-indice-de-desarrollo-humano-idh/> [Accesado el 08/06/2020].

Politeia (2016) Modificaciones a la Medición del Rezago Social en México. Recuperado de: <http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/3602/DGAL-2016-09.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (2020a) “Desarrollo Humano” en PNUD-Guatemala [En Línea]. Disponible en: <http://desarrollohumano.org.gt/desarrollo-humano/concepto/> [Accesado el 26/05/2020].

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2020b) “Desarrollo Humano” en PNUD-México [En Línea]. Disponible en: https://www.mx.undp.org/content/mexico/es/home/ourwork/povertyreduction/in_depth/desarrollo-humano.html [Accesado el 06/06/2020].

Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica de Turismo (2019) “Glosario” en SECTUR [En Línea]. Disponible en: https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx#Glosario_E [Accesado el 05/08/2019].

World Economic Forum (2016) “¿Qué es la competitividad?” en weforum [En Línea]. Disponible en: <https://es.weforum.org/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/> [Accesado el 26/05/2019].

Videos

En Acapulco se estima que existen 33 mil cuartos de oferta extrahotelera. (Publicado el 2 ene. 2018) Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=IU0q01gH7VE>