

Gobiernos locales, sistemas semi-urbanos y su dinámica regional. Caso de estudio de Miahuatlán de Porfirio Díaz y Ocotlán de Morelos, Oaxaca, 2000-2017

Christian Martínez Olivera¹

Crucita Aurora Ken Rodríguez²

Andrés E. Miguel Velasco³

Resumen

Hoy en día, ante el colapso del sistema económico neoliberal, que se encuentra bajo el control de organismos globales que están siendo el origen del problema y no la solución, los sistemas semi-urbanos, también conocidos como ciudades intermedias, tienen un papel importante para la reactivación en la dinámica socioeconómica regional. Cumplen, además, con diversas funciones, ya sea como centro de servicios, consumo y distribución comercial con extensas áreas de territorio, o siendo la conexión principal entre la población de los sistemas rurales y urbanos. Sin embargo, en estos también se lleva a cabo una metamorfosis que culmina con el origen de una ciudad que pasará, después de un determinado tiempo, a formar parte de un sistema urbano. En este proceso, la participación de todos los actores y agentes de desarrollo es importante, sobre todo, la de los gobiernos locales, ya que estos tienen la responsabilidad pública para efectuar una adecuada planificación territorial a través de los recursos institucionales y financieros con los que cuentan. Como resultado de lo anterior, resulta de gran interés analizar este tipo de territorios para conocer cómo va progresando su crecimiento en cuanto a su desarrollo regional. Por tal razón, el artículo analiza, durante el período que comprende del 2000 al 2017, a las ciudades de Miahuatlán de Porfirio Díaz y Ocotlán de Morelos, pertenecientes al estado de Oaxaca, realizando un estudio de la relación existente entre los ingresos con los que cuentan los gobiernos locales y el desarrollo regional.

Para este estudio, utilizamos una metodología cuantitativa por medio de la compilación de información documentada perteneciente a instituciones oficiales de gobierno, para posteriormente elaborar la base de datos correspondiente. Para la comprobación de la hipótesis se aplican métodos de estadística descriptiva y regresión, cuyos resultados, después del análisis correspondiente, mostraron una alta asociación entre las variables analizadas, indicando que el uso de las transferencias federales por parte de los gobiernos locales, tiene una relación directamente proporcional con el crecimiento del desarrollo regional de las ciudades de estudio. Es decir, la vía para formar parte de un sistema urbano va en buena dirección, esto debido a que el uso de los recursos financieros ha logrado incentivar una apropiada dinámica de desarrollo regional, no obstante, existen aspectos en los que se debe mejorar, ya sea con el diseño de mejores estrategias o, con la asignación de un mayor presupuesto. Finalmente, los resultados obtenidos son fuente de información importante a considerar por parte de las autoridades correspondientes para la

¹Maestro en Ciencias en Desarrollo Regional. Estudiante de Doctorado en Ciencias en Desarrollo Regional en el Instituto Tecnológico de Oaxaca. christianolivera26@gmail.com

²Doctora en Ciencias en Desarrollo Regional, Profesora Investigadora de la Universidad de Quintana Roo. cruken@uqroo.mx

³Doctor en Ciencias en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional. Profesor Investigador en el Instituto Tecnológico de Oaxaca. andres.miguel@itoaxaca.edu.mx

elaboración de propuestas de políticas públicas con visión localista, orientadas a fortalecer a los gobiernos locales y su capacidad institucional para continuar con una acertada planificación del territorio en armonía con el desarrollo regional.

Palabras clave: Desarrollo Regional, Sistemas semi-urbanos, Gobierno Local

Introducción

Las problemáticas globales que desencadenan consecuencias que tienen mayor impacto a nivel local, han condicionado desplegar una planificación en los sistemas territoriales cada vez más eficiente y con ello originar condiciones adecuadas para la generación de desarrollo regional. Lo anterior, a pesar que los gobiernos locales cuentan con limitados recursos administrativos, técnicos y financieros. En el caso de los sistemas semi-urbanos, cuya principal característica es contar con gran cantidad de interacciones con territorios circundantes, sean rurales o urbanos, esta responsabilidad es aún más compleja. Esto derivado de que las también conocidas como ciudades intermedias, juegan un papel importante en la dinámica socioeconómica regional, cumpliendo con diversas funciones, ya sea como centro de servicios, consumo y distribución comercial con extensas áreas de territorio, o siendo la conexión principal entre la población de los sistemas rurales y urbanos.

Dicho de otra manera, estas ciudades deben tener la capacidad para llevar a cabo sus tres funciones principales. La primera, encontrar el equilibrio administrativo para cumplir con las labores correspondientes de un sistema semi-urbano al ser el intermediario territorial y comercial, entre un sistema rural y un sistema urbano. Segundo, satisfacer las necesidades y exigencias básicas de los ciudadanos, en cuanto a la prestación competente de los servicios públicos se refiere. Y, finalmente, desarrollar estrategias para que, de forma paralela con sus dos responsabilidades anteriores, se implementen proyectos regionales y encontrar el equilibrio entre el crecimiento del territorio y su desarrollo regional. De allí la importancia de conocer su dinámica regional, ya que al atender sus debilidades y explotar las potencialidades del territorio se puede tener la certeza que llegará con el menor número de problemáticas cuando pasado el tiempo y de manera natural pase a formar parte de un sistema urbano.

Por tal razón, el presente trabajo busca analizar la dinámica regional e ingresos públicos presentes en las ciudades semi-urbanas de estudio, y así tener un panorama del cual se pueda partir para realizar una planificación adecuada con el objetivo de aumentar el desarrollo regional. Dicho de otra manera, la información obtenida de este tipo de estudios resulta muy valiosa para la futura toma de decisiones por parte de las autoridades e instituciones correspondientes. Así pues, hoy en día, ante el fracaso del modelo globalizado de desarrollo, y el aumento inminente de los problemas territoriales en todas sus dimensiones, a causa de lo anterior dicho, resulta primordial, necesario y justo, para una transformación en la visión del desarrollo regional, reconocer la importancia y el papel fundamental que tiene el nivel local y todos sus elementos, principalmente el funcionamiento de los gobiernos locales.

Ciudades Semi-urbanas: entre la complejidad de lo urbano y la culturalidad de lo rural

Hoy en día, ante el claro colpaso del sistema económico neoliberal, que se encuentra bajo el control de organismos globales que están siendo el origen del problema y no la solución, los sistemas semi-urbanos, también conocidos como ciudades intermedias, tienen un papel importante para

iniciar, mantener, potencializar y reactivar la dinámica socioeconómica regional (Irrarázaval et al., 2017). La conceptualización de este tipo de ciudad es transversal ya que incorpora a las dimensiones física y demográfica, entendidos como lugares que presentan potenciales importantes en el desarrollo de procesos locales (Prieto et al., 2011: 2-3). De acuerdo con Miguel et al., (2017), este tipo de territorios cuenta con una población de habitantes que va desde los 15 mil a los 50 mil.

Para Irrarázaval et al., (2017:7) y Canziani y Schejtman (2013), su relevancia es su función como núcleo catalizador de los procesos de red que se dan en los asentamientos urbanos, operando en un primer o segundo nivel de articulación entre las zonas rurales y la red global de producción. Por otro lado, sus actividades se agrupan en cinco grupos: i) funciona como centro para un territorio inmediato; ii) es proveedor de bienes y servicios especializados para el municipio y otros cercanos; iii) es un centro de interacción social, económica y cultural; iv) tienen una infraestructura que conectan redes locales, regionales, nacionales e internacionales y; v) articula flujos de los gobiernos locales, estatales y centrales (Llop, 1999; citado en Napadensky y Orellana, 2019: 69).

Por lo anterior, sería imposible hacer un análisis del contexto urbano sin tomar en cuenta el papel de las ciudades intermedias, que además de ser el puente de transición social, económica, cultural y tecnológica, tienen desafíos propios de un crecimiento urbano que afrontar, como la dependencia política, capacidad limitada y escasez de recursos financieros (Roig, 2014). Para el presente estudio se tomaron en cuenta a Miahuatlán de Porfirio Díaz y Ocotlán de Morelos, ciudades semi-urbanas, pertenecientes a la región de los Valles Centrales y Sierra Sur del estado de Oaxaca. Siendo su principal característica el ser la conexión entre lo rural y lo urbano más cercana a la capital del estado de Oaxaca. Su ubicación, nomenclatura y características geográficas se pueden visualizar en el cuadro 1 y mapa 1.

Es conveniente recordar que las ventajas que tienen los sistemas semi-urbanos de su proximidad con los sistemas urbanos, es tener un mayor acceso tanto al desarrollo tecnológico como a los servicios públicos y privados ofrecidos, sumado a una mejor oportunidad de conseguir trabajo con salario y prestaciones. No obstante, también sufren de las consecuencias generadas en los centros urbanos, como el recibir grandes cantidades de residuos sólidos, generando una contaminación atmosférica, hídrica, del suelo y del subsuelo de su territorio (Martínez, 2017). Para Connelly (2015), la constante movilidad e intercambio con los centros urbanos, repercute en la salud de los habitantes de los centros semi-urbanos, derivado de otros tipos de contaminación como la visual, acústica, lumínica, térmica, electromagnética y alimentaria. En cuanto a lo económico, de acuerdo con la ONU (2017), el rezago en el crecimiento de los sectores industriales y de servicios en los centros urbanos, serán incapaces de absorber a los nuevos demandantes y tendrán un impacto de escala que afectará al sector rural y semi-rural. Asimismo, la fragmentación o distanciamiento social que era considerado característica exclusiva de lo urbano, originada por la segregación y coexistencia de grupos sociales distintos que habitan espacios reducidos derivando en conflictos, comienza a formar parte de la interacción social del sector semi-urbano (Jirón y Mansilla, 2014). Por tal razón, la complejidad que tienen los gobiernos de los sistemas semi-urbanos, derivada del fuerte intercambio con el sistema urbano, es un factor que obstaculiza la planificación de su desarrollo regional. El atender problemáticas propias y las que son causadas por factores externos al territorio, complica, en gran medida, la implementación de estrategias para beneficio a mediano y largo plazo, ya que se otorga prioridad a las acciones que tienen el objetivo de contener, pero no de resolver, las dificultades a corto plazo.

GOBIERNOS LOCALES, SISTEMAS SEMI-URBANOS Y SU DINÁMICA REGIONAL. CASO DE ESTUDIO DE MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ Y OCOTLÁN DE MORELOS, OAXACA, 2000-2017

Cuadro 1 Ciudades de estudio: información regional y superficie territorial

Nombre oficial	Nombre cotidiano	Abrev.	Población 2015	% ** Población originaria	Coordenadas geográficas				Región en Oaxaca
					Latitud Norte	Longitud Oeste	Altitud msnm	Distancia con la capital del estado	
Miahuatlán de Porfirio Díaz	Miahuatlán	MIA	32,555	9.56	16°19'42"	96°35'46"	1,558	104.1 km	Sierra Sur
Ocotlán de Morelos	Ocotlán	OCO	18,183	3.65	16°47'29"	96°40'30"	1,513	39.2 km	Valles Centrales

Fuente: Elaboración con base en (García, 2018); ** porcentaje regional de población originaria

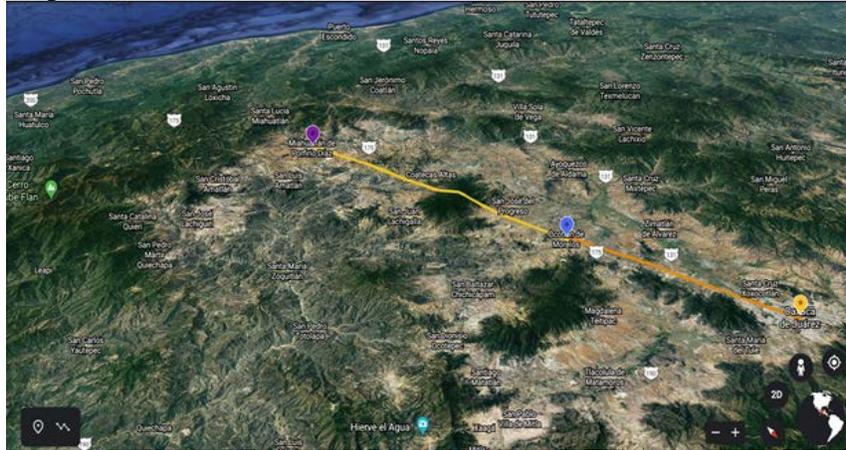
Mapa 1 Ubicación de las Ciudades de estudio



Fuente: Elaboración por medio del Software Excel 365

En cuanto a los sistemas rurales, la culturalidad, característica principal de este tipo de territorios, también representa un reto para las ciudades intermedias si se toma en cuenta la complejidad del medio rural y de las actividades que desempeñan en función de sus principios, historia y política interna. En el mapa 2, se puede observar como las ciudades de estudio son, además de la conexión que tiene la capital del estado con la región de la costa del Pacífico, y los destinos internacionales como Huatulco y Puerto Escondido, son el centro de interacción con diversos sistemas rurales. De allí que sean importantes referentes para la elaboración de conceptos como resistencia y autonomía (Victoria y Larson, 2015). La resistencia implementada como respuesta inevitable del comportamiento, como medio de insurrección y lucha de clases de tipo político o sencillamente como la resistencia de reestructuración cognitiva y cultural (Rubiano et al., 2010). Y la autonomía, con sentido de pertenencia y modo de actuar en un espacio geográfico dado, significa la caracterización de una noción de territorialidad, donde las relaciones sociales y la localidad están interconectadas, fortaleciendo el sentido de identidad (Flores, 2007). Lo anterior corresponde al pensamiento de los sistemas rurales para no ser vistos únicamente como futuras expansiones, áreas de recreo, o como un pulmón verde que mitiga en parte los altos índices de contaminación de los sistemas urbanos y semi-urbanos (Mantero y Hernández, 2004). A saber, para (Pérez, 2002), la existencia de diversos entramados rurales exige un conocimiento más preciso de estos territorios y de las relaciones que entre áreas rurales se establecen, para poder determinar un modelo de comunicación adecuado en función de la peculiaridad de cada territorio.

Mapa 2 Interacción de las ciudades de estudio con sistemas rurales



Fuente: Elaboración por medio del Software Google Earth Pro. El punto de referencia en Amarillo marca la capital del Estado de Oaxaca; los puntos morado y azul marino, las ciudades de estudio.

En suma, los sistemas semi-urbanos cuentan con tres grandes condicionantes para incrementar la dinámica regional de su territorio. Por un lado, tienen que lidiar con el diseño de estrategias para resolver la diversidad de problemáticas que provienen de los sistemas urbanos y que año con año llegan con más fuerza y en mayor medida a sus territorios. Por otro lado, construir, con cada una de las poblaciones rurales cercanas, relaciones intergubernamentales respetando su cultura, identidad y autonomía, que por historia han sido cuidadosos y estrictos con el uso de su territorio, que sumado al temor de sufrir los estragos de los problemas de lo urbano en sus comunidades, optan por no participar en proyectos regionales. Finalmente, tienen la responsabilidad de resolver los problemas y solventar las necesidades de su territorio, que aumentan, en número y complejidad, a causa del natural crecimiento de su población. En consecuencia, los gobiernos locales de los sistemas semi-urbanos están obligados a triplicar sus esfuerzos y, por tal razón, deben contar con una solidez en su capacidad institucional y de planificación para encontrar el equilibrio con los sistemas vecinos y formar un tridente para potencializar la dinámica territorial.

Desarrollo y Dinámica Regional

Diversas han sido las conceptualizaciones y enfoques que se le han otorgado al desarrollo a consecuencia de la globalización y través del tiempo, cuyo modelo económico neoliberal cataloga con parámetros generalizados, a los países como desarrollados o en vías de desarrollo. De allí, la necesidad de realizar estudios regionales con planteamientos multidisciplinarios y perspectiva teórica de lo regional, local y endógeno, para planificar el desarrollo visto desde sus microregiones, aspecto que ha sido olvidado por la teoría y políticas económicas convencionales (Ken, 2014), y que otorguen, además, un amplio margen de posibilidades de incorporación a los núcleos emergentes para una verdadera concepción de la idea de progreso, sustentabilidad y mejora en la calidad de vida de las personas y de las sociedades (Ramos y Pineda, 2011). Es decir, que la dinámica de urbanización a escala regional no esté relacionado únicamente con los grandes impactos ocasionados e impuestos por el desarrollo de fuerzas globalizadoras (Ríos, 2017).

Particularmente, el desarrollo regional, es un objetivo humanista y por ende, complejo, que se encuentra en función de la aceptación, por parte de todos los actores que integran al territorio, al cambio en la forma de pensar de manera individual para planificar un beneficio colectivo y en armonía con los sistemas ambientales. Pedraza (2014:175) lo define como un proceso de cambio social que apunta al perfeccionamiento de la región, de la comunidad de personas que constituyen la sociedad regional y de cada individuo miembro del territorio que ocupan. De acuerdo con Ken (2014: 20), para lograr el desarrollo de cada región se requiere combinar sus factores propios, o endógenos, para generar riqueza y producir bienestar, y considerando que cada región es distinta, esta combinación será única y de ésta dependerá su desarrollo local. Según Alburquerque (2004), las dimensiones que conforman al desarrollo regional son: económica, socio-cultural, político-administrativa y ambiental. Lo anterior, con una idea de igualdad en lo que a oportunidades se refiere, en las que en un determinado momento, todas las personas de la región, puedan acceder a un empleo, a la dotación de un ingreso, el consumo de bienes y servicios y, a la transparencia del uso de los recursos públicos (Miguel Velasco, 2004).

Sin embargo, el desarrollo de una región puede desencadenar disparidades inmediatas, ya que, en un momento dado, el incremento en el nivel de desarrollo generará un desbalance con el resto de las regiones cercanas (Morales y Morales, 2009). Este desequilibrio puede tener su origen en la diversidad de características territoriales, otorgando ciertas ventajas naturales, aumentando la probabilidad de la paridad en el crecimiento regional. Por otro lado, Cossio y Veyl (2005), apuntan que la dinámica regional no sólo tiene obstáculos de orden territorial-natural, sino que también de carácter sociopolítico, cultural e ideológico, dadas las diferentes influencias que poseen los actores principales con factores externos al territorio. Es decir, la dinámica regional se ve afectada directamente por decisiones que no son propias de los ciudadanos de su territorio, y que, en su mayoría, no tienen un interés para propocionar las herramientas, técnicas y recursos para implementar estrategias e incentivar el desarrollo. Por tal motivo, la dinámica territorial debe de estar en función de la solución a las necesidades de los ciudadanos, aprovechar los recursos endógenos, anticipar las amenazas internas y externas del territorio, mejorar en las debilidades con las que puedan contar en cualquiera de las dimensiones que conforman al desarrollo regional, y analizar las posibles oportunidades que puedan aprovechar con base a las relaciones intergubernamentales regionales. Lo anterior a través de una adecuada planificación y urgente fortalecimiento de los principales actores locales para el desarrollo, es decir, los gobiernos locales.

Finalmente, es importante recalcar que las disparidades regionales pueden ser un eterno elemento presente entre los territorios, derivado de las condiciones naturales, culturales y políticas propias de cada región. Sin embargo, dichos desequilibrios no pueden ser síntoma únicamente de una mala planificación o pobre dinámica territorial. Por ejemplo, si un determinado territorio cuenta con un potencial en tierras fértiles para la siembra, pero sin acceso a una costa, es evidente que tendrá una disparidad, en cuanto al tipo de empresas, con una región cuyo principal motor económico son todas las actividades propias de un puerto marítimo. De allí que la existencia de una débil dinámica regional y mala planificación se da cuando, independientemente de la actividad comercial, exista rezago educativo, deficiencia en los servicios públicos, pobreza, daño ambiental, delincuencia, entre otros aspectos negativos que son indicadores de un mal uso de los recursos y de una inadecuada planificación territorial.

Importancia de las transferencias federales e ingresos propios municipales para el desarrollo regional

En la estructura del Estado, los gobiernos locales tienen mayor cercanía con la población y sus demandas sociales, es por esta razón, que deben de contar con recursos financieros para llevar a cabo los proyectos plasmados en su plan de desarrollo municipal. En la coordinación fiscal de México, los municipios confieren a la Federación algunas potestades tributarias, principalmente el impuesto al consumo y al ingreso, a cambio de recibir transferencias federales, específicamente las “participaciones y aportaciones” (Delgado y Bueno, 2019; González, 2014). En cuanto a los ingresos ordinarios, también conocidos como propios, Mandujo (2011) señala que a los gobiernos locales mexicanos les corresponde, de acuerdo con el artículo 115 constitucional, imponer tributos, recaudar y administrar sus propios ingresos; sin embargo, los municipios en México han dado muestras de su limitada capacidad en la obtención de estos (Fernández et al., 2017).

De acuerdo con Delgado y Bueno (2019), las transferencias del gobierno federal hacia las ciudades, aunque aumentan los ingresos disponibles, también propician una mayor dependencia financiera, en el sentido en que los ingresos federales forman una parte, casi absoluta, de los ingresos totales con los que operan los gobiernos locales. Lo anterior, incumple con los objetivos que tienen las transferencias federales para: fortalecer las finanzas públicas; elevar la eficiencia y eficacia del gasto; acercar las decisiones de asignación del gasto público a la población local y; hacer más equitativa la distribución de los recursos públicos entre las regiones (Angeles et al., 2019).

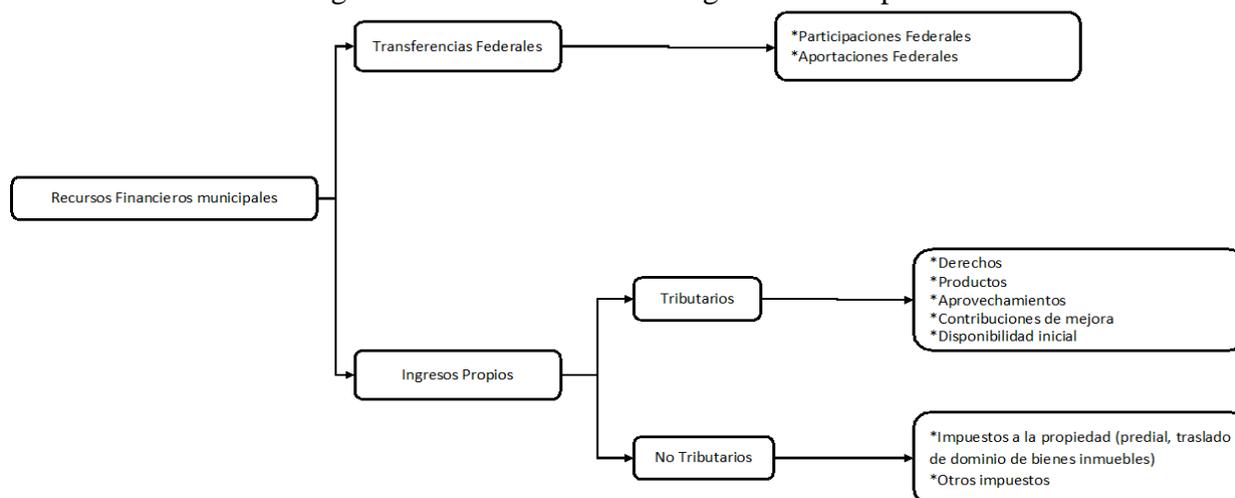
Dicho de otra manera, no existe un modelo ideal en la asignación de recursos a nivel local (Cabrero, 2010). Para Tolosa y Yanes (2014), la explicación de la débil recaudación hacendaria local, radica en el ámbito de apertura comercial y diversidad territorial, dando origen a regiones que se encuentran en desventaja respecto a otras y por ello las variaciones en los ingresos ordinarios. Según Bojanic (2018), la caracterización de la baja recaudación local acentúa en gran medida el problema de la desigualdad regional en México.

Por lo anterior, la importancia de los ingresos municipales conformados principalmente por las transferencias federales e ingresos ordinarios, supera los aspectos técnicos contables y de equilibrio financiero ya que se convierten en un instrumento clave de política económica con el que cuentan los gobiernos locales para implementar medidas de estabilización, distribución y coordinación regional para hacer frente a las demandas de la población (Flores et al., 2011). De allí que, tanto el Ramo 28, como el Ramo 33, son elementos esenciales en la lucha por lograr un mayor desarrollo de quienes más carencias tienen, con la condición mínima razonable para su asignación, la de suministrar más a aquellos sectores que se encuentran con los menores niveles de calidad de vida y en situaciones deplorables (Morales et al., 2011). Para fines prácticos, las fuentes de ingresos municipales más importantes, y consideradas para el estudio, se pueden observar en la figura 1.

A saber, el uso eficiente de los ingresos municipales de algún modo muestra la idiosincrasia y cultura de una región, siendo el instrumento técnico y legal para la planeación, dado que su elaboración obedece a la necesaria relación que existe entre el conjunto de las funciones que tiene a cargo un ente público y los recursos que dispone para cumplirlas (Ken, 2014). Por tal razón, en el marco internacional de ciencia regional, se estableció que las caídas sistemáticas de la inversión pública local tienen efectos negativos en el producto de todas las regiones (Márquez y Ramajo, 2012). Es decir, el desarrollo, que se refiere a procesos de transformación económico, político,

social y ambiental que se generan como consecuencia de la respuesta de las regiones a los desafíos de la competitividad y en los que los gobiernos locales adoptan estrategias orientadas a mejorar el bienestar de la sociedad local, tiene en el presupuesto local su fuente de dinamismo (Álvarez, 2014).

Figura 1 Clasificación de los ingresos municipales



Fuente: Elaboración propia con datos de Astudillo y Fonseca (2017); SHCP (s.f.) y; SHCP (2009)

Finalmente, la planeación para el desarrollo regional no es sencillo para un gobierno local, dado que existen diversos problemas prioritarios y urgentes por resolver, sumado a la gama de intereses por conciliar, que van variando en magnitud y en número dentro de su propio territorio. De acuerdo con Delgado y Bueno (2019) y González (2014), tomando en cuenta que el desarrollo regional como disciplina se interesa por el proceso de la planeación donde toma un lugar importante la formulación de políticas públicas, es necesario dotarse de indicadores sociales, económicos y ambientales, desagregados territorialmente, así como incorporar información sobre las diferentes capacidades o potencialidades de cada región.

Metodología

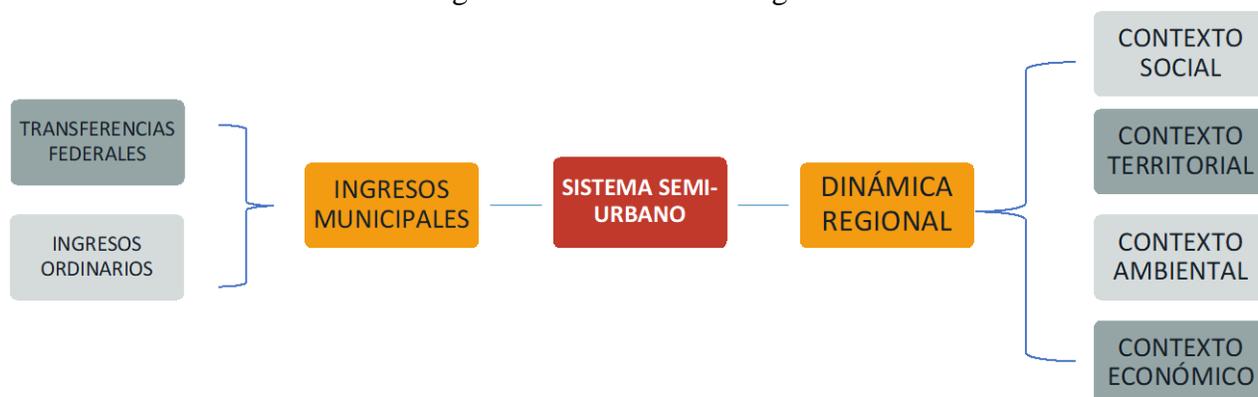
El presente artículo se realizó tomando en cuenta un enfoque cuantitativo del tipo correlacional, considerando a las ciudades de Miahuatlán de Porfirio Díaz y Ocotlán de Morelos, ambas de un sistema semi-urbano, pertenecientes a la región de la Sierra Sur y Valles Centrales, respectivamente, del estado de Oaxaca, contempladas como el municipio en conjunto y con criterios para su elección (ver cuadro 2). Resulta importante mencionar que, para futuras referencias en el texto, se les denominará por medio de sus nombres cotidianos planteados en el cuadro 1. En cuanto al modelo metodológico, se cuenta con un objeto de estudio, siendo los sistemas semi-urbanos; teniendo a la dinámica regional y los ingresos municipales, como sus unidades de análisis (figura 2).

Cuadro 2 Criterios de elección de las ciudades de estudio

Criterios	Elección de las ciudades
Elegibilidad	Ciudades del estado de Oaxaca mayores o cercanas a 15,000 habitantes y que sean lugar central una región socioeconómica estatal.
Inclusión	Las ciudades del estado de Oaxaca basadas en una regionalización mixta (administrativa-nodal-homogénea). Ciudades mayores a 15,000 habitantes, y localidades que sean lugar central de una región socioeconómica estatal.
Exclusión	Ciudades menores a 15,000 habitantes y que no sean lugar central de una región socioeconómica estatal.
Eliminación	Ciudades menores a 15,000 habitantes, que no sean lugar central de una región socioeconómica estatal, y que carezcan de información del problema analizado, o que no se justifiquen por una regionalización (administrativa-nodal-homogénea).

Fuente: Elaboración de los autores

Figura 2 Modelo Metodológico



Fuente: Elaboración propia con base en el modelo de Sepúlveda (2008)

Definición y construcción de las variables de la investigación

Para la elaboración del Indicador de Dinámica Regional (I_DiReg), como el de Ingresos Municipales (I_IMun), se diseñó una base de datos conformada por la recopilación de información de instituciones gubernamentales. La operacionalización de los indicadores, permite medir el grado de dinámica regional y los ingresos municipales de las ciudades de estudio.

Lo anterior se determina mediante los valores relativos con los indicadores que los integran (cuadro 3), mediante fórmulas que constituyen el contexto de los sistemas semi-urbanos considerando el contexto social, económico, territorial y ambiental en el caso de la variable de la dinámica regional.

En el caso de la variable de ingresos municipales, se describen las dimensiones de las Transferencias Federales (TF) y los Ingresos Ordinarios (IO). Ambas variables evaluadas con valores estandarizados con la escala de 0.00 a 0.20 (muy baja), 0.21 a 0.40 (baja), 0.41 a 0.60 (media), 0.61 a 0.80 (alta) y 0.81 a 1.00 (muy alta).

GOBIERNOS LOCALES, SISTEMAS SEMI-URBANOS Y SU DINÁMICA REGIONAL. CASO DE ESTUDIO DE MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ Y OCOTLÁN DE MORELOS, OAXACA, 2000-2017

Cuadro 3 Operacionalización de las variables del modelo de investigación

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ECUACIÓN
Indicador de Dinámica Regional (I_DiReg)	Contexto económico (E)	<input type="checkbox"/> Unidades económicas (UE) <input type="checkbox"/> Ingreso per cápita (I)	$Y' = a + bXi$ donde $DiReg = a + b(I_{Mun})$ DiReg = Prom{E,S,A,T} donde E = Prom{UE,I,T}; S = Prom{SA, ED, P, MI, MA}; A = Prom{CA, RSTR, ECO, DA}; T = Prom{STR, SI, STV}; IMun = Prom{PF, ID, AF} donde PF = Prom{R28}; ID = Prom{DI, FO, OLI, AS, PS, DS, CM}; AF = Prom{R33}; donde: Prom: promedio Escala de valores: 0.00 a 0.20 (muy baja) 0.21 a 0.40 (baja) 0.41 a 0.60 (media) 0.61 a 0.80 (alta) 0.81 a 1.00 (muy alta)
	Contexto social (S)	<input type="checkbox"/> Salud (SA) <input type="checkbox"/> Educación (ED) <input type="checkbox"/> Población (P) <input type="checkbox"/> Intensidad Migratoria (MI) <input type="checkbox"/> Marginación (MA)	
	Contexto ambiental (A)	<input type="checkbox"/> Consumo de agua por habitante (CA) <input type="checkbox"/> Generación de residuos sólidos (RS) <input type="checkbox"/> Tratamiento de residuos sólidos (TR)	
	Contexto Territorial (T)	<input type="checkbox"/> Viviendas particulares habitadas (VPH) <input type="checkbox"/> Vivienda con piso diferente a tierra (VPI)	
Indicador de Ingresos Municipales (I_IMun)	Transferencias Federales (TF)	<input type="checkbox"/> Ramo 28 (participaciones federales PF) <input type="checkbox"/> Ramo 33 (aportaciones federales AF) <input type="checkbox"/> Disponibilidad inicial (DI)	
	Ingresos Ordinarios (IO)	<input type="checkbox"/> Financiamiento (FO) <input type="checkbox"/> Otros ingresos (OI) <input type="checkbox"/> Impuestos (IS) <input type="checkbox"/> Aprovechamientos (AS) <input type="checkbox"/> Productos (PS) <input type="checkbox"/> Derechos (DS) <input type="checkbox"/> Contribuciones de mejora (CM)	
Fuentes	Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED); Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2000,2005,2010,2015); Servicios de Agua Potable y Alcantarillado de Oaxaca (SAPAO); Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL); Secretaría de Finanzas de Oaxaca (SEFIN); del archivo general del estado de Oaxaca; datos del informe (CONAPO, 2000, 2010); del informe de la medición de la pobreza (CONEVAL, 2000, 2005, 2010, 2015); del informe del índice de Desarrollo Humano Municipal en México (PNUD, 2000, 2005, 2010) y; del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP, 2011, 2015, 2016, 2017).		

Fuente: Elaboración propia con base al modelo metodológico

La hipótesis que se plantea es que durante el período que comprende del 2000 al 2017, los ingresos municipales influyeron en la dinámica regional de las ciudades de estudio. Para la comprobación, se utilizan herramientas estadísticas como el programa estadístico IBM SPSS Statistics v21 para llevar a cabo el análisis de correlación lineal, el cual se acepta siempre y cuando se cumplan los siguientes parámetros: si es mayor a 0.60 con una significancia menor o igual a 0.05. Así como también el análisis de regresión lineal para obtener la relación existente entre el Indicador de la Dinámica Regional (**I_DiReg**) considerada como la variable dependiente, y el Indicador de Ingresos Municipales (**I_IMun**) como variable independiente. La relación que existe entre el **I_DiReg** y el **I_IMun** deriva del análisis de regresión lineal que se aprecia en la ecuación dos; donde: **I_DiReg**: valor predictivo de la variable dependiente; a: intersección de la línea recta con el eje Y; b: pendiente de la línea recta; **I_IMun**: valor de la variable independiente. Para el análisis y unificación de los datos, se efectúa una estandarización utilizando la ecuación 2, de acuerdo con la metodología de Sepúlveda (2008, pág. 32), donde: Ic: índice del componente; VR: valor real del indicador; VMÁX: valor máximo del indicador; VMÍN: valor mínimo del indicador.

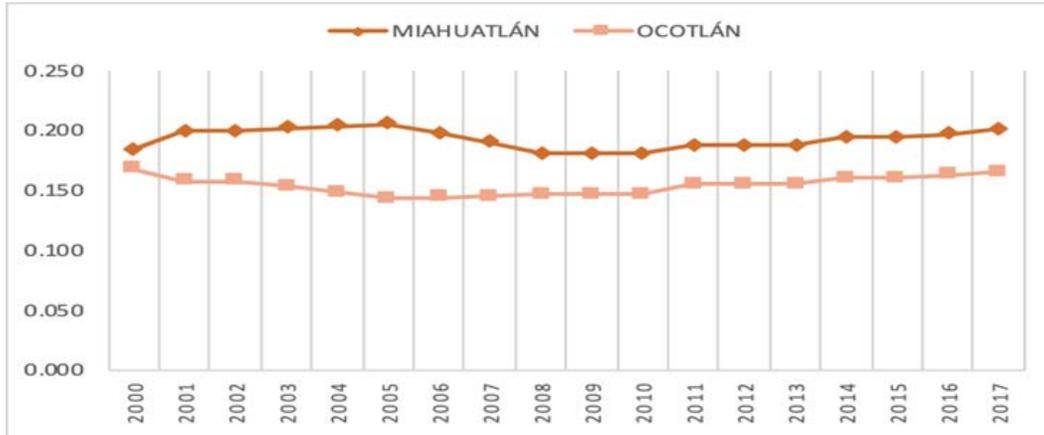
$$I_DiReg = a + b I_IMun \text{-----}(1); Ic = \frac{VR - VMÍN}{VMÁX - VMÍN} \text{-----}(2)$$

Resultados

Los resultados obtenidos en la investigación otorgan el panorama existente en los sistemas semi-urbanos de estudio referente a su dinámica regional e ingresos municipales para su incentivación. En cuanto al contexto económico, que fue analizado con la elaboración de un índice económico, tomando en cuenta el promedio del crecimiento del PIB per cápita y de las Unidades Económicas. Lo anterior se puede observar en la gráfica 1, teniendo a Miahuatlán con mejor desempeño en comparación con Ocotlán, únicamente, entre los años del 2008 al 2010, ambas ciudades tuvieron

una caída, recuperándose en el 2011 con una tendencia de crecimiento hacia el 2017. No obstante, sus resultados han sido deficientes si se considera que, en ambos casos, el índice no supera el 0.250, cifra por debajo de la media. De allí que el crecimiento de las empresas en estos sistemas sea en cantidad, pero no en calidad, es decir, el valor monetario que las empresas producen de sus bienes y servicios en su territorio es mínimo.

Gráfica 1 Contexto económico de los sistemas semi-urbanos de Oaxaca

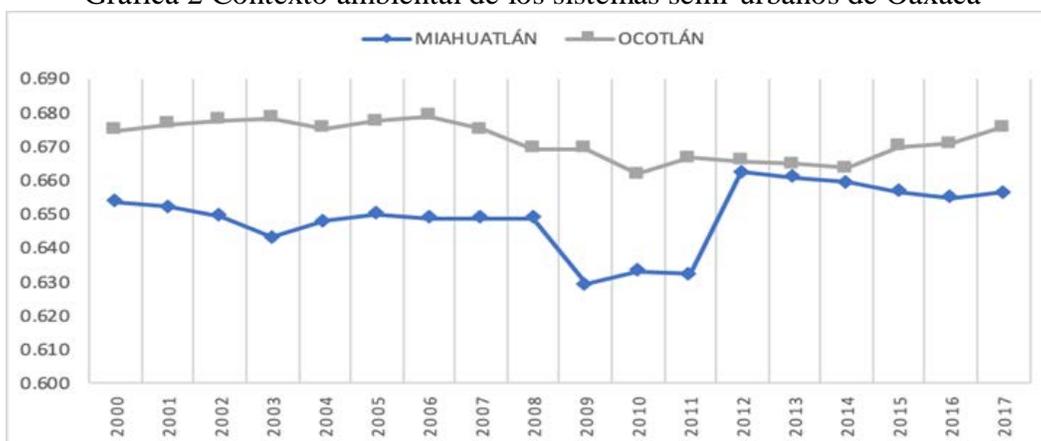


Fuente: Elaboración con base en información de los censos económicos del INEGI (2004,2009,2016)

Para lo que refiere al contexto ambiental, en la gráfica 2 se contemplan los resultados en este aspecto a través de la elaboración de un índice conformado por información acerca de: 1) residuos sólidos generados; 2) extracción de agua y; 3) tratamiento de aguas residuales. Es preciso mencionar que el cálculo del índice, los puntos 1 y 2, son datos que fueron penalizados al afectar directamente al ambiente.

Dicho de otra manera, Ocotlán es la ciudad que durante los años de estudio afectó en mayor medida el ambiente en su territorio, en mayor medida del 2000 al 2009. En el caso de Miahuatlán, no estuvo tan lejos de la situación de Ocotlán, a pesar que del 2009 al 2011 logró tener sus mejores años con una ligera reducción su daño ambiental, pero que, para el 2012 sufrió un repunte. En ambos casos, es necesaria una mayor inclusión de la cultura del cuidado ambiental en la población y en el gobierno local.

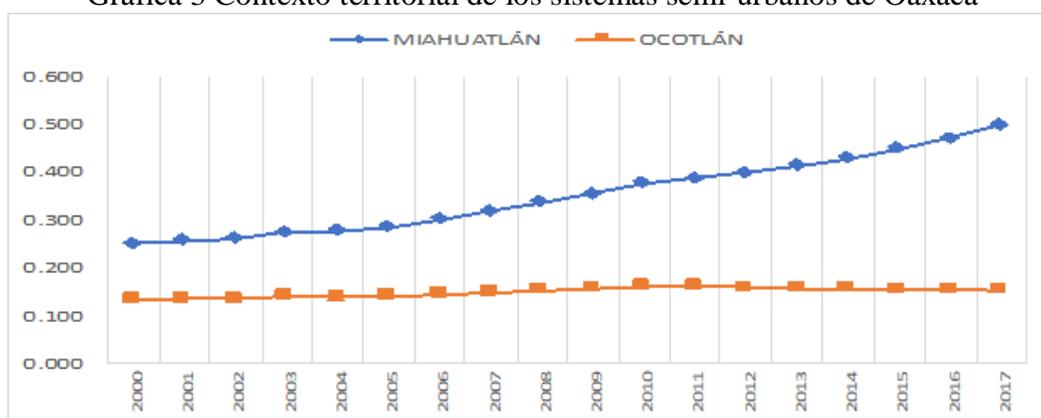
Gráfica 2 Contexto ambiental de los sistemas semi-urbanos de Oaxaca



Fuente: Elaboración con base en el censo nacional de gobiernos municipales y delegacionales del INEGI (2011, 2013, 2015, 2017) y de la comisión estatal del agua (CEA, 2000,2010,2015)

Por otra parte, el índice territorial se puede observar en la gráfica 3. Su diseño contempla cuatro aspectos importantes como lo son las viviendas habitadas, viviendas con piso distinto de tierra, servicios en la vivienda (luz eléctrica, agua potable y drenaje) y bienes dentro de la vivienda (televisor, refrigerador, estufa y lavadora). Se puede observar que, durante el período de estudio, Miahuatlán ha tenido un mejor desempeño en este aspecto, ya que desde el 2000 se ha visto una tendencia de crecimiento hacia el 2017, no obstante, a penas es suficiente para llegar al 0.500, es decir, la media. Situación distinta en Ocotlán, dado que su índice es muy bajo durante todo el periodo de estudio, otorgando un indicio de una potencial falla en la prestación de servicios públicos por parte de los diversos ciclos gubernamentales de los gobiernos locales, así como de su bajo poder adquisitivo de los ciudadanos.

Gráfica 3 Contexto territorial de los sistemas semi-urbanos de Oaxaca

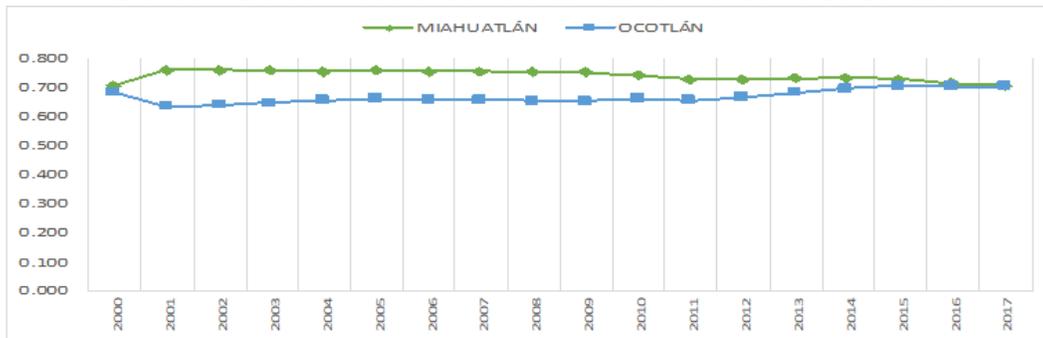


Fuente: Elaboración con base en información de anuarios estadísticos del INEGI (2000,2005,2010,2015). Se considera como servicios en la vivienda: luz eléctrica, acceso al agua potable y drenaje; bienes: refrigerador, televisión, microondas, lavadora, estufa e internet.

Al respecto del contexto social que se puede apreciar en la gráfica 4, se consideraron siete componentes para la elaboración del índice. A saber, los elementos que se contemplan son la incidencia delictiva, migración, marginación, crecimiento poblacional, índice de educación, índice de salud y el porcentaje de población que habla su lengua originaria. En este aspecto, Miahuatlán ha contado con buenos resultados, de alto a muy alto, en gran parte del periodo de estudio, teniendo una caída del 2012 al 2017, lo que puede ser un parámetro en el crecimiento de los aspectos negativos y, por ende, decrecimiento en lo positivo.

La situación de Ocotlán es un poco distinta, en el 2001 su índice baja de alto a medio, manteniendo la tendencia de forma constante hasta el 2011, puesto que a partir del 2012 hacía el 2017 lograr aumentar sus resultados, al grado de igualar a Miahuatlán. Es decir, y de forma gradual, los aspectos positivos fueron aumentando, una posible explicación puede radicar en la llegada del Penal de alta seguridad al territorio, convirtiéndose en un denotante para el desarrollo regional.

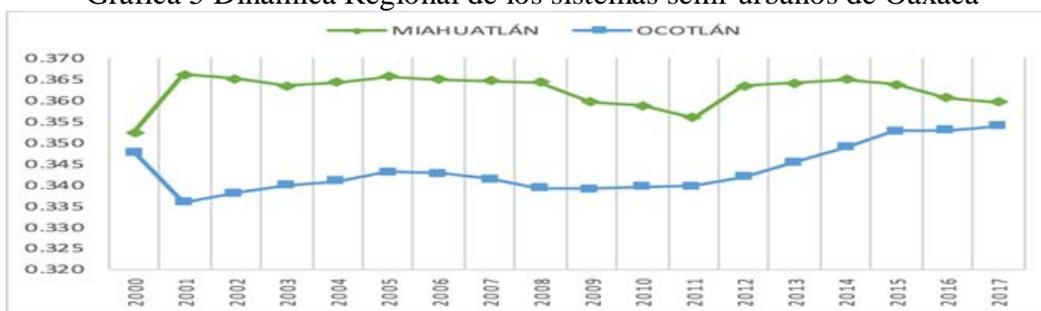
Gráfica 4 Contexto social de los sistemas semi-urbanos de Oaxaca



Fuente: Elaboración propia con datos del informe de marginación y migración del CONAPO (2002) (2006) (2002,2006,2012,2016 (2012) (2016); de los resultados del informe de la medición de la pobreza del CONEVAL (2000,2005,2010,2015); de anuarios estadísticos del INEGI (2000,2005,2010,2015) ; del informe del índice de Desarrollo Humano Municipal en México del PNUD (2000,2005,2010) y; del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP, 2011, 2015,2016,2017)

Ahora bien, en la gráfica 5, se puede observar el Indicador de la Dinámica Regional (I_DiReg), obtenido del promedio de los índices social, económico, ambiental y territorial. Es visible como Miahuatlán es el sistema semi-urbano que, en promedio, mejor dinámica regional logró durante el periodo de estudio. Teniendo en los años del 2009 al 2011, un descenso muy fuerte, recuperando su tendencia para el 2012, pero que, sin embargo, para el 2016 y 2017, volvió a descender. Con respecto a Ocotlán, en el 2001 sufrió de malos resultados, logrando tener una ligera recuperación del 2002 al 2007, pero en el 2008 y 2009 regresó a tener una irregularidad, que logró vencer a partir del 2010, año en el que su dinámica regional comenzó a crecer de forma exponencial, teniendo su punto más alto en el 2017, año en el que estuvo cerca de igualar a Miahuatlán.

Gráfica 5 Dinámica Regional de los sistemas semi-urbanos de Oaxaca



Fuente: Elaboración propia

En la gráfica 6, se pueden observar de manera general a los elementos que proporcionan los recursos financieros para la incentivación del desarrollo regional, es decir, los ingresos municipales. La tendencia de estos a lo largo del periodo de estudio, hace evidente que los ingresos federales han tenido, a excepción del 2002 al 2004, mayor presencia en cuanto a la disponibilidad financiera con la que han contado los gobiernos locales. No obstante, la asignación de los recursos federales ha sido de forma irregular, teniendo una tendencia a la baja a partir del 2000 al 2005, para una súbita recuperación en el 2006 como su punto más alto, pero pronta caída en el 2007, no logrando mantener una constante en su asignación y mucho menos en su crecimiento. Referente a los ingresos ordinarios, sinónimo de fortaleza de la hacienda local, se puede observar que los años 2002, 2003 y 2004, fueron los años de mejor recaudación local. Sin embargo, a partir del 2005 su descenso, fue de manera constante hacia el 2017, no logrando tener una recuperación significativa.

Gráfica 6. Ingresos Ordinarios de los sistemas semi-urbanos de Oaxaca

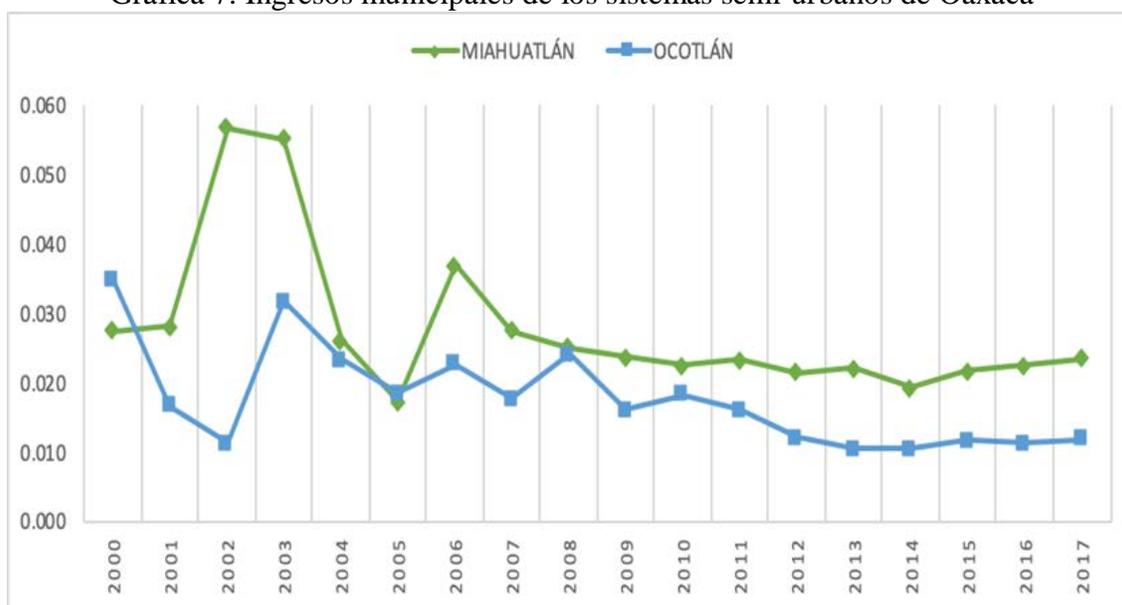


Fuente: Elaboración propia con base en información de los ingresos municipales del INAFED (2000-2013); aportaciones y participaciones federales de la SEFIN (2004-2017); finanzas públicas estatales y municipales del INEGI (2000-2017) y; periódico oficial del Gogibenro del estado de Oaxaca (2000-2003) (2000-2003). Se utilizó el método de deflactación considerando el 2010 como año base.

Por otro lado, en la gráfica 7 se pueden visualizar los ingresos municipales con los que contaron las dos ciudades de estudio, es decir, su indicador de ingresos municipales (I_IMun), el cual esta conformado por el promedio tanto de los ingresos ordinarios como de las transferencias federales. Los resultados posicionan a Miahuatlán como la ciudad que en promedio contó con

mayor presupuesto a lo largo del periodo de estudio, teniendo sus puntos más altos en los años 2002 y 2003, una súbita caída para el 2004 y siendo aún mayor para el 2003. Recuperándose para el 2006, pero inmediatamente para el 2007 otro pequeño descenso, manteniendo cierta regularidad del 2008 al 2017. En el caso de Ocotlán, únicamente en el año 2000 logró superar a Miahuatlán, pero de forma inmediata en los años 2001 y 2002 sus resultados fueron a la baja, teniendo una recuperación para el año 2003, pero de nueva cuenta, para el 2004 y 2005 sufrió descenso. Apartir del 2006 al 2011, sus ingresos fueron irregulares y bajos, y del 2012 al 2017, los ingresos han sido constantes, pero de bajos a muy bajos.

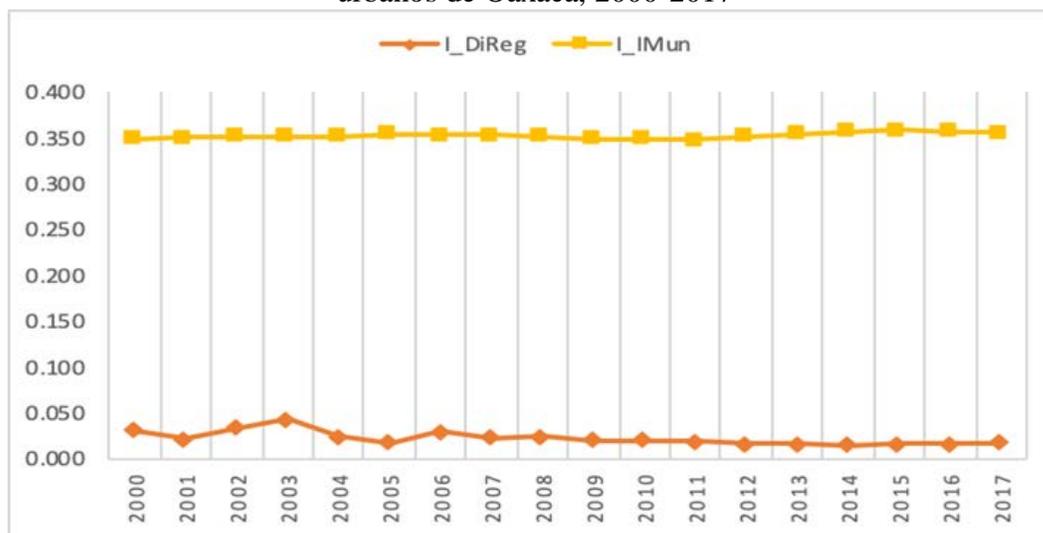
Gráfica 7. Ingresos municipales de los sistemas semi-urbanos de Oaxaca



Fuente: Elaboración propia con base en información de los ingresos municipales del INAFED (2000-2013); aportaciones y participaciones federales de la SEFIN (2004-2017); finanzas públicas estatales y municipales del INEGI (2000-2017) y; periódico oficial del Gogibenro del estado de Oaxaca (2000-2003) (2000-2003). Se utilizó el método de deflactación considerando el 2010 como año base.

Finalmente, en la gráfica 8, se puede observar la relación existente entre el Indicador de Dinámica Regional (I_DiReg) y el indicador de ingresos municipales (I_IMun) durante el periodo de estudio. Se puede visualizar, en primera instancia, que el valor absoluto tanto del I_DiReg así como del I_IMun no fueron capaces de superar el valor de 0.400, siendo el segundo con mayor deficiencia. Dicho de otra manera, la dinámica regional en los sistemas semi-urbanos de estudio fue apenas suficiente, casi débil; por otro lado, los ingresos municipales quedan claro que son por mucho, muy bajos. No obstante, existe una correlación alta significativa, ya que, al evaluar su interacción, los resultados estadísticos cumplen con los parámetros propuestos, obteniendo un coeficiente de correlación entre ambas variables, de 0.859 y una significancia de 0.000, indicando con ello la existencia de una relación directamente proporcional entre ambos indicadores. Es decir, entre mayor sean los ingresos municipales mayor impacto positivo habrá en la dinámica regional de los sistemas semi-urbanos de Oaxaca.

Gráfica 8 Relación de la Dinámica Regional y los Ingresos Municipales de los sistemas semi-urbanos de Oaxaca, 2000-2017



Fuente: Elaboración de los autores

Conclusión

Para el presente trabajo se planteó la hipótesis, que durante el período del 2000 al 2017, la dinámica regional de las ciudades de estudio, tiene una relación directamente proporcional con el crecimiento de las transferencias federales hacia los gobiernos locales. Es decir, el uso adecuado de los ingresos municipales para incentivar la dinámica regional. Con los resultados obtenidos se acepta la hipótesis, ya que se comprobó la existencia de una fuerte relación directamente proporcional entre ambas variables y ciudades de estudio. No obstante, los resultados fueron apenas aceptables. Es decir, la dinámica regional en términos de valores absolutos fue débil y el indicador de ingresos municipales muy débil. Con lo anterior se puede afirmar que los ingresos con los que cuentan los gobiernos locales de los sistemas semi-urbanos tienen un impacto en la dinámica regional. Por tanto, los gobiernos locales deben procurar aumentar sus ingresos municipales para aumentar la dinámica regional en sus territorios.

Desafortunadamente, tanto en Miahuatlán como en Ocotlán, uno de los mayores problemas con los que cuentan es la debilidad de su recaudación tributaria local. Teniendo como consecuencia que sus ingresos locales dependan, casi en su totalidad, de los ingresos que obtengan de las transferencias federales. Por tal motivo, es necesario implementar estrategias para fortalecer la capacidad institucional de los gobiernos locales, para con ello mejoren sus ingresos locales y contar con una mayor capacidad de recursos para financiar, continuar y mantener proyectos regionales. Es decir, un gobierno local con mayor preparación tendrá una mejor visión para la asignación de los recursos públicos.

Por otra parte, los aspectos en los que ambas ciudades tampoco lograron buenos resultados fueron en lo ambiental y lo económico. Lo primero es resultado del aumento de la generación de residuos sólidos, así como del consumo de agua para las actividades diarias, y de la poca atención al tratamiento de las aguas residuales y del tratamiento de los residuos generados en el territorio. Es decir, falta cultura e inversión en infraestructura para el combate al daño ambiental. En cuanto a lo económico, a pesar que existe un crecimiento de las unidades económicas no se vió reflejado

en un incremento considerable en el PIB per cápita de las ciudades de estudio. Lo anterior puede radicar en la falta de liquidez o del dinero circulante en función del número de las empresas; la elevación constante en los costos de producción que disminuye la utilidad neta, y, por ende, disminuye las oportunidades de crecimiento en el sector, estancarse y terminar desapareciendo. De lo anterior, otra posible razón es que, ante una menor producción de bienes y servicios, menor es la población ocupada en las empresas locales, y que, además, cuenten con un salario conforme a la ley.

Ahora bien, respecto a lo social y lo territorial, aspectos en los que ambas ciudades de estudio lograron tener buenos resultados, se debe trabajar en mayores estrategias de desarrollo regional que contemplen una adecuada distribución de los bienes y servicios públicos, así como del correcto uso del suelo en función del incremento de la urbanización. Aspecto muy importante en sistemas semi-urbanos, que en cuestión de pocos años pasarán a ser sistemas urbanos, por lo que a mayor medida se cuente con una eficiente planificación territorial, menores serán las problemáticas en un mediano y largo plazo.

En suma, las ciudades de Miahuatlán de Porfirio Díaz y Ocotlán de Morelos cuentan con una dinámica regional, que, aunque débil, se encuentra presente en sus respectivos territorios, es decir, existe un cierto nivel de desarrollo regional. Lo anterior resulta muy importante también para los sistemas rurales que se encuentran alrededor de las ciudades de estudio, puesto que cuentan con un cierto grado de condiciones mínimas necesarias para incentivar su propia dinámica regional. Además de tener un modelo a seguir para llevar a cabo una planificación territorial que inicie de forma adecuada para proyectar su crecimiento poblacional y territorial de mejor manera cuando pasen a ser sistemas semi-urbanos y, posteriormente, sistemas urbanos.

Finalmente, el diagnóstico y resultados aquí presentados, son información importante para la elaboración de propuestas y estrategias con un enfoque local en el diseño de políticas públicas que tengan mayor impacto en el desarrollo regional. Además, también es necesario contemplar una profunda configuración institucional en los gobiernos locales, romper con círculos viciosos que afecten en la toma de decisiones que inevitablemente repercuten en el territorio y bienestar de la sociedad. Incrementar la inclusión social y la transparencia gubernamental, es una opción viable para la integración dentro del territorio en búsqueda de la cooperación tripartidaria entre un gobierno abierto y transparente, una ciudadanía participativa y un presupuesto que sea utilizado correcta y eficientemente. Lo anterior a fin y efecto de que únicamente con una intervención territorial de forma local, bajo un esquema de gobierno local inclusivo, transparente y democrático, se logrará un esquema integral de acción pública que alcance resultados positivos en el desarrollo regional. Es decir, aumentar la calidad del gobierno local y mejorar las relaciones inter-regionales con los ciudadanos, detonará las condiciones favorables para incrementar el nivel de la dinámica regional.

Bibliografía

- Alburquerque, F. (2004) “Desarrollo económico local y descentralización” en *Revista de la CEPAL*. Año 82, febrero 2004, pp. 157-171.
- Álvarez-Castañón, L. D., (2014) “¿Desarrollo local? Cuando el crecimiento económico prioriza la inversión extranjera directa” en González, J. et al., (comp.), *Actores e instituciones en el*

GOBIERNOS LOCALES, SISTEMAS SEMI-URBANOS Y SU DINÁMICA REGIONAL. CASO DE ESTUDIO DE MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ Y OCOTLÁN DE MORELOS, OAXACA, 2000-2017

desarrollo. Deducciones desde la región Centro-Bajío de México. México, D.F, MAPorrúa.

- Angeles, G.; Salazar M. y L. Sandoval, (2019) "Federalismo fiscal y su efecto en el crecimiento y la distribución de ingresos: evidencia para México" en *Gestión y Política Pública*. Año XXVIII, número 1. Enero-junio 2019, pp. 107-139.
- Bojanic, A. (2018) "El efecto de la descentralización fiscal sobre el crecimiento, la inflación y la desigualdad en América" en *Revista de la CEPAL*. Año 124, abril 2018, pp. 61-84.
- Cabrero, E. (2010) "Gobierno y política local en México: luces y sombras de las reformas descentralizadoras" en *Política y Sociedad*. Año 47, número 3, pp. 165-186.
- Canziani, J. y Schejtman A. (eds.) (2013) *Ciudades intermedias y desarrollo territorial*. Lima: Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural en Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Lima, Fondo Editorial.
- Capello, M.; Figueras, A.; Moncarz, P. y S. Freille, (2013) "The role of federal transfers in regional convergence in human development indicators in Argentina" en *Investigaciones Regionales*. Año 27, pp. 33-63.
- CEA. (2000,2010,2015) "Dato nacional de gobiernos municipales y delegacionales" en Comisión Estatal del Agua del estado de Oaxaca. [En línea]. Oaxaca de Juárez, disponible en: <http://www.cea.oaxaca.gob.mx> [Accesado el día 2 de agosto de 2019]
- CONAPO. (2002) "Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos" en Consejo Nacional de Población. [En línea]. Oaxaca de Juárez, disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice_de_intensidad_migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2000 [Accesado el día 4 de octubre de 2019]
- CONAPO. (2006) "Índices de marginación 2005" en Consejo Nacional de Población. [En línea]. Oaxaca de Juárez, disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_marginacion_2005_ [Accesado el día 25 de octubre de 2010]
- CONAPO. (2012) "Índices de Intensidad Migratoria México- Estados Unidos 2010" en Consejo Nacional de Población. [En línea] Oaxaca de Juárez, disponible en: http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Indices_de_intensidad_migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2010 [Accesado el día 30 de octubre de 2019]
- CONAPO. (2016) "Datos abiertos del índice de marginación" en Consejo Nacional de Población. [En línea]. Oaxaca de Juárez, disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Datos_Abiertos_del_Indice_de_Marginacion [Accesado el día 4 de noviembre de 2019]
- CONEVAL. (2000,2005,2010,2015) "Medición de la pobreza" en Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. [En línea] Oaxaca de Juárez, disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipal.aspx> [Accesado el día 10 de septiembre de 2019]
- Connelly, M., (2015) "Problemas de contaminación y respuesta del Estado chino" en *Sociedad y Ambiente*. Año 3, número 6. noviembre de 2014-febrero de 2015, pp. 28-46.

- Cossio, V. y Veyl, I., (2005) "Los obstáculos sociopolíticos de la planificación regional: el repliegue del estado y las necesidades de la sociedad" en Revista de Ciencias Sociales. Número 15, pp. 25-40.
- Delgado, G. y Bueno Cevada, E., (2019) "Transferencias, Gestión Fiscal Municipal y la Desigualdad Interregional en México" en Investigación Administrativa. Año 48, número 124. Julio-diciembre 2020, pp. 1-18.
- Flores, M. (2007) "La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo sostenible" en Revista Opera. Año 7, número 7. noviembre 2007, pp. 35-54.
- Flores, M. D. y Acolt G., (2011) "El proceso presupuestario en México" en Revista Universo Contábil. Año 7, número 1. Enero-marzo, 2011, pp. 144-158.
- Fernández, F. G.; R. Vaquera y J. Serna, (2017) "Tamaulipas: endeudamiento y gasto público (2003-2013)" en Economía Informa. Año 403. Marzo-abril 2017, pp. 70-90.
- García, K. A., (Comp.) (2018) La vivienda en el desarrollo sustentable de las pequeñas, medianas y grandes ciudades de Oaxaca. Oaxaca de Juárez, México, Eumed.
- GOBOAX. (2000-2003) "Periódico oficial" en Gobierno del estado de Oaxaca. [En línea]. Oaxaca de Juárez, disponible en: <http://www.periodicooficial.oaxaca.gob.mx/> [Accesado el 5 de mayo de 2019]
- González, L. (2014) "Transferencias federales, desigualdad interregional y redistribución en América Latina" en América Latina Hoy. Año 67, pp 167-190.
- INAFED. (2000-2013) "Principales datos socioeconómicos por municipios" en Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. [En línea]. Oaxaca de Juárez, disponible en: http://www.inafed.gob.mx/es/inafed/Principales_Datos_Socioeconomicos_por_Municipio [Accesado el 13 de mayo de 2019]
- INEGI. (2000,2005,2010,2015) "Publicaciones estadísticas y geográficas" en Instituto Nacional de Estadística y Geografía. [En línea]. Oaxaca de Juárez, disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/publicaciones/> [Accesado el 10 de junio de 2019]
- INEGI. (2000-2017) "Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales" en Instituto Nacional de Estadística y Geografía. [En línea]. Oaxaca de Juárez, disponible en: https://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/continuas/finanzaspublicas/fpmun.asp?s=est&c=11289&proy=efipem_fmum [Accesado el día 20 de junio de 2019]
- INEGI. (2004,2009,2016) "Censos económicos" en Instituto Nacional de Estadística y Geografía. [En línea]. Aguascalientes, disponible en <https://www.inegi.org.mx/app/saic/> [Accesado el día 2 de julio de 2019]
- INEGI. (2011, 2013, 2015, 2017) "Censo Nacional del Gobiernos Municipales y Delegacionales" en Instituto Nacional de Estadística y Geografía. [En línea]. México, disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/cngmd/2017/default.html#Tabulados> [Accesado el día 23 de julio de 2019]
- Irarrázaval, F.; Salazar, G. y M. Focnk, (2017) "Ciudades intermedias y gobiernos locales: desfases escalares en la Región de La Araucanía" en EURE. Año 43, número 130. Septiembre 2017, pp. 1-25.

GOBIERNOS LOCALES, SISTEMAS SEMI-URBANOS Y SU DINÁMICA REGIONAL. CASO DE ESTUDIO DE MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ Y OCOTLÁN DE MORELOS, OAXACA, 2000-2017

- Jirón, P. y Mansilla, P. (2014) "Las consecuencias del urbanismo fragmentador en la vida cotidiana de habitantes de la ciudad de Santiago de Chile" en EURE. Año 40, número 121. Septiembre 2014, pp. 5-28.
- Ken, C. (ed.) (2014) Desarrollo regional y gestión pública en Quintana Roo 1970 a 2010. Estudio de caso municipio de Othón P. Blanco. Othón P. Blanco, MA Porrúa.
- Márquez, M. A. y Ramajo, J. (2012) "Crecimiento regional y capital público: cuantificación del impacto sobre las regiones españolas de shocks negativas en la inversión pública" en International Conference on Regional Science. [En línea]. Madrid, disponible en: <https://old.aecr.org/web//congresos/2012/Bilbao2012/htdocs/pdf/p526.pdf> [Accesado el día 24 de junio de 2019]
- Mandujó, N. (2011) "Dependencia e inequidad tributaria de los gobiernos estatales en México" en Dimensión Económica. Año 6, número 2, pp.20-36.
- Mantero, E. y M. Hernández, (2004) "La funcionalidad de los medios rurales en las sociedades urbanas" en Investigaciones Geográficas. Número 34, pp. 63-75.
- Martínez, N. M. (2017) "El residuo: producto urbano, asunto de intervención pública y objeto de la gestión integral" en Cultura y representación sociales. Año 11, número 22. marzo 2017, pp. 158-192.
- Miguel Velasco, A. E.; Martínez García, K. A.; Pérez Pérez, M. y Moncada García, M. (2017) "Las redes de la vivienda y el desarrollo sustentable en la centralidad de las ciudades de Oaxaca, México, 2000-2015" en Estudios Demográficos y Urbanos. Año 32, número 3. Septiembre-diciembre 2017, pp.515-546.
- Miguel Velasco, A. E. (2004) Ciencia Regional, principios de economía y desarrollo. Oaxaca de Juárez, México, CONACYT, PIFOD, DGIT, Instituto Tecnológico de Oaxaca.
- Morales, J. M.; Fernández, A. O. y J. Hernández, (2011) "Índice refinado de desarrollo y el Ramo 33, ¿asignación eficiente?" en HUNAB KU Economía & Negocios. Año 2, número 2. diciembre 2011, pp. 53-68.
- Morales, M. y Morales J., (2009) "Las teorías del desarrollo y las desigualdades regionales: una revisión bibliográfica" en Análisis Económico. Año XXIV, número 55. Primer cuatrimestre de 2009, pp. 365-383.
- Napadensky-Pastene, A. y A. Orellana-McBride, (2019) "Metropolización y organización funcional de sistemas urbanos intermedios" en Bitácora. Año 29, número 1, pp.65-78.
- ONU. (9 de octubre de 2017) "Las zonas rurales son clave para el crecimiento económico de los países en desarrollo" en Organización de las Naciones Unidas. [En línea]. México, disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2017/10/las-zonas-rurales-son-clave-para-el-crecimiento-economico-de-los-paises-en-desarrollo-dice-la-fao/> [Accesado el día 10 de diciembre de 2019]
- Pedraza, L. A. (2014) "La provincia en Boyacá: unidad territorial, histórico-funcional de planificación en la gestión del desarrollo regional endógeno, 2004-2011" en Revista Apuntes del CENES. Año 33, número 58. diciembre 2014, pp. 163-188.
- Pérez, R. S., (2002) "Una propuesta tipológica de espacios rurales en el contexto de la globalización" en Universidad de Cantabria (eds.), Los espacios rurales entre el hoy y el

- mañana. Santander, AGE y Departamento de geografía, urbanismo y ordenación del territorio.
- PNUD. (2000,2005,2010) "Índice de desarrollo humano municipal en México" en Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. [En línea]. México, disponible en: <https://www.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/UNDP-MX-PovRed-IDHmunicipalMexico-032014.pdf> [Accesado el día 25 de julio de 2019]
- Prieto, M. B.; Schroeder, R. y N. Formiga, (2011) "Ciudades intermedias: dinámica y perspectivas: el caso de Bahía Blanca-Argentina" en Revista Geográfica de América Central. Año 2, número 47E, pp. 1-17.
- Ramos, G. A. y Pineda Muñoz, J. (2011) "Desarrollo y espacio regional, una aproximación teórica metodológica" en Espacios Públicos. Año 14, número 30. Enero-abril 2011, pp. 192-210.
- Ríos, M. G. (2017) "Configuración espacial de la formación urbana regional del Eje Cafetero colombiano" en Cuadernos de Geografía-Revista Colombiana de Geografía. Año 26, número 1. Enero-junio 2017, pp. 155-170.
- Roig, J. (14 de marzo de 2014) "Las ciudades intermedias en la nueva agenda urbana" en Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. [En Línea]. Barcelona, disponible en: <https://www.uclg.org/es/media/noticias/las-ciudades-intermedias-en-la-nueva-agenda-urbana> [Accesado el 19 de abril de 2019]
- Rubiano, M. G.; Camargo Arévalo, J. P.; Cervera Rojas, A. L.; Ramírez Hernández, A. M., y Romero Urueña, B. A. (2010) "Relación entre grupos de trabajo y cambio organizacional en una empresa comercializadora de la ciudad de Bogotá" en Psychologia. Avances de la disciplina. Año 4, número2. Julio-diciembre de 2010, pp. 31-46.
- Sepúlveda, S., (2008) Metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible de territorios. San José, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- SEFIN. (2004-2017) "Aportaciones y participaciones municipales" en Secretaría de Finanzas del estado de Oaxaca. [En Línea]. Oaxaca de Juárez, disponible en: <https://www.finanzasoaxaca.gob.mx/aportacion-municipal/> [Accesado el día 3 de agosto de 2019]
- SESNSP. (2011, 2015,2016,2017) "Incidencia delictiva municipal" en Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. [En línea]. México, disponible en: <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-87005?idiom=es> [Accesado el día 24 de septiembre de 2019]
- SHCP. (09 de diciembre de 2009) "Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos sobre los indicadores para medir los avances físicos y financieros relacionados con los recursos públicos federales" en Diario Oficial de la Federación. [En Línea]. México, disponible en: <https://sidof.segob.gob.mx/welcome/09-12-2009> [Accesado el día 19 de abril de 2019]
- SHCP. (s.f.) "Aportaciones Federales" en Secretaria de Hacienda y Crédito Público. [En línea]. México, disponible en: <http://hacienda.gob.mx/ApartadosHaciendaParaTodos/aportaciones/33/aportaciones.html> [Accesado el día 27 de julio de 2019]

GBIERNOS LOCALES, SISTEMAS SEMI-URBANOS Y SU DINÁMICA REGIONAL. CASO DE ESTUDIO DE
MIAHUATLÁN DE PORFIRIO DÍAZ Y OCOTLÁN DE MORELOS, OAXACA, 2000-2017

- Tolosa, H. A. y Yanes Guerra, C. A. (2014) "Impacto del gasto público en la dinámica económica regional" en *Economía Regional*. Año 6, número 1. Enero-junio 2014, pp. 23-41.
- Victoria, J. L. y Jesper Larson, M. (2015) "Burocratizando la cultura: las ciudades rurales sustentables y lo indígena en Chiapas, México" en *AIRB. Revista de Antropología Iberoamericana*. Año 10, número2. Mayo-agosto 2015, pp.149-176.