

NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

GRUPO DE TRABAJO CLACSO
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

#52

Febrero 2021

SECCIONES:

2 - 6
Crisis y Economía Mundial

6-11
Países y Regiones

12-15
Temas

16
Gráficas y Estadísticas

TÍO SAM: CAYENDO DE BRUCES

JAMES MARTÍN CYPHER*

Sería muy difícil encontrar un momento cuando —en la corta, sangrienta, historia de los EE.UU.— la situación sociopolítica y económica haya sido tan caótica. El problema número uno es la pandemia. En el curso de un año, la respuesta del Estado para hacer frente a las necesidades de salud fue casi nula.

Cueste lo que cueste

En abril de 2020, con el “consejo” del llamado “economista” de la Fundación Heritage, Stephen Moore, junto con Art Laffer (el chapucero del “Laffer Curve”) y el bombástico, fallido, ex-líder del Congreso, N. Gingrich, el presidente Trump decidió abrir la economía casi sin cualquier medida o regulación sanitaria (como máscaras, equipo de protección personal, pruebas gratis y rápidas, el rastreo y confinamiento de las personas infectadas, etcétera). La elección entre la plata y la vida de los ciudadanos más marginales (siendo en la mayoría mexicanos, afroamericanos y los que viven en las residencias de ancia-

nos) era trato hecho: la consecuencia de esta decisión, al 21 de enero de 2021, fue que el número de los muertos (405,000) igualó al de los soldados norteamericanos caídos en la Guerra Segunda Mundial.

El presidente Biden afirmó lo mismo en su juramento el 20 de enero. Pero antes, esta espeluznante comparación no fue divulgada a lo largo de los EE.UU., ni mencionada en la prensa. Antes, tan entrapados en la obsesiva cultura de

ahora, si se define como “tiempo de guerra”, hay que ejercer el poder del Estado y, de hacerlo, mostrar la futilidad del dogma neoliberal en donde lo único que puede hacer el Estado es hacer las cosas peor

la positividad, la única “solución” para muchísimos estaba en hundir su cabeza bajo la tierra. Pero ahora, si se define como “tiempo de guerra”, hay que ejercer el poder del Estado y, de hacerlo, mostrar la futilidad del dogma neoliberal en donde lo único que puede hacer el Estado es hacer las cosas peor.

La realidad oculta a plena vista por un año entero

La única ceremonia nacional para reconocer la realidad del colapso del autoproclamado “mejor sistema de salud en el mundo” ocurrió el 19 de enero de 2021 —después de un año de silencio, evasión y negación— en un solemne evento presidido por Biden para reconocer a las víctimas de la pandemia. Durante los 12 meses anteriores el sistema de salud había sido revelado por lo que es: una máquina alquímica desenfundada produciendo oro sin límites para las empresas más voraces, incluyendo los fondos de cobertura y las sociedades de inversión

en el sector (como Kohlberg Kravis y Roberts con \$207 mil millones de dólares en activos en 2020). Estas empresas son para sacar la plata pero no entregan tanta para la salud.

En términos comparativos, el raquítico sector de salud mexicano —totalmente incapaz para hacer frente a la pandemia— es, no obstante, mejor que el norteamericano: las cifras penosas totales (febrero de 2020 hasta 20 de enero de 2021) son llamativas porque el ratio de los muertos México/EE.UU fue 0.35, en contraste con el ratio 0.39 de los habitantes. Entonces, México es el mal menor, pero nunca ha presumido de ser el paladín mundial de la de salud.

El costo de las mercancías y servicios médicos está controlado totalmente por empresas privadas, el gobierno es solo un intermediario

Crimen y castigo al estilo americano

Aunque parece que este sistema de salud está dividido en dos partes —55% para las grandes empresas de seguros médicos vinculadas a las cadenas de hospitales y clínicas médicas, empresas farmacéuticas, etc., y el otro 45% controlado por los programas federales de Medicare (para los ancianos que han pagado sus aportaciones por décadas) y Medicaid (para los indigentes) junto con los programas manejados por los estados— hay un número de maneras para estafar al gobierno federal (y a los estados) para sacar fondos, porque no hay una cadena de hospitales y clínicas gubernamentales.

Los programas federales (Medicare con gastos de \$859 mil millones de dólares y Medicaid con \$630 mil millones en 2020) y de los estados (con gastos cercanos a \$600 mil millones) tienen que pagar lo que pide el sector privado. Entonces, el robo primero se registra por los precios espurios y abultados establecidos por el oligopolio médico —ambos en los programas gubernamentales y en todos los demás. El costo

de las mercancías y servicios médicos está controlado totalmente por empresas privadas, el gobierno es solo un intermediario: según estudios publicados por la Asociación Americana de Medicina —el *establishment*— el total del fraude y deshechos estimados alcanzó \$935 mil millones de dólares en 2019, o 4.4% del PIB (<https://jamanetwork.com/journals/jama/article-abstract/2752664>).

Cada año las facturas falsas llegan a los miles de millones de dólares, como ha sido revelado por unos casos legales: Entre las cosas raras norteamericanas está el poder presidencial para indultar a los criminales. Para Trump esto fue una gallina de los huevos de oro. De pagar dos millones de dólares o más a una persona de su mafia estaba la posibilidad de comprar un indulto. Hay el caso de un delincuente indultado que robó \$1.3 mil millones de dólares desde Medicare (E. Lipton, *New York Times*, 22 de enero de 2021 p. A1). Fue un indulto, entre muchos, por un crimen idéntico. Entonces, hay que anotar un doble movimiento en esta acumulación primitiva: primero, el robo de Medicare; segundo, el perdón comprado. Pomposamente, el Tío Sam ha denunciado los países pobres por ser corruptos. Y ¿los EE.UU.?

¿El “regreso” de los EE.UU.?

¿Es esta nueva política gubernamental agresiva frente a la pandemia una señal del abandono del neoliberalismo? Para Biden, marcado por los traumas de la Gran Depresión y la Guerra Mundial, la necesidad de un Estado poderoso y eficaz está dada por hecho.

Entonces, considerábamos, antes de la toma de posesión, que era probable que entre las políticas de Biden estaría, en primer lugar, un aumento en el salario mínimo federal establecido a \$7.25 por hora en 2009 a \$15 dólares. (De hecho, por orden ejecutivo, el 22 de enero esto fue declarado para los contratistas federales, repercutiendo en cuatro millones de obreros); y, en segundo, unas cuantas regulaciones para limitar el “derecho” del gran capital norteamericano de despojar el medio ambiente.

Por lo menos habrá ciertos intentos más para atender a la extrema y creciente desigualdad en la distribución del ingreso —pero van a ser pasos pequeños e insuficientes para revertir

los impuestos bajados por Trump para los ricos y las corporaciones (J. Tankersly, *New York Times* 23 de enero de 2021, p. B1). Es decir, no van a revertirse por completo los cambios que facilitaron un aumento en 36% de la riqueza de los 600 multimillonarios entre marzo y diciembre de 2020 (<https://inequality.org/great-divide/updates-billionaire-pandemic/>). Así, recibieron una cantidad por encima de los \$900 mil millones de dólares del segundo paquete federal de rescate emitido en diciembre. Los beneficios para los ricos llegaron por todos lados: el 25% del programa de rescate primero llamado P.P.P. —unos \$131 mil millones de dólares— fue regalado al 1% más grande de las empresas elegibles (S. Cowley y E. Koeze, *New York Times* 3 de dic. de 2020 p. A1).

habrá ciertos intentos más para atender a la extrema y creciente desigualdad en la distribución del ingreso — pero van a ser pasos pequeños e insuficientes para revertir los impuestos bajados por Trump para los ricos y las corporaciones

Mientras tanto, para la clase obrera —gracias a las dos mega-programas federales de rescate que aumentaron y extendieron las pólizas del desempleo— unos 30 millones fueron recibiendo una ayuda extraordinaria en mayo 2020. No obstante, más de 70 millones han sufrido un desempleo temporal, situación que costó la pérdida de su seguro de salud de unos 12 millones de familias durante la pandemia. La gran mayoría de los obreros fueron excluidos de los programas mezquinos para los desempleados, dadas las restricciones aplicables. Entonces, para la clase trabajadora la *precariedad* ha surgido como nunca vista desde la Gran Depresión.

¿La superpotencia única?

Un interrogante central es la cuestión de la reconstitución del poder diplomático, económico

y militar en el extranjero de los Estados Unidos. Con las políticas étnico-nacionalistas ahora rechazadas, los que abogan por la globalización (como la Secretaria de Hacienda, Janet Yellen, apoyadora del TLCAN) y los anhelosos por la dominancia multilateral (como el neoconservador Secretario de Relaciones Exteriores Tony Blinken) van a proseguir la ampliación del poder de los EE.UU. Pero —después de la crítica tan popular al TLCAN montado por Trump y su reconocimiento de los efectos nefastos para la clase trabajadora del ingreso de China en la OMC en 2001, cualquier intento para relanzar los procesos de *offshoring* atraerá una tormenta de rechazos. La ideología de “libre comercio”— érase una vez presentada como si fuera una “ley” inapelable de economía— ya no es tan hegemónica.

Este dilema —la necesidad de sacar ganancias por el arbitraje laboral y extender la deslocalización y la desindustrialización mientras que la clase trabajadora está enterada de la engañifa de “libre comercio”—ahora está reconocido sólo por ciertos magnates oportunistas. Hoy, ihasta el multimillonario jefe de J.P. Morgan Chase se ha declarado por un “sistema más justo y equitativo”! Abogan ahora estos potentados por una “competencia gestionada” entre las grandes naciones. Pero muchos otros —como los jefes de Walmart, Apple, Visa, Ford y Blackstone— estuvieron muy cómodos con “América Primero”. Por lo tanto, la reformulación de la relación Capital-Estado en la esfera internacional es cosa irresuelta.

El Weimar II

Por si no fuera poco, el 6 de enero de 2021 Tío Sam cayó de bruces cuando una horda neo-fascistas (mejor conocido como “patriotas”) atacaron el Congreso en un *putsch* derrocado —sin consumir su plan de tomar de rehén a los congresistas para obligarlos a declarar Trump el presidente selecto. Así va el autoproclamado “único país indispensable”.

* Estados Unidos, GT *Crisis y Economía Mundial*, Profesor-investigador, Doctorado en Estudios del Desarrollo, Universidad de Zacatecas, México.

CORONAVIRUS Y CRISIS DEL CAPITALISMO: ¿NATURALEZA O ECONOMÍA POLÍTICA?

JUAN PABLO MATEO*

Caracterización teórica

El primer interrogante se relaciona con la caracterización de la crisis económica originada por la pandemia. Considero que constituye una crisis exógena (no sin matices) a la lógica del capital, por lo que se trata de una mera posibilidad no susceptible de teorización. Ahora bien, no sería ni un cisne negro, como siempre ocurre con la economía ortodoxa, pero también se distancia de las crisis inherentes a la lógica de acumulación de capital y explicadas por contradicciones endógenas que se manifiestan en una insuficiente capacidad de generar excedente. Veamos diversos elementos a analizar.

excedente y un protagonismo de la deuda. Esta crisis no hará sino agudizar tales fenómenos.

Esta crisis reclama considerar analíticamente el ámbito natural en el cual se desarrolla el proceso de producción de excedente, conformando una totalidad que obliga a explicitar la doble contradicción del capitalismo, a saber: un sistema que se basa en la explotación, y a su vez que es depredador de la naturaleza. Una vez más, el *Robinson Crusoe* de los manuales de economía neoclásica se revela como una ficción doble, aislado de relaciones sociales y de vivir en la naturaleza.

De manera complementaria, hay que destacar que la crisis ocurre cuando se produce una

El primer interrogante se relaciona con la caracterización de la crisis económica originada por la pandemia. Considero que constituye una crisis exógena (no sin matices) a la lógica del capital

La pandemia surge en un momento en el cual había crecimiento económico, si bien la dinámica de acumulación presentaba claras debilidades. La Gran Recesión de 2008-2009, pese a las múltiples quiebras y depreciaciones de activos aunadas a la regresividad salarial, no parecía haber restablecido las condiciones de rentabilidad necesarias para impulsar un proceso de acumulación álgido. Durante la última década, la deuda respecto del PIB ha crecido considerablemente. El contexto se caracterizaba, pues, por una debilidad en la capacidad de generar

paralización significativa de la actividad laboral. Puesto que la movilidad de los trabajadores se ve reducida, tanto por el virus como por la necesidad de reducir su incidencia, resulta que no existe generación de valor. Se puede trazar un paralelismo con una huelga para demostrar lo que se oculta detrás del PIB.

¿Un factor sin contenido social?

Si bien he señalado que esta crisis se diferencia

de las crisis inherentes del capitalismo, es preciso incorporar sustanciales matices. En primer lugar, el COVID-19 no es ajeno a la incidencia del capitalismo sobre la naturaleza, tanto en cuanto a la tendencia hacia la extensión de las relaciones sociales propias del capitalismo, como por el sistema de producción.

El capital tiene una pulsión hacia la mercantilización del conjunto de actividades, y a su extensión geográfica hasta abarcar todo el planeta. Esta doble dinámica impacta sobre la naturaleza (creciente urbanización, necesidad de recursos naturales...) y, sin embargo, el propósito de maximizar el beneficio socava en cierta medida la base material (y no sólo laboral) sobre la cual se lleva a cabo. Porque el capitalismo tiene una dimensión territorial, tanto en cuanto a la naturaleza, como en los distintos Estados-nación.

Esta crisis reclama considerar analíticamente el ámbito natural en el cual se desarrolla el proceso de producción de excedente, conformando una totalidad que obliga a explicitar la doble contradicción del capitalismo, a saber: un sistema que se basa en la explotación, y a su vez que es depredador de la naturaleza.

Esta destrucción de la naturaleza tiene entre sus consecuencias la mezcla de humanos y vida salvaje, lo que incrementa la probabilidad de transmisión de enfermedades procedente de animales. En este sentido, no es del todo cierto que sea un cisne negro, pues ya se había advertido desde 2017 la posibilidad de nuevos coronavirus procedentes de murciélagos en Asia, y que su virulencia sería mayor al estar en contacto con humanos, y alertado de que el sudeste asiático era la región que en mayor medida había sufrido deforestación en los últimos cuarenta años (por ejemplo, A. Afelt y otros 2018, "Distribution of bat-borne viruses and environment patterns" en *Infection, Genetics and Evolution* 58:181-191.).

Por tanto, no es casualidad que la crisis estalle en China, que resulta un ejemplo paradigmático en la medida que se ha erigido en un factor de estabilización del capitalismo mundial al abrir nuevos ámbitos al proceso de valorización. De manera complementaria, la industrialización de la actividad agrícola incrementa el riesgo de

contagios de virus procedentes de animales, debido al propio sistema (aglomeración, uso de ciertos productos, etc.), como por la creciente ocupación de tierras. Ello fue lo que ocurrió en China, donde a partir de los años noventa se va generalizando esta modalidad productiva a gran escala en detrimento de la pequeña propiedad. Los pequeños productores fueron desplazados y algunos recurrieron a la cría de especies silvestres que antes sólo eran objeto de consumo de subsistencia. Además, la agricultura industrial ha ido ocupando cada vez más tierra, lo que ha empujado a tales productores a áreas cada vez más lejanas, invadiendo terrenos de especies como los murciélagos. Ello posibilitó un mayor contacto entre humanos y especies, lo que aumentaba las posibilidades de zoonosis.

Asimetrías de clase

El coronavirus y la crisis tienen sin duda un carácter de clase. El virus no se ha propagado en flujos de capital, o en mercancías, sino mediante las personas. Específicamente, en personas que han viajado por negocios (empresarios, ejecutivos) o placer (turistas) y, por tanto, de un elevado poder adquisitivo.

Sin embargo, su incidencia es muy superior en los grupos de menores ingresos, que habitan en viviendas y barrios con menor espacio y, además, la actividad económica propia de empresarios, ejecutivos, incluso de las capas de la clase trabajadora con mayores ingresos, está menos expuesta a las aglomeraciones, tanto en el trayecto del hogar al trabajo, como en la propia actividad que realizan.

La vacuna también sintetiza los rasgos desiguales del capitalismo. Su producción constituye un inmenso logro del avance tecnológico.

El sector público ha colaborado con un inmenso gasto para que las empresas privadas logren grandes beneficios, los cuales están asegurados por parte de las compras garantizadas por los gobiernos, que además asumen los riesgos.

Ahora bien, ¿supone un triunfo del capitalismo? Más bien, permite vislumbrar el potencial que brindaría la planificación económica. La colaboración, y no la competencia por patentes, es más eficiente para salvar vidas. El sector público ha colaborado con un inmenso gasto para que las empresas privadas logren grandes beneficios, los cuales están asegurados por parte de las compras garantizadas por los gobiernos, que además asumen los riesgos. Mientras, algunos ejecutivos se han apresurado a vender acciones de sus farmacéuticas.

Finalmente, se ha de destacar otra asimetría. Al margen de la socialización de gastos y privatización de beneficios, el reparto de las vacunas resulta clarificador. Dentro de los países desarrollados, al menos en Europa occidental, el criterio para vacunarse se explica por la vulnerabilidad de las personas (edad, actividad, etc.). Ciertamente, se trata de un triunfo del Estado de derecho y de las luchas históricas del movimiento obrero. ¿Nos imaginamos que fuera el mercado quien regulara el acceso a la vacuna? Siguiendo los enfoques ortodoxos, lo más apropiado sería organizar una subasta *walrasiana*.

Ahora bien, a escala internacional estas conquistas se desvanecen, y la contradicción centro-periferia se aprecia claramente, pues los países más pobres deberán esperar unos años. Es aquí donde la lógica inherente del capital se revela más transparente. Por si quedaran dudas, los países más poderosos y Brasil han desestimado en el seno de la OMS la propuesta de India y Sudáfrica para eliminar las patentes.

En definitiva, esta crisis, pues, no constituye un fallo, ni del mercado, ni de política económica, sino que constituye un resultado, aunque meramente posible, del despliegue de la lógica del

a escala internacional estas conquistas se desvanecen, y la contradicción centro-periferia se aprecia claramente, pues los países más pobres deberán esperar unos años.

capital a nivel mundial. Pero el alcance de su devastación sí se relaciona con la reestructuración neoliberal de las últimas décadas, pues si algo demuestra esta pandemia, es que la intervención del Estado frente al mercado constituye el último dique de contención de la barbarie. Es el capitalismo, amigos.

* España, Universidad Complutense de Madrid, Dpto. de Economía Aplicada, Estructura e Historia e investigador del EMUI (Euro-Mediterranean University Institute).

CHINA 2020 Y PERSPECTIVAS 2021*

GLADYS CECILIA HERNÁNDEZ PEDRAZA**

Conceptos básicos

En los días 16 y 18 de diciembre sesionó la Conferencia Central sobre Trabajo Económico, en Beijing. Paulatinamente, este evento ha ido cobrando importancia dentro de la estrategia política del país. Adicionalmente, en 2020 esta Conferencia se ha visto complementada con la celebración de la primera conferencia central sobre el trabajo vinculado a la gobernanza inte-

que pretenden moderar el accionar de las grandes empresas privadas del sector a través de la adopción de regulaciones para evitar poner en riesgo la seguridad financiera, económica y política de China.

La conferencia insistió en el “Nuevo paradigma de desarrollo” de China identificado como de “circulación dual”. Este modelo sustenta la tesis que plantea como los mercados tanto interno como externo deben complementarse

el “Nuevo paradigma de desarrollo” de China identificado como de “circulación dual”. Este modelo sustenta la tesis que plantea como los mercados tanto interno como externo deben complementarse y fortalecerse mutuamente, tomando al desarrollo del mercado interno como proceso fundamental.

gral sustentada en la ley en la historia del PCCh, que tuvo lugar entre el 16 y el 17 de noviembre pasado. Ambas reuniones conforman pilares en una misma agenda que debe establecer la trayectoria china para los próximos años, tanto en la esfera política como en la socioeconómica.

En la Conferencia Central de Trabajo Económico se planteó el objetivo que persigue fortalecer las tecnologías estratégicas nacionales impulsando el papel del Estado en la organización de las principales innovaciones científicas y tecnológicas. Resulta importante destacar como se confiere al sector estatal un rol estratégico y de mayor significado en el futuro del país. Simultáneamente se han esbozado tendencias

y fortalecerse mutuamente, tomando al desarrollo del mercado interno como proceso fundamental. Con esta propuesta China estaría transitando de un modelo basado en las exportaciones y las inversiones a otro cuyo eje central pasa a ser el consumo, la demanda interna. El comunicado final de la Conferencia señala que, a partir del crecimiento de la demanda interna, el mercado chino se puede convertir en un destino de exportación más atractivo para productos de bienes y servicios de otros países. De hecho, la proporción de las exportaciones en el PIB de China ha estado disminuyendo desde un 35 % en 2006 hasta un 17 % en 2020.

Resulta notable destacar la importancia que

el XIV Plan Quinquenal confiere al desarrollo de las 5G, la inteligencia artificial, la computación cuántica, los semiconductores, las ciencias de la vida y la reproducción biológica, así como la tecnología aeroespacial. Este plan debe garantizar las bases para la nueva etapa de desarrollo de China que ubica sus horizontes temporales en 2035 y 2049.

Evolución socioeconómica de China en el 2020

A comienzos de 2020, cuando inició la pandemia, el crecimiento descendió notablemente y finalizó el primer trimestre con una contracción de 6,8%. Los cierres de fábricas y plantas industriales en todo el país fueron un gran golpe para el gigante asiático, que por primera vez tuvo números trimestrales negativos desde 1992. Sin embargo, la tasa de crecimiento en el segundo trimestre fue del 3,2%, por lo que el país logró evitar la recesión alimentada por una pandemia que se había apoderado de gran parte del mundo. La segunda mayor economía del mundo volvió a crecer en 4,9% en el trimestre de julio a septiembre en comparación con el año anterior, según estadísticas oficiales publicadas el 19 de octubre de 2020.

Resulta notable destacar la importancia que el XIV Plan Quinquenal confiere al desarrollo de las 5G, la inteligencia artificial, la computación cuántica, los semiconductores, las ciencias de la vida y la reproducción biológica, así como la tecnología aeroespacial.

Por supuesto que las bases para este desempeño se encuentran en el enfrentamiento a la COVID-19 que ha tenido el país. Se pusieron en acción todos los recursos económicos y humanos para poder contener la propagación y evitar males mayores. En este sentido las medidas adoptadas para estimular la producción empresarial, el consumo y la recuperación del comercio han sido determinantes. China ha estado consolidando un nuevo modelo económico en el cual cada vez más el crecimiento del país pasa a estar impulsado por el consumo interno y la

inversión. Como se ha comentado con anterioridad, este proceso se conoce como “circulación dual”. De hecho, el país necesita medidas para fomentar un mercado interno más eficiente.

En el 2019, el consumo representó ya el 57% del PIB y en los meses transcurridos del 2020, a pesar de los confinamientos, la cifra llega a más del 40%. En los primeros 10 meses del año 2020, a medida que continúa la recuperación económica, la producción industrial creció un 1,8% interanual, en comparación con el aumento de 1,2 % registrado en el período enero-septiembre. (China.org, “Aspectos destacados de la economía china en los primeros 10 meses de 2020”, 17 de noviembre 2020).

En este período la inversión en activos fijos (IAF) del país aumentó un 1,8% interanual en los primeros 10 meses de 2020, un punto porcentual por encima del crecimiento registrado entre enero y septiembre. La IAF incluye el capital invertido en infraestructura, bienes raíces, maquinaria y otros activos físicos. Entre enero y octubre de 2020 la IAF de China ascendió a 48,33 billones de yuanes (unos 7,32 billones de dólares). La inversión por parte del sector privado cayó un 0,7% interanual, aunque la caída se redujo en 0,8 puntos porcentuales con respecto a la de los primeros nueve meses. La inversión en industria primaria se elevó un 17,3 % ciento

interanual, mientras la inversión en industria secundaria descendió un 2,1 %. La inversión en el sector terciario subió un 3 %. (China.org, *op.cit.* y Xinhua, 2020, 16 de noviembre).

En tanto, en los primeros diez meses de este año, la inversión en fabricación de alta tecnología y en servicios creció un 10 % y un 9,4 %, respectivamente, en la comparación interanual. (Xinhua, *op.cit.*)

En los primeros diez meses del año se crearon un total de 10,09 millones de nuevos empleos urbanos, con lo que el país alcanzó

antes de lo previsto la meta para todo el año. Asimismo, las inversiones de China en el desarrollo inmobiliario crecieron un 6,3 % hasta alcanzar 11,66 billones de yuanes entre enero y octubre de 2020, después de haber aumentado un 5,6% durante los primeros nueve meses del año. (China .org, 2020, 11 de noviembre).

Uno de los grandes debates hoy en el mundo es la caída espectacular del comercio global, consecuencia directa de los cierres provocados a raíz de la COVID-19. Sin embargo, para China la tarea fundamental ha estado en la promoción de las importaciones. China establecerá 10 zonas de demostración sobre promoción de importaciones

A inicios de noviembre pasado, Li Xingqian, director del Departamento de Comercio Exterior del Ministerio de Comercio de China, expresó en el Centro Nacional de Convenciones y Exposiciones (Shanghái) que antes de

En el 2019, el consumo representó ya el 57% del PIB y en los meses transcurridos del 2020, a pesar de los confinamientos, la cifra llega a más del 40%.

la inauguración de la tercera CIIE, un total de nueve instituciones oficiales (el Ministerio de Comercio, la Comisión de Desarrollo y Reforma, el Ministerio de Finanzas, el Banco Popular de China, la Administración General de Aduanas, la Administración General de Supervisión del Mercado, la Administración Estatal de Divisas, la Administración de Alimentos y Medicamentos y el Banco de Exportación e Importación) habían anunciado el establecimiento de diez zonas de demostración sobre promoción de importaciones en todo el país.

Estas zonas incluyen: el Distrito Comercial Hongqiao de Shanghái, el nuevo Distrito Jinpu de Dalian en la provincia de Liaoning, la Ciudad de Kunshan en la provincia de Jiangsu, la Ciudad de Yiwu en la provincia de Zhejiang, la Zona de Desarrollo Económico y Tecnológico de la Ciudad de Hefei en la provincia de Anhui, el Distrito Huli de Xiamen en la provincia de Fujian, el

nuevo Distrito de la Costa Oeste de Qingdao en la provincia de Shandong, el Distrito Nansha de Guangzhou en la provincia de Guangdong, el nuevo Distrito Tianfu en la provincia de Sichuan, y el Distrito del Puerto Internacional de Xi'an en la provincia de Shaanxi. (Pueblo en Línea, 2020, 11 de noviembre).

Estas diez zonas de demostración se encuentran en el este, centro, oeste del país, así como en las antiguas bases industriales en el noreste del país, e incluyen puertos marítimos, terrestres y aéreos, lo que refleja el interés de las autoridades chinas por impulsar el potencial desarrollo de las importaciones al país. Para consolidar esta política, China ha reducido continuamente el nivel general de aranceles, ha mejorado la facilitación del comercio y ha logrado resultados positivos en la expansión de las importaciones. El mercado interno de China tiene un vasto espacio y un enorme potencial. Hoy China cuenta con más de 400 millones de personas en el grupo de ingresos medios y las necesidades de

por la liberalización del comercio. Esta nueva ronda de apertura continuará promoviendo la expansión de las importaciones de tecnología, equipos y servicios avanzados, apoyando las importaciones de productos relacionados con la mejora del bienestar de las personas, así como el desarrollo de nuevos formatos de importación, lo que permitirá optimizar el modelo de comercialización de productos importados, mejorar el nivel de facilitación regulatoria y apoyar las zonas de demostración para impulsar el desarrollo innovador del comercio de importación.

Otro de los mensajes positivos que ha enviado China al mundo en este periodo ha sido la apertura de la tercera Exposición Internacional de Importaciones de China (CIIE, por sus siglas en inglés), que reunió a gigantes de la industria y compañías emergentes de todo el mundo. Cuando Beijing propuso por primera vez celebrar este evento en 2017, el propósito era impulsar el comercio libre, impulsar la inversión en dos direcciones y revitalizar la globalización eco-

de video en la ceremonia de inauguración de la CIIE. (China. Org, 2020, *idem*.)

En esta feria se alcanzaron al menos 861 intenciones de cooperación, algunas de ellas en línea y otras no, que contaron con la participación de 674 expositores y 1.351 compradores de 64 países y regiones. Al concluir la III CIIE se habían generado acuerdos de compras previstas de bienes y servicios para el plazo de un año por un total de 72.620 millones de dólares, cifra que representa un aumento del 2,1 % en comparación con la anterior edición. Adicionalmente, cerca de un centenar de expositores firmaron ya su participación en los próximos tres años, una reserva anticipada que sirve como voto de confianza a la mayor feria de importaciones del mundo y refleja un consenso internacional acerca de las oportunidades que ofrece el mercado chino.

En los inicios de 2021

Un importante momento en 2020 lo constituye la firma por quince países de Asia-Pacífico del Acuerdo Regional de Asociación Económica Integral (RCEP), el mayor acuerdo de libre comercio del mundo que representa alrededor del 30% del total mundial. El acuerdo involucra a los 10 países miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático y a cinco de sus principales socios comerciales: China, Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda. El primer ministro Li Keqiang lo definió como "una victoria del multilateralismo y el libre comercio". (Pueblo en Línea, 2020, "Quince países de Asia-Pacífico firmaron este domingo el Acuerdo Regional de Asociación Económica Integral". 16

Para consolidar esta política, China ha reducido continuamente el nivel general de aranceles, ha mejorado la facilitación del comercio y ha logrado resultados positivos en la expansión de las importaciones. El mercado interno de China tiene un vasto espacio y un enorme potencial.

las personas para una vida mejor continúan aumentando y la proporción de las importaciones en el mundo sigue aumentando.

Según datos de la OMC, las importaciones de China representaron el 11,3% de la participación mundial en el primer semestre del 2020, un aumento de 0,8 puntos porcentuales con respecto al mismo período del año pasado y también un dato récord. De hecho, el papel de las importaciones chinas en la promoción de la recuperación de la economía mundial resulta determinante en el actual contexto.

Estas áreas de demostración tienen dos funciones principales: 1) la promoción comercial, o sea impulsar las exportaciones, el desarrollo de las industrias y el consumo y 2) la innovación de políticas comerciales, de servicios y modelos. Tales políticas se corresponden con los objetivos de China para continuar la apertura y abogar

nómica en un momento en que el mundo enfrentaba el recrudescimiento del proteccionismo y el aislacionismo. Ya en 2019, la CIIE significó la firma de negocios por más de 70 mil millones de dólares, es decir 23% superior a 2018 y recibió más de 900 mil visitantes. Para el 2020, casi el 80 % de las 500 principales empresas y líderes de la industria del mundo ya participaron en la exposición por segunda o tercera vez (China. Org, 2020, "Exposición de importaciones de China aporta certidumbre en un mundo incierto", 11 de noviembre).

"Nuestro objetivo es convertir el mercado chino en un mercado para el mundo, en un mercado compartido por todos y en un mercado accesible para todos. De esta forma, podremos inyectar más energía positiva a la comunidad mundial", Así expresó el presidente chino, Xi Jinping, en su discurso de apertura a través

Un importante momento en 2020 lo constituye la firma por quince países de Asia-Pacífico del Acuerdo Regional de Asociación Económica Integral (RCEP), el mayor acuerdo de libre comercio del mundo que representa alrededor del 30% del total mundial.

de noviembre).

La otra cara de la moneda en 2020 la representa el diferendo con EE.UU. Lo que inicialmente aparentó ser una estrategia para reducir el déficit comercial con China y que fue presentada como la punta de lanza para el relanzamiento económico de EE.UU., fracasó. Las iniciativas desestabilizadoras de EE.UU. para frenar el avance de China, el auge de sus empresas tecnológicas, así como su creciente influencia internacional, chocan contra la muralla que representa la firmeza de la estrategia diseñada por China para contrarrestar los ataques y mantener el camino y la estrategia diseñada para el desarrollo nacional.

Adicionalmente, la COVID vino a disminuir la brecha en las capacidades relativas de EE.UU. y China y probablemente aceleró el proceso de conversión de China en la primera economía mundial.

Frente al auge global de tendencias como el unilateralismo y el proteccionismo, China reafirma como estrategia el fortalecimiento de la investigación y el desarrollo autónomos

Conclusiones y escenarios

La recuperación económica ha generado un margen especial para que las autoridades continúen normalizando las políticas fiscales y monetarias de cara al 2021. La impresionante cifra del PIB en el 3T (4,9%) revela que se mantiene la recuperación en forma de V de la economía china. Ello a pesar de ser el primer país en padecer la epidemia de la COVID-19, lo que también explica lo apropiado de las políticas aplicadas en el enfrentamiento a la COVID-19. De hecho, China será la única economía con un crecimiento positivo en comparación con el resto de las principales economías a escala global.

El nuevo modelo de crecimiento de «doble circulación», que se sustenta en el consumo interno, constituirá la principal estrategia de las

autoridades chinas para afrontar la nueva coyuntura mundial.

Asimismo, el 2020 ha sido un año extraordinario para la innovación científica y tecnológica del país China. En el año transcurrido, China logró recolectar muestras del suelo lunar, enviar sumergible al abismo de 10 mil metros de profundidad, producir la computadora cuántica más rápida del mundo y completar la red de navegación por satélites Beidou. Los éxitos, no han sido fáciles de lograr, especialmente en este año testigo de transformaciones en la situación internacional nunca vistas en un siglo y gravemente afectado por la pandemia COVID-19. (Xinhua, 2020, "Innovación científica y tecnológica empodera China y beneficia el mundo", 29 de diciembre).

China aplicó estos avances en el enfrentamiento a la pandemia: Cuadricópteros entregan medicinas con precisión; médicos efectúan consultas remotas a través de la red 5G; datos masivos ayudan a hallar a pacientes infectados. Estas tecnologías sofisticadas han sido uno de los "secretos" con que China han podido contener la pandemia y reanudar la producción y la vida normal con rapidez y eficiencia.

El XIV Plan Quinquenal (2021-2025), emitido a fines de octubre, también coloca en la posición central a la innovación en la modernización del país y la independencia científica y tecnológica como apoyo estratégico al desarrollo nacional. Para potenciar este desarrollo, China está perfeccionando el sistema de protección de los derechos a propiedad intelectual en los sectores emergentes como big data, inteligencia artificial y tecnologías genéticas.

Frente al auge global de tendencias como el unilateralismo y el proteccionismo, China reafirma como estrategia el fortalecimiento de la investigación y el desarrollo autónomos que le permitirán dominar su propio destino de desarrollo tecnológico y garantizar la seguridad nacional.

* Parte de un trabajo más amplio de la autora.

** Cuba, *GT Estudios sobre Estados Unidos*, Investigadora, Centro de Investigación sobre la Economía Mundial (CIEM).



NEUQUÉN EN AÑOS DE CRISIS: CORRIMIENTO DE LAS FRONTERAS AGRÍCOLAS E HIDROCARBURÍFERA

ORIETTA FAVARO*

La provincia de Neuquén desde los años 1980 desarrolla una economía de enclave y se sostiene, básicamente, en los hidrocarburos que alentaron el crecimiento de la actividad económica, pero con escasas relaciones intersectoriales y vinculaciones con el hinterland productivo. Sin embargo, cuando se inicia como provincia en 1958, hubo un intento a seguir un modelo desarrollista. Así, la denominada región Comahue, fue objeto de numerosos estudios técnicos y de grandes proyectos; entre otros, la hidroelectricidad, los gasoductos y el petróleo, en el contexto de políticas nacionales de planificación con el Consejo Nacional de Desarrollo Económico (Conade) y en ámbito local, con el Consejo de

significativos a partir de los años 1980. La renta por la explotación de los recursos energéticos que captura la administración estatal vía regalías le permitió a la provincia y al partido que gobierna la misma desde 1963, el Movimiento Popular Neuquino (MPN), generar políticas que en momentos beneficiaron y otros perjudicaron a la sociedad neuquina, en constante crecimiento demográfico.

A los empleados públicos hay que sumarle los contratados, la tercerización en varios servicios y los beneficiarios de planes sociales, además de destinar gran parte del presupuesto a crear cargos en la gestión pública. Es de destacar que el partido provincial tuvo como constante,

ta el horizonte de reservas. A fines de esos años, comenzaba a preocupar la existencia de las mismas en la cuenca neuquina. Con la reforma de la Constitución Nacional y luego la de Neuquén (2006), ya que en esta última, se establecía que los recursos mineros y su concesión pasarían a la provincia. Reaparecían dos problemas, por una parte, la preocupación cuando bajaba el barril de petróleo y se empezaba a visualizar el problema energético en Argentina y, por otra, volvía a instalarse el tema de la necesidad de diversificar la economía neuquina, establecida en la nueva Constitución.

Así, surgieron varios proyectos de transformación de la economía, entre ellos, el más importante fue el Plan 2020 (1997), que implicaba “[...] un giro en la tradicional prédica del MPN de crear industrias a partir del petróleo y el gas en la provincia, para pasar a impulsar un modelo de tipo agroindustrial” (Bilder, Zambón y Giuliani, 1998 “Las políticas neoliberales y la crisis de la provincia del Neuquén”, Realidad Económica, IADE). La interna del partido anuló la posibilidad. Este año, nuevamente quedó planteado en el poder legislativo la necesidad de crear un fondo anticíclico. Las regalías acumuladas a octubre, en millones de pesos, fueron para Neuquén de 31.242 (Bilder, Zambón y Giuliani, 1998 “Las políticas neoliberales y la crisis de la provincia del Neuquén”, Realidad Económica, IADE). La solución pareció que venía de la mano del yacimiento de Vaca Muerta, una formación geológica de la cuenca neuquina, que tuvo repercusión internacional referida a su potencial como yacimiento no convencional, precisamente en el contexto de la crisis energética de Argentina. El conocimiento de la existencia de este recurso data de un estudio de la Fundación Bariloche, señalando que YPF había perforado Vaca Muerta y Los Molles en los años 1960/70, pero en ese momento no existía tecnología ni precios que hicieran viable su extracción. Como recién el shale en el mundo se inauguró en 1997 y en el 2005 en EEUU (Texas), comenzó a difundirse datos sobre el tema (Giuliani, Fernández, Hollman y Ricotta, 2014, “La explotación de Vaca Muerta y el impacto socio-económico en la provincia de Neuquén”, en <http://revistas.unlp.edu.ar/CADM>)).

La explotación de este bien implicaba fracking, es decir, fracturación hidráulica, cuyo ries-

El problema principal de la economía de enclave es la absorción de poca mano de obra, intercambios con otros sectores irrelevantes y beneficios que fluyen fuera de la región

Planificación y Acción para el Desarrollo (Copa-de). El estado neuquino ejerció una fuerte intervención, con ciertas políticas planificadoras y benefactoras, por lo menos con claridad hasta la aplicación del neoliberalismo en Argentina de la mano de Carlos Menem (PJ).

Según el Censo Nacional de 2010, Neuquén tenía 550.344 habitantes, segunda provincia de la Patagonia, luego de Río Negro y décimo octava en el país. Se calcula –porque no se pudo concretar el Censo Nacional de octubre pasado– que tiene actualmente, 664.055 personas.

Las regalías, la coparticipación federal y los aportes no reintegrables transferidos por el Estado Nacional fueron importantes siempre, pero

la tensión entre negociar, apoyar u oponerse, a los gobiernos nacionales; estrategia denominada por el hijo de las cuatro veces gobernador de Neuquén, Felipe Sapag, Luis como “neuquinización” del federalismo.

El problema principal de la economía de enclave es la absorción de poca mano de obra, intercambios con otros sectores irrelevantes y beneficios que fluyen fuera de la región dentro de la lógica de las grandes empresas multinacionales (Díaz y Giuliani, 2008 *Petróleo y economía neuquina*, Educo)

De todos modos, la euforia extractiva que caracterizó toda la década de los noventa no fue acompañada por la explorativa ni tuvo en cuen-

go es mayor por ser una zona sísmica y por la contaminación de las aguas del área; la superficie total de Vaca Muerta es 30.000 km² e YPF (hasta el 2014), tenía una participación de 16.000 km². El principal emprendimiento es desde el 2013 en asociación con Chevron en Loma Campana. La empresa Total, junto con Shell, Exxon Mobil, Pan American Energy, son entre otras, las que estuvieron trabajando en la zona de Añelo, un departamento NE de Neuquén donde se encuentra el yacimiento.

Añelo, es una pequeña población, que creció al ritmo de Vaca Muerta con todas las carencias posibles, en materia de vivienda, salud y educación, entre otras. En estos momentos, el yacimiento y sus inversiones son críticos y afectan en su conjunto el presupuesto de la provincia de Neuquén. Jorge Sapag -hijo de Elías, el eterno senador del MPN y sobrino de Felipe del MPN, que tuvo dos períodos consecutivos en el gobierno neuquino (2007-2015), se vio enfrentado con la reducción de las regalías, vinculado al tema del precio del barril de petróleo y nuevamente, emergió el tema de cambios en la matriz productiva. Así, el Poder Legislativo aprobó el Plan Productivo Provincial que, por

se produjo un corrimiento de la frontera de explotación de hidrocarburos en ambas provincias, que conviven con la agricultura tradicional

un lado colocaba nuevas zonas bajo riego, y, por otro, apuntaba al agregado de valor para comercializar. Durante su gestión se creó Gas y Petróleo (GyP S.A.) la compañía petrolera de la provincia que tenía como objetivo dinamizar los hidrocarburos y realizar estudios sobre el shale gas (Observatorio Petrolero Sur, "Neuquén y el eterno retorno de la diversificación", 2016).

Los corrimientos de las fronteras

Las expectativas fueron muchas y los resultados pocos. La extracción de hidrocarburos entre 1999-2006, fue un momento en el cual el pe-

tróleo registró un descenso del 30% mientras que el gas cayó un 10%. Con ese marco, por un lado, se efectuó la explotación de yacimientos no convencionales y, por otro, la ganadería en corral o feedlot, en detrimento de la cría extensiva. Es necesario aclarar que, como bien dice algunos estudios locales, el desarrollo de esta última modalidad "[...] en Neuquén es una consecuencia del avance de la soja en la Pampa Húmeda, que produjo el desplazamiento de la frontera ganadera hacia zonas marginales. Por ello, se multiplican los cultivos de maíz y otras especies para colocar forrajes en la zona y aumentar el número de cabezas de ganado bovino, criado en corral" (Observatorio Petrolero Sur, "Neuquén y el eterno retorno de la diversificación", 2016). Hacia 2016, se destinaba alrededor de 15 has. a esta cría. Pero también es importante explicar que se extendió la frontera hidrocarburífera, no sólo en Neuquén sino también en Río Negro.

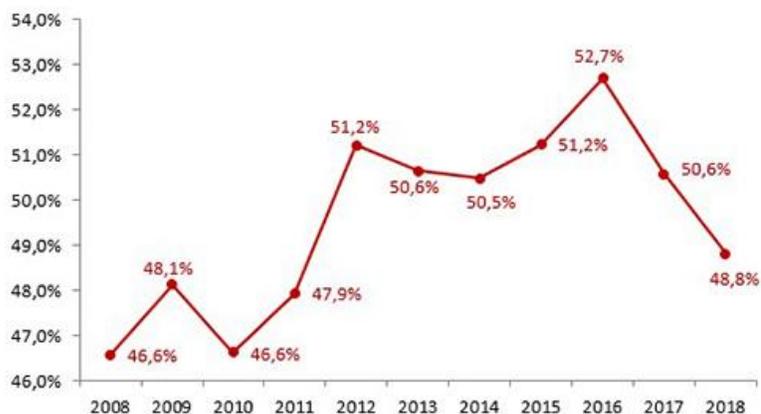
En efecto, la explotación hidrocarburífera -ubicada tradicionalmente en zonas rurales y alejadas de los centros urbanos de la ciudad de Neuquén y de las ciudades valletanas de Río Negro- pasó a desarrollarse en los centros urbanos de alrededor de la capital. En Neuquén: Centenario, Colonia Valentina, Plottier y en Río Negro, Allen Fernández Oro y General Roca. Es decir, se produjo un corrimiento de la frontera de explotación de hidrocarburos en ambas provincias, que conviven con la agricultura tradicional, actividad desarrollada desde la provincialización,

alrededor de los años 1960 (Favaro e Luomo, 2020 "La 'Comarca Valletana' en la Norpatagonia argentina y la doble explotación del suelo", ponencia presentada en el Seminario Internacional: Crisis capitalista mundial en tiempos de pandemia. Una mirada desde Nuestra América. Organizado por el GT Crisis y Economía Mundial/CLACSO, México, 14-15 octubre).

En el caso neuquino, las empresas YPF, SA y Pluspetrol son las principales operadoras, además de Capex (empresa argentina integrada, dedicada a la generación de energía eléctrica, térmica y renovable y a la exploración y explotación de hidrocarburos) y Petrobras, ello conlleva la precariedad de servicios públicos, intereses inmobiliarios por incrementar barrios privados y conflictos con los dueños de la tierra por la explotación de la misma, a lo que es necesario agregar que no sólo usufrutuan el suelo sino el agua de los ríos Neuquén y Limay, luego el Río Negro.

En este nuevo escenario las resistencias al extractivismo no se aquietaron, antes bien, se manifestaron en la movilización de los pueblos originarios, organizaciones sociales, sindicales y políticas, asambleas socio-ambientales -varias de ellas tuvieron su origen en la oposición a los agros negocios, la mega minería o la instalación de fábricas de producción de pasta de celulosa. Generalmente se produce la confluencia de sectores, porque el problema no son los hidrocarburos, sino la propia avaricia del sistema capitalista.

Gasto en Personal / Gasto Total Promedio Provincial



Fuente: Fundación Libertad con base en el Ministerio de Economía de la Nación (MECON), en Revista ON24, 08/12/2020

En síntesis, en la economía de enclave que viene desarrollando en Neuquén, hay varios mundos contrapuestos, como urbanización producto de los procesos de transformación urbano regional de las últimas décadas, convirtiendo a la ciudad capital en el nodo metropolitano, con una clara manifestación de la desigualdad económica y asimetrías territoriales. Asimismo, vuelve a colocarse en la mesa del gobierno neuquino el presupuesto, su destino y la conservación de su base electoral, básicamente de empleo público. Junto a Tierra del Fuego, Catamarca y Santa Cruz, Neuquén es la cuarta provincia que registra más empleados públicos por habitante, con 96 por cada mil habitantes y no abarca empresas públicas, sino salud, educación y policía (*Diariamente Neuquén*, 08/12/2020).

* Argentina. GT *Crisis y Economía Mundial*, Historiadora, docente de Posgrado; directora del Centro de Estudios Históricos de Estado, Política y Cultura (Cehepyc)/CLACSO e investigadora IPEHCS-CONICET.

AMÉRICA LATINA: ENTRE PANDEMIA Y DEMANDAS CORPORATIVAS*

BETTINA MÜLLER**

A pesar de la crisis sanitaria, económica y social desencadenada por la pandemia de COVID-19, los inversores extranjeros siguieron demandando a los países de América Latina y el Caribe ante tribunales de arbitraje internacionales en 2020. Y hasta amenazaron con demandas con relación a medidas estatales para mitigar los efectos de la pandemia.

“Esto seguro nos va a generar seis acciones de arbitraje en el CIADI (el Centro de Solución de Disputas Inversor-Estado del Banco Mundial)” declaró la presidenta del Ositrán, organismo del gobierno de Perú que supervisa la inversión en infraestructura de transporte de uso

arbitraje que le podría costar millones de dólares estadounidenses, el gobierno decide abandonar una medida estatal a pesar de que estaba bien justificada y en favor del bien común.

Demandas de arbitraje contra países de América Latina y el Caribe en 2020

Lo que le pasó al Perú no es un caso aislado, pero demuestra con nitidez el peligro que constituye el actual régimen de protección de inversiones para decisiones soberanas de gobiernos

A pesar de la crisis sanitaria, económica y social desencadenada por la pandemia de Covid-19, los inversores extranjeros siguieron demandando a los países de América Latina y el Caribe ante tribunales de arbitraje internacionales en 2020.

público, cuando el Congreso peruano aprobó, a principios de abril 2020, una ley que suspendía el cobro de peajes nacionales durante la emergencia suscitada por la crisis de COVID-19. El objetivo de esta medida era facilitar el transporte de bienes o trabajadores esenciales en un momento en que muchxs peruanxs habían perdido sus ingresos. Las amenazas de las empresas extranjeras que manejan parte de las autopistas peruanas no tardaron en llegar. Pocos meses después, en junio, el ejecutivo peruano decidió retroceder con la medida y el tribunal constitucional recomendó declararla inconstitucional. Lo sucedido se conoce como enfriamiento regulatorio. Ante una amenaza de una demanda de

y por ende para el bien común. Son tratados bilaterales de inversión y tratados de libre comercio con capítulo de inversión que habilitan a inversores extranjeros para demandar a Estados ante tribunales de arbitraje internacionales.

Hay una red global de más de 2600 tratados con protección de inversiones vigentes, de los cuales 470 fueron ratificados por países de América Latina y el Caribe. Estos tratados le han costado 296 demandas de arbitraje a países de la región hasta el 31 de julio 2020, según indica la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI).

Si miramos todo el año 2020, los inversores demandaron a Estados latinoamericanos y

caribeños por lo menos 20 veces. Argentina, Venezuela, México, Ecuador, Bolivia y Perú son los países más demandados de la región. Casi tres cuartos de todas las demandas se dirigieron contra estos seis países. Quienes demandan son en su gran mayoría inversores estadounidenses, canadienses y europeos. Cerca del 88% de todas las demandas conocidas fueron iniciadas por estos inversores.

Los Estados nunca ganan en un arbitraje, ya que tienen que pagar los costos del proceso y de la defensa. Además, en casi dos tercios de todas las demandas resueltas los Estados tuvieron que desembolsar un monto mayor a los inversores -sea porque el tribunal así lo decidió, o porque

Si miramos todo el año 2020, los inversores demandaron a Estados latinoamericanos y caribeños por lo menos 20 veces. Argentina, Venezuela, México, Ecuador, Bolivia y Perú son los países más demandados de la región.

hubo un acuerdo entre partes: 31.399 millones de dólares estadounidenses fueron ordenados a pagar los Estados en relación a esas demandas. Pero es probable que este valor sea aún mayor, ya que en solo 103 de las 121 demandas resueltas a favor de los inversores se conoce el valor del laudo o del acuerdo. Según indica la CEPAL, con solo un tercio de ese monto se superaría la pobreza extrema en 16 países latinoamericanos. A su vez, cálculos de la CEPAL demuestran que este monto es mayor que los bonos estatales emitidos por México, Colombia, Chile, Perú, Brasil, Uruguay, Paraguay y Ecuador para recibir financiamiento en el mercado internacional en tiempos de COVID-19 durante los primeros nueve meses de 2020.

Revisar los tratados de protección de inversiones sería entonces también un aporte para minimizar el endeudamiento de los países de la región. Esa revisión cobra mayor importancia al saber que aún quedan más de 80 demandas pendientes, cuyo monto exigido por los inversores suma más de 52.000 millones de dólares

estadounidenses.

Las implicancias del arbitraje en tiempos de pandemia

La arquitectura de impunidad erigida por el actual sistema de protección de inversiones tuvo graves implicancias para los Estados de la región durante la pandemia. Ya fueron mencionadas las amenazas de demandas -la última recibida por Chile de parte de la concesionaria del aeropuerto Nuevo Pudahuel por el daño a su actividad e inversiones provocados por las medidas tomadas como causa de la pandemia Covid 19- y las demandas concretas iniciadas en plena crisis sanitaria, social y económica.

Además, en medio de la pandemia, los países siguieron lidiando con las demandas ya en curso. Así le pasó a Bolivia, que por la crisis política que se había desatado tras el golpe de Estado y la crisis sanitaria a raíz de Covid-19, pidió la suspensión de dos de las demandas relacionadas a disputas sobre proyectos mineros. Justificó su pedido con "causas de fuerza mayor, derivadas de la actual pandemia de COVID-19" que le habían hecho "virtualmente imposible" entregar los documentos requeridos. No obstante, ninguno de los tribunales de arbitraje le concedió el pedido de suspensión, argumentando, entre otras cosas, que "no considera que exista base suficiente para suspender este procedimiento."

Este accionar de los tribunales de arbitraje comprueba una vez más una crítica recurrente que organizaciones de la sociedad civil e institutos de investigación le hacen a los árbitros del sistema: que tienen un sesgo pro-inversor.

La inclemencia del sistema de arbitraje se evidenció también en otro caso. La empresa eléctrica estadounidense TECO le había ganado un laudo de 21 millones de dólares estadounidenses (más 16 millones en intereses) al Estado guatemalteco. El pago del laudo arbitral a TECO tenía que ser confirmado en las cortes de Estados Unidos. Guatemala, habiendo declarado un estado de calamidad nacional a raíz de la pandemia, pidió la suspensión del pago, alegando que "el pago del mismo agravaría la situación económica del país en un momento en el que tiene que hacer frente a la pandemia del Covid-19". Sin embargo, un juez estadounidense del Distrito de Columbia de los Estados Unidos rechazó

Revisar los tratados de protección de inversiones sería entonces también un aporte para minimizar el endeudamiento de los países de la región.

el pedido de Guatemala. Para Guatemala, el segundo país más pobre de Latinoamérica, donde el sistema hospitalario ha colapsado a raíz de Covid-19, los millones en juego eran significativos. Por ejemplo, el gobierno podría con ese dinero haber pagado por 108.000 camas extra para pacientes con Covid-19.

Aprendizajes para el futuro

La pandemia de COVID-19 ha resaltado los problemas múltiples del sistema de protección de inversiones, enfatizando la urgencia de salirse del mismo. Los cientos de tratados de protección firmados por gobiernos en la región le han puesto un precio al accionar soberano de los Estados en favor del bien común de los pueblos. Países como Ecuador, Bolivia y Venezuela ya han revisado partes de sus regímenes de protección de inversiones, incluido la terminación completa de sus tratados bilaterales de inversión.

Recientemente, el gobierno argentino anunció su intención de revisar sus tratados bilaterales de inversión para evitar más demandas en el futuro. Este avance es de particular importancia, ya que Argentina hoy en día es el país más demandado ante tribunales de arbitraje a nivel mundial. Cabe esperar que más países sigan el ejemplo de estos países para evitar que sus decisiones políticas sean desafiadas por inversores extranjeros cuyo principal interés está puesto en multiplicar sus ganancias.

* Este texto se basa en una investigación sobre demandas de arbitraje en la región que será publicada en <https://isds-americalatina.org> y en un artículo sobre ISDS y Covid-19 en América Latina publicado por el Transnational Institute en agosto 2020.

** Alemania, colaboradora del Transnational Institute.



LOS JÓVENES EN TIEMPOS DE COVID - 19: FUTURO INCIERTO

PATRICIA POZOS RIVERA*

Sin duda, todos hemos sido afectados en nuestros ritmos y calidad de vida durante el último año, como resultado de la enfermedad COVID-19, así como de las medidas para mitigar la propagación del virus SARS- COV-2. La diferencia en la magnitud, impacto y secuelas son determinadas por diversos factores sociales, entre los principales: la clase social, el género, y la edad.

Los jóvenes (adolescentes y veinteañeros) y adultos jóvenes, quienes se encuentran en su

La crisis en el mercado laboral no es por la COVID - 19

La emergencia sanitaria es, sin duda, el problema que debe ser atendido en primera instancia. Inmediatamente después, se debe intervenir para atender a los afectados económicos. Sus filas las están engrosando: desempleados, subempleados, sobre todo jóvenes, trabajadores por cuenta propia y trabajadores migrantes.

Debemos enfatizar que la catástrofe actual

Debemos enfatizar que la catástrofe actual de los mercados laborales, no es resultado de la actual crisis sanitaria, sino de transformaciones que promovieron los dueños del capital productivo para recuperarse de la crisis estructural de los años setenta.

tercera década de vida, han tenido graves afectaciones en nuestros países de América Latina y el Caribe, debido a que sus cursos de vida, propios de su edad, los colocan todavía en procesos de formación profesional, formación de su identidad, la búsqueda del primer empleo; todas ellas decisiones que determinan su trayectoria de vida marcadas por la dependencia económica y la búsqueda de la emancipación. Ya antes de la pandemia demandaban atención urgente, ahora reclaman cuidados intensivos.

Las dimensiones de las problemáticas juveniles son diversas, señalaremos algunas características de su situación en el mercado laboral y de las repercusiones sociales y en su salud mental, física y emocional.

de los mercados laborales, no es resultado de la actual crisis sanitaria, sino de transformaciones que promovieron los dueños del capital productivo para recuperarse de la crisis estructural de los años setenta.

Dichas transformaciones tuvieron como resultado lo que hoy en día llamamos flexibilidad laboral.

La COVID-19 golpeó aún más los mercados laborales precarizados a nivel mundial por la contracción de las actividades económicas sin precedentes en la historia reciente. El FMI calculó una contracción de 8 puntos para América Latina y el Caribe. México, por su parte, tuvo una caída mayor, 9 puntos del PIB, derivado del cierre de las actividades catalogadas como no

esenciales después de la declaratoria de emergencia sanitaria por causa de fuerza mayor, publicada en el Diario Oficial de la Federación del día 30 de abril de 2020.

Mercado Laboral juvenil en crisis

La Organización Internacional del Trabajo, OIT, señala que en nuestra región el número de personas que buscan empleo y no lo pueden obtener alcanzó los 30.1 millones. La población que dejó de buscar empleo, porque perdió la espe-

Latinoamérica es la segunda región, después de África, en donde se registra un mayor número de feminicidios por año.

ranza de encontrarlo en el contexto de la pandemia fue de 23 millones de mujeres y hombres. De los nuevos desempleados 6 millones fueron hombres y mujeres jóvenes entre 15 y 24 años. (OIT, 2020, *Panorama Laboral 2020. América Latina y el Caribe*, Oficina Regional para América Latina y el Caribe, Lima, p. 8).

A nivel mundial, 267 millones de jóvenes de 15 a 24 años, 22% de dicho grupo etario, no tienen empleo ni educación o formación (OIT, 2020, *Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo. Tendencias 2020*, p. 6). La tasa de desocupación juvenil alcanzó en la región de América Latina y el Caribe un nivel nunca antes visto de 23.2%, esto quiere decir que casi 1 de cada 4 jóvenes en el mercado laboral de la región estaba sin empleo en el tercer trimestre del año pasado (OIT, 2020, *Panorama Laboral 2020. América Latina y el Caribe*, Oficina Regional para América Latina y el Caribe, Lima, pp.13). Además, dicha tasa de desocupación es tres veces la de los adultos (Gómez, María Fernanda, 2021, "Crisis laboral de la juventud y COVID-19: una cicatriz prolongada" en *Factor Trabajo*, BID, 14 de enero de 2021).

Su gran productividad, propia de su juven-

tud, así como su baratura, los vuelve trabajadores atractivos en empleos caracterizados por la inestabilidad, los bajos salarios y la nula seguridad social, entre los más comunes en esta pandemia, son los de repartidores de comida, gestionados por plataformas digitales de empresas que han visto crecer sus ganancias en lo que va de la pandemia.

Otra de las características que hace de los jóvenes una fuerza laboral requerida en los mercados laborales es que son aptos para adaptarse a nuevas formas de trabajo, entre otras: *freelance* o *gig economy*, estos últimos son trabajadores “esporádicos, que tienen una duración corta y en los que el contratado se encarga de una labor específica dentro de un proyecto”, esta modalidad de empleo surge en Estados Unidos a raíz

Su gran productividad, propia de su juventud, así como su baratura, los vuelve trabajadores atractivos en empleos caracterizados por la inestabilidad, los bajos salarios y la nula seguridad social

de la crisis del 2008 – 2009 (BBVA, 2018, “¿Qué es la gig economy?”, <https://www.bbva.com/es>).

Para el caso de México, de acuerdo al INEGI, la mitad de los desocupados se agrupa en la población de 15 a 29 años, su tasa de desocupación es del doble a la que se tiene a nivel nacional. También son muy afectados por la subocupación pues 25% de ellos son menores de 29 años.

Repercusiones sociales y de salud

El trágico panorama laboral de los jóvenes, la crisis económica y el aislamiento social en el contexto de pandemia, son el caldo de cultivo perfecto para que se generen diversas problemáticas sociales, solo por mencionar algunas: aumento de la violencia en los hogares, matrimonios forzados para niñas y adolescentes, aumento de la carga del trabajo doméstico para

mujeres jóvenes y niñas, la deserción escolar, la inestabilidad familiar por la muerte de los padres. Que a su vez se combinan con otras problemáticas que ya venían de larga data como su incorporación en actividades delictivas, la falta de oportunidades para que ingresen al sistema educativo y el aumento en el consumo de alcohol y drogas.

También se ha documentado que el virus SARS–COV–2 tiene repercusiones en su salud física. Un estudio reciente del BID demuestra que, contrario a lo que se pensaba, los jóvenes también son una población que puede tener complicaciones graves e incluso morir por COVID en los países pobres, por la mayor facilidad de propagación del virus con una gran parte de la población en los mercados laborales informales (Chauvin, Juan Pablo, Annabelle Fowler y Nicolás Herrera L., 2020, *The younger age profile of COVID 19 deaths in Developing countries*, Inter–American Development Bank IDB, <http://www.iadb.org>), porque tienen una menor posibilidad de contar con ahorro preventivo, y por ello tienen menos condiciones para poder mantenerse en aislamiento, combinado con un acceso más limitado a la atención hospitalaria.

Finalmente, también se ha deteriorado su bienestar emocional y salud mental. Los jóvenes

de acuerdo al INEGI, la mitad de los desocupados se agrupa en la población de 15 a 29 años, su tasa de desocupación es del doble a la que se tiene a nivel nacional

que dejaron de trabajar y de asistir a la escuela, durante la pandemia, presentaron el doble de probabilidad de padecer ansiedad o depresión que los que siguieron en sus labores. (Gómez, María Fernanda, “Crisis laboral de la juventud y COVID–19: una cicatriz prolongada”, en *Factor Trabajo*, BID, 14 de enero de 2021). Doloroso el aumento de las estadísticas de suicidios en jóvenes, ya antes de la pandemia, esta era su segunda causa de muerte.

Conclusiones

Los jóvenes son, una población que requiere la intervención urgente de la política pública. Por un lado, son una fuerza de trabajo demandada en los mercados laborales porque son baratos, altamente productivos y adaptables a las nuevas formas de trabajo, pero también son los más afectados por el desempleo, y la subocupación.

La pandemia COVID–19 ha profundizado problemas previos como la flexibilidad laboral y la inestabilidad. Es muy probable que la trayectoria laboral de los jóvenes de nuestros países latinoamericanos, sea marcada a largo plazo, por su incorporación a trabajos precarios, inestables y con ingresos insuficientes: sin duda tienen el futuro incierto.

* México, GT *Crisis y Economía Mundial*, Profesora de la Facultad de Economía de la UNAM.



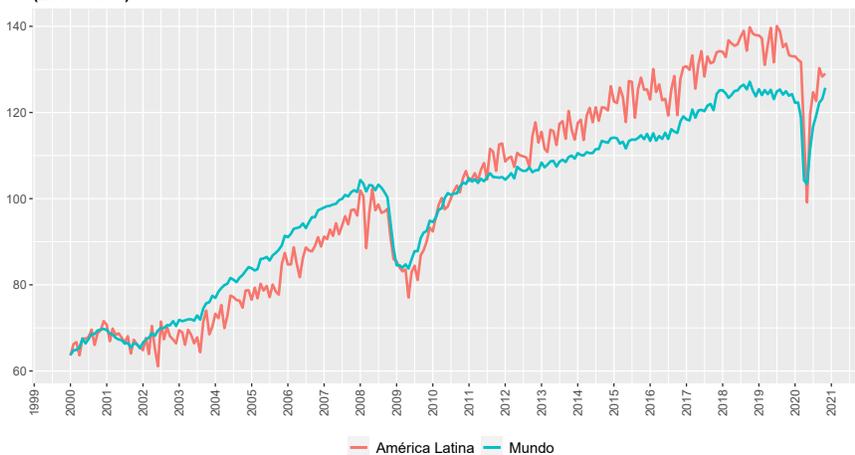
CRISIS Y COMERCIO MUNDIAL

ARMANDO NEGRETE*

La propagación del virus SARS-CoV-2 desde fines de 2019 ha afectado de manera inédita a todas las economías. Con diferente rigor y temporalidad, todos los gobiernos han implementado medidas de distanciamiento y paro de actividades productivas no esenciales para disminuir el ritmo de contagio. Esto provocó una caída acelerada y simultánea de la producción y el consumo de mercancías e indujo una contracción económica sin precedentes en la historia del capitalismo. En Nuestramérica, el impacto comercial de la pandemia también ha sido mayor que en las anteriores crisis. Se presentó una caída de -24.7%, más severa que el promedio mundial y una recuperación más lenta. Sus exportaciones han remontado debido al aumento de la demanda de China y EE.UU, pero aún mantiene una contracción de sus importaciones de -5.9%.

El tiempo, el grado de contracción y el ritmo de recuperación han mostrado dos dinámicas diferentes marcadas por las dos economías más grandes: China y EE.UU. El cierre del comercio de la primera indujo una contracción del 20% de las exportaciones de Brasil, respecto al año anterior; y un mes tarde del 8% en Chile. La otra inició a mediados de marzo, cuando el cierre fue casi generalizado en el resto de las economías, especialmente de EE.UU. La caída de sus exportaciones alcanzó 36.3%, respecto a mayo de 2019. Por la profunda dependencia comercial, el impacto que tuvo en México fue de una contracción de más del 56%.

Volumen del comercio mundial de bienes, enero de 2000 a noviembre de 2020 (2010 = 100)



Elaboración propia con datos de World Trade Monitor <https://www.cpb.nl/en/worldtrademonitor>

* México, Técnico Académico, Instituto de Investigaciones Económicas, Observatorio Económico Latinoamericano (OBELA), UNAM.

COMITÉ EDITORIAL:

Gabriela Roffinelli, Josefina Morales y Julio Gambina

Las notas son responsabilidad de los autores.

Diseño Editorial:
Verena Rodríguez

nuestraamericaxxi.com

Nuestra América XXI :
desafíos y alternativas #51
ISBN EN TRÁMITE