

La Inseguridad Ciudadana en la Colonia Petaquillas de Acapulco, en Guerrero, un abordaje desde el proceso de territorialización del fenómeno

Leidy Noredy Puyo Giraldo¹

Dulce María Quintero Romero²

Hernando Castro Garzón³

Resumen

La inseguridad es una problemática compleja que se comporta diferente en cada contexto y por tanto requiere de estudiarse y caracterizarse desde los entornos específicos en que se desarrolla, para plantear estrategias que permitan disminuir el fenómeno. Su presencia se liga a las posibilidades de desarrollo de los territorios, pero también está influida por las condiciones de éste, por lo que su abordaje desde esta perspectiva es fundamental.

Este fenómeno se relaciona con comportamientos sociales, económicos y ambientales de cada territorio, por lo que se propone como una forma adecuada de abordaje la comprensión de los procesos de territorialización de la inseguridad ocurridos en la colonia Petaquillas de Acapulco - Guerrero a partir de una revisión de las políticas de desarrollo implementadas en la zona, los procesos de transformación del territorio y su relación con el capital social de la colonia así como el reconocimiento de los colonos de ser un problema que necesita ser tratado.

En este trabajo se plantea una revisión del fenómeno en la colonia Petaquillas ubicada en la urbe de Acapulco - Guerrero, en colindancia con la franja turística del puerto, en donde la situación de inseguridad y violencia está presente desde hace varios años por lo que el acercamiento con los habitantes a través de recorridos, entrevistas y grupos de discusión, aun cuando fue complicado por la emergencia sanitaria, permitió la comprensión de los procesos de territorialización de la inseguridad ocurridos en la colonia.

Los resultados permitieron puntualizar elementos para la comprensión del fenómeno en este territorio a fin de proponer acciones para atenderlo.

Conceptos clave: Inseguridad, territorialización, Acapulco.

Introducción

La territorialización del fenómeno de la inseguridad implica considerar que el entorno nacional y regional son importantes para contextualizar y caracterizar el fenómeno en los

¹ Estudiante de la Maestría en Gestión para el Desarrollo Sustentable, Universidad Autónoma de Guerrero, 19432987@uagro.mx

² Doctora en Desarrollo Regional por la Universidad Autónoma de Guerrero, Profesora Investigadora del Centro de Gestión del Desarrollo de la UAGro, dulcenic@yahoo.com.mx

³ Doctor en Desarrollo Sustentable. Profesor de la Unillanos, Colombia, hecas8@gmail.com

entornos locales. Ello teniendo en cuenta que estas dinámicas influyen en el comportamiento de los actores en el territorio, por tanto, en la construcción y persistencia del fenómeno.

Las cifras sobre los niveles de inseguridad en el mundo y en México exponen un problema que trasciende varios años y representa un obstáculo para el desarrollo humano (OEA and CIDH, 2009; PNUD, 2018, 2016), es un asunto de calidad de vida, un fenómeno integrado con distintas problemáticas sociales, más que solo pobreza o las políticas públicas, por tanto es clave “Potenciar la participación activa de la sociedad, especialmente las comunidades locales, en la construcción de la seguridad ciudadana” (PNUD, 2013).

El 19% de los homicidios de todo el mundo en 2017 fue a causa de la delincuencia organizada (UNODC, 2019), y la tasa del continente americano la más alta con unas 17,2 personas por cada 100.000, muy sobre el promedio global (de 6.1), (UNODC, 2019). Porcentajes significativos que evidencian la inseguridad como un problema que afecta a muchos países y que no es ajeno a las condiciones de vida de las poblaciones en ellos.

En México, en 2011 la tasa de Homicidios fue muy cercana a la de Latino América de 24%, una de las más altas del mundo (OMS, 2016), Mientras que en el “How’s Life? 2015” se indicó que la tasa de homicidios en el país fue de 18,1%, por encima de los países de la OCDE (3.7) (OCDE, 2015). Dejando claro que el problema data de hace varios años, que ha sido discutido y analizado por diferentes organizaciones.

En el 2019, el país fue posicionado en el Índice de Paz Global como el número 140 a nivel global y el 12 en América Latina y el Caribe, tiene de los conflictos internos e internacionales más graves y está posicionado con uno de los dominios de seguridad más alarmantes, lo que se ve agudizado al tener un costo económico de la violencia del 10% (que en consideración del índice es alto) (Institute for Economics & Peace, 2020).

La presencia de la inseguridad en México es más que solo los hechos delictivos, sino que tiene un costo económico para el país y social para su población, es un tema que requiere de propuestas que aporten soluciones acordes a los contextos locales. Por otra parte, desde la perspectiva de desarrollo es un tema de interés desde el ámbito Internacional-Nacional y Local:

- Primero, a partir de la seguridad, la institucionalidad y la paz en agendas como los Objetivos del Desarrollo Sostenible, Agenda 20-30, específicamente el objetivo 16 “Paz, Justicia e Instituciones sólidas” en el eje de acción “sin seguridad no hay desarrollo”, donde se plantea como un elemento indispensable para el desarrollo sostenible a la seguridad (PNUD, 2019).
- También en el Plan Nacional de Desarrollo de México (2019 – 2024) específicamente en el apartado de “Política y Gobierno: Cambio de paradigma de seguridad” (SEGOB, 2019). Así como en el Plan Municipal de Desarrollo 2018 – 2021 del Ayuntamiento Constitucional de Acapulco de Juárez (Roman Ocampo, 2018).

Acapulco, es una ciudad que ha concentrado parte importante de su actividad económica en el turismo, cuyo desarrollo ha traído distintas consecuencias socioeconómicas (Mendoza and Guadalupe, 1979), dentro de las cuales está: la segregación socio espacial alta (Reyes-Peña et al., 2018); desaceleración económica debido a que en Acapulco el turismo “no es palanca de desarrollo económico y de bienestar social, ya que su actividad es cíclica pues

sólo se da en determinados periodos” (Agatón Lorenzo et al., 2018, p. 687), a partir de un fenómeno llamado “*Sprint break*”, que también impacta a los empleados del turismo, en especial a los informales (Cordero et al., 2013); y consecuencias negativas que pueden dejar otras actividades asociadas al turismo (como el narcotráfico y las drogas), (Gómez San Luis y Almanza Avendaño, 2016).

Ello, constituye uno de los desafíos más importantes a los que se enfrenta la Zona Metropolitana de Acapulco, la seguridad pública, (Cárdenas Gómez, 2019). Pues si bien se ha posicionado a la violencia como un obstáculo para el desarrollo en el Estado de Guerrero (Sánchez, 2015), en Acapulco la violencia y el delito constituyen un problema grave (Fuentes Romero, 2003), que supone una importante dificultad frente al turismo en la ciudad, una de las actividades económicas principales del puerto (Castillo Pavón y Villar Calvo, 2016; Oregón y Hernández, 2016), por lo que el estudio de la inseguridad es un tema fundamental en la discusión de los problemas del desarrollo.

1. Concepto de inseguridad

A partir de la discusión del concepto de inseguridad presentado en el trabajo “Propuesta para el estudio de la inseguridad en Acapulco, la colonia Petaquillas” (Puyo Giraldo et al., (2020) se agrega que:

La inseguridad es “un término sumamente vago y que incluye dimensiones tales como percepción, emociones, sentimientos (temor, miedo, rechazo) y hechos delictivos; pero no está directamente conectado con su ocurrencia” (Alvarado, 2010, p.943). Generalmente el término de inseguridad ciudadana está asociado al fenómeno delictivo y a la violencia presente en las sociedades, sin embargo, no se maneja una definición uniforme del mismo, ya que el término puede entenderse desde el sentimiento o percepción, sea la inexistencia de la seguridad hacia los bienes o personas, así como a la ocurrencia de fenómenos delictivos y actos de violencia.

Pero como lo señala Pérez (2013), “La inseguridad ciudadana atenta contra las condiciones básicas que permiten la convivencia pacífica en la sociedad y pone en peligro o lesiona los derechos fundamentales; así, garantizar la seguridad de los ciudadanos constituye una razón de ser del Estado” (p.104). Si bien, la inseguridad ciudadana sea tomada desde el punto de vista de la percepción o por la ocurrencia de fenómenos delictivos, un elemento importante es su discusión desde la perturbación del bienestar de la ciudadanía al que hace referencia la inseguridad ciudadana.

En ello es importante clarificar a qué se refiere el fenómeno delictivo y la violencia, que son parte importante del fenómeno de la inseguridad ciudadana. En esto Albaladejo García y Campos Cotanda (2017), indican que el fenómeno delictivo hace referencia a la ocurrencia de delitos en un área determinada, acuñando al término un carácter geográfico, entendiendo que no se comporta de forma homogénea, el fenómeno delictivo tiene una connotación espacial. Por lo tanto, para el abordaje se debe comprender que la ocurrencia de delitos concentrada en un área (es decir el fenómeno delictivo) es lo que conforma un entorno en el que se establece la inseguridad ciudadana. La presencia de delitos como hurtos, atracos, robos, extorsión, expendio y consumo de sustancias, homicidios, etc. en una zona

determinada constituye un ambiente de alta ocurrencia de actos delictivos y de violencia, generando además una alta percepción de inseguridad concentrada en este espacio.

En cuanto a la violencia, si bien la OMS (2012), le define como “el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable que tenga como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte”. Se considera que esta definición es reducida, al concentrarse sólo en el acto de la violencia.

Por esto es pertinente el análisis hecho por Jiménez Ornelas (2005), quien reconoce que “la violencia se perfila como la actuación contra una persona o un colectivo empleando la fuerza o la intimidación” (p.218), también establece que como parte del fenómeno delictivo (delincuencia) la violencia es un fenómeno más complejo, que tiene un compuesto social importante, en el que se agrupan tres variables de la delincuencia:

“La primera enfatiza los factores relacionados con la posición y situación familiar y social de las personas (...), la segunda se interesa en los factores sociales, económicos y culturales (...) la tercera estudia los factores relacionados con el contexto en el que ocurre el crimen” (Jiménez Ornelas, 2005, p. 240).

Por lo tanto, en el análisis de la inseguridad ciudadana es importante considerar el fenómeno delictivo y la violencia, así como la percepción de las personas que están ubicadas en un espacio determinado, pero además se debe considerar que la inseguridad (tanto como la delincuencia y la violencia) se desarrolla dentro de un contexto en el que las características sociales, históricas, culturales y económicas de la población determinan cómo se comporta este fenómeno.

En otras palabras, el concepto de territorialización de la inseguridad, que según indica Moreno Ponce (2016), se define como:

“la apropiación y captura sostenida en el tiempo de fenómenos como la inseguridad y la criminalidad, sobre determinadas zonas o barrios urbanos que, por las características históricas, socioeconómicas, políticas, culturales, laborales, geográficas y de mercado de quienes los habitan o frecuentan, se consideran como sectores críticos y/o vulnerables”. (p.149).

Se retoma este concepto, pues es importante en el abordaje del fenómeno ya que se requiere una visión más completa de lo que implica la inseguridad ciudadana, acuñando al término la espacialidad y lo que ello implica respecto de los recursos disponibles y las propias características sociales y económicas del territorio, pero sumándole elementos relacionados al proceso histórico de desarrollo del mismo. Pues la inseguridad se toma como un proceso que se da a través de la construcción social, la presencia del fenómeno delictivo y la violencia de manera permanente en un área, por lo que afecta el proceso histórico y cultural de la población que habita dicho lugar.

También, se hace necesario mencionar el análisis hecho por Carrión et al. (2009), sobre “120 estrategias y 36 experiencias de seguridad ciudadana” en el que se hace énfasis en las comprensiones del comportamiento del fenómeno al indicar que “es una realidad visible a través de una amplia gama de manifestaciones configuradas de acuerdo con cada

situación” (p. 20) como uno de los factores que disminuye la efectividad de las estrategias encaminadas a mejorar la inseguridad.

Además, este fenómeno implica la perturbación del bienestar, tranquilidad y los derechos de las personas, es tanto responsabilidad del Estado como de la ciudadanía generar procesos que en contraparte construyan una seguridad ciudadana. Por parte del Estado generar estrategias e implementarlas debidamente y de la ciudadanía en denunciar y participar activamente de las estrategias propuestas.

Es, por tanto, pertinente reiterar dentro de este marco conceptual a la inseguridad como un obstáculo para el desarrollo, ya que, “la delincuencia organizada desestabiliza a los países, mina el desarrollo socioeconómico y erosiona el estado de derecho” (UNODC, 2019), implicando entonces una traba en la garantía de los derechos y bienestar de la población, así como la capacidad y desarrollo socioeconómicos, lo que consecuentemente suscita la incapacidad del Estado y de la comunidad de promover el estado de derecho.

En este sentido, diferentes organizaciones han reconocido a la inseguridad como un obstáculo para el desarrollo. Desde hace ya varios años, el Informe sobre Seguridad Ciudadana y Derechos Humanos (2009), publicado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos indica que las condiciones de inseguridad afectan el derecho a la vida, a la integridad personal, libertad y la seguridad personales, garantías procesales y a la protección judicial, privacidad y a la protección de la honra y la dignidad, libertad de expresión, de reunión y asociación, a participar en los asuntos de interés público así como el uso pacífico de los bienes (OEA/CIDH, 2009).

En América Latina y el Caribe, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo analiza situaciones en la zona, en el periodo 2010-2013, y relaciona la inseguridad con el desarrollo humano, como un asunto que afecta la calidad de vida y es inherente a distintas problemáticas sociales, que requiere de una alineación internacional, nacional y regional para tratar esta problemática, (PNUD, 2013).

Esto es importante en el abordaje de la inseguridad porque permite evidenciar que, si se identifica la necesidad en el territorio de abordar la inseguridad desde dicho contexto, entendiendo que ello es un requisito para conducir al desarrollo de la región en cuestión.

En resumen, la inseguridad es concepto complejo relacionado tanto con la percepción de seguridad como con la actividad delictiva, que a través de un proceso de territorialización adquiere características diferentes y relaciones inherentes a otras problemáticas de un territorio específico. Es además un fenómeno que obstaculiza el desarrollo en todos los sentidos, por tanto, afecta la calidad de vida de las personas y la capacidad del Estado y de la ciudadanía de generar procesos que garanticen sus derechos.

Abordar la inseguridad en el territorio.

La inseguridad es una problemática tangible en la mayoría de los países del mundo, la cual ha sido atendida con diferentes estrategias a través del tiempo, pero cuya existencia muestra que las formas para tratarla en cada contexto han sido poco efectivas.

En América Latina, la gravedad de la situación muestra que “la seguridad ciudadana, sin ser homogéneo en el conjunto de las ciudades de la región, necesita ser asumido de manera inmediata” (Carrión, 2005). Y específicamente en México, los grados de violencia, así como las condiciones socioeconómicas de la población han generado un importante problema de seguridad pública (Fuentes Romero, 2007). Situación que no es ajena al Estado de Guerrero, el segundo menos pacífico de México (Institute for Economics & Peace, 2020).

En relación con ello es posible diferenciar algunos puntos clave que pueden constituir en fallas para el abordaje de este fenómeno y/o contribuir a su permanencia en los territorios.

La heterogeneidad del fenómeno presenta diferentes dificultades y retos, haciendo complejo su tratamiento y acrecentando diversas problemáticas. Ello implica la interrelación de la inseguridad con otros factores y problemáticas sociales, económicas y ambientales instaladas en el territorio y contexto, generando un fenómeno difícil de caracterizar desde los entornos específicos. Lo que a su vez resulta en el desarrollo de estrategias (desde la política pública y fuera de esta) construidas sin tomar en cuenta “las inquietudes y propuestas de los actores involucrados” y sin distinguir la inseguridad como un fenómeno que se adapta a su entorno y por tanto puede caracterizarse de diferentes maneras (Carrión et al., 2009).

De manera que, la mayoría de las estrategias para tratar la inseguridad se desarrollan desde visiones internacionales y nacionales, con un pequeño espacio de adaptación en los territorios, hablando desde la política pública. Ello implica primero, menor eficacia e incluso impactos no deseados en los territorios específicos; segundo, que las estrategias desplegadas no siempre tengan un enfoque multidisciplinar desde la política pública; tercero, el desconocimiento de la seguridad ciudadana, como necesidad social que está vinculada a las exigencias de la población con respecto de la delincuencia y sus propias situaciones de vulnerabilidad y riesgo (Monsalve Briceño, 2009).

Sin embargo, estas condiciones no se deben solo a la heterogeneidad que caracteriza a la inseguridad, pues investigar este fenómeno tanto como tratarlo supone importantes dificultades de accesibilidad y condiciones en general, lo que agrava aún más esta problemática (Fuentes Romero, 2007). Pues, no solo para las instituciones del Estado sino para otras organizaciones e instituciones (sociales/políticas) interesadas en tratar el problema, los territorios y el fenómeno en sí mismos, suponen barreras de acceso importantes.

Al respecto Hernández & Estavillo (2019), que hacen un análisis en Mazatlán Sinaloa, indican que:

“Las representaciones sociales no son fenómenos estáticos, sino flexibles que se empalman en la dinámica social. Sin duda alguna la inseguridad es pieza clave en la consolidación de las representaciones sociales en el imaginario social no sólo por el impacto tan brutal que genera en el tejido social; sino que la misma acción que genera la inseguridad tiene ecos que se mitifican y crean percepciones más profundas. Todo lo anterior influye en el desarrollo de la actividad turística (...).” (p.40)

Este argumento permite identificar que la inseguridad es un fenómeno multidisciplinar que abarca distintos espacios del sistema social y por consiguiente además

de los ámbitos sociales y culturales de un entorno, también puede afectar los sectores económicos, en especial uno como el turismo. Punto clave, para el desarrollo de una propuesta.

A través de una revisión de diferentes trabajos e informes fue posible identificar que estos puntos clave en el tratamiento de la inseguridad se originan principalmente de 5 situaciones: 1ª) a nivel institucional por un desinterés y dificultad en el alcance de comprender y atender esta problemática desde sus dinámicas propias (locales); 2ª) las estrategias diseñadas y planificadas “desde el escritorio” que no se adaptan a las dinámicas propias de los entornos específicos; 3ª) la corrupción institucional posicionada como un obstáculo en la implementación de estas estrategias disminuyendo su efectividad; 4ª) una dificultad en la comprensión de lo que es o no inseguridad y las diferentes condiciones en las que puede presentarse, ya que, por su complejidad son necesarias diferentes concepciones de inseguridad como un problema público que se enmarca en diferentes estados, vinculándose así con otras problemáticas sociales, lo que constituiría la 5ª) situación.

Esta última es clave para la comprensión del fenómeno desde el proceso de territorialización, pues la vinculación que pueda tener la inseguridad con otras condiciones de vulnerabilidad del territorio y su población se enmarca en las características propias del fenómeno y los procesos que serán claves para su abordaje.

Así que el análisis del proceso de territorialización del fenómeno de la inseguridad se justifica por la pluralidad de manifestaciones del mismo y por ser un asunto de carácter público, que requiere también de la definición de un contexto político-social que se origina desde la especificidad de los entornos locales donde se presenta con dinámicas únicas propias de dichos territorios.

Este enfoque se aplicó como diagnóstico en la Colonia Petaquillas, donde fue posible identificar distintas condiciones de vulnerabilidad y marginación, en suma, de la inseguridad como un fenómeno que ha caracterizado a la colonia durante varios años, dando cuenta de la magnitud del problema presente en la zona.

Por esto, se propuso abordar desde la especificidad del entorno local a la inseguridad presente en la zona de estudio, partiendo del diagnóstico de las características del fenómeno a partir del proceso de desarrollo de la colonia, de las necesidades actuales percibidas por las personas, lo que permitiría un mejor entendimiento, e involucraría a los actores locales, al considerar que ellos tienen una comprensión más amplia del problema, de los responsables y posibles recursos a través del tiempo.

2. La territorialización de la inseguridad: concepto y definición de puntos de abordaje para la caracterización del fenómeno.

Es así como la inseguridad ciudadana puede ser considerada una problemática multidisciplinar al estar relacionada con el ambiente en que se desarrolla, las actividades económicas, las marginalidades, las características de segregación, etc., que se puedan presentar en un territorio específico. Es entonces un fenómeno que se comporta dependiendo del contexto y que podría asociarse a otras problemáticas persistentes en dicho entorno (esto incluye las características del desarrollo del territorio) y afecta la

sostenibilidad de las ciudades debido a que las políticas de desarrollo, actividad económica y la mayoría de la población se centran en la urbe.

Por ello las políticas y/o acciones pueden tener un impacto positivo o negativo en el desarrollo social, económico y ambiental de la región o zona de la que se hable, lo mismo ocurre con la inseguridad. El desarrollo de la urbe en sí mismo puede ser el causante o detonante de la inseguridad en la zona. Por lo que es posible establecer una relación bidireccional (la inseguridad puede afectar el desarrollo y la constitución del desarrollo puede o no generar inseguridad) y esta dinámica dependerá de las propias características del territorio.

Es posible establecer la importancia que pueden tener las características culturales, económicas, sociales, históricas y ambientales, así como el enfoque de las políticas de desarrollo en un territorio en específico, para poder establecer las cualidades del fenómeno de la inseguridad. Esto mismo obedece al proceso de territorialización mencionado.

Romero García (2018), establece que el concepto de territorio en el “ámbito de la geografía política es una construcción social, sujeta a cambios por tensiones sociales o políticas, por lo tanto, es dinámica, carece de neutralidad porque es una expresión geográfica de poder social y, por lo tanto, es simbólica” (p. 56), y de ahí la importancia de los sujetos como actores que pueden dominar, mantener y transformar el territorio. Esta concepción de la territorialidad o territorialización se relaciona con la capacidad de influenciar las relaciones sociales, económicas o a las personas como el factor que determina las características de un área determinada.

El proceso de territorialización obedecerá entonces a una serie de estrategias implementadas en un territorio por los grupos dominantes, establecer esto es importante pues permite entender que, en el proceso de adquisición de ciertas características del fenómeno de la inseguridad, se debe tener en cuenta los juegos de poder y los resultados que estos puedan tener en el territorio, por ejemplo la influencia del Estado a partir de políticas o de acciones vs las actividades y estrategias de las organizaciones criminales para posicionarse en una zona específica.

Pero la territorialización no es un proceso estático, es dinámico y cambia constantemente a partir de las características del territorio y del fenómeno en sí. En el caso de la inseguridad obedecerá no solo al impacto que puedan tener las políticas de desarrollo en el territorio, sino a las dinámicas y estrategias dadas por los actores; incluidas las organizaciones criminales, sus relaciones de poder y consecuentemente las acciones para contenerlas, que pueden influir directamente en la permanencia de la inseguridad en el territorio.

Al respecto Callejas Zapata (2008), habla de la territorialización del crimen para hacer referencia a esta como un operador del cambio, que genera una marca y que se traduce “en la dicotomía de lo seguro y lo inseguro” (p. 347), en otras palabras, que la ocurrencia del crimen en un espacio durante un tiempo genera un impacto en la población, que afecta al consciente colectivo trayendo como consecuencia percepción de lo inseguro o seguro. De lo que vale concluir que el proceso de territorialización de la inseguridad también obedecerá a la lógica de la percepción formada por las dinámicas criminales, actos violentos, etc. que

puedan ocurrir en el espacio. Formando así las dos vertientes de la inseguridad, como en el concepto de inseguridad ciudadana que se discutió.

Moreno Ponce (2016), a través de su aproximación teórica y conceptual considera la multicausalidad de los procesos de territorialización de la inseguridad ciudadana a partir del individuo, las estructuras criminales y el espacio geográfico agregando al entorno como un elemento adicional al proceso de territorialización. Ello permite agregar el elemento del contexto, entendiendo que el posicionamiento de la inseguridad en un espacio o territorio específico, a pesar de depender de las dinámicas existentes en este, no es ajeno a la influencia del entorno pues el contexto de dicho espacio puede ser un determinante importante en el establecimiento de la territorialización de la inseguridad.

En conclusión, la territorialización de la inseguridad en un espacio específico dependerá en gran medida de las dinámicas de poder existentes, el contexto de dicho espacio y la conciencia colectiva de la misma inseguridad por parte de los individuos que habitan este espacio. Esto hace necesaria la caracterización de la zona de estudio dentro de un contexto urbano, social y económico y de un fenómeno social predeterminado, la inseguridad. Sin embargo, se requiere establecer qué se entiende por seguridad e inseguridad ciudadana de manera que sea posible la comprensión del fenómeno conceptualmente.

Así pues, para comprender el comportamiento del fenómeno y caracterizarle se plantea que los puntos mínimos de abordaje deben ser el impacto de las políticas de desarrollo en los procesos sociales y económicos del territorio, la aparición de actos de violencia registrados en el territorio, el reconocimiento del fenómeno como un problema a tratar y el contexto actual del mismo fenómeno desde la visión de la comunidad.

3. Metodología.

Cuadro 1 Esquema de abordaje para el proceso de territorialización de la inseguridad ciudadana.

| Punto clave al proceso de territorialización | Enfoque | Técnica |
|--|--|---|
| Impacto de las políticas de desarrollo | En los procesos sociales. En la actividad económica. En la relación Estado - Individuos. | Entrevistas a adultos mayores que habiten la comunidad hace por lo menos 60 años. |
| Procesos de transformación en el territorio | En el capital social de la colonia. Para la generación de dinámicas de inseguridad. | Análisis referencial. Análisis Hemerográfico |
| Registros existentes de inseguridad. | Sobre actos específicos. Sobre el reconocimiento como una necesidad a tratar. | Análisis Hemerográfico. DOFA |

Fuente: Elaboración propia (2021).

El enfoque metodológico del trabajo realizado consideró posibles barreras que pueden encontrarse en el tratamiento de la inseguridad en un entorno local, las limitantes que según los expertos constituyen las principales causas de ineffectividad de las estrategias que buscan la seguridad ciudadana, el contexto económico, cultural y social de la colonia, la importancia de comprender las propias exigencias, vulnerabilidades y riesgos de la comunidad, junto con la construcción conceptual de los elementos de inseguridad y territorialización para

implementar un diagnóstico que condujo la construcción de la propuesta, tomando en cuenta la situación de pandemia por COVID-19 ocurrida desde el marzo del 2020 y durante la ejecución de este proyecto. Por lo que a través de los puntos clave para comprensión del proceso de territorialización de la inseguridad se planteó el siguiente esquema de abordaje.

4. Resultados del análisis del proceso de territorialización en la colonia Petaquillas de Acapulco Guerrero México.

El contexto del fenómeno.

La inseguridad se identifica como una problemática en todo México, en Guerrero, Acapulco y específicamente en la zona de estudio. También que la inseguridad en el puerto está fuertemente influenciada por las dinámicas del narcotráfico, el crimen organizado y el turismo. También que dicha problemática si está contemplada en el marco general de las condiciones necesarias a tratar desde la perspectiva del desarrollo a nivel global, nacional y regional.

Es por esto que dentro del abordaje fue necesario contextualizar el fenómeno de la inseguridad a partir de la visión de la comunidad de Petaquillas junto con un registro de incidentes que permitiera establecer el comportamiento del fenómeno en la colonia. Para esto se realizaron: entrevistas a personas de edad avanzada que vivan en la colonia por lo menos hace 60 años, con el objetivo de comprender la historia de consolidación de la comunidad, del fenómeno y la actual perspectiva sobre los procesos sociales existentes en la comunidad, así como un seguimiento hemerográfico para contextualizar la naturaleza de los eventos y los rasgos del fenómeno en el territorio que se puedan relacionar con el contexto regional y nacional.

Los procesos de transformación del territorio y el impacto de las políticas de desarrollo en la conformación de la inseguridad ciudadana.

La Colonia Petaquillas, parte de la zona urbanizada de Acapulco de Juárez, puerto comercial y pesquero hasta el siglo XX cuando se convirtió en uno de los principales centros turísticos del país, lo que según Valdivieso & Coll-Hurtado (2010), ha ocasionado en distintas ocasiones modificación del paisaje urbano, acelerado el incremento poblacional y su impacto ambiental-social, a través de la implementación de diferentes políticas que han buscado desarrollar la actividad turística en el puerto, uno de estos fue la modificación de la bahía de Acapulco en 1931, la cual incluyó la zona del Fuerte San Diego y con ello la Colonia Petaquillas.

En las entrevistas realizadas se identificaron **cuatro momentos** en común con respecto a la consolidación de la colonia Petaquillas: Inicialmente como una comunidad pesquera, pequeña y unida, parte del Acapulco tradicional; los primeros cambios con el aumento de la población y la urbanización de la zona del Zócalo y la bahía del puerto, cuando la actividad económica de algunas familias se empezó a enfocar en el turismo y poco antes de la edificación de la zona turística (en 1931); la instalación de los militares quienes “compraban casas las ocupaban un tiempo para después irse y quedaban vacías” (FODA); finalmente el inicio del periodo más alto de violencia, posterior a la constitución de la colonia en 1948 y a la edificación - urbanización de la zona. De manera que las condiciones para que

la inseguridad se asentara, se dio a través del tiempo y a la par con el desarrollo turístico del puerto.

De hecho, los testimonios permitieron identificar que las primeras tres etapas o momentos cruciales generaron cambios importantes en los procesos sociales, el desarrollo de la colonia y en la instauración de la inseguridad en esta. La inversión para urbanizar en aras del desarrollo turístico de Acapulco aumentó la población del puerto, pero también impactó a la comunidad, ya que cambió la actividad económica principal de algunas familias y fue importante en la consolidación de inseguridad en la colonia, situándose como un momento clave en el desarrollo de la problemática.

Esto hace evidente que el impacto es imparcial en las comunidades involucradas en el proceso de desarrollo, las consecuencias socioeconómicas no solo se concentran en las ciudades de la periferia a causa del aumento poblacional, también afectan las comunidades centrales en medio de los proyectos de planificación y desarrollo, en específico de aquellas que están cerca de la zona de interés turístico.

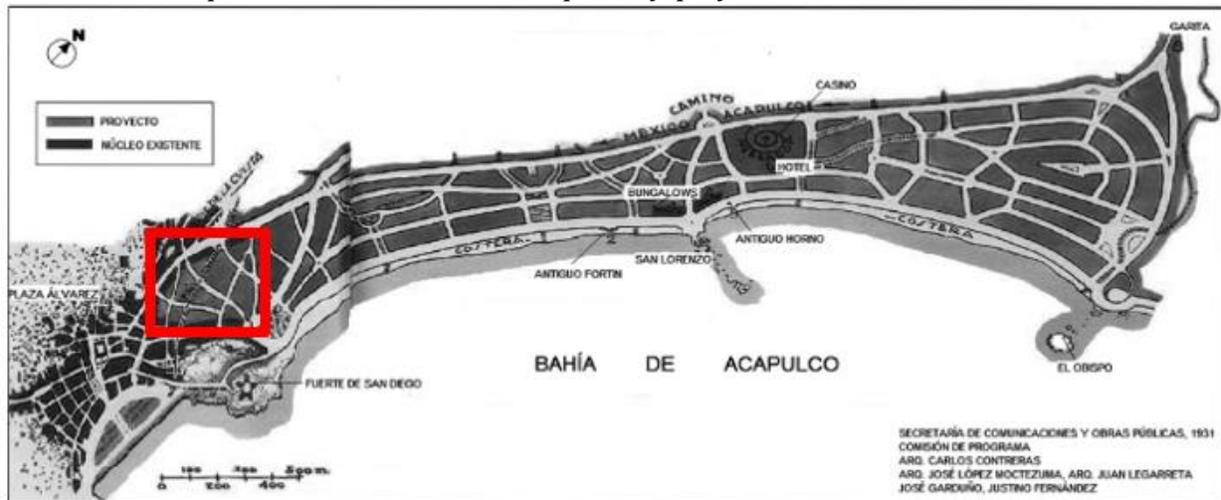
De hecho, Mendoza y Guadalupe (1979) señalan que el turismo ha estado ligado a expropiaciones y desalojos, estos son de hecho percibidos por las comunidades que siguen habitando dichos territorios. Gómez & Patricia (2016), por su parte indican que en el contexto Acapulqueño ha habido mala planeación que se conjunta con corrupción en dichos procesos y hace énfasis en la expropiación ejidal (ocurridas sobre todo en la urbanización de 1931) que se suscitó en el puerto durante dichos procesos de desarrollo.

Podemos señalar entonces que el aumento poblacional y la llegada de nuevas personas que se dedican a actividades diferentes, pero no se integran a la comunidad existente suscitan cambios importantes en los procesos sociales. Y en el caso de Petaquillas el momento crucial ocurre a partir de la principal urbanización de la zona (1931), proceso acompañado de expropiaciones ejidales y pérdida de identidad de la comunidad; posteriormente cuando en el área se ubican instalaciones militares que eran designados a trabajar en el puerto pues “cuando se iban las casas quedaban vacías o las compraba gente desconocida (...)” lo que generó desconfianza en la comunidad, quienes además identifican que poco después la etapa de violencia comenzó.

Sobre este proceso Valdivieso y Coll-Hurtado (2010), hablan de la urbanización y construcción de Acapulco y señalan el desalojo de tierras con fines turísticos, así como la edificación de la bahía de Acapulco. En el mapa 1 es posible identificar la ubicación de la Colonia Petaquillas.

Actualmente la Colonia Petaquillas es parte baja de la franja urbanizada que rodea la bahía de la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero – México, clasificada como la AGEB 1200100012844 según el sistema SCINCE. Se ubica atrás del Fuerte San Diego, edificación construida en el siglo XVII para proteger al puerto de ataques y saqueos piratas que fue convertido en 1986 en el Museo Histórico de Acapulco Fuerte San Diego y es ahora uno de los principales atractivos turísticos e históricos del puerto (Puyo Giraldo et al., 2020, p. 166).

Mapa 1 Planificación de Acapulco y playa de los Hornos, 1931.



Fuente: Fernández, 2004 con modificaciones

Tomado de: Valenzuela Valdivieso, E., & Coll-Hurtado, A. (2010). La construcción y evolución del espacio turístico de Acapulco (México). *Anales De Geografía De La Universidad Complutense*, 30(1), 163 - 190. Recuperado a partir de <https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/AGUC1010120163A>

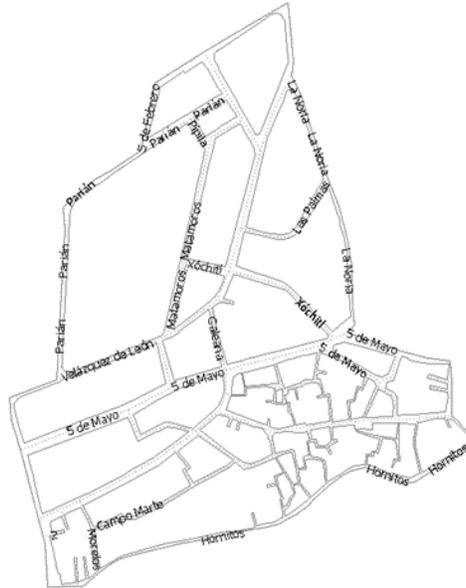
Esta próxima a la plaza mayor o plaza central ubicada en Plaza Mayor o Plaza Central ubicada en el casco antiguo de la ciudad (Zocalo⁴) y de la Costera (zona turística del puerto), en donde la situación de inseguridad y violencia está presente desde hace varios años.

A través del proceso de abordaje se identificó que los constantes incidentes de inseguridad ocurren principalmente en cuatro calles: Petaquillas, 5 de mayo, Hornitos y Cuauhtémoc en donde sus numerosos callejones interconectados cumplen un papel primordial (Ver Mapa 2). Además “Al igual que el resto de la ciudad, fue resultado de un proceso de configuración urbana improvisado que se dio a través de la expansión del antiguo casco urbano del Acapulco tradicional, dando origen a la colonia en 1948 (Cárdenas Gómez, 2019)” (Puyo Giraldo et al., 2020, p. 166).

La concentración poblacional de la colonia está en el sur, entre la calle 5 de mayo y Hornitos, y donde hay más viviendas por manzana, esto puede ser un indicativo de que en esta zona habitan más personas por vivienda; también son más altos los índices de fallecimiento en esta área que no representa la mayoría del territorio de la colonia; y es también donde se sitúan los callejones, que según los entrevistados no tienen iluminación constante y son una vía óptima de apoyo para quienes cometen actos delictivos y/o violentos. Cabe resaltar que entre la calle 5 de mayo y la Cuauhtémoc se encuentran los mercados y por tanto a pesar de ser mayor el territorio no es un área principal de habitación en la Colonia.

⁴ En México se denomina Zócalo a la Plaza Mayor de la ciudad, y esta denominación tiene una connotación histórica alusiva a la base de una columna (zócalo) la cual serviría como soporte de un monumento conmemorativo a la independencia de México, el cual nunca se concluyó, quedando solo la base o zócalo construido

Mapa 2 Nominación de las calles en la zona de interés, colonia Petaquillas AGEB N°
1200100012844



Fuente: Adaptado de Mapa Digital de México, INEGI, 2020.

Ahora bien, en lo que respecta a los procesos de transformación y a la inseguridad, se retoma la definición de capital social dada por Abarzúa (2005) quien se refiere:

“a las relaciones sociales propiamente tal, a las redes y moviidades que genera la vida en sociedad (...) señales y normas de contenido cultural, que contribuyen a generar un clima de confianza y un conjunto de constructos simbólicos que facilitan la interacción entre las personas (influencia familiar, calidad de la educación recibida, grupos de influencia, adhesión a determinados valores, entre otros)” (p.3).

Por su parte, Millán y Gordon (2004), explican a través de un análisis de varios exponentes, en específico de Putnam, la forma en que el capital social favorece la cooperación a través de tres elementos: primeramente al ser la interacción un recurso que aporta a la reciprocidad y al intercambio; en segunda instancia como un recurso para el actor en relación al beneficio individual resultante de la interdependencia de las relaciones presente en la estructura de estas; finalmente por que la formación de redes y capacidad de organización puede aportar al cumplimiento de metas individuales.

De manera que la forma en que las relaciones se instauran en un sistema social dentro de un territorio puede contribuir a la existencia o no de un capital social, es por esto que fenómenos o problemáticas que alteren, dependan o intervengan en la formación de relaciones entre los individuos o los actores de una sociedad, estarán influyendo en el capital social de la misma. Razón por la que identificar las características de dicho capital social en el territorio fue indispensable en el comprende la construcción social del territorio.

Así pues, con el trabajo se logró conocer la forma en que está constituido el capital social en la Colonia Petaquillas de Acapulco Guerrero, además, observar la manera en que la inseguridad interviene negativamente en su formación, el impacto producido en las

relaciones y solidaridad entre los individuos, las relaciones de autoridad dentro de la colonia y entre los actores.

En este sentido se discute la existencia del recurso de capital social a través de la ocurrencia de interacciones entre los individuos de la colonia, con actores externos, la estructura de las relaciones y la organización existente en el territorio de análisis.

La comunidad manifestó dificultad para la cooperación, interacción y formación de redes con los individuos de la comunidad y con instituciones del Estado. Esto se debe a que, en el proceso de desarrollo de la colonia y el asentamiento de redes criminales en el territorio, sumado al desplazamiento forzado de familias que habitaban en la colonia a causa de la expropiación ejidal en un momento y posteriormente debido a la misma organización criminal, se ha generado un ambiente de desconfianza vecinal, en especial con aquellos que llegaron después al periodo de desplazamiento de dichas familias. En el trabajo de campo se encontraron expresiones como “solamente interactuamos con las personas de las casas que están alrededor o con las familias que conocemos de hace muchos años, aun así, con desconfianza porque no queremos poner en riesgo nuestras familias”.

Ello ha influido en la falta de organización formal para gestionar recursos, pues la falta de confianza se suma a eventos en los que “líderes” que organizan, gestionan o solicitan soluciones para las necesidades de la colonia luego han sido violentados, intimidados o forzados a irse de sus viviendas. Esto sin duda ha impedido la organización o construcción de redes a través de la cooperación, lo que fortalecería la constitución del capital social.

Tampoco existe una relación positiva con las instituciones que representan el Estado, en especial con la Policía. Esto pudiera estar relacionado con los antecedentes ocurridos en Guerrero en el periodo de abuso y persecución policiaca llamado la “Guerra Sucia” (Treviño Rangel, 2017), los hechos ocurridos en la década de los años setentas es parte de la memoria colectiva de las comunidades en Acapulco y con ello del proceso de territorialización de la inseguridad. Ahora bien, a través del trabajo realizado no es posible afirmar una relación directa con estos sucesos, sin embargo, la mayoría de los individuos participantes manifestó una mala percepción de la institución, inseguridad con su presencia y asociación con eventos de intimidación, marginación e instigación hacia la población en general.

Hasta aquí ya es posible identificar obstáculos en la formación de capital social existente en la colonia a través de los **tres elementos** mencionados: interacciones, estructura de las relaciones y organización o redes formadas. Sobre los cuales se evidencia un cambio por parte de la comunidad, pues en las entrevistas realizadas es posible identificar que la comunidad se percibía a sí misma como “unida”, indicando incluso en alguna entrevista que “(...) siempre nos apoyábamos entre todos, los pescadores, los vecinos, hasta los militares, antes de que muchos se fueran” Ahora ya no se puede porque uno no sabe a quién está ayudando”. (Como puede verse en el Cuadro 2).

Además, se consiguió establecer que sí se identifica a la inseguridad como una de sus mayores debilidades, al igual que la desconfianza vecinal, el sentimiento de estigmatización y la mala percepción de la población hacia los habitantes de este núcleo vecinal y sobre la colonia misma. Ello es identificado como un obstáculo frente a oportunidades laborales, académicas y de desarrollo personal. Esto influye en las relaciones entre los procesos

sociales, la inseguridad y la forma en que el fenómeno se ha comportado a través de la visión de la comunidad.

Sin embargo, la construcción de dichas representaciones y percepciones está influenciada por el proceso de territorialización de la inseguridad en la colonia, desde la contextualización del fenómeno en el entorno regional hasta la realidad de Petaquillas.

Hernández y Estavillo (2019), en su investigación señalan que:

“Las representaciones sociales tienen gran influencia en el proceso cognitivo de una sociedad, mediante opiniones, experiencias y supuestos; aspectos clave en la construcción del imaginario colectivo sobre la comprensión de los fenómenos sociales y el cómo influyen éstos en el desarrollo turístico del destino.” (p.33), en específico la influencia del narcotráfico en Sinaloa como parte de la construcción de dichos imaginarios colectivos.

En el caso de Acapulco, el seguimiento hemerográfico permitió evidenciar que además de la influencia del narcotráfico, la guerra entre micro organizaciones por el control del mercado y la ocurrencia de actos violentos relacionados con el narco, en el puerto la violencia se ha visto marcada por la intimidación a la prensa, a colectivos que reclamen por condiciones de seguridad (como los maestros) y a las comunidades y líderes de estas, lo que de hecho a ocurrido en la colonia Petaquillas.

A través del análisis de noticias se identifica que es a partir del 2009 que se menciona explícitamente la colonia Petaquillas como un polígono importante en lo que respecta a la inseguridad, sin embargo, los registros de casos específicos sobre homicidios, robos o cualquier otro acto violento son pocos o no son públicos, a pesar de ello, a partir de los resultados del seguimiento hemerográfico en conjunto con algunos testimonios dados por individuos en el trabajo de campo es posible relacionar la carencia de registros específicos con los actos de intimidación. Lo cierto es que a partir de “el diagnóstico del Programa Nacional para la prevención Social de la Violencia y la Delincuencia” en donde se identifica a la colonia junto con otras como punto clave de la problemática, se han desplegado diferentes estrategias que siguen las directrices generales a nivel regional.

A partir del seguimiento hemerográfico también fue posible identificar: el rol del narco en los eventos de violencia ocurridos en la comunidad; la presencia de micro organizaciones dedicadas a la extorsión, la intimidación y la venta de drogas; la calle Hornitos y Petaquillas como los principales puntos de actos violentos; la intimidación a la prensa y a colectivos organizados; la implementación de estrategias regionales relacionadas principalmente con los jóvenes, la oferta política o la iglesia

A través de las entrevistas y el FODA realizado con la comunidad es posible plantear que los puntos clave de esta problemática son: la intimidación a los líderes de la comunidad y a la misma; la oferta política como un factor que ha sembrado desconfianza en la comunidad; la desconfianza en las instituciones públicas del Estado; el miedo por participar en actividades relacionadas con la inseguridad y la violencia; la normalización de la inseguridad.

Cuadro 2 Análisis desde el proceso de territorialización del fenómeno en relación con las transformaciones del capital social en la colonia Petaquillas – Acapulco, Guerrero en México.

| PUNTO DE ABORDAJE DESDE EL PROCESO TERRITORIALIZACION | | ELEMENTOS PARA LA FORMACIÓN DE CAPITAL SOCIAL AFECTADOS | | |
|---|---|--|---|--|
| | | Interacciones | Estructura de las relaciones | Redes formadas |
| 1 | Procesos sociales | La aparición del fenómeno afecto con el tiempo las interacciones de los individuos con otros dentro y fuera de la colonia. | La forma de relacionarse está fuertemente influida por el miedo, se establecieron límites en los procesos de relación. | Existen distintos tipos de redes formadas por los individuos relacionados o no con la estructura delictiva. Mismas que establecen formas de relación diferenciadas. |
| 2 | Procesos económicos | La aparición de economías ilícitas ligadas al turismo, el impacto del “ <i>Sprint break</i> ” y los problemas socioeconómicos de la población modifica la ocurrencia y el carácter de las interacciones | Las redes anteriormente formadas por la confianza y la solidaridad también se veían influenciadas por la actividad pesquera (principal en la colonia), con el cambio las redes consolidadas se centran en la vinculación o no con economías ilícitas. | Las redes formadas por las economías ilícitas y fuertemente influenciadas por el narco afectan el, emprendimiento, crecimiento y desarrollo individual. |
| 3 | Políticas de desarrollo a través del tiempo | En distintos momentos el desarrollo de las políticas de urbanización con objeto de promover el turismo cambio la forma de interactuar de los individuos, un momento particular es: En 1986 se inauguró el Museo Histórico de Acapulco, en el de Fuerte de San Diego y ese mismo año la Secretaria de Marina prohibió la práctica de fútbol en la playa Hornitos este era un espacio de esparcimiento, reunión e interacción de la comunidad. | Con el paso del tiempo, el impacto de las políticas en los procesos sociales y económicos de la colonia modifico la estructura de las relaciones con los individuos y con los organismos que representan el Estado que junto con la forma en que se realiza la oferta política, se ha perdido la confianza. | La poca presencia y respaldo del Estado, sumado a los procesos de intimidación han resultado en la inexistencia de procesos de representación y organización social. |
| 4 | Ocurrencia de actos de violencia | Con el paso del tiempo las el miedo y la desconfianza se ha vuelto base de la mayoría de las interacciones entre los individuos. Por otra parte, los participantes indicaron sentirse estigmatizados por | La estructura de las relaciones, aunque confusa si se ha visto marcada por procesos de intimidación a los individuos y a los colectivos presentes en la comunidad | Las redes conformadas por la violencia y sus actores se hacen evidentes a medida que la inseguridad permanece y en paralelo con la |

LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA COLONIA PETAQUILLAS DE ACAPULCO, EN GUERRERO, UN ABORDAJE DESDE EL PROCESO DE TERRITORIALIZACIÓN DEL FENÓMENO

| | | | | |
|---|----------------------------|---|--|---|
| | | proceder de la colonia y esto ha dificultado oportunidades laborales y sociales. | siempre que se exigieron cambios respecto a la violencia, ejerció representación (por ejemplo, hacia los líderes) o se trató de visibilizar (a los medios) | desaparición de los vínculos de solidaridad y reciprocidad bases para formar capital social. |
| 5 | Conciencia colectiva | El individuo es consiente e identifica a la inseguridad como un problema, pero a la vez tiene normalizada la violencia a punto de generar nuevos patrones de comportamiento que le permiten adaptarse a su entorno, por ejemplo: limitar las horas de circulación, en caso de evento saber dónde se pueden refugiar, o por donde no circular, con quienes limitar su interacción. Además, no identifican el grado de impacto que tiene la inseguridad en sus propias capacidades de desarrollo. | Las relaciones que establecen los individuos se limitan a vecinos cercanos y familiares, indicaron ser cuidadosos y procurar sobre todo las relaciones de los más jóvenes. | Se evidencian redes que buscan generar un impacto en la conciencia del individuo: la intimidaciones, asesinatos y extorsiones se perciben como organizadas y pensadas. |
| 5 | Percepción de la comunidad | Si bien la comunidad percibe algunas de las necesidades surgentes a través del tiempo, como la necesidad de mejorar la inseguridad, oportunidades, respaldo de las organizaciones que representan el Estado (Policía), representación local, participación ciudadana y otras, no cuentan con las herramientas para iniciar un proceso de cambio pues sus interacciones se ven limitadas a la prevención frente a la inseguridad de su entorno. | El individuo establece sus redes en concordancia con sus grados de confianza y conocimiento de los otros individuos, estas son de hecho aprovechables pues la mayoría trascienden años, sin embargo, la estructura de las redes se hace compleja por la intervención de orden ilícito/criminal y por el miedo e inseguridad percibida por parte de la comunidad. | Los participantes perciben superficialmente el impacto de la inseguridad en su calidad de vida, sin embargo, en un análisis profundo las redes formadas por el fenómeno en comparación con las redes formadas por la comunidad para construir capital social positivo dejan en evidencia que la aficción es importante y es necesario ejercer procesos de cambio. |

Fuente: Elaboración propia (2021).

5. Consideraciones finales

Con este análisis del capital social existente en la Colonia Petaquillas es posible establecer que ha sido la dinámica de inseguridad y lo que implica (delincuencia, violencia y miedos) lo que ha intervenido e imposibilitado la formación de un capital social en el territorio en

cuestión, así mismo se podría analizar la postura L. M. Díaz y Forero (2006), sobre la necesidad de un CS para que una comunidad adquiriera su propia capacidad para promover soluciones a las problemáticas y necesidades que se les presente.

Los indicadores socioeconómicos de la colonia Petaquillas muestran los niveles de pobreza, educación, acceso a salud, percepción del bienestar e índices de marginalidad existentes, sin embargo, el acercamiento a la comunidad se pudo conocer sobre la capacidad de obtener ingresos de los individuos para promover su bienestar y la inseguridad. Algunas expresaron su necesidad de poner un negocio, emprender o buscar percibir un aumento en los ingresos sin embargo advierten que ello puede representar un riesgo a su seguridad, ya que pueden ser extorsionados, directamente imposibilitados, robados y/o intimidados al grado de tener que irse de su vivienda.

Esto permite evidenciar que existe una relación entre la capacidad de promover su desarrollo social y económico, la formación de capital social y la inseguridad. Sin embargo, según los planteamientos de Mojica Moreno (2008), sobre las relaciones que se presentan entre el capital social y la seguridad personal en estas situaciones, plantea que existe una influencia mutua entre la formación de capital social y la seguridad a través de tres mecanismos: un alto nivel de capital social puede aumentar la seguridad ya que en esas comunidades pueden estar mejor intercomunicadas; igualmente alimentan la seguridad al generar mejores modelos a seguir y comportamientos solidarios (sobre lo que ya se analizó en la colonia).

El autor indica que esta interacción puede ser inversa pues “la ausencia de capital social incide negativamente sobre los niveles de la seguridad personal y la ausencia de seguridad personal afecta negativamente a los niveles del capital social” (Mojica Moreno, 2008, p. 187), de hecho al igual que Millán & Gordon (2004) retoma los planteamientos de Putnam sobre el cambio de los modelos normativos a seguir, como una situación que incide negativamente en la formación de capital pues esto deteriora los niveles de confianza.

Este planteamiento permite retomar elementos discutidos para poder resolver el cuestionamiento sobre lo que sucede cuando una comunidad es incapaz de moldear sus relaciones, construir interacciones a través de la confianza y la reciprocidad, ni de establecer redes densas de interacción social, elementos que pueden impulsar una conectividad social y posibilidades de cooperación (Millán and Gordon, 2004).

Por ello es fundamental construir procesos de organización social o reforzar los ya existentes en la colonia para lo cual es necesario; a) promover la participación de los actores en el establecimiento de propuestas para posicionar a la comunidad como el actor clave capaz de dar solución a la dinámica de la inseguridad y b) establecer mecanismos para promover una cohesión social positiva como un elemento para dar atención integral a la inseguridad persistente en la colonia, y c) que sean los integrantes de la comunidad quienes se hagan partícipes de la implementación y desarrollo de estas estrategias. Esto sería sin duda el punto de partida para acciones efectivas que busquen atender el problema de inseguridad en la zona y la base para la construcción de una propuesta que abone a la mejora de las condiciones de inseguridad a través de la comprensión de las necesidades del territorio y las oportunidades de abordaje.

Así mismo el analizar el fenómeno predeterminado desde la perspectiva de territorialización permite identificar los momentos clave en el posicionamiento de la problemática, los actores involucrados y contextualizar la realidad existente en la actualidad, para así proponer medidas que puedan partir desde las necesidades y oportunidades de la zona de estudio y su población. Con esto en mente se evidencia además que el abordaje del capital social como un factor de análisis importante pues al igual que el fenómeno, los procesos sociales son cambiantes e impactan las capacidades de desarrollo de los individuos y los colectivos presentes.

Este abordaje soporta el objetivo del proyecto de investigación que busca desarrollar una propuesta para dar tratamiento a la inseguridad en la colonia, con ello mejorar la seguridad y consecuentemente abonar al “Proyecto Plan de Gestión Integral del Patrimonio Cultural del Estado de Guerrero” bajo la responsabilidad del Dr. Manuel Ignacio Ruz (2019), que propone considerar patrimonio cultural de Guerrero a la zona donde está la colonia de estudio.

Referencias

Abarzúa, I.N., (2005) Capital Humano: Su Definición y Alcances en el Desarrollo Local y Regional. Educ. Policy AnaPuyo Giraldo, L., Quintero Romero, D.M., Licea Dorantes, S., 2020. Propuesta para el estudio de la inseguridad en Acapulco, la colonia Petaquillas. Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A. C., Ciudad de México.

I. Arch. Analíticos Políticas Educ. 13, 1–36.

Agatón Lorenzo, D., Cruz Vicente, M.Á., Añorve Fonseca, N.N., (2018) EL TURISMO Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO REGIONAL: CASO ACAPULCO, in: DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE Y TURISMO. Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C, Coeditores, México.

Albaladejo García, J.A., Campos Cotanda, M., (2017) Descripción del fenómeno delictivo en la ciudad de Murcia a partir de herramientas SIG. Investig. Geográficas 0, 215–227. <https://doi.org/10.14198/INGEO2017.67.12>

Alvarado, A.M., (2010) Inseguridad pública, participación ciudadana y gobernanza. La ciudad de México en la última década. Estud. Sociológicos XXVIII, 941–963.

Callejas Zapata, M.N., (2008) Territorialización del delito: Aproximación conceptual para el abordaje del fenómeno en la ciudad. Rev. Crim. 50, 333–350.

Cárdenas Gómez, E., (2019) Las Zonas Metropolitanas de Acapulco, Cancún y Puerto Vallarta trayectorias y desafíos, 1st ed. Zapopan, Jalisco: El Colegio de Jalisco.

Carrión, F., (2005) La inseguridad ciudadana en América Latina. Quórum Rev. Pensam. Iberoam. 29–52.

Carrión, F., Pontón, J., Armijos V., B., (2009) 120 estrategias y 36 experiencias de seguridad ciudadana, 1. ed. ed. FLACSO Ecuador :Municipio Metropolitano de Quito, Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad, Quito.

Castillo Pavón, O., Villar Calvo, A.J., (2016) TURISMO Y DESARROLLO: UN ESTUDIO COMPARATIVO EN TRES CIUDADES: ACAPULCO, VALLARTA Y CANCÚN. 1990 – 2010. SEGREGACIÓN SOCIOESPACIAL Y EXCLUSIÓN EN TRES CIUDADES COSTERAS, in: El desarrollo regional frente al cambio ambiental global y la transición hacia la sustentabilidad. Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional, A. C, México.

Cordero, J.C.M., Ontiveros, M.M.M., Tecotl, T.K.H., (2013) Percepciones de la comunidad local sobre los impactos sociales del “spring break” en Acapulco, México. El Periplo Sustentable 41–65.

Díaz, L.M., Forero, E.A.S., (2006) El rol del capital social en los procesos de desarrollo local. Límites y alcance en grupos indígenas. Econ. Soc. Territ. V, 781–819.

Fuentes Romero, F., David (2007) Inseguridad pública en México: una propuesta de gestión de política estratégica en gobiernos locales. Estud. Front. 8, 147–153.

Fuentes Romero, F., David (2003) Políticas públicas y seguridad ciudadana: la violencia como problema público. Estud. Front. 4, 13–31.

Gómez, C., Patricia, E., (2016) Crecimiento y planeación urbana en Acapulco, Cancún y Puerto Vallarta (México). The Smart Tourism Destination and the Territorial Intelligence: problems and opportunities. <https://doi.org/10.14198/INTURI2016.12.05>

Gómez San Luis, A.H., Almanza Avendaño, A.M., (2016) Impacto del narcotráfico en jóvenes de Tamaulipas, México: drogas e inseguridad. Rev. Psicol. PUCP 34, 445–472. <https://doi.org/10.18800/psico.201602.009>

Hernández, C.A.E., Estavillo, U.S., (2019) Violencia, inseguridad y narcocultura en la construcción de las representaciones sociales locales, nacionales e internacionales en Mazatlán, Sinaloa y su impacto en la actividad turística en el puerto. Hosp. ESDAI 33–57.

Institute for Economics & Peace (2020) Global Peace Index [WWW Document]. Vis. Humanity. URL <https://www.visionofhumanity.org/maps/> (accessed 11.21.20).

Jiménez Ornelas, R.A., (2005) La delincuencia juvenil: fenómeno de la sociedad actual. Papeles Poblac. 11, 215–261.

Mendoza, R., Guadalupe, M., (1979) El impacto del turismo en el desarrollo socioeconómico de Acapulco. Investig. Geográficas 327–370.

Millán, R., Gordon, S., (2004) Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas. Rev. Mex. Sociol. 66, 711–747.

Mojica Moreno, P., (2008) Relaciones entre el capital social y la seguridad personal: revisión conceptual y análisis del programa Frentes de Seguridad Local en Bogotá, D.C. Pap. Polit. 13, 169–196.

Monsalve Briceño, Y., (2009) Seguridad ciudadana, desempeño policial y la calidad de vida en las políticas sociales. Rev. Venez. Econ. Cienc. Soc. 15, 37–47.

Moreno Ponce, J.A., (2016) La inseguridad ciudadana como proceso de “territorialización”: Aproximación conceptual y teórica | Desafíos 28, 145–176. <http://dx.doi.org/10.12804/desafios28.2.2016.04>

OCDE (2015) Tu Índice para una Vida Mejor / Better Life Index. [WWW Document]. URL <https://www.oecdbetterlifeindex.org/es/countries/mexico-es/> (accessed 6.16.21).

OEI, CIDH (2009) Informe sobre Seguridad Ciudadana y Derechos Humanos [WWW Document]. Com. Iberoam. Derechos Hum. Organ. Los Estados Am. URL <https://www.cidh.oas.org/countryrep/Seguridad/seguridadindice.sp.htm> (accessed 4.5.21).

OMS (2016) Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia 2014. WHO/NMH/NVI/14.2; PNUD.

OMS (2012) OMS | Violencia [WWW Document]. Organ. Mund. Salud WHO. URL <http://www.who.int/topics/violence/es/> (accessed 11.21.20).

Oregón, F.T., Hernández, J.J.R., (2016) Situación actual de la actividad turística en el contexto de la violencia: el caso de Acapulco, Guerrero 6.

Pérez, J.T., (2013) La inseguridad pública: causas y consecuencias. El Cotid. 103–112.

PNUD (2019) Objetivo 16: Paz, justicia e instituciones sólidas | PNUD [WWW Document]. UNDP. URL <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-16-peace-justice-and-strong-institutions.html> (accessed 6.16.21).

PNUD (2018) Índices e Indicadores de Desarrollo Humano, Actualización estadística. Communications Development Incorporated.

PNUD (2016) Informe Regional de Desarrollo Humano para América Latina 2013-2014 | PNUD [WWW Document]. UNDP. URL <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/hdr/human-development-report-for-latin-america-2013-2014.html> (accessed 6.16.21).

PNUD (2013) La inseguridad ciudadana frena el desarrollo de América Latina, dice el PNUD [WWW Document]. UNDP. URL <https://www.undp.org/content/undp/es/home/presscenter/pressreleases/2013/11/12/citizen-insecurity-thwarts-latin-america-s-development-says-undp.html> (accessed 4.5.21).

Reyes-Peña, D.A., Reyes Umaña, M., Guzmán-Balderas, D. (2018) IMPACTO DE LOS ASENTAMIENTOS IRREGULARES PARTE OESTE DEL VELADERO EN LOS SERVICIOS TURÍSTICOS EN ACAPULCO, in: DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE Y TURISMO. Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C, Coeditores, México. <https://doi.org/10.1/185-Reyes-Reyes-Uma%3%B1a.pdf>

Roman Ocampo, A., (2018) Plan Municipal de Desarrollo 2018—2021 Acapulco. Transparencia | H. Ayuntamiento Constitucional de Acapulco. [WWW Document]. URL <https://acapulco.gob.mx/transparencia/plan-municipal-de-desarrollo-2018-2021/> (accessed 6.16.21).

Romero García, V., (2018) Hasta que los beneficios se nos acaben: cotidianidad, territorialización y violencia en la cárcel de Ecatepec, in: Juventudes y Violencias En América Latina Sobre Los Dispositivos de Coacción En El Siglo XXI. Bibliotecaplural, Montevideo, Uruguay, pp. 51–67.

Sánchez, D.R., (2015) La violencia como limitante para el desarrollo y el crecimiento económico en el estado de Guerrero. *Rev. Mex. Cienc. Agríc.* 1, 385–390.

SEGOB (2019) PLAN Nacional de Desarrollo 2019-2024. Diario Oficial de la Federación. [WWW Document]. URL https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019 (accessed 6.16.21).

Treviño Rangel, J., (2017) Ante las justicias transicionales de México, in: *La justicia transicional en perspectiva comparada: Centroamérica y México*. Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 61–98.

UNODC (2019) Global study on homicide [WWW Document]. U. N. Off. Drugs Crime. URL [//www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/global-study-on-homicide.html](http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/global-study-on-homicide.html) (accessed 4.5.21).

Valdivieso, E.V., Coll-Hurtado, A., (2010) La construcción y evolución del espacio turístico de Acapulco (México). *An. Geogr. Univ. Complut.* 30, 163–19