

# Avances y retos del desarrollo comunitario sustentable en Dzityá, Yucatán y el buen vivir como alternativa a la pobreza

Eduardo Miguel Gijon Noh<sup>1</sup>

José Francisco Sarmiento Franco<sup>2</sup>

Mayanin Asunción Sosa Alcaraz<sup>3</sup>

## Resumen

Alrededor de todo el planeta se han presentado problemas sociales, económicos y ambientales a causa de las acciones que ha realizado el ser humano, encabezadas por distintas situaciones como la industrialización, la globalización, la sobreexplotación de los recursos, la desigualdad en el reparto de la riqueza, aumento de la población mundial entre otras. México forma parte del modelo dominante que ha puesto en situaciones amenazantes al planeta, es un ejemplo más del deterioro de los recursos naturales y la destrucción del tejido social entre los habitantes. La comisaria de Dzityá, Yucatán, ha formado parte de una experiencia que parte de una crítica al concepto hegemónico del desarrollo, haciendo el esfuerzo de emplear perspectivas como el Desarrollo Sustentable, Desarrollo Comunitario, Buen Vivir y análisis de la pobreza desde la visión no convencional. La comunidad ha sido parte de una intervención social, encaminada a la transformación en busca de la sustentabilidad, con buenos resultados obtenidos. El análisis de los avances del desarrollo comunitario sustentable en Dzityá es de suma importancia en este trabajo, ya que ello ha permitido incorporar el concepto del Buen Vivir como alternativa para transitar hacia el desarrollo local sostenible en la comisaria, abordando opciones de desarrollo que involucre aspectos sociales económicos y ambientales, con el fin de enfrentar los problemas de pobreza. Los planteamientos de la investigación-acción participativa son notables a lo largo de toda la intervención social en la comisaría, como punto central que dirige a los demás enfoques para su realización y aplicación adecuada.

**Conceptos clave:** Desarrollo comunitario, sustentabilidad, pobreza.

## Introducción

El planeta ha presentado problemas sociales, económicos y ambientales a causa de las acciones que han realizado los seres humanos, dichas acciones son encabezadas por distintas situaciones como la industrialización, la globalización, la sobreexplotación de los recursos, la desigualdad en el reparto de la riqueza, aumento de la población mundial entre otras. La situación global del medio ambiente, dista de ser la idónea en la actualidad. Procesos globales

---

<sup>1</sup> Licenciado en Economía y estudiante de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional, Tecnológico Nacional de México/ Instituto Tecnológico de Mérida, eduardogijon20@hotmail.com

<sup>2</sup> Doctor en Economía, Profesor-investigador de la Maestría en planificación de empresas y desarrollo regional, Tecnológico Nacional de México /Instituto Tecnológico de Mérida, fradari.sarmiento@gmail.com

<sup>3</sup> Doctora en Medio Ambiente y Sustentabilidad, Profesor-investigador de la Maestría en planificación de empresas y desarrollo regional, Tecnológico Nacional de México /Instituto Tecnológico de Mérida, crismax68@hotmail.com

como el cambio climático, la deforestación, la pérdida de biodiversidad, el exceso de contaminación o la crecida del nivel del mar, son eventos de graves consecuencias para el medio ambiente y el ser humano, siendo estos procesos generados o acelerados por motivos antropogénicos (procesos resultantes de la actividad humana) (ONU, 2015).

El uso irracional de los recursos naturales y sus efectos negativos sobre el medio ambiente y los servicios que éste presta desencadenan procesos como la contaminación del aire, el agua y el suelo; el deterioro de cauces y cuencas hidrográficas, así como la reducción de cuerpos de agua superficiales y acuíferos, y de la biodiversidad asociada; la contaminación y acidificación de los océanos y la pérdida de biodiversidad marina; la deforestación y la pérdida de biodiversidad terrestre; la degradación de las tierras que, con la exacerbación de las sequías, da lugar a la desertificación; el calentamiento global y el cambio climático asociado (Gligo et al, 2020).

La comunidad de Dzityá no queda exenta de las problemáticas globales que están dañando al planeta y sus habitantes, siendo una de las 47 comisarías del municipio de Mérida, Yucatán, forma parte de la expansión urbana que se está viviendo, al punto de quedar atrapado en los desarrollos urbanos. La mancha urbana está consumiendo a poblaciones originarias como Dzityá y presentando efectos que pueden ser insostenibles en la población, así como el deterioro del tejido social, el defectuoso interés de las generaciones jóvenes para dar persistencia a la actividad artesanal, la evidente contaminación de espacios públicos, comunitarios y la limitada organización comunitaria.

Derivado de este contexto, el objetivo de este trabajo es analizar los avances y retos en la planificación y en la práctica del desarrollo comunitario sustentable de la comisaría de Dzityá, Yucatán, a partir del concepto del Buen Vivir, como alternativa al modelo dominante para transitar hacia un desarrollo que integre los aspectos sociales, económicos y ambientales en el planteamiento de opciones frente a los problemas de marginación y de pobreza. Se abordaron los planteamientos de la investigación-acción participativa para realizar cada uno de los enfoques mencionados anteriormente.

## **1. Consideraciones Teóricas:**

### **1.1 Desarrollo comunitario alternativo en México.**

El desarrollo comunitario alternativo otorga la opción de crecer como comunidad, integrando diferentes aspectos que ayuden a incrementar el bienestar de la sociedad, instituyendo actividades económicas que no dañen a las condiciones naturales que en el futuro puedan ser desfavorables. En México el desarrollo alternativo se ha puesto en funcionamiento en distintas regiones, donde la resistencia, coordinación y organización de los pobladores han proporcionado puntualidad para el cambio que ellos desean. A continuación, se presentan dos ejemplos que manifiestan alternativas de desarrollo en comunidades de México.

El aprovechamiento de los recursos naturales ha sido una opción productiva en varias localidades del estado de Oaxaca, en los últimos treinta años. Se presentan algunos casos que son muy representativos y que se localizan en la Sierra Norte donde se trata de municipios

de origen indígena y tradición mestiza que emprendieron formas colectivas de aprovechamiento de los territorios forestales (Gasca, 2014).

Por otro lado, la creación de empresas forestales de carácter comunal ocurrió gracias a dos elementos claves: el primero, el patrimonio natural para la producción y reproducción fundada en los derechos de propiedad social de la tierra; como segundo elemento está el sistema de usos y costumbres de los pueblos oaxaqueños que han determinado que el trabajo adquiera un significado de bien social. Se dice también que la creación de espacios productivos comunales implica la movilización de recursos productivos y el desarrollo de capacidades organizativas a una escala distinta de las pequeñas economías campesinas (Gasca, 2014).

Los pobladores de la Sierra Norte formaron una organización para defensa de los recursos naturales y el desarrollo social de la Sierra Juárez, por lo que de manera simultánea se impulsó un proyecto para formar empresas forestales comunitarias por parte de la Dirección General de Desarrollo Forestal del Distrito Federal. La empresa comunal, como una alternativa a la modalidad estatal y a la privatizadora de aprovechamiento de los recursos forestales, solo fue posible gracias al desarrollo de distintas estrategias asociativas que permitirían a las comunidades apropiarse de los procesos productivos mediante el acceso a mecanismos de capacitación técnica y administrativa (Gasca, 2014).

La fortaleza de la región es la gestión comunitaria de los recursos naturales, se encuentra estructurada por medio de un marco de acuerdos y normas establecidas en cada comunidad, las cuales se inscriben en el sistema de usos, costumbres y se institucionalizan por medio de estatutos comunales. De acuerdo con Gazca, (2014) el éxito se da por medio de las asambleas realizadas cada año, donde se elige a un grupo de ciudadanos que servirán como autoridades municipales o miembros de los múltiples comités civiles para el siguiente año, estos comités se conforman en rubros de agua, potable, escuelas, de carreteras y de la fiesta patronal. Desde la perspectiva organizacional se establecen espacios para tomar acuerdos, precisar decisiones y rendir cuentas por medio de la asamblea general de comuneros.

Entre otro de los casos de éxito se muestra que en México está la experiencia de participación social en el municipio de Uruapan, Michoacán, donde su principal objetivo es ajustar los esfuerzos de los ciudadanos y del gobierno municipal, para la realización de obras de infraestructura para la atención a las necesidades básicas a partir de jerarquizar las acciones y democratizar las decisiones, todo con el fin de superar múltiples dificultades, debido a la diversidad de intereses que están en juego en la comunidad (López & Sánchez, 2009).

Asimismo, el consejo municipal encargado de la planeación y mediador de estas situaciones, han concentrado organización y participación democrática como estrategia importante que los propios representantes han impulsado para conjuntar esfuerzos orientados a atender problemas comunes El municipio de Uruapan en Michoacán está poniendo en práctica un desarrollo local, el cual muestra el mejoramiento del nivel y calidad de vida de los habitantes de la localidad. Tienen como reto realizar una planificación del desarrollo que incluya el proceso estratégico que genere un avance en el municipio de Uruapan. El desarrollo local es fuerte por sus aspectos socioeconómicos y por la

consideración de sus dimensiones culturales, económicas, tecnológicas, educativas, pero también de salud, las relaciones humanas y calidad de vida (López & Sánchez, 2009).

## **1.2 El Buen Vivir como alternativa del desarrollo comunitario.**

De acuerdo con Acosta, (2015) el Buen Vivir, no es una originalidad ni una novelería de los procesos políticos de inicios del siglo XXI en los países andinos. Los pueblos y nacionalidades ancestrales del Abya-Yala no son los únicos portadores de estas propuestas. El Buen Vivir forma parte de una larga búsqueda de alternativas de vida fraguadas en el calor de las luchas de la humanidad por la emancipación y la vida. En este estado de cosas, por un lado, se ubican las críticas al desarrollo, y por otro, la búsqueda de alternativas al desarrollo. Desde ese contexto aflora el Buen Vivir o Sumak Kawsay. Desde la otra orilla, no se trata solo de criticar el desarrollo. Es indispensable construir alternativas al desarrollo, no simples alternativas de desarrollo. El Buen Vivir o Sumak Kawsay, planteado desde el mundo andino y amazónico, pero que rebasa estos espacios geográficos, es una de esas alternativas.

El Buen Vivir es un término integral y basado en las experiencias de las culturas locales para examinar y comprender el desarrollo. Para Gudynas, (2011) el Buen Vivir implica un cuestionamiento sustancial a las ideas contemporáneas de desarrollo, y en especial su apego al crecimiento económico y su incapacidad para resolver los problemas de la pobreza, sin olvidar que sus prácticas desembocan en severos impactos sociales y ambientales. El Buen Vivir es reducido como “bienestar”, y se debe apoyar en la cosmovisión de los pueblos indígenas, donde lo que podría llamarse como mejoramiento social es “una categoría en permanente construcción y reproducción”.

Según Gudynas, (2011) un aspecto central en la formulación del Buen Vivir tiene lugar en el campo de la crítica al desarrollo contemporáneo. Se cuestionan, por ejemplo, la racionalidad del desarrollo actual, su énfasis en los aspectos económicos y el mercado, su obsesión con el consumo, o el mito de un progreso continuado. El Buen Vivir pone el acento en la calidad de vida, pero no la reduce al consumo o la propiedad. También se ha cuestionado intensamente el reduccionismo de presentar el desarrollo como crecimiento económico, y se ha alertado que ello es un imposible, en tanto los recursos naturales son limitados y las capacidades de los ecosistemas de lidiar con los impactos ambientales también son acotados.

Por otro lado, lo interesante es que el Buen Vivir, en tanto sumatoria de prácticas vivenciales de resistencia al colonialismo y sus secuelas, es todavía un modo de vida en muchas comunidades indígenas, que no han sido totalmente absorbidas por la modernidad capitalista o que han resuelto mantenerse al margen de ella. El Buen Vivir será, entonces, una construcción que pasa por desarmar la meta universal para todas las sociedades: el progreso en su deriva productivista y el desarrollo en tanto a una dirección única, sobre todo en su visión mecanicista y lineal de crecimiento económico, así como sus múltiples sinónimos (Acosta, 2015).

El Buen Vivir forma parte de una larga búsqueda de alternativas de vida fraguadas en el calor de las luchas populares, particularmente de los pueblos y nacionalidades originarios. Esto no significa que solo hay propuestas en el mundo andino y amazónico tal como lo menciona Acosta, (2015). A lo largo y ancho del planeta, existen acciones y visiones que pueden entrar en sintonía con el Buen Vivir. Éste asoma como una categoría en permanente

construcción y reproducción. En tanto planteamiento holístico, es preciso comprender la diversidad de elementos a los que están condicionadas las acciones humanas que propician el Buen Vivir, como son el conocimiento, los códigos de conducta ética y espiritual en la relación con el entorno, los valores humanos, la visión de futuro, entre otros.

Con el Buen Vivir se defiende la relación con la naturaleza, se reconoce su condición de sujeto de derechos y se postulan diversas formas de continuar una relación equilibrada con la misma. Con el Buen Vivir no se mercantilizan y objetivan las relaciones sociales, ni se reducen todos los bienes a mercancías. Otro de los puntos importantes es que se reconceptualiza la calidad de vida o bienestar en formas que no dependen solamente de la posesión de bienes materiales o de los niveles de ingreso, lo que implica la importancia otorgada a explotar la felicidad y el Buen Vivir espiritual. Incluso el Buen Vivir va más allá de una postura materialista, ya que en su seno conviven otras espiritualidades y sensibilidades y se potencia la importancia de la ética, pues se trata de otra forma de concebir y asignar valores (Marañón, 2014).

Santana, (2015) presenta dos experiencias que ayudan a comprender el Buen Vivir entre algunos indígenas de Chiapas, a partir de la información empírica obtenida en el trabajo con comunidades; son experiencias de dos regiones distintas del estado, en dos momentos de la historia también diferentes. La primera es una recuperación etnográfica de algunos aspectos de la vida en la selva del municipio de Las Margaritas, en el último cuarto del siglo xx; la segunda se ubica en la actualidad, en la región Altos de Chiapas: se incursiona dentro de un grupo de mujeres tsotsiles de Zinacantán para consultarles acerca de su idea del buen vivir (o la «vida buena», como ellas la llaman).

Las mujeres fueron recabando elementos importantes que les permite tener una vida de calidad o vivir bien, entre los que destacan: la relación con la tierra como un elemento fundamental en la vida de los pueblos originarios para conservar la armonía; tener un espacio para un buen vivir significa que sea acorde a cada cultura para llevar una vida decorosa, suficiente para realizar sus actividades diarias; la libertad lo destacan como un punto fundamental para vivir bien; la autonomía en la actividades en económicas que realizan; y por último, la identidad indígena, cuando las mujeres hacen artesanías y reproducen las habilidades que aprendieron de sus madres y abuelas, están reproduciendo su cultura, se enorgullecen de su identidad (Santana, 2015).

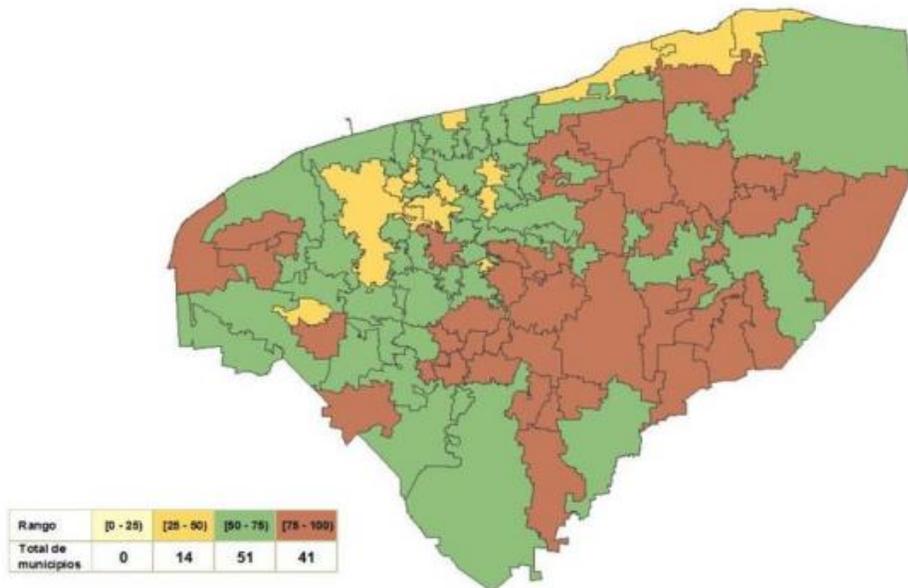
### **1.3 Panorama de pobreza en Yucatán y en sus comunidades.**

De acuerdo con el Gobierno del Estado de Yucatán, (2018) y al Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2018-2024, en 2016, el estado de Yucatán contó con 41.9% de su población en una situación de pobreza, es decir, cuatro de cada diez habitantes presentaban esta condición social, valor similar al nacional de 43.6%. De 2010 a 2016 la pobreza disminuyó 6.4 puntos porcentuales, ubicándose en el lugar número 16 entre las entidades con mayor porcentaje de pobreza. Aunado a lo anterior, la pobreza extrema, que hace referencia a la población que, aunque destine la totalidad sus ingresos para adquirir una canasta básica alimentaria no es suficiente y que además tiene más de tres carencias sociales, alcanzó una cifra de 6.1%, resultado 1.5 puntos porcentuales menor que el valor nacional.

Por otra parte, de acuerdo con el CONEVAL, (2020) y los resultados de la medición de la pobreza 2018, el 40.8% de la población de la entidad vivía en situación de pobreza, es decir, 900,500 personas, aproximadamente. De este universo, el 34.1% (cerca de 753,400 personas) estaba en situación de pobreza moderada, mientras que el 6.7% de la población se encontraba en situación de pobreza extrema (alrededor de 147,100 personas). El porcentaje de pobreza en Yucatán es 1.1 puntos porcentuales menor que el porcentaje nacional (41.9%).

Asimismo, de acuerdo al CONEVAL, (2012) el cálculo de la pobreza para este nivel de desagregación se realiza con base en la información del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos 2012, ambas publicadas por el INEGI, muestra en la siguiente figura 1 la distribución de los 106 municipios de Yucatán según el porcentaje de población en pobreza en el estado para 2010: En 14 el porcentaje fluctuó entre 25 y 50 lo que representó 30.8 por ciento del total de la población en esta situación. En 51 el porcentaje estuvo entre 50 y 75. En estos se concentró 50.5 por ciento del total de la población en esta situación. En 41 el porcentaje estuvo entre 75 y 100. En estos habitaba 18.7 por ciento del total de la población en esta situación. Esto significa que, en 2010, había 92 municipios de un total de 106 (86.8 por ciento) donde más de la mitad de la población se encontraba en situación de pobreza.

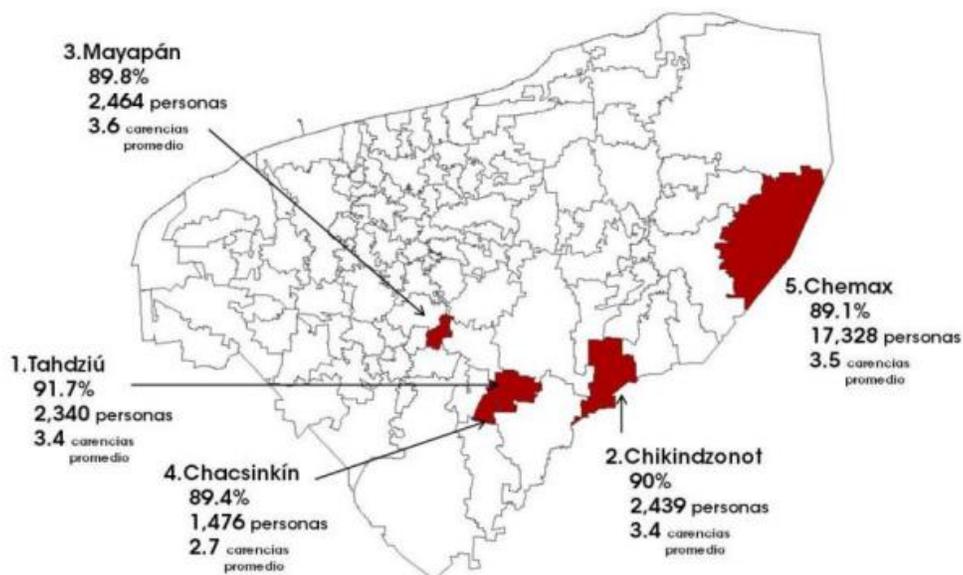
Figura 1. Porcentaje de población en situación de pobreza en Yucatán, 2010.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y en el MCS-ENIGH 2010.

Igualmente, los que presentaron mayor porcentaje de población en pobreza fueron los municipios de Tahdziú (91.7), Chikindzonot (90.0), Mayapán (89.8), Chacsinkín (89.4) y Chemax (89.1) tal como lo muestra la siguiente figura 2. En estos municipios más del 80 por ciento de la población se encontraba en situación de pobreza, lo que representó 2.7 por ciento del total de la población en pobreza de la entidad. Por otra parte, en 2015, Mérida, Valladolid, Tizimín, Kanasín y Umán fueron los municipios con más personas en pobreza en la entidad y concentraban el 40.8% de la población en esa condición.

Figura 2. Municipios con mayor porcentaje de población en situación de pobreza en Yucatán, 2010.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y en el MCS-ENIGH 2010.

## 2. Horizonte alternativo de la pobreza en la comunidad artesanal de Dzityá.

A lo largo de los casos expuestos del desarrollo comunitario, se ha visto que existen alternativas de vida colectiva, de situaciones socioeconómicas y ambientales que pueden ser regidas por los mismos pobladores de una comunidad. El caso de la Sierra Norte es un ejemplo a seguir y replicar en otras comunidades del país, tomando los aspectos que aplique en otras regiones o realizando la adecuación correcta del contexto donde desee aplicarse, ya que es un caso de admiración a seguir y replicar en la comisaría.

Asimismo, Dzityá es una de las 47 comisarías de Mérida, ubicada a 15 kilómetros al noreste de la ciudad. Su infraestructura pública incluye centros para cultos religiosos, parques recreativos, escuelas de nivel básico y medio, cancha de usos múltiples y otros. Tiene una estructura vial que está pavimentada en un 50 % y el embanquetado es de apenas el 10 %, para el 2010, el grado de marginación y de rezago social se encontraban en niveles medio y muy bajo (Secretaría de Desarrollo Social, 2013).

La comunidad de Dzityá cuenta con potenciales que la han denominado una comisaría original y auténtica, entre esos se encuentra la principal actividad productiva entre sus pobladores, la elaboración de artesanías en madera y piedra, siendo esto lo que brinda singularidad a la comunidad y le ha permitido adquirir relevancia entre consumidores locales y extranjeros. La actividad artesanal impacta en la economía comunitaria ya que es fuente de ingresos para las familias. Su vocación productiva le ha permitido desde hace 18 años, celebrar la "Feria Tunich", la cual se ha convertido en un escaparate de la comunidad, pues de manera estacional atrae al turismo y estimula la derrama económica en los negocios locales (Chandoqui, 2020).

La comisaria de Dzityá, cuenta con aspectos importantes y potencialidades que pueden ser guiadas hacia un horizonte pacífico de vivir bien, hacia un camino alejado de la pobreza, tomando en cuenta diferentes puntos relevantes de otros casos de desarrollo comunitario alternativo en el país. Existen elementos para alcanzar otros desarrollos, como es en el caso de Buen Vivir, una perspectiva que integra a la naturaleza con la sociedad en busca de una comunidad más sostenible y colectiva.

### 3. Métodos

En los últimos años, con el acompañamiento institucional del Instituto Tecnológico de Mérida (ITM) se ha llevado a cabo en la comunidad artesanal de Dzityá un proceso de intervención comunitaria donde involucra a la Investigación-Acción-Participativa como punto central metodológico. Este proceso se realizó con herramientas participativas que incluyeron a los diferentes actores sociales y líderes comunitarios que han estado influyendo para la construcción, consolidación y fortalecimiento del Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable (PDCS). Asimismo, desde el enfoque de sustentabilidad para el desarrollo comunitario de Dzityá, se tomó en cuenta la perspectiva del Buen Vivir como punto de partida para enfrentar la pobreza en la localidad. El Desarrollo Escala Humana es una perspectiva importante de la metodología de esta investigación, debido a que tiene una estrecha relación con el Buen Vivir y es visto como alternativa para analizar y enfrentar la pobreza replanteando el concepto de necesidades humanas.

1. La IAP es un diseño metodológico ajustado a esa concepción ya que promueve procesos participativos en el campo de la intervención social, con el fin de solucionar problemas concretos que afectan directa y especialmente a los sectores populares (Ander-Egg, 1990). La IAP forma parte de la principal herramienta que se ha utilizado en la comunidad de Dzityá para llevar a cabo su transformación hacia un desarrollo sustentable.

2. El Buen vivir es parte fundamental de lo que se busca llegar en la comunidad, pero también es un enfoque para afrontar la pobreza en la comisaria. Recuperando la unidad, la complementariedad entre sociedad y naturaleza, estableciendo entre ambas un vínculo relacional, es una alternativa que surge de los pueblos de la región y como una vía para la subsistencia humana, con base en los conocimientos y prácticas de respeto a la naturaleza, por parte de los pueblos originarios (Marañón, 2019).

El Buen Vivir es un paradigma que brota para dar fin al desarrollo actual y enfrentar la pobreza de las comunidades. De acuerdo con Boltvinik, (2003) la pobreza puede verse como una parte del eje conceptual del nivel de vida que, a su vez, es un subconjunto del eje conceptual más amplio del florecimiento, bienestar o desarrollo humano. Para que el nivel de vida y la pobreza sean conceptos con su propia especificidad, deben recortar su campo de interés (reducir su objeto de estudio) para que se refiera solamente a la dimensión económica del florecimiento o bienestar humanos. Desde el paradigma del Buen Vivir y la perspectiva de Boltvinik de evaluar la pobreza de una manera no convencional, se abordó un análisis de la situación socioeconómica y ambiental que se vive en Dzityá en diferentes ámbitos.

3. El enfoque Desarrollo a Escala Humana (DEH) es parte fundamental como complemento de la perspectiva del Buen Vivir para el análisis de la pobreza en la comisaría,

ya que fortalece la percepción de las necesidades en términos humanos. Tal como menciona Lana, (2011) el DEH se basa en tres pilares: la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, la generación de niveles cada vez mayores de autodependencia y la articulación orgánica (“relación coherente y consistente de interdependencia equilibrada”) de los humanos y la naturaleza, lo global y lo local, la persona y la sociedad, la planificación y la autonomía, el estado y la sociedad civil.

## **4. Resultados**

### **4.1 Logros y retos en Dzityá**

Desde hace varios años se ha realizado una serie acciones en la comisaría de Dzityá con el propósito de impulsar el desarrollo comunitario sustentable. De acuerdo con los resultados positivos obtenidos en las investigaciones surgió la idea de proponer un plan de desarrollo comunitario como estrategia para la sustentabilidad en la comunidad.

La planeación del desarrollo comunitario en Dzityá tiene como objetivo contribuir al desarrollo sustentable de la localidad a través del diseño e implementación inicial de dicho plan con enfoque participativo, lo cual se llevó a cabo con todo un proceso de gestión, y sobre todo partiendo del diagnóstico que se generó con las opiniones de más de 400 personas de la comunidad. Durante el proceso y al final se notó una situación fundamental en este trabajo, y fue que las personas que participaron comprendieran que la sustentabilidad va más allá de las cuestiones ecológicas, también se requiere tomar en cuenta los aspectos económicos y sociales de la población (Ruiz, 2019).

Por otro lado, de acuerdo con Chandoquí, (2020) la conformación PDCS inició con el diagnóstico de las problemáticas comunitarias en torno a los aspectos económico, social y ambiental, empleando herramientas de la Investigación-Acción Participativa (IAP) y la planificación participativa. Se identificó que la actividad artesanal es la principal fuente de ingreso de las familias, pero al mismo tiempo tienen dificultad para encontrar más canales de comercialización; poseen pocas herramientas para innovar en la producción; y las generaciones más jóvenes tienen poco interés en continuar esta actividad.

Conforme a los resultados obtenidos en el ámbito social, el diagnóstico arrojó la existencia de problemas relacionados con la pérdida de identidad y cohesión comunitaria; nula colaboración entre las diversas agrupaciones que existen en la comunidad, dificultando la organización de actividades que involucren a todas; la población juvenil tiene problemas de alcoholismo, drogadicción, embarazos adolescentes; también resalta el descuido de los espacios públicos y la ineficiencia de los servicios públicos y vialidades; las opciones de esparcimiento recreativo y cultural son casi nulas.

Por su lado, en el eje ambiental, también se obtuvieron problemáticas y algunas de las preocupaciones expresadas giran en torno al exceso de polvo emitido al ambiente por los talleres de piedra, así como la constante contaminación del cenote Chen-Há, localizado en las inmediaciones de la localidad. Según Chandoquí (2020), los pobladores expresaron la preocupación por la deforestación de muchas hectáreas de monte y pérdida de biodiversidad, derivadas de la venta de terrenos ejidales y el cambio de uso de suelo.

Entre los avances importantes del desarrollo comunitario que se ha dado en la localidad ha sido la conformación de “Todos Somos Dzityá”, una agrupación vecinal cuyo principal objetivo es velar por el desarrollo de la Comisaría, donde se colaboró para determinar las acciones a implementar en el corto y mediano plazos, y para crear una estructura organizacional que permita dar cabal seguimiento a la ejecución de acciones. Asimismo, se precisó la colaboración con las escuelas primaria y telesecundaria, por medio de dicha agrupación e investigadores del Tecnológico de Mérida.

Entre las actividades relevantes que se realizaron en la comunidad, se encuentra la interacción con el grupo “Todos somos Dzityá”, con el que se llevó a cabo el “Curso de liderazgo para el desarrollo comunitario sustentable”, el cual se intercaló entre sus reuniones semanales, abordando temas como: perspectiva ambiental de México y Yucatán, defensa del territorio, desarrollo sustentable, los mayas yucatecos de hoy, desarrollo comunitario, liderazgo, turistificación, gestión de grupos, y formulación de proyectos.

De acuerdo con la investigación de Chandoquí (2020) también se realizaron acciones con centros escolares de la comisaría de Dzityá. En la escuela primaria Guillermo Prieto el trabajo se enfocó primordialmente a alumnos de tercero a sexto grado y para otorgar elementos fortalecedores del sentido de pertenencia, durante los meses de marzo y abril de 2019 se realizaron cuatro visitas guiadas a los talleres de piedra y madera de la comisaría. Esta primera etapa de la investigación se basó en la realización de acciones en el corto y mediano plazo de acuerdo a las propuestas integradas en el PDCS, pero también de la apropiación y empoderamiento de dichas acciones como parte del plan.

Conforme a la planeación del desarrollo comunitario en Dzityá, se analizó de manera amplia la caracterización de la vivienda en la localidad, es decir, se realizó un acercamiento a las condiciones de pobreza desde la perspectiva de la vivienda donde se efectuó a partir de una encuesta sobre características de la vivienda y vivienda saludable: la vivienda tradicional maya; la identificación de necesidades de rehabilitación y construcción; las percepciones en torno a las perspectivas de la vivienda saludable; y la utilidad de la información.

La planeación del desarrollo comunitario en Dzityá ha avanzado bastante partiendo desde cero, todos los aportes que se dieron conforme a la investigación en la población se centraron en tratar de aminorar diferencias en la comunidad, apostándole a la organización y articulación de los procesos y actores comunitarios que podrían incidir en la realidad social, abordando el desarrollo comunitario con perspectivas de sustentabilidad y redes de conocimiento. Aunque todavía hay mucho por ampliar y fortalecer en cuanto al PDCS, existen alternativas de desarrollo que se pretenden incluir, con el fin de enfrentar la pobreza y transformar la perspectiva de vida hacia una visión del Buen Vivir.

#### **4.2 Dinámica de las tierras ejidales de Dzityá**

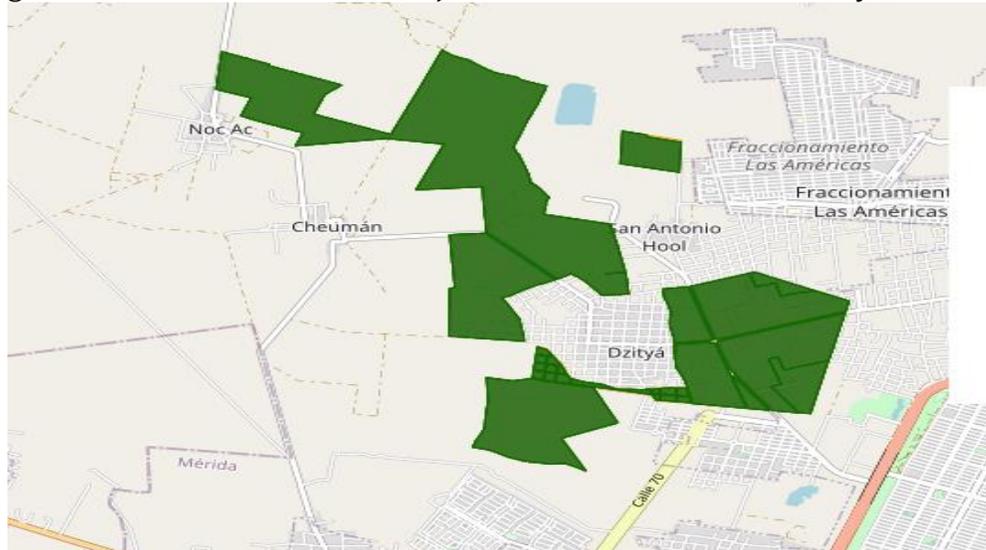
De acuerdo con la información proporcionada por el comisario ejidal y otros actores clave de la localidad, existe una problemática que ha permanecido en los últimos años, es la pérdida de tierras de uso común del ejido, ya que éstas se han vendido casi en su totalidad para la construcción de desarrollos urbanos y para el establecimiento de empresas externas a la comunidad de Dzityá, hasta el punto en el que únicamente quedan 18 hectáreas de tierras ejidales. Sin embargo, acorde con el liderazgo de actores de la comunidad, están dispuestos a

enfrentar este fenómeno y de conservar la vegetación que aún existe en los montes cercanos a la población, con la intención de que en un futuro se consolide un movimiento que vaya en contra de esta situación, hacia la búsqueda de alternativas de vida proyectadas en el calor de las contiendas de los pueblos originarios tal como lo menciona Acosta, (2015) en su análisis del Buen Vivir.

El establecimiento de desarrollos urbanos y empresas industriales es un factor contaminante para la región de Dzityá. Existen alrededor de 16 empresas establecidas en la zona Norte-Oriente de la comunidad, de tal forma que la mayoría son del giro de la construcción, se han enfocado a extraer material de construcción deteriorando el suelo. Asimismo, este cambio de uso de suelo ha ocasionado la deforestación de varias hectáreas de monte, pérdida de biodiversidad y también el cambio del modo de vida de las personas de la comunidad debido a la presencia de gente que ha llegado a vivir a los complejos residenciales. Esta problemática es precisamente lo que se busca frenar, por medio de la construcción de un tejido social sólido entre los ejidatarios y habitantes de la población.

Entre las 18 hectáreas de uso ejidal que se conservan en la comunidad, se encuentra el cenote Chen-ha, el cual al no estar cercado se facilita el hecho de que otras personas de otras poblaciones llegan a ensuciarlo, tirando desechos en su interior y hacer uso indebido del lugar. Pero que también por muchos años estuvo sometido a la contaminación continua de una granja porcícola, la cual actualmente se encuentra cerrada gracias a la insistencia de la comunidad a las autoridades. Actualmente, existe interés por parte de un grupo de ejidatarios y habitantes de la comunidad para rescatar el cenote y el área de tierras que están en su entorno, con el fin de crear un sitio comunitario para su buen aprovechamiento y uso sustentable, que contemple una economía estable, una sociedad de cooperación y una buena preservación de los recursos naturales.

Figura 3. Distribución de tierras ejidales de la comunidad de Dzityá, Yucatán.



Fuente: Padrón e Historia de Núcleos Agrarios (PHINA). Registro Agrario Nacional (RAN).

De acuerdo con el Registro Agrario Nacional, (2021) la comunidad de Dzityá en el año 1995 registró 952 hectáreas de tierras ejidales de uso común, tal como lo muestra la figura 3

anterior, sombreado de color verde. Con el paso del tiempo, más del 90% de las tierras ejidales fueron vendidas o extraídas en manos de personas ajenas a la comunidad, gran parte de dichas tierras son utilizadas para la construcción de desarrollos urbanos y establecimiento de empresas industriales.

#### **4.3 Relación con las escuelas**

A lo largo de la intervención que se ha tenido en Dzityá, por parte del equipo de investigación del ITM, existe una relación cercana con las escuelas de la comunidad, se han realizado acciones con los alumnos y docentes, entre ellos se encuentra el trabajo con la escuela primaria Guillermo Prieto enfocado primordialmente a alumnos de tercero a sexto grado, para abonar elementos fortalecedores del sentido de pertenencia. Se realizaron cuatro visitas guiadas a los talleres de piedra y madera de la comisaría. También se obtuvo la participación de 26 alumnos de la primaria en la elaboración de carteles alusivos al “Día de la Tierra”, plasmando temas como la amistad entre las personas y la naturaleza.

Otra de las actividades realizadas en la comunidad es el involucramiento de los alumnos en la reforestación que se llevó a cabo alrededor de la cancha de fútbol de la institución, durante la jornada se impartió una plática-dinámica para sensibilizar a los participantes sobre los servicios y beneficios ambientales de los árboles en el medio urbano. De la misma manera, se efectuó la labor con la Telesecundaria Luis Álvarez Barret, propiciando un taller de muralismo, logrado a través de gestiones y vínculos entre la escuela, la empresa cultural “La Periferia” y los investigadores del Tecnológico de Mérida.

Recientemente, se llevó a cabo un curso sobre la educación ambiental y el desarrollo comunitario en Dzityá, que estuvo dirigido para profesores de la escuela primaria “Guillermo Prieto”, con el propósito de retroalimentar los avances y resultados de los proyectos de investigación que el equipo académico de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional, del Instituto Tecnológico de Mérida desarrollada en la comunidad. Asimismo, tuvo como fin contribuir al fortalecimiento de conocimientos, valores y actitudes de los docentes, los estudiantes y sus familias, tendientes a un desarrollo comunitario que promueva un uso sustentable de los recursos naturales de la comisaría, fortalezca su identidad cultural y mejore su bienestar.

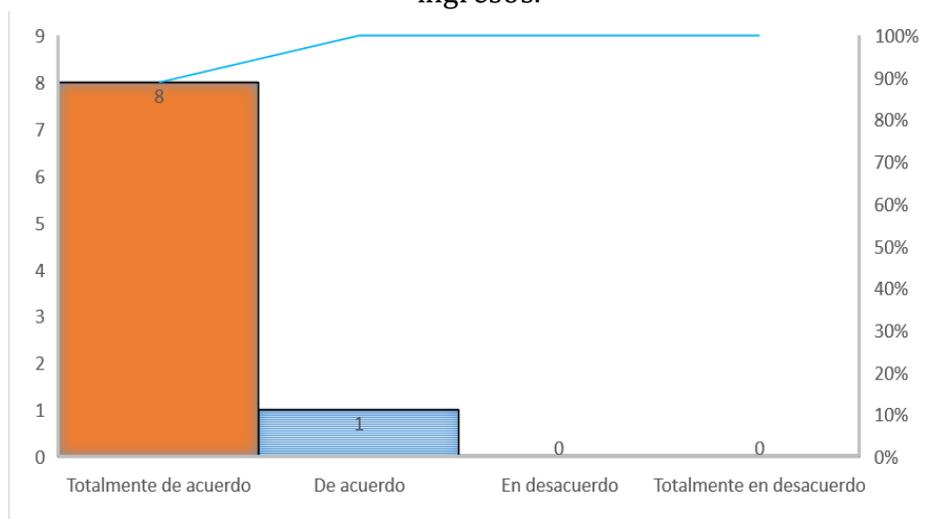
Durante el curso se impartieron temas de gran relevancia, con la participación de los estudiantes del Tecnológico de Mérida. El primer tema, se enfocó en las redes de conocimiento y el desarrollo comunitario sustentable de Dzityá. También se expusieron los avances que se tienen hasta el momento conforme al PDCSD, de tal manera que se dieron a conocer las acciones que se han ejecutado en colaboración con diferentes actores clave de la comunidad. La segunda plática que se impartió a los maestros de la primaria, fue acerca del comercio justo y su aplicación en las artesanías en la comunidad, un tema importante que se relaciona mucho con la actividad productiva de la comunidad. Posteriormente, se expuso el turismo comunitario sustentable en la población, donde también se dieron a conocer las potencialidades de la localidad que puede generar un turismo de bajo impacto.

Las escuelas de Dzityá juegan un rol importante en la transformación hacia la sustentabilidad, en la que el Buen Vivir es una visión y propuesta a la que se busca llegar con ayuda de los actores clave, líderes comunitarios entre otros. La influencia de los maestros en

las aulas es fundamental para crear consciencia acerca de las situaciones que se viven en la localidad, pero también es importante la transmisión de los enfoques que ayudan a crear una mejor sociedad como lo es el Buen Vivir. Esto se genera compartiendo conocimientos que lleven a la práctica de actividades con el fin de una transición de mejores hábitos de vida, que involucre tres aspectos importantes, la sociedad, la economía y la revalorización de la naturaleza.

Al concluir con el curso, se les aplicó un pequeño cuestionario a los maestros de la escuela primaria Guillermo Prieto, para saber su punto de vista acerca de ciertos temas que se relacionan con la comunidad y sus habitantes. En dicho instrumento participaron nueve maestros, que son los que forman parte del cuerpo académico de la escuela. La siguiente figura 4 muestra el porcentaje de maestros que consideran que la actividad artesanal es una buena fuente de ingresos para las familias que se dedican a la producción de artesanías en la localidad. Se puede ver que el 90% de los maestros están totalmente de acuerdo que es una actividad productiva rentable y que debe ser aprovechada en absoluto.

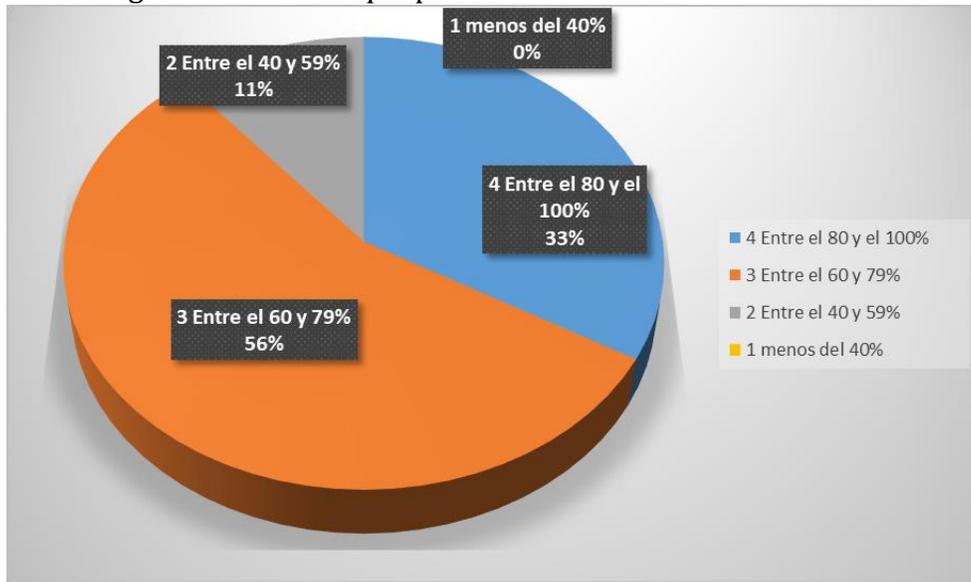
Figura 4. Maestros que consideran que la actividad artesanal es una buena fuente de ingresos.



Fuente: Elaboración propia.

La comisaria de Dzityá como bien se sabe, es una localidad donde su principal actividad económica son las artesanías realizadas en madera y piedra. Desde la percepción de los maestros de la escuela primaria Guillermo Prieto, el porcentaje de los niños que provienen de familias de artesanos está por encima del 50%. La figura 5 muestra el rango que señalaron con mayor frecuencia, el cual se encuentra entre el 60 y el 79%. Por lo tanto, los maestros consideran que la mayoría de los alumnos provienen de familias de artesanos o al menos tienen parentesco con alguna persona que se dedica a esta actividad económica, que ha situado a la localidad entre las comisarías de menor vulnerabilidad de la ciudad Mérida en comparación a otras.

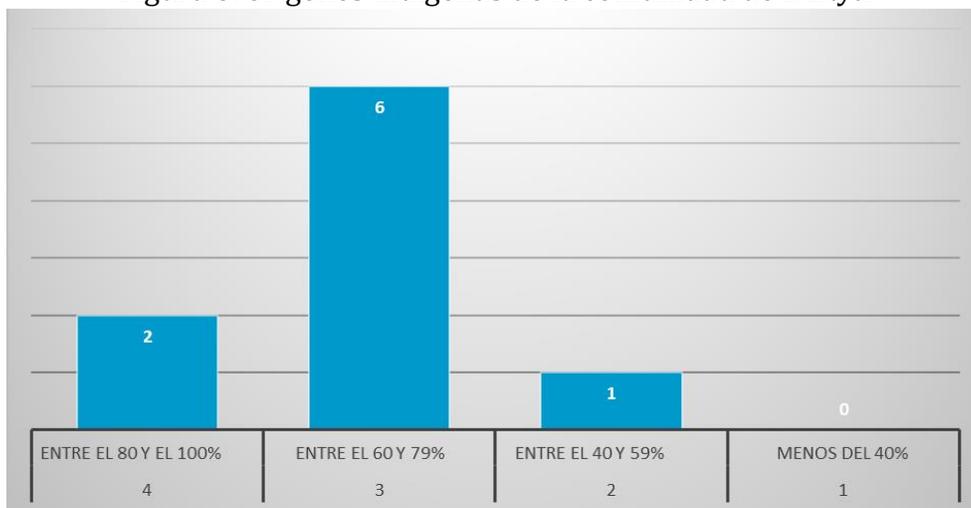
Figura 5. Alumnos que provienen de familias de artesanos



Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, la comisaria de Dzityá es una localidad que tiene componentes culturales indígenas originarios de la cultura maya. De acuerdo con el punto de vista de los maestros, la mayoría señaló que el porcentaje que ellos consideran sobre los orígenes indígenas de la comunidad oscila entre el 60 y el 79 % con un total de 6 maestros. Se puede ver en la figura 6 que ningún docente señaló menos del 40%, es decir, que la localidad es reconocida y cuenta con aspectos de orígenes indígenas, que se pueden notar desde las aulas y en convivencia con los padres de familias. Es un dato que ha jugado un papel importante en la buena relación que se tiene entre los habitantes y en la ayuda mutua que existe entre los padres de familia para las actividades comunitarias.

Figura 6. Orígenes indígenas de la comunidad de Dzityá.



Fuente: Elaboración propia.

La relación que existe con las escuelas y ejidatarios de la comunidad de Dzityá, es crucial para continuar con el proceso de cambio. En un futuro se pretende acrecentar la participación de dichos actores en actividades de mayor relevancia para seguir con la transición de perspectivas alternas al desarrollo actual. Incrementar la interacción con los alumnos de nivel básico es punto clave para poner en práctica, así como también efectuar acciones que incrementen la innovación de la actividad económica artesanal de los padres de familia, con el fin de crear una amplitud de conocimientos y habilidades en los alumnos para que puedan enfrentar la pobreza. También se aspira continuar con la incitación del cuidado del medio ambiente e implementar actividades que refuercen la intención.

## 5. Discusión

Desde hace varios años atrás se ha iniciado la planificación del desarrollo en Dzityá, donde se involucraron diferentes actores claves de la comunidad dirigiéndose hacia un camino en busca de la sustentabilidad. La planificación es importante que se lleve a cabo desde las pequeñas comunidades en base a un diagnóstico de sus necesidades para que realmente impacte en el desarrollo de dicha comunidad, tal como se realizó en un principio en la localidad. Se obtuvieron resultados positivos en cuanto a la participación ciudadana, al igual que con la investigación realizada en Uruapan, Michoacán, según López & Sánchez (2009) su principal objetivo fue ajustar los esfuerzos de los ciudadanos y del gobierno, de tal forma que los resultados positivos que se dieron en Uruapan pueden servir como ejemplo para aplicarse al caso de Dzityá.

La implementación de una buena educación ambiental en las escuelas de Dzityá extiende la perspectiva de los alumnos de obtener herramientas sólidas para el futuro, donde pueda fortalecer la actividad artesanal con innovaciones, con el fin de cuidar los recursos naturales que utilizan para su producción y reducir el impacto ambiental. Esto tiene relación con el planteamiento que expone Gasca (2014), en el caso de la Sierra Norte de Oaxaca, donde el aprovechamiento de los recursos forestales solo fue posible gracias al desarrollo de distintas estrategias asociativas que permitieron a las comunidades apropiarse de los procesos productivos mediante el acceso a mecanismos de capacitación técnica y administrativa, lo cual puede ser replicado en la actividad económica de la población, y de esta manera hacer frente a la pobreza.

Actualmente existe un vínculo muy fuerte con distintos actores clave de Dzityá, entre ellos se encuentran los líderes comunitarios natos, como es el comisario ejidal y el comisario municipal, que son los que se encargan de dirigir la población para su buen funcionamiento, han aportado información y participación para llevar a cabo el fortalecimiento del plan de desarrollo comunitario sustentable. También es fundamental el vínculo con líderes de la localidad sin ninguna encomienda oficial, lo cual ha sido de mucha ayuda para consolidar el proyecto de Dzityá desde diferentes ámbitos, pero el más importante es el rescate de la valorización de la sociedad-naturaleza. Para Gudynas (2011), el Buen Vivir es recuperar la vivencia de nuestros pueblos, recuperar la cultura de la vida y recuperar nuestra vida en completa armonía y respeto mutuo con la madre naturaleza, es parte de lo que se pretende alcanzar en la comunidad.

## Conclusiones

Las escuelas juegan un rol importante en el fortalecimiento del PDCS, donde la participación de los maestros ha sido fundamental para transmitir conocimientos y generar valores al abordar temas importantes que involucren la sustentabilidad desde las aulas. Los maestros han mostrado un gran interés por las actividades que el ITM ha ejecutado a lo largo de su intervención en la comunidad, puesto que se han sumado a dichas actividades. La educación ambiental es importante para que sea parte de la vida de las personas, por lo que es fundamental la enseñanza que los maestros puedan transmitir a los alumnos en forma de conocimientos y prácticas para el cuidado del medio ambiente.

Es de suma importancia tomar en cuenta la perspectiva de continuar los trabajos de investigación e intervención comunitaria con enfoque hacia la consolidación, el empoderamiento y la autonomía comunitaria para fortalecer el plan de desarrollo comunitario sustentable de Dzityá, con el fin de evitar que los habitantes migren hacia formas negativas de vida social, orientándolos hacia la recuperación de la cultura local, la preservación y uso equilibrado de los recursos naturales, tal como lo plantea el enfoque del Buen Vivir.

## Referencias

**Acosta, A.** (2015). "El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Algunas reflexiones económicas y no tan económicas". Vol. 52, núm., 2 (2015). FLACSO-Ecuador. Disponible en: [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_POSO.2015.v52.n2.45203](http://dx.doi.org/10.5209/rev_POSO.2015.v52.n2.45203)

**Boltvinik, J.** (2003). "Conceptos y medición de la pobreza. La necesidad de ampliar la mirada Papeles de Población", Vol. 9, núm. 38 pp. 9-25. [fecha de Consulta 16 de junio de 2021]. ISSN: 1405-7425. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11203801>

**Chandoquí, A.** (2020). *Sustentabilidad, acción participativa y redes de conocimiento para la planificación del desarrollo comunitario y caracterización de viviendas vulnerables en Dzityá, Yucatán, 2018-2021*. Tesis de maestría. Instituto Tecnológico de Mérida.

**CONEVAL** Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2012). Informe de pobreza y evaluación de Yucatán. [https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202010-2012\\_Documentos/Informe%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202012\\_Yucat%C3%A1n.pdf](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202010-2012_Documentos/Informe%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202012_Yucat%C3%A1n.pdf)

**CONEVAL** Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2020). Informe de pobreza y evaluación de Yucatán. [https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes\\_de\\_pobreza\\_y\\_evaluacion\\_2020\\_Documentos/Informe\\_Yucatan\\_2020.pdf](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes_de_pobreza_y_evaluacion_2020_Documentos/Informe_Yucatan_2020.pdf)

**Gobierno del Estado de Yucatán** (2018). Plan Estatal de Desarrollo de Yucatán 2018-2024. [https://www.yucatan.gob.mx/docs/transparencia/ped/2018\\_2024/2019-03-30\\_2.pdf](https://www.yucatan.gob.mx/docs/transparencia/ped/2018_2024/2019-03-30_2.pdf)

**Gudynas, E.** (2011). *Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo*. América Latina en movimiento, Quito, Ecuador. 462, 1-20.

**Lana, J.** (2011). "Desarrollo a Escala Humana e Intervención Social". Caritas. Diocesana de Pamplona Tudela. San Antonio Pamplona.

**López, R. & Sánchez, L.** (2009). "Participación ciudadana y desarrollo local en Uruapan, Michoacán". María González, Rosalía, López, Hilda Guerrero (Eds.). *Economía social y desarrollo local. Contribuciones a la economía social*. México. Universidad Michoacana de San Nicolás, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Nacional de General Sarmiento (Argentina).

**Marañón, B.** (2014). Crisis global y descolonialidad del poder: La emergencia de una racionalidad liberadora y solidaria. Boris Marañón, (Ed). *Buen vivir y descolonialidad, crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales*. México. Universidad Nacional Autónoma de México. Clacso.

**N. Gligo et al.**, (2020). *La tragedia ambiental de América Latina y el Caribe*, Libros de la CEPAL, N° 161 (LC/PUB.2020/11-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

**ONU** (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. [https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1\\_es.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_es.pdf)

**RAN** (2021). Registro Agrario Nacional. PHINA Padrón e Historial de Núcleos Agrarios (página digital oficial). <https://phina.ran.gob.mx/consultaPhina.php>

**Ruíz, Y.** (2019). *Propuesta de un plan de desarrollo comunitario como estrategia para la sustentabilidad en Dzityá, Yucatán, 2018-2021*. Tesis de maestría. Instituto Tecnológico de Mérida.

**Santana, M.** (2015). "El Buen Vivir, miradas desde dentro". Vol. 10, num. 19, junio-noviembre, 2015. Universidad Autónoma de Chiapas. Revista Pueblos y Fronteras Digital. 171 198. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90638786008>

**Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)**. (2013). Catálogo Localidades. <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/contenido.aspx?refnac=310500088>

