

El Sector Artesanal de la comunidad P'urhépecha de Cherán K'eri, latente en tiempos de pandemia.

Ariadna Medina del Valle¹

Resumen

En el contexto actual al hablar de concepto desarrollo, sus estrategias y resultados estos no han podido resolver los problemas económicos, sociales y políticos que aqueja a la gran mayoría de la población mundial, regional o local. Estos problemas económicos, sociales y políticos, tiene que ver con las crisis de alimentos, cada vez hay más pobreza, la desigualdad social, el cambio climático, entre otros.

El desarrollo es un concepto integral que abarca no solo el aspecto económico, sino el social (desarrollo humano) y el medio ambiente (desarrollo sostenible), donde se requiere un crecimiento económico a largo plazo que incluya la transformación de las estructuras dentro de la sociedad (económicas y sociales) y una mejor distribución del ingreso y la riqueza, sin olvidar una democracia participativa para una mejor planificación de desarrollo (Cárdenas, 2018)

El desarrollo de México ha sido regionalmente desequilibrado. Los economistas del desarrollo afirman que los desequilibrios regionales son inherentes al desarrollo capitalista, y que su solución requiere de la intervención del Estado. Los neoclásicos aseguran que, con el tiempo, la operación del mercado da como resultado la convergencia de los niveles de ingreso de las regiones; es decir, el crecimiento regional equilibrado. (Huerta, 2021)

En el entendido que se debe actuar y trabajar sobre estas bases para acabar con la pobreza y rezago y en espera así sea. Las zonas rurales no pueden esperar a que la teoría y la práctica se pongan no solo de acuerdo, que trabajen en conjunto, lleguen a consensos con todos los actores y donde las políticas públicas permitan actuar con leyes no iguales para todos sino equitativas y que den resultados.

Es en estas zonas rurales donde se encuentra el sector artesanal tradicional donde se cuentan con obstáculos y carencias partiendo de la propiedad de tierra con que se cuenta para asegurar un ingreso para auto consumo y posteriormente para producir y está también la carencia de infraestructura de servicios. Se conoce que ambas producen en una actividad que complementa sus ingresos con la agricultura, pero cada día resulta más insuficiente el acceder a un pedazo de tierra, para un grupo creciente de familias y comunidades artesanas (Turok, 1988).

En el caso del sector artesanal de Cherán K'eri como en otras partes del territorio nacional existen diversos acontecimientos que han marcado el cambio de actividad productiva del artesano. Los cambios políticos, los desastres naturales, las migraciones, las decisiones del Estado con impacto directo al sector como lo es el TLC y hoy en día la pandemia por COVID-19.

¹ Maestra en Calidad Total y Competitividad. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo – Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales UMSNH – ININEE, arimdelvalle@gmail.com

Conceptos clave: Desarrollo, Comunidades rurales, Sector artesanal tradicional.

Introducción

El concepto de desarrollo tiene varias implicaciones que es necesario puntualizar como se explica a continuación: en lo Económico, cambio en la forma de producción y distribución, eficiencia productiva, innovación tecnológica, crecimiento económico, etc. En lo financiero como el aumento de los niveles de ahorro e inversión, infraestructura, etc. En lo social la mejora en la distribución del ingreso, oportunidades de empleo, educación, recreo, cultura, libertad política y económica, etc. y en lo ambiental se busca el cuidado del medio ambiente propiciando un desarrollo sustentable para las futuras generaciones. El desarrollo es un concepto integral que abarca no solo el aspecto económico, sino el social (desarrollo humano) y el medio ambiente (desarrollo sostenible), donde se requiere un crecimiento económico a largo plazo que incluya la transformación de las estructuras dentro de la sociedad (económicas y sociales) y una mejor distribución del ingreso y la riqueza, sin olvidar una democracia participativa para una mejor planificación de desarrollo (Cárdenas, 2018)

Conceptos como describe Cárdenas (2018) se vuelven entonces paradigmas²:

- Concepto de crecimiento económico: Se considera el crecimiento económico como un incremento del producto nacional sin que implique necesariamente mejoría en el nivel de vida de la población, expresándose en la expansión del empleo, del capital, volumen comercial y consumo en la economía nacional.
- Concepto de Subdesarrollo: El subdesarrollo se relaciona con pobreza, estancamiento, atraso o falta de crecimiento. Se considera el subdesarrollo también, como la etapa inicial por la cual atraviesan todos los países en su progreso inicial de desarrollo.
- Concepto de Región: Para efecto de este estudio se entiende como región, el espacio geográfico que forma parte de la economía de un país en estudio.
- Concepto de desarrollo económico regional o local: El desarrollo regional o local es el nuevo enfoque utilizado para promover el crecimiento de regiones poco desarrolladas, dentro de la visión de “aldea global” (según la teoría de la globalización), donde al quedar expuestas estas regiones al mundo, sobresale el desarrollo regional desigual existente y característico del sistema capitalista actual, que es más marcado en países poco desarrollados como África, América Latina y el Caribe.
- Concepto de desarrollo desigual: El concepto a utilizar de desarrollo regional desigual se refiere a la falta de equidad e igualdad de oportunidades y nivel de vida de los habitantes de una región (incluyendo el aspecto económico y social), cuyo estudio puede llevarse a cabo tanto a nivel país, región o localidad.

² Paradigma. “Un paradigma es una forma de ver el mundo, una perspectiva general, una manera de fragmentar la complejidad del mundo real” (Patton, 1990). “Conjunto de creencias y actitudes, como una visión del mundo compartida por un grupo de científicos que implica una metodología determinada” (Balina, s.f). “en la ciencia un paradigma es un conjunto de realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica” (Kuhn, s.f)

El desarrollo de México ha sido regionalmente desequilibrado. Los economistas del desarrollo afirman que los desequilibrios regionales son inherentes al desarrollo capitalista, y que su solución requiere de la intervención del Estado. Los neoclásicos aseguran que, con el tiempo, la operación del mercado da como resultado la convergencia de los niveles de ingreso de las regiones; es decir, el crecimiento regional equilibrado. (Huerta, 2021)

Las cifras nacionales

Para medir entonces esa desigualdad regional se pueden referenciar Índice de Marginación, el Índice de Rezago Social y el Índice de Gini, los cuales describe Cárdenas (2018):

- Índice Absoluto de Marginación: El IAM es un índice complementario al índice de marginación (IM) que publica el CONAPO, con la ventaja de que el actual índice permite hacer comparaciones en el tiempo, ya que el índice anterior no lo permitía por sus características metodológicas, pues sólo funciona para conocer las carencias de una región geográfica (CONAPO, 2013, p. 9).
- Índice de Rezago Social: El Índice de Rezago Social (IRS) es un indicador presentado por el CONEVAL, el cual es una medida ponderada que resume cuatro indicadores de carencias sociales: educación, salud, servicios básicos y espacios en la vivienda en un solo índice que tiene como finalidad ordenar a las unidades de observación según sus carencias sociales. En realidad, este indicador analiza la desigualdad de coberturas sociales que subsisten en el territorio nacional y no se trata de una medición de pobreza, porque no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación (CONEVAL, 2013, julio 29).
- Índice de Gini: Este índice o coeficiente es utilizado como una medida de la desigualdad de la renta, ingreso o la riqueza para una región o país. El valor a signado va desde 0 a 1, donde el valor 0 representa la igualdad perfecta o mayor equitativa en la distribución de la renta y el 1, la desigualdad total. Este índice es un indicador macroeconómico y se calcula tanto trimestral o anual, utilizando la curva de Lorenz. Tiene la ventaja de que es de fácil interpretación.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en el marco de sus atribuciones y con base en la información proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), dio a conocer la evolución de la pobreza 2010-2016 a nivel nacional y para cada entidad federativa.

De acuerdo con lo establecido por la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), la medición de la pobreza incluye debe considerar los siguientes indicadores:

- a) el ingreso de los hogares.
- b) las carencias sociales en materia de educación, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación.
- c) el grado de cohesión social.

Donde la evolución de la pobreza indica:

- El porcentaje de la población en situación de pobreza en 2016 (43.6%) fue menor que el reportado en 2014 (46.2%), en 2012 (45.5%) y que en 2010 (46.1%).
- El número de personas en situación de pobreza en 2016 (53.4 millones) fue menor al reportado en 2014 (55.3 millones), aunque mayor que en 2012 (53.3 millones) y que en 2010 (52.8 millones)
- El porcentaje de la población en situación de pobreza extrema en 2016 (7.6%) fue menor que en 2014 (9.5%), en 2012 (9.8%) y en 2010 (11.3%).
- El número de personas en situación de pobreza extrema en 2016 (9.4 millones) fue menor que en 2014 (11.4 millones), en 2012 (11.5 millones) y que en 2010 (13.0 millones).



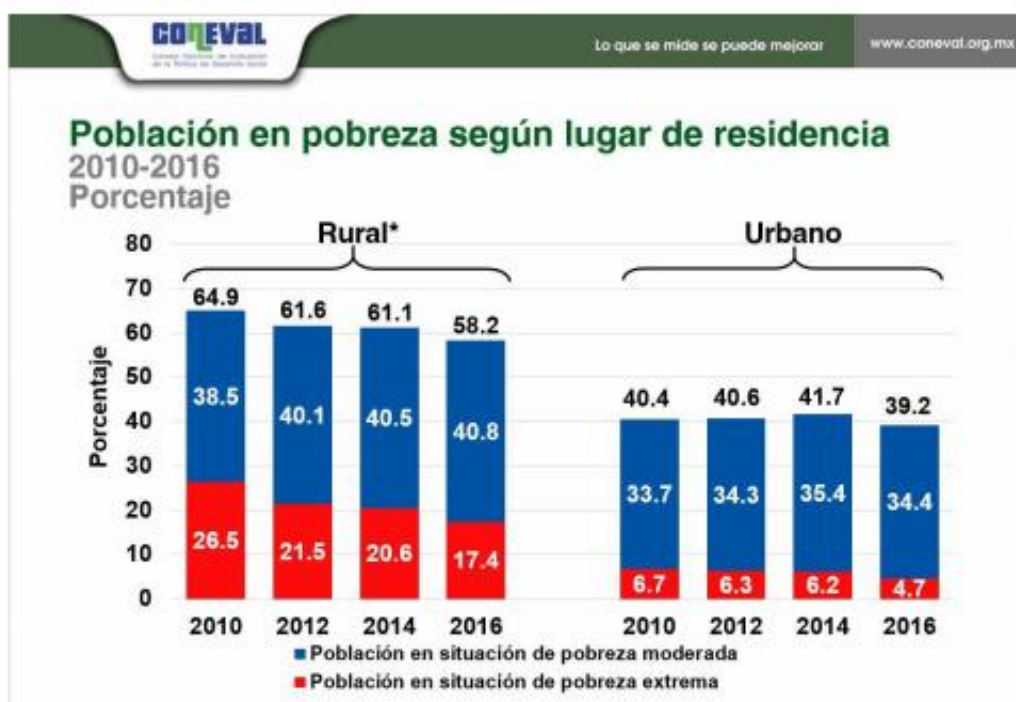
Fuente: Imagen CONEVAL (2016)

Se tiene por ende rezago educativo, carencia por acceso a los servicios de salud, carencia por acceso a la seguridad social, carencia por calidad y espacios de la vivienda, carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, carencia por acceso a la alimentación.

La pobreza en el territorio arroja los siguientes datos:

- El porcentaje de la población en situación de pobreza en zonas rurales pasó de 61.1% en 2014 a 58.2% en 2016.
- En el caso de la población en situación de pobreza en zonas urbanas, el porcentaje pasó de 41.7% en 2014 a 39.2% en 2016.

- Para la población hablante de lengua indígena en situación de pobreza, el porcentaje fue en 2014 de 78.4% y en 2016 de 77.6%. El porcentaje de la población no hablante de lengua indígena en situación de pobreza pasó de 43.6% a 41.0% entre 2014 y 2016.
- En 2014, el porcentaje de mujeres en situación de pobreza fue de 46.3% y para 2016 pasó a 44.0%, en tanto que el porcentaje de hombres en situación de pobreza pasó de 46.0% a 43.0% entre 2014 y 2016.
- En relación con los grupos de edad: población en condición de pobreza entre los menores de 18 años (53.9% a 51.1% entre 2014 y 2016); jóvenes de 12 a 29 años (47.1% a 44.3% en 2014 y 2016) y adultos mayores (45.9% a 41.1% entre 2014 y 2016).
- La población en situación de pobreza con discapacidad pasó de 54.1% a 49.4% entre 2014 y 2016.



Fuente: Imagen CONEVAL (2016)



Fuente: Imagen CONEVAL (2016)

Dentro de las propuestas de mejora por parte del CONEVAL, están: Impulsar la creación de un sistema de monitoreo y evaluación, se requiere generar criterios y lineamientos que respalden su realización homogénea y sistemática, así como definir a los actores encargados de su ejecución las responsabilidades y los mecanismos de coordinación entre ellos. Asimismo, es importante que el estado considere impulsar la creación de un padrón único de beneficiarios de los programas sociales para que pueda distinguirse la complementariedad o duplicidad de los apoyos brindados, así como contar con información acerca de todos los que recibe cada beneficiario. Para esto, resulta necesario precisar los criterios y lineamientos en un documento oficial, de manera que la información que brinden las dependencias para la integración del padrón sea homogénea.

Incluso hay 10 recomendaciones del CONEVAL para hacer frente a la pobreza:

1. El acceso efectivo a los derechos debe ser el hilo conductor de la política de desarrollo social.
2. Implementar programas de acceso universal al empleo, garantizando la vinculación laboral por un tiempo determinado a la población desempleada.
3. Mejorar el acceso físico y económico a suficientes alimentos saludables para las personas en situación de pobreza tanto en zonas rurales como urbanas.
4. Mejorar la focalización de la población a la que se otorgan becas midiendo con mayor exactitud el grado de vulnerabilidad o necesidad económica de quienes las solicitan.
5. Promover la cobertura universal de salud, entendida no solo como ampliación de la afiliación sino como el acceso a los servicios requeridos, con suficiente calidad y efectividad.

6. Reducir la informalidad laboral y diseñar estrategias específicas de formalización especialmente para los grupos más afectados.
7. Considerar la creación de un sistema de protección social universal que satisfaga las necesidades de cobertura y calidad requeridas, que incluya instrumentos no contributivos que garanticen el ejercicio efectivo de los derechos sociales de acuerdo con el ciclo de vida.
8. Implementar políticas públicas dirigidas a los pueblos indígenas que contribuyan a mejorar sus capacidades para que compitan en el mercado laboral y así, además de impulsar el empleo de calidad, puedan acceder a la seguridad social.
9. Reconocer la carga del trabajo no remunerado en el hogar que recae en las mujeres y emprender acciones que la reduzcan para facilitar la incorporación femenina en el mercado laboral.
10. Las políticas públicas enfocadas a la niñez y la adolescencia deben tomar en cuenta las realidades heterogéneas que enfrentan estos grupos y atender a la equidad para eliminar las barreras que privan a los más pequeños de un futuro mejor.

Comunidades rurales

En el entendido que se debe actuar y trabajar sobre estas bases para acabar con la pobreza y rezago y en espera así sea. Las zonas rurales no pueden esperar a que la teoría y la práctica se pongan no solo de acuerdo, que trabajen en conjunto, lleguen a consensos con todos los actores y donde las políticas públicas permitan actuar con leyes no iguales para todos sino equitativas y que den resultados.

Los modos de vida rurales en el territorio nacional y las experiencias que son palpables en las formas de organización acontecimiento que ha significado un parteaguas es la pandemia de COVID-19, donde jóvenes, mujeres y niños enfrentar los retos que representa la avasallante cultura digital, y adecuándose con nuevas maneras de sobrellevar el día a día, pero con el respeto de sus culturas, pueblos y grupos.

Desde la segunda mitad del siglo XX se fomentó internacionalmente la modernización e industrialización agrícola con la llamada Revolución Verde. Bajo esta lógica se ha promovido el uso de semillas híbridas, pesticidas, fertilizantes sintéticos, riego parcelario y la cada vez mayor presencia de la industria en los procesos agroalimentarios (Pazos et al., 2016; Shiva, 2016). Dicha forma de producción se ha popularizado aún más en el contexto de la globalización, en el cual, el modelo agroalimentario es regido por un sistema de producción y distribución oligopólico, a la vez que busca homogeneizar los consumos y estilos de vida globales que repercuten en inadecuados consumos nutrimentales y desarticula los sistemas agroalimentarios locales (Bonanno & Constante, 2010; Quim, 2017; Sosa & Moret, 2019).

Imagen 1. Comunidades rurales. Cherán K'eri



Fuente. Imagen de la red. <https://desinformemonos.org/cheran-cinco-anos-inventando-lo-imposible/>

Sector artesanal

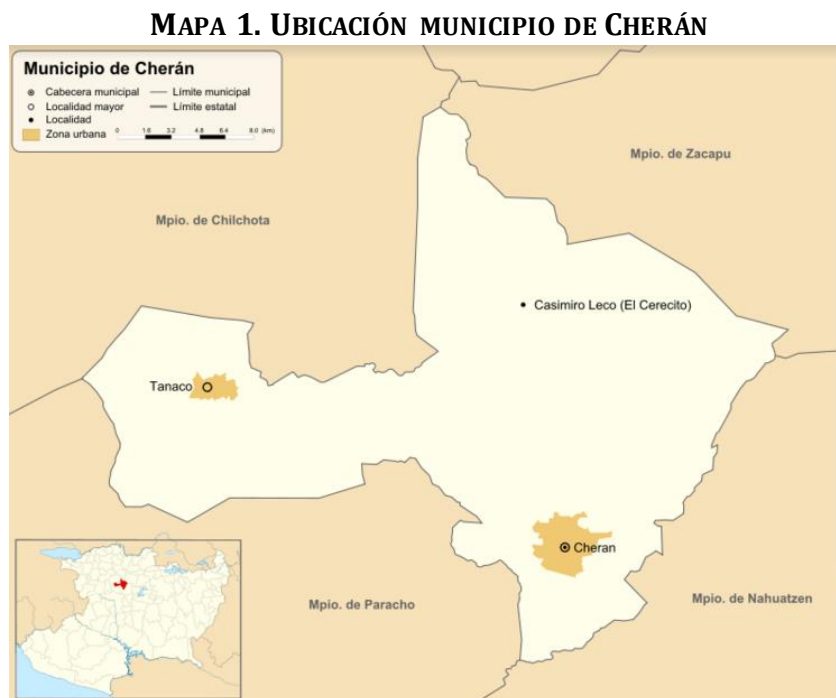
Pero no solo en la producción están estos cambios o tendencias orgánicas, agroecológicas que buscan ese vivir amigable con el entorno sino además que sea impulsando lo local y lo llamado justo. También está presente en el sector artesanal. Modelos y estrategias buscan la innovación, la llamada productividad, competitividad y desarrollo de esas zonas rurales a través de proyectos incluso de turismo cultural o rural. Pero con las medidas sanitarias que restringen el acceso.

El origen de las artesanías mexicanas proviene de las zonas rurales, gracias a que los artesanos se han valido de los recursos naturales de su región, como el barro, madera, textiles, talavera, cobre, entre otros para crear sus diseños. De acuerdo con Pro México el comercio de las artesanías mexicanas es privilegiado, debido a que cuenta con texturas y patrones tradicionales que han sido bien recibidos en zonas turísticas nacionales e internacionales (FORBES, 2018).

Sin embargo, estas zonas rurales cuentan con obstáculos y carencias partiendo de la propiedad de tierra con que se cuente para asegurar un ingreso para auto consumo y posteriormente para producir y está también la carencia de infraestructura de servicios. Se conoce que ambas producen en una actividad que complementa sus ingresos con la agricultura, pero cada día resulta más insuficiente el acceder a un pedazo de tierra, para un grupo creciente de familias y comunidades artesanas (Turok, 1988).

Comunidad P'urhépecha de Cherán K'eri

En el caso de las zonas rurales es complicado que se cuente con apoyos y acciones suficientes para reducir la desigualdad y se adhieren problemáticas en temas económicos, políticos, de emigración, pertenencia a una organización, su localización geográfica o de inseguridad (Ver mapa 1).



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Google Maps, (2019).

Si bien el término artesano no se encuentra dentro del vocabulario de P'urhépecha sino los denominados: oficios. Teniendo la base de datos del Instituto del Artesano Michoacano Estatal y por municipio, ésta arroja información respecto al padrón de artesanos en Michoacán para una aproximación de la actividad económica artesanal con su vocación productiva: con 19 ramas artesanas de los 49 municipios registrados (IAM, 2010).

Se encuentran registrados 576 artesanos, en 4 de las 16 ramas para registro en el Municipio de Cherán. En Cherán el registro es las ramas artesanales encontramos las fibras vegetales (2), juguetería (37), maderas (89), metalistería (9) y textiles (439) (Ver tabla 1).

TABLA 1. ARTESANOS REGISTRADOS/TRABAJADORES

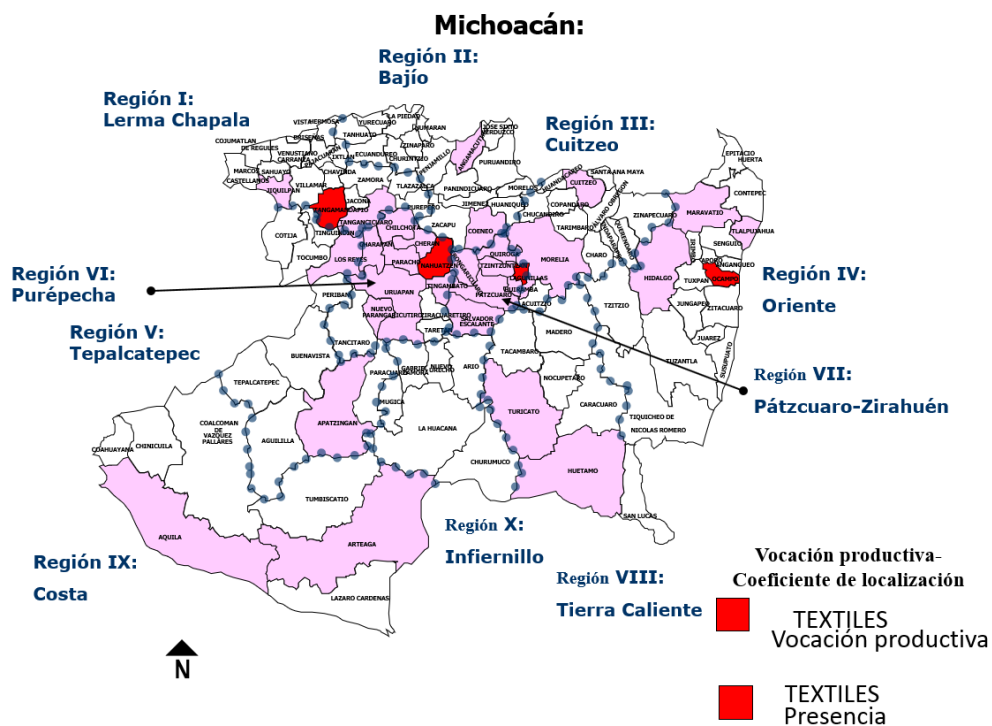
RAMA	CHERÁN
Arte plumario	0
Textiles	439
Fibras vegetales	2
Juguetería	37
Maderas	89
Metalistería	9
Varios	0

Equipales y talabartería	0
Alfarería	0
Lapidaria	0
Pasta de caña	0
Papel picado	0
Cerería	0
Laudería	0
Maque y laca	0
Vidrio soplado	0
	576

Fuente: Elaboración propia con datos de IAM, (2010).

De acuerdo al registro que se tiene de artesanos la vocación productiva, entendida como posibilidad y actividades económicas de la zona; está enfocada en su mayoría en textiles (76.22%) (Ver mapa 2).

MAPA 2. VOCACIÓN PRODUCTIVA: TEXTILES.



Fuente: Elaboración Propia con base en SIAP 2019.

Fuente: Elaboración propia con base en SIAP, (2019).

Si bien es cierto que la artesanía es considerada una fuente de inspiración y emblema del país, también es cierto como se destacó anteriormente este sector se encuentra mayormente en el sector artesanal y también donde hay más pobreza y desigualdad.



En el caso del sector artesanal de Cherán K'eri como en otras partes del territorio nacional existen diversos acontecimientos que han marcado el cambio de actividad productiva del artesano. Los cambios políticos, los desastres naturales, las migraciones, las decisiones del Estado con impacto directo al sector como lo es el TLC y hoy en día la pandemia por COVID-19.

Es objeto de esta investigación en proceso, describir la multiplicidad de los modos de vida rurales en el territorio nacional y visibilizar las experiencias que son palpables las formas de organización acontecimiento que ha significado un parteaguas es la pandemia de COVID-19, donde la comunidad enfrenta los retos que representa la avasallante cultura digital y fenómenos que se han presentado históricamente en la comunidad P'urhépecha de Cherán K'eri y adecuándose con nuevas maneras de sobrellevar el día a día, pero con el respeto de sus culturas, pueblos y grupos para que el sector artesanal siga latente en cada casa, taller o troje de la meseta P'urhépecha.

Referencias literarias

Bartra, A., Otero, G. (2008). Movimientos indígenas campesinos en México: la lucha por la tierra, la autonomía y la democracia. En publicación: Recuperando la tierra. El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Cárdenas Gómez Gloria, Michel Nava Rosa María. "Descripción de las teorías del desarrollo económico y desigualdad" *Tiempo Económico / Universidad Autónoma Metropolitana / vol. XIII / Núm. 40 / septiembre-diciembre de 2018 / pp. 53-64 / ISSN 1870-1434* <http://tiempoeconomico.azc.uam.mx/wp-content/uploads/2020/01/40te3.pdf>

Cherán: las otras empresas. Recuperado de <https://desinformemonos.org/cheran-las-otras-empresas-3/>. Luis Ramírez Trejo 22 septiembre 2016.

CONEVAL informa la evolución de la pobreza 2010-2016. Disponible en <https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/Comunicado-09-Medicion-pobreza-2016.pdf>

Huerta, Mario Miguel Carrillo. "La Teoría Neoclásica De La Convergencia y la realidad del Desarrollo Regional En México." *Problemas Del Desarrollo* 32, no. 127 (2001): 107-34. Accessed June 30, 2021. <http://www.jstor.org/stable/43839033>.

Organización Panamericana de la Salud / Organización Mundial de la Salud. Alerta Epidemiológica: Nuevo coronavirus (nCoV). 16 de enero de 2020, Washington, D.C. OPS/OMS. 2020

Shiva, V. (2016). *The violence of the green revolution: Third world agriculture, ecology, and politics.* University Press of Kentucky [En línea]. Recuperado de <https://books.google.com.mx/books?id=Bf9hCwAAQBAJ&lpg=PP1&ots=vy8erH4C8A&dq=green%20revolution%20mexico&lr&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=green%20revolution%20mexico&f=false> [Accedido el 08/01/19].

Sosa C., E., & Morett S., J. (2019). Transformaciones del sistema agroalimentario en la Zona Metropolitana del Valle de México. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 29(53), 1-22.

Turok, M (1988). *Como acercarse a la artesanía.* SEP México.

Turok, M. (1976). Diseño y símbolo en el huipil ceremonial de Magdalena, Chiapas. En *Boletín del Departamento de investigaciones de las tradiciones populares.* México.

Turok, M. (1978) *La producción textil en Chamula Chiapas. El caso de los textiles de lana. Indigenismo: evolución de una práctica.* México.

Turok, M. (1984). *Del textil textual al texto textil; alegoría sobre un huipil ceremonial. Bordando sobre la escritura y la cocina.* México.