

La marginación y su efecto en la población de Tepehuanos del Norte en zonas urbanas del municipio de Guadalupe y Calvo, Chihuahua

Angélica Guadalupe Canto Torrijos¹

Gonzalo Haro Álvarez²

Resumen

La marginación es uno de los fenómenos que influyen en la reconfiguración de las sociedades y de las prácticas culturales que desarrollan los habitantes de un territorio. Este fenómeno puede ser evidenciado desde sus dimensiones como educación, vivienda, distribución de la población e ingresos monetarios inciden en la percepción del individuo con miras a un futuro de bienestar o uno incierto que puede reflejarse en la disminución de su población.

Este efecto se presenta de diferentes maneras, en algunos territorios es mucho más evidente la falta de oportunidades, tal es el caso de las localidades urbanas del municipio de Guadalupe y Calvo en el estado de Chihuahua, ya que de acuerdo a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) este municipio ha estado catalogado desde 2005 con alta marginación, su población de Tepehuanos del Norte ha disminuido, lo cual, despierta el interés de esta investigación. Este trabajo busca conocer si la marginación tiene un efecto en la disminución de la población de Tepehuanos del Norte.

Conceptos clave: Desigualdad, Marginación, Oportunidades

TEPEHUANOS DEL NORTE

Los tepehuanos del Norte son el segundo pueblo indígena más grande de Chihuahua, representando el 8.7%, el interés del estudio obedece a que, en los últimos 10 años, este grupo ha disminuido en el municipio de Guadalupe y Calvo, pasando de 13,584 habitantes parlantes de la lengua indígena a 1,876 del 2010 al 2020 respectivamente (INEGI, 2020).

En la colonia, los jesuitas tenían registrados cerca de 38 grupos étnicos, hoy en día solo se registran 4 grupos étnicos de los cuales no se tiene un gran acervo histórico (González y León, 2000). Respecto a los Tepehuanos del norte su patrón de asentamiento instaurado por los jesuitas en la conquista ha sido un factor que ha permitido conservar a estos pueblos a pesar de la cercanía con los pueblos mestizos. Guadalupe y Calvo es un municipio donde se concentra gran parte de la población de Tepehuanos del Norte con 53.47% de la población que se considera indígena.

¹ Estudiante de la Licenciatura en Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, eliangy77@gmail.com

² Profesor-investigador de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, gonzalo.haro@correo.buap.mx

El Centro de Información de Economía Social (CIES, 2020) en Chihuahua el sector manufacturero es clave en la economía estatal y por tanto es congruente que las ocupaciones con más trabajadores durante el cuarto trimestre de 2020 fueron Ensambladores y Montadores de Partes Eléctricas y Electrónicas, Empleados de Ventas, Despachadores y Dependientes en Comercios y Albañiles, Mamposteros y Afines (DataMéxico, 2021).

MARGINACIÓN

La marginación, al igual que la pobreza es un fenómeno multidimensional que ha tenido gran relevancia para la sociedad ya que, como mencionan Haro, Deolarte y Castro (2018) la marginación incide en la reconfiguración de las sociedades y las prácticas culturales que realizan los habitantes en su territorio. “Las comunidades marginadas enfrentan escenarios de elevada vulnerabilidad social cuya mitigación escapa del control personal o familiar” (CONAPO, 2012). Por tanto, es importante su estudio para lograr un mejor bienestar y desarrollo de la población.

La pobreza y la marginación son conceptos multidimensionales que desde 2008 junto con otros conceptos e indicadores permiten captar el bienestar de los pobladores, ya que como menciona Heins (2015) medir el Desarrollo Social de los países respecto a su Crecimiento Económico registrado en el Producto Interno Bruto (PIB) ya no era viable después de la crisis, por lo que, los países optaron por una medición más holística, es decir, buscaban medir el bienestar de las personas con conceptos multidimensionales e indicadores que midieran la sustentabilidad o la calidad de vida.

En el caso de México, el Consejo Nacional de Población (CONAPO) creó instrumentos para su medición de la desigualdad vista desde una perspectiva multidimensional, uno de los instrumentos que se creó fue el índice de marginación el cual, dependiendo a los resultados obtenidos permite que se cataloguen los Estados, municipios o las localidades en una de las 5 categorías de marginación: muy baja, baja, medio, alta y muy alta. En la categoría de marginación muy baja se infiere que la localidad cuenta con acceso a servicios como el de salud, educación, vivienda o servicios monetarios. Por otro lado, la categoría de marginación muy alta nos permite inferir que en ese lugar existe una problemática que evita el desarrollo y el bienestar de la población como la falta de educación, salud, de vivienda, servicios públicos como el acceso a tuberías de agua potable, drenaje, electricidad y nivel de hacinamiento. La tabla 1 muestra los indicadores por cada dimensión socioeconómica del concepto de marginación establecido por CONAPO (2012).

Tabla 1. Indicadores de marginación a nivel localidades urbanas, 2012

Dimensiones Socioeconómicas	Indicador para medir la intensidad de la exclusión
Educación	Porcentaje de población analfabeta de 15 años o más
	Porcentaje de población sin primaria completa de 15 años o más
Vivienda	Porcentaje de ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario
	Porcentaje de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica
	Porcentaje de ocupantes en viviendas sin agua entubada
	Porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento
Distribución de la población	Porcentaje de ocupantes en viviendas con piso de tierra
	Porcentaje de población en localidades con menos de 5 mil habitantes
Ingresos monetarios	Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos

Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO, 2012

La tabla 2 muestra los indicadores de marginación del año 2010 y 2015, en el que se observa que la población del municipio ha disminuido casi 5% respecto al 2010, este punto llama la atención ya que sigue disminuyendo la población, en 2020 se presenta una disminución de la población de 10% en base al año 2010. De igual forma se observa que el porcentaje de la población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos ha aumentado en 10.57%, lo cual, puede ser una relación directa entre el salario y la disminución de la población de Tepehuanos del Norte por mejorar sus ingresos. Además, se destaca una disminución en los indicadores correspondientes a las dimensiones socioeconómicas de educación y vivienda del 2010 al 2015.

Tabla 2. Comportamiento del índice de marginación a partir de sus indicadores en el municipio de Guadalupe y Calvo

Indicadores	2010	2015
Población	56,130	53,499
Porcentaje de población analfabeta de 15 años o más	21.47	19.47
Porcentaje de población sin primaria completa de 15 años o más	47.34	42.4
Porcentaje de ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario	20.99	19.38
Porcentaje de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	50.88	29.17
Porcentaje de ocupantes en viviendas sin agua entubada	63.11	12.69
Porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento	53.55	44.91
Porcentaje de ocupantes en viviendas con piso de tierra	55.52	28.26
Porcentaje de población en localidades con menos de 5 mil habitantes	89.13	89.13
Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos	55.72	66.23
Índice de Marginación	2.564	2.217
Grado de Marginación	Muy alto	Muy alto

Fuente: Elaboración propia con base en CONAPO, 2015

Asimismo, de los nueve indicadores para medir la marginación, siete de ellos han disminuido, lo cual podría suponerse que las instituciones del Estado han aportado apoyo a estas comunidades, sin embargo, se mantiene en muy alta marginación. No obstante, la información del municipio no implica que todas las localidades presenten las mismas cifras. Tales son los casos de las localidades urbanas Baborigame y Guadalupe y Calvo, que por su estructura y tamaño poblacional respecto a las rurales, permanecen con alta marginación (ver tabla 3).

Tabla 3. Comportamiento de indicadores de marginación en localidades urbanas del municipio de Guadalupe y Calvo

Localidades	Guadalupe y Calvo		Baborigame	
	2005	2010	2005	2010
Población	4,413	5,816	2,702	3,294
Porcentaje de población analfabeta de 15 años o más	10.26	8.66	18.01	14.69
Porcentaje de población sin primaria completa de 15 años o más	30.30	28.66	40.31	37.14
Porcentaje de ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario	7.85	11.88	2.66	5.42
Porcentaje de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	9.16	8.46	30.74	24.77
Porcentaje de ocupantes en viviendas sin agua entubada	20.61	12.66	23.51	6.01
Porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento	44.42	1.38	44.59	1.30
Porcentaje de ocupantes en viviendas con piso de tierra	23.99	13.56	34.11	21.08
Porcentaje de población en localidades con menos de 5 mil habitantes	-	-	-	-
Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos	-	-	-	-
Índice de Marginación	-0.79389	-0.63852	-0.31303	-0.31541
Grado de Marginación	Medio	Alto	Alto	Alto

Fuente: Elaboración propia con base en SEDESOL, 2010

Es importante destacar que en la medición de marginación de localidades no se ha actualizado desde 2010 a diferencia de la ase de datos de los municipios y a diferencia de los indicadores registrados en los municipios en las localidades, los indicadores de Porcentaje de población en localidades con menos de 5 mil habitantes y Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos no ha sido registrado, esto puede ser relevante ya que puede existir problemas con los ingresos de las familias y esto puede ser uno de los factores que determine la marginación de estas localidades.

Si bien se observa un comportamiento similar al municipio en términos de una mejoría en sus indicadores del 2005 al 2010, llama la atención el indicador viviendas sin drenaje ni servicio sanitario, en el caso de Guadalupe y Calvo pasó de 7.85% a 11.88%. Mientras que la localidad urbana Baborigame pasó de 2.66% a 5.42%. Este efecto puede atribuirse al aumento del tamaño de la población en localidades urbanas y la disminución de localidades como destaca la SEDESOL (2010) al pasar de 1,086 a 1,001 localidades de 2005 a 2010. Es decir, las personas migran a localidades con mejores servicios y mejores oportunidades, en este caso, las urbanas, aunque como se observó, presentan alta marginación.

En este sentido, autores como Paul Streeten (1982), Sen (2000) y Keith Griffin (2001), mencionan que para lograr el desarrollo primero se necesita atacar las principales fuentes de privación de libertad: escasez de oportunidades (desempleo), el abandono en que se podrían encontrarse los servicios públicos y la pobreza económica que es la que limita en muchos sentidos. Entonces, el desarrollo de una unidad territorial depende de las decisiones ejecutadas por las instituciones para cumplir con los indicadores desde una perspectiva objetiva y lo que perciben sus habitantes en su entorno desde una perspectiva subjetiva, entonces, ¿es la marginación la que conlleva a sus habitantes migrar a otros lugares en busca de mejores oportunidades salariales, educación y vivienda?

METODOLOGÍA

El objetivo de la investigación es conocer si la marginación tiene un efecto en la disminución de la población de Tepehuanos del Norte. La investigación es cuantitativa, de corte transversal. Para la recolección de información, este trabajo se apoyó en un cuestionario online, dadas las condiciones sanitarias por el Covid-19 a nivel mundial y la implementación de la jornada de sana distancia en México.

El cuestionario está distribuido en tres apartados: i) Datos generales; ii) Indicadores de marginación; y iii) Efecto de la marginación. Asimismo, se plantean preguntas cerradas y abiertas, la primera en escala nominal y ordinal, mientras que la segunda permite contextualizar el entorno de los Tepehuanos del Norte (ver anexo).

RESULTADOS

La edad promedio de los que participaron en el cuestionario online fue de 23.6 años, registrando la edad menor de 19 y la máxima de 35 años. En cuanto a la distribución participación por sexo, en el caso de Baborigame se registró mayor participación del hombre, mientras que, en Guadalupe y Calvo, la mujer con el 63.6%. Con respecto al nivel de estudios,

se registró mayor participación en estudios de secundaria seguido de preparatoria (ver tabla 4).

Tabla 4. Datos generales por localidad urbana

Localidades urbanas	¿Habla alguna lengua?	Situación actual			Sexo	
		Casado	Divorciado	Soltero	Hombre	Mujer
	Si					
Baborigame	90.0	60.0	30.0	10.0	60.0	40.0
Guadalupe y Calvo	63.6	54.6	0.0	45.5	36.4	63.6
Todo	76.2	57.1	14.3	28.6	47.6	52.4
		Nivel de estudios			Tipo de actividad	
	Preparatoria	Secundaria	Primaria	Empleado(a)	Emprendedor	Labores del hogar
Baborigame	30.0	40.0	20.0	60.0	20.0	20.0
Guadalupe y Calvo	36.4	45.5	18.2	72.7	27.3	0.0
Todo	33.3	42.9	19.1	66.7	23.8	9.5

Fuente: Elaboración propia.

Uno de los indicadores de mayor relevancia es el empleo, en donde, para la localidad urbana de Guadalupe y Calvo el 72% mencionó estar empleado y de ellos, el 92% mencionaron que su trabajo radica en su localidad. En el caso de Baborigame, 60% está empleado y en ese mismo porcentaje mencionaron que su trabajo radica en su misma localidad.

Con respecto a la segunda sección del cuestionario (indicadores de marginación), los resultados corresponden a una zona urbana, es decir, cuentan con agua potable, energía eléctrica, alumbrado público, calle pavimentada y drenaje principalmente, los cuales son considerados para la medición del índice y grados de marginación a nivel local. También mencionaron que sus viviendas cuentan con radio, televisor y refrigerador. Todo esto, relacionado con los servicios que ofrece su localidad, los Tepehuanos del Norte se sienten integrados con su municipio, dado que saben que hay muchas otras localidades que no cuentan con lo mencionado.

En este sentido, se les preguntó acerca de los tipos de oportunidades, servicios y ventajas que ofrece su localidad, entre las principales respuestas fueron “mercados, restaurantes, lugar turístico, transporte, vialidades, hoteles, negocios, tiendas”. Al respecto, este tipo de comportamiento es usual en zonas urbanas, las localidades que no cuentan con servicios básicos migran a lugares que sí las ofrecen como el caso de la cabecera municipal de Guadalupe y Calvo, por lo que explicaría su crecimiento poblacional del 2005 al 2010.

En la tercera sección del cuestionario (efectos de la marginación), la tabla 5 muestra que el 100% de los que participaron en el cuestionario, mencionaron que alguna vez se han sentido marginado por su nivel socioeconómico, en este sentido, se indagó sobre el tipo de oportunidades, servicios y ventajas que ofrece su municipio, a lo que respondieron “no hay cines, faltan más empleos con mejores salarios, más transportes, mayor pavimentación de

carreteras y calles, más bancos, más escuelas, ampliación del hospital, mayor difusión de los lugares turísticos”.

Además, se indago sobre las condiciones actuales de sus viviendas, en donde más del 80% de los habitantes de las localidades urbanas mencionaron que todo sigue igual, mencionando “no hemos cambiado nada, la casa está deteriorada, no he tenido dinero para hacer reparaciones, por la pandemia ahora gano menos”.

Tabla 5. Efectos de la marginación por localidad urbana

Localidades urbanas	Marginado	Vivienda		¿Ha pensado migrar?
		Sí	Igual	Peor
Baborigame	100	80	20	100
Guadalupe y Calvo	100	90.9	9.1	81.8
Todo	100	85.7	14.3	90.5

Fuente: Elaboración propia.

También se planteó la pregunta ¿has pensado migrar? En el caso de Baborigame el 100% de los que participaron en el cuestionario online, mencionaron que sí. Y el 81.8% también lo piensa en Guadalupe y Calvo. Al cuestionarlos por qué de su respuesta, mencionaron lo siguiente “no tenemos ingresos altos, para ganar más dinero, mejores oportunidades, se gana más, porque el dinero no alcanza, aquí no pagan tan bien”.

CONCLUSIÓN

Si bien, las localidades urbanas de Baborigame y Guadalupe y Calvo cuentan con servicios de drenaje, alumbrado, agua potable, calles pavimentadas, vialidades que conectan con otras localidades, turismo, y comercios. La población requiere otros tipos de servicios y oportunidades de crecimiento como mayores asentamientos de bancos, escuelas, cines, más transporte, ampliación y/o creación de hospitales, difusión de lugares turísticos que permita la derrama económica y principalmente, creación de empleos con salarios mejores pagados. Este último, es la razón del por qué los Tepehuanos del Norte migran hacia otros lugares, municipios, estados y país, todo por mejorar sus condiciones de vida y la de sus familias.

Referencias

CIES, Centro de Información de Economía Social, (2020) “Prontuario Estadístico, Octubre 2020”, *Gobierno de Chihuahua*, [Documento PDF] Disponible en: <http://www.chihuahua.com.mx/content/PRONTUARIOS/2020/Prontuario%20Estad%3%ADstico%20Octubre%202020.pdf> [Consulta: 11 de junio 2020]

CONABIO, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, (2012) “Guadalupe y Calvo-Mohinora RTP-26”, *CONABIO*, [Documento PDF], Regiones Terrestres Prioritarias en México, Disponible en: http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/regionalizacion/doctos/rtp_026.pdf

[Consulta: 7 de junio 2020]

CONAPO, Consejo Nacional de Población, (2012) “Capítulo 1”, *Gobierno de México*, [Documento PDF], Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/159052/01_Capitulo_1.pdf [Consulta: 11 de junio 2021]

CONAPO, Consejo Nacional de Población, 2015, “Datos abiertos del índice de marginación”, Gobierno de México, [Documento Excel], Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Datos_Abiertos_del_Indice_de_Marginacion [Consulta: 11 de junio 2021]

Data México, (2021) “Guadalupe y Calvo: Economía, empleo, equidad, calidad de vida, educación, salud y seguridad pública”, *Data México*, [página web], Disponible en: <https://datamexico.org/es/profile/geo/guadalupe-y-calvo?redirect=true#empleo-evolucion-poblacion-ocupada> [Consulta: 12 de junio 2021]

González, C. y R. León G. (2000), “Los Grupos indígenas de la sierra de Chihuahua” en P., Cazals, ed., *Civilizar o exterminar: Tarahumaras y apaches en Chihuahua, siglo XIX.*, México, Instituto Nacional Indigenista, pp. 13-42.

Griffin, K. (2001), “Desarrollo humano: origen, evolución e impacto” en Ibarra, P. y Unceta, K., ed., *Ensayos sobre el desarrollo humano*, Barcelona, Ed. Icaria, pp. 25-40 “

Haro, G., Deolarte, I. y Castro, H., (2018)., “DESARROLLO HUMANO Y MARGINACIÓN, ¿CUESTIÓN DE INDICADORES O PERCEPCIÓN?”, *RU-Económicas.*, [página web] [Ru.iiiec.unam.mx.](http://ru.iiiec.unam.mx/3885/), Disponible en: <http://ru.iiiec.unam.mx/3885/> [Consulta: 9 de junio 2020]

Heins, E. y Deeming, C., (2015) “Welfare and well-being-inextricably linked” en A., Bruton, L., Foster, T., Haux y C., Deeming, eds., *In Defence of Welfare 2*, Policy Press, Bristol, pp. 13-15. Disponible en: <http://www.policypress.co.uk/in-defence-of-welfare.asp> [Consulta: 10 de junio 2020]

INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (2009) “Prontuario de Información Geográfica Municipal de los Estados Unidos Mexicanos”, *INEGI*, [Documento PDF], Disponible en: http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/08/08029.pdf [Consulta: 10 de junio 2020]

INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (2020) “Población de 5 años y más hablante de lengua indígena (Número de personas), 2020” *México en Cifras*, [grafica], Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/#tabMCcollapse-Indicadores>[Consulta: 10 de junio 2020]

SEDESOL, Secretaría de Desarrollo Social, (2010) “Resumen municipal, Municipio de Guadalupe y Calvo”, *Catálogo de Localidades*, [tabla], Disponible en: <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?tipo=clave&campo=loc&ent=08&mun=029> [Consulta: 5 de junio 2020]

Sen, A. (2000) *Desarrollo y Libertad*. España. Editorial Planeta.

Streeten, P. (1986), *Lo primero es lo primero: satisfacer las necesidades humanas básicas en los países en desarrollo*, Madrid, Editorial Tecnos.

Anexo

I. Datos Generales

1. ¿En qué localidad urbana de Guadalupe y Calvo habita? * (*Marca solo una opción*).

_____ Guadalupe y Calvo

_____ Baborigame

2. ¿Usted habla alguna lengua indígena? * (*Marca solo una opción*).

_____ Si

_____ No

3. ¿Cuál es su estado civil? * (*Marca solo una opción*).

_____ Casado

_____ Soltero

_____ Unión libre

_____ Divorciado

Otro: _____

4. ¿Cuál es su sexo? * (*Marca solo una opción*).

_____ Mujer

_____ Hombre

5. ¿Qué edad tiene?

6. ¿Cuál es su nivel más alto de educación? * (*Marca solo una opción*).

_____ Sin estudios

_____ Primaria

_____ Secundaria

_____ Preparatoria/Bachillerato

_____ Licenciatura

_____ Maestría

_____ Posgrado

Otro: _____

7. ¿Actualmente tu actividad principal es? * (*Marca solo una opción*).

_____ Empleado(a)

_____ Desempleado(a)

_____ Estudiante

_____ Enfermo o discapacitado(a)

_____ Labores del hogar

_____ Emprendedor

Otro: _____

8. En caso de ser empleado(a), ¿Su trabajo se ubica en su comunidad? *Marca solo un óvalo.*

Si No

9. En caso de responder NO en la anterior pregunta ¿Dónde?

II. Indicadores de marginación

10. Con qué servicios médicos cuenta? * *(Puede seleccionarse más de 1 opción).*

_____ Ninguno

_____ Públicos (INSABI, IMSS, ISSTE)

_____ Privados (clínicas de doctores, laboratorios, etc)

Otro: _____

11. Su vivienda presenta (Puede seleccionar más de 1 opción):

_____ Ninguna de las anteriores

_____ Piso de tierra

_____ Techo de lámina u otro material diferente al concreto

_____ Piso de concreto

_____ Techo de concreto

_____ Paredes de ladrillo

12. Su vivienda cuenta con los siguientes servicios (Puede seleccionar más de 1 opción): *

_____ Agua Potable

_____ Energía Eléctrica

_____ Alumbrado Público

_____ Calle Pavimentada

_____ Internet

_____ Drenaje

_____ Servicio de Recolección de basura

_____ Teléfono

_____ Suministro de gas

13. ¿Con qué combustible cocina? (puede seleccionar más de 1 opción) *

_____ Leña

_____ Carbón

_____ Gas

_____ Energía eléctrica

_____ Energía solar

Otro: _____

14. La vivienda cuenta con: (puede seleccionar más de 1 opción).

_____ Radio

_____ Televisión

_____ Servicio de Internet

_____ Refrigerador

_____ Telefono fijo

_____ Celular(es)

_____ Computadora(s)

_____ Lavadora

_____ Automovil(es)

III. Efecto de marginación

15. ¿Cuál considera es el nivel de integración de su localidad con el municipio? *.

_____ Muy poco integrado

_____ Poco integrado

_____ Integrado

_____ Muy integrado

16. Especificar respuesta de la pregunta 15:

17. ¿Qué tipo de oportunidades, servicios y ventajas ofrece su comunidad?

18. ¿Alguna vez se ha sentido marginado por su nivel socioeconómico?

Si No

19. ¿Qué tipo de oportunidades, servicios y ventajas requiere su Municipio?

20. Las condiciones actuales de su vivienda en relación a los últimos 3 años son (*Marca solo 1 opción*)

_____ Mejores

_____ Iguales

_____ Peores

21. Especificar respuesta de la pregunta 20:

22. ¿Usted ha pensado en migrar?

Si No

23. ¿Por qué?

24. ¿Cuántas personas conoce que hayan migrado en los 2 últimos años?

0 1 2 Más de 3

25. Si tiene conocidos que migraron ¿Cuáles fueron las razones de su decisión?
