

# **Políticas públicas y reducción de la pobreza para el desarrollo económico local en la Zona Metropolitana de Puebla-Tlaxcala: 2016-2021 y sus tendencias**

Lorenzo Salgado García<sup>1</sup>

Alejandro Jiménez Jiménez<sup>2</sup>

## **Resumen**

Las políticas públicas de los gobiernos en los últimos cincuenta años no han hecho más que instrumentar y legalizar la brecha entre ricos y pobres, la ampliación en ella no es obra de la casualidad ni obedece a distorsiones ajenas al modelo económico, sino que responden a la aplicación particular de una recalcitrante ideología neoliberal aún imperante en México, que conduce a tales resultados. Las políticas implementadas muestran la ineficacia del modelo para garantizar desarrollo económico y social, muestran un patrón de acumulación mundial agotado que, en México, durante los últimos seis sexenios, no logró rebasar, en promedio, una tasa de crecimiento de 1.8%, ni ha sido capaz de crear empleos suficientes y, por el contrario, a lo prometido, ha generado un elevado desempleo y 60 millones de pobres.

Ubicado en el contexto de las políticas neoliberales aplicadas en el territorio mexicano, algunos de los problemas más acuciantes en el Estado de Puebla, continúan siendo el desempleo, la baja productividad y la falta de competitividad con respecto a otras entidades, aunque existen regiones en donde, con mayor intensidad, se manifiestan dichos problemas y con ello se frena el desarrollo económico local.

La aplicación de las políticas neoliberales acrecentó los problemas en la región Puebla-Tlaxcala y, en la actualidad, el nuevo discurso de la denominada Cuarta Transformación, propuesta desde el gobierno federal, no logra cambiar la inercia de los gobiernos neoliberales, de modo que se hace necesario efectuar estudios prospectivos que, específicamente, aborden el impacto que, sobre dicha inercia, han tenido y pueden tener las políticas públicas en el ámbito del empleo, la distribución del ingreso y la reducción de la informalidad o el impulso al crecimiento para la zona metropolitana Puebla-Tlaxcala para el periodo 2016-2021.

El análisis de la región debe contemplar la problemática, contrario a ello, continuará ampliándose la brecha de la desigualdad entre las personas de mayores ingresos respecto de aquellas que perciben menos, con todas las implicaciones económicas, políticas y sociales para la región y el país. Tal escenario se hace más significativo en la medida que los años avanzan y plasmarlo como una línea de tiempo, hace más crítico el tema como objeto de estudio en la región. En consecuencia, las políticas públicas, como parte de un plan de política económica de desarrollo nacional en el largo plazo, pueden y deben orientarse a la generación de empleo y desarrollo de la Zona Metropolitana de la Ciudad de Puebla-Tlaxcala

---

<sup>1</sup> Profesor Investigador, Facultad de Economía de la BUAP. [economiasalgado@yahoo.com.mx](mailto:economiasalgado@yahoo.com.mx)

<sup>2</sup> Profesor Investigador, Facultad de Economía de la BUAP. [alex\\_androus09@yahoo.com.mx](mailto:alex_androus09@yahoo.com.mx)

(ZMCP-T). La región Puebla Tlaxcala, según encuestas realizadas por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), ofrecen sólo una mirada parcial sobre el problema en la zona metropolitana; por su parte la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), revela datos más alarmantes del problema en la región. Con base en todo lo anterior y para los propósitos del objeto de estudio, se plantea lo siguiente: ¿Cuál ha sido el impacto y cuáles políticas públicas serán las conducentes para propiciar niveles satisfactorios de empleo y desarrollo regional en la zona de Puebla-Tlaxcala en el periodo 2018-2024?

**Conceptos clave:** políticas públicas, pobreza, zona metropolitana, desarrollo económico y tendencias.

## **Introducción**

Con la implementación de las políticas neoliberales, desde hace más tres décadas, los temas del desempleo y el desarrollo de las regiones en México dejaron de tener relevancia y, hasta la fecha, esta temática no ha recobrado, en la agenda pública, la importancia que tuvo, tanto en Europa, como en América Latina, antes de los años 90's, cuando las políticas públicas de los Gobiernos, entre otras cosas, se orientaron a la generación de empleos dignos y a propiciar crecimiento económico. En la etapa reciente y bajo la experiencia del embate neoliberal, dichos asuntos vuelven a convertirse en un punto fundamental de análisis en el contexto del desarrollo nacional, las regiones, las localidades y Zonas Metropolitanas del país.

La economía mexicana, durante las etapas de su devenir, [después de la Revolución de 1910 y de la pacificación del país en la década de los años treinta del siglo pasado] se ha caracterizado por la implementación de modelos de desarrollo que, indistintamente, se mueven hacia modelos diversos que van desde el librecambio, el modelo de dirección estatal con economía mixta, el de desarrollo compartido y la tendencia a estremecerse, en los últimos cuarenta años, en los matices del desempleo propios del modelo neoliberal.

Durante los últimos cuarenta años, abandonada la economía a las libres fuerzas del mercado, hoy más que nunca, se hace necesario remarcar que, hasta la fecha actual, las políticas neoliberales en México han sido incapaces de garantizar a todas aquellas personas que, estando en edad de ingresar a la fuerza laboral y que buscan empleos, emplearse y contar con salarios bien remunerados, lo que ha traído como consecuencia la emergencia de fuertes desequilibrios en el mercado laboral a nivel regional y local. De modo que, por sus efectos, la política pública actual, en vez de contribuir al sano desarrollo, auspicia, en el mediano y largo plazo, mayores niveles de pobreza a escala nacional, regional y local, colocando en un predicamento no favorable, los propios mercados internos y comprometiendo el futuro de la nación entera.

## **Extensión**

### **Consideraciones de la política pública ante la pobreza.**

Juzgada por sus resultados, la política económica de cuño neoliberal en México, debería ser foco de atención para la teoría neoclásica, y reformular sus postulados, puesto que ésta

ha sido la doctrina imperante durante los últimos 35 años en el país. Sin duda, el término “*política económica*” es ajeno a su *corpus teórico metodológico* yes, al mismo tiempo, un concepto complejo y difícil para ser colocado en el centro del debate cuando se parte de concepciones distintas; pero, aunque existiese confluencia, también lo es en su diseño y ejecución por parte del Gobierno.

En los intentos por acercarse a una definición sobre el particular, puede considerarse el siguiente enunciado “*La política económica es la estrategia general que trazan los gobiernos en cuanto a la conducción económica de un país*”. Vista así, aún sin especificar los instrumentos, los objetivos que se persiguen y los actores involucrados e implícitos en toda política económica, puede observarse, cómo el principal actor impulsor de la misma, o sea el sector público, en México, dejó de participar adecuadamente en áreas estratégicas de la economía, para convertirse en un Estado obeso que presenta dificultades para una conducción adecuada de política económica y ha quedado orientado a los intereses de las grandes corporaciones; por ello mismo, la reconfiguración de la política económica, actualmente, vuelve a convertirse en uno de los elementos centrales de la política en sí misma para los estados modernos.

Sin embargo, bajo esa perspectiva, los gobiernos, al procurar alentar el crecimiento económico y con ello, crear un clima de aparente bienestar social, al satisfacer las necesidades de particulares, sindicatos y empresarios entre otros, así como de disminuir el desempleo e inflación entre otras variables, lo hacen con miras de logro de objetivos políticos, aunque no necesariamente con el fin de lograr el desarrollo armónico regional o local en el territorio. Por todo ello, sigue siendo un reto para la administración pública federal, electa en julio de 2018, lograr hacer una revisión crítica-constructiva y viable sobre la concepción misma de *política económica*, así como de los instrumentos, objetivos e implicaciones para los sectores involucrados, que priorice entre otras cosas, lo siguiente:

Una adecuada política de ingreso-gasto o política fiscal

Objetivos de crecimiento en el largo plazo en áreas estratégicas para la economía

El impulso a la inversión productiva generadora de empleos y ampliación del mercado interno

De modo que, si la política de *presupuesto público*, como parte de la política fiscal, al ser una de las más importantes para la conducción de la política económica, puede trabajar con un déficit público del 1.5% al 5.0% del PIB, aún significa ocuparse de una política de gasto expansiva, pero menos contraccionista, como ha sucedido en la actualidad y sin que afecte la emisión monetaria y la tasa de inflación, si ésta se maneja de manera coordinada con el conjunto de instrumentos.

Bajo ese esquema, la política de gasto público debe priorizar la inversión productiva, para no correr riesgos innecesarios con la inversión financiera especulativa y atender, como parte integrante de la política fiscal y por tanto de la política económica, en tiempo y forma, los pagos de deuda pública. Si con ello se logra un incremento de la demanda agregada, la política de gasto público puede constituirse en un verdadero estímulo al crecimiento económico, siendo simultáneamente, un factor más que permita disminuir la tasa de desempleo; es decir, la implementación de una política de gasto público de tal naturaleza sería

una vía, la cual ya ha sido probada con buenos resultados en otros tiempos no neoliberales, para una mayor ocupación laboral y crecimiento económico en México.

Como se podrá apreciar en el cuadro uno siguiente, la economía mexicana de los últimos seis sexenios neoliberales mantuvo tasas muy bajas de crecimiento económico. Para el sexenio 2012-2018, por lo menos en el primer año de gestión 2013, se tenía la expectativa de que la economía creciera 3.5% el PIB, ligeramente inferior al 3.8% estimado para finales de 2013 y 2014, sin embargo, los indicadores económicos de los tres primeros cuatrimestres del 2013 no fueron nada alentadores pues se ubicaron en 1.4 por ciento de crecimiento del PIB para 2013 (periódico la Jornada) y en lo que restó del periodo no se manifestaron signos de mejora.

Cuadro 1. Crecimiento promedio del PIB. Gobiernos neoliberales de México. 1982-2018

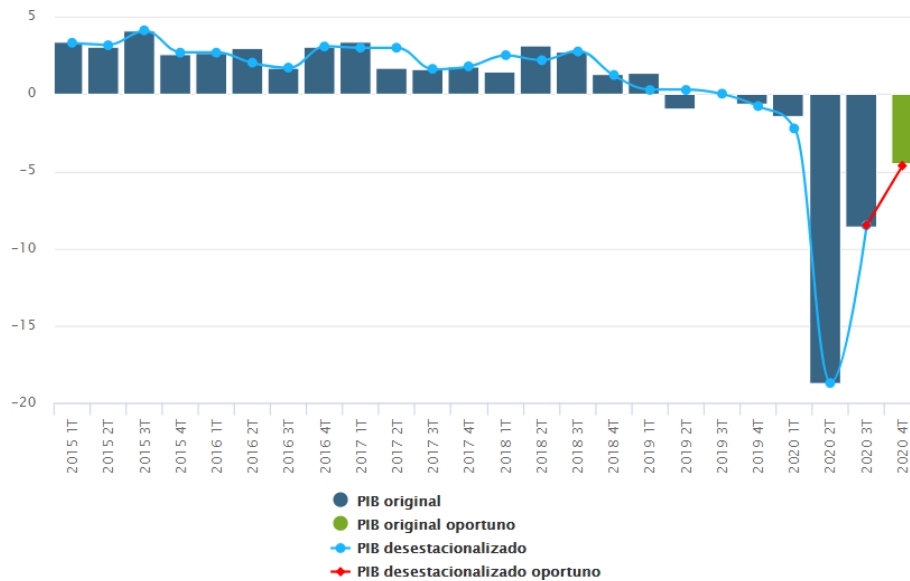
Periodo	Crecimiento del PIB			Crecimiento PIB <i>per capita</i>	
	A precios constantes de 2008 (miles de millones de pesos)	Crecimiento sexenal (%)	Tasa promedio de crecimiento anual	Tasa porcentual sexenal	Tasas crecimiento anual
1983-1988	1042.07	1.08%	0.18%	-10.07%	-2.08
1989-1994	1311.66	25.87%	3.91%	12.42%	2.31
1995-2000	1651.50	22.18%	3.39%	11.18%	1.87
2001-2006	1900.89/ 8563.59	14.80%	2.03%	4.47%	0.91
2006-2012	9634.72	12.51%	2.04%	2.02%	0.86
2013-2016	11,830.86	22.79%*	2.1 %	1.26 <sup>□</sup>	0.556
Crecimiento medio			2.27%		0.73%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco de México; INEGI (2016); Banco Mundial. [datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.CAP.KD.2G](https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.CAP.KD.2G)

La situación es preocupante, toda vez que, en la situación actual de la economía mexicana, el mismo discurso de la denominada cuarta transformación contra el modelo neoliberal, se ha quedado en una simple retórica, que no ha sido capaz de eliminar las causas del desempleo, la desigualdad y la pobreza en el país, por lo que se mantiene la necesidad de cambiar la política económica actual; la cual, en la práctica, continúa siendo neoliberal, aunque el discurso del gobierno federal lo niegue. Dicho modelo ha demostrado su inoperancia eficaz y está totalmente agotado, no es un modelo de crecimiento sino un patrón

de estancamiento económico, como lo revela el cuadro 1 anterior y el gráfico 1 siguiente, cuyos efectos se han visto agravados por la pandemia mundial del COVID-19, que casi paralizó a la totalidad de las economías en el mundo y cuyas consecuencias, en la actividad económica, el abastecimiento de bienes, precios, empleo, ingresos, pobreza e incremento de la desigualdad social, apenas comienzan a manifestarse.

Gráfico 1. PIB de México 2015-2020

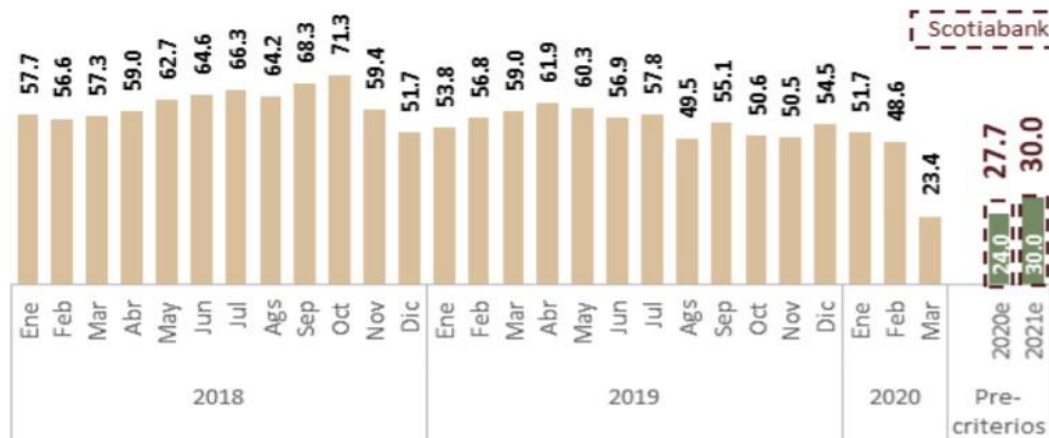


Fuente: <https://www.inegi.org.mx/temas/pibo/>

En cuanto a la política tributaria, ésta debe tener una relación estrecha con el presupuesto de gastos del Estado, porque una carga excesiva de impuestos tiende a reducir la actividad económica, eliminando los estímulos a la inversión, pero unos impuestos muy bajos e insuficientes para sufragar los gastos gubernamentales, llevarán con mayor facilidad a déficits fiscales, provocando problemas, tanto de deuda pública como inflacionarios.

Todo apunta a considerar que se requiere de una política con mayor intervención del Estado en los asuntos económicos, capaz de constituirse en un estado moderno, tal vez heterodoxo, con capacidad para generar confianza a la inversión privada y poniendo acento en las áreas estratégicas de la economía que aún están en manos del Estado (gráfico 2), para aumentar ingresos y redirigir los grandes proyectos nacionales de crecimiento, redistribución del ingreso, aumento en el empleo y disminución de las desigualdades.

Gráfico 2. Precios del petróleo de exportación (dólares por barril)



e/ Artículo 42 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (Precriterios Generales de Política Económica).

Scotiabank Perspectivas Económicas. Marco Macroeconómico 2016-2021 del 23 de marzo de 2020.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de Pemex.

Fuente: <https://cefp.gob.mx/indicadores/gaceta/2020/iescefp0122020.pdf>

No un estado viejo con sociedad moderna o quizás, neo-pos keynesiano modernizado, dado que, por sí solo, el mercado nunca ha demostrado ser capaz de lograr un equilibrio macroeconómico, con un crecimiento económico donde se atienda el problema del desempleo y la seguridad pública. Ante ello, es urgente darle un giro a la actual política económica; de no darse dicho giro en este periodo o para el próximo sexenio, los problemas en el orden de la desigualdad y el aumento en la pobreza seguirán siendo un lastre tanto para gobernantes como para gobernados.

Los resultados económicos de un gobierno pueden ser de corto y largo plazo. En el corto plazo, se pretende enfrentar una situación económica de coyuntura, como el combate al desempleo y la pobreza. En el largo plazo, se proyecta, se perfila y se trabaja para cambiar la estructura económica de un país en pro de los objetivos y para el logro del desarrollo económico planteado de sí mismo. En tal contexto, la política económica, además, se debe orientar a objetivos sociales, cobijados por un programa coherente y consistente, acorde a su tiempo, totalmente vinculado con el resto de los instrumentos de la política económica, para poder generar proyectos productivos de largo plazo para el bienestar social.

En fin, se trata de que acordes con la política económica, se coordinen políticas públicas de largo plazo que permitan atender los objetivos sociales y económicos del

país. La conducta política que asume un país debe atender la cuestión de una *política económica en pro de los seres humanos*, centrada en las personas, que garantice una mejor distribución del ingreso, que permita reducir la brecha salarial (véase el cuadro 2) y la inestabilidad laboral, puesto que generan, entre otros muchos problemas, inseguridad, sentimientos suicidas, malestar y ansiedad en el individuo.

Cuadro 2. Brecha salarial en Hombres y Mujeres con estudios superiores



Como podrá observarse en el cuadro 2, a mayor nivel de estudios universitarios, los salarios son menores, esto forma parte de lo que se llama *precariedad laboral*. El sector de las mujeres es más vulnerable en su situación laboral que los hombres. Las tendencias actuales de la economía mexicana no son diferentes a los años anteriores, existen pocas expectativas de crecimiento económico dado que, el actual modelo se encuentra en franca fase depresiva y regresiva, para los sectores más vulnerables de la economía y sociedad.

Las políticas públicas de los gobiernos en los últimos cincuenta años no han hecho más que instrumentar y legalizar esa brecha entre ricos y pobres. Dicha brecha se ha ampliado, no por casualidad ni por distorsiones ajenas al modelo, como suele pregonarse, sino porque la aplicación particular de una recalcitrante ideología neoliberal, como la que sigue operando en México, a esos resultados conduce.

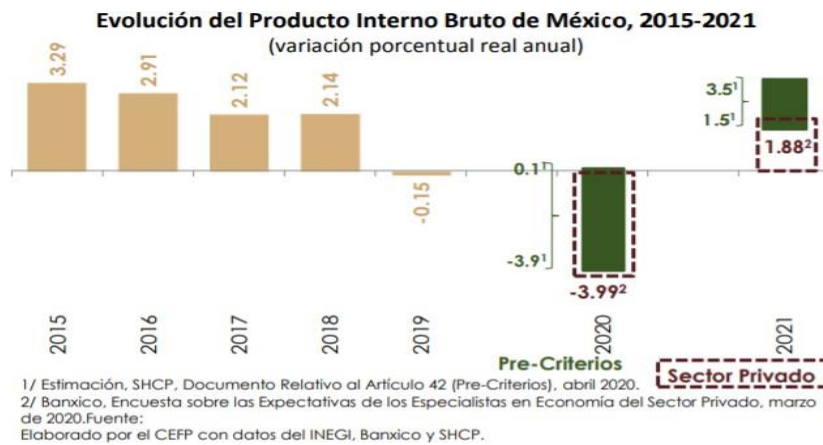
Aunque, como siempre, aparecen algunos paliativos que desorientan y confunden a la mayoría de los trabajadores; no deja de tener cabida la idea de aquel pensador revolucionario del siglo pasado que decía, “*es la naturaleza del imperio la que lo convierte en fiera sedienta*” y propicia que, gran parte de los trabajadores cada año pasen al ejército de desempleados y con ello a la pobreza económica y humana.

Las categorías centrales de corte liberal del siglo XIX consideraban que el libre juego de las fuerzas del mercado conducía al punto óptimo de la economía, por lo cual el Estado debía limitarse a la defensa de derechos y obligar al cumplimiento de contratos. Pero ya, desde principios del siglo XX, ha quedado de manifiesto que los intereses y actuar de la iniciativa privada, por sí sola, conduce a fuertes desequilibrios con el resto de la sociedad por lo que, es necesaria una intervención creciente de la sociedad organizada de manera efectiva en los órganos y política del Estado para favorecer no sólo crecimiento económico y crear los empleos, sino también el desarrollo necesario para el país.

Para paliar los problemas actualmente presentes en la economía mexicana, la nueva política económica debe ser orientada al logro de un crecimiento económico del 4% al 6% promedio del PIB con la creación de más de un millón de empleos reales anuales, tasas de inflación menores del 7% anual, con un déficit público no superior del 5%, manteniendo el tipo de cambio actual y relajar la tasa de interés interbancaria.

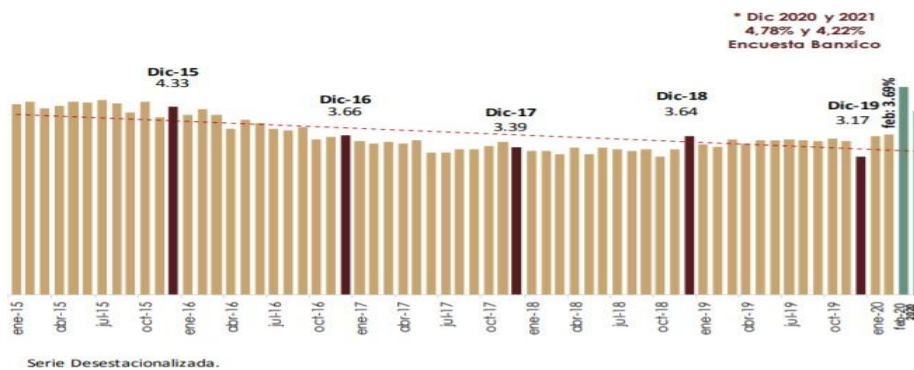
En síntesis, los problemas actuales son, básicamente, pero no sólo, el resultado de 36 años de aplicación de un modelo económico con resultados muy pobres en materia económica y social. Las diversas crisis económicas: 1982, 1987, 2002 y 2009 son de lo más interesante, en cuanto que muestran a un modelo que ha sido ineficaz para garantizar desarrollo económico y social, muestran un patrón de acumulación agotado que, en México, durante los últimos seis sexenios, no logró rebasar, en promedio, una tasa de crecimiento de 2.3 % (véase cuadro 3), ha sido incapaz de crear empleos suficientes (cuadro 4) y que, por el contrario, a lo prometido, ha generado un elevado desempleo (cuadro 5) y 60 millones de pobres.

Cuadro 3. Evolución del Producto interno bruto de México, 2015-2021



Fuente: <https://cefp.gob.mx/indicadores/gaceta/2020/iescefp0122020.pdf>

Cuadro 4. Población Económicamente activa



Fuente: <https://cefp.gob.mx/indicadores/gaceta/2020/iescefp0122020.pdf>



**Cuadro 5. Desempleo cíclico anual. México: 2006-2021**

año	porcentaje
2006	3.2
2007	3.4
2008	3.5
2009	5.1
2010	5.1
2011	5.3
2012	4.9
2013	4.9
2014	4.6
2015	4.2
2016	3.9
2017	3.4
2018	3.6
2019	3.1
2020	4.5
2021 Marzo	4.4

**Fuente: ENOE. INEGI. mayo 2021**

Los errores y decisiones tomadas desde las economías desarrolladas no han podido detener una latente y prolongada crisis global, hoy agravada por la paralización económica a la que han sido inducidas las economías de mundo por la pandemia del COVID-19. Por todo ello, para los gobernantes en turno del tercer decenio del siglo XXI, es imprescindible cambiar la estrategia de política económica. Se debe aplicar una política económica con visión de largo plazo que, al mismo tiempo, sea capaz de crear una estabilidad macroeconómica para respaldar no sólo el crecimiento sino el desarrollo económico del país; sólo así será posible que se mejoren las condiciones de vida de todos los mexicanos y no de unos cuantos. Asimismo, con una visión y un plan estratégico integral, lograr que las regiones marginadas se incorporen al desarrollo económico del país.

### **La importancia de la política pública para el desarrollo económico en la región**

El FMI atribuye a las políticas económicas gubernamentales, la responsabilidad de los desequilibrios e inestabilidades internas; asimismo, responsabiliza a las políticas proteccionistas de hacer crecer el aparato estatal y de propiciar un intervencionismo en la economía por "fuera de las leyes del mercado"; de modo que, para encauzar un proceso de estabilización, el FMI impone a los países miembros que requieren de su ayuda económica, actuar en cuatro ámbitos de la actividad económica<sup>3</sup> (Política de Tipo de Cambio, precios, fiscal, salarios y PIB).

<sup>3</sup> al respecto, no debemos perder de vista que el FMI, no puede imponer ninguna política a ningún país por si solo; pero, con frecuencia los países requieren asistencia técnica y financiera del Fondo. Y, en la mayoría

En dicho marco, el estudio se justifica en tanto que la aplicación de dichas políticas neoliberales ha acrecentado los problemas y en la región Puebla-Tlaxcala, no existen estudios prospectivos que, de continuar con dicho modelo, aborden específicamente, el impacto que pueden tener las políticas públicas en el ámbito del empleo, la distribución del ingreso y la reducción de la informalidad o el impulso al crecimiento para la zona metropolitana Puebla-Tlaxcala para el periodo 2016-2021.

Comparativamente, es importante resaltar que, en México, la tasa promedio de crecimiento del PIB, de los dos últimos sexenios panistas (2000-2012) y lo que fue del sexenio de Enrique Peña Nieto, tan sólo alcanza un aproximado del 2.1 %. Y, en lo que va de los dos primeros años del actual sexenio, agudizado por el efecto de la pandemia desde fines del 2019, las tasas de crecimiento de manufacturas, la construcción, vivienda ha han sido negativas.

La inflación, en términos relativos, sedispara y el desempleo crece: el número de personas que cotizan al Instituto Mexicano del Seguro Social cayó en 2019 y en el sector manufacturero, donde el empleo no crece desde el año pasado comparado con el que se tenía en 2018, la caída es deducible por el crecimiento de los indicadores en la Tasa de Desempleo Abierta (TDA) la cual pasó de 5.3 a 6.3 %. Asimismo, los niveles de nuestras exportaciones se reducen, así como las remesas que los mexicanos, desde el exterior, envían al país y los ingresos internamente captados por concepto de turismo también disminuyen en la misma dirección.

En la región Puebla Tlaxcala, las familias ya sienten la caída del empleo y de sus salarios reales, sobre todo las personas que ganan dos o menos salarios mínimos, pues el precio de los alimentos, el transporte y la vivienda han subido por encima del promedio nacional. Existe menor disponibilidad de crédito a la vivienda y la cartera vencida del crédito al consumo crece notablemente. Las empresas tienen poca liquidez y el crédito es escaso y, en términos reales, cada vez más caro. Si a ello se agrega que las empresas transnacionales de automotores han parado parcialmente la operación de sus plantas en México, el panorama para la industria mexicana de autopartes no es nada favorable para mantener el empleo y sus exportaciones, además de que también han bajado sus ventas internas<sup>4</sup>.

Aunado al cierre de las actividades no esenciales por la crisis pandémica, no solo las panaderías, lavanderías, loncherías de las cuales son clientes los obreros de la industria automotriz en México, sino también muchísimas pequeñas y medianas empresas vinculadas a múltiples actividades productivas, de comercio y servicios de todo tipo, han visto desplomarse sus ingresos.

El sector público, para compensar una participación menor en sus ingresos como proporción del PIB (cuadro 6), redirecciona presupuestos, elimina fondos y secretarías en

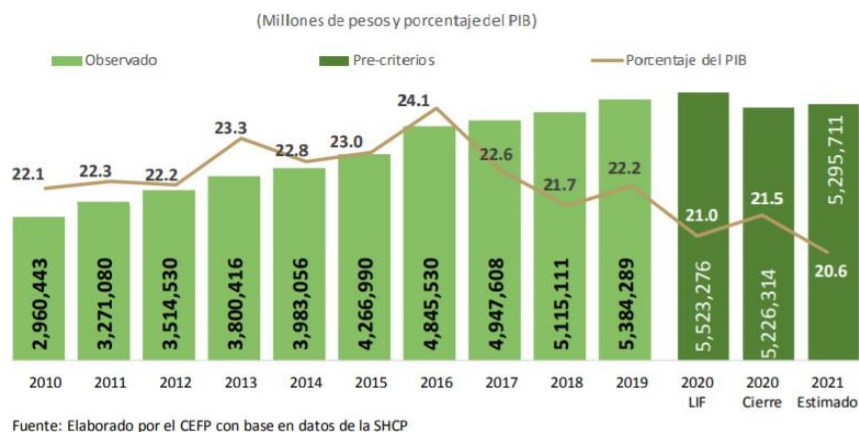
---

de los casos, antes de recibir la ayuda financiera, y aquí está la trampa, el país debe comprometerse a seguir cierto conjunto de políticas macroeconómicas. Este proceso, mediante el cual, el Fondo proporciona ayuda financiera, a condición de que el país receptor acepte aplicar ciertas políticas, es conocido como *Condicionalidad*.

<sup>4</sup> con base al *Balance 2020 y perspectivas 2021: Industria automotriz en México*, se observa una variación en la producción automotriz de -23.1% y de -23.8 % en sus exportaciones. Cfr. Pineda, Mauricio. En página web: <https://www.mms-mexico.com/noticias/post/balance-2020-y-perspectivas-2021-industria-automotriz-en-México>

el afán de dar prioridad a sus propios proyectos, aunque la grave situación económica exija redefinir rumbos.

Cuadro 6. Sector Público: Ingreso presupuestario como porcentaje del PIB 2010-2021



Fuente: <https://cefp.gob.mx/indicadores/gaceta/2020/iescefp0122020.pdf>

### Los retos de las políticas públicas ante la problemática del desarrollo regional.

Ubicado en el contexto de las políticas neoliberales aplicadas en el territorio mexicano, algunos de los problemas más acuciantes para el Estado de Puebla son el desempleo, la baja productividad y competitividad con respecto a otras entidades del país, aunque también se debe reconocer que, además, existen otras regiones en donde se dan con mayor intensidad dichos problemas y con ello se frena el desarrollo económico local. Si se toman acriticamente las cifras oficiales de pobreza y desempleo registradas en la etapa posterior a la crisis del 1994-1995, se observará que éstas oscilan entre un 4 y 8% respectivamente, por lo que podría concluirse, de manera errónea, que no han existido mayores inconvenientes en la incorporación laboral de los poblanos. Estos datos velan o no permiten ver la heterogeneidad del desarrollo regional del Estado de Puebla.

La evidencia comienza a hacerse visible cuando se observan las cifras que arroja, ininterrumpidamente, el proceso migratorio de trabajadores poblanos hacia los Estados Unidos desde la década del 50's, el cual se ha intensificado en los últimos 36 años con el modelo neoliberal. El panorama se torna aún más nítido cuando, a lo anterior se le suma la observación en torno al crecimiento constante del sector informal de la economía, lo que matiza significativamente los indicadores al respecto de esa heterogeneidad.

De no contemplarse en los análisis de la región, la problemática de tal situación continuará ampliándose la brecha de la desigualdad entre los de mayores ingresos respecto de los que perciben menos, con todas las implicaciones económicas, políticas y sociales para la región y el país. Tal escenario se hace más significativo en la medida que los años avanzan y plasmarlo como una línea de tiempo, hace más

crítico el tema como objeto de estudio en la región. En consecuencia, las políticas públicas, como parte de un plan de política económica de desarrollo nacional en el largo plazo, deben orientarse a la generación de empleo y desarrollo de la Zona Metropolitana de la Ciudad de Puebla-Tlaxcala (ZMCP-T).

En el contexto enunciado líneas arriba, es necesario considerar que, el 40% de los hogares con menores ingresos disminuyó su participación en el ingreso familiar total del 14.36 por ciento en 1984 hacia un 12.68 por ciento en 1994; mientras que el 20 por ciento de la población con ingresos mayores aumentó su participación pasando de un 49.50% en 1984 a 54.18% del ingreso familiar total en 1994. Asimismo, los estratos medios-bajos se empobrecieron al disminuir sus ingresos del 36.14 % en 1984 al 33.14 % del ingreso familiar total en 1992. Es decir, sólo en esa década, los sectores pobres y medios de la sociedad mexicana, fueron sistemáticamente empobrecidos por la política neoliberal; de modo que, a partir de entonces, únicamente mejoraron su participación en el ingreso nacional, los grupos que ya eran ricos o grupos de ingresos muy reducidos, percibiendo los ingresos más altos en la vida económica nacional y de las regiones. Así se tiene que, para 2008, 3 de cada 10 personas percibían hasta 2 salarios mínimos, para 2016, 4 de cada 10, en 2019, 5 y para 2021, 6 de cada 10 personas, tienen un ingreso de hasta 2 salarios mínimos<sup>5</sup>. Esto significa que, dada la política de contención salarial, flexibilidad laboral, competitividad basada en salarios bajos e impulso al *outsourcing* durante todos esos años de políticas neoliberales, un mayor número de personas ha tenido que aceptar empleos precarios, inestables y con menores ingresos.

Por consiguiente, se deben instrumentar políticas públicas que reduzcan la desigualdad en el ingreso, combatan el desempleo, la informalidad laboral y empleo precario, con el objetivo de generar condiciones de desarrollo intra-regional y regional. En lo tocante al desempleo, de la región Puebla Tlaxcala, las encuestas realizadas por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), ofrecen sólo una mirada parcial sobre el problema en la zona metropolitana; por su parte la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), revela datos más alarmantes del problema en la región.

### **Conclusiones parciales del Trabajo**

El trabajo de investigación pretende analizar la región Puebla-Tlaxcala, para ello será importante mapear la zona y establecer criterios de análisis geográfico, asimismo pretende determinar los factores que inciden en el desempleo y la pobreza para poder analizar, diagnosticar y sugerir mecanismos de políticas públicas para el desarrollo de la región. Para lograr dichas pretensiones, se empleará las estadísticas específicamente del INEGI, u otros estudios y fuentes documentales adecuadas a la valoración precisa del objeto de investigación propuesto. La observación, el estudio, el análisis y la síntesis determinarán las conclusiones pertinentes en los resultados obtenidos sobre lo particularmente investigado. Se plantea como meta fundamental el contribuir al desarrollo académico, investigativo y generar alguna modesta contribución en el ámbito de las políticas públicas para el desarrollo

---

<sup>5</sup> Zepeda, Clara. Inegi: ganan 2 minisalarios, o menos, dos de cada tres mexicanos. La jornada. En: <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/05/23/economia/inegi-ganan-2-minisalarios-o-menos-dos-de-cada-tres-mexicanos/>

y su impacto en la Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala (ZMCP-T) y, en particular, el espacio regional como objeto de estudio. Finalmente será de interés para los estudiosos e interesados en los asuntos del desarrollo económico regional, las causas de la pobreza, el desempleo o las políticas públicas alternativas que propicien el desarrollo armónico y el combate a la desigualdad regional.

## Referencias

- Albarracín J.** (2001). *La política de empleo neoliberal*. Servicios de estudios del Bancode España.
- Voltvinik, et. al.** (1999). *Pobreza y distribución del ingreso en México*. Siglo XXI. Ediciones México.
- Centro de estudios de las finanzas Públicas** (2020). Documento relativo al artículo 42 fracción I de la LFPRH. LXIV legislatura, abril 2020, México.
- Diamand M.** (1973). *Doctrinas Económicas, Desarrollo e Independencia*. Editorial Paidós, Buenos Aires. Argentina.
- Keynes, John M.** (1998). *Teoría General de la Ocupación, el interés y el dinero.*, FCE, México.
- Lusting N.** (1994). *Hacia la reconstrucción de la economía*. Colegio de México y FCE. México.
- Mercedes Arce Rodríguez, Lorenzo Salgado García.** (2006) "Globalización, políticas de estabilización económica, empleo y desarrollo económico-social la experiencia del municipio de Apizaco del estado de Tlaxcala. *Revista semestral de la facultad de economía de la universidad de Yucatán. vol.1, número 66, primer semestre. ISSN 188-266.*
- Morales Flores E.** (2006) *Estado, Finanzas y Presupuesto Público*. Colección Pensamiento Económico. BUAP. México.
- Osuna R.** (2000). *El problema del Empleo en el siglo XXI*. Instituto de Desarrollo Regional del Ministerio de Trabajo. España.
- Pineda, Mauricio** (2020) *Balance 2020 y perspectivas 2021: Industria automotriz en México*. En página web: <https://www.mms-mexico.com/noticias/post/balance-2020-y-perspectivas-2021-industria-automotriz-en-mexico>
- Robles, Fernando** (2000). "El Desaliento Inesperado de la Modernidad. Molestias, Irritaciones y Frutos Amargos de la Sociedad del Riesgo". RIL Editores, Santiago de Chile.
- Ros, J.** (1995). *La crisis mexicana y la reforma política macroeconómica*. Seminario Propuestas para México. Facultad de Economía UNAM. México.
- Salgado García Lorenzo** (2006), "el plan Puebla-Panamá y el desarrollo local: una visión de los economistas" *revista semestral de la facultad de economía de la Universidad de Yucatán. vol.1, número 66, primer semestre issn 188-266.*
- Salgado García Lorenzo, Fernando García Colina** (2006). "El posgrado como nivel peculiar de la capacitación a directivos", *revista internacional la nueva gestión organizacional, universidades, UAT, UAH, UDEC., año 1, número 2.*

PRIMER NOMBRE Y PRIMER APELLIDO DE CADA AUTOR (A)

**Salgado, García** (2011) “Desarrollo regional-local, competitividad y empresas en la IV zona metropolitana Puebla –Tlaxcala: perspectivas económicas”.

**Salgado, García** (2011) El fracaso de las políticas neoliberales, éxito o falta de liderazgo en México. Políticas de ajuste estructural y el desarrollo local: 1982-2010. *Antecedentes y perspectivas*.

**Zepeda, Clara** (2021) “Inegi: ganan 2 mini salarios, o menos, dos de cada tres mexicanos”. Periódico: La jornada. En: <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/05/23/economia/inegi-ganan-2-minisalarios-o-menos-dos-de-cada-tres-mexicanos/>