

Ecoinnovaciones como propuesta teórica para el estudio del turismo rural

Raúl Gómez Vázquez¹

María Teresita Camacho Bernal²

Andrea Arizbeth Lobaton Herrera³

Resumen

El presente manuscrito tiene como objetivo diseñar una propuesta teórica desde las ecoinnovaciones para el turismo rural, al tratarse de un campo de estudio relativamente reciente se realizó una revisión de literatura considerando los criterios establecidos por PRISMA, recuperando únicamente aquellos trabajos provenientes de algún índice reconocido y de aquellos autores que ejercieran liderazgo comprobado en el área de conocimiento, para lo cual fueron revisados sus perfiles en Google Académico, Scopus y Web of Science. A través de ello se identificó la pertinencia teórica metodológica de la ecoinnovación para el estudio del turismo rural, asimismo, se aportan posturas críticas que hacen énfasis en la evaluación y a la generación de estrategias desde una perspectiva shumpeteriana. Concluyendo la pertinencia de la ecoinnovación para el estudio del turismo rural ya que tiene un soporte teórico interdisciplinario, en el que se propone que las personas de las áreas rurales sean las principales beneficiadas de dicho desarrollo al igual que se encuentra ligada con el cuidado del entorno desde la perspectiva de la sustentabilidad

Conceptos clave: ecoinnovación, turismo rural, prospectiva.

Introducción

La refuncionalización de las áreas rurales productivas en las últimas décadas ha llevado a la puesta en valor de sus recursos naturales y culturales con la finalidad de propiciar un desarrollo local. Una de las estrategias de diversificación que se ha implementado a lo largo de la última mitad del siglo XX, es el turismo en la modalidad de turismo rural, expandiéndose como un fenómeno estructural, social, económico e institucional. A la par del crecimiento y diversificación de la actividad turística se han ido incorporando diferentes disciplinas del conocimiento para poder fortalecer su comprensión, su estructura y con ello lograr una simbiosis entre turismo y territorialidad. En las últimas dos décadas, varios países latinoamericanos han impulsado actividades de turismo alternativo en espacios rurales y en áreas campesinas, donde el territorio, la comunidad y su organización son espacios colectivos de decisión y acción (Kieffer y Burgos, 2014). Este tipo de turismo ha sido depositario de fuertes expectativas como vector de cambio y progreso, incluso sus beneficios se dan por

¹Doctor, Profesor-Investigador de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla, r.g.vazquez91@gmail.com

²Doctora, Profesora-Investigadora de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla, maria.camacho@uiep.edu.mx

³ Estudiante de la licenciatura en turismo alternativo de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla, c.aalh.tm@gmail.com

obtenidos en cualquier territorio y bajo cualquier realidad (Anaya, 2006; Palafox y Martínez, 2015).

Dentro de las particularidades del turismo rural en América Latina se tiene que es una actividad de reciente incorporación en territorios rurales, así como en políticas públicas, que además es permeada por una fuerte heterogeneidad sociocultural, por lo tanto, no existen modelos teórico-metodológicos integrales que se especialicen en su implementación desde una visión de conjunto. Es por ello, que se plantea a la econoinnovación como constructo teórico para lograr beneficios futuros en las comunidades rurales y a su vez conservar los recursos naturales y culturales inmersos en sus territorios, asimismo, existe una falta de conocimiento empírico sobre la innovación como conductor de crecimiento en turismo y sus implicaciones para una rama específica de dicha actividad.

El trabajo se compone de cinco apartados. Después de este apartado introductorio, se aborda al turismo rural como estrategia de desarrollo. Posteriormente, se analizan las perspectivas y aportes metodológicos del turismo rural, en el cuarto apartado se presenta la econoinnovación como propuesta teórica para el turismo rural. Finalmente, se presentan las conclusiones. El desarrollo de estas categorías temáticas busca esclarecer los vacíos de conocimiento existentes en torno al aprovechamiento del turismo rural.

El turismo rural como estrategia de desarrollo

Ante el progresivo avance de la globalización, el mercado turístico experimenta un dinamismo y una evolución acelerada. Lo que ha llevado a los destinos turísticos a adecuarse a las exigencias del mercado (Bergeret y Gordillo, 2014). Lo anterior se refleja en la diversificación de la oferta turística que tradicionalmente, en sus inicios, se enfocaba al modelo de sol y playa, no obstante, a comienzos del siglo XXI se inició una nueva forma de hacer turismo, llevándolo de las costas a las montañas, ríos, cascadas, pueblos rurales, entre otros espacios. El modelo capitalista tiende a reconfigurarse continuamente, por ello, el turismo también se ha transformado, pasando de ser una actividad masiva, inflexible y centrada en los atractivos de sol y playa, hacia formas más individuales, basadas en un producto heterogéneo y de menor impacto, es decir, una moda inducida por el capital como respuesta a los impactos del turismo masivo (Morera, 2006).

El turismo es una actividad económica generadora de divisas, por ello los países catalogados en vías de desarrollo como los considerados desarrollados han generado políticas públicas que favorecen el posicionamiento y progreso de nuevas actividades turísticas, mismas que han pasado de un enfoque de corte tradicionalista a un enfoque holístico, mudando de los destinos masificados a los destinos diferenciados. El auge económico del turismo a nivel internacional se ha considerado como motor de crecimiento para los Estados y, particularmente, como una opción de desarrollo regional y local. La actividad turística va más allá de ser una industria generadora de indicadores económicos, es también un fenómeno social que está tomando impulso al considerar al individuo en su relación con el medio ambiente y con sus semejantes (Anaya, 2006; Palafox y Martínez, 2015).

El turismo rural se refiere a todo tipo de actividades ofertadas por habitantes de las zonas rurales (agroturismo, ventas directas en granjas, granjas educativas), incluidos los

elementos relacionados con las tradiciones, la cultura y la hospitalidad. Se expresa a través de visitas a las granjas, explicaciones sobre los métodos de cultivo, degustación de productos agroalimentarios y todas aquellas formas directamente relacionadas con los recursos propios. Asimismo, tiene la capacidad para crear empleo estable a un nivel aceptable de ganancias debido a que puede ser llevada a cabo durante todo el año (Brunori *et al.*, 2009; Eusébio *et al.*, 2017; Aytug y Mikaeli, 2017; Guaita *et al.*, 2019).

Oliveira *et al.* (2008) en su visión territorial, mencionan que el turismo rural es la actividad que posee un patrimonio ambiental, histórico, cultural y arquitectónico que despierta el interés de las personas que habitualmente viven en el medio urbano ya que están dispuestas a invertir parte de su tiempo libre y recursos para reencontrarse en muchos casos con sus orígenes, o simplemente buscan formas o lugares diferenciados por algunos de los atributos tanto tangibles como intangibles que permean en su entorno.

Así mismo, el turismo rural es concebido como un integrador entre las estructuras locales económicas, sociales, culturales, naturales y humanas, para el cual, es necesario transitar de la economía rural a una nueva especialización económica, que no sea lineal, que involucre la experimentación, los procesos de aprendizaje, nuevas capacidades, nuevas políticas, ajustamiento y reconfiguraciones de intercambio (Randelli, Romei y Tortora, 2014). Con esta nueva modalidad, se busca que las comunidades rurales participen en la derrama económica que los desplazamientos turísticos generan, convirtiéndolo en factor de desarrollo para la comunidad local, el cual debe integrarse en las cadenas productivas tanto horizontalmente como verticalmente (Walmsley, 2003; Monterroso y Zizumbo, 2009; Guaita *et al.*, 2019; Gómez *et al.*, 2019; Gómez *et al.*, 2020).

Por consiguiente, el turismo rural se plantea como una actividad heterogénea de servicios, ante la cual tanto la intangibilidad del producto como la simultaneidad de producción y consumo son atributos inmateriales, refiriendo a que el turismo rural es un fenómeno económico y social que se concibe como un medio efectivo para el desarrollo y para la transferencia de riqueza e inversión, que genera beneficios socioeconómicos, en el que los impactos medioambientales sean mínimos. Asimismo, es una actividad útil y viable no solo para los empresarios de granjas rurales sino también para las comunidades rurales, las regiones y los países que la implementen (Saéz, 2008; Eusébio *et al.*, 2017; Barkauskas, Barkauskienė y Jasinskis, 2015).

Así, el vínculo de los patrimonios tangibles e intangibles de los pueblos rurales, en conjunto con sus paisajes, ha implicado los traslados a estos destinos, a cuyos consumidores de servicios turísticos (hospedaje, alimentación, bebidas, entretenimiento y diversión), se les oferta y atiende en dicho entorno. De esta manera es necesario reconocer que el turismo ha servido y sirve para poner en valor al patrimonio natural y crear una conciencia ecológica, ya que la estética ambiental, es decir aquello que perciben los visitantes, se basa en el estado de salud del ecosistema y por tanto se debe incidir en su conservación. El turismo entonces, visto desde la teoría de sistemas desde la dimensión económica y geográfica, tiene una estructura compleja, ya que, a diferencia de otras actividades económicas, el propio espacio de destino juega un papel fundamental para todos y cada uno de los agentes que intervienen en el proceso (Crosby, 2009; Pulido y Cárdenas, 2011; Leira, 2013).

Paralelo a lo anterior, la cultura en la actividad turística ha trascendido el espacio de la instrucción y de la transmisión de saberes, y se ha constituido en un atractivo de carácter

recreativo al que acude cada vez más el turismo en su objetivo de generar experiencias y emociones a aquellos que lo practican. Es así como, el patrimonio natural y cultural han sido objetos de valorización social y turística. Ante lo expuesto es que el desarrollo de la actividad turística en el medio rural puede sustentarse en múltiples orientaciones, pero su configuración desde la nueva ruralidad está generando profundas transformaciones socioculturales y físicas para las comunidades campesinas, asumiendo un rol definitorio en las estrategias de intervención por parte del mercado (Pérez, 2011).

Una de las características de este turismo rural es que se considera de bajo impacto tanto en lo natural como en lo cultural. Sin embargo, se debe de contar con una profesionalización y orientación acerca del manejo y uso de los patrimonios, de manera tal que a nivel local sean elementos para rescatar y reforzar la identidad, ya que en el momento en el que se les inyectan inversiones de tiempo y dinero adquieren una transformación de orden económico y se convierten en recursos, para posteriormente ser atractivos turísticos de uso. se. Vera y Ganga (2007) mencionan que la transición de la naturaleza y de la cultura a recurso es un fenómeno de carácter estructural, ya que es una práctica social de naturaleza espacial, que es generadora de actividades económicas y que ha dejado de ser marginal para convertirse en estructural. Su conceptualización es en sí igual de compleja a la del turismo debido a la multifuncionalidad de los territorios, aunada a ello la nueva oferta y demanda que existe, planteando que hay procesos específicos de producción y consumo turístico centrados en elementos del mundo agrario (paisaje, hábitat, aprovechamiento agropecuario y forestal, así como las tradicionales) (Boucher y Reyes, 2013).

El turismo rural es conceptualizado desde lo humano ya que guarda la esencia del descanso, desde lo social implica una nueva forma de contacto de las personas de las grandes urbes con los parajes que guardan la armonía de la naturaleza, además de descubrir las formas de convivencia campesina. Se plantea como un desarrollo alternativo centrado en la sostenibilidad a pequeña escala con valores comunitarios, sociales y naturales, valorizando el patrimonio cultural y natural, donde el territorio es un recurso activo que favorece la conservación de los elementos visibles así como los modos de vida, estableciendo vínculos verticales y horizontales, que contribuyan a la amortización de los efectos de reestructuración económica en áreas rurales, por lo que representa una solución a los problemas de baja renta, de desigualdades de género, de escasez de empleo y de migración.

De alguna forma, se entiende que el turismo rural requiere de un análisis espacial multidimensional, en primer lugar, se debe considerar como un espacio vital para la población rural manifestándose como soporte físico; en segundo lugar, como espacio económico; y por último como espacio recreativo, donde el turismo es un medio más para el desarrollo rural que involucra prácticas sustentables y socialmente justas. En tal sentido, el papel del campesino frente a la actividad turística esté dado por el carácter de la relación que se establece con el mundo exterior, que en términos productivos se expresa como la transferencia de sus excedentes hacia los polos urbanos por medios de estrategias de dominación. Eusébio *et al.*, (2017) desde un punto de vista teórico, mencionan que para la implementación del turismo rurales necesario contemplar: i) la heterogeneidad del mercado turístico de las zonas rurales; ii) la relevancia de la segmentación basada en actividades como herramienta de marketing de destino para la acción; iii) los factores que pueden contribuir a

la heterogeneidad de este mercado turístico, y iv) la diversidad de los mercados turísticos rurales en distintos contextos.

Turismo rural: perspectivas y aportes metodológicos

Existen diferentes perspectivas de análisis en relación al turismo rural, debido a la complejidad que presenta su implementación, desarrollo y evaluación. En Europa y Asia destacan estudios de políticas de desarrollo y cultura (Aguilar, Merino y Migens, 2001), ya que es visto como una alternativa sustentable (Sanagustín, Fierro y Patiño, 2011), que propicia el desarrollo local (Salini, Salamoni y Vital, 2011), el desarrollo rural (Andrés, 2014) y es sustentado desde el enfoque de la participación comunitaria (Prabhakaran, Nair y Ramachandran, 2014).

Los resultados de investigación fundamentan que el turismo rural genera impactos económicos, ambientales y sociales positivos (Barkauskas, Barkauskienė y Jasinskas, 2015; Snieška, Barkauskienė y Barkauskas, 2014; Sook *et al.*, 2014; Saarien, 2007). Asimismo, se hace énfasis en el mejoramiento de la oferta (Albaladejo y Díaz, 2005; Campón, Hernández y Alves, 2016) y en adecuar los servicios con base en un perfil de los y las turistas que realizan diferentes actividades en los espacios rurales (Eusébio *et al.*, 2017). Dentro de los aportes para el mejoramiento del turismo rural (Hernández, Suárez y Santana, 2016) sostiene que es necesaria la implementación de nuevas metodologías, como el análisis espacial. Por otra parte, en estudios recientes (2000-2020), fundamentan que es indispensable determinar el potencial del turismo rural (Aytug y Mikaeili, 2017) para que siga siendo una alternativa de desarrollo económico (Randelli y Martellozzo, 2019) y con ello generar una estabilidad que resulte viable para las áreas interesadas en implementar cualquier modalidad del turismo rural (Guaita *et al.*, 2019).

Las aportaciones metodológicas realizadas en Europa como en Asia, en su gran mayoría han sido producto de revisiones de literatura (Saarien, 2007; Chaisatit, Guizar y Livas, 2011; Salini, Salamoni y Vital, 2011; Andrés, 2014; Prabhakaran, Nair y Ramachandran, 2014; Sook, *et al.* 2014; Aytug y Mikaeili, 2017), no obstante a ello, se han realizado aportaciones desde modelos estadísticos: análisis de correspondencia y conglomerados (Albaladejo y Díaz, 2005); método de correlación (Snieška, Barkauskienė y Barkauskas, 2014); análisis matemático estadístico (Barkauskas, Barkauskienė y Jasinskas, 2015); precios hedónicos (Hernández, Suárez y Santana, 2016); modelos de ecuaciones estructurales (Campón, Hernández y Alves, 2016); métodos geoestadísticos cartográficos simples (Randelli y Martellozzo, 2019); Índice de Gini (IG), Coeficiente de Variación (CV) e Índice de Theil (Guaita *et al.*, 2019).

Para el caso de América Latina (AL), tanto la implementación como el seguimiento del turismo rural es diverso debido a la heterogeneidad presente en los territorios rurales, tal como lo afirman diferentes instituciones como el IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura), la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) y la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura por sus siglas en inglés). Xavier, Fonseca y Lins (2011) plantean que el turismo rural es una alternativa viable debido a su enfoque de desarrollo rural sustentable, asimismo, es considerado como una estrategia para revitalizar los espacios rurales en América Latina

(Pérez, 2011). Por otra parte, dentro de los mismos aportes, existen posturas críticas que hacen referencia a implementar nuevas metodologías con énfasis en la evaluación y en la generación de políticas verticales (Veroneze y Bittencourt, 2011).

Los enfoques planteados en AL son de corte sociológico, ambiental, político, económico y agroecológico. Para su análisis se han realizado diversas revisiones de literatura y algunas aproximaciones con diferentes metodologías: Índice del Evaluación de Rutas Agro-Culturales (IERAC) (González, 2011), Enfoque Presión-Estado-Respuesta (PER) (Palafox, Chávez y Zizumbo, 2011) y Comunalidad como marco de análisis (Pérez, 2016). Para el caso mexicano existen propuestas de modelos integrales en las áreas rurales (Zizumbo, Burrola y Hernández, 2012); conservación ambiental (Esquivel et al., 2011; Pérez, 2016); propuestas de rutas agroalimentarias (González, 2011); desarrollo territorial (Juárez y Ramírez, 2007); desarrollo local (Palafox, Chávez y Zizumbo, 2011) y desarrollo económico (Chaisatit, Guizar y Livas, 2011

A pesar de los aportes dentro de la revisión de literatura, aún no se logran identificar propuestas integrales o multidisciplinarias que generen nuevos constructos teóricos para abonar a la difusión de la implementación del turismo rural, ya que en muchas de las iniciativas la difusión resulta un tanto compleja para los colectivos de las áreas rurales. Debido a ello se proponen las ecoinnovaciones como una perspectiva teórica shumpeteriana que integra los diversos capitales en los territorios rurales para lograr su posicionamiento territorial.

Ecoinnovación como propuesta teórica para el turismo rural

La innovación emerge como uno de los más importantes conductores para el desarrollo económico, debido al rápido acceso tecnológico aún en los países en desarrollo (Aklina *et al.*, 2018). Por otra parte, el desempeño de la innovación de productos y procesos verdes, se asociaron positivamente con la ventaja competitiva corporativa, vinculando la sostenibilidad con la ventaja de competencia para crear así una eco-ventaja. La innovación ecológica tiene como objetivo desarrollar nuevos productos y servicios que no se basen en el rediseño o los cambios incrementales en el producto existente, sino más bien en proporcionar al consumidor la función que requieren de la manera más eco-eficiente (Chen, Lai y Wen, 2006; Oxborrow y Brindley, 2013).

En el mundo moderno como paradigma, la ecología y la economía están en una encrucijada, debido al ritmo acelerado de consumo de recursos naturales que impone el sistema capitalista neoliberal, basado en un consumismo sin límites. Así, las problemáticas presentes se encuentran enraizadas en un modelo civilizatorio que ha resultado insostenible, profundamente depredador y socialmente desigual. Lo anterior se traduce en la reproducción de modelos de acumulación por despojo, en desarrollo desigual, y por tanto en pobreza, en migración y en violencia, por mencionar algunos. El análisis y generación de propuestas en este nuestro tiempo, requiere de perspectivas multidisciplinarias como herramienta estratégica para lograr un desarrollo social, ambiental y económico equilibrado y justo (Sarkar, 2013). Durante las últimas décadas del siglo XX y las primeras del siglo XXI se han combinado diferentes disciplinas para atender las necesidades latentes, la economía ecológica, es una de ellas, desde la cual se busca crear un valor agregado a las actividades o

procesos desarrollados desde la sustentabilidad. Su soporte teórico es interdisciplinario y por ende, existe cierto pluralismo metodológico que ha dado lugar a la ecoinnovación, la que a su vez, se ha convertido en una entidad esencial para la ecologización de la economía (Rennings, 2000; Carrillo, Del Río y Könnöla, 2010).

La conceptualización de la ecoinnovación aún se encuentra en construcción en las ciencias sociales, dicho termino fue introducido por Fussler y James (1996) quienes la definen como nuevos productos y procesos que proporcionan valor comercial y el cliente, pero reducen significativamente los impactos ambientales. De igual manera Kemp (2010); Reid y Miedzinki (2008) la conceptualizan como la creación de bienes, procesos, sistemas, servicios y procedimientos novedosos y a precios competitivos diseñados para satisfacer las necesidades humanas y brindar una mejor calidad de vida a todas las personas con un ciclo de vida. Usando el mínimo de recursos naturales (materiales, incluida la energía y los de la superficie).

La ecoinnovación enfatiza en que se deben involucrar arreglos sociales más amplios en los que se impulsen cambios en las estructuras institucionales existentes, llevando a cabo un enfoque que combine elementos de la economía evolutiva y el análisis de políticas ambientales. Asimismo, en que se resuelva el problema de la doble externalidad, en que se atiendan las transiciones tecnológicas y la demanda de los consumidores, en la regulación del mercado (diseño, usuario, servicio de productos y gobierno), en las reformas institucionales y en el cambio en las prácticas sociales (Rennings, 2000; Faber y Frenken, 2009; Carrillo, Del río y Könnöla, 2010; Karakaya, Hidalgo y Nuur, 2014; Hazarika y Zhang, 2019).

Por otra parte, la ecoinnovación garantiza la supervivencia a largo plazo de los bienes, procesos, sistemas y servicios, para ello se deben mantener transformaciones económicas sostenibles, que impliquen la creación de valor en el presente y en el futuro. Una de sus características, es que producen efectos secundarios positivos tanto en las fases de innovación como de difusión, planteado propiamente desde los modelos de innovación, categorizados en cuatro grandes grupos: innovadores estratégicos, modificadores de tecnología, innovadores intermitentes y los adoptantes de tecnología (Kemp, 2010; Bossle *et al.*, 2016; Hazarika y Zhang, 2019).

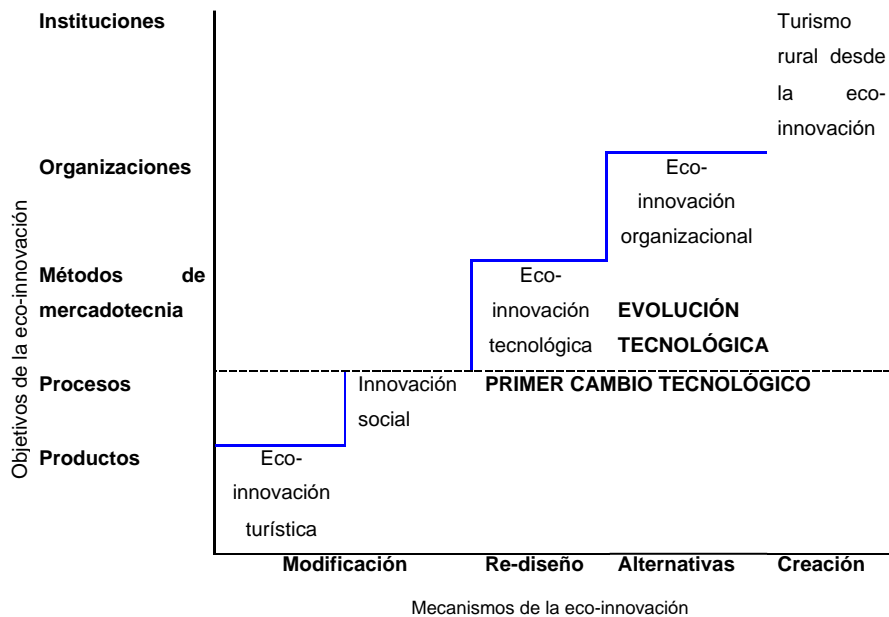
La ecoinnovación como modelo teórico para el turismo rural, se puede considerar como un cambio de paradigma y de filosofía relacionado con la innovación, ya que surge bajo premisas más amplias: nuevos productos y servicios o modelos de negocio que finalmente reducirán el impacto ambiental, asimismo, es reconocida como una estrategia de ganar – ganar, cuando es aplicada de una manera sistemática, consiente y estratégica, integrando las aproximaciones ambientales. Es por ello, que tienen la capacidad de proporcionar nuevas oportunidades de negocio y de contribuir en la transformación de una sociedad sostenible. Lo anterior depende de la interacción de las dimensiones y la participación de los principales interesados en el proceso de innovación (Carrillo, Del río y Könnöla, 2010; Bossle *et al.*, 2016).

Una de las características propias del turismo rural es que lleva inmerso un factor diferenciador denominado capital social, el cual aprovecha las particularidades, ejemplo de ello son los vínculos espaciales creados a través de una especificidad entre el territorio y sus habitantes, lo cual, puede ser una plataforma para la construcción de nuevas teorías

empíricamente fundamentadas que tengan en cuenta las características distintivas del turismo y lo comparen con otros sectores de la economía (Hjalager, 2010). Una de las bondades teóricas en la ecoinnovación es la apertura al sustento de otras disciplinas, se retoma a la sociología ambiental, que plantea la necesidad de tener en cuenta el consumo basado en los estilos de vida y las rutinas diarias, argumentado desde un enfoque contextual del consumo sostenible con perspectiva humanista, lo que a su vez compagina con los cimientos propios de las actividades turísticas en los espacios rurales (Gert, 2003).

A partir de la revisión de literatura se diseñó un modelo teórico para el turismo rural a partir de las propuestas teóricas analizadas, el cual consta de cuatro fases, en la primera se realiza una modificación en los procesos y productos turísticos fundamentados en la ecoinnovación turística integrando horizontal y verticalmente a las personas participes en los procesos, así como en la innovación social, lo que lleva a un primer cambio tecnológico. Lo anterior da pauta a una evolución tecnológica en los métodos de mercadotecnia usados por las organizaciones e instituciones involucradas en el turismo rural. La segunda fase, denominada el re-diseño, esta orientada a incorporar en los métodos de mercadotecnia el capital social y el capital ambiental para una mejor ejecución a largo plazo, todo ello se encuentra fundamentado en la ecoinnovación tecnológica. En la fase siguiente se plantea que se deben de buscar alternativas organizacionales ya que es un área poco trabajada en proyectos de turismo rural en América Latina. La fase final es la implementación de un turismo rural basado en las ecoinnovaciones trabajando en conjunto los mecanismos y los objetivos propios de la teoría plasmada a lo largo de este documento (figura 1).

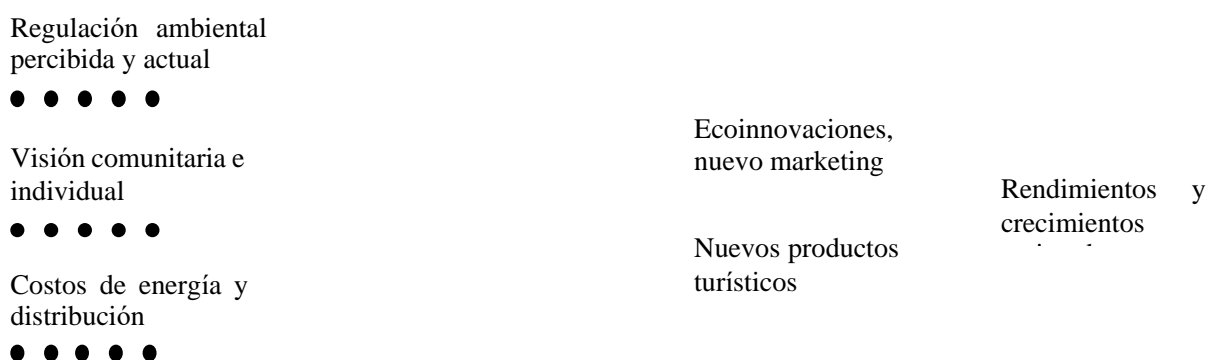
Figura 1. Ecoinnovaciones como modelo teórico para el turismo rural



Fuente: Elaboración propia a partir de (OECD, 2009; Carrillo, Del río y Könnöla, 2010; Horbach, Rammer y Rennings, 2012; Karakaya, Hidalgo y Nuur, 2014; Hazarika y Zhang, 2019).

Se puede citar que tanto las ecoinnovaciones como el turismo rural, ya que ambos enfoques son pro-ambientales, buscan que al llevarse a cabo actividades en las áreas rurales se beneficien las personas de las comunidades locales, logrando encadenamientos horizontales. De igual manera Martin, McNeill y Warren (2013) mencionan que las actividades de base rural fortalecen por un parte los lazos sociales y por otra el cuidado al medio ambiente garantizando procesos tecnológicos y organizativos. Por otra parte, para garantizar una simbiosis entre las ecoinnovaciones y el turismo rural es necesario tener presente que es necesaria una regulación ambiental; una visión comunitaria e individual e identificar costos de producción y distribución, ello en virtud de garantizar procesos proambientales, para garantizar nuevos mercados turísticos desde la ecoinnovación y el nuevo marketing y a su vez tener rendimientos y crecimientos mejorados (Figura 2).

Figura 2. Mapeo del proceso de ecoinnovación empresarial rural



Fuente: Elaboración propia a partir de Martin, McNeill y Warren (2013).

Las oportunidades existentes al aplicar modelos teóricos novedosos en cualquier área del conocimiento posibilitan, por una parte, la generación de nuevos modelos teóricos, y por otra, nuevas líneas de generación de aplicación del conocimiento. Para el caso del turismo rural que es una actividad conceptualizada como una alternativa viable, solidaria y de creación de valor, resulta pertinente plantear las ecoinnovaciones, ya que contrarrestan el cuello de botella existente en actividades turísticas de las áreas rurales presentes en América Latina.

Conclusiones

La ecoinnovación resulta ser un modelo teórico viable y novedoso para el campo del turismo rural ya que tiene fundamentos sólidos en su aplicación, si bien ha sido aplicado generalmente en empresas industriales, su enfoque metodológico transdisciplinario permite su replicación en otras áreas y a su vez resulta oportuna su aplicación para difundir los emprendimientos en las áreas rurales, de igual manera involucra arreglos sociales más amplios en los que se impulsan cambios socioeconómicos y ambientales. Resuelve de igual manera el problema de la doble externalidad; atienden las transiciones tecnológicas; la demanda de los turistas y; regulan el mercado (diseño, usuario, servicio de productos y gobierno).

La fusión de las ecoinnovaciones con el turismo rural garantiza la supervivencia a largo plazo, para ello se deben contemplar las transformaciones económicas sostenibles, que impliquen la creación de valor en el presente y futuro. Una de sus características, es que producen efectos secundarios positivos tanto en la fase de innovación como de difusión, considerándose como un cambio de paradigma y de filosofía, ya que surgen bajo premisas más amplias: nuevos productos y servicios que finalmente reducirán el impacto ambiental, asimismo, son reconocidas como estrategias de ganar – ganar, cuando son aplicadas de manera sistemática, consiente y estratégica, integrando las aproximaciones ambientales. Es por ello, que tienen la capacidad de proporcionar nuevas oportunidades de negocio y de contribuir en la transformación de una sociedad sostenible, ello depende, de la interacción de las dimensiones y la participación de los principales interesados en las áreas rurales.

El trabajo teórico y empírico sobre ecoinnovación aún está en sus inicios. Se requieren enfoques y métodos teóricos, así como datos estadísticos. El material esencial para futuras investigaciones serían los bancos de datos sobre el comportamiento de las ecoinnovaciones en el turismo rural. Estos bancos de datos deben desarrollarse mediante encuestas periódicas tanto a turistas como a prestadores de servicios. Otros temas para una agenda de investigación son los impactos ecológicos, sociales y económicos de las ecoinnovaciones (evaluación del impacto de la innovación).

Referencias

Aguilar, E.; Merino, D. y M. Migens, (2001). “CULTURA, POLÍTICAS DE DESARROLLO Y TURISMO RURAL EN EL ÁMBITO DE LA GLOBALIZACIÓN” en *Horizontes Antropológicos* [En línea] Vol. 9, No.20, disponible en: <https://www.uazuay.edu.ec/bibliotecas/cibercultura/Cultura%20Politicasy%20Desarrollo%20y%20Turismo%20Rural%20en%20la%20Globalizacion.pdf> [Accesado el 20 de febrero 2021]

Aklina, M., et al., (2018). “Economics of household technology adoption in developing countries: Evidence from solar technology adoption in rural India” en *Energy Economics* [En línea] Vol. 72, disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2018.02.011> [Accesado el 19 de febrero 2021]

Albaladejo, I.P. y M.T. Díaz, (2005). “Rural tourism demand by type of accommodation” en *Tourism Management* [En línea] Vol. 26, disponible en: <http://doi:10.1016/j.tourman.2004.06.013> [Accesado el 25 de febrero 2021]

Alvarado, G. y G. Benítez, (2009). “El enfoque de agroecosistemas como una forma de intervención científica en la recolección de hongos silvestres comestibles” en *Tropical and Subtropical Agroecosystems* [En línea] Vol. 10, No. 3, disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/939/93912996022.pdf> [Accesado el 15 de febrero 2021]

Anaya, J., (2006) “Apuntes sobre la teoría del turismo” en Palafox, A. y Alvarado, A. (comp.), *Ambientes del turismo. Actores y escenarios*. Toluca, México:UAEM.

Andrés, J.L., (2014). “El turismo en los procesos de desarrollo rural” en *Papeles de Geografía* [En línea] Vol. 59, disponible en: 17-36. <http://doi:10.6018/geografia/2014/218131> [Accesado el 01 de marzo 2021]

Aytug, H.A., y M. Mikaeli, (2017). "Evaluation of Hopa's Rural Tourism Potencial in the context of European Union Tourism policy" en *Procedia Environmental Sciences* [En línea] Vol. 7, disponible en: <http://doi:10.1016/j.proenv.2017.03.039> [Accesado el 10 de marzo 2021]

Barkauskas, V.; Barkauskienė, K., y E. Jasinskas, (2015). "Analysis of macro environmental factors influencing the development of rural tourism: Lithuanian case" en *Procedia - Social and Behavioral Sciences* [En línea] Vol. 213, disponible en: [Http://doi:10.1016/j.sbspro.2015.11.421](http://doi:10.1016/j.sbspro.2015.11.421) [Accesado el 12 de marzo 2021]

Bergeret, R., y M. Gordillo, (2014). "Evolución del modelo turístico de las Ss. El caso Acapulco" en Monterrubio, J. C. y López, Á. (comp.), *De la dimensión teórica al abordaje empírico del turismo en México. Ciudad de México*, Instituto de Geografía UNAM.

Bossle, M. B. et al., (2016). "The drivers for adoption of eco-innovation" en *Journal of Cleaner Production* [En línea] Vol. 113, disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.11.033> [Accesado el 09 de marzo 2021]

Boucher, F. y J. A. Reyes, (2013) *Sistemas Agroalimentarios Localizados SIAL, una nueva visión de gestión territorial en América Latina*, Ciudad de México: IICA-CIRAD.

Brunori, G. et al., (2009). "Nicchie produttive e innovazione di sistema: Un'analisi secondo l'approccio delle transizioni tecnologiche attraverso il caso dei farmers' markets in Toscana" en *Economia Agro-Alimentare* [En línea] Vol. 11, disponible en: <http://dx.doi:10.3280/ECAG2009-003008> [Accesado el 05 de marzo 2021]

Campón, A.M.; Hernández, J.M. y H. Alves, (2016). "Sustainable improvement of competitiveness in rural tourism destinations: The quest for tourist loyalty in Spain" en *Journal of Destination Marketing & Management* [En línea] disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jdmm.2016.04.005> [Accesado el 01 de abril 2021]

Carrillo, J.; Del Río, P., y Könnöla, T. (2010). "Diversity of eco-innovations: Reflections from selected case studie" en *Journal of Cleaner Production* [En línea] Vol. 18, disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2010.02.014> [Accesado el 30 de marzo 2021]

Chaisatit, N., Guizar, A., y Livas, J.A. (2011). "ESTRATÉGIA COMERCIAL PARA IMPULSAR EL TURISMO RURAL COMUNIDAD ABILLAL, COLIMA, MÉXICO" en *Rosa dos Ventos* [En línea] Vol. 3, No. 2, disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4735/473547086019.pdf> [Accesado el 05 de abril 2021]

Chen, Y. S.; Lai, S.B., y C.T., Wen, (2006). "The Influence of Green Innovation Performance on Corporate Advantage in Taiwan" en *Journal of Business Ethics* [En línea] Vol.67, disponible en: <http://dx.doi.org/10.1007/s10551-006-9025-5> [Accesado el 07 de abril 2021]

Crosby, A., (2009) *Re-inventando el turismo rural: Gestión y Desarrollo*. Barcelona, LAERTES.

Esquivel, S. et al., (2011). "TURISMO RURAL, POLÍTICA AMBIENTAL Y REDES DE POLÍTICA PÚBLICA En La Reserva De La Biosfera De La Mariposa Monarca" en *Rosa dos Ventos* [En línea] Vol. 3, No. 2, disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4735/473547086020.pdf> [Accesado el 08 de abril 2021]

Eusébio, C. et al., (2017). "Who is consuming the countryside? An activity-based segmentation analysis of the domestic rural tourism market in Portugal" en *Journal of*

Hospitality and Tourism Management [En línea] Vol. 3, disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jhtm.2016.12.006> [Accesado el 10 de abril 2021]

Faber, A., y K. Frenken, (2009). “Models in evolutionary economics and environmental policy: Towards an evolutionary environmental economics” en *Technological Forecasting & Social Change* [En línea] Vol. 76, disponible en: <http://dx.doi:10.1016/j.techfore.2008.04.009> [Accesado el 11 de abril 2021]

Fussler, C., y P. James, (1996). “Driving Eco-innovation: a Breakthrough Discipline for Innovation and Sustainability” en *Pitman Publishing, London* [En línea], disponible en: [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0836\(199711\)6:5<297::AID-BSE128>3.0.CO;2-R](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0836(199711)6:5<297::AID-BSE128>3.0.CO;2-R) [Accesado el 13 de abril 2021]

Gert, S., (2003). “Sustainable Consumption: A Theoretical and Environmental Policy Perspective” en *Society & Natural Resources* en *An International Journal* [En línea], Vol. 16, No. 8, disponible en: <https://doi.org/10.1080/08941920309192> [Accesado el 15 de abril 2021]

González, M. E., (2011). “Una propuesta para desarrollar turismo rural en los municipios de Zacatecas, México: las rutas agro-culturales” en *Pasos* [En línea] Vol. 9, disponible en: http://www.pasosonline.org/Publicados/9111/PS0111_11.pdf [Accesado el 10 de abril 2021]

Gómez, R. et al., (2019). “La prospectiva como marco de análisis para el aprovechamiento turístico de los hongos comestibles silvestres (HCS) en el centro de México” en *Ciencia ErgoSum* [En línea] Vol. 26, disponible en: <http://doi.org/10.30878/ces.v26n1a9> [Accesado el 18 de abril 2021]

Gómez, R. et al., (2020). “Perspectivas teórico-metodológicas para el estudio del turismo micológico: una revisión” en *Rosa dos Ventos* [En línea] Vol. 12, No. 2, disponible en: <http://dx.doi.org/10.18226/21789061.v12i2p290> [Accesado el 20 de abril 2021]

Guaita, J.M. et al., (2019). “An analysis of the stability of rural tourism as a desired condition for sustainable tourism” en *Journal of Business Research* [En línea] Vol. 100, disponible en: <http://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.03.033> [Accesado el 25 de abril 2021]

Hazarika, N., y X. Zhang, (2019). “Evolving theories of eco-innovation: A systematic review” en *Sustainable Production and Consumption* [En línea] Vol. 10 disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.spc.2019.03.002> [Accesado el 05 de mayo 2021]

Hernández, J.M.; Suárez, R., y Y. Santana, (2016). “The inter-relationship between rural and mass tourism: The case of Catalonia, Spain” en *Tourism Management* [En línea] Vol. 54, disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.tourman.2015.10.015> [Accesado el 07 de mayo 2021]

Hjalager, A.M., (2010). “A review of innovation research in tourism” en *Tourism Management* [En línea] Vol. 31, disponible en: <doi:10.1016/j.tourman.2009.08.012> [Accesado el 10 de mayo 2021]

Horbach, J.; Rammer, C., y K. Rennings, (2012). “Determinants of Eco-innovations by type of environmental impact - the role of regulatory push/pull, technology push and market pull”

en *Ecological Economics* [En línea] Vol. 78, disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.04.005> [Accesado el 15 de mayo 2021]

Juárez, J.P., y B. Ramírez, (2007). “El turismo rural como complemento al desarrollo territorial rural en zonas indígenas de México” en *Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* [En línea] Vol. 11, disponible en: https://www.researchgate.net/publication/28184560_El_turismo_rural_como_complemento_al_desarrollo_territorial_rural_en_zonas_indigenas_de_Mexico [Accesado el 10 de mayo 2021]

Karakaya, E., Hidalgo, A., y C. Nuur, (2014). “Diffusion of eco-innovations: A review” en *Renewable and Sustainable Energy Reviews* [En línea] Vol. 33, disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.rser.2014.01.083> [Accesado el 17 de mayo 2021]

Kieffer, M., y A. Burgos, (2014) “Construcción de una visión local y colectiva para emprender iniciativas de turismo rural comunitario” en Monterrubio, J. C. y López, Á (comp.), *De la dimensión teórica al abordaje empírico del turismo en México*. Ciudad de México, UNAM.

Leira, G., (2013). “Dream Society and changes in tourist activity” en *ROTUR, Revista de Ocio y Turismo* [En línea] No. 6, disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4627600> [Accesado el 19 de mayo 2021]

Martin, L., McNeill, T., y I. Warren, (2013). “Exploring business growth and eco innovation in rural small firms” en *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research* [En línea] Vol. 19, No. 6, disponible en: <http://dx.doi.org/10.1108/IJEBR-10-2012-0118> [Accesado el 28 de mayo 2021]

Morera, C., (2006). “Concepto y realidad del turismo rural en Costa Rica” en *Ambientico* [En línea] No. 150, disponible en: https://www.aepro.com/files/congresos/2007lugo/ciip07_1658_1666.340.pdf [Accesado el 01 de junio 2021]

Monterroso, N., y L. Zizumbo, (2009). “La reconfiguración neoliberal de los ámbitos rurales a partir del turismo: ¿Avance o retroceso?” en *Convergencia* [En línea] No. 50, disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352009000200006 [Accesado el 01 de junio 2021]

Oliveira, E. et al., (2008) “Evolución de la renta, empleo y sueldos en propiedades rurales que ofrecen agroturismo y turismo rural en la Mitad Sur de Río Grande do Sul, Brasil, 1997-2006” en *El Periplo Sustentable* [En línea] No. 23, disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1934/193424449003.pdf> [Accesado el 01 de junio 2021]

OECD., (2009). “Sustainable manufacturing and eco-innovation: towards a green economy” en *Policy Brief June* [En línea], disponible en: <http://www.oecd.org/sti/42944011> [Accesado el 29 de mayo 2021]

Oxborrow, L., y C. Brindley, (2013). “Adoption of “eco-advantage” by SMEs: emerging opportunities and constraints” en *European Journal of Innovation Management* [En línea] Vol. 16, No. 3, disponible en: <https://doi.org/10.1108/EJIM-09-2011-0079> [Accesado el 04 de junio 2021]

Palafox, A., Chávez, A.C., y L. Zizumbo, (2011). "INDICADORES DE DESARROLLO LOCAL PARA EL TURISMO RURAL DE QUINTANA ROO, MÉXICO" en *Rosa dos Ventos* [En línea] Vol. 3, No.2, disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4735/473547086004.pdf> [Accesado el 05 de junio 2021]

Palafox, A., y M.G. Martínez, (2015). "Turismo y nueva ruralidad: camino a la sustentabilidad social" en *Letras verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales* [En línea] Vol. 18, disponible en: <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.18.2015.1608> [Accesado el 01 de junio 2021]

Pérez, S., (2011). "El valor estratégico del turismo rural como alternativa sostenible de desarrollo territorial rural" en *Agronomía Colombiana* [En línea] Vol. 28, No. 3, disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/agc/v28n3/v28n3a18.pdf> [Accesado el 03 de junio 2021]

Pérez, C. A. et al., (2011). "El turismo como intervención e implicaciones para las comunidades rurales" en *Gestión turística* [En línea] No. 16, disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/2233/223322452011.pdf> [Accesado el 07 de junio 2021]

Pérez, C.A., (2016). "Turismo rural en el ANP insurgente Miguel Hidalgo y Costilla: impactos y estrategias para la conservación ambiental" en *Revista de Gestão Social e Ambiental* [En línea] Vol. 10, disponible en: <http://doi:10.5773/rgsa.v10i1.1123> [Accesado el 13 de junio 2021]

Prabhakaran, S.; Nair, V., y S. Ramachandran, (2014). "Community participation in rural tourism: Towards a conceptual framework" en *Procedia - Social and Behavioral Sciences* [En línea] Vol. 144, disponible en: <http://doi:10.1016/j.sbspro.2014.07.298> [Accesado el 15 de junio 2021]

Pulido, J.I., y P. Cárdenas, (2011). "El turismo rural en España. Orientaciones estratégicas para una tipología aún en desarrollo" en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* [En línea] No. 56, disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3722434> [Accesado el 15 de junio 2021]

Randelli, F., Romei, P., y M. Tortora, (2014). "An evolutionary approach to the study of rural tourism: The case of Tuscany" en *Land Use Policy* [En línea] Vol. 38, disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.landusepol.2013.11.009> [Accesado el 14 de junio 2021]

Randelli, F. y F. Martellozzo, (2019). "Is rural tourism-induced built-up growth a threat for the sustainability of rural areas? The case study of Tuscany" en *Land Use Policy* [En línea] Vol. 86, disponible en: <http://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.05.018> [Accesado el 12 de junio 2021]

Rennings, K., (2000). "Redefining innovation — eco-innovation research and the contribution from ecological economics" en *Ecological Economics* [En línea] Vol. 32, disponible en: [https://doi.org/10.1016/S0921-8009\(99\)00112-3](https://doi.org/10.1016/S0921-8009(99)00112-3) [Accesado el 05 de junio 2021]

Reid, A., y M. Miedzinki, (2008). "Eco-Innovation. Final Report for Sectoral Innovation Watch" en *SYSTEMATIC* [En línea] disponible en: <http://doi:10.13140/RG.2.1.1748.0089> [Accesado el 12 de junio 2021]

Saarién, J. (2007). “Contradictions of Rural Tourism Initiatives in Rural Development Contexts: Finnish Rural Tourism Strategy Case Study” en *Current Issues in Tourism* [En línea] Vol. 10, disponible en: <http://dx.doi.org/10.2167/cit287.0> [Accesado el 15 de junio 2021]

Saéz, A., (2008) “El turismo rural como factor de desarrollo” en Pulido, I. (comp.), *El turismo rural*. España, Síntesis.

Salini, T., Salamoni, G., y A.J. Vital, (2011). “TURISMO NO ESPAÇO RURAL, PRÁTICAS LOCAIS E IMIGRAÇÃO ITALIANA: O Caminho Colonial do Vinho, Pelotas/RS” en *Rosa dos Ventos* [En línea] Vol. 3, No. 2, disponible en: <http://www.ucs.br/etc/revistas/index.php/rosadosventos/article/view/1243> [Accesado el 10 de junio 2021]

Sanagustín, M.V., Fierro, J.A., y M. Patiño, (2011). “Rural tourism: A sustainable alternative” en *Applied Energy* [En línea] Vol. 88, disponible en: <http://doi:10.1016/j.apenergy.2010.08.031> [Accesado el 10 de junio 2021]

Sarkar, A.N., (2013). “Promoting Eco-innovations to Leverage Sustainable Development of Eco-industry and Green Growth” en *European Journal of Sustainable Development* [En línea] Vol. 2, disponible en: <https://doi.org/10.14207/ejsd.2013.v2n1p17> [Accesado el 12 de junio 2021]

Snieška, V., Barkauskienė, B., y V. Barkauskas, (2014). “The impact of economic factors on the development of rural tourism: Lithuanian case” en *Procedia - Social and Behavioral Sciences* [En línea] Vol. 156, disponible en: <http://doi:10.1016/j.sbspro.2014.11.189> [Accesado el 15 de junio 2021]

Sook, F. et al., (2014). “The impact of local communities involvement and relationship, quality on sustainable rural tourism in rural area, Sarawak. The moderating impact of self-efficacy” en *Procedia - Social and Behavioral Sciences* [En línea] Vol. 144, disponible en: <http://doi:10.1016/j.sbspro.2014.07.274> [Accesado el 20 de junio 2021]

Vera, J. R., y F.A. Ganga, (2007). “Los clusters industriales: Precisión conceptual y desarrollo teórico” en *Cuadernos administrativos* [En línea] Vol. 20, No.33, disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/205/20503313.pdf> [Accesado el 20 de junio 2021]

Veroneze, S., y P.A. Bittencourt, (2011). “PAISAGEM CULTURAL E TURISMO RURAL: Aportes para o roteiro Estrada do Imigrante/RS” en *Rosa dos Ventos* [En línea] Vol. 3, No. 2, disponible en: <http://www.ucs.br/etc/revistas/index.php/rosadosventos/article/view/1246> [Accesado el 20 de junio 2021]

Walmsley, D., (2003). “Rural tourism: A case of lifestyle-led opportunities” en *Australian Geographer* [En línea] Vol. 34, disponible en: <https://doi.org/10.1080/00049180320000066155> [Accesado el 10 de junio 2021]

Xavier, F.A., Fonseca, M., y M.L., Lins, (2011). “TURISMO RURAL: Experiências no Agreste e Sertão de Pernambuco” en *Rosa Dos Ventos* [En línea] Vol. 3, No. 2, disponible en: <http://www.ucs.br/etc/revistas/index.php/rosadosventos/article/view/1239> [Accesado el 10 de junio 2021]

Zizumbo, L., Burrola, C., y M. Hernández, (2012). El Micoturismo como alternativa de desarrollo local en Amanalco de Becerra, México. En A. Cristóvão, y X. Pereiro, *Turismo rural em tempos de novas ruralidades*, Portugal: UTAD.