

Reconfiguración del orden mundial. Factores territoriales del actual conflicto Rusia-Ucrania. Antecedentes y Devenir

Bernardo Navarro Benítez¹

Resumen

Asistimos en la actualidad a un proceso de reconfiguración del orden mundial donde el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania tiene un importante papel en dicho proceso. El conflicto es parte del enfrentamiento entre Occidente y Oriente por la hegemonía global en la coyuntura actual. Como se argumenta en este trabajo el conflicto tiene ondas raíces territoriales que se manifiestan en las dimensiones étnicas, socio-económicas, religiosas, militares, etcétera, de la construcción, destino común y desencuentros entre ambas naciones. Su génesis se ubica en la constitución del Rus de Kiev desde el siglo IX, que ambas naciones reivindican como su origen propio.

Su procedencia eslava común, la presencia territorial de la cuenca del Dniéper, cubriendo los vastos espacios en las actuales naciones de Bielorrusia, Ucrania y Rusia, junto a las alianzas militares y políticas de los entonces principados de la región para defenderse de las tribus jasaras que terminan desplazando el centro de gravedad económico-político de Kiev a Nóvgorod en el núcleo territorial de la futura Rusia.

La constitución de los zaratos y posteriormente del Imperio Ruso afianzaron la vocación expansiva de los zares y del Imperio, donde el territorio ucraniano siempre tuvo un papel presente en el devenir de Rusia. Se constituye entonces Sebastopol como principal puerto ruso, pero dentro del territorio ucraniano en el Mar Negro y Catalina la Grande toma para el Imperio Ruso la península de Crimea.

A finales del siglo XVIII y durante todo el siglo XIX Rusia es una gran potencia europea que no puede ser ignorada en las disputas territoriales imperiales de la época. El Imperio remarca su frontera nor-asiática y consolida su presencia, a la vez que libra disputas territoriales en sus fronteras europeas. Enfrenta la invasión napoleónica con éxito finalmente. Y con suerte muy distinta enfrenta a Japón que emerge como potencia imperialista en el oriente.

El proceso proseguirá durante el periodo de la Primera Guerra Mundial, con la presencia de los prusiano-alemanes y polacos en el territorio Ucraniano, la constitución de las Repúblicas Socialistas Soviéticas de Ucrania y del Donesk, la guerra civil de la posguerra con la injerencia de las potencia de la época, así como la dinámica político-militar territorial durante la Segunda Guerra Mundial, la consolidación de la Unión Soviética como una superpotencia global y la formación del Pacto de Varsovia. Así como durante la larga posguerra Soviética cuando compartieron destinos comunes con Ucrania hasta 1991, con el derrumbe de la URSS, aunque su devenir prosiguió cercano como lo demuestra la constitución de la República de Crimea y su anexión a la Federación Rusa, hasta desembocar en el actual conflicto bélico.

¹ Doctor Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, bnavarro@correo.xoc.uam.mx

No cabe duda de que la reconfiguración del orden mundial en proceso tiene en el conflicto actual entre Rusia y Ucrania un hito fundamental y en ello están involucrados actores mundiales de primer orden y los procesos territoriales locales y de dimensión global.

Conceptos clave: Rusia, Ucrania, Dinámica Territorial

Introducción

El objetivo de la reflexión científica, particularmente de la académica, reside en efectuar interpretaciones objetivas, abarcadoras y críticas de las realidades y procesos en estudio. Para los que trabajamos con el territorio sabemos que su conformación actual es resultado de complejos procesos socioeconómicos, políticos e ideológicos que en ocasiones nos remiten al largo plazo histórico para su comprensión.

Este es el presupuesto fundamental de nuestras reflexiones en la presente investigación. El actual conflicto entre Rusia y Ucrania no lo podemos comprender sino incorporamos el devenir de los procesos históricos de conformación territorial de las naciones en conflicto e incluso las de su entorno, con sus continuidades y “quiebres”, que en este caso nos remontan hasta el periodo previo a la Edad Media.

Debemos detenernos un momento para proponer que el núcleo central del conflicto se encuentra en la actual lucha por la hegemonía planetaria entre Oriente y Occidente, por ello no puede existir argumento alguno para justificar la pérdida de vidas humanas sobre todo de civiles inocentes por este conflicto armado. Como tampoco ha existido razones válidas para otros casos similares del pasado reciente o los aún en curso.

Sin embargo, junto con Boaventura da Souza y Chomsky (2022), nos planteamos frente a la gravedad de esta crisis: ¿Es posible dejar de pensar y sólo aceptar la interpretación que nos presentan de manera dominante?

¿Es posible mirar esta crisis como el ahora de una larga historia que, además de las causas próximas, incluye las lejanas y amplía tanto el número de agresores como el de víctimas?

¿Será de alguna utilidad tal ejercicio mientras mueren vidas inocentes?

Estamos convencidos de que, si es necesario el ejercicio de interpretación más completo posible, para comprender las complejas raíces de este conflicto, al que debemos de aportar a su entendimiento desde nuestro humilde esfuerzo de investigación privilegiando la dimensión territorial del mismo y su vinculación con la reconfiguración de un “nuevo” orden mundial.

Los orígenes

Las actuales naciones rusa, ucraniana y bielorrusa reivindican el Rus de Kiev como su origen histórico común. El Rus de Kiev consistía “...en una federación de tribus eslavas orientales establecida desde finales del siglo IX hasta mediados del XIII, regida por la dinastía rúrika. Alcanzó su extensión máxima a mediados del siglo XI, cuando se extendía desde el mar Báltico en el norte hasta el mar Negro en el sur (Cartechini, 2022). Es decir, sus orígenes se

remontan desde el preámbulo de la Edad Media, cuando compartían este vasto territorio y su común origen eslavo.

Particular importancia juega en esta integración regional el río Dniéper con una longitud de 2,287 kms. generando una formidable cuenca fértil de más de medio millón de kilómetros cuadrados. El Dniéper nace en Rusia central (a 250 kms. de Moscú) atraviesa principalmente Bielorrusia y Ucrania hasta desembocar en el mar Negro (Cartechini, 2022). Es navegable en una longitud de 1,900 kms².

Esta situación le permitió jugar un papel histórico estratégico en el comercio regional y entre Oriente y Occidente porque a través de la ciudad de Kiev se tenía un rol crucial en la vinculación con el mar Báltico y las rutas comerciales provenientes del oriente que encontraban en esta vía fluvial una alternativa fundamental para interconectarse incluso con la cuenca del Mediterráneo por el Bósforo a través del mar Negro.

En suma, como explicaremos más ampliamente, la raíz común racial, eslava, cristiana ortodoxa y territorial de Ucrania y Rusia³ son fundamentales para comprender su origen y la conformación del complejo desarrollo histórico posterior de ambas naciones.

Mapa 1. Raíces histórico territoriales Rusia y Ucrania



Imagen obtenida del sitio web: https://es.wikipedia.org/wiki/Rus_de_Kiev

² En la actualidad, en el pasado la navegabilidad del río se encontraba “cortada” por la presencia de zonas de rápidos que obligaban al transbordo de las mercancías con el apoyo del transporte por tierra para volver al Dniéper una vez superadas las zonas de los rápidos del río.

³ Y por supuesto de Bielorrusia.

Dinámica del Rus de Kiev

Fue el príncipe Oleg quien en el siglo IX trasladó la capital a Kiev. Que paulatinamente se convirtió en el centro estratégico comercial del Rus, una ciudad cosmopolita con una pujante economía alimentada por el comercio y la defensa. Posteriormente se extendió el comercio hacia el sur a través de Constantinopla utilizando la estratégica ruta del Dniéper y el mar Negro, fortaleciéndose así la importancia de la ciudad de Kiev y la consolidación territorial del Rus de Kiev, que extendió su control hasta Nóvgorod (Cartechini, 2022).

El territorio para ser apropiado por la sociedad debe ser recorrido -como nos lo recuerda Margarita Camarena- ello permite la función crucial del intercambio en todas sus acepciones y en particular el comercial (Camarena, 1990). El Dniéper, sus afluentes y las rutas que articulaba desde la antigüedad jugaron este importante papel. Los territorios se estructuraban entonces fundamentalmente por los corredores de transporte⁴, pluviales, marítimos y terrestres⁵, dándole una crucial importancia a las ciudades que articulaban nodos de estos corredores ya desde entonces, articulando los territorios y grupos sociales de su entorno.

Adicionalmente el Dniéper constituye extensa e importante cuenca de más de medio millón de kms.2, cuya superficie se reparte en los actuales territorios de los 3 países mencionados. Ello permitió la difusión de la agricultura y la pacificación de la zona donde los cosacos de la estepa jugaron un papel importante (Delgado, 2022).

Paralelamente al noreste de la zona aquí abordada los eslavos fueron colonizando la zona de Moscovia “...aliándose y mezclándose con los pueblos ugro-fineses que ocupaban la zona. La ciudad de Rostov fue uno de los centros más antiguos del noreste, aunque suplantado posteriormente por Súzdal en primer lugar, y después por la ciudad de Vladimir, que llegó a ser la capital del Principado de Vladimir-Súzdal (Delgado, 2022).

A las continuas y crecientes amenazas de los jázaros, tribus de origen túrquico, se sumaron las incursiones de los nómadas del mismo origen, atacando las importantes rutas de comercio al sur de Rus de Kiev, hasta poner en jaque a la propia ciudad de Kiev provocando la migración de los boyardos (nobleza local, agricultores y artesanos) de esta ciudad hacia el principado de Vladimir-Súzdal al norte. Paralelamente Vladimiro el Grande introdujo el cristianismo ortodoxo que tendría una gran influencia ideológica en los próximos mil años (Bushkovitch, 2013) y la difundió en toda la sociedad del Rus de Kiev, otorgándole otro elemento de identificación común.

Poco tiempo después se inició la decadencia creciente de la ciudad de Kiev. El golpe final ocurrió en el año 1299 cuando la invasión mongola provocó la emigración del obispo metropolitano a Vladimir lográndose la preminencia de la corte de del principado de Súzdal (Bushkovitch, 2013) y el desplazamiento definitivo de la ciudad de Kiev y la preminencia y supervivencia de Nóvgorod, que será el núcleo de la futura Rusia.

El comercio a través de Bizancio con la cuenca mediterránea enlazando el Báltico, la rica cuenca del Dniéper e incluso el oriente de su entorno y el lejano oriente dieron una

⁴ Al igual que en la actualidad.

⁵ Las ciudades puerto griegas, fenicias y posteriormente los puertos de la Hansa ilustran claramente esto.

prosperidad única al Rus de Kiev en el siguiente periodo hasta la caída de Constantinopla con el ascenso de los turcos-otomanos.

Mapa 2. Territorios rus de Kiev



Elaborado por el Observatorio de Transporte y Movilidad Metropolitana

Así el principado de Vladimir-Zúsdal, posteriormente se transformó el Principado de Moscovia, el cual se convirtió en la fuerza principal en el proceso de la reunificación rusa y la lucha por la independencia contra la Horda de Oro. Moscú reunificó gradualmente los principados rusos circundantes y comenzó a dominar en el legado cultural y político de la Rus de Kiev (Bushkovitch, 2013).

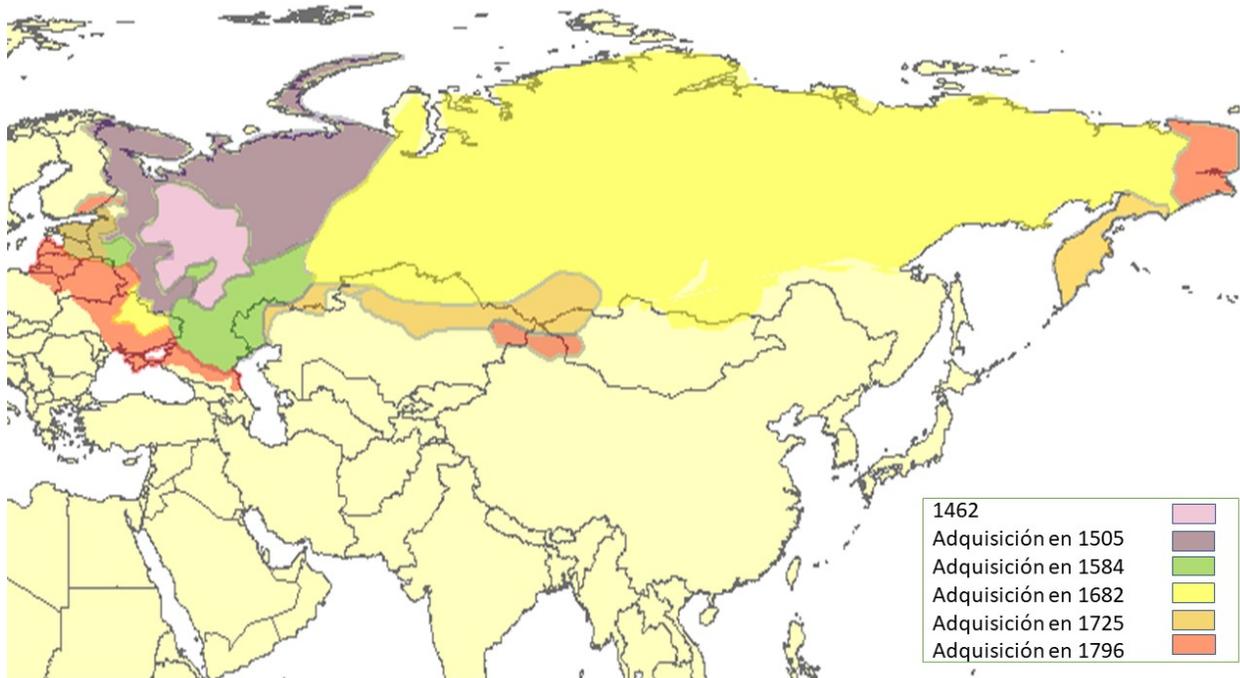
Iván Tercero inicia los zaratos en la segunda parte del mil cuatrocientos⁶, que continuará con una decidida expansión territorial sobre todo hacia el oriente.

A partir del reinado de Pedro el Grande la autocracia subordinó aún más a la nobleza iniciándose en el año 1721, la etapa del imperio ruso. La expansión del imperio durante el siglo XVIII, ocurrió mediante la conquista, la anexión y la exploración lo que se acentuó con la monarquía de Catalina II⁷, a partir de 1762, hasta convertirse en el tercer imperio más grande de la historia, ubicándose en el territorio de 3 continentes: Europa, Asia y América ya que hasta el año de 1862 incluía Alaska, como se observa en el siguiente mapa:

⁶ Autocracia imperial zarista, con rasgos orientales y una fuerte vinculación con el cristianismo bizantino.

⁷ Quien era una princesa de origen alemán aunque nació en territorio actual de Polonia.

Mapa 3. Expansión Rusa 1500-1800



Elaborado por el Observatorio de Transporte y Movilidad Metropolitana

El imperio ruso poseía la costa más extensa del mundo con más de 43 000 kilómetros a lo largo de los océanos Ártico y Pacífico, desde los mares Báltico, Negro y Caspio, hasta el estrecho de Bering. E incluía, entre otros, los territorios de los países bálticos, Bielorrusia, Ucrania, la porción oriental de Polonia, parte de Irán, Turquía, parte de Finlandia, una porción de Manchuria, la península de Alaska y administrativamente incluyó Mongolia (Bushkovitch, 2013).

Las disputas por la hegemonía territorial imperialista incluyeron a Rusia durante este periodo, ocurriendo la repetida confrontación con el imperio Otomano (en donde se involucrarían en extraña alianza las potencias europeas), con quien disputaron la península de Crimea y el estrecho de Azov, que conquistaba y perdía.

Para el año de 1793 durante el reinado de Catalina la Grande se efectúa la “segunda partición” de Polonia donde pasa al dominio ruso la parte del territorio de Ucrania que Polonia controlaba⁸. Igualmente, entonces se incorpora a la península de Crimea y se da impulso a Odesa como el principal puerto mercantil ruso en el mar Negro. También ocurrieron largos conflictos con Suecia.

El imperio ruso constituiría entonces, al inicio del siglo XIX, una potencia y jugador europeo fundamental, por ello no es gratuita la invasión del ejército napoleónico que acabaría con la derrota de éste por el severo invierno ruso y las tropas imperiales que

⁸ Las expediciones oceánicas de los sucesores de Catalina permitieron cartografiar y consolidar el dominio territorial ruso en el extremo asiático de Bering y Kamtchaca, consolidando sus fronteras hacia el noreste asiático.

redujeron a cerca de un quinto a las fuerzas napoleónicas persiguiéndolas hasta las puertas mismas de París. Con ello Rusia pasa a jugar un rol fundamental en el diseño del mapa territorial europeo, para lo que constituyó la “Santa Alianza”⁹.

La Primera Guerra Mundial

A finales del siglo XIX y principios del XX debido a las políticas de rusificación del Zar emergen nacionalismos en los países Bálticos y Ucrania, en tanto Japón inicia su fortalecimiento como potencia asiática.

Muy pronto los intereses imperialistas británicos y de otras potencias llevan a proveer una potente flota imperial japonesa con capacidad de contener y enfrentar a Rusia que mantenía su empuje expansionista territorial hacia Manchuria y Corea iniciándose la guerra Ruso Japonesa de 1904.

La derrota Zarista contuvo el expansionismo ruso en el extremo oriente, pero sobre todo desprestigió al gobierno ruso frente a su pueblo y puso en shock a la comunidad imperialista (Bushkovitch, 2013).

Mapa 4. Rusia durante la primera guerra mundial

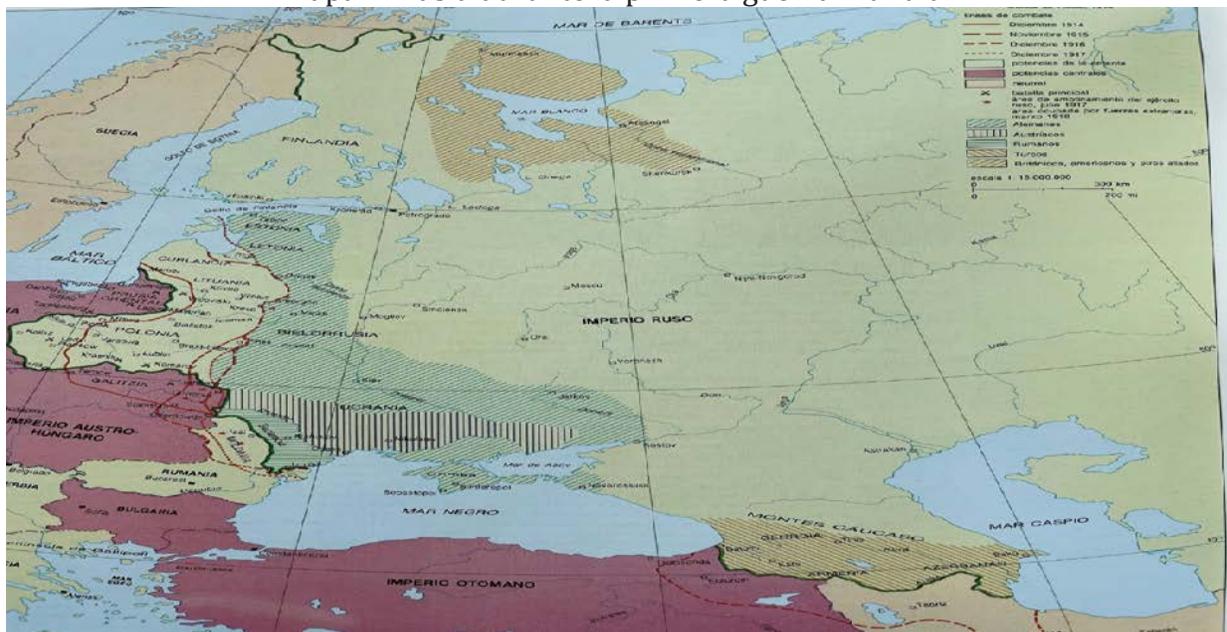


Imagen obtenida del libro: Milner-Gulland, R., 2005. *Rusia de los zares a los soviets*. 2a edición ed. Barcelona: Ediciones Folio.

Rusia durante la Primera Guerra Mundial formaría parte del bloque de países aliados. Como puede observarse en el mapa anterior, la zona occidental del Imperio Ruso sería parte central del enfrentamiento contra las potencias del eje.

⁹ Luego transformada en “Alianza Cuádruple” con la incorporación de Inglaterra.

Particularmente el territorio ucraniano fue utilizado por los alemanes como base de ataque y posteriormente como asiento táctico de los Rusos Blancos antagonistas de los Bolcheviques.

El desempeño del cuantioso ejército imperial ruso, 8 millones de soldados, mal armados y peor entrenados, significó una debacle para el Zar, generando una gran inestabilidad social y política que llevó a la abdicación de Nicolás II y que provocó la firma del armisticio con Alemania y el emergente gobierno Bolchevique para acabar con la impopular guerra.

Posteriormente con la instauración de la revolución bolchevique la geografía del imperio ruso cambiaría radicalmente con la instauración alternativa de la concepción territorial del marxismo-leninismo creándose los Estados presoviéticos, contando cada uno con un gobierno autónomo bajo una supervisión del Estado Central Soviético (Milner-Gulland, 2005).

La derrota de la contrarrevolución y la consolidación del régimen soviético permitió afianzar la nueva territorialidad basada en repúblicas formalmente autónomas centralmente controladas, que sin embargo fueron cimentando una importante cohesión territorial, siempre bajo una fuerte tensión con las potencias occidentales, EUA en particular y Japón que consideraban a la URSS su antagonista fundamental

El 29 de diciembre de 1922, cinco años después de la Revolución Bolchevique, las delegaciones plenipotenciarias de Rusia, Trascaucasia, Ucrania y Bielorrusia aprobaron el Tratado de creación de la Unión Soviética conformándose la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Mapa 5. División administrativa de la Unión Soviética 1989



Imagen obtenida del sitio web:

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Soviet_Union_Administrative_Divisions_1989.jpg

También se incorporaron a la URSS las repúblicas bálticas y una parte de Polonia.

En particular en Ucrania se abordó la pertinencia en el año de 1917 que sus territorios suroccidentales¹⁰ colindantes con Rusia, debido a sus características socio-económicas, formaran una República Soviética Independiente, denominada de Krivoy Rog-Donetsk, distinta a Ucrania, cuando en 1917 el líder bolchevique local Artióm afirmó: “Donbás necesita presentarse como una unidad separada administrativa, política y económicamente de Ucrania. Y, puesto que aquí ya hay una organización regional de partido, no hay ninguna necesidad de la asociación a escala panucraniana...” (Wikipedia, 2022). La república se constituyó su existencia fue efímera hasta 1918, cuando se anexo nuevamente a Ucrania con la participación de Vladimir I. Lenin, no sin mantener un intenso debate separatista durante varios lustros posteriores por parte de los líderes locales de la zona.

La Segunda Posguerra Mundial

Como es conocido la URSS, formando parte de la coalición de los países aliados, emerge como una potencia mundial victoriosa de la Segunda Gran Guerra. Territorialmente esto le permite ampliar su ámbito de influencia hacia los países de Europa Oriental que conformarán el Pacto de Varsovia, enfrentado durante la Guerra Fría a la coalición liderada por EUA y los países de Europa Occidental (OTAN).

Mapa 6. Rusia después de la segunda guerra mundial

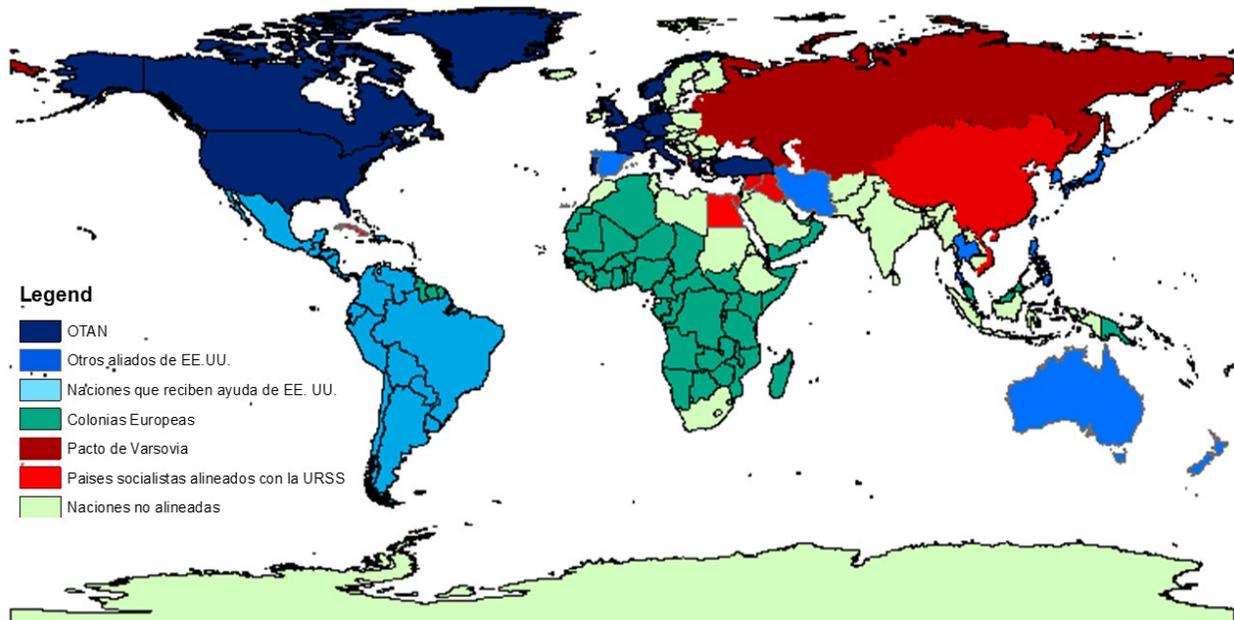


Imagen obtenida del libro: Milner-Gulland, R., 2005. *Rusia de los zares a los soviets*. 2a edición ed. Barcelona: Ediciones Folio.

¹⁰ Incluso el Tratado de Brest no consideraba esta zona como territorio componente de Ucrania.

Esto significará un permanente confrontación ideológico, militar, tecnológico y territorial que los llevará, en este último aspecto, a apoyar a los múltiples movimientos de liberación nacional típicos del período, así como a promover o anular los intentos de transformación socialista intentados en otros países del orbe.

Mapa 7. Segunda posguerra territorios oriente y occidente

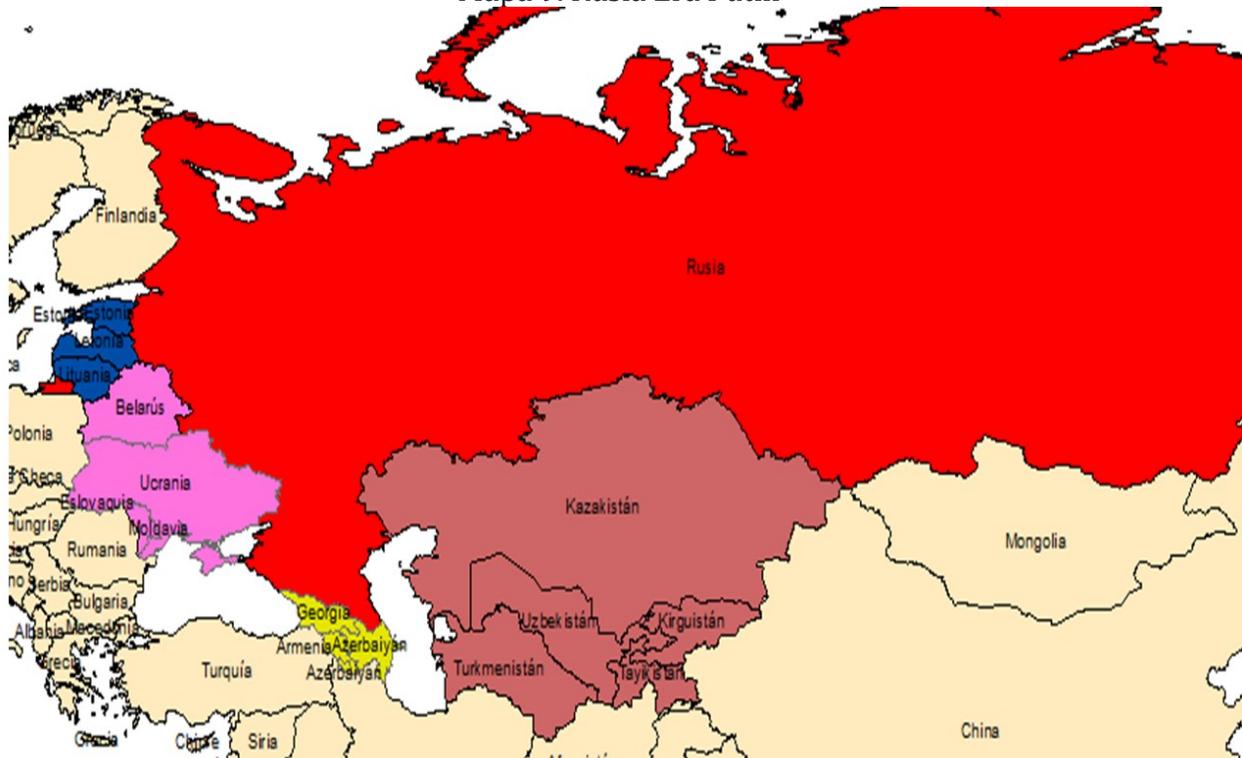


Elaborado por el Observatorio de Transporte y Movilidad Metropolitana

La caída de la URSS en el año de 1991, fundamentalmente por contradicciones internas y una “pequeña ayuda de sus enemigos”, significó en primer lugar el desmembramiento territorial del Pacto de Varsovia y la fragmentación de algunas naciones del bloque oriental respondiendo a los intereses imperialistas de occidente (Yugoslavia), así como a las aspiraciones y contradicciones internas de estas naciones.

La notable y amplia incapacidad local e internacional de los líderes rusos en esta transición, Gorbachov y Yeltsin, llevaron a la secesión de países estratégico (Alemania Oriental y Polonia) e incluso a bloques completos de naciones estratégicas para la seguridad de la Federación Rusa. De esta forma la influencia política, económica y territorial de la Unión Europea fue creciente al igual que el pacto militar de la OTAN, en detrimento de la Federación Rusa.

Mapa 9. Rusia Era Putin



Elaborado por el Observatorio de Transporte y Movilidad Metropolitana

Conclusiones

El tema aquí abordado muestra claramente la notable importancia, relevancia y actualidad de la temática propuesta para este 27º. Encuentro del AMECIDER “Escenarios territoriales ante la reconfiguración del orden mundial”. Ya que como hemos propuesto en estas páginas el trasfondo del conflicto bélico Rusia-Ucrania se encuentra la disputa por la hegemonía global entre Occidente y Oriente que por supuesto tiene un contenido eminentemente territorial.

Como hemos sustentado a lo largo de estas notas, la construcción y devenir de la nacionalidad rusa y ucraniana tiene hondas raíces que comparten un origen y dinámica histórica compartidas: étnica, social, económica, religioso, político, geoestratégica y, con una elevada relevancia, territorial. El actual conflicto ruso-ucraniano no puede hacer a un lado esta historia común étnica, defensiva, política, religiosa y socio-económica que ciertamente se manifiesta claramente en el territorio. Estas raíces parten desde el Rus de Kiev y la posterior predominancia del principado de Vladimir-Súzdal sobre Kiev.

Este proceso pasa también por la constitución del Imperio Ruso, cuando alcanza una presencia como potencia europea de primer orden y una impresionante expansión territorial colocando las fronteras del Imperio desde el Báltico al Mar Negro, del Ártico hasta Alaska en América. Periodo éste en el que Rusia convertirá a Sebastopol en su principal puerto mercantil y se apropiará durante el zarato de Catalina la Grande, de Crimea, ambos localizados en el territorio de Ucrania.

El proceso proseguirá durante el periodo de la Primera Guerra Mundial, con la presencia de los prusiano-alemanes y polacos en el territorio Ucraniano, la constitución de las Repúblicas Socialistas Soviéticas de Ucrania y del Donesk, la guerra civil de la posguerra con la injerencia de las potencias de la época, así como la dinámica político-militar territorial durante la Segunda Guerra Mundial, la consolidación de la Unión Soviética como una superpotencia global y la formación del Pacto de Varsovia. Así como durante la larga posguerra Soviética cuando compartieron destinos comunes con Ucrania hasta 1991, con el derrumbe de la URSS, aunque su devenir prosiguió cercano como lo demuestra la constitución de la República de Crimea y su anexión a la Federación Rusa, hasta desembocar en el actual conflicto bélico.

No cabe duda de que la reconfiguración del orden mundial en proceso tiene en el conflicto actual entre Rusia y Ucrania un hito fundamental y en ello están involucrados actores mundiales de primer orden y los procesos territoriales locales y de dimensión global.

No podemos soslayar el periodo de transición entre la decadencia final de la URSS en la época Gorbachov, la gestión de Yeltsin y el arribo de Vladimir Putin al poder.

Referencias

- Camarena, M.**, 1990. Homogenización del espacio. *Revista Mexicana de Sociología*, 52(3), p. 39.
- Cartechini, M.**, 2022. La rus de Kiev, el origen de Rusia y Ucrania. [En línea] Available at: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/rus-kiev-origen-rusia-y-ucrania_17972 [Último acceso: 19 Julio 2022].
- Borrás, J.**, 2018. Crimea, cuatro años después de la anexión. [En línea] Available at: <https://www.proceso.com.mx/internacional/2018/3/15/crimea-cuatro-anos-despues-de-la-anexion-201686.html> [Último acceso: 25 Julio 2022].
- Bushkovitch, P.**, 2013. *La historia de Rusia*. Madrid: Ediciones Akal.
- Delgado, S., 2022. ¿Quiénes eran los cosacos de Rusia y Ucrania? [En línea] Available at: <https://elordenmundial.com/quienes-eran-cosacos-rusia-ucrania/> [Último acceso: 20 Julio 2022].
- Milner-Gulland, R.**, 2005. *Rusia de los zares a los soviets*. 2a edición ed. Barcelona: Ediciones Folio.
- Polychroniou, C. J.**, 2022. Una acción militar de EU no tendría vencedores. *La Jornada*, 7 marzo, p. 5.
- Santos, B. d. S.**, 2022. ¿Todavía es posible pensar con complejidad? [En línea] Available at: <https://www.jornada.com.mx/notas/2022/03/06/politica/todavia-es-posible-pensar-con-complejidad-boaventura-de-sousa-santos/> [Último acceso: 25 Julio 2022].
- Wikipedia**, 2022. República Socialista Soviética de Donetsk-Krivoy Rog. [En línea] Available at: https://es.wikipedia.org/wiki/República_Socialista_Soviética_de_Donetsk-Krivoy_Rog#cite_note-11 [Último acceso: 25 Julio 2022].

