

La Alianza del Pacífico y los avances de integración con las economías de la región Asia Pacífico

Agustina Rodríguez Alegría¹

Dagoberto Amparo Tello²

Resumen

La Alianza del Pacífico (AP) se formó en 2011 y la integran Chile, Colombia, México y Perú. Desde su formación se plantearon tres objetivos centrales y por lo que están trabajando para lograr avanzar hacia una integración económica regional: a) Construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas; b) impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y c) la inclusión social de sus habitantes y convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial, y de proyección al mundo, con especial énfasis en la región de Asia Pacífico. Cuando se haga referencia a esta región, nos concentraremos en las 21 economías del Foro de Cooperación Económico de Asia Pacífico (APEC). En el presente trabajo se hace un recuento de los logros alcanzados, al mismo tiempo que se analizan los avances de integración con las economías de la región de Asia Pacífico. Para lo cual se hace una revisión de su estructura, la dirección hacia dónde se han firmado tratados y acuerdos comerciales, volumen de comercio internacional, flujos de inversión extranjera directa (IED) y los términos en que se lleva a cabo dicha relación entre ambas regiones.

Conceptos clave: economía, integración y objetivos.

Introducción

Los países de la Alianza del Pacífico, junto con el resto de las economías de la región latinoamericana, se caracterizaron por mantener una política económica proteccionista aproximadamente por tres décadas, en los 50, 60 y 70. Sus productos de exportación provenían del sector primario y su deuda externa cada vez se volvía un problema mayor, quedando sin reservas financieras. No les quedó alternativa, México se declaró en moratoria de la deuda externa, lo que atrajo al resto de los países de la región a hacer lo mismo “los países más endeudados fueron Brasil, México, Argentina, Venezuela, Perú, Colombia y Chile” (Martínez y Soto, 2012, 42). Lo que ocasionó una situación apremiante para todos, pero también fue la oportunidad para que Estados Unidos de Norteamérica propusiera una salida a la crisis, el Consenso de Washington (CW) en 1989. Prometió financiamiento externo, o sea más deuda, siempre y cuando se comprometieran a liberalizar sus mercados y disciplinarse en su desempeño económico. Fue el momento propicio para presionar a la región de América Latina, hacia una liberalización acelerada, pues las bases venían de varios años atrás. En realidad, el inicio fue finales de la Segunda Guerra Mundial, cuando se llevó a cabo la reunión

¹ Doctora, Departamento de Estudios del Pacífico, Universidad de Guadalajara, agus60@hotmail.com

² Maestro, Departamento de Estudios del Pacífico, Universidad de Guadalajara, dagoamparo@hotmail.com

de Bretton Woods y con ello se crearon los organismos financieros internacionales, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), hoy Organización Mundial del Comercio (OMC).

Lo cierto es que dicha región sí accedió hacia una liberalización sin estar preparada, pero que les mostraron un futuro prometedor. En el presente trabajo, se hace una revisión de las variables que explican el nivel de integración entre la AP y la región de Asia Pacífico, principalmente. Para ello, se hará una revisión del nivel de apertura de los países que conforman la AP, el comportamiento en los volúmenes de comercio, los tratados y acuerdos de comercio y de cooperación entre las economías, el número de países observadores, los países asociados entre las regiones, los candidatos a asociados, y la forma en que se da la interacción entre ambas regiones.

Contextualización teórica conceptual

La AP intensificó la firma de Acuerdos y Tratados de Libre Comercio con los 5 continentes, para impulsar sus esfuerzos de apertura, con especial énfasis en la región de Asia Pacífico. Con la finalidad de fortalecer e incrementar los lazos comerciales y de inversión en beneficios de sus economías.

En ese sentido Urquidi (1966:7) dice que “el intercambio es condición necesaria para la integración, entendiéndose por esta una situación en que se aprovechan al máximo las posibilidades técnicas de interrelación de la producción, para obtener la mayor productividad”. Con base en esto, se espera que una vez que se afiancen dichas relaciones se tengan logros satisfactorios para todos los involucrados.

Sin embargo, es necesario ser realistas; las condiciones estructurales de las economías en desarrollo de América Latina, limita dicho proceso, por lo que no es sencillo solucionar los problemas y obtener beneficios inmediatos. Debemos considerar aspectos culturales, políticos y económicos muy arraigados en las sociedades que es difícil que cambien de forma inmediata. Al respecto Urquidi (1966:26) destaca:

El libre comercio regional no crea desarrollo en el sentido completo de este proceso, no obstante que se demuestren efectos-producción parciales; pero el desarrollo mancomunado de varios países subdesarrollados como proceso de desarrollo e integración requiere necesariamente la liberación del comercio intrarregional, expresión que no es la misma que decir libre comercio.

Además, es importante comprender los términos que engloba la dinámica de integración regional para que con esa claridad se trabaje en las dinámicas internas y adaptarse a los nuevos requerimientos de apertura.

Malamud cita a Haas (2011: 219-220) y define integración regional como “un proceso por el cual los Estados nacionales se mezclan, confunden y fusionan voluntariamente con sus vecinos, de modo tal que pierden ciertos atributos fácticos de la soberanía a la vez que adquieren nuevas técnicas para resolver conjuntamente sus conflictos”.

A medida que logramos mayor integración con el exterior, la sociedad experimenta cambios en sus conductas y hábitos como resultado de la interacción entre economías y debemos estar

dispuestos a dichos cambios. Por otro lado, es importante relacionarse con pares simétricos para fortalecerse y ampliar el margen de oportunidades o bien con asimétricos para negociar y complementarse en la medida de lo posible, Petit cita a Bela (2014: 134) y comenta respecto al término integración económica que “es el proceso o estado de cosas por las cuales diferentes naciones deciden formar un grupo regional”. En el entendido que es un proceso que a largo plazo nos llevará a lograr objetivos comunes de los involucrados.

La AP ha emprendido un modelo de apertura orientado hacia Asia Pacífico principalmente por considerar que es una región próspera con la cual se pueden hacer negocios y obtener beneficios para resolver los problemas de atraso económico y desigualdad de ingresos económicos de los ciudadanos. En ese orden Briseño cita a Prebisch (218: 62) y argumenta que “la integración económica regional podría ayudar a resolver el problema de la protección arancelaria irracional y la baja competitividad de la producción en América Latina”.

Razón por la que se sigue avanzando en la conformación regiones para unir esfuerzos entre iguales y así salir del bache en que se encuentra la región.

Composición y Estructura de la AP

Para entender a la AP, iniciaremos por definirla y describirla en su estructura organizacional, y así identificar la forma en que se desempeña con el fin de lograr sus objetivos propuestos. La AP, surge como una iniciativa de cuatro países de la región de América Latina (Chile, Colombia, México y Perú), la cual se define como “un mecanismo de articulación política, económica, de cooperación e integración, que buscan encontrar un espacio para impulsar un mayor crecimiento y competitividad de las cuatro economías que la integran” (Alianza del Pacífico, 2022: 1).

En un sentido más práctico la AP es un proceso de integración abierto, flexible e incluyente, que agrupa cuatro economías del continente americano que buscan entablar negociaciones económicas con economías de todos los continentes, pero especialmente hay interés de orientar su apertura a la región de Asia Pacífico, por ser la región más dinámica del mundo. La finalidad es lograr mayor crecimiento y competitividad, para llevar a sus economías a un nivel superior de desarrollo. Para lograrlo, deberán orientar y agilizar la libre circulación de bienes, capitales y personas, de forma intrarregional y fuera de ella, hasta convertirse en una plataforma comercial con una proyección hacia la región de Asia Pacífico.

La región de la AP promueve el libre comercio como un medio para avanzar en sus objetivos de desarrollo, es por ello que sus acciones las encaminan hacia un proceso de integración abierto e incluyente, con economías dentro de la región de América Latina, e incluso con economías de otros continentes. La finalidad es atraer IED, ampliar y facilitar el acceso a los mercados de Asia Pacífico y fungir como plataforma comercial y de articulación con otros países. Otro de los incentivos es generar cadenas regionales de producción donde será importante utilizar insumos y aprovechar los avances logrados en tecnología y en los sistemas económicos, para potenciar la productividad en los países involucrados de la región.

Según datos del Gobierno de Colombia (2021: 1), el 28 de abril de 2011, se crea el mecanismo de la AP; el 6 de junio de 2012 firmaron el Acuerdo Marco; el 10 de febrero de

2014 en la Cumbre VIII, en la declaración de Cartagena, Colombia, firmaron el protocolo adicional al Acuerdo Marco y el 20 de julio de 2015 entró en vigencia el Acuerdo Marco.

En el organigrama, en el primer nivel se ubican los presidentes de las cuatro economías, en segunda lugar está el Consejo de Ministros, en tercero el Grupo de Alto Nivel, le siguen los Coordinadores Nacionales y, por último, los Grupos Técnicos.

El funcionamiento de dicho mecanismo regional, es mediante reuniones en diferentes niveles y se toman decisiones en consenso, según los temas de interés de los involucrados. Las reuniones de primer nivel reciben el nombre de Reuniones Cumbre, en las cuales se reúnen los presidentes de los cuatro países miembros. En esta reunión se evalúan los avances en los temas planteados en sesiones previas y se deciden las acciones para las reuniones posteriores. En un segundo nivel se encuentra el Consejo de Ministros, en esta se concentran los ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior. Ellos tienen la encomienda de verificar que se cumplan los acuerdos presidenciales que se discutieron en las reuniones cumbre. Además, les corresponde dar los lineamientos para establecer relaciones con terceros países, que también pueden ser bloques económicos. En tercer lugar, se encuentra el Grupo de Alto Nivel, en este se reúnen los viceministros de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior y dan seguimiento a los compromisos adquiridos y supervisan a los grupos técnicos. En cuarto nivel se ubican los Coordinadores Nacionales, estos realizan las mismas funciones del Grupo de Alto Nivel, la diferencia es que los primeros revisan de manera permanente que se cumplan los compromisos adquiridos. En un quinto nivel están las Instancias Técnicas, la AP cuenta con 30 instancias, que se encargan de llevar a cabo mandatos presidenciales, en los asuntos que a cada grupo compete y de acuerdo con su área temática.

En la cumbre XIII de la AP, en Puerto Vallarta, Jalisco, México, en Julio de 2018 (Alianza del Pacífico, 2022b:1), los presidentes declararon su decisión de crear el Consejo de Cooperación, integrado por las autoridades de los cuatro países, con el objetivo de impulsar iniciativas concretas y mejorar la gestión de la cooperación con los Estados observadores, que coincidan con la visión estratégica 2030 y que permitan reciprocidad en la cooperación entre las economías.

El Consejo de Cooperación se encarga de darle seguimiento a la relación de la AP y los principales socios comerciales, incluyendo a los países observadores. Para efectos de este trabajo este Consejo cobra relevancia, ya que revisaremos a mayor detalle la relación que guarda la interacción entre ambos, como se mencionó anteriormente, nos interesa conocer los avances de integración entre los grupos de países con los que tiene mayor interacción económica.

El Consejo de Cooperación es quien propone los lineamientos entre los Estados observadores y los grupos técnicos, de acuerdo con las prioridades y ejes estratégicos de la Alianza. Define mecanismos de comunicación con los 30 grupos técnicos, comités, subcomités y grupos de trabajo para el desarrollo de programas, proyectos y actividades de cooperación de acuerdo con los intereses de trabajo conjunto presentados por los 61 Estados observadores.

Se han realizado tres foros desde que se formó el Consejo de Cooperación, en las sedes que corresponde según el país que presidió el foro anual (Alianza del Pacífico, 2022b:1). El

primer foro de cooperación internacional se llevó a cabo en Lima, Perú, en abril de 2019; el segundo en Chile, y fue de modalidad virtual, en noviembre de 2020, y el tercero, titulado “Reactivación Económica y Sostenible de la Región: aportes de la cooperación internacional”, en modalidad virtual, el 29 de noviembre de 2021.

El Consejo de Cooperación cobra relevancia para el cumplimiento de uno de los objetivos de la AP, y que revisaremos en este trabajo: explora áreas de oportunidad en los 61 Estados observadores que se ubican geográficamente en los cinco continentes y un Estado Asociado (Singapur), una vez que entre en vigor el TLC que fue firmado el 26 de enero de 2022. Además, dicho Consejo coordina 30 grupos técnicos especializados, comités, subcomités y opera proyectos de cooperación con Canadá, España, Suiza, Hungría, Nueva Zelanda y Japón (ver cuadro 1).



Fuente: elaboración propia con base en: Asia-Pacific Economic Cooperation, Key [https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance#:~:text=Pa%C3%ADses%20Miembros%20\(4\)%3A%20Colombia,2\)%3A%20Egipto%20y%20Marruecos.](https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance#:~:text=Pa%C3%ADses%20Miembros%20(4)%3A%20Colombia,2)%3A%20Egipto%20y%20Marruecos.)

Fotografías: imágenes gratis en Pixabay License, 28 de julio de 2022. Disponibles en: <https://pixabay.com/es/photos/las-manos-amistad-juntos-gente-3331216/>; <https://pixabay.com/es/photos/singapur-marina-bay.sands-1990090/>; <https://pixabay.com/es/photos/gente-negocio-cita-1979261/>

La AP asigna sedes anuales donde se llevan a cabo las reuniones cumbre, ministeriales, de grupos de alto nivel y de grupos técnicos. Las mismas se realizan en el país sede (generalmente), en orden alfabético: en 2021 fue en Colombia, en 2022 (año actual) le corresponde a México y en 2023 será en Perú.

Logros y perspectivas de la AP en las recientes Reuniones Ministeriales y de Alto Nivel

Los países de la AP establecen relaciones económicas en diferentes direcciones en el mundo: AP-MERCOSUR (Mercado Común del Sur), AP-UE (Unión Europea), AP-ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático), AP-CEE (Comunidad Económica Euroasiática), AP-Singapur.

AP-MERCOSUR

En 2018, en Puerto Vallarta, Jalisco, México, se llevó a cabo la primera reunión AP-MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay). Se reafirmó el compromiso de profundizar su integración en el tema de las relaciones económicas y comerciales, entre los temas a tratar destacaron: facilitación al comercio de mercancías y servicios, cadenas globales de valor, Mipymes (apoyo financiero a las microempresas familiares), comercio digital, turismo, cultura, movilidad académica y de personas en general.

AP-Comisión Económica Euroasiática

En julio de 2019, en Lima, Perú, en el marco de la Cumbre XIV, la AP y la CEE (integrada por Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Rusia) tomaron la decisión explorar áreas de cooperación que sean en beneficio para ambas partes relacionadas con la integración económica regional, facilitación al comercio, así como promover contactos empresariales de los Estados miembros de ambas partes.

AP-UE

En 2019 firmaron una declaración conjunta para fortalecer la cooperación en asuntos ambientales en ciencia y tecnología e innovación, así como apoyar a las PYMES.

AP-Corea del Sur

En la reunión de alto nivel de la AP, del 23 de junio de 2022, en Santiago de Chile, iniciaron las negociaciones con el objetivo de lograr la firma de un tratado de libre comercio entre la AP y Corea del Sur, que permitirá que este país asiático pueda convertirse en Estado Asociado de la AP.

AP-ASEAN

Ambos bloques implementaron un plan de trabajo titulado: ANSEA-AP, 2021-2025. La intención es fortalecer la relación, creando vínculos de cooperación, atendiendo temas que involucran a ambos grupos de países donde convergen intereses comunes y que se dividen en cinco pilares: 1. Cooperación económica, 2. Educación y contacto persona a persona, 3. Ciencia, tecnología e innovación, así como ciudades inteligentes y conectividad, 4. Medioambiente y desarrollo sostenible, y 5. Cooperación en la recuperación económica post pandemia.

AP-Canadá, Hungría, Nueva Zelanda, Japón, Suiza y España

La AP y ese grupo de economías, tienen la intención de establecer importantes vínculos económicos para lograr insertarse en la dinámica globalizadora, para lograr establecer vínculos estrechos de cooperación a largo plazo. La intención es avanzar en la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. Para lograrlo, es importante promover el comercio, promover la educación y capacitación, apoyar a las pequeñas y medianas empresas (Pymes): También es importante invertir en ciencia, tecnología e innovación; cuidar los recursos naturales, proteger el medio ambiente y los océanos. Además, acordaron que los grupos técnicos estarán formados con funcionarios especializados.

AP-Singapur

En el marco de la XVI cumbre de presidentes de la AP, celebrada el 26 de enero de 2022, en Bahía Málaga-Buenaventura, Colombia, los ministros de Comercio Exterior de los países de la AP y Singapur firmaron un Tratado de Libre Comercio (TLC), en el cual se incluyeron los siguientes temas: acceso al mercado de bienes, medidas sanitarias y fitosanitarias, reglas de origen, obstáculos técnicos al comercio, cooperación económica y comercial, facilitación al comercio, inversión, comercio electrónico, comercio transfronterizo, comercio de servicios marítimos, telecomunicaciones, entrada temporal de personas de negocios, compras públicas, política de competencia, buenas prácticas regulatorias, género, pymes, y asuntos legales e institucionales.

La AP espera lograr una mayor apertura económica y comercial por la gran cantidad de lazos que ha establecido la AP con el mundo. En los cinco continentes existen economías que tienen interés en conocer de cerca lo que sucede respecto a su nivel de integración intrarregional y en el contexto internacional. De las economías del continente de Asia, Singapur logró un mayor acercamiento con la firma de un TLC con la AP. Además, cada uno de los integrantes de esa región, por su parte, ha logrado la firma de acuerdos o TLC's, y eso es una muestra de la intención de diversificarse y elevar su desempeño económico. Chile ocupa el primer lugar en acuerdos o tratados comerciales firmados con las economías de Asia, con 10, en segundo se coloca Perú con 5, y en tercer lugar México y Colombia, con 3 cada uno. Con el continente de América encontramos mayor actividad de la AP, Chile cuenta con 12 Acuerdos o TLC's, en número le sigue México con 11, Perú con 9 y Colombia con 8. En Europa es menor el número, aparentemente, ya que los TLC's se firmaron con las regiones y no con las economías que las integran, en la mayoría de los casos. Sin embargo, los beneficios que pueden obtener por ese hecho son iguales para todos los miembros involucrados. En realidad, lo que verdaderamente importa es la dinámica que se da en los flujos de comercio internacional, después de firmar un acuerdo o TLC y los beneficios que de ello obtienen. Lo anterior nos lleva a pensar que la relación es más intensa con la región del continente Americano, por el número de acuerdos de TLC's que tienen vigentes, pero es posible que en un futuro no muy lejano, logren concretar mayor número de TLC's con los Estados observadores, que a la fecha suman 61 en total (en Europa son 31, le sigue América con 14, en tercer lugar Asia con 12, en cuarto Oceanía con 2 y África con 2) de la región AP, que prevalecen de todo el mundo, como ya sucedió con Singapur en el presente año, e iniciaron las negociaciones en el mismo sentido AP-Corea del Sur, para una posible firma de TLC y así se convierta en Estado Asociado (ver cuadro 2).

Cuadro 2
Alianza del Pacífico: Tratados o Acuerdos de Libre Comercio, por continente.
(fecha de entrada en vigor)

Economías de Asia	Alianza del Pacífico			
	Chile	Colombia	México	Perú
Indonesia#	10/08/2019
Hong Kong	29/11/2014
Tailandia#	05/11/2015	31/12/2011
Vietnam	04/02/2014
Malasia	18/04/2012
Japón#	03/09/2007	...	01/04/2005	01/03/2012
China#	01/10/2006	01/03/2010
Corea del Sur#	01/04/2004	15/07/2016	...	01/08/2011
Israel#	...	11/08/2020	01/07/2001	...
Singapur#++	26/01/2022	26/01/2022	26/01/2022	26/01/2022
India#	17/08/2007
Economía de Oceanía.	Chile	Colombia	México	Perú
Australia#	06/03/2009	11/02/2020
Economías de América	Chile	Colombia	México	Perú
Ecuador#	16/05/2022	...	06/08/1987	...
Brasil	25/01/2022	...	02/05/2003	...
Argentina#	02/05/2019
Uruguay#	13/12/2018	...	15/07/2004	...
Colombia	08/05/2009
Perú	01/03/2009	...	01/02/2012	...
Panamá#	07/03/2008	...	01/07/2015	01/05/2012
Estados Unidos #	01/01/2004	15/05/2012	01/07/2020	01/02/2009
Canadá#	05/07/1997	15/08/2011	01/07/2020	01/08/2009
México	01/08/1999	01/01/1995	...	01/02/2012
Chile	...	08/05/2009	...	01/03/2009
Bolivia	06/04/1993	01/02/2012	07/06/2010	...
Paraguay#	01/07/1994	...
Venezuela	01/08/2013
Costa Rica	01/06/2013
Honduras	01/01/2017
Costa Rica#	...	01/08/2016
Mercosur*	01/10/1996	21/07/2017	05/01/2006	30/11/2005
Centroamérica**	22/11/2011	...
Triángulo del Norte***	...	09/08/2007
Economías de Europa.	Chile	Colombia	México	Perú
Reino Unido#	01/01/2021	...	15/12/2020	...
Turquia	01/03/2011
Unión Europea (UE)	01/02/2003	26/06/2012+
Asoc. Europ. Libre Com. (AELC)	01/12/2004	01/07/2011	01/07/2001	14/07/2010
Otros	Chile	Colombia	México	Perú
GATT/OMC (164 miembros)	16/03/1949	03/10/1981	24/08/1986	07/10/1951
CPTPP (7 miembros)	30/12/2018	...	30/12/2018	30/12/2018
APEC (21 miembros)	1994	...	1993	1998

GATT/OMC: Acuerdo General Sobre Aranceles Aduaneros y Comercio / Organización Mundial del Comercio, **CPTPP:** Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífica (Australia, Canadá, Japón, México, Nueva Zelanda, Singapur y Vietnam), **APEC:** Foro de UE (**Unión Europea**): Alemania#, Bélgica#, Croacia#, Dinamarca#, España#, Francia#, Irlanda#, Letonia, Luxemburgo, Países Bajos#, Suecia#, Bulgaria, Eslovaquia#, Grecia#, Malta, Polonia#, República Checa#, Austria#, Chipre, Eslovenia#, Finlandia#, Hungría#, Italia#, Lituania#, Portugal# y Rumanía#.

AELC (EFTA , por sus siglas en inglés) "European Free Trade Association": Liechtenstein, Noruega#, Islandia, Suiza#.

Continente africano: Egipto y Marruecos (también son Estados observadores).

+ Aún no entra en vigor.

++ Singapur, primer Estado Asociado a la AP(aún no entra en vigor), y en 2009 firmó un TLC
+++ Otros Estados observadores (este grupo solo es sobservador, no tiene TLC o Acuerdo con la AP): Egipto#, Marruecos# (de **África**); Armenia#, Azerbaiyán#, Bielorrusia#, Georgia#, Polonia#, Serbia#, Turquía#, Noruega# y Ucrania# (de **Europa**); Haití #, Trinidad y Tobago# y República Dominicana# (de **América**); Emiratos Árabes#, Filipinas#, Kazajistán#, Tailandia# y Paquistán# (de **Asia**); Nueva Zelanda# (de **Oceanía**).

* **Mercosur:** Argentina, Brasil,Paraguay, Uruguay y Venezuela.

** **Centroamérica:** Costa Rica, el Salvador#, Guatemala#, Honduras# y Nicaragua.

*** **Triángulo del Norte:** Guatemala, El Salvador y Honduras.

Estados observadores.

Nota: es posible que se repita el nombre de algunas economías, pero solo en una ocasión debe aparecer la nota de "Estado Observador" (#).

Fuente: Organización de Estados Americanos (OEA), Sistema Internacional sobre Comercio Exterior (SICE). http://www.sice.oas.org/countries_s.asp

De los cinco principales socios comerciales de los países que integran la AP en el 2020; Chile y Perú tienen como principal destino de sus exportaciones a China y en segundo lugar Estados Unidos. Mientras que México y Colombia coinciden en que concentran su mayor volumen de exportaciones en Estados Unidos pero el segundo lugar para México lo ocupa Canadá y el tercero China. En cambio, para Colombia el segundo lugar es China y el tercero Ecuador. Por otro lado, es Colombia quien comercia mayormente con la región latinoamericana, dentro de los cinco destinos principales, tres son de esa región (Brasil, Ecuador y Panamá). Chile tiene a Brasil como su quinto destino en importancia (el único país destino de sus exportaciones en Latinoamérica dentro de los 5 principales). Lo que podemos observar es que sus principales socios comerciales para la mayoría de los países de la AP, se encuentra en economías de Asia y en Estados Unidos de Norteamérica (ver cuadro 3).

Cuadro 3
Alianza del Pacífico: los 5 principales socios destino de sus exportaciones, 2020
(millones de dólares)

	Alianza del Pacífico			
	Chile	Colombia	México	Perú
China	29,010.0	2,751.0	7,786.0	12,303.0
Estados Unidos	9,855.0	9,465.0	330,794.0	5,613.0
Japón	6,477.0	2,283.0
Corea	4,212.0	2,759.0
Brazil	3,123.0	1,274.0
Ecuador	...	1,474.0
Panamá	...	1,274.0
Canadá	11,046.0	...
Alemania	6,465.0	...
Taiwan	4,439.0	...
Países bajos	1,697.0

Fuente: Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo, estadísticas, perfiles por país (UNCTAD STAT, por sus siglas en inglés).
<https://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/GeneralProfile/en-GB/152/index.html#>

El cuadro anterior nos muestra la importancia de Asia en el volumen de las exportaciones para los cuatro países de la AP, pero Estados Unidos sigue siendo el socio número uno para Colombia y México, mientras que para Chile y Perú es China, por los volúmenes de comercio que exportan. Además, es evidente que es México quien mueve mayores volúmenes de comercio en la región, le sigue Chile, en tercer lugar, está Perú y por último Colombia.

El elevado flujo de comercio de México, respecto al resto de los países de la AP, está relacionado con los tipos de productos que exporta. Chile, Colombia y Perú concentran la mayor parte de sus exportaciones en minerales y metales, en tanto que México exporta bienes manufacturados, donde la industria maquiladora tiene un peso importante (ver cuadro 4).

Cuadro 4
Alianza del Pacífico: principales productos de exportación, 2020
 (porcentajes)

	Alianza del Pacífico			
	Chile	Colombia	México	Perú
Alimentos	24	20	9	22
Materias primas agrícolas	7	5
Minerales y metales	56	42	...	48
Bienes manufacturados	11	22	83	10
Combustibles	4	5
Otros	2	11	4	14

Fuente: Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo, estadísticas, perfiles por país (UNCTAD STAT, por sus siglas en inglés).
<https://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/GeneralProfile/en-GB/152/index.html#>

Lo anterior nos permite ver la dinámica que desempeñan los países en su entorno internacional y nos da la pauta para profundizar al interior de su dinámica de producción y sus oportunidades con la integración económica que buscan, con la intensificación de firmas de acuerdos y TLC's.

El año 2020 fue complicado en el desempeño de la economía, porque experimentamos la pandemia de COVID-19 y por lo tanto debemos tomar precauciones con las comparaciones de años previos. No obstante, podemos observar que, en el cuadro 5, el flujo del comercio nos presenta datos alarmantes de reducciones drásticas, no obstante, observamos crecimiento en algunos casos como en las exportaciones; solo Colombia presenta disminución en el año mencionado, el resto de los países sí experimentaron crecimiento. No así en las importaciones, donde observamos una reducción considerable. La balanza comercial de 2020 solo en Colombia fue negativa, el resto de los países tuvieron un balance positivo. En lo que respecta al volumen del comercio total, es México quien sobresale del resto de los países, por el alto volumen de exportaciones e importaciones de productos, respecto al resto de los países de la AP. Esto se debe a que hay otros indicadores y características diferentes del resto de los países de la AP; tiene que ver con la dinámica industrial que gestó con Estados Unidos, por su cercanía geográfica y la complementariedad económica que tiene con éste (ver cuadro 5).

LA ALIANZA DEL PACÍFICO Y LOS AVANCES DE INTEGRACIÓN CON LAS ECONOMÍAS
DE LA REGIÓN ASIA PACÍFICO

Cuadro 5
Alianza del Pacífico: comercio internacional de mercancías, 2020
(millones de dólares)

Año	2005	2010	2015	2020
Chile				
Exportaciones	41,267.0	71,109.0	62,035.0	73,485.0
Importaciones	32,735.0	59,207.0	62,388.0	59,226.0
Balanza comercial	8,532.0	11,901.0	-353.0	14,259.0
Colombia				
Exportaciones	21,190.0	39,713.0	35,691.0	31,008.0
Importaciones	21,204.0	40,486.0	54,058.0	43,489.0
Balanza comercial	-14.0	-772.0	-18,367.0	-12,481.0
México				
Exportaciones	214,207.0	298,305.0	380,550.0	417,670.0
Importaciones	228,240.0	310,205.0	405,282.0	393,248.0
Balanza comercial	-14,033.0	-11,900.0	24,732.0	24,423.0
Perú				
Exportaciones	17,368.0	35,803.0	34,415.0	42,411.0
Importaciones	12,502.0	30,030.0	37,924.0	36,129.0
Balanza comercial	4,866.0	5,773.0	-3,509.0	6,282.0

Fuente: Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo, estadísticas, perfiles por país (UNCTAD STAT, por sus siglas en inglés).
<https://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/GeneralProfile/en-GB/152/index.html#>

México es el país más poblado, respecto a los cuatro que conforman la AP y cuenta con una mayor extensión territorial, por lo que su densidad poblacional es más baja que el resto de las economías analizadas. En el PIB per cápita, Chile ocupa el primer lugar con 13,360 dólares corrientes, le sigue México, Perú y, finalmente, Colombia. En el crecimiento del PIB fue negativo para los cuatro debido a la contingencia de salud que experimentamos; en la inflación, fue Perú quien tuvo la inflación más baja respecto al resto de las economías de la AP (ver cuadro 6).

Cuadro 6
Alianza del Pacífico: información general, 2020

	Alianza del Pacífico			
	Chile	Colombia	México	Perú
Población (millones)	19.1	50.9	128.9	33.0
Superficie del terreno Km ²	743,532.0	1,109,500.0	1,943,950.0	1,280,000.0
Densidad de población por Km ²	0.039	0.022	0.015	0.039
PIB per cápita, dólares corriente	13,360.0	5,342.0	8,265.0	6,080.0
Crecimiento del PIB %	-5.8	-6.8	-8.2	-11.1
Crecimiento del IPC %	3.0	2.5	3.4	1.8

Fuente: Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo, estadísticas, perfiles por país (UNCTAD STAT, por sus siglas en inglés).
<https://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/GeneralProfile/en-GB/152/index.html#>

En el cuadro 7 podemos observar que la entrada de IED experimentó una reducción en 2020, debido a la emergencia sanitaria que nos tocó vivir. En el rubro salida de IED de Colombia y México no fue tan dramático ya que se observó una disminución, es decir salió menos capital que en los años anteriores. No así para Chile y Perú, los cuales experimentaron un incremento en la salida. En el caso del porcentaje de remesas, se observó un incremento en todos los países, pero en México casi se duplicó en 2020, respecto a 2019. Esto puede ser atribuible a que debido a la pandemia, las familias requirieron mayores cantidades de recursos para solventar los gastos, ya sea de salud o de otras necesidades básicas por la caída del empleo o por el cierre de empresas como consecuencia de la contingencia. Pero si esta es la razón, por qué no sucedió lo mismo con el resto de países, la respuesta puede ser que la confianza en las autoridades mexicanas haya favorecido para atraer mas recursos de ese rubro.

Cuadro 7
Alianza del Pacífico: IED y recursos financieros externos
(millones de dólares)

	2005	2010	2015	2020
Chile				
Entrada de IED	7,096.9	15,033.2	20,404.2	8,385.9
Salidas IED	2,135.2	8,474.2	15,456.2	11,582.8
Remesas personales, % del PIB	..	0.03	0.02	0.03
Colombia				
Entrada de IED	10,235.0	6,430.0	11,724.0	7,690.2
Salidas IED	4,796.0	5,483.0	4,218.0	1,966.1
Remesas personales, % del PIB	2.3	1.4	1.6	2.5
México				
Entrada de IED	26,055.7	27,139.9	35,436.6	29,079.4
Salidas IED	6,469.0	14,560.0	10,672.1	6,528.1
Remesas personales, % del PIB	...	2.1	2.2	4.0
Perú				
Entrada de IED	2,578.7	8,454.6	8,314.0	981.8
Salidas IED	...	436.3	189.1	503.5
Remesas personales, % del PIB	1.9	1.7	1.4	1.5

Fuente: Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo, estadísticas, perfiles por país (UNCTAD STAT, por sus siglas en inglés).

<https://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/GeneralProfile/en-GB/152/index.html#>

La AP en el contexto del APEC

En el siguiente cuadro podemos observar el nivel de apertura económica que experimentan las economías de APEC. Las principales economías cuentan con mayor apertura, en orden de importancia, sobresalen Hong Kong (356.8%), Singapur (313.8%), Vietnam (215.2%), Malasia (144.4%) y Taiwán (118.7%). Ahí encontramos a tres economías, de las cuatro que conforman la AP, Colombia aún no forma parte de las 21 economías de APEC. Respecto al

grupo AP, México cuenta con mayor apertura 78%, le sigue Chile con 58% y por último está Perú con 47%. Es importante mencionar que la región de APEC es una de las más dinámicas del mundo, el comercio representa el 47.4% y 46.7% en las exportaciones e importaciones mundiales, respectivamente, y por lo tanto, en ese grupo encontramos las economías que lideran el comercio mundial, en orden de importancia, exportaciones e importaciones, respectivamente: Estados Unidos (12.5% y 9.9%), China Continental (10.2% y 11.1%), Japón (10.2% y 11.1%), Canadá (2.3% y 2.3%) y Singapur (2.3% y 2.4%) (ver cuadro 8).

Cuadro 8

APEC: Comercio de productos y nivel de apertura económica, 2019.

(Millones de dólares a precios corrientes y porcentajes)

	Importacio- nes (1)	Exportacio- nes (2)	PIB (3)	Apertura económica ((1+2)/3)*	% Exporta- ciones	% Importa- ciones
Mundial	25,168,018.0	25,154,730.0	87,568,054.1	57.5	100.0	100.0
APEC	11,936,769.0	11,735,234.0	53,379,299.9	44.3	47.4	46.7
Australia	292,289.0	341,153.0	1,391,952.5	45.5	1.2	1.4
Brunei	6,880.0	7,638.0	13,469.4	107.8	0.0	0.0
Canada	584,045.0	549,858.0	1,742,015.0	65.1	2.3	2.2
<i>Chile</i>	<i>84,251.0</i>	<i>78,022.0</i>	<i>279,385.5</i>	<i>58.1</i>	<i>0.3</i>	<i>0.3</i>
China	2,575,353.0	2,781,108.0	14,279,937.5	37.5	10.2	11.1
Hong Kong	658,607.0	636,751.0	363,016.4	356.8	2.6	2.5
Indonesia	210,479.0	198,594.0	1,119,091.3	36.6	0.8	0.8
Japón	925,341.0	908,455.0	5,148,781.9	35.6	3.7	3.6
Korea	628,377.0	640,149.0	1,651,422.9	76.8	2.5	2.5
Malasia	248,364.0	279,100.0	365,276.3	144.4	1.0	1.1
<i>México</i>	<i>504,371.0</i>	<i>491,940.0</i>	<i>1,269,433.9</i>	<i>78.5</i>	2.0	2.0
Nueva Zelanda	57,866.0	56,753.0	212,891.0	53.8	0.2	0.2
Papua N. G.	5,564.0	11,718.0	24,751.3	69.8	0.0	0.0
<i>Perú</i>	<i>52,824.0</i>	<i>55,417.0</i>	<i>228,470.9</i>	<i>47.4</i>	0.2	0.2
Filipinas	140,595.0	111,579.0	376,823.3	66.9	0.6	0.4
Rusia	351,544.0	481,514.0	1,687,448.5	49.4	1.4	1.9
Singapur	567,232.0	607,643.0	374,386.3	313.8	2.3	2.4
Taiwán	343,453.0	382,097.0	611,336.0	118.7	1.4	1.5
Tailandia	292,823.0	327,053.0	544,263.8	113.9	1.2	1.3
Estados Unidos	3,134,566.0	2,497,003.0	21,433,224.7	26.3	12.5	9.9
Vietnam	271,945.0	291,689.0	261,921.2	215.2	1.1	1.2

Fuente: elaboración propia con base en: Asia-Pacific Economic Cooperation, Key Indicators Database Results, 2022

http://statistics.apec.org/index.php/key_indicator/kid_result/1

APEC representa más de un tercio de la población mundial, solo China representa casi el 50% de la población en esa región, en segundo sitio se encuentra Estados Unidos de Norteamérica, en tercer lugar Indonesia, en cuarto lugar Rusia, en quinto lugar México y en sexto se encuentra Japón. No obstante, en la cantidad de personas en edad productiva (mayores a 15 años), está Perú en primer lugar con 77 %, le sigue Vietnam, Singapur y Nueva

Zelanda. La edad promedio de Chile, Colombia y México está por encima del promedio de APEC, que representa el 65.7%.

La tasa de desempleo más alta de APEC está en Chile con el 7.3%, le sigue Brunei con el 6.9%, Canadá con el 5.7%, Australia con 5.2%, Rusia y China están igual con el 4.5%. La tasa de productividad más alta de la región la tiene Singapur con 164,351.4, le sigue Estados Unidos de Norteamérica con 140,590.4, Hong Kong 127,595.1, Taiwán 115,387.0, Australia 107,758.2, Canadá 107,262.5 (ver cuadro 9).

Cuadro 9
APEC: población, empleo y producción laboral, 2019

Economías	Población total (en miles)	Fuerza laboral % población mayor a 15	Tasa de desempleo (% del total de la fuerza laboral)	Producción laboral por persona (dólares constantes, PPP, de 2021)
Mundial	7,683,438.0	...	5.4	...
APEC	2,928,291.3	64.6*	3.8*	...
Australia	25,365.7	66.0	5.2	107,758.2
Brunei	433.3	64.4	6.9	...
Canadá	37,601.2	65.7	5.7	107,262.5
Chile	18,952.0	59.6	7.3	59,153.9
China	1,407,745.0	69.1	4.5	32,811.6
Hong Kong	7,507.4	60.6	2.9	127,595.1
Indonesia	270,625.6	68.2	3.6	26,977.0
Japón	126,264.9	62.1	2.4	84,320.1
Korea	51,764.8	63.6	3.8	89,748.3
Malasia	31,949.8	65.2	3.3	65,952.4
México	127,575.5	60.1	3.5	50,687.5
Nueva Zelanda	4,979.3	70.6	4.1	87,994.6
Papua N. G.	8,776.1	47.7	2.4	...
Perú	32,510.5	77.4	3.4	26,549.8
Filipinas	108,116.6	59.4	2.2	25,250.4
Rusia	144,406.3	62.2	4.5	61,127.0
Singapur	5,703.6	70.8	3.1	164,351.4
Taiwán	23,596.0	59.2	3.7	115,387.0
Tailandia	69,625.6	67.0	0.7	37,527.1
Estados Unidos	328,330.0	62.2	3.7	140,590.4
Vietnam	96,462.1	75.5	2.0	19,647.7

* Promedio.

Fuente: elaboración propia con base en: Asia-Pacific Economic Cooperation, Key Indicators Database Results, 2022

http://statistics.apec.org/index.php/key_indicator/kid_result/1

La región de APEC muestra un gran dinamismo frente al resto de mundo, concentra más del 50% de los flujos de IED y *stocks* de capital. Dentro de ese grupo, las economías que mueven mayor volumen son: Estados Unidos, tanto de entrada como de salida de flujos de IED,

pero en el *stock* de capital de 2019, está muy por encima del resto, ya que representa el 25.8% de entrada y 22.3% de salida. En segundo lugar está China Continental en flujos de IED, pero en capital acumulado en *stocks*, lo supera Hong Kong que asciende a 5.1 y 5.3, en entrada y salida. Singapur también ocupa un lugar importante después de las economías mencionadas, tanto en flujos de IED como en *stocks*. Esto es de vital importancia para la AP debido a la reciente firma de un TLC con Singapur y que esto lo convertirá en Estado Asociado, una vez que entre en vigor. De igual forma el dinamismo de la IED de Estados Unidos y China tienen gran relevancia ya que son de los principales socios comerciales de los países de la AP (ver cuadro 10).

Cuadro 10
APEC: Inversión Extranjera Directa y Stocks, 2019
(Flujos y stocks en porcentajes, a menos que se indique otra cosa)

Economías	Hacia adentro	Hacia afuera	Stocks hacia adentro	Stocks hacia afuera
<i>Total mundial</i> (millones de dólares)	1,530,227.6	1,220,431.6	36,377,437.1	34,349,901.0
<i>APEC</i> (millones de dólares)	859,956.8	761,255.4	19,603,230.7	18,814,753.6
Mundial	100.0	100.0	100.0	100.0
APEC	56.2	62.4	53.9	54.8
Australia	2.6	0.8	2.0	1.7
Brunei	0.0	...	0.0	...
Canada	3.1	6.5	2.9	5.0
Chile	0.8	0.8	0.7	0.4
China	9.2	11.2	4.9	6.4
Hong Kong	4.8	4.4	5.1	5.3
Indonesia	1.6	0.3	0.6	0.2
Japón	1.0	18.6	0.6	5.2
Korea	0.6	2.9	0.7	1.3
Malasia	0.5	0.5	0.5	0.4
México	2.2	0.9	1.6	0.5
Nueva Zelanda	0.3	0.0	0.2	0.0
Papua N. G.	-0.1	0.0	0.0	0.0
Perú	0.5	0.1	0.3	0.0
Filipinas	0.6	0.3	0.3	0.2
Rusia	2.1	1.8	1.4	1.2
Singapur	7.5	4.1	4.8	3.2
Taiwán	0.5	1.0	0.3	1.1
Tailandia	0.2	0.7	0.7	0.4
Estados Unidos	17.1	7.7	25.8	22.3
Vietnam	1.1	0.0	0.4	0.0

Fuente: Asia-Pacific Economic Cooperation, Key Indicators Database Results, 2022

http://statistics.apec.org/index.php/key_indicator/kid_result/1

La interacción que la AP mantiene con APEC resulta fructífera para los fines de integración y multilateralidad en sus actividades económicas y de comercio. No obstante, la AP amplía sus lazos hacia otras direcciones para diversificar sus posibilidades y así lograr sus propósitos. A 11 años de la creación de la AP, logró ampliar su red de acuerdos y TLC's, disminuir las barreras al comercio y firmar tratados de libre comercio para acceder a mayor desarrollo, pero no ha llegado a cumplir cabalmente sus objetivos de crecimiento y desarrollo. Falta mucho por trabajar al interior de sus economías.

Conclusiones

Son evidentes los esfuerzos al interior de la AP por lograr fortalecerse en su estructura organizacional y buscar conexión con economías de los 5 continentes, con la firma de tratados y acuerdos de libre comercio (se intensificó en la década 2000) con la finalidad reducir las barreras comerciales en la búsqueda de entablar relaciones más estrechas, y así dinamizar más sus economías. Ha logrado atraer la atención de 61 Estados observadores, conformó 30 grupos técnicos que dependen del Consejo de Cooperación Económico (según la estructura de la AP) los cuales coordinan proyectos de cooperación con 6 economías (Canadá, España, Suiza, Hungría, Nueva Zelanda y Japón).

Resulta atractiva la relación de la AP con las economías de Asia, en especial por ser considerada la región más dinámica, por sus flujos comerciales y de inversión; ahí se encuentran las economías más abiertas del mundo, Hong Kong y Singapur. Con ésta última la AP firmó un TLC en enero del 2022 y esto lo convertirá en Estado asociado a la AP, una vez que entre en vigor. Sin embargo, al compararlos con las economías de APEC nos damos cuenta que los logros son pocos aún. No se observa un dinamismo económico en la región y hacia las economías asiáticas. Pero más aún en el año 2020 se vio reducido por la pandemia de COVID-19.

En concordancia con Dabús y Delbianco (2021: 13), "la evidencia aquí encontrada sugiere que el mejor desempeño de Asia en comparación con América Latina se explica principalmente por sus menores niveles de desigualdad y mayor tasa de ahorro". Es importante crear las condiciones propias al interior de las economías para impulsar el desarrollo, no esperar que la solución venga del exterior.

Tener metas claras es fundamental, para lograr mayor desarrollo y bienestar en la población, junto con el diseño de políticas públicas enfocadas y bien direccionadas. Además, impulsar la ciencia y tecnología es fundamental para ser competitivos y poder enfrentarnos a los retos que trae la internacionalización de las economías. Para esto, es necesario invertir en capital humano, para incrementar la productividad de las empresas, elevar el nivel cultural de los ciudadanos, mejorar el nivel económico de los ciudadanos y darle sentido al desempeño político al interior de los países.

Referencias

- Alianza del Pacífico**, El poder de la Integración (2022), ¿Qué es la Alianza del Pacífico? Disponible en <https://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/>
- Alianza del Pacífico**, El poder de la Integración, Consejo de Cooperación (2022b). Disponible en <https://alianzapacifico.net/consejo-de-cooperacion/>
- Asia-Pacific Economic Cooperation** (2022), Key Indicators Database Results. Disponible en: [https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance#:~:text=Pa%C3%ADses%20Miembros%20\(4\)%3A%20Colombia,2\)%3A%20Egipto%20y%20Marruecos.](https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance#:~:text=Pa%C3%ADses%20Miembros%20(4)%3A%20Colombia,2)%3A%20Egipto%20y%20Marruecos.)
- Briseño Ruiz, José** (2018), Las Teorías de la Integración Regional: más allá del eurocentrismo, Universidad Cooperativa de Colombia. Disponible en <https://ediciones.ucc.edu.co/index.php/ucc/catalog/download/67/57/515-1?inline=1>
- Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo**, estadísticas, perfiles por país (UNCTAD STAT, por sus siglas en inglés). Disponible en <https://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/GeneralProfile/en-GB/152/index.html#>
- Gobierno de Colombia** (2022), Alianza del Pacífico. Disponible en [https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance#:~:text=Pa%C3%ADses%20Miembros%20\(4\)%3A%20Colombia,2\)%3A%20Egipto%20y%20Marruecos.](https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance#:~:text=Pa%C3%ADses%20Miembros%20(4)%3A%20Colombia,2)%3A%20Egipto%20y%20Marruecos.)
- Dabús, Carlos y Delbianco, Fernando** (2021), Income Inequality and Economic Growth in Developing Countries: The Role of Savings, Universidad Nacional del Sur - CONICET, Argentina, Asian Journal of Latin American Studies (2021) Vol. 34 No. 1: 1-17. Disponible en <https://doi.org/10.22945/ajlas.2021.34.1.1>
- Duque, Iván** (11 de julio, 2022), La Alianza del Pacífico firmó TLC con Singapur para diversificar sus relaciones con Asia, XVI Cumbre de la Alianza del Pacífico, La República. Disponible en <https://www.bcn.cl/observatorio/asiapacifico/noticias/acuerdo-libre-comercio-alianza-pacifico-singapur>
- Stacey Salazar, Diego Andrés** (2022), Durante la XVI Cumbre de la Alianza, Singapur se convirtió en el primer Estado Asociado. Se proyecta integrar a otros países. Disponible en <https://www.larepublica.co/economia/la-entrada-de-singapur-a-la-alianza-del-pacifico-diversificara-el-comercio-con-asia-3292516>
- Malamud, Andrés** (2011), Conceptos, Teorías y Debates sobre la integración regional, Instituto de Ciencias Sociales, Universidad de Lisboa, año 6, número 2, julio-diciembre. Disponible en <https://www.scielo.org.mx/pdf/namerica/v6n2/v6n2a8.pdf>
- Martínez Rangel, Rubí y Soto Reyes Garmendia, Ernesto** (2012), El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina, Política y Cultura, núm.37, primavera 2012. Disponible en <https://polcul.xoc.uam.mx/index.php/polcul/article/view/1169/1144>

Gobierno de Colombia, Ministerio de Relaciones Exteriores (2022), disponible en <https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance>

Observatorio Parlamentario Asia Pacífico, Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (7 de julio del 2022), claves para comprender el Acuerdo de Libre Comercio entre la Alianza del Pacífico y Singapur. Disponible en <https://www.bcn.cl/observatorio/asiapacifico/noticias/acuerdo-libre-comercio-alianza-pacifico-singapur>

Organización de Estados Americanos (OEA), Sistema Internacional sobre Comercio Exterior (SICE). Disponible en http://www.sice.oas.org/countries_s.asp

Petit Primera, José Gregorio (2014), La Teoría Económica de la Integración y sus Principios Fundamentales, revista Venezolana de Análisis de coyuntura, Vol. XX, Núm. 1, enero-junio. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36433515007>

Urquidi, Víctor L. (1966). Teoría Realidad y Posibilidad de la ALALC en la Integración Económica Latinoamericana: dos conferencias. Colegio de México. Disponible en <http://doi.org/10.2307/j.ctvckq310.3>