

La gestión y priorización de la actividad turística para incrementar el desarrollo económico de Michoacán

Kenitay Solorio Pompa¹

Resumen

En el estado de Michoacán, la actividad turística ha representado una oportunidad para mejorar las condiciones de vida de diversas comunidades, pueblos y ciudades a partir de diversos elementos que se han vuelto atractivos para turistas nacionales e internacionales. Dichos elementos se pueden ubicar dentro de un listado de recursos turísticos y entre ellos se reserva un importante lugar para el patrimonio, el cual puede ser inmaterial, natural, cultural y mixto, cuyo reconocimiento sido otorgado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

Las estadísticas que se presentan son hasta 2019, puesto que las correspondientes a 2020 y 2021 son incompletas o inconsistentes a causa de la pandemia provocada por el virus de COVID 19, la cual ha impactado negativamente la actividad turística a nivel mundial y se ha analizado desde diferentes perspectivas por distintos organismos e investigadores que para esta investigación no son objeto de estudio.

El objetivo del presente artículo es conocer los motivos por los que el turismo no ha llegado a ser el detonante de desarrollo económico que se espera para uno de los estados que cuentan con mayor vocación turística en México. A partir de la revisión de literatura se identifica un declive de la afluencia turística en Michoacán a partir del año 2008, visto con mayor notoriedad en turistas internacionales, y una serie de problemas que se relacionan a una mala gestión de la actividad turística y de los sitios que cuentan o se relacionan con el patrimonio de la humanidad presente en la geografía del estado.

Conceptos clave: Gestión turística, Priorización del turismo, Desarrollo económico.

Introducción

El turismo contribuye a disminuir el saldo negativo de la Cuenta Corriente y se argumenta una importante contribución al desarrollo y crecimiento económicos, al cuidado medioambiental y del patrimonio cultural, además del potencial para elevar la paz y seguridad en el mundo (Datatur, 2022). El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2022), afirma que el turismo ha sido un generador de empleos y beneficios económicos en los destinos turísticos, pero no parece haber logrado un equilibrio entre el incremento de la actividad turística y el desarrollo económico en los pueblos y ciudades cercanas a dichos destinos.

¹ Estudiante de tiempo completo del Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional en el Instituto de Investigaciones económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Correo electrónico: 1838150h@umich.mx

En el presente trabajo se incluyen revisiones sobre el panorama turístico a nivel internacional y nacional con la regionalización que se maneja en el sector y datos de 2019, al igual que las mediciones del PIB y PIB turístico del mismo año. Las remuneraciones que se manejan en actividades relacionadas al turismo son correspondientes a 2018 para Michoacán y la macro región a la que pertenece junto con otras siete entidades. Como se mencionó anteriormente, no se han tomado estadísticas de los años más recientes por la estrepitosa caída que presentó el turismo a nivel mundial, siendo de poco provecho observar el comportamiento de la actividad turística durante la crisis causada por el virus SARS Cov2.

Se analiza la problemática que ha provocado el bajo desarrollo turístico del estado y situaciones generales que persisten en el manejo del sector turístico, las cuales nos llevarán finalmente a las conclusiones.

Marco contextual

La OMT se ha enfocado en medir del impacto económico del turismo intentando que cada país priorice esta actividad perteneciente al sector servicios toda vez que, desde 2010, representa aproximadamente el 10% del PIB mundial y también el 10% de los puestos de trabajo se enlazan a esta actividad. Según la Organización Mundial de Turismo (OMT), el turismo mundial registró su peor año en 2020, con una caída del 74% en llegadas internacionales a causa de lo alarmante que resultó para los gobiernos del mundo el virus del SARS CoV 2. Se estima un déficit aproximado de mil millones de llegadas internacionales hacia los destinos de todo el mundo comparado con el año 2019 (OMT, 2021).

Para el tercer trimestre de 2021 se ha observado una mejora en el caso de México, al registrar ingresos equivalentes a los de 2019, mientras que países como Turquía, Francia y Alemania registraron caídas menores que en los primeros trimestres del año (OMT, 2021b). Como se puede observar, las divisas en turismo para 2019 fueron de 24.6 mil millones de dólares (USD) y en las llegadas internacionales México obtuvo la séptima posición mundial (Sectur, 2021). Según Datatur (2022), el mercado interno de México representó el 82% del consumo turístico, el resto se debió al mercado internacional. Las divisas por parte de este subsector se ubicaron después de las exportaciones manufactureras (410 mil 836 millones de USD), de las remesas de los migrantes (36 mil 46 millones de USD) y por arriba de la exportación de petróleo crudo (22 mil 552 millones de USD).

Tabla 1. Ranking mundial por llegada de turistas e ingreso de divisas en 2019.

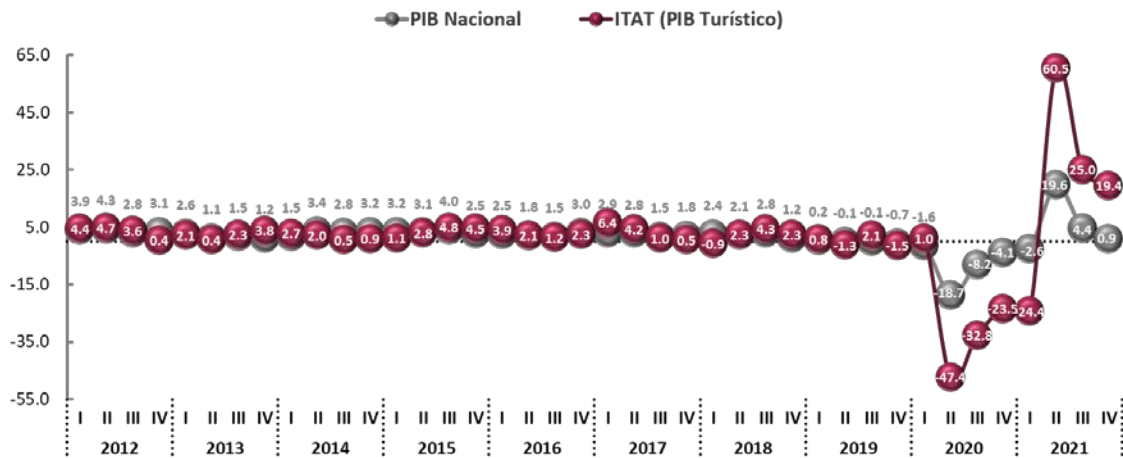
Millones de turistas		Posición	Miles de millones USD	
Francia	No disponible	1	Estados Unidos	193.3
España	83.5	2	España	79.7
Estados Unidos	79.4	3	Francia	63.5
China	65.7	4	Tailandia	59.8
Italia	64.5	5	Reino Unido	52.7
Turquía	51.2	6	Italia	49.6
México	45	7	Japón	46.1
Tailandia	39.8	8	Australia	45.7
Alemania	39.6	9	Alemania	41.8
Reino Unido	39.4	10	Macao (China)	40.1
Japón	31.9	11	China	35.8

LA GESTIÓN Y PRIORIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA PARA
INCREMENTAR EL DESARROLLO ECONÓMICO DE MICHOACÁN

Austria	31.9	12	Emiratos Árabes Unidos	30.7
Grecia	31.3	13	India	30.7
Malasia	26.1	14	Turquía	29.8
Portugal	24.6	15	Hong Kong (China)	28.9
Rusia	24.6	16	Canadá	28
Hong Kong	23.8	17	México	24.6
Canadá	22.1	18	Austria	22.9
Polonia	21.2	19	República de Corea	20.9
Países Bajos	20.1	20	Portugal	20.5

Fuente: Elaboración propia con base en Datatur (2022b).

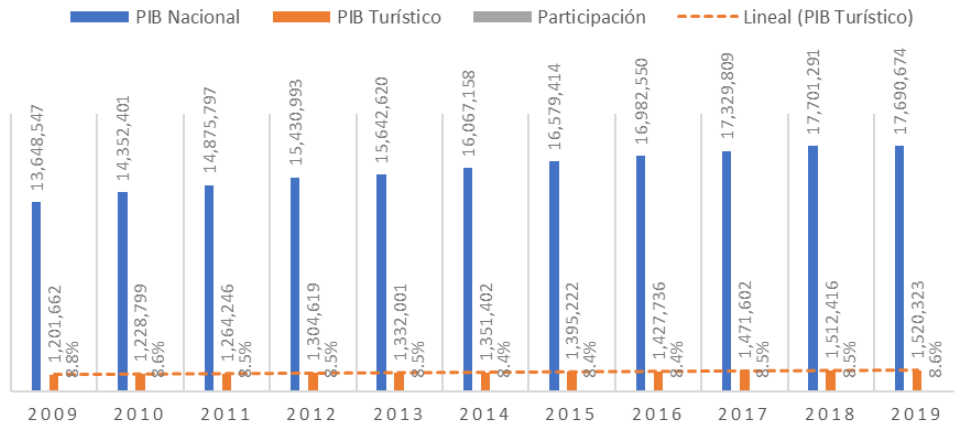
Gráfica 1. Variación porcentual del PIB y PIB turístico de México trimestral.



Fuente: Datatur (2022).

Se revisa a continuación la evolución del PIB nacional y turístico de México en el período de 2009 a 2019 y se observa que en el año más reciente de estudio el subsector turismo aportó el 8.6% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional, lo que significa un aumento del 0.1% con respecto al año 2018.

Gráfica 2. PIB Nacional y Turístico de México de 2009 a 2019. Millones de Pesos



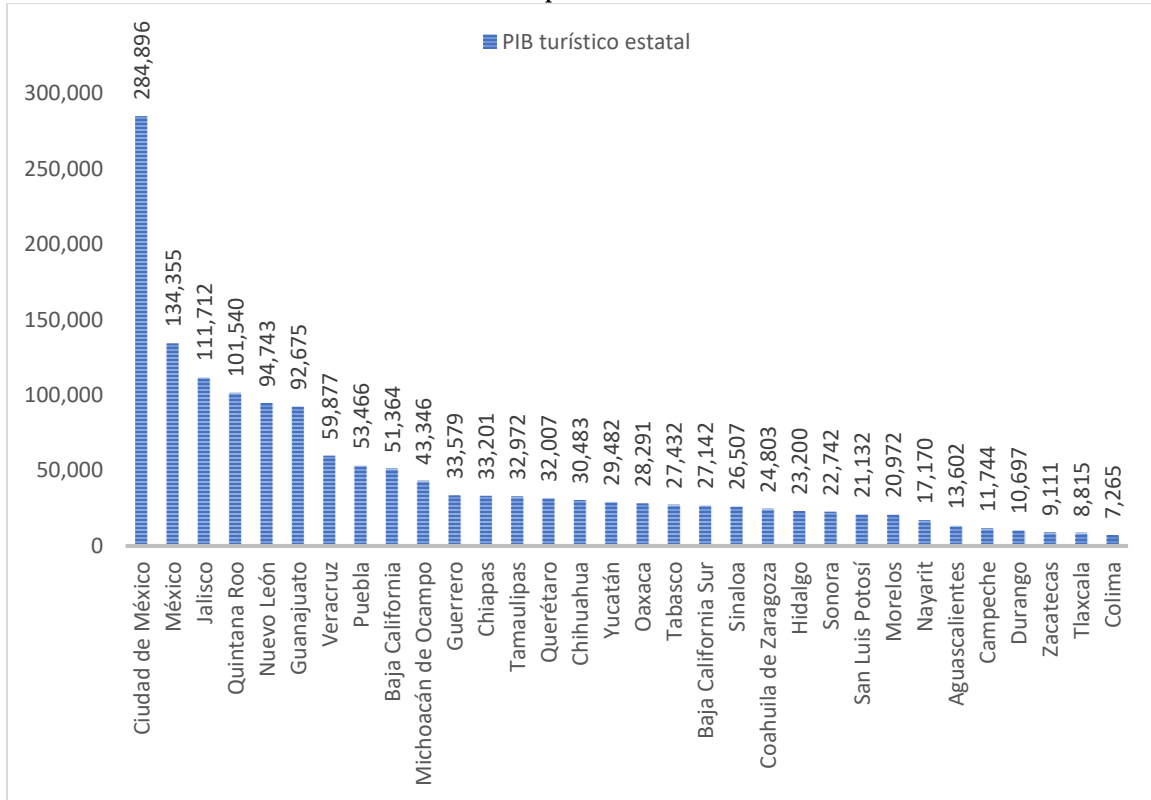
Fuente: Elaboración propia con base en Datatur (2022).

El Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (INEGI) toma dos actividades características del sector secundario y una gran diversidad de las mismas pertenecientes al sector terciario para conformar el PIB turístico, a las cuales se agregan actividades conexas y de esta manera se aprecia la diversidad de empleos que genera el turismo (INEGI, 2022):

- ✓ Artesanías (sector secundario)
- ✓ Otros bienes (sector secundario)
- ✓ Comercio al por menor en tiendas de artesanías
- ✓ Transporte colectivo foráneo de pasajeros de ruta fija
- ✓ Transporte turístico por tierra
- ✓ Transporte turístico por agua
- ✓ Servicios relacionados con transporte aéreo
- ✓ Administración de puertos y muelles
- ✓ Administración de centrales camioneras
- ✓ Inmobiliarias y corredores de bienes raíces
- ✓ Servicios de administración de bienes raíces
- ✓ Agencias de viajes
- ✓ Organización de excursiones y paquetes turísticos para agencias de viajes
- ✓ Parques acuáticos y balnearios del sector privado
- ✓ Hoteles con otros servicios integrados
- ✓ Hoteles sin otros servicios integrados
- ✓ Moteles
- ✓ Cabañas, villas y similares
- ✓ Campamentos y albergues recreativos
- ✓ Pensiones y casas de huéspedes
- ✓ Departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería

El estado de Michoacán se posicionó en el décimo lugar por su aportación al PIB turístico de México en 2019, con más de 43 mil millones de pesos.

Gráfica 3. Contribución al PIB turístico de cada entidad federativa en 2019. Millones de pesos



Fuente: Elaboración propia con base en Datatur (2022).

El territorio ha cobrado relevancia para la investigación científica y por ello se ha intentado planificar el desarrollo de las regiones de México. El sector turismo no ha sido la excepción y actualmente se reconocen 8 macro regiones funcionales con un lugar central, basadas en el Sistema de Ciudades y Distribución Espacial de la Población que el Consejo Nacional de Población (CONAPO) elaboró desde la década de los noventa (CONAPO,1991 citado en Datatur, 2022b):

1. Centro: Ciudad de México, México, Puebla, Querétaro, Hidalgo, Guerrero, Morelos y Tlaxcala. Lugar central: Ciudad de México.
2. Centro Norte y Occidente: Zacatecas, Aguascalientes, Michoacán, Nayarit, Colima, Guanajuato, San Luis Potosí y Jalisco. Lugar central: Guadalajara.
3. Golfo: Veracruz y Tabasco. Lugar central: ciudad de Veracruz.
4. Mar de Cortés: Sonora, Baja California, Sinaloa y Baja California Sur. Lugar central: Hermosillo.
5. Noreste: Nuevo León, Coahuila y Tamaulipas. Lugar central: Monterrey.
6. Norte Centro: Chihuahua y Durango. Lugar central: Chihuahua.
7. Pacífico Sur: Oaxaca y Chiapas. Lugar central: Oaxaca.
8. Península de Yucatán: Yucatán, Campeche y Quintana Roo. Lugar central: Mérida.

Figura 1. Macro regiones funcionales con el sistema nacional de ciudades.



Fuente: Datatur (2022).

Esta regionalización cobra importancia al aproximarnos a otro de los factores que se han planteado en esta investigación: el patrimonio. Puesto que la macro región que corresponde a Michoacán (Centro Norte y Occidente) representa una de las más ricas y diversas en cuanto a declaratorias por parte de la UNESCO, lo que puede llegar a potencializar la actividad turística para cada una de las 8 entidades federativas que la componen siempre y cuando haya una priorización del turismo.

El Patrimonio natural y cultural, la diversidad y las culturas vivas conforman el mayor atractivo del Turismo. El Patrimonio cultural de cada comunidad es invaluable y conforma un elemento fundamental para el desarrollo en todos los sentidos. El turismo puede captar la derrama económica y motivar al mismo tiempo hacia el cuidado del mismo patrimonio tangible e intangible (Icomos, 1999).

La teoría de la dependencia, de visión estructuralista, aportó las bases del denominado desarrollo endógeno, afirmando que cada país debe conocer sus alcances productivos a partir de las capacidades e industrias con que cuentan con el enfoque tanto a mercados externos como internos. En este modelo, tienen un peso importante los flujos a corto plazo, los recursos financieros y también el patrimonio, que puede ser sociocultural, natural y de capital fijo, siendo la mejor opción gestionar todo de forma regional en vez de nacional (Sunkel, 1995).

La Convención de 1972 para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural establece que existe un valor universal excepcional en determinados lugares del mundo, los cuales deben ser tomados en cuenta como un patrimonio común de la humanidad. En la actualidad, la Lista del Patrimonio Mundial incluye 1,121 sitios (869 culturales, 213 naturales y 39 mixtos) en 167 Estados Parte (UNESCO, 2021).

A continuación, se muestran los elementos que componen la lista de patrimonio cultural inmaterial para México y el año del nombramiento (UNESCO ICH, 2022):

1. Las fiestas indígenas dedicadas a los muertos (2008).
2. Lugares de memoria y tradiciones vivas de los otomí-chichimecas de Tolinán: la Peña de Bernal, guardiana de un territorio sagrado (2009).
3. La ceremonia ritual de los Voladores (2009).
4. La pirekua, canto tradicional de los p'urhépechas (2010).
5. Los parachicos en la fiesta tradicional de enero de Chiapa de Corzo (2010).
6. La cocina tradicional mexicana: Una cultura comunitaria, ancestral y viva y el paradigma de Michoacán (2010).
7. El Mariachi, música de cuerdas, canto y trompeta (2011).
8. La charrería, tradición ecuestre en México (2016).
9. La romería de Zapopan: ciclo ritual de La Llevada de la Virgen (2018).
10. Procesos artesanales para la elaboración de la Talavera de Puebla y Tlaxcala (2019).

De la lista anterior, el nombramiento más reciente se encuentra compartido con España, ya que en dos municipios pertenecientes a la Provincia de Toledo se trabaja una variante de la misma técnica artesanal para trabajar la cerámica: Talavera de la Reina y El Puente del Arzobispo (UNESCO ICH, 2022). Ahora bien, la lista de patrimonio natural de México se muestra enseguida (UNESCO, 2022):

1. Sian Ka'an (1987).
2. Santuario de ballenas de El Vizcaíno (1993).
3. Islas y Áreas protegidas del Golfo de California (2005).
4. Reserva de biosfera de la mariposa monarca (2008).
5. Reserva de biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar (2013).
6. Archipiélago de Revillagigedo (2016).

Por su parte, el patrimonio cultural de la humanidad se conforma en su mayoría por ciudades coloniales y zonas arqueológicas (UNESCO, 2022):

1. Centro histórico de México y Xochimilco (1987).
2. Centro histórico de Oaxaca y zona arqueológica de Monte Albán (1987).
3. Centro histórico de Puebla (1987).
4. Ciudad prehispánica de Teotihuacán (1987).
5. Ciudad prehispánica y parque nacional de Palenque (1987).
6. Ciudad histórica de Guanajuato y minas adyacentes (1988).

7. Ciudad prehispánica de Chichén-Itzá (1988).
8. Centro histórico de Morelia (1991).
9. Ciudad prehispánica de El Tajín (1992).
10. Pinturas rupestres de la Sierra de San Francisco (1993).
11. Centro histórico de Zacatecas (1993).
12. Primeros monasterios del siglo XVI en las laderas del Popocatepetl (1994).
13. Ciudad prehispánica de Uxmal (1996).
14. Zona de monumentos históricos de Querétaro (1996).
15. Hospicio Cabañas de Guadalajara (1997).
16. Zona de monumentos históricos de Tlacotalpan (1998).
17. Zona arqueológica de Paquimé (1998).
18. Ciudad histórica fortificada de Campeche (1999).
19. Zona de monumentos arqueológicos de Xochicalco (1999).
20. Misiones franciscanas de la Sierra Gorda de Querétaro (2003).
21. Casa-Taller de Luis Barragán (2004).
22. Paisaje de agaves y antiguas instalaciones industriales de Tequila (2006).
23. Campus central de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México (2007).
24. Villa Protectora de San Miguel el Grande y Santuario de Jesús Nazareno de Atotonilco (2008).
25. Camino Real de Tierra Adentro (2010).
26. Cuevas prehistóricas de Yagul y Mitla en los Valles Centrales de Oaxaca (2010).
27. Sistema hidráulico del acueducto del Padre Tembleque (2015).

Finalmente, dos patrimonios que son tanto culturales como naturales, denominados mixtos (UNESCO, 2022):

1. Antigua Ciudad Maya y bosques tropicales protegidos de Calakmul, Campeche (2002, 2014).
2. Valle de Tehuacán-Cuicatlán - Hábitat originario de Mesoamérica (2018).

De esta manera, se tienen 45 declaratorias de patrimonio de la humanidad para México, de las cuales la tercera parte se encuentran o se relacionan con la macro región Centro Norte y Occidente y esto representa una gran oportunidad para trabajar por una mayor afluencia turística que pueda generar desarrollo económico.

Para el caso de Michoacán se tienen implicados 6 patrimonios de la humanidad, de los cuales se tiene 1 patrimonio cultural, 1 patrimonio natural y 4 patrimonios inmateriales:

1. Centro histórico de Morelia (1991).
2. Reserva de biosfera de la mariposa monarca (2008)
3. Las fiestas indígenas dedicadas a los muertos (2008).
4. La ceremonia ritual de los Voladores (2009).
5. La pirekua, canto tradicional de los p'urhépechas (2010).
6. La cocina tradicional mexicana: Una cultura comunitaria, ancestral y viva y el paradigma de Michoacán (2010).

En esta tesitura, las benevolencias que otorgan las declaratorias de patrimonio que ratifica la UNESCO deben fungir como motivadoras de turismo tanto nacional como internacional, toda vez que el patrimonio se vuelve piedra angular como recurso turístico y puede llegar a ser la imagen del destino mismo.

Situación problemática del sector turismo

Torres (1994), ha indagado en el turismo a nivel internacional y su disparidad, ya que a mediados del siglo pasado el turismo atraía grandes capitales de origen financiero e inversionistas locales que sentaron las bases de la oferta turística en los más reconocidos destinos turísticos. Desde los noventa, la actividad turística se ha comportado como una industria de servicios, similar a las manufacturas, donde el posicionamiento es logrado por quienes tienen el mayor poder económico, las franquicias y empresas trasnacionales, lo que ha resultado en una baja capacidad para transmitir los procesos de desarrollo entre las empresas relacionadas al sector. Las grandes cadenas hoteleras, por ejemplo, se ubican en los principales destinos turísticos e imponen sus condiciones de mercado, subcontratando a los actores turísticos locales con estatutos que no comprometan a la empresa o prescindiendo de dichos actores.

Los cuadros gerenciales regularmente provienen del mismo país de origen de la cadena, ya que la capacitación del personal nativo para puestos directivos suele no ser prioritaria. Por otro lado, se ha hecho común que en los países ricos en recursos turísticos las inversiones extranjeras se asocien con la burguesía local, al grado que existirá una correlación entre dicha asociación y los beneficios que pueda brindar la actividad turística a la población. En este punto es donde aparecen conceptos como la estabilidad social y política con el objeto de poder equilibrar la acumulación y el crecimiento que, como sucede en cualquier sector industrial, son direccionados a los países desarrollados y no a los países en vías de desarrollo (Torres, 1994).

Miguel *et al.* (2014, p. 358) han mencionado que “de manera particular, México enfrenta varios desafíos para mantener su industria turística y optimizar la contribución del turismo al desarrollo sostenible, entre los que destacan:

- i) Mejorar y mantener la competitividad y sostenibilidad de los destinos turísticos del litoral -que concentran buena parte de la oferta y la demanda actual-,
- ii) Explotar las oportunidades que ofrece el patrimonio natural y cultural del país para promover un modelo de desarrollo turístico orientado al desarrollo regional y local, al objeto de contribuir a la diversificación de la oferta y lograr un mejor reparto de los flujos turísticos y sus beneficios
- iii) Consolidar un modelo descentralizado de la gestión pública en turismo y avanzar en la coordinación interinstitucional a todos los niveles para mejorar la eficiencia y eficacia en la definición y aplicación de las políticas públicas.”

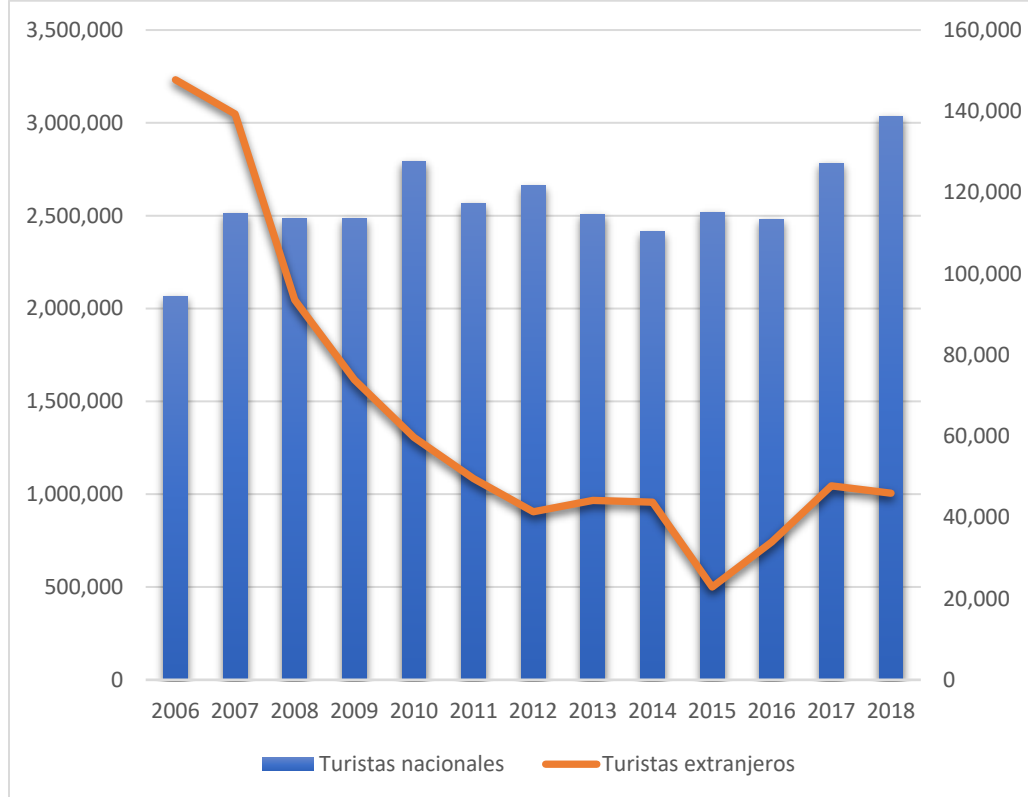
El BID (2022) se ha referido al caso de México haciendo hincapié en el incremento demográfico que se puede observar en diversos sitios con altos flujos turísticos, aunado a una incapacidad de los gobiernos municipales y estatales que genera un círculo vicioso de baja inversión pública en relación a infraestructura básica y servicios públicos, además de una pobre gestión del crecimiento que no se enfoca en el ordenamiento del territorio y la planificación urbana. En realidad, la gestión del turismo debe estar bajo la coordinación gubernamental, donde la colaboración entre el gobierno federal y los gobiernos estatales, al igual que entre los estados y los municipios es preponderante.

Ahora bien, un elemento que ha obstaculizado el desarrollo turístico en el caso de Michoacán es la inseguridad, que genera un aumento de violencia por la estrecha relación con el negocio del narcotráfico persistente en México. Un factor relevante fue la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que significó un aumento destacado en el comercio hacia Estados Unidos y por ello el negocio del narcotráfico se ubicó primero la frontera, pero después en gran parte del territorio mexicano. Posteriormente, tanto la prensa como el debate académico refieren que desde el sexenio de Felipe Calderón se vivió un nivel nunca visto de violencia por la estrategia en materia de seguridad, que intentó la contención y debilitamiento de los cárteles del narcotráfico y sus líderes por parte de las fuerzas de seguridad de todos los niveles de gobierno y de la Secretaría de la Defensa Nacional. El banderazo para esta lucha contra el crimen organizado se dio en diciembre de 2006 en Michoacán, con un operativo que emprendió el gobierno federal para mejorar la seguridad en todo el país (BID, 2022b).

“Un contexto favorable de gestión coordinada, posibilitó posicionar al turismo cultural como elemento vertebral para el desarrollo económico local hasta el año 2007, ubicando a Morelia en el tercer lugar nacional en crecimiento turístico, registrando la llegada de 819, 319 turistas, máximo histórico en los últimos siete años, superando a los principales sitios de turismo patrimonial de México, como Guanajuato, Oaxaca, Querétaro y Zacatecas. La ciudad se consolidó y posicionó de manera sobresaliente como un destino cultural en el año 2007. Esta tendencia fue muy prometedora hasta el 15 de septiembre de 2008, cuando la sociedad fue el escenario de un ataque terrorista por parte del crimen organizado perpetuado en el centro histórico, frente al Palacio de Gobierno, en los festejos conmemorativos de la independencia nacional, con un saldo de ocho muertos, docenas de heridos y un escenario de inseguridad en la población civil y los visitantes nunca visto en México.” (Hiriart, 2015, p. 19).

Desde 2010 el clima de inseguridad en Michoacán a causa de los enfrentamientos entre los cárteles del narcotráfico generó una percepción negativa difundida por los medios de comunicación nacionales e internacionales, dando pie a las “alertas de viaje” que fueron emitidas por las embajadas de EE. UU., Canadá y España. A esto se suman protestas y manifestaciones públicas por parte de distintos grupos sociales, ocupando distintos espacios públicos y propiciando problemas de tránsito y vandalismo en el patrimonio cultural, lo que obstaculiza una requerida innovación en la promoción del destino y por ello la drástica caída del flujo de turismo internacional especialmente (Hiriart, 2015).

Gráfica 4. Evolución del flujo de turistas hacia Michoacán entre 2006 y 2018.



Fuente: Elaboración propia con base en Datatur (2022c).

Tabla 2. Flujo de turistas total hacia Michoacán entre 2006 y 2018.

Año	Turistas nacionales	Turistas extranjeros	Total	Porcentaje nacionales	Porcentaje extranjeros
2006	2,062,662	147,749	2,210,411	93.3%	6.7%
2007	2,512,835	139,308	2,652,143	94.7%	5.3%
2008	2,482,795	93,535	2,576,330	96.4%	3.6%
2009	2,484,546	73,871	2,558,418	97.1%	2.9%
2010	2,790,978	59,721	2,850,699	97.9%	2.1%
2011	2,564,506	49,561	2,614,067	98.1%	1.9%
2012	2,663,896	41,388	2,705,285	98.5%	1.5%
2013	2,505,255	44,177	2,549,432	98.3%	1.7%
2014	2,413,936	43,742	2,457,678	98.2%	1.8%
2015	2,518,756	22,854	2,541,610	99.1%	0.9%

2016	2,478,400	33,931	2,512,331	98.6%	1.4%
2017	2,782,945	47,767	2,830,712	98.3%	1.7%
2018	3,034,138	45,955	3,080,093	98.5%	1.5%

Fuente: Elaboración propia con base en Datatur (2022c).

Aunado a esto, ha mencionado Vázquez Barquero (2010, p.16):

“El desarrollo de la actividad turística en las ciudades de Cartagena de Indias y de la Habana Vieja, pero también la pujanza del turismo cultural en Chiapas y en la península del Yucatán, muestran cómo los cambios en la demanda internacional estimulan la diversificación productiva y plantean la necesidad de introducir continuamente innovaciones que fortalezcan la competitividad.”

Sin embargo, por lo revisado anteriormente es de suponer que los esfuerzos realizados por la gestión turística de Michoacán para innovar y diversificar la oferta turística han sido eclipsados, toda vez que el problema de seguridad relacionado al crimen organizado y otros conflictos sociales puede llegar a obstaculizar el avance requerido en cuestión de competitividad turística. A pesar de esta situación, el PIB turístico representó poco más del 10% del PIB estatal en 2019, lo que se ubica por encima de la media nacional que es equivalente al 8.6%.

Tabla 3. PIB estatal y turístico de cada entidad federativa en 2019.

Entidad Federativa	PIB estatal (millones de pesos)	PIB turístico estatal (millones de pesos)	Participación del PIB turístico en el estatal
Ciudad de México	3,139,561	284,896	9.07%
México	1,578,335	134,355	8.51%
Jalisco	1,216,771	111,712	9.18%
Quintana Roo	290,341	101,540	34.97%
Nuevo León	1,377,526	94,743	6.88%
Guanajuato	706,016	92,675	13.13%
Veracruz	802,758	59,877	7.46%
Puebla	599,132	53,466	8.92%
Baja California	576,310	51,364	8.91%
Michoacán	424,021	43,346	10.22%
Guerrero	240,560	33,579	13.96%
Chiapas	260,493	33,201	12.75%
Tamaulipas	518,448	32,972	6.36%
Querétaro	403,905	32,007	7.92%
Chihuahua	573,579	30,483	5.31%
Yucatán	264,718	29,482	11.14%
Oaxaca	252,285	28,291	11.21%
Tabasco	448,555	27,432	6.12%
Baja California Sur	157,813	27,142	17.20%
Sinaloa	399,403	26,507	6.64%
Coahuila	605,801	24,803	4.09%
Hidalgo	271,360	23,200	8.55%

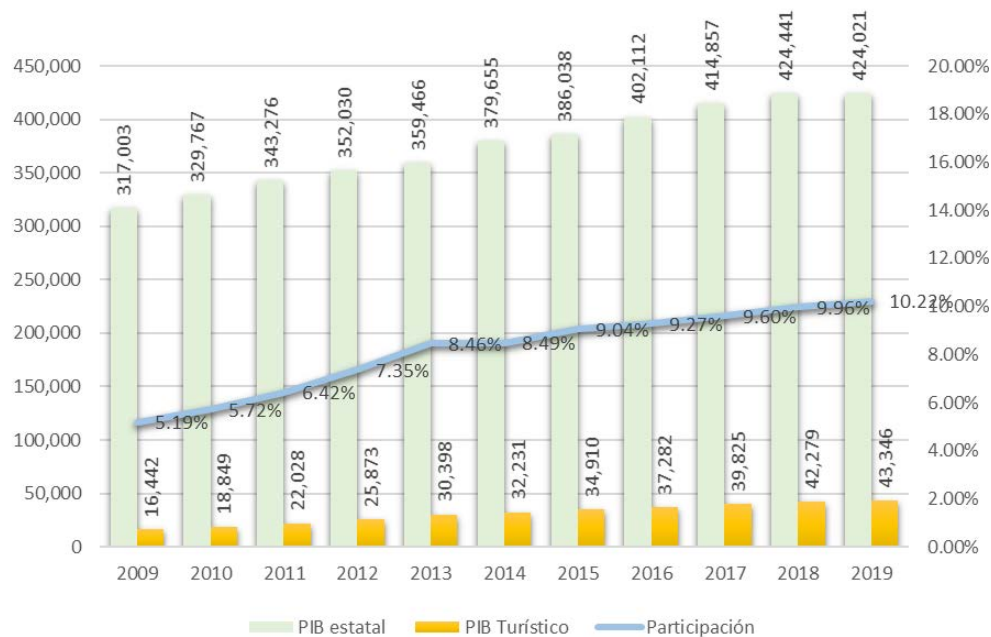
LA GESTIÓN Y PRIORIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA PARA
INCREMENTAR EL DESARROLLO ECONÓMICO DE MICHOACÁN

Sonora	579,933	22,742	3.92%
San Luis Potosí	369,793	21,132	5.71%
Morelos	200,326	20,972	10.47%
Nayarit	120,634	17,170	14.23%
Aguascalientes	223,043	13,602	6.10%
Campeche	517,912	11,744	2.27%
Durango	204,699	10,697	5.23%
Zacatecas	152,492	9,111	5.97%
Tlaxcala	104,653	8,815	8.42%
Colima	109,496	7,265	6.63%
Estados Unidos Mexicanos	17,690,674	1,520,323	8.59%

Fuente: Elaboración propia con base en Datatur (2022).

Se comprueba de esta manera que la derrama económica que otorga la actividad turística al estado de Michoacán se ha vuelto más preponderante, al grado de casi duplicar el porcentaje de 2009 (5.19%) si se compara con el de 2019 (10.22%).

Gráfica 5. Evolución de la participación del PIB turístico en el PIB de Michoacán en el período de 2009 a 2019. Millones de Pesos



Fuente: Elaboración propia con base en Datatur (2022).

Según el INEGI (2022b), en 2018 el personal ocupado en actividades relacionadas con el turismo superó los 4 millones en lo respectivo al sector privado y paraestatal, lo que representa el 15.94% del total nacional. Asimismo, las remuneraciones superaron los 200 mil millones de pesos, equivalentes al 9.74% del total nacional, pero la remuneración turística media por persona se encontró casi 40,000 pesos por debajo de la remuneración media del total nacional, una diferencia del 43.7%.

Para el caso de Michoacán, en el mismo censo realizado por INEGI en 2019, con datos de 2018, muestra más de 42 mil unidades económicas relacionadas al turismo, con un personal ocupado que supone el 18.45% del total, porcentaje que es mayor en 2.5% a la media nacional. De igual forma las remuneraciones turísticas representan una proporción mayor al promedio nacional con un 16.32% y el valor más alarmante se observa al comparar la remuneración media por persona relacionada al sector turístico con las ocho entidades de la macro región, ya que la entidad que más se acerca a la media nacional es Jalisco y la más alejada es Zacatecas. Michoacán, por su parte se encuentra debajo de San Luis Potosí y Guanajuato, a pesar de que la participación de remuneraciones turísticas del estado casi duplica a las dos entidades mencionadas, superando incluso a Jalisco por más de cuatro puntos porcentuales (INEGI, 2022b).

Tabla 4. Personal ocupado y remuneración en las unidades económicas del sector privado y paraestatal relacionadas al turismo en 2018.

Entidad Federativa	Personal ocupado (personas)			Remuneraciones (millones de pesos)			Remuneración media por persona	
	Total	Total turístico	%	Total	Total turístico	%	Total	Total turístico
Zacatecas	244,258	39,277	16.08	14,860.979	1,264.288	8.51	108,876	67,368
Nayarit	237,485	68,635	28.90	9,299.835	2,034.651	21.88	79,848	70,364
Colima	178,059	34,211	19.21	10,089.054	1,420.553	14.08	94,780	70,967
Aguascalientes	369,945	52,827	14.28	35,058.489	1,954.731	5.58	138,963	72,059
Michoacán de Ocampo	779,733	143,834	18.45	33,596.360	5,484.317	16.32	87,259	77,219
San Luis Potosí	554,866	81,365	14.66	40,760.951	3,423.278	8.40	120,276	78,282
Guanajuato	1,379,427	203,540	14.76	101,060.789	8,758.159	8.67	116,160	79,208
Jalisco	2,004,175	334,323	16.68	130,927.589	16,014.788	12.23	108,011	88,294
Total nacional	27,132,927	4,325,946	15.94	2,084,757.962	202,978.811	9.74	128,258	89,279

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI (2022b).

Conclusiones

Se ha realizado un recuento de situaciones que presenta el sector turístico en México y particularmente en Michoacán, con problemas relacionados a la afluencia de turistas, que responde en gran parte a la seguridad, misma que se ha visto trastocada al menos desde 2008. La baja remuneración que persiste para quienes laboran en el sector y un compendio de recursos turísticos, sustentados en las declaratorias de patrimonio de la UNESCO, que no se han aprovechado para incrementar el flujo de turismo indican que la gestión y la priorización de la actividad turística no se encuentran en el nivel requerido para impactar el desarrollo económico de Michoacán.

Se piensa en estrategias donde participen organismos nacionales e internacionales, con la participación social, el desarrollo empresarial y el aprovechamiento del patrimonio territorial, para lo cual se requiere de una buena gestión por parte del gobierno estatal, sumada a una verdadera coordinación con la federación y con los gobiernos municipales, además del acercamiento con el sector privado, la sociedad y la propia UNESCO para las recomendaciones existentes sobre conservación del patrimonio y otros temas.

Es de suma importancia que los recursos turísticos de Michoacán sean puestos en valor, para lo cual es necesaria la consolidación y conformación de los atractivos turísticos, con especial atención a las declaratorias de patrimonio de la humanidad de la UNESCO, ya que representan un ejercicio primario para fortalecer a Michoacán como destino turístico. El ejercicio secundario sería poner en valor otras localidades que cuentan con potencial turístico, es decir, recursos turísticos como son expresiones artísticas, tradiciones, gastronomía y artesanías para complementar la oferta turística de la entidad. A esto se le pueden sumar los 9 Pueblos Mágicos que merecen otra investigación sobre los niveles de desarrollo turístico y el aporte que realizan a la actividad turística del estado.

Una buena gestión del sector turístico debe hacer lo posible por garantizar la seguridad y movilidad del visitante además de trabajar en la desaparición de alertas internacionales, las cuales han afectado de gran manera el flujo de turistas extranjeros. Si se logra este objetivo, se podrá además incrementar la estadia de los turistas en busca de una mayor derrama económica en cada eslabón de la cadena de valor, lo que significará un crecimiento económico que puede ser sostenido mediante planes y estrategias que perduren más allá de los períodos de gobierno y así llegar a la consecución del anhelado desarrollo económico y una mejor distribución de los ingresos que otorga la actividad turística.

Finalmente, se hace hincapié en que la correcta gestión del turismo y su priorización deberán elevar el flujo de turistas nacionales e internacionales hacia Michoacán, lo que comenzaría a elevar las ganancias de los actores relacionados al sector y las remuneraciones que aparecen en las estadísticas estarían incrementando. Llegando a este punto, la actividad turística de Michoacán se vuelve fundamental en la búsqueda de incrementar los niveles de desarrollo económico del estado.

Referencias

- BID**, 2022b. Publicaciones. [En línea] Available at: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Las-consecuencias-econ%C3%B3micas-de-la-violencia-del-narcotr%C3%A1fico-en-M%C3%A9xico.pdf>
- BID**, 2022. Publicaciones. [En línea] Available at: <https://publications.iadb.org/es/publicacion/15022/turismo-y-desarrollo-en-mexico>
- Datatur**, 2022b. Ranking Mundial del Turismo Internacional. [En línea] Available at: <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/RankingOMT.aspx>
- Datatur**, 2022c. Compendio Estadístico del Turismo en México 2020. [En línea] Available at: <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/CompendioEstadistico.aspx>
- Datatur**, 2022. PIB turístico estatal y municipal 2018-2019 en México. [En línea] Available at: <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/PibTuristicoEstatalMunicipal.aspx>
- Hiriart, C.**, 2015. El centro histórico de Morelia (México): gestión y dinámicas funcionales del turismo cultural a 23 años de su nominación como patrimonio mundial. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, Volumen 3, pp. 5-27.

- Icomos**, 1999. Carta internacional sobre turismo cultural. Ciudad de México, International Council on Monuments and Sites, pp. 1-6.
- INEGI**, 2022. Banco de Información Económica. [En línea] Available at: <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/default.aspx?tm=0>
- INEGI**, 2022b. Censos Económicos 2019. [En línea] Available at: <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2019/#Tabulados>
- Miguel, A., Solís, N. & Julio, T.**, 2014. El impacto territorial del turismo en el desarrollo sostenible: el caso de las regiones de México 2000-2010. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural., 12(2), pp. 357-368.
- OMT**, 2021. 2020: el peor año de la historia del turismo, con mil millones menos de llegadas internacionales. [En línea] Available at: <https://webunwto.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2021-11/211129-unwto-barometer-es.pdf?bRkH5CUluEARBGyUFtmhGxLGFZwGnFKd>
- OMT**, 2021b. EL TURISMO MUNDIAL REPUNTA EN EL TERCER TRIMESTRE DE 2021, PERO LA RECUPERACIÓN SIGUE SIENDO FRÁGIL. [En línea] Available at: <https://www.unwto.org/es/taxonomy/term/347>
- Sectur**, 2021. Compendio Estadístico 2020. [En línea] Available at: <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/CompendioEstadistico.aspx>
- Sunkel, O.**, 1995. Del desarrollo hacia adentro al desarrollo desde dentro. En: El desarrollo desde dentro. s.l.: Cepal, pp. 35-79.
- Torres, E.**, 1994. Turismo y desarrollo regional. Papers de turisme, pp. 95-102.
- UNESCO ICH**, 2022. México. [En línea] Available at: <https://ich.unesco.org/es/estado/mxico-MX?info=elementos-en-las-listas>
- UNESCO**, 2021. Patrimonio Mundial. [En línea] Available at: <https://es.unesco.org/themes/patrimonio-mundial#>
- UNESCO**, 2022. Lista. [En línea] Available at: <https://whc.unesco.org/es/list/?iso=mx&search=&>
- Vázquez Barquero, A.**, 2010. Desarrollo Local, una salida territorial de la crisis económica. Enseñanzas de América Latina. En: Teoría y estrategias de Desarrollo Local. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía, pp. 111-130.