

El Sector Turístico y su Impacto en el Desarrollo Regional de la Riviera Maya y Cancún

María Fernanda Ramos Martínez¹

Casimiro Leco Tomás²

Resumen

El sector turístico es una de las actividades económicas más importantes en el mundo debido a los múltiples actores que se involucran en su actuar, la generación de empleo, la atracción de inversiones, desarrollo de infraestructura, la captación de divisas y el fomento a la actividad empresarial. No obstante, el turismo también trae consigo repercusiones negativas en los planos ambientales, sociales y culturales principalmente; de tal forma que, aunque el turismo sea considerado un detonador del crecimiento y desarrollo económico para la región donde se dé, no siempre propiciará un desarrollo regional.

La presente expone un avance de investigación sobre el impacto que ha tenido el sector turístico en el desarrollo regional de la Riviera Maya y Cancún, siendo la principal región receptora de turistas del país y la que genera mayor derrama económica. La investigación propone evaluar el impacto turístico en los planos económico, político, cultural, social y ambiental con la finalidad de evaluar si el turismo ha generado desarrollo regional, para lo cual se realizará trabajo de campo utilizando observación directa, entrevista y encuesta como instrumentos de investigación y posteriormente, con la base de datos obtenida se evaluará la hipótesis de investigación, la cual sugiere que el sector turístico no ha generado desarrollo regional de la Riviera Maya y Cancún.

Conceptos clave: Turismo, desarrollo regional, sustentabilidad

Introducción

La presente investigación tiene como propósito determinar el impacto que ha tenido el sector turístico en el desarrollo regional de la Riviera Maya y Cancún estudiando las consecuencias tanto positivas como negativas del turismo en los aspectos de política, sociedad, economía, cultura y medio ambiente; desde el punto de vista tanto de la demanda como de la oferta del servicio. En una primera instancia, los turistas se sienten atraídos por sitios que ofrecen riquezas naturales y culturales sin considerar los efectos nocivos sobre el medio ambiente, desde la contaminación, la depredación de flora y fauna, la congestión de turistas y pobladores, hasta el saqueo de obras de infraestructura destinadas al turismo. El trabajo propone realizar una metodología basada en el trabajo de campo utilizando los instrumentos de observación directa a la población en general, entrevista a los actores clave en la planeación del desarrollo de la región y la aplicación de encuestas; mismo trabajo de campo se pretende realizar al finalizar el año 2022 y durante los meses de enero y febrero del año 2023, de tal forma que posterior a la aplicación de dichos instrumentos se pueda probar la

¹ M.C. María Fernanda Ramos Martínez, ININEE-UMSNH, fernanda.ramos.martinez@umich.mx

² Dr. Casimiro Leco Tomás, ININEE-UMSNH, casileco@hotmail.com

hipótesis de investigación y en base a ello analizar los resultados y generar una propuesta de solución al problema.

La industria turística se caracteriza por su gran complejidad, no sólo por la gran cantidad de elementos que la componen, sino también por los distintos sectores económicos que se ven involucrados en su desarrollo. En este sentido, el turismo se ha considerado generalmente como una exportación de una región o nación hacia el lugar de destino (país receptor, lugar de acogida), en el que se genera renta, se favorece la creación de empleo, se aportan divisas que ayudan a equilibrar la balanza de pagos, se aumentan los ingresos públicos y se fomenta la actividad empresarial (Sancho, 2019).

Durante décadas, el turismo ha experimentado un continuo crecimiento y una profunda diversificación, hasta convertirse en uno de los sectores económicos que crecen con mayor rapidez en el mundo. El turismo mundial guarda una estrecha relación con el desarrollo y se inscriben en él un número creciente de nuevos destinos. Esta industria ha pasado a ser la principal fuente de ingreso de divisas de las 48 economías menos desarrolladas del mundo (excluida la exportación de petróleo), el generador de 45% de las exportaciones de servicios de los países en desarrollo y la principal exportación en 80% de estos casos (Brida, et al., 2014)

En la década de los ochenta se evidenció cierta tendencia a incorporar el comportamiento de las comunidades locales en la literatura del turismo, dado que la participación de los residentes altera el desenvolvimiento de la actividad, siendo uno de los principales recursos involucrados en la producción. Sin embargo, Hardy, et al (2002) consideran que se ha escrito demasiada literatura acerca del incremento desarrollo económico a través del turismo y últimamente del turismo sustentable, pero parece haber menos trabajos y lecturas sobre el papel de los aspectos socioculturales, tales como la participación de las comunidades locales en el desarrollo del turismo sustentable y su participación en el desarrollo económico.

Por otra parte, desarrollo se entiende como una condición social dentro de un país, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos y sistemas naturales. La utilización de los recursos estaría basada en una tecnología que respeta los aspectos culturales y los derechos humanos. Esta definición general de desarrollo incluye la especificación de que los grupos sociales tienen acceso a organizaciones y a servicios básicos como educación, vivienda, salud, nutrición, y, sobre todo, que sus culturas y tradiciones sean respetadas dentro del marco social de un estado-nación en particular (Reyes, 2001).

En términos económicos, la definición mencionada anteriormente indica que para la población de un país hay oportunidades de empleo, satisfacción de por lo menos las necesidades básicas, y una tasa positiva de distribución y de redistribución de la riqueza nacional. En el sentido político, esta definición enfatiza que los sistemas de gobierno tienen legitimidad legal, sino también en términos de proporcionar beneficios sociales para la mayoría de la población.

Desarrollo

México es uno de los líderes del turismo internacional receptivo, con más de veinte millones de turistas ingresados por año a partir de los inicios del siglo XXI. Esta posición de privilegio se fundamenta en una variada oferta de productos turísticos, desde el clásico turismo de sol y playa en varios centros vacacionales localizados en costas del país, el turismo arqueológico revalorizando el patrimonio que testimonian el devenir de avanzadas civilizaciones precolombinas; el turismo cultural que refleja la impronta de la conquista española manifiesta en sus ciudades coloniales y las obras del hombre contemporáneo, el turismo alternativo con fuerte vinculación con la naturaleza, el turismo de compras localizado a lo largo de la frontera norte, o bien el turismo de cruceros con puertos sobre las costas del Mar Caribe y Océano Pacífico (Benseny, 2007)

La planificación turística del estado mexicano se ha basado en las posibilidades de captar divisas, generar nuevos puestos de trabajo y estimular el crecimiento de zonas con menor desarrollo. En este sentido, se crearon organismos nacionales de turismo para fomentar y financiar las obras de infraestructura y equipamiento que requerían los nuevos centros turísticos, el resultado fue una marcada dualidad en producto y especialización dentro del turismo litoral entre los centros integralmente planificados, mejor conocidos como CIP's (Riviera Maya y Cancún) y los centros turísticos que surgieron de forma tradicional, como Acapulco, Puerto Vallarta, Mazatlán, Cozumel o Veracruz (Jiménez, 2005)

La literatura económica ha asumido definitivamente que el turismo es una opción positiva para el desarrollo económico, especialmente por su capacidad para difundir efectos en cadena sobre el conjunto de la economía a través del multiplicador del gasto turístico. No obstante, es cierto que este hecho no se produce siempre y en cualquier circunstancia, sino que el territorio receptor de la actividad turística debe reunir una serie de condiciones y el proceso de desarrollo debe responder a un modelo adaptado a sus especiales circunstancias. Numerosos estudios han puesto de manifiesto la importancia del turismo como motor de transformación social y herramienta para favorecer el desarrollo sostenible. Desde el análisis del papel del turismo internacional en la provisión de divisas, o su contribución al equilibrio del déficit comercial de la balanza de pagos, hasta su capacidad para generar empleo, o para incrementar los ingresos fiscales y, con ello, las posibilidades de intervención pública para la mejora del bienestar de los ciudadanos (Pulido, 2008)

El turismo en efecto, presenta una serie de características que lo convierten en una actividad importante en los procesos de desarrollo, puesto que su adecuada gestión puede generar numerosos efectos positivos en el territorio, sin embargo, habrá receptores que capten sus efectos a favor y otros en contra; desde la óptica de que el turismo también genera riesgos y amenazas, que pueden incidir de manera negativa en el proceso de desarrollo al no gestionarse de manera correcta o al tener un exceso de políticas orientadas únicamente a favorecerlo. A su vez, resulta de suma importancia evaluar el impacto que el turismo genera a la población oriunda y al espacio turístico en el que se genera, puesto que trae consigo costos económicos, socio-culturales y medio ambientales.

Con base en esta premisa es que surge la problemática planteada para esta investigación, mientras que para una parte de la población la actividad turística puede representar una incidencia positiva, para otros puede resultar un fenómeno ajeno y distante, ocasionando cambios en la actitud de los habitantes, generar indiferencia hacia el sector,

pérdida de identidad, un mestizaje de culturas y apropiación de idiomas ajenos a ellos, por mencionar algunas.

El caso para la presente investigación se basa en la Riviera Maya y Cancún, ubicados en el estado de Quintana Roo, México. Dicha región fue manejada como una región “plan” o “programa”, que perseguía un fin en específico: el turismo como medio de desarrollo regional. Siguiendo a Castillo y Méndez (2017) en 1980 fue cuando se dio el impulso al sector turístico en México como nicho de oportunidad económico, propiciando y beneficiando principalmente a la inversión privada nacional y extranjera.

Desde entonces, la población de la región se ha triplicado debido a ello poniendo así en riesgo a los ecosistemas y a la economía local (Ryan, 2003) En este sentido, la inversión en infraestructura hotelera, restaurantera y comercial ha encarecido el suelo y la vida, en consecuencia, la población oriunda no soporta el nuevo ritmo de vida orillándolos a abaratar sus terrenos y trasladarse a colonias de la periferia con escasos servicios públicos (Córdoba & Fuentes, 2003), lo anterior ha relegado a los habitantes oriundos a espacios periféricos de menor atractivo, generando una segregación socio-espacial (Orueta, 2004). Aunado a ello, se ha dado un constante desplazamiento de la población con el propósito de liberar zonas para realizar la actividad turística, así como la apropiación de frentes de playa sumando que la orientación de las políticas urbanas se dirige más al turismo que a la satisfacción de las demandas sociales (Rábago, 1999) Además, el turismo en la región ha perdido su sentido inicial de turismo alternativo convirtiéndose en un espacio destinado al turismo de élite (Directorio de Hoteles de México S.A., 2000)

Asimismo, el crecimiento económico y demográfico de los centros turísticos no ha ocasionado un mayor contacto entre los grupos sociales, ni tampoco ha propiciado la modernización de los espacios regionales en donde se insertan, más bien ha reforzado su exclusión, acompañada de una inserción diferencial y polarizada en el mercado laboral (Orueta, 2004). Por otra parte, no hay que olvidar el gran impacto que tiene el sector turístico en el medio ambiente y sus implicaciones en la flora y la fauna de las regiones que se caracterizan por una intensa actividad turística; el desarrollo turístico inmobiliario ocasiona impactos ambientales negativos a los ecosistemas costeros, tales como: manglares, arrecifes, dunas, marismas, entre otros por la inadecuada planeación y nula normatividad ambiental (Castillo & Méndez, 2017); de igual forma el turismo está creciendo a un ritmo tan acelerado que la depredación del capital natural de los ecosistema está acabando con el valor de las zonas, con la riqueza y el bienestar de las comunidades (Green Peace México, 2016).

El turismo produce beneficios en la economía local del destino, mismos que pueden cuantificarse, tales como: el impacto directo del gasto del visitante (alojamiento, transporte, ocio y demás servicios primarios turísticos), el impacto indirecto asociado a la inversión del capital de las empresas turísticas (gastos en edificios, y equipamiento), gastos del gobierno en materia de turismo, el comercio exterior generado por los gastos del turista internacional fuera de su país; las compras de las mercancías de turismo, así como los gastos generados por las compañías y gobiernos en materia de viajes.

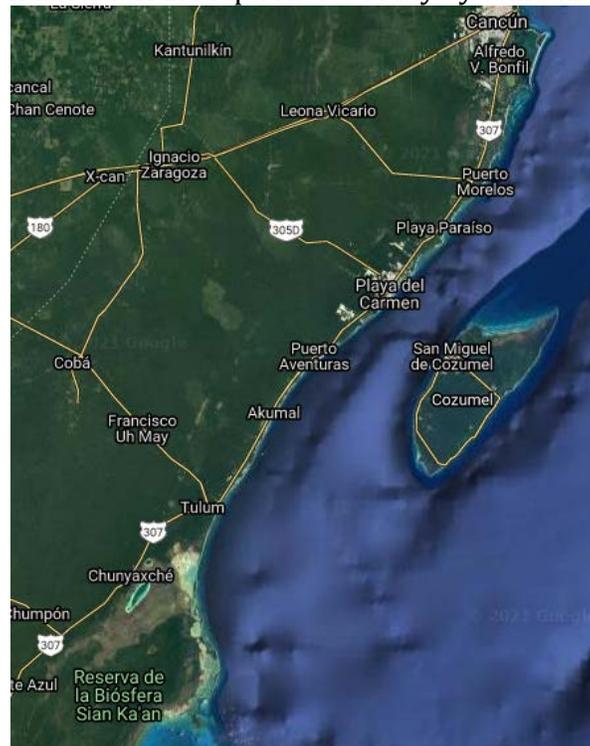
Sin embargo, hay que considerar y evaluar los costes que pueden afectar a la población local y/o al espacio turístico. si bien se poseen diferentes técnicas para medir con exactitud los efectos económicos, no se puede señalar lo mismo de los socioculturales, hasta el punto de no poder declararse categóricamente si el sector es una fuente de renovación cultural o

por el contrario resulta un elemento dañino para los valores locales y una forma de propagación de las culturas extranjeras. Tal es así que algunos autores aseveran que este sector económico es percibido y valorado de distintas maneras: mientras que para algunos ciudadanos o residentes en zonas turísticas tiene una incidencia social positiva, para otros es un fenómeno ajeno y distante percibido como un problema porque provoca en numerosos destinos turísticos un cambio en la actitud de los individuos, indiferencia, pérdida de valores morales y de solidaridad, consolidación de la individualidad y en muchos casos hasta pérdida de identidad (Herrera & Montero, 2009).

La Riviera Maya comienza al sur de Cancún desde Puerto Morelos y Playa del Secreto hasta Punta Allen (dentro de la reserva de la Biosfera de Sian Ka'an), aproximadamente 130 km al sur y frente a la costa de Isla de Cozumel. De este modo, se consideran ciudades ribereñas a: Puerto Morelos, Playa del Carmen, Puerto Aventuras, Tulum y Punta Allen; sin embargo, también abarca la Isla de Cozumel. Debido a su extensión y densidad se consideró contemplar a Cancún como otro sujeto de estudio paralelamente a la Riviera Maya (H. Ayuntamiento de Solidaridad, 2020). En la ilustración 1 se muestra cual es la región geográfica que abarca la Riviera Maya y Cancún.

El acelerado crecimiento de la población y el arribo de extranjeros de todos los continentes han generado intensa expansión urbana y colonización del territorio; es decir, los pueblos se han conurbado con las grandes ciudades donde los límites políticos rebasan la ocupación del suelo y la extensión hacia zonas agrícolas y forestales, despertando una intensa especulación entre aquellas personas o grupos que son propietarios de los terrenos (Castillo & Méndez, 2017). De acuerdo con los datos arrojados por el INEGI, el crecimiento poblacional en la Riviera Maya ha ido evolucionando como se muestra en la tabla 1.

Ilustración 1. Mapa Riviera Maya y Cancún



Fuente: SIGEIA, 2021.

Tabla 1. Población total en la Riviera Maya y Cancún 2000, 2005, 2010, 2015 y 2020

Región	2000	2005	2010	2015	2020
Riviera Maya	63,752 hab.	135,512 hab.	180,417 hab.	327,091 hab.	465,308 hab.
Cancún	397,191	526,701	628,306	743,626	888,797

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI períodos mostrados.

Este proceso de urbanización explosiva ha venido acompañado de una serie de impactos sociales, económicos y medioambientales. Tan sólo en Playa del Carmen la proliferación de asentamientos humanos en zonas no urbanizables, como la existencia de colonias populares, contrasta drásticamente con el entorno turístico propuesto generando marcadas desigualdades en las condiciones materiales de vida de la población residente. A la fecha, el proceso de desarrollo de la actividad turística continúa su expansión por toda la zona costera y ha rebasado el área urbana consolidada impulsando un nuevo crecimiento, más allá de la vialidad a Tulum, con una mezcla de usos habitacionales que van del interés social a desarrollos para ingresos más altos, pero con carencias importantes en la dotación y cobertura de los servicios urbanos básicos (H. Ayuntamiento de Solidaridad, 2020).

Además, el desarrollo turístico inmobiliario en las costas (construcción de infraestructura básica, hoteles, condominios, campos de golf, marinas, obras complementarias, entre otros) ocasiona impactos ambientales a los ecosistemas costeros, los cuales son considerados frágiles (manglares, arrecifes, duna costera, marismas, etcétera), principalmente por la falta de adecuada planeación y de observación de la normatividad ambiental por parte de los inversionistas, ya que desarrollan sus proyectos turísticos sin contar con las autorizaciones federales ambientales (de impacto ambiental y de cambio de uso de suelo forestal) y patrimoniales (concesión, permiso o autorización). A pesar de los esfuerzos emprendidos por el gobierno federal, el turismo de naturaleza no ha logrado colocarse como una estrategia totalmente exitosa para atender los problemas de pobreza y marginación del medio rural, especialmente en términos de la creación de empleos y la generación de ingresos para las comunidades (Cestur, 2007). Y, hablando de cultura, la promoción masiva que se le da a clubes nocturnos como fuente principal de entretenimiento en vez del impulso a iniciativas locales que realmente promueven la cultura del lugar de manera sana y un tanto más ordenada, segura y económica. Sin dejar de lado la alta marginación de la población indígena de determinadas tareas dirigentes del negocio turístico.

En la Riviera Maya el sector de hospedaje representa el 82.13% de la derrama económica de la región, mientras que el 17.87% corresponde al sector de alimentos es bebidas. En Cancún la situación es similar, puesto que el hospedaje representa el 77.8% de la derrama económica y el 22.3% el sector de alimentos y bebidas (SECTUR, 2019). En la tabla 2, se puede mostrar cómo ha incrementado la derrama económica, simplemente en los último 15 años se duplicó para ambas regiones. En este caso, la diferencia en términos monetarios entre las dos zonas analizadas puede deberse a los precios ofertados de los productos y servicios turísticos de cada uno, existen algunos turistas que conciben la idea de que la Riviera Maya tiende a ser más cara que Cancún, mientras que otros opinan lo contrario. Basta contemplar también el hecho de que Cancún cuenta con más hoteles de categoría de 5

estrellas y que ofertan paquetes todo incluido que los que ofrece Riviera Maya; razón posible del porqué la aportación al PIB turístico de Cancún es mayor.

Tabla 2. Derrama económica y aportación al PIB turístico estatal de la Riviera Maya y Cancún en MDD.

Destino	2000	2005	2010	2015	2020
Riviera Maya	\$6,831.48	\$8,754.62	\$12,604.20	\$13,520.90	\$1,896.06
Cancún	\$6,981.07	\$9,951.30	\$10,794.87	\$11,233.98	\$1,051.67
Aportación al PIB turístico estatal	2000	2005	2010	2015	Primer trimestre 2020
Riviera Maya	1.8%	4.1%	11.8%	17.2%	24.8%
Cancún	5.1%	12.4%	29.8%	47.3%	62.3%

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI en períodos mostrados.

En las tablas 3 y 4 se muestran algunos indicadores sociodemográficos de la región que permiten esclarecer la alta dependencia al sector turístico y la poca representación que este genera en materia social. En la tabla 3 se expone el grado de marginación y rezago social, así como el salario mensual y la cantidad de hoteles que se ubican en la zona. De manera sorpresiva, Tulum y Cancún, que son los principales receptores de turistas y con mayor derrama económica, son aquellas ciudades que presentan un alto grado de marginación y rezago social. Este dato inclusive permite cruzar algunas de las hipótesis específicas de investigación, donde se sugiera que la actividad turística si ha logrado beneficiar económicamente a la región, sin embargo, en materia social la respuesta es la contraria.

Tabla 3. Indicadores sociodemográficos de la Riviera Maya y Cancún 2020.

Ciudad	Municipio	Población	% Representativo en población total del municipio	Grado de marginación	Rezago social	Salario promedio mensual (pesos mexicanos)	Grado de Desarrollo Humano	PEA turístico (%)
Puerto Morelos	Puerto Morelos	26,921	100%	Muy bajo	Bajo	\$9,000	Medio	80%
Playa del Carmen	Solidaridad	304,942	91.3%	Bajo	Medio	\$ 7,500	Medio	90%
Puerto Aventuras	Solidaridad	22,878	6.8%	Bajo	Bajo	\$8,000	Bajo	75%
Tulum	Tulum	33,374	71.4%	Alto	Alto	\$8,000	Bajo	90%
Punta Allen	Tulum	393	0.8%	Medio	Medio	\$6,500	Bajo	85%
Cozumel	Cozumel	88,626	95.3%	Bajo	Bajo	\$6,197	Medio	90%
Cancún	Benito Juárez	888,797	97.5%	Alto	Alto	\$7,000	Medio	90%

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI,2020; DATATUR 2020; DATAMEXICO 2021.

Por otra parte, en la tabla 4 se muestra el porcentaje de población de la región sujeto de estudio respecto a la pobreza, pobreza moderada y pobreza extrema, así como aquel

porcentaje de población que percibe un ingreso inferior a la línea de bienestar. De esta tabla se puede concluir que todas las ciudades de la región delimitada concentran al menos el 30% de su población en situación de pobreza y al menos el 10% de población en situación de pobreza moderada. También se puede destacar que las ciudades de Tulum y Cancún, que son las más visitadas anualmente por turistas, concentran poco más del 30% de su población en estado de pobreza lo que refleja que ni teniendo la mayor concentración de derrama económica de la región su población logra salvarse de la situación de pobreza. Además, entre los municipios de Benito Juárez, Solidaridad y Cozumel se concentra poco más del 65% de la pobreza estatal (CONEVAL, 2020)

Tabla 4. Indicadores sociodemográficos de la Riviera Maya y Cancún 2020 expresados en porcentaje de población.

Ciudad	Municipio	Población en pobreza	Población en pobreza moderada	Población en pobreza extrema	Población con ingreso inferior a la línea de bienestar
Puerto Morelos	Puerto Morelos	59.50%	17.1%	5.4%	78.8%
Playa del Carmen	Solidaridad	19.6%	17.7%	1.8%	22.7%
Puerto Aventuras	Solidaridad	61.8%	15.6%	4.1%	58.7%
Tulum	Tulum	32.2%	26.9%	5.3%	23.9%
Punta Allen	Tulum	60.2%	13.7%	2.5%	79.4%
Cozumel	Cozumel	31.3%	28.2%	3.0%	41.1%
Cancún	Benito Juárez	37.7%	25.1%	2.6%	31.5%

Fuente: Elaboración propia con base en COESPO,2020.

Un caso similar sucede con la población que vive con un ingreso inferior a la línea de bienestar, donde Puerto Morelos y Punta Allen superan el 75% de su población que vive en esta situación. Esto puede atender a que en estas dos ciudades la inversión extranjera directa no ha sido tan latente como en el resto de las ciudades, pero quizá por lo mismo, aquí se encuentren una mayor cantidad de playas vírgenes y atracciones naturales que aún no son explotadas por el turismo depredador que pudieran ser un foco de atención para los turistas que aun buscan el turismo ecológico alternativo. En el caso de los principales destinos como lo son Playa del Carmen, Tulum y Cancún cada uno concentra al menos el 20% de su población con un ingreso inferior a la línea de bienestar, retomando la información de la tabla 9 el salario promedio está entre los \$6,000 y \$8,000 lo cual puede reflejar un salario bajo para las familias que dependen únicamente de este ingreso.

Cabe recordar también que, la mayoría de las personas empleadas en el sector turístico son aquellas que no requieren una licenciatura ni una carrera técnica, por lo que las empresas turísticas pueden aprovecharse de esa misma situación y únicamente beneficiar a aquellos que tienen un puesto gerencial o de mayor “poder” dentro de la empresa con un sueldo competitivo.

Por otra parte, se muestra la población económicamente activa en el sector turístico de la región, se puede observar que en todos los municipios que abarca la región la población empleada en el sector turístico primario y secundario es del más del 70% en cada uno lo cual refleja la importancia y dependencia de este sector en la economía de la Riviera Maya y Cancún, y; en estricto sentido, en el desarrollo regional del lugar.

En un plano cultural, con el proceso de turistificación se producen cambios. Por ejemplo, en el caso de los pueblos indígenas de la región las danzas tradicionales en honor a los santos con frecuencias son descontextualizadas y transformadas en espectáculo. De su éxito dependen los ingresos económicos para numerosas familias que viven del turismo. Otros más, dependen del turismo por la venta de textiles y artesanías asociadas a la región (Oechmichen-Bazán, 2019).

Por otra parte, hoy en día el principal ejemplo del deterioro ambiental de Cancún se refleja en la devastación de vegetación, sobre todo de manglares en las áreas de la zona hotelera y dentro de la ciudad, a través de la generación de muchos proyectos de desarrollo urbano. Un caso similar ha sucedido para la Riviera Maya, donde la degradación de manglares ha sido de mínimo 410 hectáreas de 1980 hasta el año 2012. Tristemente el panorama expone que en la zona se ha arrasado con casi el 100% del manglar, se ha aplanado el suelo para proyectos urbanos con *sascab* (tierra blanca propia de la región), los edificios invadieron el hábitat de distintas especies entre ellas fauna endémica, desplazando la fauna silvestre permanentemente. El área que rodea a las construcciones y las unidades habitacionales sufre de contaminación auditiva por el ruido de la maquinaria y el polvo llega al interior de los hogares y comercios de la zona (Calderón & Orozco, 2014)

Además, de acuerdo con el periódico La Jornada (2016) indicó que la Ciudad de Cancún durante los últimos 45 años ha perdido el 77% de selvas, el 64% dunas costeras y el 68% de manglares, lo que convierte al principal destino del país y de América Latina en el mejor ejemplo de degradación del medio ambiente por el desarrollo urbano y turístico. Sumando, que la extensión original de las playas de Cancún ha disminuido un 97% al pasar de 308 mil 892 metros cuadrados a 8 mil 243, no sólo por desastres naturales sino por la construcción de más de 200 hoteles sobre la duna costera y el relleno de manglares. Los arrecifes, que forman parte de la atracción turística para practicar buceo y snorkel, han sido sobre explotados. Un caso similar lo sufre el Sistema Lagunar Nichupté, el cual es muy representativo para el turismo ya que rodea la zona de Cancún. Alrededor se han establecido restaurantes y todo tipo de negocios asociados al turismo, los cuales desechan sus aguas residuales al propio sistema, aunado a la contaminación que generan los combustibles de los yates y motos acuáticas que circulan diariamente (Calderón & Campos, 2015).

En relación a la política turística, existen diversas incongruencias, entre las principales está que para el año 2015 aún no se cumplía en su totalidad la donación de áreas de servicios y equipamientos a la ciudad como cualquier otro desarrollador inmobiliario. A su vez, para 2015, seguía detenido el proceso de donación por 35,000 metros cuadrados para el nuevo centro urbano de Cancún, así como un parque ecológico de 120 hectáreas. Otro impacto también de la política turística de la región sobre el desarrollo urbano recae en el deterioro ambiental sobre los recursos (agua y suelo) para el desarrollo de infraestructura urbana nueva. La política turística realmente ha terminado por acentuar más la pobreza urbana y la agudización de la pobreza de la periferia debido al exterminio de las actividades agrícolas, la baja calificación de la mano de obra requerida para las actividades turísticas hoteleras. Las políticas han priorizado la competitividad turística de la región sin aportar realmente beneficios distributivos, han priorizado a merced económico de economías externas dejando de lado la economía local y regional (Calderón & Campos, 2015).

Siguiendo a Sosa y Jiménez (2012), la política turística en una fase inicial busca incidir en la demanda a través de la promoción y la creación de infraestructura; posterior a ello se busca conciliar los intereses de los diversos actores y se encamina a proteger los derechos del consumidor turista, por último, el principal objetivo es lograr incidir en la competitividad (con implicaciones ambientales, pero también económicas). En este sentido, la política turística ha sido “exitosa” desde el punto de vista que logró su objetivo de desarrollar uno de sus CIP’s, Cancún; sin embargo, la política no contempló los costos ambientales y sociales.

Revisión de literatura

Beni (1997), sostiene que el desarrollo regional y la planeación turística debe estar basado en las necesidades de la región, con orientaciones específicas que tiendan a la gestión y desarrollo permanente del territorio. Un estudio realizado por Picornell (1993), concluye que el desarrollo turístico ya no es absolutamente provechoso para las sociedades receptoras de turistas, sino que se le atribuyen tanto costos como beneficios. Puesto que, en un principio, la evaluación del impacto del turismo se consideraba, únicamente, desde el punto de vista económico, en la actualidad el impacto del turismo se valora también en sus variables ambientales y socioculturales. A su vez Wallingre (2006), sugiere que el turismo puede ser parte de una estrategia de desarrollo regional, pero se deben de considerar aquellas actividades que vayan de la mano con los principios de enfoque local, en este sentido el turismo alternativo es el que más se adapta a dicho enfoque. También dice que el turismo genera líneas de productos especializados los que permite que el territorio donde se dé tenga una mayor competitividad. Acerenza (2013) apunta que el turismo basado en principios de sustentabilidad representará incluso mayores beneficios a escala regional, entre ellos, el crecimiento económico, la mejora de la calidad de vida de la población, el incentivo a la protección de atractivos naturales y culturales.

Otro trabajo realizado por (Cornejo, et al., 2018), habla acerca de la percepción de la población local sobre los impactos del turismo en el pueblo mágico de Tapalpa, Jalisco, México; donde concluyeron que el turismo tiene impactos socioculturales que terminan por transformar los valores sociales y colectivos, así como los patrones de comportamiento, estructuras comunitarias, estilo y calidad de vida. Alcántara (2017), identificó que el papel asumido por la actividad turística en la región justifica la necesidad de centrar atención especial en la política de turismo y en los proyectos de planificación que pueden actuar como herramientas para promocionar cambios e intervenciones espaciales y urbanísticas a partir de acciones desarrolladas por la administración pública y privada.

González (2015), en su obra analizó los alcances y limitaciones para el desarrollo regional en el municipio de Ocuilan, México, a partir del adecuado aprovechamiento turístico de los recursos naturales y culturales, con la finalidad de impulsar la conservación ambiental y el mejoramiento en las condiciones de vida de la población. Dentro de sus aportaciones, menciona propuestas para que el municipio tenga un desarrollo adecuado utilizando el turismo alternativo como aliado para lograr un crecimiento y un desarrollo equilibrado en cuestión a la relación sociedad-naturaleza. Otro trabajo realizado por Cornejo et al. (2018), habla acerca de la percepción de la población local sobre los impactos del turismo en el pueblo mágico de Tapalpa, Jalisco, México; donde concluyeron que el turismo tiene impactos

socioculturales que terminan por transformar los valores sociales y colectivos, así como los patrones de comportamiento, estructuras comunitarias, estilo y calidad de vida.

Metodología

La estrategia metodológica para responder a la hipótesis de investigación es de corte mixto, es decir incluye un enfoque cuantitativo y cualitativo con la finalidad de analizar y contextualizar de una mejor manera las variables de investigación y generar riqueza interpretativa. El enfoque cuantitativo para establecer las relaciones causales en sentido positivo o negativo entre las dimensiones delimitadas para la investigación entre las personas y sus experiencias y comportamientos; mientras que el enfoque cualitativo para obtener una comprensión de las opiniones y motivaciones; así como la recopilación de datos que a través del método cuantitativo son difícil de analizar. Por último, el enfoque cualitativo también permite desarrollar una visión sistémica tomando en cuenta todos los aspectos del problema a través de los resultados con el fin de obtener un panorama más amplio que permita enriquecer los resultados.

Por otra parte, el nivel de profundidad de esta investigación es de corte correlacional (para medir la relación entre las variables) y explicativo (para explicar el porqué de las relaciones). Para la presente investigación se utilizarán fuentes primarias a través de la observación directa, la entrevista y la encuesta. Se eligieron estas técnicas de investigación para poder cumplir con el enfoque mixto del diseño metodológico, la observación y la entrevista atribuirán el enfoque cualitativo mientras que la encuesta, al poder codificarse numéricamente, aportará el enfoque cuantitativo. En el caso de la observación se optó por la observación estructurada y participante; en el caso de la entrevista, aquella que es estructurada y, por último, para la encuesta utilizar una escala tipo Likert de cinco niveles (ver gráfico 1). Asimismo, en las tres técnicas de investigación se abordarán las dimensiones del estudio: económica, social, cultural, política y ambiental. Para el procesamiento de los datos obtenidos de la encuesta, la investigación se apoyará del paquete estadístico SPSS con la finalidad de analizar la información y obtener las relaciones causales.

La observación se realizará a la población en general en distintos escenarios de cotidianidad donde se pueda percibir la convivencia, rutina diaria, prácticas, formas de comportamiento, costumbres, etc. tanto de turistas como de los residentes durante los días de la semana. La entrevista se efectuará a los actores clave del sector privado dentro de la actividad turística micro y pequeñas empresas prestadores de servicios primarios (hospedaje) y secundarios (transporte, bares, restaurantes, tours, guías, etc.) y también a los actores clave del sector público con relación al turismo en materia política y organizaciones no gubernamentales (con el fin de reforzar las dimensiones política y ambiental de la investigación). Los actores clave fueron seleccionados a través de un muestreo intencional, en donde se pensó la relevancia de ciertos actores para la investigación en el contexto político, la trayectoria, el liderazgo o presencia social, el rol que desempeña en la sociedad y la representatividad. Las principales dimensiones a tratar en las entrevistas son la política y la ambiental, las variables a considerar para cada una son: Dimensión Política: Inversión para el desarrollo turístico, aplicación de reglas de operación, urbanización y construcción, planeación para el desarrollo turístico, seguridad, abastecimiento de servicios básicos en las localidades, respeto a políticas ambientales. Dimensión ambiental: acceso al agua, manejo de

residuos, cambios de uso de suelo, deforestación, tratamiento de recursos naturales (dunas, manglares, arrecifes, fauna).



Fuente: Elaboración propia

Respecto a la encuesta, ésta tendrá un alcance más poblacional donde logren abarcarse en su totalidad las dimensiones de la investigación, para ello se considerará como universo de estudio la población de cada una de las ciudades pertenecientes a la región de estudio: Puerto Morelos, Playa del Carmen, Puerto Aventuras, Tulum, Punta Allen, Cozumel y Cancún. En la primera etapa de la encuesta, se realiza una prueba piloto para evaluar la efectividad de la encuesta y el tiempo aproximado de llenado; en base a los resultados de la prueba piloto se realizan adecuaciones pertinentes para aplicar el instrumento final. Para ello, se busca realizar una vinculación con la Universidad La Salle Cancún y Universidad Interamericana para el Desarrollo (UNID) Cancún en las carreras de turismo con la finalidad de que el alumnado en curso aplique la prueba piloto de la encuesta a las personas pertinentes y evaluar así su efectividad de acuerdo a los resultados que se obtengan de dicha aplicación.

La muestra fue calculada en base al universo de estudio, considerando a este como la población total de cada una de las ciudades que comprenden el trabajo, la muestra se obtuvo a partir de la aplicación de la ecuación 1, obteniendo un total de 2,479 encuestas a aplicar (ver tabla 5) mismas que se aplicarán al finalizar el año en curso y los primeros meses del 2023.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q} \tag{1}$$

Dónde: N= total de la población por ciudad, Z= nivel de confianza (95%), p = variabilidad positiva 50%, q= variabilidad negativa (1-p) y e = error (5%)

Tabla 5. Muestra representativa por ciudad para aplicación de encuesta

Ciudad	Población	Muestra
Cancún	888,797	383
Puerto Morelos	26,921	378
Playa del Carmen	304,942	383
Puerto Aventuras	22,878	377
Tulum	33,374	380
Punta Allen	393	195
Cozumel	88,626	383
TOTAL encuestas:		2,479

Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

La valoración del impacto del desarrollo turístico fluctúa entre la consideración del turismo como generador de beneficios económicos, excluyendo demás impactos o bien, enfatiza su naturaleza socialmente y ambientalmente destructora. La economía turística del estado no ha representado una mejoría homogénea en las condiciones de vida para los habitantes. Lamentablemente, las ganancias generadas en materia turística en la región son extraídas y repatriadas a los lugares de origen de los capitales, sin que esto propicie el desarrollo regional. Además, en la región las clases sociales se tocan, pero no se mezclan, el contacto interclasista se da por motivos laborales. Se trata en sí de una relación obrero-patronal que realmente no refleja un vínculo simbólico sino una relación instrumental caracterizada por la jerarquía. En el modelo urbano de la región se observa una ciudad cada vez más polarizada socialmente en cuanto al acceso a la vivienda, la segregación residencial cada vez más acentuada, se afloran grandes diferencias en cuanto al tipo de alojamiento, infraestructura y servicios públicos disponibles, los cuales están cada vez más en estrecha relación con el nivel de ingreso de la población; por un lado la zona turística con grandes desarrollos hoteleros, centros comerciales corporativos; y por el otro las regiones caracterizadas por ser zona sin servicios básicos, sin servicios de salud y vivienda precaria.

Suponiendo un poco los resultados de la aplicación del instrumento de investigación la respuesta a la hipótesis es que el sector turístico no ha generado desarrollo regional en la Riviera Maya y Cancún, puesto que falta articular aún más los beneficios sociales y culturales que dicha actividad pueda generar a la población de la región, además, la depredación ambiental ocasionada por el sector se apunta para que en un futuro no muy lejano dichos destinos dejen de ser atractivos debido a la pérdida de las riquezas naturales. Por otra parte, el manejo de la política turística se ha inclinado al beneficio meramente económico de la región, dejando de lado las necesidades sociales de la población, así como las necesidades del propio territorio en materia de urbanización e infraestructura.

Referencias

- Acerenza, M.**, 2013. Desarrollo sostenible y gestión del turismo. Ciudad de México: Trillas.
- Alcántara, L.**, 2017. Turismo rural en la costa sur de Brasil: rumbo al desarrollo territorial. Cuaderno virtual de Turismo, 17(2), pp. 80-94.
- Benseny, G.**, 2007. El turismo en México. Apreciaciones sobre el turismo en el espacio litoral. Aportes y Transferencias, 11(2), pp. 13-34.
- Beny, S.**, 1997. Política y Estrategia de Desarrollo Regional. Planeamiento Integrado del Turismo. Turismo y Desarrollo Local, 10(1), pp. 13-34.
- Brida, J. G., London, S. & Rojas, M.**, 2014. El turismo como fuente de crecimiento económico: Impacto de las preferencias intertemporales de los agentes. Investigación Económica, 73(289), pp. 59-77.
- Calderón, J. & Campos, H.**, 2015. Las Políticas Turísticas: El caso de Cancún, México. Madrid España, Centro de Ciencias Humanas y Sociales. Consejo Superior de Investigaciones científicas, pp. 1-20.

Calderón, J. & Orozco, E., 2014. Urbanización y deterioro ambiental en Cancún, Quintana Roo. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México.

Castillo, O. & Méndez, J., 2017. Los desarrollos turísticos y sus efectos medioambientales en la Riviera Maya, 1980-2015. Quivera, pp. 101-118.

Cestur, 2007. Elementos para Evaluar el Impacto Económico, Social y Ambiental del Turismo de Naturaleza en México. México: Secretaria de Gobierno.

COESPO, 2020. COESPO-QUINTANA ROO. [En línea]

Available at:
<http://coespo.grop.gob.mx/Descargas/doc/1%20Indices%20de%20Marginaci%C3%B3n%20y%20Actividad%20Socioeconomica%20de%20QROO/CENSO%20ECONOMICO.pdf>

[Último acceso: 6 junio 2022].

CONEVAL, 2020. CONEVAL. [En línea]

Available at:
https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes_de_pobreza_y_evaluacion_2020_Documentos/Informe_Quintana_Roo_2020.pdf

[Último acceso: 13 Mayo 2022].

Córdoba, J. & Fuentes, A., 2003. Turismo, globalización y medio ambiente en el Caribe Mexicano. Investigaciones geográficas, Issue 52, pp. 117-136.

Cornejo, J. L., Andrade, E., Chávez, R. & Espinoza, R., 2018. Percepción de la población local sobre los impactos del turismo en el pueblo mágico de Tapalpa, Jalisco, México. PASOS, 16(3), pp. 745-754.

Directorio de Hoteles de México S.A., 2000. Directorio de Hoteles de México 1999-2000. Directorio de Hoteles de México S.a. de C.V., Volumen 10.

González, K., 2015. Desarrollo local y turismo en el municipio de Ocuilan, Estado de México. Estado de México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Green Peace México, 2016. Green Peace. [En línea]

Available at: <http://www.greenpeace.org/mexico/es/Campanas/Oceanos-y-costas/Que-amenaza-a-nuestros-oceanos/Turismo-depredador/>

H. Ayuntamiento de Solidaridad, 2020. Municipio de Solidaridad. [En línea]

Available at:
http://municipiodesolidaridad.gob.mx/index.php/ayuntamiento/informacion-general?_cf_chl_jschl_tk_=77693a694b059958a7998563d640e47bba51167c-1624034364-0-AZ0ITQ37IoWfSeLek838VmZulRKtyjCCzOK1EMSH6aUqtOM4rYwbiWxdygYBZdnWi755Ai-EegzFkzmQYy4pUz2vdxoDXg7rwzKhO

- Hardy, A., Beeton, R. & Pearson, L.,** 2002. Sustainable tourism: An overview of the concept and its position in relation to conceptualisations of tourism. *Journal of Sustainable Tourism* , Volumen 10, pp. 475-496.
- Herrera, M. G. & Mortero, G. I.,** 2009. Impactos del turismo sobre los procesos de cohesión social Caibarién, Cuba. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 18(1), pp. 53-68.
- Jiménez, A. d. J.,** 2005. Desarrollo turístico y sustentabilidad: El caso de México. Ciudad de México: Porrúa.
- La Jornada,** 2016. Sociedad y Justicia: COP 13 Cancún. *La Jornada*, p. 40.
- Oechmichen-Bazán, C.,** 2019. Los Mayas de Quintana Roo y la Economía de la Identidad. *Cultura y Representaciones Sociales*, pp. 1-27.
- Orueta, F.,** 2004. Desigualdad Social y Vivienda. Alicante: Club Universitario.
- Picornell, C.,** 1993. Los impactos de Turismo. *Papers de Turisme*, Volumen 11, pp. 65-91.
- Pulido, J. I.,** 2008. Turismo y Desarrollo económico. *Revista de Estudios Empresariales*, Issue 2, pp. 1-5.
- Rábago, N.,** 1999. Política de desarrollo turístico en dos zonas costeras del pacífico mexicano. *Región y Sociedad*, 11(17), pp. 1-50.
- Reyes, G.,** 2001. Principales teorías sobre el desarrollo económico y social. *Nómadas: Critical journal of social and juridical sciences*, Issue 4, pp. 1-23.
- Ryan, C.,** 2003. Recreational tourism: demand and impacts. *Channel View Publications* , 10(4), pp. 421-432.
- Sancho, A.,** 2019. Introducción al Turismo. Baja California: Organización Mundial del Turismo.
- SECTUR,** 2019. Secretaria de Turismo. [En línea]
Available at: <http://sistemas.sectur.gob.mx/dgots/10-reporte-riviera-maya.pdf>
[Último acceso: 7 mayo 2022].
- Sosa, A. & Jiménez, A.,** 2012. La política turística en Cancún como destino turístico maduro, ¿renovar o replicar?. Cancún: Universidad de Valencia, Colección Desarrollo Territorial .
- Wallingre, N.,** 2006. Limitaciones o beneficios en el desarrollo local en el turismo. *Tiempo de Gestión*, pp. 11-20.

