

Impacto del turismo a los municipios de Quintana Roo

Alvaro Martínez Rodríguez¹

Resumen

La incrustación del turismo como eje central de la economía de una región puede traer consigo un rápido y próspero crecimiento, no obstante, los efectos a largo plazo pueden tener consecuencias positivas o negativas dependiendo de muchos factores. En este trabajo se analiza el impacto a corto y largo plazo que ha tenido el turismo durante los últimos 20 años en Quintana Roo. Se plantea el uso del modelo de base económica y el multiplicador para mostrar el posible impacto que tiene la llegada de turistas a cada municipio y se retoman parte de los factores de dinámicos de divergencia regional para explicar si el turismo ha sido beneficioso para el conjunto de localidades del estado o solo para unos cuantos. En la investigación se encontró que: Si bien el turismo puede captar entradas grandes de dinero del exterior, si los municipios no diversifican sus actividades económicas hacia el sector primario y secundario, el efecto multiplicador se reduce por la gran importación de bienes. Además, se encontró solo que los municipios más próximos a Cancún han desarrollado el turismo como eje de sus economías, lo que ha marcado una considerable divergencia de crecimiento entre las diferentes municipalidades del estado.

Conceptos clave: Turismo, crecimiento, economía del turismo, divergencia regional.

Introducción

El turismo es definido por la OMT como un fenómeno social, cultural y económico generado por el movimiento de individuos a territorios o sitios fuera de su ámbito usual. Estos desplazamientos de personas de un lugar a otro producen flujos monetarios con cada compra realizada en el sitio, lo que resulta en un impacto económico en la localidad. Lo anterior, ha llamado la atención de diversos autores, quienes han buscado medir cómo y cuánto influye el turismo sobre un país o una región, sobre todo, en su crecimiento económico.

Las investigaciones que centran su estudio en un nivel macroeconómico recurren generalmente al uso de modelos estáticos que permiten medir el efecto del gasto turístico en el PIB. En su contra parte, las investigaciones regionales hacen uso de la matriz insumo-producto o el modelo de equilibrio general para medir la participación y los efectos económicos del turismo, por ejemplo, los estudios de Rojas Villatoro, (2019) o Sanguinet, et al. (2020).

Una desventaja que presentan los estudios anteriores se encuentra en la falta de análisis a largo plazo de los efectos turísticos en el crecimiento regional. Este trabajo propone estudiar el estado de Quintana Roo para el periodo 1998-2018. Se plantea el uso del modelo de base económica y su multiplicador para explicar los efectos a corto plazo de la llegada de demanda exterior a la entidad, se retoman parte de los factores de divergencia regional para explicar las consecuencias a largo plazo en el crecimiento económico de la entidad.

¹ Licenciatura en Economía, Universidad Autónoma Metropolitana, martinez.alvaro61@gmail.com

Recuento histórico de la región

En el 2018, el Banco Mundial (BM) afirmó que, para países en desarrollo, el sector turístico puede ser vital dada su capacidad de generación de empleos de forma rápida, incentiva la inversión privada y la innovación. Si bien esta afirmación es reciente, décadas atrás, muchos países vieron esta oportunidad de desarrollar estrategias basadas en esta actividad para mejorar su situación económica y generar desarrollo en diversas regiones.

México no fue la excepción a la regla. A finales de los 60's, a iniciativa de Guillermo Ortiz, presidente de Banco de México, crear polos de desarrollo turístico que contribuyeran a la captación de divisas para contrarrestar el déficit de la balanza de pagos y estimular el crecimiento de zonas atrasadas del país. De este modo, en el estado de Quintana Roo, inició la construcción del proyecto Cancún a principios de la década siguiente. Espinosa Coria (2013) explica que el proyecto obedeció a una serie de circunstancias locales para escoger la península de Yucatán para ensayar la nueva política pública. En aquellos años la producción agrícola del entonces territorio de Quintana Roo se encontraba en un pésimo momento. La producción de madera, chiles y henequén, habían estado en declive desde su punto máximo en 1940. Principalmente, el henequén sufrió una grave crisis tras finalizar la guerra de Corea debido al descenso de la demanda del "oro verde" que provocó una caída del cincuenta por ciento en el precio entre 1950 y 1954, según Merchant (2015: 42).

Con el fin de cumplir con la nueva política pública se creó el Fondo de Promoción de Infraestructura Turística²³ (INFRATUR) en 1969 por el Banco de México. De acuerdo con la institución, con este proyecto:

"Se fomenta la creación de nuevas fuentes de trabajo, aprovechando que la zona tiene un alto potencial turístico y que la Península de Yucatán cuenta con una importante población rural o semi-rural de bajos ingresos, con limitadas alternativas viables para el desarrollo de otras actividades económicas proveedoras de empleo. Se impulsa el desarrollo regional a través de la diversificación de las actividades agrícolas, industriales, artesanales y comerciales. Se incrementa la captación de una mayor corriente de turistas provenientes del exterior y con ello los ingresos de la balanza de pagos." (Fernández de Lara Gaitán, 2009: 167-168).

Fue así como en 1970 iniciaron los primeros trabajos de construcción, y con el paso del tiempo se convertiría en la punta de lanza de la nueva política de fomento al turismo. Castillo Pavón y Villar Calvo (2014) explican que, para mediados de la década de los ochenta del siglo pasado, las enormes inversiones inmobiliarias atrajeron a miles de personas de modo que la población se triplicó. Esto superó por mucho las expectativas que se tenían sobre Cancún.

Estos autores afirman que para principios de los 90's y hacia los 2000, la ciudad se consolidó en dos sentidos. Por una parte, una zona hotelera cada vez más saturada de turistas

² Esta institución sería la precursora del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR)

³ El Fondo de Promoción de Infraestructura Turística tenía tres objetivos principales: Analizar y consolidar el crecimiento de los destinos turísticos existentes; otorgar crédito a largo plazo a bajas tasas de interés; desarrollar nuevos centros turísticos.

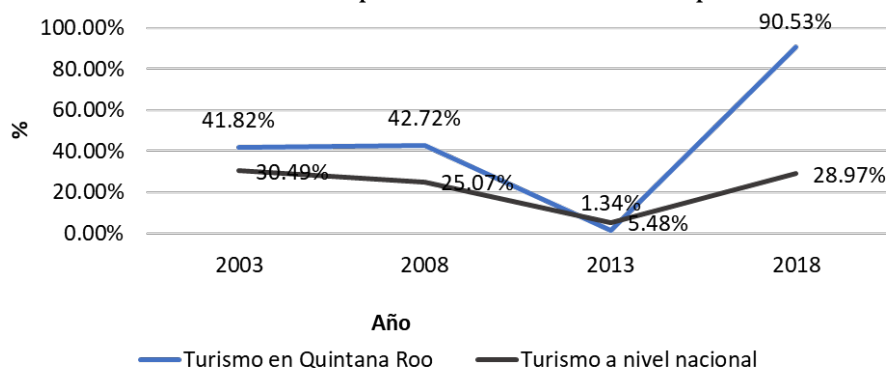
predominantemente extranjeros y por otra, una zona urbana creciente de residentes nacionales, pero desconectada social, funcional y culturalmente de la zona turística.

Hoy en día, el estado de Quintana Roo se ha posicionado como uno de los mayores centros turísticos del país, tal que, para 2019, llegaron al aeropuerto de Cancún, uno de los tres del estado, 12,665,948 visitantes, esto lo catalogó como el segundo aeropuerto con más llegadas a nivel nacional antes de la pandemia, según datos de DataTur (2021). Estas cifras bajaron para 2020 y 2021 debido a la contingencia sanitaria del virus SARS-CoV-2.

En el año 2018, las actividades del sector turismo representaron el 27.78% de las unidades económicas, el 46.39% del personal ocupado y el 50.94% de la producción bruta del estado. En este sentido, el turismo es un pilar de la economía de Quintana Roo.

En el gráfico 1 se observan las tasas de crecimiento de la producción bruta del sector turismo en Quintana Roo y de México. El crecimiento del estado ha sido superior durante los últimos 20 años respecto al nacional. En el periodo 2013-2018 tuvo una tasa de crecimiento del 90.53% mientras que a nivel nacional el crecimiento de estas actividades ascendió a 28.97%.

Gráfico 1. Crecimiento de la producción bruta total a precios de 2013



Fuente: Elaboración propia con datos de Censos Económicos, INEGI (1999 – 2019).

La creación de Cancún en Quintana Roo, aparentemente ha representado un motor de crecimiento para el estado, por lo que en una primera vista se puede afirmar que se cumplieron los objetivos por los que el gobierno decidió iniciar este proyecto. No obstante, cabe preguntarse si en realidad la creación de este polo turístico en la Península de Yucatán realmente ha incentivado el crecimiento económico para todo el territorio estatal o solo para una parte de él.

Antecedentes

La relación entre el turismo y el crecimiento económico ha sido estudiada de forma amplia y desde diversas perspectivas. Entre algunos de estos autores se encuentran Altamira-Vega y Muñoz-Vivas (2007), quienes realizaron un marco teórico que detalla los impactos económicos del turismo en el crecimiento económico de un país. Sugieren un análisis por medio del gasto de la demanda como forma para estimular la economía nacional, además, establecen los límites del crecimiento por medio del análisis de la sustentabilidad y las etapas

del ciclo de vida del turismo. Por otra parte, en el área de aplicación, Brida, et al. (2008) analizan esta relación para Uruguay durante los años 1987-2006, planteando como su objetivo principal la evaluación de la importancia del turismo en la economía del país, para ello, midieron el impacto que tienen estas actividades sobre el crecimiento económico; sus estimaciones econométricas comprobaron que los gastos reales del turismo tienen un impacto positivo en el crecimiento de la producción global uruguaya. Del mismo modo, los estudios de Kim, et al. (2006), Ledesma, et al. (2010), Cortés y Paulina (2010), Balaguer y Cantavella (2002), entre muchos otros, encontraron una relación entre el turismo y el crecimiento de tipo causal para diferentes naciones.

Desde una perspectiva regional se encuentran los estudios de Mitchell y Ashley (2009). Señalan que la mayoría de las investigaciones en este ámbito, recurren a la matriz insumo-producto, entre ellos están: Rojas Villatoro, (2019), Sanguinet, et al. (2020), por mencionar algunos. Sin embargo, también reconocen las limitaciones de información y de análisis de esta herramienta. Por su parte, Pinto (2012) analizó el impacto en la economía regional Inhotim y Brumadinho en Brasil a partir de las inversiones y el gasto de los visitantes. Recurrió al modelo de equilibrio general, pues señala que permite medir el impacto de una determinada inversión y las repercusiones de red y espaciales en el sistema económico.

Para poder estudiar el impacto del turismo sobre el estado de Quintana Roo, propongo el uso del modelo de base económica y su multiplicador con el fin de estimar el impacto directo de la entrada de dinero del exterior a la economía local. Posterior, incorporo los factores dinámicos provenientes de las teorías del desarrollo regional para explicar los cambios económicos a largo plazo.

Modelo de base económica y el multiplicador keynesiano

El modelo de base económica se centra en el estudio de la relación de la región con el mundo exterior y su capacidad exportadora. Polése, (1998, p 152) explica que el modelo establece que el nivel de producción y empleo depende de la demanda externa y de la ventaja comparativa existente que la atrae. Bajo esta perspectiva, se hace una distinción entre actividades básicas, las cuales serán la puerta de entrada de ingresos a la región, y las actividades no básicas o complementarias, que se dedican a atender a la población local. Sin embargo, la exigencia de dividir la economía en dos representa una debilidad en el modelo, puesto que es difícil delimitar las actividades básicas.

Para ser precisos en la división de actividades, se exige que se haga un panorama detallado de cada relación en la economía de la región, para lo que es necesario conocer el origen y destino de cada unidad monetaria movida en la región, además de determinar en cada uno de los sectores la parte de la producción regional que se exporta, así como la parte que satisface las necesidades de los residentes locales. De este modo se puede evaluar el impacto de cada peso que entra en la región, y este impacto se vuelve importante considerando que se gasta continuamente en la región. La forma más eficiente de conocer estas relaciones es a través de la matriz insumo-producto, pero la falta de información estadística no permite poder hacer la separación de forma tan directa. Es por ello, por lo que se plantea la utilización del coeficiente de localización de la industria, el cual, permite

comparar la estructura sectorial en dos espacios diferentes y, en términos teóricos, permite separar las actividades básicas y las no básicas de la región a través de diferenciar los sectores que exportan.

$$QL_{1j} = (E_{ij}/E_j)/(E_i/E_n) \quad \dots (1)$$

QL_{1j} : Coeficiente de localización de la actividad i en el municipio j

E_j : Empleo total del municipio j

E_{ij} : Empleo del sector i en el municipio j

E_{in} : Empleo del sector i nacional

E_n : Empleo nacional

La utilización de este coeficiente se usa para estimar la composición de las exportaciones y parte del supuesto de que, si el valor coeficiente es superior a 1, el sector en el municipio es exportador debido a que, como lo plantea Sáez (1969), esto representaría un excedente que se exporta a otras regiones, es decir, es una actividad básica.

Una vez se han diferenciado las actividades básicas de la región, lo que sigue es medir la magnitud de los efectos de las exportaciones de estas actividades sobre el consumo local, es decir, medir los beneficios económicos generados de exportar los excedentes de un sector de la economía local.

La forma matemática más simple del multiplicador keynesiano es la siguiente:

$$k = T/B \quad \dots (2)$$

Rescrita

$$k = 1 + (NB/B) = (1/B)/T = 1/(1 - NB/T) \quad \dots (3)$$

k: El multiplicador básico

T: El nivel total de actividad en la región

B: EL nivel de la actividad de la región en el sector básico

NB: El nivel de actividad de la región en el sector no básico

Se espera que mientras más abierta sea la región, menor será el multiplicador, suponiendo un equilibrio aproximado entre las importaciones y las exportaciones. Lo anterior, debido a que el efecto multiplicador se ve mermado si un sector obtiene sus insumos en el exterior o si el salario percibido por los trabajadores es gastado en otros municipios. En caso contrario, cuanto más diversificada e integrada sea una región, tendrá un mayor poder de retención de los ingresos que entran y su efecto multiplicador será mayor. En este caso de estudio, permitirá medir el probable nivel de impacto que tiene la llegada de turistas en la región de análisis.

Factores dinámicos de divergencia regional

El modelo de base económica solo explica los efectos directos de la demanda exterior de bienes y servicios y los efectos multiplicadores que genera, no obstante, cada región se encuentra en continua competencia con otras, por lo que constantemente debe diversificar

sus actividades económicas y mejorar su productividad. Las consecuencias a largo plazo de lo antes mencionado son explicadas por los factores dinámicos. En otras palabras, “[...] a largo plazo, la región es capaz de modificar su posición competitiva en relación con el resto del mundo, y por ende la demanda de sus productos, de donde resultan las flechas de retroacción de los “efectos dinámicos” en dirección de la demanda externa.” (Polése, 1998: p. 173).

Los efectos de retroacción se consideran a partir de que la región se adapta a los cambios en la demanda, es decir, son los sucesos consecuentes a los cambios en la estructura económica de la región, principalmente movimientos migratorios de los factores de la producción.

La transferencia espacial de la demanda, la transferencia espacial de los factores “intangibles” de la producción, la selectividad de migrantes y la causalidad acumulada y circular, explican los efectos de equilibrio y desequilibrio a largo plazo que se producen una vez que sucede un movimiento de trabajadores de una región a otra, es decir, un desplazamiento de uno de los factores de la producción. Es de especial interés prestarle más atención a la causalidad acumulada circular puesto que los efectos en el tiempo sobre la productividad del trabajo en una región, el aumento de conocimientos, tecnologías modernas, una población más instruida y receptiva a nuevas ideas junto con el impacto acumulado de las economías de aglomeración, resultarán en una región más productiva. A su vez, una mayor productividad significa aumentar las ventajas competitivas, por lo que incrementará su parte del mercado nacional. Con respecto al trabajo, un crecimiento en la demanda exterior desplazará la curva de demanda de trabajo hacia la derecha, es decir, aumentarán los salarios. Si este impacto positivo es suficiente, podría rebasar los efectos negativos de la llegada de nuevos trabajadores sobre el salario.

“En términos más técnicos, se habla de un proceso -circular y acumulativo. Circular, porque el efecto de retroacción en la demanda que genera la transferencia espacial de los factores intangibles provoca un nuevo incremento de los salarios, y porque, al final de cada ciclo, el proceso vuelve a empezar. Acumulativo, porque al añadirse repetidamente a la oferta factores de producción en A (y al reducirse relativamente estos factores en B), la diferencia se amplía cada vez más entre ambas regiones, tanto en cuanto al tamaño de las poblaciones como del stock de capitales, de conocimientos y de otros factores de producción intangibles.” (Polése, 1998: p. 202).

Datos

Para el análisis de esta investigación se utilizará como primera fuente de datos los Censos Económicos publicados por el INEGI de los años 1999, 2004, 2009, 2014, 2019 que cubren las actividades realizadas del 1 de enero al 31 de diciembre del año inmediato anterior a la publicación. Si bien presenta una desventaja al tener una distancia temporal de 5 años entre cada encuesta, presenta la información más completa sobre las actividades económicas en México. El análisis abarca los 11 municipios del estado de Quintana Roo, aunque es probable que sea difícil hacer cálculos para Puerto Morelos, ya que cuenta con muy poca información en los Censos Económicos dado que es el municipio de más reciente creación en 2016.

El INEGI mantiene en reserva la información de cuáles son las empresas existentes por cuestiones de confidencialidad. Así mismo la información se ve limitada cuando existe un número de establecimientos menor a 3 en alguna localidad. Lo anterior puede representar

un problema al momento de analizar municipios con poblaciones pequeñas con actividades específicas a nivel de rama.

También se recurre a los Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020 con el fin de obtener datos sobre la población como, procedencia, educación, edad, población económicamente activa y población ocupada.

Análisis de la región

Corto plazo

Se calcularon los coeficientes de localización de cada actividad económica para cada año de cada encuesta. En el cuadro 1 se pueden observar el número de actividades que superaron la unidad del coeficiente, por lo que se determinan como actividades básicas. Se tomaron en cuenta las actividades turísticas, aun cuando su coeficiente no era mayor a 1, ya que, en contraposición con lo que afirma Capel Sáez (1969), estas actividades ya son exportadoras por definición. Bajo el criterio de coeficiente de localización, se mide que el peso de una actividad en el municipio sea mayor que a nivel nacional para poder decir que se genera un excedente que se exporta, pero las actividades turísticas están diseñadas para exportar sus servicios.

La información del Censo Económico 1999 parece presentar una anomalía, pues muestra un número muy superior de actividades. Esto se debe a que el INEGI no reporta cifras totales para este año, es decir, no muestra el total del empleo nacional, estatal, ni municipal. Si se suman los datos que, si reportó para obtener los totales, existe un alto riesgo de sobrevaluar el peso de la actividad económica, ya que no se estarían considerando los datos omitidos por cuestiones de confidencialidad.

Cuadro 1. Número de actividades a nivel municipal que generan un excedente

Municipio	1998	2003	2008	2013	2018
Cozumel	49	24	24	24	26
Felipe Carrillo Puerto	47	19	33	30	29
Isla Mujeres	32	7	15	15	14
Othón P. Blanco	83	50	47	51	61
Benito Juárez	71	45	46	50	52
José María Morelos	37	12	15	28	31
Lázaro Cárdenas	23	6	13	12	11
Solidaridad	47	23	20	22	24
Tulum	0	0	11	14	19
Bacalar	0	0	0	18	16
Puerto Morelos	0	0	0	0	10

Fuente: Elaboración propia con datos de Censos Económicos (INEGI 1999-2019)

En el cuadro 1 se observa que los municipios de Felipe Carrillo P. Othón P. Blanco, Benito Juárez, José María Morelos, Lázaro Cárdenas y Tulum han aumentado sus actividades básicas lo que, en teoría, les representa una mayor base para captar ingresos del exterior.

Llama la atención Cozumel y Playa del Carmen parece que no hubiesen ampliado el número de actividades exportadoras, aunque esto no es necesariamente malo, puesto que pueden haber crecido el número de empresas dentro de una actividad. Por otro lado, también puede existir un intercambio de actividades, es decir, que unas dejen de considerarse actividades básicas, mientras que otras nuevas entren en esta categoría.

Ahora conviene identificar el porcentaje unidades económicas dentro de las actividades básicas de cada municipio que pertenecen al turismo puesto que nos darán los indicios de que ciertos municipios están concentrando actividades turísticas. Además, es importante, ya que, al ser actividades que están pensadas para su consumo con dinero del exterior generaran un mayor impacto económico en la economía local.

En el cuadro 2 se muestran cómo han ido cambiando los porcentajes de unidades económicas turísticas (UET) con respecto a las unidades económicas dentro de las actividades básicas (UEQL) y con respecto al total de unidades económicas del municipio (UE). El cuadro muestra que para la primera relación Cozumel, Isla Mujeres, Benito Juárez, Lázaro Cárdenas, Solidaridad, Tulum y Puerto Morelos han mantenido un porcentaje muy elevado, es decir, sus actividades básicas se han compuesto principalmente de empresas dedicadas al turismo, mientras que F.C.P., Othón P. Blanco, José María Morelos, Bacalar este porcentaje ha sido menor, sin embargo, las actividades básicas ocupan un mayor porcentaje con respecto al total. Por otro lado, todos los municipios componen sus actividades básicas en su mayoría por actividades de servicios y de comercio (al por menor y al por mayor)⁴. Esto es importante, ya que, indica que producen muy pocos bienes de consumo básico, lo que impacta de forma negativa en sus multiplicadores ya que deben tener un alto nivel de importaciones, no obstante, se esperaría que el primer grupo de municipios obtengan coeficientes más altos puesto que las actividades turísticas captan más dinero del exterior.

Cuadro 2. Porcentaje de unidades económicas que pertenecen al turismo respecto a las básicas y al total

Municipios	1998		2003		2008		2013		2018	
	UET/UEQL	UET/UE	UET/UEQL	UET/UE	UET/UEQL	UET/UE	UET/UEQL	UET/UE	UET/UEQL	UET/UE
Cozumel	39.53%	19.68%	55.76%	28.46%	56.02%	26.80%	66.5%	33.4%	67.47%	38.27%
Felipe Carrillo Puerto	16.89%	14.06%	18.31%	14.40%	19.55%	15.81%	23.4%	18.8%	26.47%	19.41%
Isla Mujeres	74.42%	69.06%	94.31%	46.74%	70.60%	33.42%	79.6%	44.6%	83.73%	47.34%
Othón P. Blanco	15.11%	13.87%	19.76%	15.89%	23.09%	17.75%	37.6%	20.3%	28.11%	22.56%
Benito Juárez	39.03%	16.90%	48.47%	19.35%	53.83%	19.68%	57.2%	22.3%	57.87%	24.55%
José María Morelos	0.00%	0.00%	18.87%	14.15%	21.36%	13.50%	18.2%	14.9%	20.80%	16.69%
Lázaro Cárdenas	0.00%	0.00%	25.82%	16.10%	27.94%	17.33%	44.8%	17.1%	72.24%	37.17%
Solidaridad	52.48%	30.33%	64.68%	30.32%	83.06%	27.21%	76.0%	30.1%	69.17%	29.62%
Tulum					80.80%	33.11%	77.8%	39.8%	87.93%	46.33%
Bacalar							32.6%	24.0%	48.91%	35.72%
Puerto Morelos									88.83%	36.34%

Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos Económicos (1999 - 2019)

⁴ Los datos se estimaron de los Censos Económicos, INEGI

Como menciona la teoría del multiplicador en el modelo de base económica, cada nueva unidad monetaria en la región va a propiciar la actividad económica en otros sectores en la medida que se gasta al interior de la región. Además, la diversificación, la integración económica y la lejanía con otras regiones están directamente relacionadas con un multiplicador más grande. En los cuadros 3 al 5, se muestra información sobre el multiplicador, la cantidad de diferentes de actividades que existen en cada localidad y del número de unidades económicas.

Cuadro 3. Estimaciones de los multiplicadores⁵

Municipios	2003	2008	2013	2018
Cozumel	1.36	1.59	1.31	1.28
Felipe Carrillo Puerto	1.15	1.17	1.18	1.17
Isla Mujeres	1.46	1.12	1.13	1.18
Othón P. Blanco	1.09	1.10	1.27	1.10
Benito Juárez	1.26	1.39	1.40	1.30
José María Morelos	1.00	1.23	1.04	1.01
Lázaro Cárdenas	1.04	1.16	2.40	1.18
Solidaridad	1.20	1.23	1.28	1.22
Tulum		1.08	1.52	1.35
Bacalar			1.08	1.06
Puerto Morelos				1.12

Fuente: Cálculos propios con datos del Censos Económicos (INEGI 1999-2019)

Cuadro 4. Cantidad de actividades económicas diferentes a nivel de subrama según la clasificación del SCIAN

Municipios	2003	2008	2013	2018
Benito Juárez	189	192	200	199
Othón P. Blanco	161	164	166	165
Solidaridad	125	145	150	157
Cozumel	124	136	132	139
Felipe Carrillo Puerto	83	105	106	105
Tulum		95	98	103
Puerto Morelos				92
Isla Mujeres	71	92	82	87
José María Morelos	59	79	73	80
Bacalar			68	75
Lázaro Cárdenas	60	59	69	71

Fuente: Cálculos propios con datos del Censos Económicos (INEGI 1999-2019)

⁵ Los municipios marcados en azul destacan en los tres cuadros en el 2018.

Cuadro 5. Número de unidades económicas

Municipios	2003	2008	2013	2018
Benito Juárez	14716	18800	21587	23863
Solidaridad	3153	5350	6898	9096
Othón P. Blanco	6066	7004	7424	8028
Cozumel	2706	3283	3719	4455
Tulum		1042	1542	2029
Felipe Carrillo Puerto	1083	1543	1615	1808
Isla Mujeres	674	769	971	1109
Puerto Morelos				941
José María Morelos	424	674	725	839
Bacalar			603	753
Lázaro Cárdenas	292	329	404	721

Fuente: Cálculos propios con datos del Censos Económicos (INEGI 1999-2019)

En el primer cuadro se observa que Cozumel, Benito Juárez, Solidaridad, y Tulum muestran los multiplicadores más grandes. Al comparar los cuadros para cada caso particular de estos municipios encontramos que:

Para Cozumel, el coeficiente del multiplicador disminuyó del 2003 al 2018, sin embargo, aumentó la diversidad de actividades existentes, así como el número de unidades económicas (UE). En los tres cuadros se encuentra dentro de los primeros seis municipios con cantidades más altas. Benito Juárez y Solidaridad no solo incrementaron la diversidad de actividades y la cantidad de UE, sino que, además, son los municipios con las magnitudes más grandes. Tulum es el ayuntamiento con el multiplicador más alto para el último periodo censal y, aunque no diversificaron demasiado las actividades entre 2008 y 2018, casi duplicó su número de UE.

En el último año del periodo analizado, Cozumel, Isla mujeres, Benito Juárez, Solidaridad y Tulum pese a tener los multiplicadores más altos en el último año, pueden tener mayores probabilidades de fugas debido a que se encuentran relativamente cerca unos de otros, por lo que los costos de transporte o de movilidad son más bajos. No obstante, aunque esto pudiese parecer un obstáculo en términos del multiplicador, también puede representar una ventaja ya que presentan una mayor integración económica, lo cual vuelve más atractiva la zona para los turistas y esto genera mayores niveles de ingreso nuevo.

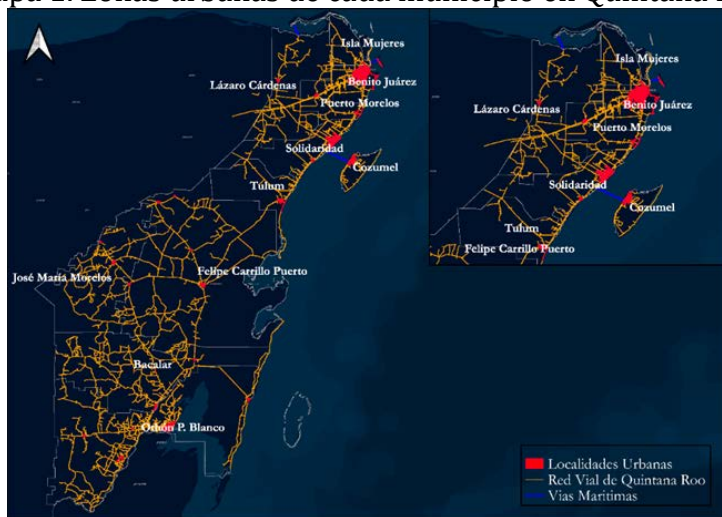
Othón P. Blanco y Felipe C. Puerto, en 2018 se encontraron dentro de los municipios con mayor cantidad de actividades diferentes, así como de UE y, además, las urbanizaciones vecinas se encuentran lejanas, sin embargo, tienen multiplicadores relativamente bajos. Esto es posible dado que la mayoría de sus actividades económicas están enfocadas en el comercio al por menor y servicios, por lo que tienen que importar bienes básicos para la población y esto produce enormes fugas de dinero del municipio, entonces podemos referirnos que la diversificación que se debería buscar es hacia actividades primarias y secundarias, más que dentro del mismo sector de servicios.

Cuadro 6. Matriz de distancias por tiempo⁶

Municipio\clave	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011
Cozumel	0'00	3'04	3'13	4'51	2'24	4'01	2'36	1'18	2'00	4'20	1'54
Felipe Carrillo Puerto		0'00	3'41	1'50	2'53	1'04	3'04	1'54	1'01	1'15	2'23
Isla Mujeres			0'00	5'33	1'04	4'41	2'28	1'57	2'39	5'01	1'22
Othón P. Blanco				0'00	4'45	2'29	4'40	3'48	2'58	0'38	4'16
Benito Juárez					0'00	3'48	1'20	1'03	1'46	4'06	0'38
José María Morelos						0'00	3'32	2'56	2'06	1'59	3'25
Lázaro Cárdenas							0'00	1'11	1'41	4'01	1'25
Solidaridad								0'00	0'49	3'11	0'28
Tulum									0'00	2'23	1'14
Bacalar										0'00	3'42
Puerto Morelos											0'00

Fuente: Elaboración propia con datos de Google Maps.

Mapa 1. Zonas urbanas de cada municipio en Quintana Roo.



Fuente: Elaboración propia con base en información del MGN (INEGI 2021)

Para exponer la lejanía o cercanía que puede existir entre cada localidad se expone el mapa 1 con la ubicación geográfica y el cuadro 6 como una matriz de distancia por tiempo, es decir, el tiempo necesario para llegar de una cabecera municipal a otra. Las celdas azules indica que los municipios son vecinos, el color rojo indica que ambos son municipios del norte, el verde que ambos son del sur y el morado que uno es del norte y uno del sur de la entidad. Se observa que los del norte están más cercanos entre ellos salvo que sean islas. Por otro lado, la distancia entre una localidad del norte y el sur es bastante, con excepción de que sean vecinos siendo Isla Mujeres y Othón P. Blanco los más lejanos entre ellos. Esto último en general el más lejano de todos los municipios con un mínimo de 1'50 para llegar a otro lugar, sin contar a Bacalar. Con base en ello, se observa que Isla Mujeres, Cancún, Puerto Morelos, Playa del Carmen y Cozumel son las localidades con mayor cercanía entre ellas, con

⁶ Las distancias se calcularon entre cabeceras municipales en un día con tráfico normal a las 12 pm.

un promedio de 1 hora de distancia aproximadamente. En tanto, Chetumal, Bacalar, José María Morelos y Felipe C. Puerto son los más alejados. La matriz muestra una evidente brecha entre unos municipios y otros, lo que dificulta la movilidad entre estos municipios y eleva los costos de transporte.

Largo plazo

Migraciones y población

Como se señaló, a largo plazo las adaptaciones de una región ante cambios exógenos generan cambios en la estructura económica de una región. Cambios como la productividad por trabajador, la evolución de tecnología o generación de aglomeraciones, pueden modificar la posición competitiva del municipio con respecto al resto del mundo. En este caso, la creación de Cancún en los años 70 como destino turístico fungió como un suceso iniciador que modificó de manera rápida las condiciones estructurales del municipio de Benito Juárez y de Quintana Roo, pero que, además lo diferenció del resto de localidades. Según datos de (Espinosa Coria, 2013, p. 159) en Quintana Roo “tan solo la rama específica de restaurantes creció de 86 000 pesos en 1970 a 70 430 000 pesos en 1985[...]” en valor agregado. Posteriormente, los municipios aledaños también involucrarían en su desarrollo como destinos turísticos.

La creación de actividades económicas en el nuevo destino turístico impulsadas por el gobierno mexicano incrementó la demanda de trabajo, lo que atrajo a miles de trabajadores. De este modo, en el año 2000, 47.98% de las personas del estado habitaban en Benito Juárez, de las cuales 71.66% provenían de otro lugar fuera de Quintana Roo, según el Censo de Población y Vivienda (INEGI, 2000). En 2020, este municipio aumentó su población nacida en la entidad al 49.06% del total estatal, aun cuando la población se duplicó en los últimos 20 años. Además, aún predomina la población nacida en otro lugar, con un 51.56%.

La migración de un municipio a otro se comprueba al comparar en cuánto han crecido las poblaciones de los municipios dedicados al turismo (Cozumel, Isla Mujeres, Benito Juárez, Solidaridad) con los que no se dedican al turismo, pues estos últimos apenas han crecido demográficamente. En el cuadro 7 se muestra que los municipios con mayor porcentaje de personas nacidas en la entidad también son los que han crecido menos en población total.

Otra forma de visualizar si un municipio atrae trabajadores o no, se muestra en el mapa 2. En este mapa se muestra la categoría migratoria en el que se encuentra en el año 2000 y 2010 cada localidad⁷. Para ambos años, Solidaridad, Benito Juárez, Cozumel e Isla Mujeres se mantienen como lugares de atracción elevada de personas, en tanto que Felipe Carrillo Puerto, Bacalar mantuvieron una categoría de expulsión elevada o media. Othón P. Blanco pasó de atraer migrantes en el año 2000 a expulsarlos en 2010.

⁷ No se encontró información de años recientes. Se vuelve evidente que la zona norte del estado tiene una atracción elevada de migrantes.

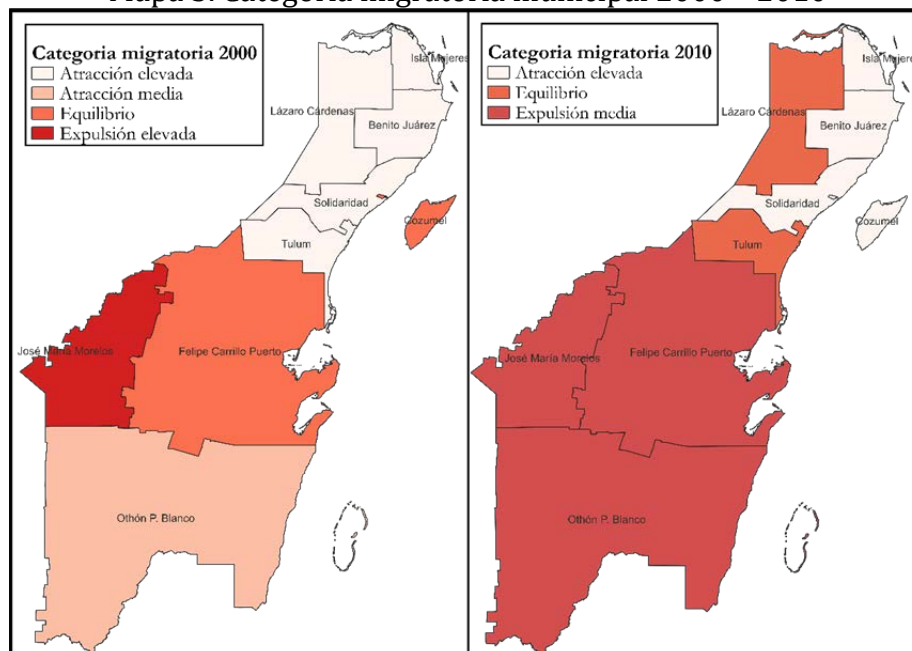
Cuadro 7. Distribución de la población en Quintana Roo.

Municipio	2000		2010		2020		Tasa de crecimiento 2000-2020
	Total	%	Total	%	Total	%	
Cozumel	60,091	41.6%	79,535	48.1%	88,626	54.3%	47.5%
Felipe Carrillo Puerto	60,365	80.9%	75,026	82.4%	83,990	84.2%	39.1%
Isla Mujeres	11,313	41.7%	16,203	45.2%	22,686	49.4%	100.5%
Othón P. Blanco	208,164	55.2%	244,553	60.8%	233,648	65.1%	12.2%
Benito Juárez	419,815	28.3%	661,176	33.3%	911,503	38.4%	117.1%
José María Morelos	31,052	65.1%	36,179	70.4%	39,165	73.2%	26.1%
Lázaro Cárdenas	20,411	65.8%	25,333	63.0%	29,171	62.9%	42.9%
Solidaridad	63,752	33.8%	159,310	29.2%	333,800	32.5%	423.6%
Tulum			28,263	45.2%	46,721	48.3%	65.30%
Bacalar					41,754	65.8%	
Puerto Morelos					26,921	40.0%	

% de personas nacidas en la entidad que viven en el municipio

Fuente: Elaboración propia con datos de Censos de Población y Vivienda 2000-2020

Mapa 3. Categoría migratoria municipal 2000 - 2010



Fuente: Elaboración propia con las estimaciones de CONAPO con datos de INEGI, Censos de Población y Vivienda (2000-2010)

La llegada de migrantes atraídos por la creciente oferta laboral en estos municipios, también tiene un efecto multiplicador a donde llegan, puesto que traen consigo dinero del exterior. Sin embargo, el impacto que este tiene no es posible de cuantificarlo debido a la falta de información estadística. Por otro lado, también generan un incremento en la demanda interna con efectos más relevantes y permanentes, es decir, los nuevos habitantes demandan viviendas, hospitales, escuelas, infraestructura, y todos aquellos servicios básicos mínimos en una comunidad.

Otro punto importante consta de la calidad de mano de obra que tiene cada municipio, pues, aunque la mayoría del sector turístico no requiere mano de obra altamente calificada, personas jóvenes y con mayor educación permiten mejorar la productividad de un municipio. Lo anterior debido a que “el aumento de conocimientos, tecnologías modernas, una población más instruida y receptiva a nuevas ideas junto con el impacto acumulado de las economías de aglomeración, resultarán en una región más productiva”. (Polése, 1998: p. 202)

Cuadro 8. Características poblacionales de cada municipio en Quintana Roo.

Municipio	2000		2010		2020	
	Años de estudio	Edad promedio	Años de estudio	Edad promedio	Años de estudio	Edad promedi
Solidaridad	7.0	22.3	9.5	24.7	10.7	32.1
Benito Juárez	9.0	23.2	9.6	26.6	10.6	29.7
Puerto Morelos					10.4	27.1
Othón P. Blanco	7.0	24.7	8.8	28.3	10.2	28.9
Cozumel	8.0	24.3	9.1	27.4	10.2	29.3
Tulum			8.1	24.3	9.3	30.5
Isla Mujeres	8.0	24.8	8.3	27.2	8.9	31.2
Felipe Carrillo Puerto	6.0	23.0	7.3	25.9	8.5	30.2
Lázaro Cárdenas	5.0	24.2	6.9	27.0	8.3	29.5
José María Morelos	5.0	23.0	6.9	26.1	8.2	28.8
Bacalar					7.9	27.9

Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda (INEGI 2000 - 2020)

En el cuadro 8 se muestran las características de la población de cada municipio para los años 2000, 2010 y 2020. Se observa que a lo largo de todo el periodo los años promedio de escolaridad aumenta para todos los municipios, sin embargo, Solidaridad, Benito Juárez, Puerto Morelos, Othón P. Blanco, Cozumel, Tulum e Isla Mujeres, se distinguen del resto en 2020, puesto que alcanzan los 10 años promedio que corresponden a educación media superior inconcluso. Othón P. Blanco en esta ocasión se encuentra en el mismo nivel que los ayuntamientos que hemos considerado como turísticos, no obstante, hay que tener en cuenta que alberga la capital del estado. Por otro lado, la población en cada localidad también se distingue por tener un promedio de gente joven en edad para trabajar, lo que incrementa el personal disponible para ser empleado. En este mismo sentido, las tasas de desempleo mostradas en el cuadro 9 son bajas en todos los municipios, esto indica que el aumento

demográfico no afecta de manera negativa los salarios (cuadro 10), puesto que el aumento de trabajadores puede ser absorbido por la economía.

Cuadro 9. Tasas de desempleo en Quintana Roo.

Municipio	2000	2010	2020
Cozumel	0.53%	2.79%	1.56%
Felipe Carrillo Puerto	0.54%	2.49%	0.75%
Isla Mujeres	0.53%	2.64%	0.87%
Othón P. Blanco	0.72%	2.62%	1.67%
Benito Juárez	1.13%	3.57%	1.83%
José María Morelos	0.34%	1.03%	0.48%
Lázaro Cárdenas	0.37%	3.13%	0.86%
Solidaridad	1.18%	3.60%	1.84%
Tulum		2.14%	0.78%
Bacalar			0.37%
Puerto Morelos			1.12%

Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda (INEGI 2000 - 2020)

Cuadro 10. Remuneración media mensual por persona ocupada (base 2013)

	2003	2008	2013	2018
Estatal	\$ 5,854.3	\$ 7,503.7	\$ 6,471.5	\$ 7,192.1
Cozumel	\$ 5,075.7	\$ 6,343.9	\$ 6,799.7	\$ 6,418.5
Felipe Carrillo Puerto	\$ 4,466.4	\$ 3,450.3	\$ 4,194.7	\$ 5,036.0
Isla Mujeres	\$ 4,221.5	\$ 4,486.4	\$ 4,899.9	\$ 6,235.4
Othón P. Blanco	\$ 5,537.7	\$ 7,539.3	\$ 5,571.5	\$ 6,415.7
Benito Juárez	\$ 6,064.9	\$ 7,596.7	\$ 7,028.5	\$ 7,374.6
José María Morelos	\$ 2,804.3	\$ 2,425.7	\$ 3,982.7	\$ 5,182.6
Lázaro Cárdenas	\$ 3,025.4	\$ 2,903.8	\$ 3,461.2	\$ 4,472.0
Solidaridad	\$ 6,065.9	\$ 7,368.2	\$ 6,139.3	\$ 7,843.9
Tulum	\$ -	\$ 8,983.4	\$ 4,688.3	\$ 5,103.7
Bacalar	\$ -	\$ -	\$ 5,824.9	\$ 4,364.7
Puerto Morelos	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,499.3

Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos Económicos (INEGI 2004 - 2019)

El cuadro 11 muestra el nivel de productividad en cada municipio. Se calculó como el resultado de la producción bruta entre el total de horas trabajadas por el personal ocupado. Los municipios del norte de Quintana Roo destacan con los niveles más altos de productividad laboral, inclusive Solidaridad y Benito Juárez rebasan la media estatal. Además, estas localidades han aumentado en mayor medida la productividad a lo largo de todo el periodo a diferencia de Felipe C. Puerto, Othón P. Blanco y José María Morelos. No es posible saber en qué medida las aglomeraciones y el personal ocupado contribuyen a aumentar estos aumentos en la productividad.

Cuadro 11. Productividad laboral

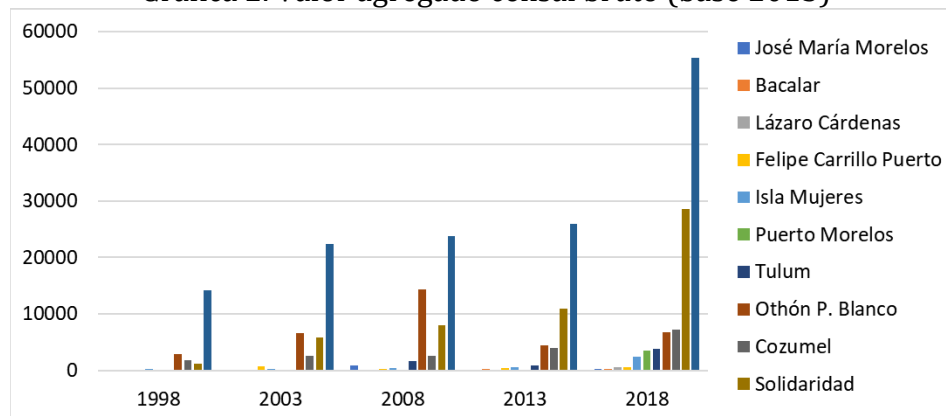
Municipios	2003	2008	2013	2018
Cozumel	0.07	0.10	0.12	0.18
Felipe Carrillo Puerto	0.08	0.03	0.06	0.10
Isla Mujeres	0.05	0.07	0.10	0.16
Othón P. Blanco	0.11	0.23	0.11	0.16
Benito Juárez	0.09	0.13	0.14	0.21
José María Morelos	0.02	0.26	0.05	0.07
Lázaro Cárdenas	0.03	0.05	0.10	0.17
Solidaridad	0.09	0.11	0.13	0.20
Tulum		0.14	0.11	0.19
Bacalar			0.08	0.08
Puerto Morelos				0.19
Quintana Roo	0.09	0.13	0.13	0.19

Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos Económicos (INEGI 2004 - 2019)

Crecimiento económico municipal 2003 – 2018

En el gráfico 2 se muestra el valor agregado censal bruto para cada año, se vuelve clara la magnitud en que crece cada municipio a lo largo del tiempo. Se destacan Benito Juárez y Solidaridad como las mayores economías de Quintana Roo. También se destaca que para 2018, las economías más pequeñas pertenecen a los ayuntamientos con menor número de actividades que pertenecen al turismo.

Gráfica 2. Valor agregado censal bruto (base 2013)



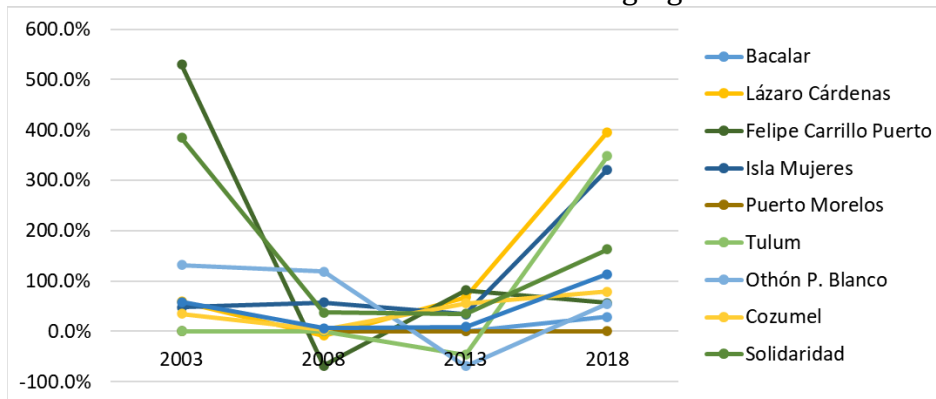
Fuente: Elaboración propia con datos de Censos Económicos, INEGI (INEGI 1999-2019)

Si se observan las tasas de crecimiento en la gráfica 3, Tulum, Lázaro Cárdenas e Isla Mujeres tienen las mayores tasas entre 2013 y 2018. Por otro lado, José María Morelos, Bacalar, Felipe C. Puerto y Othón P. Blanco presentan tasas de crecimiento más bajas que Solidaridad, Benito Juárez y Cozumel. Lo anterior, toma relevancia puesto que explica que a largo plazo las diferencias económicas cada vez son más grandes entre los principales destinos turísticos del estado y el resto de los municipios.

Hasta ahora, los datos muestran que los municipios que dependen del turismo si presentan un mayor crecimiento con respecto de los municipios del sur de Quintana Roo. A

largo plazo han diversificado sus actividades económicas, lo que incrementó la migración de miles de personas atraídas por la oferta de trabajo, esto trajo consigo mejoras en la calidad de la fuerza laboral que, junto con las aglomeraciones, han contribuido a mejorar la productividad de estos municipios, de esta forma mejoraron su competitividad y su parte mayor del mercado nacional. Esto trajo consigo un crecimiento más rápido especialmente en Solidaridad, Benito Juárez y Cozumel, quienes fueron de los primeros municipios en desarrollarse turísticamente.

Gráfica 3. Tasas de crecimiento del valor agregado censal bruto



Fuente: Elaboración propia con datos de Censos Económicos, INEGI (INEGI 1999-2019)

Conclusión

La teoría del modelo de base económica permite evaluar el impacto de la llegada de dinero del exterior a una región, además permite observar la diversificación de una economía a través del multiplicador keynesiano. En complemento, los factores dinámicos de divergencia permiten evaluar los efectos a largo plazo de un aumento en la diversificación productiva de una región. Desde esta perspectiva, la presente investigación se enfocó en evaluar los efectos del turismo en Quintana Roo ante la llegada de turistas a un municipio determinado, además, se analizaron los efectos resultantes de la creación de nuevas empresas que atienden tanto a locales como a turistas, como forma para mantener o aumentar las ventajas competitivas de cada localidad dentro del periodo 1998-2018.

Es conveniente mencionar que los resultados de las estimaciones realizadas deben ser tomados con cierta mesura, pues las limitaciones de información en los Censos Económicos vuelven imprecisas en cierta medida los resultados obtenidos. Esto se hace presente en actividades con pocas unidades económicas. Por otro lado, se encontraron deficiencias en los datos reportados para los años 2008 y 2013 puesto que, aunque si reportaban valores a nivel municipal, el total estatal era desconocido y sumar cada municipio no siempre fue posible por las limitaciones de confidencialidad.

Entre los resultados principales se encontró que, los municipios en el norte de Quintana Roo (Benito Juárez, Cozumel, Isla Mujeres, Solidaridad, Tulum, Puerto Morelos) en el periodo de análisis, mantienen un mayor número de actividades básicas que pertenecen al turismo, del mismo modo, también presentaron un mayor multiplicador que el resto de los ayuntamientos. Lo anterior señala que puede existir una relación entre el multiplicador y el porcentaje de actividades turísticas presentes en cada lugar, es decir, las localidades

enfocadas al turismo se han visto incentivadas a diversificar sus actividades con el fin de satisfacer las necesidades de los visitantes, por lo que el efecto del gasto turístico se vuelve mayor que en aquellas poblaciones que no se enfocan al turismo.

La diversificación económica de estos municipios tuvo efectos a largo plazo, puesto que el aumento de oferta laboral trajo consigo la migración de miles de personas. En este sentido, se encontró que el porcentaje de personas nacidas en cada municipio no rebasaba el 50% y que el crecimiento poblacional de estas localidades en los últimos 20 años fue de mínimo 47.6%, en tanto que los que no cuentan con demasiadas actividades turísticas apenas crecieron demográficamente. También destaca que las tasas de desempleo fueran bajas, lo que indica que, aun con el crecimiento poblacional las economías locales fueron capaces de absorber la mayor parte de los nuevos trabajadores. A esto se le puede sumar la calidad de la población, ya que la edad promedio no rebasa los 30 años y cuentan con un promedio de entre 9 y 10 años de escolaridad.

En cuanto a las aglomeraciones productivas locales presentes, se encontró que, si bien no siempre predominan en su mayoría las actividades clasificadas dentro del turismo, estas contribuyen en gran parte a la cantidad de personal ocupado y al valor agregado. La mayor cantidad de aglomeraciones se encontraron en Benito Juárez, Solidaridad y Cozumel. En el caso de Isla Mujeres solo se obtuvieron 3 actividades que son aglomeraciones, no obstante, aunque solo 2 pertenecen a actividades turísticas contribuyeron con más del 50% del valor agregado del municipio.

El efecto producido por el aumento de mano de obra joven y mejor instruida junto con las aglomeraciones, han permitido incrementar la productividad y, a su vez, la competitividad de los municipios de Benito Juárez, Solidaridad, Isla Mujeres, Cozumel, Tulum y Puerto Morelos. El enorme crecimiento del valor agregado de los primeros dos municipios vuelve evidente la afirmación anterior, ya que cada vez atraen una mayor cantidad de turistas a la región y el gasto que realizan dentro de cada municipio puede ser retenido de mejor manera.

El impacto del turismo en el crecimiento económico ha sido positivo en aquellos municipios que cuentan con las ventajas comparativas para llevar a cabo estas actividades, pero, además, en aquellas que han podido desarrollarlas con el paso del tiempo. En contra parte, también ha generado desigualdades enormes con respecto a los municipios del sur de Quintana Roo y esto tiene no solo implicaciones económicas sino sociales y culturales, aunque eso queda fuera de esta investigación.

Referencias

Altimira Vega, R. & Muñoz Vivas, X., (2007). "Turismo como motor de crecimiento económico" en *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*. Volumen 40, pp. 677-710.

Balaguer, J. & M. Cantavella-Jordá, (2002) "Tourism as a long-run economic growth factor: the Spanish case" en *Applied Economics*. Volumen 34, número 7, pp. 877-884.

Banco Mundial (2018). "Las plataformas digitales y el futuro del turismo." en Banco Mundial [En línea]. Disponible en: <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2018/09/25/digital-platforms->

and-the-future-of-tourism-a-world-tourism-celebration [Acceso el día 22 de enero del 2022]

- Brida, J. G., Lanzilotta, B. y W. A. Risso,** (2008.) “Turismo y crecimiento económico: el caso de Uruguay” en *Pasos: Revista de turismo y patrimonio cultural*. Volumen 6, número 3, pp. 481-492.
- Capel Sáez, H.,** (1969). “El modelo de la base económica urbana” en *Revista de Geografía*. Volumen 3, número 1, pp. 5-39.
- Castillo Pavón, O. y, A. Villar Calvo,** (2014). “El estado y la política de los polos turísticos de desarrollo: el caso de Cancún, México” en *Revista de urbanismo*. Volumen 16, número 31, Julio-diciembre 2014, pp. 18-36.
- Censos Económicos** (1999 – 2019) INEGI
- Cortés Jiménez, I. y M. Paulina,** (2010) “Inbound tourism and long run economic growth” en *Current Issues in Tourism*. Volumen 13, número 1, pp. 61-74.
- DataTur** (2021). “Actividades aeroportuarias: Llegadas por aeropuerto (Flujo de pasajeros y vuelos)” en *TrasnAerea-Datatur3*. [En línea]. México, disponible en: <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/TrasnAerea.aspx> [Acceso en diciembre de 2021]
- Espinosa Coria, H.,** (2013) “El origen del proyecto turístico Cancún, México. Una valoración de sus objetivos iniciales a 42 años de su nacimiento”. en *LiminaR*. Volumen 11, número 1, Estudios Sociales y Humanísticos. Enero-junio 2013, pp. 154-167.
- Fernández de Lara Gaitán, A.,** (2009) “Cancún. Las contradicciones socioambientales de un desarrollo turístico integralmente planeado: 1970-2000” Tesis de licenciatura. Quintana Roo, Departamento de economía, Universidad de Quintana Roo, pp. 163-224.
- Grupo Aeroportuario del Sureste,** (2022) “Tráfico de pasajeros de Cancún.” en *ASUR* [En línea]. México, disponible en: <http://www.asur.com.mx/es/inversionistas/trafico-de-pasajeros.html> [Acceso en febrero, 2022].
- Kim, H. J., Chen, M.-H. y S. Jang,** (2006) “Tourism expansion and economic development: The case of Taiwan” en *Tourism management*. Volumen 27, número 5, pp. 925-933.
- Ledesma Rodríguez, F., Santana Gallego, M., Pérez Rodríguez, J. y I. Cortés Jiménez,** (2010). “Does Common Currency Promote Countries’ Growth via Trade and Tourism?” en *World Economy*. Volumen 33, número 12, pp. 1811-1835.
- Merchant, L. A.,** (2015) “Henequén, chicle y turismo. El financiamiento estatal para la transformación de la economía yucateca, 1915-1970” en *Boletín del Archivo General de la Nación*. Volumen 8, número 7, Julio-septiembre 2015, pp. 35-59.
- Mitchell, J. y C. Ashley,** (2009) *Tourism and poverty reduction: pathways to prosperity*. Edición a cargo de Routledge (1st ed.). London
- Pinto Faria, D. M. C.,** (2012) *Análisis de la capacidad del turismo en el desarrollo económico regional: el caso de Inhotim y Brumadinho*. Tesis de doctorado. España, Universidad de Alicante.

Polése, M., (1998) *Economía Regional y Urbana*. Edición de Libro Universitario Regional (1ra ed.). Cartago, Costa Rica.

Rojas Villatoro, N., (2019). *Aportación del sector turismo a la economía de Chiapas: Un análisis insumo-producto para el año 2012*. Tesis de maestría. Nuevo León, Universidad Autónoma de Nuevo León.

Sanguinet, E., Galvis Aponte, L. A., Araújo Junior, I. F. y A. Haddad, (2020). “*Viajeros urbanos de paseo por la playa: efectos regionales del turismo interno en Colombia.*” en Banco de la República de Colombia (comp.) *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana*. Colombia, Banco de la República - Economía Regional.