

Diagnóstico del desarrollo social en los municipios de la provincia Camagüey

Lorenzo Salgado García¹

Eva Perón Delgado²

Mercedes Pérez Rangel³

Resumen

Las estrategias de desarrollo municipal requieren de un proceso lógico cuyo punto de partida es el diagnóstico, el cual constituye el instrumento metodológico que permite fundamentar las decisiones sobre los aspectos fundamentales del desarrollo y orientar hacia dónde dirigir las acciones en orden de prioridad, tanto en lo económico como en lo social. De ahí que el objetivo general de esta investigación es proponer un procedimiento metodológico para el diagnóstico del desarrollo social que contribuya a la fundamentación de las estrategias correspondientes en los municipios de la provincia Camagüey. Para su alcance se utilizaron los siguientes métodos de investigación: el método lógico-abstracto para la fundamentación teórica del problema a abordar, el método análisis-síntesis, utilizado en las etapas del diagnóstico. Y para determinar las variables sociales, así como la medición del desarrollo social a partir de estas, se aplicaron técnicas de la estadística multivariada como el análisis por componentes principales y análisis clúster. Entre los principales resultados, se obtuvieron cinco variables sociales estratégicas a partir de los indicadores sociales seleccionados, las mismas permitieron obtener índices parciales que se sintetizaron el Índice de desarrollo social, y a partir de los valores alcanzados en ellos se clasificaron los municipios en cuatro niveles: muy bajo, bajo, medio y alto.

Conceptos clave: desarrollo social, diagnóstico, estrategias de desarrollo, variables

Introducción

En el mundo contemporáneo, economistas, sociólogos y otros especialistas, al enfocar la gestión del desarrollo regional, ponen énfasis en la dimensión social. Esto se debe a que las decisiones sobre el desarrollo, a cualquier escala territorial que se trate, implican acciones cuyos efectos tienen un destinatario común: las personas.

En Cuba, la Constitución de la República explicita el interés en las personas, al referirse a los fines esenciales que tiene el Estado se plantea en el artículo 13 en su inciso e) “promover un desarrollo sostenible que asegure la prosperidad individual y colectiva, y obtener mayores niveles de equidad y justicia social, ...” (2019, p. 4).

En el contexto nacional marcado por la presencia de la Covid-19, y el recrudescimiento del bloqueo, se trabajó en una Estrategia Económico Social que contiene las áreas claves y líneas fundamentales para el impulso de la economía y el enfrentamiento a la crisis mundial

¹ Doctor. Profesor- Investigador, Facultad de Economía de la BUAP. economiasalgado@yahoo.com.mx

² Dra. Profesora Titular. FCE. Universidad de Camagüey, eva.perondelgado@gmail.com

³ Dra. Profesora Titular. FCE. Universidad de Camagüey, mercedes.perez@reduc.edu.cu

provocada por la pandemia. Entre ellas, se plantean que las acciones entrañadas por las políticas sociales deben ser de tal naturaleza que, además de brindar determinados beneficios, logren también involucrar como entes activos en la búsqueda de soluciones a los diferentes actores sociales, con sus particularidades y potencialidades, en un clima favorable de concertación. “Mantener la justicia social, equidad, oportunidades para los de menores ingresos y una economía social, diversificada, solidaria, participativa y con responsabilidad social, es un pilar del desarrollo económico social del país.”(MEP, 2020, p.31).

Lo anterior exige un cambio en la concepción sobre la planificación a escala territorial, a partir de considerar el territorio como la expresión de la organización y movilización de los diferentes agentes sociales locales en pos de su propio desarrollo, como un agente y factor decisivo de desarrollo, superando una limitada visión del mismo como simple espacio homogéneo o soporte físico de las actividades económicas y sociales.

Esto exige a los territorios la necesidad de insertarse en el proceso de formulación de las estrategias de desarrollo, las cuales deben asumir un papel cada vez más activo en la búsqueda e implementación de soluciones relacionadas con el desarrollo local, como vía de dar respuesta rápida y eficaz a las necesidades de la sociedad.

Las estrategias de desarrollo municipal requieren de un proceso lógico cuyo punto de partida es el diagnóstico, el cual constituye el instrumento metodológico que permite fundamentar las decisiones sobre los aspectos fundamentales del desarrollo y orientar hacia dónde dirigir las acciones en orden de prioridad, tanto en lo económico como en lo social.

Sin embargo, para ello se requiere que el diagnóstico permita la determinación de las prioridades de intervención de acuerdo con criterios científico-técnicos, cuestión que al revisar metodologías y procedimientos aplicados por autores especialistas en el tema, no se ha logrado suficientemente (Aguilar y Ander-Egg, 2012).

Por tanto, el objetivo general del trabajo es: proponer un procedimiento metodológico para el diagnóstico del desarrollo social que contribuya a la fundamentación de las estrategias correspondientes en los municipios de la provincia Camagüey. La información estadística referente a los indicadores sociales tales como empleo, vivienda, salud y educación, así como los referidos a los aspectos demográficos, fue captada en la Oficina Nacional de Estadísticas e Información (ONEI) de la provincia Camagüey. El procesamiento estadístico de la información se realizó con el paquete estadístico profesional SPSS versión 23.0 para Windows.

El desarrollo social a escala local

Conceptualizando el desarrollo social, Cury y Arias (2016) plantearon que es el “Proceso por el cual la Sociedad y el Estado asumen su responsabilidad en la superación del conjunto de dificultades sociales, la liberación de capacidades individuales y colectivas, transformando y optimizando los recursos del país, logrando la cohesión, equidad e integración de la sociedad, dentro de un marco de sistémica competitividad en el contexto internacional” (p. 6).

Según el punto de vista de Perón (2000), el desarrollo social hay que analizarlo referido a un marco territorial, y está dado por el conjunto de procesos de cambios que se

operan en las condiciones de vida, la estructura social y la conciencia social, y por tanto, en el modo de vida de una sociedad dada; los cuales poseen una expresión territorial y el objetivo de lograr el bienestar de los individuos.

Para Aguilera (2017), los estudios teóricos han mostrado consenso referente al carácter multidimensional del término; la vida humana se compone por varias facetas y por tanto el desarrollo social hay que verlo no solo como la vida individual sino también social e incluye hasta las preocupaciones, metas y estrategias sociales que conforman la política pública.

En cambio, los estudios enfocados a los aspectos operativos del desarrollo social versan en lo fundamental en la disyuntiva de su medición objetiva y subjetiva. De ahí su complejidad. Los autores de este trabajo han definido el desarrollo social local como el resultado de un proceso dinámico, progresivo y multidimensional que expresa el nivel de realización de las relaciones sociales de producción en un determinado contexto local donde se desenvuelve la existencia del ser humano y refleja el grado en que de forma planificada, en un momento histórico dado, se satisfacen sus necesidades, se alcanzan sus expectativas, donde el logro de su mejora continua es meta y motivación para el desarrollo integral y pleno de la sociedad y de cada uno de sus miembros.

De la definición aportada, se deriva que en la formulación de las estrategias de desarrollo social a escala local, el de los objetivos depende de cuál sea la concepción que se haya tenido de este y en consecuencia, de la distribución de las riquezas, pues las vías para su concreción estarán en función de la disponibilidad de recursos existentes para el financiamiento de los gastos sociales.

En la actualidad, en la situación que ha atravesado el país con la Covid-19 y el recrudecimiento del bloqueo económico impuesto por los Estados Unidos, los recursos disponibles por el Estado han tenido un carácter marcadamente limitado. En este contexto, para las provincias y los municipios ha adquirido una mayor relevancia valorar sus potencialidades y posibilidades de obtener fuentes de financiamiento como vías para concretar sus estrategias de desarrollo municipal; ha sido necesario promover la gestión del desarrollo social a escala territorial en el sentido de lograr la autogestión del territorio en la identificación de cuál es su problemática y hacia dónde debe priorizar los recursos limitados de que dispone, buscando que se utilicen con eficiencia y eficacia.

Esto último requiere de la medición del grado de desarrollo en un momento dado, de expresar la dinámica de los indicadores que permiten caracterizar la situación social global o específica de un territorio.

La medición del desarrollo social

La medición del desarrollo social comienza a partir del momento en que se mide el grado de satisfacción de las necesidades humanas que se alcanza como efecto de las políticas y estrategias de desarrollo; esta medición se realiza con el auxilio de indicadores sociales.

Para Aguilera (2017) un indicador social es, en primer lugar una estadística directa que refleja el bienestar o malestar de interés normativo, que facilita evaluaciones sobre las condiciones de los principales aspectos de una sociedad y que sirve de base para la

planificación y por tanto, para la toma de decisiones. En segundo lugar, mide la realidad objetiva que vive la sociedad a través de la valoración subjetiva que realizan los individuos de las actividades sociales. La autora adopta este criterio sobre los indicadores sociales para esta investigación.

Según Perón (2000), el desarrollo social ha tenido su expresión cuantitativa y cualitativa en dimensiones sociales y variables sociales estratégicas. La dimensión social constituye una primera apertura del concepto desarrollo social, que designa a la agrupación de un conjunto de indicadores que lo expresan, los cuales pueden referirse a una o varias actividades sociales interrelacionadas, las cuales han sido vitales para el hombre, su reproducción a escala social y su bienestar, ejemplo de ellas: el empleo y los ingresos, la vivienda, la nutrición, la salud y la educación, entre otras. Las mismas no tienen siempre la misma importancia, depende del grado de desarrollo alcanzado por una sociedad; a cualquier escala territorial están determinadas por las condiciones histórico- concretas existentes.

Lo anterior no niega el hecho de que, en todo análisis de tipo social haya resultado obligatorio referirse al comportamiento de los indicadores vinculados a los efectos de las políticas sociales en la población, es decir, a los atributos sociodemográficos. Por tanto, para analizar cómo ha evolucionado el desarrollo social a escala local, se hace necesaria la definición de las actividades sociales o dimensiones que se consideran estratégicas, dadas las condiciones histórico- concretas existentes, las cuales constituirán el punto de partida para la medición del desarrollo local en su dimensión social.

La variable social estratégica constituye un conjunto de dimensiones sociales que guardan unidad y coherencia lógica al expresar la naturaleza multilateral del desarrollo, a la vez es un instrumento que posibilita estudiar y caracterizar este de forma integral, posibilitando la toma de decisiones.

Para la identificación de las dimensiones del desarrollo social adecuadas al contexto cubano se consideró el proyecto “Transformaciones de la gestión social en Cuba” (González, Perón, Pérez et al., 2021) que, para la evaluación de la gestión social, considera sectores (educación, salud pública y vivienda); esferas (alimentación, el empleo y los salarios, la seguridad y la asistencia social) y servicios (agua, comunales y medio ambiente).

En resumen, las dimensiones, variables e indicadores sociales constituyen una herramienta indispensable para determinar cómo ha evolucionado el desarrollo social en los municipios en un periodo de tiempo determinado, saber si han progresado o no, y si los indicadores sociales han respondido a preguntas de trascendental importancia: ¿cómo se está?, ¿hacia dónde va el territorio?, claves para la formulación de una estrategia de desarrollo social local.

Las estrategias de desarrollo local y los diagnósticos del desarrollo social.

La estrategia de desarrollo municipal es un instrumento integrador, que contribuye a orientar la gestión del gobierno municipal en función de las prioridades definidas a partir de los intereses nacionales y territoriales. Desde su diseño y gestión articula los diagnósticos y

proyecciones que se definan por otros instrumentos de planificación, fundamentalmente por el plan de ordenamiento territorial y urbano (MEP, 2020, p. 3).

Téngase presente que “el desarrollo municipal a que se aspira constituye un proceso integral de cambio y avance sostenible, que tiene como finalidad el bienestar de la población y la satisfacción de necesidades e intereses públicos locales, conciliados y articulados con la concepción de desarrollo socioeconómico del país, determinada a su vez en las políticas y normativas de carácter general que definen los organismos rectores globales y sectoriales.” (MEP, 2021, p. 9)

La Guía Metodológica para el diseño de la estrategia de desarrollo municipal define seis etapas: Preparatoria, Análisis estratégico, Propuesta y aprobación, Proyección y aprobación de programas e identificación de principales proyectos, Implementación, Monitoreo y evaluación. Según el objetivo de este trabajo, se destaca la segunda etapa: Análisis estratégico, como paso importante para todo el proceso, al incluir el diagnóstico de la situación actual del municipio en sus diferentes dimensiones: económico – productivo, social, cultural, ambiental, político –institucional, demográfico y de participación ciudadana (MEP, 2021).

Lo anterior se debe a que la planificación estratégica a escala territorial, ha requerido de un proceso lógico, cuyo punto de partida ha sido el diagnóstico, como instrumento metodológico para fundamentar las decisiones sobre los aspectos fundamentales del desarrollo y orientar hacia dónde dirigir las acciones en orden de prioridad, tanto en lo económico como en lo social. De ahí la relación íntima entre el diagnóstico y la estrategia no siempre reconocida; el diagnóstico constituye una etapa dentro de la planificación estratégica que permite recopilar, agregar, consolidar y analizar la información de la realidad territorial, por actividades sociales, a través de diversas acciones técnicas y con el empleo de instrumentos de análisis, cuyo resultado es el conocimiento de la dinámica social, económica y política del territorio.

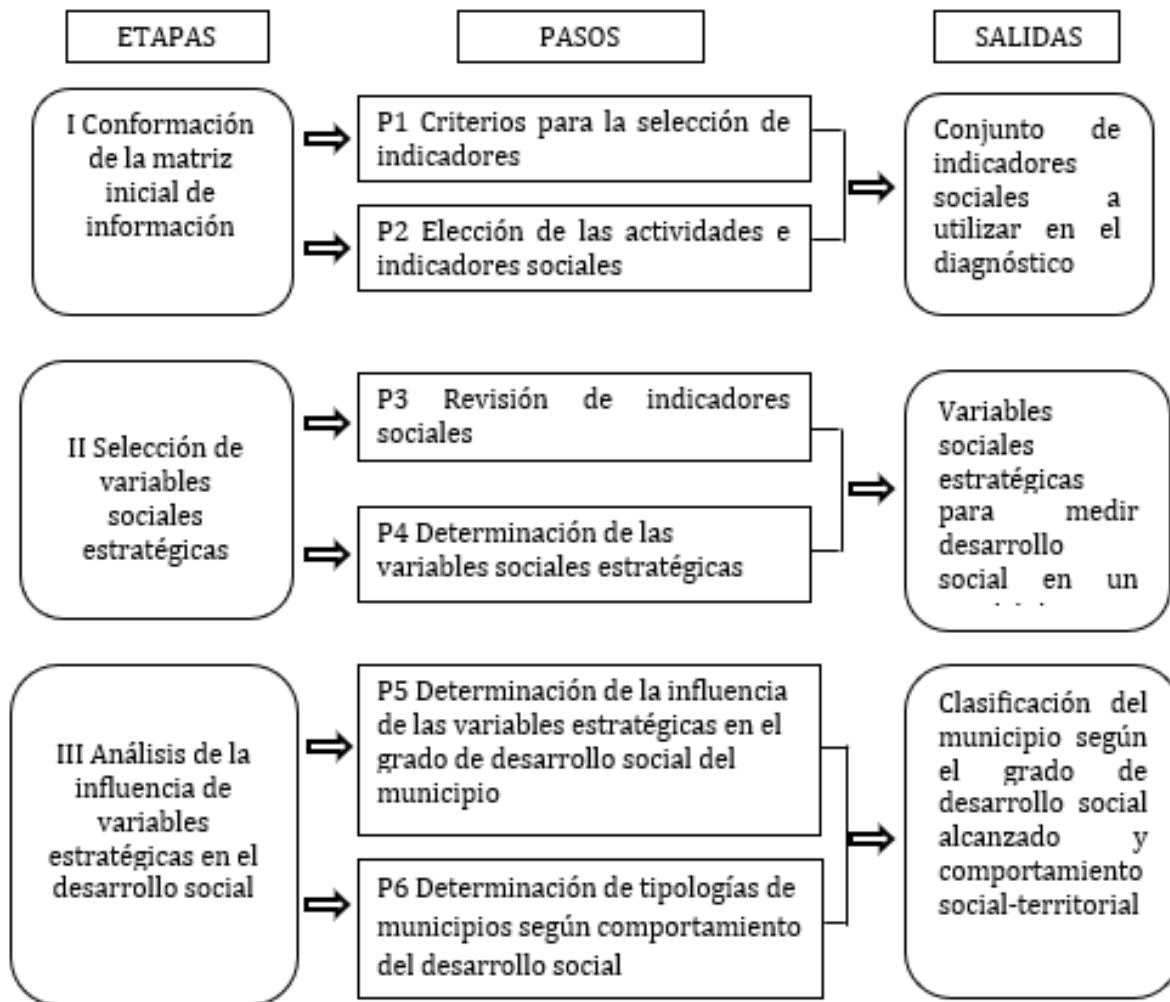
(...) el diagnóstico con enfoque territorial se interpreta como un proceso de recogida, procesamiento e interpretación de la información de un espacio territorial determinado (por condiciones no sólo político administrativas, sino también sociales, culturales y ambientales) con el fin de evaluar y promover su capacidad de desarrollo. Desde esta perspectiva, el diagnóstico no sólo analiza los problemas del territorio con el fin de solucionarlos o mejorarlos, sino que identifica también las potencialidades que lo caracterizan y que han promovido o pueden promover su desarrollo. Por otra parte, el diagnóstico con enfoque territorial se entiende como un proceso abierto y en constante evolución, que puede servir para detectar estrategias que no están funcionando o que se desean mejorar, así como para la elaboración y puesta en marcha de otras nuevas. (Silva y Sandoval, 2012, p. 17)

A pesar de esto, los autores han podido constatar que los diagnósticos, en la dimensión social, han resultado insuficientes como instrumentos analíticos para sintetizar los problemas fundamentales a nivel local en el contexto cubano, y para evaluar el efecto que se produciría con la ejecución de determinados objetivos en el grado de desarrollo social. Las decisiones no han contado siempre con una argumentación lo suficientemente sólida que contrarreste el grado de subjetivismo que generalmente va a existir en estos procesos y esto ha motivado que los diagnósticos hayan resultado poco prácticos para su uso por los actores del desarrollo territorial, en materia de planificación.

Procedimiento metodológico para la elaboración del diagnóstico del desarrollo social a escala municipal

Los autores han tomado como referencia el esquema analítico para la elaboración del diagnóstico del desarrollo social a escala local diseñado por Perón (2000), y que aparece en el gráfico 1. A continuación se explican las etapas que lo conforman.

Gráfico 1. Procedimiento metodológico para la elaboración del diagnóstico del desarrollo social a escala local



Etapas I Conformación de la matriz inicial de información

Objetivo: Diseñar la organización y tipo de la información a utilizar en el diagnóstico.

En este sentido, resulta de vital importancia establecer las premisas, los rasgos y la organización de los indicadores que van a expresar el desarrollo social de un territorio, por esto consta de dos pasos:

Paso 1 Diseño de la matriz de información inicial: la formulación de las decisiones respecto a las acciones a emprender en el ámbito de la economía territorial, así como la valoración a posteriori de sus resultados, requieren de un conocimiento previo de la realidad

espacial con un grado de precisión que difícilmente puede obtenerse al margen de la cuantificación y la modelación de las características a estudiar.

El diseño de la matriz de información consiste en el ordenamiento de los datos en una tabla que cruza el conjunto de casos o unidades de análisis con las variables o indicadores elegidos para el estudio, según el objetivo que se persiga con el análisis. Esa conformación dota a la matriz de un carácter transversal o longitudinal, según sea el interés de analizar el comportamiento de los municipios a lo largo del tiempo o en un momento determinado realizar comparaciones entre ellos, respectivamente. E igualmente puede diseñarse de tipo transversal-longitudinal, o lo que se conoce como datos de panel.

Paso 2 Elección de las actividades e indicadores sociales: se considera que la elección de los indicadores sociales debe atender un conjunto de criterios, a saber: factibilidad; nivel de agregación; fiables y comparables; interpretables; carácter dinámico; adecuación; coordinación.

Para la elección de los indicadores sociales se recomienda utilizar alguna técnica de tipo cualitativa que permita obtener criterios de un grupo de personas con determinado grado de conocimiento, experiencia profesional y nivel de responsabilidad en la elaboración de políticas sociales y en la formulación de estrategias de desarrollo a escala territorial, lo cual enriquecerá las valoraciones a que pueden arribarse.

Salidas de la etapa: sistema de indicadores sociales a utilizar en el diagnóstico.

Etapa II Selección de las variables sociales estratégicas

Objetivo: Esta segunda etapa tiene como finalidad, a partir de los indicadores sociales elegidos y organizados en una matriz, determinar las variables estratégicas del desarrollo social a escala territorial, bajo determinadas condiciones concretas.

Paso 3 Revisión de indicadores sociales: los indicadores sociales elegidos en la etapa anterior, deben ser sometidos a un proceso de revisión con la finalidad de eliminar aquellos indicadores que presentan duplicidad en la información que ofrecen, que no poseen una significación para caracterizar la problemática social de un territorio y que no resultan discriminantes en el análisis de su comportamiento en el tiempo y en el espacio.

En este sentido, se sugiere emplear métodos multivariantes como el análisis factorial, combinan indicadores, eliminan la información redundante y seleccionan los relevantes y discriminantes para la problemática territorial presentada (Alaminos, Francés, Penalva y Santacreu, 2015).

Paso 4 Determinación de las dimensiones sociales y variables sociales estratégicas: en este paso, a partir de los indicadores sociales utilizados, se conformarán las variables sociales estratégicas, las cuales serán denominadas según el significado de estos indicadores.

Recomiendan Aguilera, Quiroga y Perón (2020) utilizar el análisis factorial, ya que permite enfocar con un criterio multidisciplinario la problemática territorial y operar con numerosos y diferentes indicadores que caracterizan a un determinado territorio. Alaminos, Francés, Penalva y Santacruz (2015) son del criterio que un nivel idóneo de explicación de la varianza total por los factores, puede oscilar entre un 60% y un 85%; si no llega a explicar el

50%, el análisis factorial empieza a ser pobre y si explica del 85% para arriba, será una señal para sospechar que hay indicadores redundantes y que por tanto está mal diseñado.

En particular, el análisis por componentes principales para la extracción de los factores, mediante un proceso iterativo, donde se seleccionan en cada iteración una combinación lineal de variables, que resuma el mayor porcentaje de la varianza total explicada. Cada combinación constituye un factor o componente principal, de forma tal que se estructuran componentes sucesivos que explican valores cada vez más pequeños de la varianza, correlacionados entre sí.

Los componentes principales son combinaciones lineales ponderadas de los indicadores sociales seleccionados y representan abstracciones estadísticas o geométricas sin sentido predeterminado. Ellos dan lugar a los elementos de carácter estratégico: las dimensiones y variables sociales estratégicas.

Como se ha señalado, para la elaboración del diagnóstico social a escala territorial, estas variables señalan las direcciones principales que marcarán un orden de prioridad en las acciones a acometer con el fin de lograr las transformaciones en el desarrollo social y, por tanto, constituyen las bases para la formulación de los objetivos estratégicos. Por ello, es de suma importancia su identificación, la cual en modo alguno no debe ser una simple etiqueta o nombre que facilite su representación visual, sino que contribuya a la comprensión y comunicación de los resultados.

Salidas de la etapa: variables sociales estratégicas para medir desarrollo social en un municipio.

Etapa III Análisis de la influencia de variables estratégicas en el desarrollo social

Tiene como objetivo, a partir de las variables sociales estratégicas, medir el grado de desarrollo social, en corte longitudinal, es decir, para ver la evolución de un municipio en el tiempo. O bien, en un estudio transversal, donde se compara un municipio con el resto del sistema territorial al cual pertenece, como puede la provincia, de manera que pueda conocerse cuán rezagado o no se encuentra dentro de un grupo de territorios que presentan características similares.

Paso 5 Determinación de la influencia de las variables estratégicas en el grado de desarrollo social del territorio: las variables sociales estratégicas constituyen una síntesis en última instancia de un conjunto de indicadores sociales, por ello pueden expresarse como una función lineal ponderada de éstos y, a través de la misma, cuantificar el grado de desarrollo social que posee un territorio para un año dado.

Según Perón, Pérez y Chávez (2018), las variables estratégicas de hecho constituyen índices parciales que pueden expresarse mediante una función. De acuerdo con los valores que se obtienen, puede conocerse cómo ha evolucionado en el tiempo un territorio en específico, así como los indicadores sociales que más inciden en dichos resultados, lo que proporciona la posibilidad del ordenamiento jerárquico de los territorios según el rango de los valores observados (p. 35).

A partir de las variables sociales estratégicas, se construye Índice de Desarrollo Social, y según los valores que tome para un municipio y año determinado puede este clasificarse en determinados niveles de desarrollo social. En este índice se plantea utilizar como factor de ponderación, la varianza total que explica cada variable estratégica o índice parcial del desarrollo social, lo cual se valora como una ventaja, pues estos factores expresan el grado de relevancia de las variables sociales estratégicas en la explicación de los resultados sociales alcanzados por un territorio en cuestión.

El Índice de Desarrollo Social se determinará por la siguiente expresión:

$$IDS_j = \sum (F_i \times p)$$

Donde:

I_j : Índice de Desarrollo Social para el territorio j

F_i : Variable social estratégica i o índice parcial de desarrollo social i

p : Factor de ponderación correspondiente a la variable social i

El índice alcanzará un valor para cada caso y de acuerdo con el significado que posean las variables sociales estratégicas que intervienen en su cálculo, así será la interpretación de los valores obtenidos. Según el rango de éstos, se podrá clasificar a los casos en determinado grado o nivel de desarrollo social.

Paso 6 Determinación a escala territorial de tipologías similares de comportamiento social para la formulación de la estrategia a escala territorial: a escala territorial, la influencia de las variables en el grado de desarrollo social, no sólo resulta válido para el caso de un territorio en específico, sino que también resulta importante para conocer qué grupo de territorios poseen una problemática social similar pues pueden conformarse tipologías de territorios, válido para la elaboración de estrategias de desarrollo con una visión más coherente al disponer de una visión de conjunto no sólo de las necesidades sociales, sino de las posibilidades de recursos y la prioridad en sus destinos sociales.

Para este paso los autores sugieren emplear el análisis por conglomerado, técnica estadística que en la actualidad es utilizada en estudios que pretenden llegar al establecimiento de grupos similares en el comportamiento del fenómeno, pues se basa en criterios de homogeneidad entre los casos analizados (Alaminos, Francés, Penalva y Santacreu, 2015). Y dentro de este método el jerárquico ascendente, el cual opera de forma iterativa.

En todo este proceso influye de forma decisiva la definición de distancia entre los conglomerados o grupos. Las más aplicadas son la del vecino más próximo, la del vecino más lejano, la del centroide y la de las k -medias o media del grupo, como también se le conoce. Para este caso, se recomienda la del centroide, pues en ella la distancia es la que existe entre los centroides de los grupos que se obtienen y a los cuales se unirán aquellos que posean sus centros de gravedad más próximos.

Salidas: Clasificación del municipio según el grado de desarrollo social alcanzado y comportamiento social-territorial.

Aplicación del procedimiento metodológico en el diagnóstico del desarrollo social de los municipios de Camagüey en el periodo 2012-2018

En la exposición de los resultados obtenidos se seguirá el mismo orden lógico planteado en el procedimiento metodológico propuesto.

Etapa I Conformación de la matriz inicial de información

Paso 1 Diseño de la matriz de información inicial

Para analizar el comportamiento territorial de las variables sociales en un determinado año y estudiar el desarrollo social en el de cursar del tiempo, se ha diseñado una matriz con datos de tipo panel que permite el análisis transversal y longitudinal. Es decir, las filas de la matriz de información inicial se refieren a los casos observados: los trece municipios de la provincia Camagüey, y cada municipio a su vez dio lugar a siete casos, que se corresponden con cada año considerado para el análisis desde el 2012 hasta el 2018; de esta manera se conformó una matriz con 91 filas o casos.

Paso 2 Elección de las actividades e indicadores sociales

A partir del objetivo de esta investigación, se eligieron los indicadores utilizados por Perón (2000) para la medición del desarrollo social, que aparecen el anexo 1 con sus denominaciones para introducirlos en la matriz, donde cada uno ocupa una columna, y sus fuentes de obtención. Ellos responden a las actividades de educación, salud, vivienda, ingresos y empleo, así como se incluyen indicadores relativos al comportamiento demográfico.

Etapa II Selección de las variables sociales estratégicas

Paso 3 Eliminación de indicadores sociales

A partir de la matriz de información inicial, se calculó la matriz de correlación, tomando como criterio para la eliminación de las variables redundantes que el coeficiente alcanzase un valor igual o mayor a 0.85, observándose que ningún elemento alcanzó estos valores, por lo que se continuó con los 22 indicadores iniciales considerados para el estudio.

Paso 4 Determinación de las variables sociales estratégicas

Para aplicar el análisis por componente, fue necesario primero comprobar si la selección del método estadístico utilizado fue adecuada para sintetizar los indicadores.

Las magnitudes de los coeficientes de correlación parcial pueden compararse a través de la Medida de Adecuación Simple Kaiser-Meyer-Olkin (K.M.O.). Si al calcular este índice su valor se aproxima a la unidad, indica que la suma de los coeficientes de correlación parcial entre todos los pares de indicadores de la matriz es pequeña, lo cual constituye una señal de que la elección del análisis factorial como técnica para el estudio y la síntesis ha sido adecuada.

Por ello se determinó mediante el Paquete Profesional Estadístico SPSS versión 23.0 para Windows, y alcanzó un valor de 0.797 considerado como adecuado. Además el resultado del Test de Esfericidad de Bartlett, permitió rechazar la hipótesis de que la matriz de correlaciones fuera la matriz identidad como puede verse en el siguiente cuadro.

Cuadro 1 Ensayos de valoración del análisis factorial

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,797
Prueba de esfericidad	2 122,187
Bartlett	,000
Sig.	

Fuente: Resultados de los ensayos factoriales

Por último, otro instrumento que contribuye a lo anterior es la determinación de la comunalidad para cada variable, la cual indica hasta qué punto los factores que se determinan ayudan a explicar el indicador en cuestión. Aquellos que poseen baja comunalidad en el proceso primario de su selección se eliminan, pues serán poco explicados por los factores, como en los casos de Por ciento de ocupados en el sector estatal (POOSE) e Índice de promoción en educación primaria. En el cuadro 2 aparecen los veinte indicadores sociales conjuntamente con el correspondiente valor propio (eigenvalue).

Cuadro 2 Análisis factorial: obtención de componentes principales

Indicador	Comunalidad	Valor propio	Por ciento de varianza	Varianza acumulada
Coficiente de carga social	0,552	3,590	22,64	22,64
Cobertura médico familia	0,709	2,644	14,36	37,00
Viviendas terminadas	0,707	2,111	12,67	49,67
Número de graduados en enseñanza de oficios	0,713	1,802	10,17	59,84
Número de graduados de enseñanza técnica y profes	0,776	1,589	9,53	69,37
Grado de urbanización de la población	0,822	1,304		
Habitantes por estomatólogo	0,678	1,160		
Habitantes por médico de familia	0,776	1,062		
Índice de bajo peso al nacer	0,607	0,892		
Índice de promoción en educación técnica y profesional	0,592	0,766		
Por ciento médicos de familia del total de médicos	0,833	0,696		
Por ciento de población de 60 y más	0,530	0,563		
Por ciento que representa el salario del total de ingresos	0,749	0,480		
Por ciento de ocupados en el sector no estatal	0,579	0,425		
Saldo migratorio	0,923	0,382		
Tasa de crecimiento de la población	0,623	0,347		
Tasa de mortalidad de 0 a 4 años de edad	0,682	0,283		
Tasa de mortalidad general	0,704	0,210		
Tasa refinada de actividad	0,698	0,169		
Tasa de retención de enseñanza de oficios	0,708	0,054		

La riqueza o pobreza del contenido del Análisis Factorial como técnica, depende de cuántos indicadores de los considerados en la matriz de información inicial tienen una comunalidad alta (mayor que 0.50) y cuántos alcanzan valores bajos (menores que 0.20). Como se puede observar, los valores obtenidos para las comunalidades son altos (superiores en todos los casos a 0.50), lo cual indicó el nivel de riqueza del contenido del análisis factorial en cuanto a los resultados que se podían obtener de él.

Además los valores propios calculados corroboran que cinco factores son capaces de explicar el 69.0 por ciento de las variaciones que ocurren en el desarrollo social en los

municipios en el período considerado. En el cuadro 3 se pueden apreciar los indicadores sociales que explicaron cada una de las variables sociales estratégicas, las cuales en dependencia de las cargas factoriales, identifican a los indicadores que las explican, cuestión que se ha resaltado para cada factor o dimensión.

Cuadro 3 Obtención de componentes principales por la rotación

	Componentes				
	1	2	3	4	5
Saldo migratorio	0,942	-0,015	0,133	0,055	0,061
Grado de urbanización de la población	0,844	-0,193	0,129	0,217	-0,030
Viviendas terminadas	0,757	0,020	0,047	0,012	-0,154
Por ciento de población de 60 y más	0,470	-0,270	0,062	0,232	0,326
Por ciento de ocupados en el sector no estatal	0,454	0,145	-0,176	0,075	-0,278
Por ciento que representa el salario del total de ingresos	0,087	0,803	-0,096	0,035	-0,090
Tasa refinada de actividad	0,079	-0,761	-0,089	0,104	-0,256
Número de graduados de enseñanza técnica y profesional	0,582	0,649	-0,046	0,036	-0,143
Habitantes por estomatólogo	-0,181	0,241	0,851	0,024	0,039
Por ciento médicos de familia del total de médicos	-0,194	-0,037	-0,850	-0,164	0,052
Habitantes por médico de familia	-0,218	0,086	0,838	-0,014	0,054
Coficiente de carga social	0,173	0,016	0,544	-0,134	-0,004
Tasa de retención de enseñanza de oficios	0,082	0,289	-0,013	0,727	-0,078
Número de graduados en enseñanza de oficios	0,269	0,010	-0,014	0,698	0,197
Índice de promoción en educación técnica y profesional	-0,023	0,149	0,017	0,641	0,102
Tasa de mortalidad general	0,149	-0,045	-0,135	0,269	-0,666
Cobertura del médico familia	-0,322	-0,012	0,343	0,322	0,543
Tasa de mortalidad de 0 a 4 años de edad	-0,109	-0,122	-0,326	0,155	-0,495
Tasa de crecimiento de la población	-0,091	0,409	-0,013	0,143	0,493
Índice de bajo peso al nacer	-0,043	0,384	0,142	0,130	-0,461

Fuente: Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser

- ✓ Primera variable social estratégica.

Así se tiene que la primera dimensión social aparece muy bien definida por las correlaciones positivas con los indicadores Saldo migratorio (SMP); Grado de urbanización de la población (GU) y Viviendas terminadas (VIVT), ya que la migración se produce generalmente de los lugares rurales a los núcleos urbanos de mayor desarrollo, generando demanda de viviendas. También puede observarse que presentaron correlaciones con signo positivo el Por ciento de ocupados en el sector no estatal (POONSE) y Por ciento de población

de 60 y más (POPOB60), pues los municipios con mayor urbanización ofrecen mayores atractivos o condiciones para el trabajo por cuenta propia.

El correspondiente aumento de la población en edades avanzadas y la urbanización, constituyen fenómenos de gran importancia para la planificación estratégica de diferentes dimensiones del desarrollo social. A modo de ejemplo pueden citarse el sistema de educación, los servicios de salud, la seguridad social, entre otros. Por tanto, a esta variable latente le denominamos Atributos sociodemográficos de la población del territorio.

✓ Segunda variable social estratégica.

Se caracterizó por ser bipolar, pues presentó correlación negativa con la Tasa refinada de actividad (TRA), lo cual le da una connotación de déficit a la ocupación. Y por otra parte, cabe señalar que existe una relación apreciable y positiva con los indicadores Por ciento que representa el salario del total de ingresos (PSAL) y Número de graduados de enseñanza técnica y profesional (GRADTYP), expresando un resultado que encierra una problemática social subyacente en la Situación de la ocupación.

✓ Tercera variable social estratégica

Se estableció una relación en sentido positivo con los Habitantes por médico de familia (HABxMEDF), de ahí la lógica de la correlación negativa con el Porcentaje de médicos de la familia del total de médicos (POMEDF), pues a medida de que este disminuya, hay un déficit en el personal médico que atiende a la población en el nivel primario, lo cual cobra mayor significación al aumentar el Coeficiente de caga social (CCS) y el Número de habitantes por estomatólogo (HABxEST). Por esta razón se ha denominado a esta variable social estratégica Déficit en los niveles primarios de salud.

✓ Cuarta variable social estratégica.

Resultó muy sencilla de identificar ya que se relacionó con coeficientes de correlación por encima de 0.63. Las correlaciones fueron positivas con los tres indicadores que sintetiza: Número de graduados en enseñanza de oficios (GRADOFIC) y Tasa de retención de enseñanza de oficios (TREOFIC) e Índice de promoción en educación técnica y profesional (IPTYP). Por esto se le tituló Disponibilidad de obreros calificados.

✓ Quinta variable social estratégica.

El quinto factor integra los indicadores siguientes con correlación negativa: Tasa de mortalidad general (TMG), Tasa de mortalidad de 0 a 4 años de edad (TM0a4) e índice de bajo peso al nacer (IBPN). Y la Tasa de crecimiento de la población (TCPOB) correlacionado con signo positivo, lo que indica su influencia favorable en la dinámica de la población de un municipio. Por lo anterior se le ha denominado Dinámica del tamaño poblacional.

Las variables sociales estratégicas (VSE) se expresan en función de los indicadores sociales, utilizándose las cargas factoriales para ello, las que aparecen en el cuadro 4. A modo de ejemplo se obtuvo para los Atributos sociodemográficos de la población del territorio (VSE₁):

$$VSE_1 = 0.942 X_1 + 0.844 X_2 + 0.757 X_3 + 0.470 X_4 + 0.454 X_5$$

Donde: X₁, X₂, X₃,...,X₅ correspondieron a los valores que tomaron los indicadores sociales SMP, GU, VIVT, POPOB60 y POONSE respectivamente, para un municipio y año dado.

Cuadro 4 Síntesis de la interpretación de los factores

Factores	Denominación de los factores	Porcentaje varianza
Factor 1	Atributos sociodemográficos de la población del territorio	22,64
Factor 2	Situación de la ocupación	14,36
Factor 3	Déficit en los niveles primarios de salud	12,67
Factor 4	Disponibilidad de obreros calificados	10,17
Factor 5	Dinámica del tamaño poblacional	9,53
	Total varianza	69,37

De igual forma, la función para la Situación de la ocupación quedaría conformada por la siguiente expresión:

$$VSE_2 = 0.803 X_1 - 0.761 X_2 + 0.649 X_3$$

Donde:

X_1 , X_2 y X_3 correspondieron a los valores que tomaron los indicadores sociales PSAL, TRA y GRADTYP.

De manera similar podrían expresarse las restantes variables sociales estratégicas. En resumen, el análisis multivariado por componentes principales permitió sintetizar los 20 indicadores sociales iniciales en solo cinco variables sociales estratégicas, con la mínima pérdida de información.

Se les denominan a los factores resultantes variables sociales estratégicas porque permitieron caracterizar de forma significativa la problemática social del entorno considerado, centrar el análisis en las cuestiones esenciales de dicha situación, discriminándolas. E indicaron las direcciones priorizadas a considerar en la formulación de los objetivos de la estrategia social.

Etapa III Análisis de la influencia de dimensiones y variables estratégicas en el desarrollo social

Paso 5 Determinación de la influencia de las dimensiones sociales y variables estratégicas en el grado de desarrollo social del territorio

Las variables estratégicas, por la naturaleza de las relaciones que sintetizan, pueden constituir índices parciales que permitan cuantificar cómo ellas mismas influyen en el desarrollo social de un territorio. Así se definieron cinco índices: de Atributos sociodemográficos de la población del territorio; de Situación de la ocupación; de Déficit en los niveles primarios de salud; de Disponibilidad de obreros calificados y de Dinámica del tamaño poblacional.

Los valores de estos índices parciales se determinan por las expresiones planteadas antes para cada variable social estratégica, de manera que estos permiten establecer comparaciones en el tiempo en un municipio y entre los municipios. Además dan la oportunidad real de utilizar dichos índices no sólo para determinar su influencia concreta en el desarrollo social local en el pasado, sino para su determinación en el presente.

A partir de los índices parciales, el Índice de Desarrollo Social para un municipio (IDS_j) en un año dado se puede calcular por la siguiente expresión general:

$$IDS_j = \sqrt{22,64} (VSE_1) + \sqrt{14,36} (VSE_2) + \sqrt{12,67} (VSE_3) + \sqrt{10,17} (VSE_4) + \sqrt{9,53} (VSE_5)$$

Entre los valores obtenidos, se observaron los mínimos y máximos que aparecen en el cuadro 5, para determinar los rangos de valores que han permitido la clasificación de los municipios según los resultados cuantitativos del índice global de desarrollo social.

Cuadro 5 Valores máximos y mínimos de los Índices Parciales y el índice de Desarrollo Social a escala municipal

Índices	Valor mínimo	Valor máximo
Índice parcial de atributos sociodemográficos de la población del territorio	-1,37	4,01
Índice parcial de situación de la ocupación	-2,26	2,74
Índice parcial de déficit en los niveles primarios de salud	-2,17	2,87
Índice parcial de disponibilidad de obreros calificados	-2,94	2,03
Índice parcial de dinámica del tamaño poblacional	-2,20	4,04
Índice de desarrollo social municipal	-15,66	29,96

El valor máximo alcanzado en el Índice de desarrollo social correspondió al municipio Camagüey en el año 2017, influyendo en este resultado que también para este caso se observaron los valores máximos para los índices parciales de atributos sociodemográficos de la población del territorio y de disponibilidad de obreros calificados. Aunque es necesario señalar que coincidió en el valor mínimo para el Índice parcial de situación de la ocupación.

Por otra parte, el valor mínimo obtenido en el Índice parcial de atributos sociodemográficos de la población del territorio, ocurrió en Minas en el año 2014. También exhibió el máximo valor para el Índice parcial de déficit en los niveles primarios de salud.

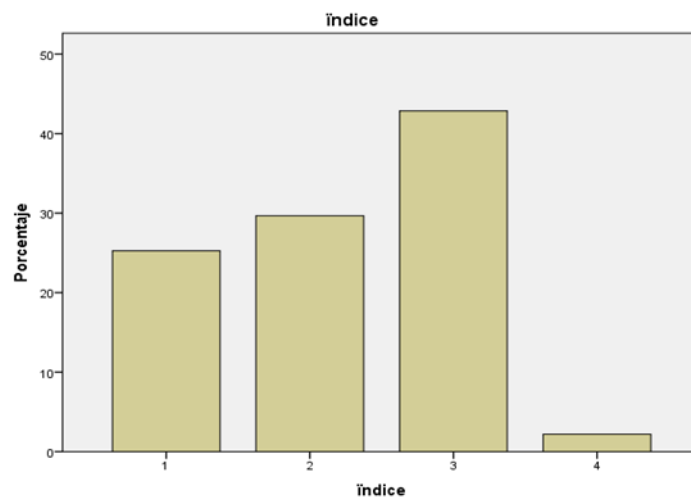
La situación extrema desfavorable en el desarrollo social lo tuvo Sierra de Cubitas en el año 2017, pues alcanzó en los índices parciales valores negativos, con excepción del Índice parcial de atributos sociodemográficos de la población del territorio en que obtuvo 0.2. Hay que señalar que este municipio en ese año exhibió el valor mínimo en el Índice parcial de disponibilidad de obreros calificados: -2,94.

A partir de estos valores se determinaron los cuartiles para clasificar los municipios en cuatro niveles: Alto, Medio, Bajo y Muy bajo, los cuales aparecen a continuación. En el caso del Índice de desarrollo social municipal se obtuvieron los siguientes resultados:

Grupo de clasificación	Valores para IDS	Clasificación
Clasificación 1	$29,963 \geq IDS \leq 2,066$	ALTO
Clasificación 2	$2,066 < IDS \leq -1,357$	MEDIO
Clasificación 3	$-1,357 < IDS \leq -4,917$	BAJO
Clasificación 4	$-4,917 < IDS \leq -15,659$	MUY BAJO

En el siguiente gráfico de barras se observa que 39 casos alcanzaron valores que clasifican en el grupo de bajo nivel de desarrollo social, lo que representa un 42,9 %. Le siguen 27 municipios (29,7%) en el grupo de medio; 23 en el de alto y solo dos casos catalogan como muy bajo: Najasa y Sierra de Cubitas en el año 2017.

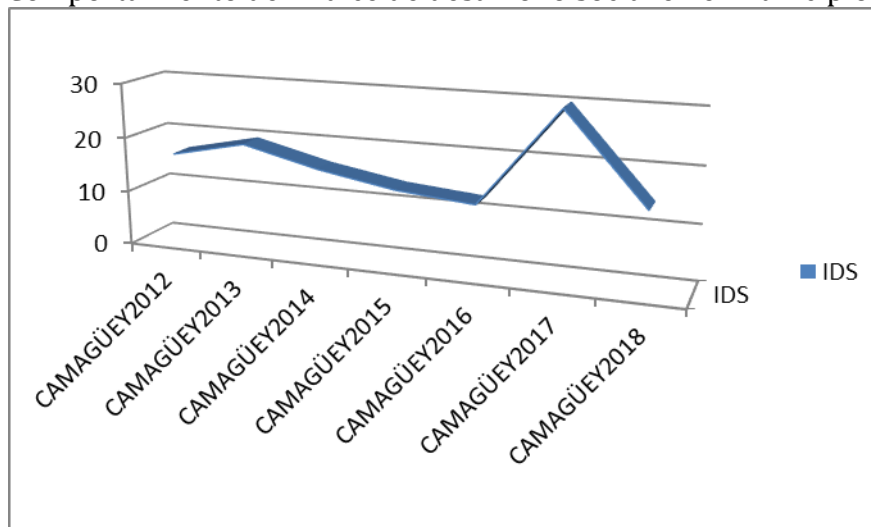
Gráfico 2: Clasificación de los municipios según Índice de desarrollo social



Fuente: Análisis estadístico. Salida del procesamiento de datos.

En la provincia destaca el comportamiento del municipio Camagüey que en todos los años considerados para el estudio ha obtenido valores en el índice de desarrollo social que lo catalogan de alto. Sin embargo, como se aprecia en el gráfico 3, no siempre logró un ascenso en los valores, sino que el año 2017 alcanzó su máximo valor y en el 2018 descendió a un nivel menor que el obtenido en el año 2012.

Gráfico 3: Comportamiento del Índice de desarrollo social en el municipio Camagüey.

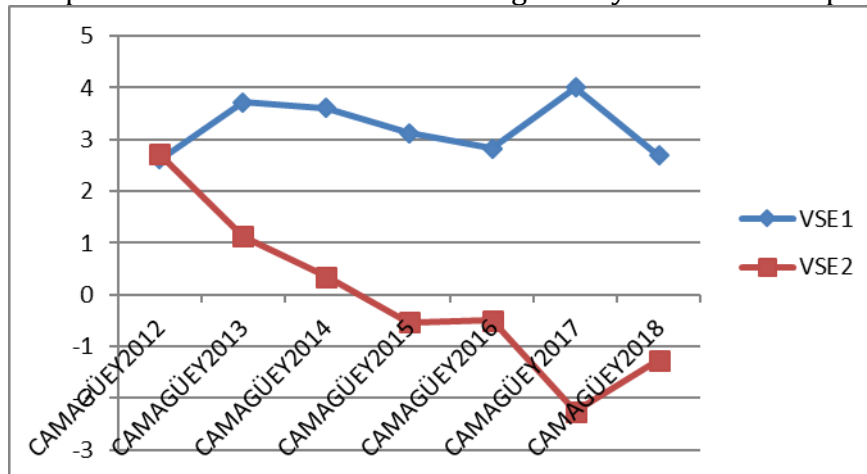


Fuente: Análisis estadístico. Salida del procesamiento de datos.

Este comportamiento está fuertemente marcado por las variables sociales estratégicas

Atributos sociodemográficos de la población del territorio (VSE₁) como se puede apreciar en los siguientes gráficos, pues su variación en el tiempo se asemeja a la curva descrita por el Índice de desarrollo social en el periodo analizado.

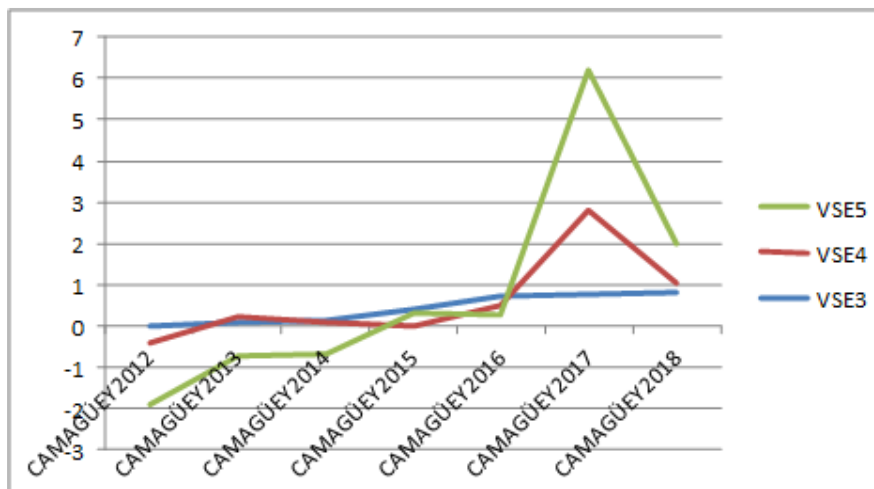
Gráfico 4: Comportamiento de variables estratégicas 1 y 2 en el municipio Camagüey.



Fuente: Análisis estadístico. Salida del procesamiento de datos.

Así mismo al observar el gráfico 5, las variables sociales estratégicas, Disponibilidad de obreros calificados (VSE₄) y Dinámica del tamaño poblacional (VSE₅), marcan la conducta del desarrollo social del municipio Camagüey.

Gráfico 5: Comportamiento de variables estratégicas 3, 4 y 5 en el municipio Camagüey.

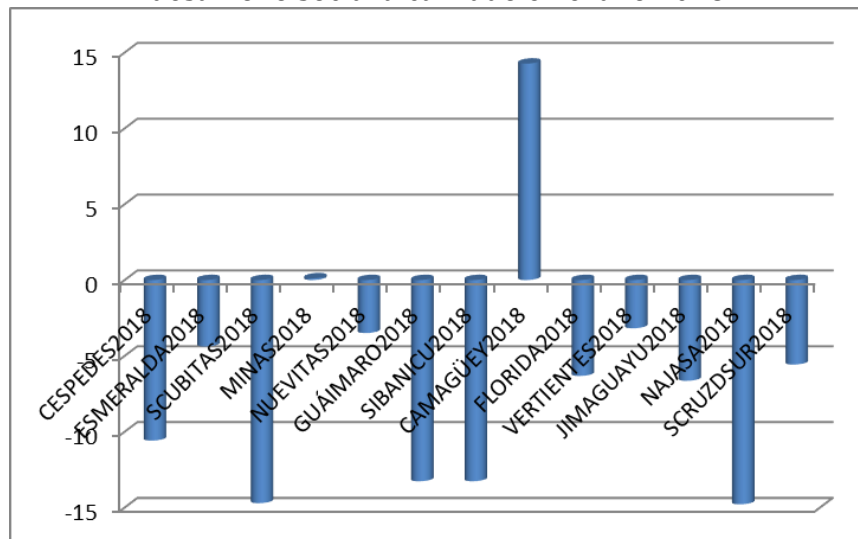


Fuente: Análisis estadístico. Salida del procesamiento de datos

Este tipo de análisis es válido para cada municipio, de forma tal que permite centrar la atención en las variables que determinan el grado de desarrollo social, e ir a los indicadores que condicionan su comportamiento. De ahí la importancia del procedimiento para la elaboración de los diagnósticos sociales como punto de partida para fundamentar los objetivos estratégicos en esta dimensión del desarrollo a escala municipal.

Al comparar los municipios de la provincia con respecto al valor obtenido por el Índice de desarrollo social en el año 2018, se aprecia en el gráfico 6 que solo dos municipios alcanzan valores positivos: Minas y Camagüey, lo cual habla de la situación desfavorable que presentan los territorios en su mayoría.

Gráfico 6: Situación de los municipios en la provincia Camagüey según el grado de desarrollo social alcanzado en el año 2018.



Fuente: Análisis estadístico. Salida del procesamiento de datos.

Paso 6 Determinación a escala territorial de tipologías similares de comportamiento social para la formulación de la estrategia a escala territorial

Otra variante que posee el especialista para diagnosticar el desarrollo social a partir de conformar grupos que presentan similitudes en el comportamiento de las variables estratégicas es mediante la conformación de conglomerados.

Se realizaron varios ensayos de agrupación, determinándose a priori la cantidad de conglomerados, de forma tal que se llegó finalmente a una clasificación considerada como la que más se adecuaba a los fines de esta investigación, consistente en cuatro categorías de territorios, lo que puede verse en el anexo 2.

Cada conglomerado presentó rasgos característicos que se exponen a continuación.

Conglomerado 1: Presentó como rasgo distintivo que del 32,96% de territorios que comprende, en más del 50% de los mismos, las variables sociales estratégicas Situación de la ocupación y Disponibilidad de obreros calificados alcanzaron valores altos o medios. Por tanto, agrupó los municipios con desarrollo social medio y bajo, mayormente.

Conglomerado 2: Su característica esencial radicó en que los Atributos sociodemográficos de la población del territorio y la Situación de la ocupación tuvo valores bajos o muy bajos, representando 16 casos del total analizados, los que se encuentran mayormente en nivel medio de desarrollo social.

Conglomerado 3: Clasificaron las unidades de análisis territorial con niveles altos, medios y bajos para las magnitudes de la variable Dinámica del tamaño poblacional. Este conglomerado agrupó el 27,47% de los casos, clasificando su mayor parte en municipios de alto, medio y bajo desarrollo social.

Conglomerado 4: Ubicó territorios con valores bajos en la Situación de la ocupación y bajos y medios para el Déficit en los niveles primarios de salud, agrupándose tan solo 21,97%

del total de casos. Lógicamente comprendió las unidades de análisis territorial con un desarrollo social mayormente medio. Los conglomerados presentaron diferencias altamente significativas entre ellos, lo que se observa en el cuadro siguiente, donde aparece el resultado del análisis de varianza, que indicó heterogeneidad intergrupo y homogeneidad intragrupo, lo cual se evidenció aún más con los valores de la F ratio y las probabilidades altamente significativas.

Cuadro 6. Resultado del análisis de varianza

	Conglomerado		F	Sig.
	Media cuadrática	gl		
Variable 1	12,240	3	20,254	,000
Variable 2	13,330	3	28,285	,000
Variable 3	8,123	3	22,372	,000
Variable 4	9,590	3	12,274	,000
Variable 5	4,744	3	10,192	,000

Fuente: Análisis estadístico. Salida del procesamiento de datos.

La conformación de conglomerados constituyó otra vía que también puede utilizarse para la formulación de los objetivos sociales estratégicos, pero con un enfoque grupal, es decir, por grupos de territorios con comportamiento bastante similar en las variables estratégicas. Esto permite a los gobiernos del municipio tener un patrón de comparación en su situación y conocer cuánto ha superado o deteriorado en su desarrollo social, lo cual resulta necesario para la toma de decisiones en el proceso de diseño de los objetivos y metas a alcanzar en un periodo determinado.

Conclusiones

La investigación realizada ha permitido concluir que:

1. El desarrollo social es multidimensional y responde a un contexto dado, lo cual se refleja en su proceso de medición mediante variables sociales estratégicas que pueden conformarse como constructos a partir de indicadores sociales.
2. El diagnóstico juega un papel importante en el proceso de formulación de la estrategia de desarrollo social a escala municipal, por lo que el procedimiento metodológico propuesto aporta elementos para argumentar con una mayor objetividad las estrategias correspondientes puesto que permite seleccionar las variables sociales estratégicas e integrarlas en un índice sintético que exprese el nivel alcanzado en el desarrollo social.
3. La utilización del procedimiento metodológico propuesto para la elaboración del diagnóstico del desarrollo social de los municipios de la provincia de Camagüey, ha propiciado que los resultados alcanzados posean un carácter más objetivo, pues permitió identificar las variables sociales estratégicas que caracterizan la situación en el período 2012-2018, seleccionar y jerarquizar los aspectos prioritarios en la problemática que presentan, así como establecer tipologías de comportamiento.

Epílogo

El objetivo general de esta investigación es proponer un procedimiento metodológico para el diagnóstico del desarrollo social que contribuya a la fundamentación de las estrategias correspondientes en los municipios de la provincia Camagüey, pues existe relación entre la expresión de estos resultados y la base económica con que cuentan los estudiados.

Dentro de los elementos vinculados a la visión de empobrecimiento, se toma como referencia el cuarto de ellos dirigido al papel de un sector primario nacional abandonado y sometido al mercado internacional. Esto se fundamenta, ya que el sector primario nacional está deprimido por no contar el país con los recursos financieros para adquirir todos los insumos necesarios para desarrollar las actividades de este sector, dado el bloque económico al que está sometido el país por cuenta de los Estados Unidos de Norteamérica, por una parte, y la crisis económica ocasionada por la pandemia del Covid-19.

No obstante, a las dificultades planteadas, en el país se está trabajando en función de buscar alternativas válidas para el sector primario, tales como: la apertura de nuevas formas de organización no estatal como son la MIPYMES, la inversión extranjera, facilidades para la importación de insumos e instrumentos de trabajo que contribuyen al quehacer de los productores. Lo antes planteado, permite inferir que debe existir una relación entre el análisis de la base económica como marco de referencia para la integración de los diagnósticos de desarrollo social a la estrategia de un territorio dado.

Anexo 1 Indicadores sociales elegidos

Indicador	Denominación	Fuente
Coeficiente de dependencia o Coeficiente de carga social	CCS	ONEI Provincia
Por ciento de cobertura del servicio de médico de familia	COBMEDF	ONEI Provincia
Viviendas terminadas	VIVT	Dirección Vivienda
Número de graduados en enseñanza de oficios	GRADOFIC	Dirección Educación
Número de graduados de enseñanza técnica y profesional	GRADTYP	Dirección Educación
Grado de urbanización de la población	GU	ONEI Provincia
Habitantes por estomatólogo	HABxEST	ONEI Provincia
Habitantes por médico de familia o por médico	HABxMEDF	ONEI Provincia
Índice de bajo peso al nacer	IBPN	ONEI Provincia
Índice de promoción en educación primaria	IPPRIM	Dirección Educación
Índice de promoción en educación técnica y profesional	IPTYP	Dirección Educación
Por ciento médicos de familias del total de médicos	POMEDF	ONEI Provincia
Por ciento de ocupados en el sector estatal	POOSE	ONEI Provincia
Por ciento de población de 60 y más	POPOB60	ONEI Provincia
Por ciento que representa el salario del total de ingresos	PSAL	ONEI Provincia
Por ciento de ocupados en el sector no estatal	POSPRIV	ONEI Provincia
Saldo migratorio	SMP	ONEI Provincia
Tasa de crecimiento de la población	TCPOB	ONEI Provincia
Tasa de mortalidad de 0 a 4 años de edad	TM0A4	ONEI Provincia
Tasa de mortalidad general	TMG	ONEI Provincia
Tasa refinada de actividad	TRA	ONEI Provincia
Tasa de retención de enseñanza de oficios	TREOFIC	Dirección Educación

Referencias

- Aguilar, M. J. y Ander-Egg, E.** (2012). Diagnóstico social. Conceptos y metodología. Grupo Editorial Lumen. Buenos Aires.
- Aguilera, J. L.** (2017). *Las desigualdades intermunicipales de la calidad de vida y su inserción en la planificación.* (Tesis de Doctor en Ciencias Económicas). Universidad de Holguín.
- Aguilera, J.L., Quiroga, Z.M. y Perón, E. C.** (2020). Modelo para la determinación de las desigualdades intermunicipales de la calidad de vida. *Revista Retos de la Dirección*, 14(1): 278-309. Recuperado de: <https://revistas.reduc.edu.cu/index.php/retos/article/view/3394/3224>
- Alaminos, A., Francés, F.J., Penalva, C. y Santacreu, O. A.** (2015). *Análisis multivariante para las Ciencias Sociales I Índices de distancia, conglomerados y análisis factorial.* PYDLOS Ediciones. Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Constitución de la República** (2019). Ed. Política. Ciudad Habana, Cuba.
- Cury, S.P. y Arias, A.** (2016). Hacia una definición actual del concepto de «diagnóstico social». Breve revisión bibliográfica de su evolución. *“Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social”*, 23, pp. 9-24. DOI: 10.14198/ALTERN2016.23.01
- González, I., Perón, E., Pérez, M. et al.** (2021). Sistema de Información Territorial (SIT) para la gestión del Desarrollo Local en provincias y municipios seleccionados de la región centro oriental (87-102) en *Diversas miradas al Desarrollo Local en Cuba* de Ada M. Guzón y Joaquín Olivera Romero (compiladores). Ed. Academia. La Habana.
- MEP** (2020). Cuba y su desafío económico y social. Síntesis de la Estrategia Económico-Social para el impulso de la economía y el enfrentamiento a la crisis mundial provocada por la COVID-19. Tabloide especial.
- MEP** (2021). Resolución No. 29/2021 Desarrollo Territorial. Gaceta Oficial de la República de Cuba. 29 de abril de 2021.
- Perón, E.** (2000). *Un esquema analítico para la fundamentación de la estrategia de desarrollo social a escala territorial.* (Tesis Doctoral). Universidad de Camagüey, Cuba.
- Perón, E., Pérez, M. y Chávez, A.** (2018). Un esquema metodológico para el análisis de la situación socio-habitacional en una ciudad. *Desigualdad regional, pobreza y migración*, Vol. 4. Recuperado de: <http://ru.iiec.unam.mx/3726>
- Silva, I. y Sandoval, C.** (2012). Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local. Serie Manuales no. 76. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. Naciones Unidas. Santiago de Chile. Recuperado de: http://www.%20Bibliografia/S1200383_es.pdf

