

Articulación del programa *Sembrando Vida*, con la red nacional de nodos para el impulso de la economía social solidaria en México: El caso del NODESS ESSALIA

Pedro Macario García Caudillo¹

Emma Alicia Canales de la Fuente²

Gilberto Méndez Arenas³

Resumen

El sistema neoliberal prevaleciente ha afectado a toda la sociedad, pero principalmente sus efectos negativos se han visto reflejados en el campo mexicano, y, desde los ochenta, el gobierno, por medio de sus programas públicos y sociales, ha incursionado tratando de resolver los problemas, sin embargo, esto lo ha hecho desde el escritorio, sin tomar en cuenta las necesidades de diversos contextos sociales y en un excesivo burocratismo.

El objetivo central de esta investigación, consiste en saber cómo se están desarrollando dos programas de gobierno: programa *Sembrando Vida* y los NODOS de la Economía Social solidaria. En un contexto donde el sistema actual de libre mercado domina con su ideología individualista, con su egoísmo, su meritocracia, su consumismo, su libre mercado, su “libertad” y su “democracia”, ¿en estas condiciones como se pueden articular estos dos programas?

Consideramos como estratégico el programa de NODOS de la Economía Social Solidaria (ESS), que convoca desde hace tres años, el Instituto Nacional Economía Social (INAES), órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría del Bienestar, cuya función es instrumentar las políticas públicas de fomento y desarrollo del sector social de la Economía, mediante la conformación de alianzas a través de la participación de tres actores centrales: Organismos de gobierno; de la academia y, organizaciones sociales.

En este caso analizaremos la vinculación entre el NODESS ESSALIA de Puebla y el programa del gobierno federal actual: *Sembrando Vida*, ¿cómo se planteó? ¿cuáles son sus principales objetivos? ¿cómo se vincula en la sociedad rural? ¿cómo viene desarrollándose? ¿busca combatir la pobreza alimentaria? ¿busca acabar con el problema medioambiental? ¿qué resultados esperamos de este programa social?

Por otro lado, el NODES ESSALIA, trabaja mediante un modelo de triple hélice conformada por la Secretaría del Trabajo (ST), como entidad de Gobierno de Puebla; la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP); y tres organizaciones sociales: la Cooperativa Kanut; Metamorfosis A.C. e INSIEME A.C. ¿que está desarrollando el NODESS ESSALIA para formar grupos solidarios? ¿en qué territorio se está trabajando? ¿cuáles son sus estrategias para contactar las comunidades y grupos sociales? ¿qué ofrece a los grupos de *Sembrando Vida*?

¹ Dr. en Economía. Facultad de Economía BUAP pedrom.garcia@correo.buap.mx

² Doctoranda en Economía Social Solidaria. Facultad de Economía BUAP emma.canales@correo.buap.mx

³ Doctorando en Economía Social Solidaria. Facultad de Economía BUAP mendezarenasgilberto@gmail.com

Conceptos clave: Sistema neoliberal; pobreza alimentaria; políticas públicas; Sembrando Vida; NODESS.

Introducción

El actual sistema económico neoliberal se caracteriza por los siguientes elementos: Libre competencia del mercado; propiedad privada sobre los medios, en la formación de consorcios; especulación financiera; monopolios; transnacionales, es decir, se trata de una economía de libre mercado que genera una sociedad dedicada al consumo. Este sistema ha propiciado que, hoy más que nunca, exista un mercado en donde la libertad de adquirir productos fácilmente se confunde con la libertad de elegir del individuo, el sistema ha influido también en los gobiernos que actúan condicionados por las leyes del mercado y, bajo los lineamientos de las grandes corporaciones político-financieras (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y Organización Mundial del Comercio, principalmente). Entre los mitos del sistema está la libertad individual, un señuelo alentado por las teorías de emprendimiento con afirmaciones tales como: “si quieres puedes”; “cualquiera puede ser dueño de una empresa”; etc.

En este contexto, las bondades que pueda tener el sistema están ligadas a desventajas que impactan a la sociedad y al individuo. Hoy más que nunca, existe una desigualdad social expresada en: exclusión; marginación; miseria; explotación de los recursos naturales causando precariedad de poblaciones enteras (quienes carecen de los recursos y servicios indispensables). De este modo, la afectación social pasa por el deterioro de los derechos humanos, del derecho a la salud pública y a tener un nivel de vida satisfactorio.

En la actual economía de mercado con su enfoque llamado neoliberal, el cual, “se refiere a la política económica que se centra en la autorregulación de los mercados” (Collin, 2014:149), se pretende desarrollar el mercado a cualquier costo ya sea social, político, o cultural; privilegiando a los países más desarrollados (los dueños del mercado), aumentando de esta manera la brecha entre pobres y ricos, dando más importancia al crecimiento material que al desarrollo en la calidad de vida. Este modelo se orienta a concentrar grandes ganancias en un pequeñísimo grupo de multimillonarios, mientras la gran masa de población se empobrece día a día en todos los aspectos: salarios a la baja; familias desintegradas; deterioro ambiental; y en lo político, la mayoría de los gobiernos se encuentran ahogados en deudas con poco margen de maniobra, y con altos costos sociales.

Hay que dejar claro que son los gobiernos los que reproducen el modelo existente y obstaculizan el cambio por diversos mecanismos como son: las instituciones que tienen reglas de acción social, las cuales son generalmente aceptadas, y difícilmente cambian, de hecho, las instituciones regulan; limitan; imponen y obstaculizan, cualquier cambio social con la burocracia.

Para resolver estas problemáticas, es necesario que el gobierno asuma su papel social y junto a la sociedad civil, se organicen e implementen políticas públicas que beneficien a la comunidad. Pero la realidad del gobierno mexicano es que crea políticas sin consultar, sin realizar diagnósticos de cada territorio, y generaliza, sin atender y comprender los diversos contextos sociales. Esto ha traído como consecuencia, que los programas gubernamentales no solucionen las necesidades de la población; que se creen programas donde se favorece la

corrupción, y se beneficien los políticos; por lo tanto, no mejoran las condiciones de la sociedad. Además, una vez que terminan los diferentes sexenios gubernamentales, se acaban los apoyos y las personas beneficiadas se dividen y buscan sobrevivir por medio del mercado.

Paradójicamente, se tiene la idea que los problemas sociales pueden resolverse desde dos perspectivas: a) por medio de las políticas públicas de los gobiernos los cuales conocen los diversos contextos, con el fin de crear los programas y las políticas adecuadas para solucionar las problemáticas sociales, promover el bienestar de la población y evitar conflictos sociales; b) a través de un gobierno que participe menos y favorezca al sector privado, para en conjunto “mejorar” el bienestar de la comunidad.

Sin embargo, otra perspectiva, que generalmente no es contemplada, es aquella donde la sociedad civil se incorpore en la búsqueda de soluciones, es por ello que, mediante la red de NODOS a nivel nacional, en la que, por intervención de la academia, el gobierno y los organismos de la sociedad civil participen en la búsqueda de alternativas ante la problemática social, desde los territorios. Para lo cual, es necesario que los grupos de investigación universitarios, en alianza con los otros actores, lleven a cabo diagnósticos en determinados territorios, y, junto con la sociedad civil, determinen las necesidades y propuestas para la solución de problemáticas que les aqueja; entregando resultados de diagnósticos a instancias gubernamentales para que se creen políticas públicas y programas que incidan en la búsqueda para solucionar las necesidades de las comunidades.

Una alternativa para buscar soluciones a los problemas económicos y sociales que ha acarreado el sistema neoliberal es la ESS, y sus organizaciones sociales (la más conocida es la cooperativa). Adicionalmente, el INAES, creó la Red Nacional de Nodos de Impulso a la Economía Social y Solidaria (NODESS) para integrar al Sistema Nacional de Capacitación y Asistencia Técnica Especializada (SINCA), cuyo objetivo es sistematizar las experiencias existentes; homologar conceptos; prácticas y, trabajos de actores que impulsan al sector desde una perspectiva territorial.

Del mismo modo, estos Nodos se pueden articular con el programa *Sembrando Vida*, dado que parten de una estrategia territorial, pueden impulsar la ESS mediante acciones de formación capacitación y consolidación de ecosistemas de la economía social solidaria con los grupos ya conformados del mismo programa, en territorios específicos, lo anterior, aprovechando el contexto social y territorial en el cual pueden confluir dichos programas.

Es así como en este artículo presentamos primero como a partir del modelo económico neoliberal, se han ido desarrollando las políticas públicas; en un segundo apartado presentamos el programa del gobierno federal actual *Sembrando Vida* y su impacto en la soberanía alimentaria de los territorios poblanos en específico. Finalmente exponemos la manera en que el mencionado programa se debe integrar al NODESS-ESSALIA.

Los efectos del modelo económico neoliberal en el campo mexicano y los programas sociales

En México, de los 70s a los 80s hace crisis el modelo sustitutivo de importaciones y se empieza a generar el modelo sustitutivo de exportaciones; con lo anterior cambia la política

y se funde en los 80s como el modelo neoliberal básicamente; tal modelo, es algo muy profundo, conlleva un cambio estructural.

Para llevar a efecto dicho cambio, se gestó una ideología global para diseñar las políticas (Foxley, 1988) y en nuestro país desde los ochenta, empieza a cambiar el modelo político, consecuentemente, las políticas públicas y sociales se han caracterizado por tener enfoques desde arriba; se diseñaron a favor del mercado y han sido clientelares, hechos que han provocado un aumento de la pobreza.

Fue en los ochenta cuando llegó el cambio de paradigma, con el modelo neoliberal, llega la privatización y con ésta el adelgazamiento del Estado, de la misma forma entra el paliativo de la política pública, donde prácticamente dilapidan las empresas del Estado y son privatizadas, como consecuencia aumentó la pobreza junto con los altos costos ambientales.

En 1988, tras la toma del poder, el expresidente Carlos Salinas implementó el Programa Nacional Solidaridad (Pronasol) el cual, contempló la participación social comunitaria, sin embargo, prevaleció la lógica burocrática y centralizada, además se desarrolló una relación clientelar entre el gobierno y los beneficiarios (Acosta, 2010). A finales de la década de los ochenta, “se impulsó un esquema de focalización que dio paso a programas como Solidaridad y el Programa de Educación, Salud y Alimentación (Progres-Oportunidades) dentro del contexto de esquemas más amplios denominados estrategias de política social” (Martínez & Benavides, 2018:77).

En 1991, durante el mismo gobierno del expresidente Carlos Salinas, se eliminaron los permisos para la importación de alimentos; se extinguió la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO); se redujeron los subsidios al agro; y aumentaron las acciones para que el agro cambiara a una economía de mercado. En ese mismo año, se creó la dependencia Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (Aserca) y dentro de ésta, inició el Programa de Apoyos al Campo (Procampo) (Yúnez, 2010).

Tanto Aserca, como Procampo subsidiaban a los productores, sin embargo, la asistencia fue inequitativa, ya que los que más tierra tenían, más subsidios recibían; se privilegiaba entonces a los grandes agricultores, así como a la acumulación de bienes privados (Yúnez, 2010). La política agropecuaria del expresidente Carlos Salinas fue un fiasco, ya que el campo continuó atrasado, por lo cual, no fue reactivado, los productores rurales estuvieron sumergidos en crisis y problemas; y las poblaciones continuaban viviendo en pobreza, o en pobreza extrema (Morett, 2003).

En los noventa, los productos agroalimentarios se desgravaron; las fronteras se abrieron y, se eliminaron los apoyos al campo, lo que se tradujo en una caída de la actividad de los productores (Mochi, 2019). En el tema de política agropecuaria, a finales de los noventa, se favoreció la estrategia de transferencia a los hogares “pues el abasto de alimentos con base en la producción interna dejó de ser atractivo al pensar que los mercados internacionales podían ofrecer mayor calidad y variedad de los alimentos a precios accesibles a la vez de aprovechar las ventajas comparativas” (Soria, Palacio, & Trujillo, 2014:250).

En 1995, el gobierno del expresidente Ernesto Zedillo anunció la implementación del programa Alianza Para el Campo (APC), su objetivo era financiar las actividades agrícolas, sin embargo, se fomentó el racionalismo económico de los productores, ya que podían tomar decisiones acerca de la producción y comercialización de sus productos; se pensaba convertir

al campesino en empresario (Herrera & Bachere, 2008). Durante el sexenio del expresidente Vicente Fox (2000-2006), con el programa Oportunidades continuó el asistencialismo y la focalización (Acosta, 2010).

Antes del 2018, no existió una congruencia entre la política económica y los fines sociales; esto en un contexto de estancamiento económico que dio como resultado una mayor desigualdad económica y social; además de los sorprendentes aumentos de la pobreza y el desempleo, problemas que han ocasionado la migración forzada ya sea por razones económicas o de inseguridad (Rojas, 2020). Además de la incongruencia de las políticas públicas y sociales, otra dificultad de los gobiernos es que al momento de su implementación fallan en la evaluación de estas al terminar los períodos sexenales.

Desde un contexto económico y social difícil, en el año 2018, cuando terminó el sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto (PRI), uno de los candidatos a la presidencia del país fue el Lic. Andrés Manuel López Obrador del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena); conviene subrayar que se postuló como un gobierno progresista de izquierda, de ahí que una de sus propuestas de campaña fue el decretar el fin del neoliberalismo.

Así pues, el 1 de julio de 2018 “más de 30 millones de mexicanos sufragaron a favor de la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador (AMLO)” (Rojas, 2020:70), para ese entonces, casi la mitad de los mexicanos eran considerados pobres (Martínez, 2021). De hecho, en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) el ejecutivo crítica al neoliberalismo y, después propone la superación de éste, mediante el impulso de “las modalidades de comercio justo y economía social solidaria” (PND, 2019:51). Además, bosqueja expandir el mercado interno mediante la transversalidad del cooperativismo y la Economía Social Solidaria que se colocarían como “un factor transversal de la política social, laboral, agraria y educativa del nuevo gobierno federal” (Rojas, 2020:70).

El programa federal actual *Sembrando Vida* en la búsqueda para combatir la pobreza alimentaria

Hoy en el mundo tenemos sequías en diversas partes del planeta, como resultado del cambio climático; una pandemia que ya ha terminado con la vida de entre 6 y 7 millones de personas en el mundo y una guerra entre Ucrania y Rusia; además al final del presente año 2022, se prevé que el mundo albergará a 8 mil millones de personas. Aunado a lo anterior, la cantidad de personas que enfrentan la desnutrición aumentó en los últimos años debido a las tres “C”: COVID-19, cambio climático y conflicto entre Ucrania y Rusia.

Además, tal guerra, tiene al borde de la desnutrición a un gran número de personas, Ucrania se ha considerado el “granero del mundo” pero con el conflicto se reducirá significativamente la producción de granos. En cuanto a los efectos de la contienda, México está enfrentando tres consecuencias: el alza de la inflación; el efecto que está ocurriendo en el mercado de los energéticos, esto debido a que Rusia es un productor importante a nivel global, por lo tanto, se puede anticipar un cierre de la llave que puede incrementar los precios mundiales de la energía; finalmente, la escasez de algunos granos y el consecuente encarecimiento de algunos alimentos. Se debe considerar que Rusia es un productor importante de fertilizantes a nivel mundial, lo que es un insumo básico de la producción

agrícola, nuestro país compra a Rusia poco menos de la tercera parte de sus fertilizantes importados.

A pesar de las esperanzas de que el mundo dejaría atrás la pandemia del COVID-19 y la seguridad alimentaria empezaría a mejorar, el hambre en el mundo aumentó todavía más, la prevalencia de la subalimentación pasó del 8% en 2019 al 9.8% en 2021. Ese mismo año, hasta 828 millones de personas en todo el mundo sufrían hambre, en comparación con 2019, en 2021 había 150 millones de personas más que enfrentaban hambre; inflación y aumento de los precios de los alimentos, hechos que complican aún más el acceso a dietas sanas. Del mismo modo, los gobiernos pueden lograr mayores resultados con los mismos recursos públicos, es posible aumentar la disponibilidad y asequibilidad de las dietas saludables mediante políticas proactivas (FAO, 2022).

Por otro lado, “entre los años 2017-2019 y 2018-2020 – en el contexto de la pandemia de COVID-19 –... en México (aumentó la prevalencia en inseguridad alimentaria moderada o grave) en 3.5 puntos porcentuales” (FAO, 2021:12). Es así como entre las necesidades más fundamentales de los seres humanos está el alimento, el cual es indispensable para sobrevivir día con día, la escasez de alimentos suele tener consecuencias más graves que se manifiestan por la desnutrición y malnutrición, con esta pandemia hemos visto que en nuestro país, casi las tres cuartas partes del fallecimiento por el coronavirus fue de las personas que tenían algunas de las siguientes enfermedades: diabetes, obesidad e hipertensión, las dos primeras pueden ser una manifestación de la malnutrición.

En realidad, para muchos mexicanos el tener acceso a alimentos de calidad, a buen precio, y nutritivos se vuelve un gran desafío, por otra parte, la pandemia del COVID-19 ha hecho que la economía se colapse más porque hay menos empleos e ingresos. Antes de esto ya acarreábamos graves problemas nutricionales; obesidad; sobre peso, y ahora se acentúa el problema de acceso a alimentos sanos y saludables; nuestro país viene acarreando un problema de inseguridad alimentaria que afecta a muchas familias mexicanas.

Asimismo, la pandemia ha afectado la forma de producir de muchas personas quienes no están produciendo de la manera normal y, sobre todo, el consumo se ha reducido mucho, más en las ciudades y menos en el campo porque el campesino tiene ese seguro maravilloso que se llama la milpa y recurren a ésta y al autoconsumo, los que pueden hacerlo, porque hay que decir que no todos los campesinos pueden. En pocas palabras tenemos hoy un problema acrecentado de acceso a una alimentación mínima en muchas familias mexicanas.

En el presente, cerca de la mitad de los mexicanos está en situación de pobreza la cual se traslada automáticamente en inseguridad alimentaria; es un problema que afecta a los niños, a las madres jóvenes lactantes y gestantes; es una situación delicada que se debe atender con todo cuidado. Esto enmarcado en una sequía muy preocupante, México es un país con estrés hídrico, el agua está mal distribuida.

A continuación, se presentan los datos sobre los años 2016, 2018 y 2020 sobre la pobreza en México (ver gráfica 1) de la siguiente página destacando las carencias de acceso a la salud, seguridad social, alimentación, entre otros.

En Puebla, el porcentaje de personas que sufren carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad fue de 23.7% (2016); 24.5% (2018); 30.8% (2020). Se plantea que “esta

información ofrece un primer panorama completo de las implicaciones de la pandemia en el ingreso y, las carencias sociales de las y los mexicanos en 2020” (CONEVAL, 2022:88).

Gráfica 1. Datos sobre la pobreza en México



Fuente: CONEVAL, 2020

Un año antes del inicio de la pandemia de la COVID-19, en el Plan Nacional de Desarrollo del sexenio actual, se estableció la implementación del programa Sembrando Vida mediante el cual “se contribuirá a generar empleos, se incentivará la autosuficiencia alimentaria, se mejorarán los ingresos de las y los pobladores y se recuperará la cobertura forestal de un millón de hectáreas en el país” (PND, 2019:40). La población objetivo del programa, debe contar con 2.5 hectáreas disponibles (DOF & SEGOB, 2021), otro de los objetivos del mencionado programa es el evitar la migración de mexicanos a Estados Unidos por el desempleo (Alonso, 2021), además de buscar la inversión productiva (Martínez, 2021). Aunque en el 2018 se mantiene el modelo neoliberal, hay visos hacia el cambio por las reformas estructurales que plantea el nuevo gobierno y, es donde se ancla el programa Sembrando Vida.

Tal programa, es parte de la gestión pública debido a que las autoridades están en continua comunicación con los actores sociales; además se promueve el desarrollo rural integral; el cual se describe como un paliativo para la pobreza; el asistencialismo queda atrás, de ahí que el objetivo es atender a la población rural “que vive en localidades marginadas y cuyos municipios se encuentran con niveles de medio a muy alto grado de Rezago Social fijados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)” (DOF & SEGOB, 2021:2).

Además, se busca la organización para fortalecer el tejido social de las comunidades; desarrollar valor agregado y, la comercialización; disminuir las brechas por desigualdad de género; así como promover la cultura del ahorro mediante un Fondo de Bienestar. Se señala que “La/el sujeto de derecho, que a mes vencido haya cumplido con su programa de trabajo, recibirá un apoyo económico de \$5,000.00 (Cinco mil pesos 00/100 M.N) de los cuales,

\$500.00 (Quinientos pesos 00/100 M.N.) se destinará como ahorro de la o él sujeto de derecho en una institución financiera” (DOF & SEGOB, 2021:11); por lo tanto, los sujetos beneficiados tienen una continua formación en diversos temas, tales como economía solidaria, cooperación, e igualdad de género.

De acuerdo con datos de la página oficial del programa “Sembrando Vida” tiene presencia en 21 estados, 25920 localidades, 1004 municipios, 8917 ejidos, “busca atender dos problemáticas: **la pobreza rural y la degradación ambiental**. De esta manera, sus objetivos son rescatar al campo, reactivar la economía local y la regeneración del tejido social en las comunidades” (Gobierno de México, 2022).

El programa es estratégico de la Secretaría del Bienestar a la Subsecretaría de Inclusión Productiva; ya que son 443,000 sembradores en total y se han reforestado 1,125,000.00 has; se atienden 97 municipios (que se ubican al norte del estado) se presentan los que cuentan con un grado de marginación “muy alto” y entre los que destaca Ahuacatlán, Chiconcuahutla, Huehuetla, Hueytlalpan, Olintla, San Felipe Tepatlán, Tepango de Rodríguez, Tepetzintla en el año 2015 de acuerdo con CONAPO, 2015. Puebla se integró al programa en el 2020; los objetivos del programa son: Regenerar el tejido social en las comunidades; rescatar al campo y, reactivar la economía social, asimismo se fortalece lo organizativo mediante el acompañamiento técnico social.

El programa se apoya en las Comunidades de Aprendizaje Campesina (CACs) que se integran por un espacio de capacitación y acompañamiento compuesto por 25 campesinos; tres becarios del programa “Jóvenes construyendo el futuro” y dos técnicos que viven en las comunidades. En campo, primero se realiza un diagnóstico comunitario; después se identifica la vocación productiva; se fomenta el diálogo de saberes y finalmente, se busca la diversificación de cultivos con la milpa intercalada con árboles frutales.

A continuación, se presenta una tabla donde se plantean las críticas favorables y las críticas negativas que ha recibido el programa Sembrando Vida (ver tabla 1).

Tabla 1. Bondades y críticas al programa Sembrando Vida

Críticas favorables	Críticas negativas
Por primera vez se está apoyando a los minifundistas, el sujeto benefactor no son los campesinos medios, sino son pequeñísimos campesinos con un pedazo de tierra, esto no se había dado en México desde que estaba el expresidente Luis Echeverría. El programa apoya a los que tienen menos de 30 has. Y están protestando.	Se argumenta que “hay poblaciones que quedan fuera de los apoyos, es decir no son reconocidos como sujetos agrarios porque tienen menor propiedad de tierra requerida” (Ortega, 2021).
En cuanto a la participación social “la organización se está dando a través de Comunidades de Aprendizaje Campesino... y que muchas de las organizaciones que en el pasado recibían los recursos no hacían el mejor uso de estos, lo cual es completamente cierto” (Benet, 2019).	El programa “se otorga solamente a un individuo por familia y no reconoce las estructuras ejidales o comunitarias, pese a que en muchos casos la comunidad debe acordar el uso de terrenos comunes porque la propiedad no es individual” (Ribeiro, 2022).
Se puede combatir la pobreza social, ambiental, simultáneamente y esto representa un avance. Al tiempo que se recomponen las reservas ecológicas, se permite crear mayor potencial alimentario, es decir, el programa liga la cuestión ecológica con la alimentaria, es un cambio de paradigma.	En Yucatán el programa reforesta, se habla de una destrucción y regeneración; se paga a los campesinos por sembrar árboles frutales y maderables para crear una industria en las zonas rurales desfavorecidas. Hay administradores del programa que no toman en cuenta las prácticas agrícolas básicas (De Haldevang, 2021).

ARTICULACIÓN DEL PROGRAMA *SEMBRANDO VIDA*, CON LA RED NACIONAL DE NODOS PARA EL IMPULSO DE LA ECONOMÍA SOCIAL SOLIDARIA EN MÉXICO: EL CASO DEL NODESS ESSALIA

<p>Sembrando Vida “tiene una lógica de arraigo al territorio, mediante el establecimiento de un medio de vida basado en el manejo responsable de la tierra, que resulte atractivo para los jóvenes como una alternativa económicamente viable a mediano y largo plazo”. (Benet, 2019) El programa re territorializa, alienta a la población a apropiarse del territorio, anima a la población joven a no migrar, arraiga a las personas.</p>	<p>El programa “mina la autonomía, la organización comunitaria y los vastos conocimientos de los pueblos y comunidades indígenas y campesinas, todos elementos que urge apoyar para construir soberanía alimentaria, enfrentar el cambio climático y la pobreza” (Ribeiro, 2022).</p>
<p>Para el programa, la solución debe venir desde abajo, el estado está acompañando a los grupos dándoles capacitación; esto no se había visto en los regímenes neoliberales anteriores; en el actual régimen se están recuperando las políticas sociales posrevolucionarias de justicia social, y de liberación de la propiedad.</p>	<p>Un gran impacto del programa Sembrando Vida es “su marco técnico predefinido y uniforme para todas las áreas y personas, que no toma en cuenta los amplísimos conocimientos y experiencias de las comunidades indígenas y campesinas sobre su medio y las mejores formas de producir y trabajar” (Ribeiro, 2022).</p>
<p>Se incorporan prácticas “como el modelo de milpa asociada a especies forestales y frutales producidas localmente por la comunidad” (Benet, 2019).</p>	<p>La reforestación es una forma de restauración, entonces ésta es una falacia porque es más importante evitar que talen más árboles a que estar sembrando arbolitos que se van a dar el 1% y ese 1% que se va dando no tiene la calidad ambiental de los árboles que ahorita se están tumbando.</p>

(Fuente: Elaboración propia)

En el caso mexicano, “para el impulso de la política pública en torno a la ESS, se pueden identificar tres elementos: la Ley de Economía Social Solidaria (LESS) como marco jurídico; el Instituto Nacional de Economía Social (INAES) como marco institucional; y el Programa de Fomento a la Economía Social (PFES) como marco programático” (Conde, 2020:299-300). En la LESS se plantea que “un Ecosistema de Economía Social y Solidaria es un conjunto de relaciones económicas, sociales, ambientales y culturales (pedagogía), que realizan funciones específicas dentro de un territorio” (Bienestar & INAES, s.f.:3).

En México, el INAES es el órgano encargado del impulso de la ESS y tiene como objetivo central, la instrumentación de políticas públicas encaminadas al fomento y desarrollo del sector social de la economía, mediante el apoyo, difusión, capacitación a proyectos y empresas de dicho sector. Desde la reforma del 2013 a la LESS, se establece en el Diario Oficial de la Federación (DOF,2019b, citado en Conde, 2020), el trabajo colaborativo entre las organizaciones; las dependencias de la Administración Pública Federal y de las entidades federativas; municipios y universidades para el impulso a este sector y la conformación de ecosistemas.

Con base en lo anterior, una de las estrategias para el sector fue la creación en 2019 de la Red Nacional de Nodos de Impulso a la Economía Social Solidaria (NODESS). De acuerdo con el INAES, los NODESS son una alianza conformada por tres actores centrales, entre los que se encuentran: una institución educativa de carácter superior o investigación pública o privada; una instancia del gobierno estatal o municipal; y uno o varios organismos del sector social que de manera conjunta y, bajo visión territorial desde la perspectiva local del desarrollo, con un enfoque de ESS, colocan a las personas, el trabajo digno y el bienestar, en el centro de las actividades económicas, financieras, de consumo, y fortalecimiento de iniciativas productivas, desde una perspectiva territorial.

Las políticas públicas, deben constituirse en la base de los planes y programas de todo gobierno, asimismo, deben ser apoyadas por otras organizaciones como la academia para que sus investigaciones se realicen en determinado territorio, localidad o comunidad, y determinar de esta manera las necesidades básicas. Entonces se determinan las políticas correspondientes, sin embargo, tenemos el paradigma de que las personas en su territorio se van a organizar y solicitarán la solución de sus problemas, pero vivimos en un mundo individualista, donde cada actor ve por sus intereses, sin preocuparse por los de los demás.

Sin embargo, en este panorama de desunión, es complicado que las personas se organicen para lograr el bien común. Por eso es importante que se sumen organismos como las universidades, para capacitar y formar actores sociales, que comprendan y tomen conciencia que la solución a sus problemas la tienen ellos, siempre y cuando estén unidos y organizados.

De nuevo, las políticas públicas son una real alternativa de solución a problemáticas y conflictos, que se dan en las comunidades. De manera que “existe la política pública siempre y cuando las instituciones estatales asuman total o parcialmente la tarea de alcanzar objetivos estimados como deseables o necesarios, por medio de un proceso destinado a cambiar un estado de cosas percibido como problemático” (Roth, 2007:27 citado en Li, Herrera CIRIEC).

Por otra parte, Jorge I. Cuervo (Universidad Externado), define a la política pública como un flujo de decisiones intencionalmente coherentes y sostenibles. En ese sentido, para Luisa F. Cano (Universidad de Antioquia), la plantea como “flujo de acciones internacionalmente coherente y racionalmente focalizadas a fin de resolver, de manera puntual, un problema definido como público” (Revista Estudios de Derecho, 2010, citado en Li & Herrera, s.f.:2). Pero muchas de las políticas públicas “son resultado de actos administrativos y procesos burocráticos como consecuencia de interacciones entre grupos políticos y sus grupos de interés, que no tienen claridad sobre lo que es o deber ser” (Li & Herrera, s.f.:2).

Por otro lado, las políticas públicas se consolidan como instrumento público, donde el gobierno delega una responsabilidad constitucional en consultores independientes o en agentes privados, quienes a veces desconocen los territorios; y no articulan a las comunidades, por lo que no llegan a fondo de las problemáticas, por consiguiente, se presentan demandas insatisfechas.

En este contexto es necesario que los NODESS se integren al programa Sembrando Vida sumándose a la iniciativa del gobierno, para esto es necesario realizar un acuerdo entre los 53 NODESS existentes con el gobierno federal para que en conjunto lleven a cabo las siguientes actividades: la universidad haciendo investigaciones mediante diagnósticos para determinar las necesidades; el gobierno, otorgando apoyos económicos; los grupos del programa Sembrando Vida recibiendo capacitación técnica, pero sobre todo formación de personas solidarias, con principios y valores acorde al contexto, saberes y necesidades de la comunidad.

Con la formación, se logrará que las Comunidades de Aprendizaje Campesina (CACs), los grupos del programa Sembrando Vida, logren trabajar en equipo con identidad y con el objetivo de que después de que termine el programa, se mantengan unidos, obteniendo

ingresos a base de la colaboración, con nuevos conocimientos tales como: el comprender su situación social; el tomar conciencia de que existen alternativas diferentes al sistema de libre mercado, como la ESS, donde la unión hace la fuerza, y junto con la academia y el gobierno puedan crear políticas públicas, que ayuden a mejorar su condición de vida.

EL NODESS ESSALIA como propuesta para la formación de los grupos solidarios de sembradores

De acuerdo con INAES, la Economía Social Solidaria comprende todas aquellas empresas sociales basadas en la cooperación y ayuda mutua entre los socios, los cuales toman las decisiones de manera democrática, independiente y abierta al ingreso de nuevos socios, también generan riqueza para distribuirla de manera equitativa y aportando una parte de sus beneficios a la educación y el entrenamiento de sus integrantes, los cuales contribuyen con el desarrollo sustentable de la comunidad, y la difusión de los beneficios de la ESS, relacionándose con empresas similares para el fortalecimiento y expansión de dicha economía.

Los Nodos para el Desarrollo de la Economía Social (NODESS) son alianzas territoriales conformadas por lo menos por tres actores interesados en sumarse al impulso, promoción, y fomento de la ESS, su misión consiste en diseñar, ejecutar y evaluar con INAES, las estrategias y acciones del SINCA.

La creación de NODESS ha sido impulsada a partir de 2019 por INAES con la finalidad de consolidar sistemas territoriales de ESS a través de los cuales se proponga, diseñen e implementen soluciones a necesidades colectivas a través de acciones de investigación, difusión, promoción, impulso y capacitación desde la ESS. Actualmente se encuentra en proceso de conformación de la nacional de NODESS, mediante la articulación, cooperación, construcción colectiva de conocimientos de Nodos que representan alianzas conformadas por instituciones académicas, gobiernos locales y Organismos del Sector Social de la Economía (OSES). Dicha red busca a través de la cooperación entre actores locales para impulsar e implementar acciones encaminadas al desarrollo, así como visibilizar, fortalecer y consolidar la consolidación de la ESS en México.

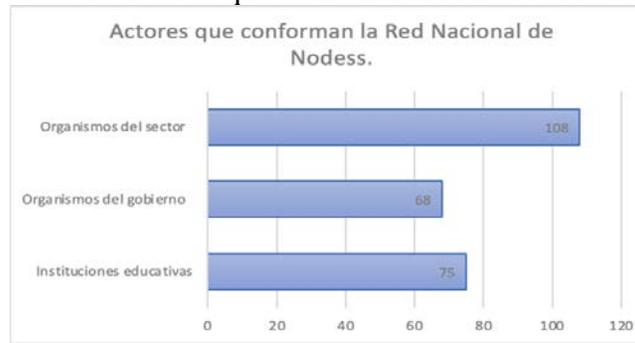
Actualmente, la red nacional de NODESS está integrada por 53 interfaces, iniciando su incorporación con 14 en 2019, 26 en el 2020 y 13 en el 2021 ubicados en las regiones centro (Ciudad de México, Estado de México, Guerrero, Morelos, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala) centro occidente, norte y sureste de la república mexicana (ver mapa 1 y grafico 2). Las interfaces se conformaron a través de dos etapas; la primera de creación en base a un conjunto de lineamientos establecidos por INAES, y la segunda, a través de un proceso de certificación por dicho instituto mediante el Sistema Nacional de Capacitación (SINCA), lo cual les permite poder operar como alianzas con un determinado nivel de capacitación en ciertas temáticas, siendo el punto de acceso a la “Red Nacional de Nodos de Impulso a la Economía Social Solidaria. Dicha red busca ser un referente nacional e internacional en la temática de la capacitación, impulso, creación y desarrollo de empresas y organizaciones en los distintos sectores productivos a través de: acciones estratégicas; propuesta de políticas; programas públicos; así como por medio de la interacción y vinculación entre los diferentes actores en los territorios de intervención.

Mapa 2. Red Nacional de NODESS en México, 2022



Fuente: Directorio de la red Nacional de NODESS 2022 INAES. www.gob.mx

Gráfico 2. Datos de actores que conforman la Red Nacional de NODESS



Elaboración en base a datos de INAES 2019,2022

En la Red Nacional de NODESS participan 251 actores, dentro de los actores participantes, los OSSE representan el 73% seguidos de las instituciones educativas con el 30% y con un 27% los organismos de gobierno. Es importante señalar, el potencial que se ubica en las instituciones educativas, por ser de los agentes menos propensos a cambios, más estables y permanentes debido a que, cuentan con un arraigo en el territorio, también son menos proclives a cambios en sus estructuras por condiciones políticas, lo cual permite elaborar planes de largo plazo. Se identifica que las instituciones educativas, especialmente las universidades, pueden fungir como centro y nodos de articulación entre los diversos actores, de igual manera pueden aportar una variedad de capacidades y recursos. La tabla siguiente muestra la distribución de instituciones educativas que conforman la Red. Cabe señalar una importante participación de los politécnicos, seguido de las universidades privadas, mostrando un espacio de oportunidad para las universidades públicas y los tecnológicos (ver tabla 2).

Tabla 2. Distribución de instituciones educativas que conforman la Red Nacional de NODESS.

Instituciones educativas		
Universidades públicas	18	24%
Universidades privadas	20	27.00%
Tecnológicos	27	36%
Politécnicos	10	13%

Elaboración en base a datos de INAES 2019,2022

Para el INAES, dentro de las especialidades abordadas por los nodos destacan los siguientes temas: capacitación; formación y, educación 21%; fortalecimiento de las organizaciones 15%; emprendimiento 10%; la divulgación, difusión y publicación 10%; investigación 10%; incubación 5%; cultura 5%; vinculación y redes 4%; comercialización 3%; sector primario 4%; ahorro 2%; desarrollo comunitario 2%; turismo rural comunitario 2%; otros 11%.

Por otro lado dentro de los principales resultados de las actividades desempeñadas por los NODESS en el último año, destacan: la capacitación - educación, fortalecimiento y acompañamiento; emprendimiento; divulgación - difusión- publicación, investigación, cultura, comercialización, sector alimentario y agroindustrial - soberanía alimentaria; vinculación entre cooperativas y redes de colaboración, política y gobernanza, especies forrajeras, economía del cuidado, soberanía energética, incubación de empresas de la economía social solidaria, turismo rural.

Entonces, “el objetivo del NODES consiste en generar ecosistemas de economía social y solidaria, donde se busquen resolver problemáticas y/o necesidades de las comunidades y organizaciones sociales y se fortalezcan las soluciones existentes, mediante acciones metodológicas de impulso, capacitación, promoción, asistencia técnica, difusión, acompañamiento, construcción fomento y consolidación de actividades empresariales de economía social” (Bienestar, & INAES, 2019:5).

El NODESS ESSALIA, se aprueba por el INAES en julio del 2020, conformado por la Secretaría del Trabajo (ST) del Estado de Puebla como organismo de Gobierno; la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) como organismo académico; la Cooperativa Kanut; las asociaciones civiles Metamorfosis e INSIEME como organismos del sector Social.

El territorio donde se establece es el Municipio de Atlixco, Puebla; tiene como objetivo general: Diseñar un modelo regional de impulso, gestión, dirección e innovación social para la creación de organizaciones de la ESS a través de iniciativas de formación y acompañamiento que favorezcan los siguientes factores: el reconocimiento mutuo; la colaboración en red para atender las problemáticas específicas de los contextos locales; y la inclusión social, de los grupos en desventaja social.

Entre sus objetivos específicos están: Diseñar iniciativas formativas que permitan reconocer y diagnosticar a los actores de la ESS, las problemáticas que enfrentan y los recursos locales que favorecen la construcción de redes colaborativas para atender sus principales necesidades y las de sus comunidades; conformar una red de formadores que garantice la permanencia e innovación social de las OSESS locales y regionales; finalmente, difundir y capacitar a la población atendida en los principios y valores de la ESS.

Las actividades de este NODESS se han dirigido en dos líneas: a) con grupos ya conformados como cooperativas, o asociaciones civiles; y b) con personas que se interesaron en conformar grupos sin experiencia previa ni conocimiento de la ESS. Hasta ahora, se han capacitado 64 grupos en 10 municipios del estado de Puebla, y en cuatro estados más (Estado de México, San Luis Potosí, Guerrero e Hidalgo) y se ha participado en la evaluación de propuestas alrededor de 70 cooperativas en búsqueda de financiamiento.

Por otro lado es importante señalar que el NODESS cuenta con un diplomado donde se imparten temas de capacitación técnica (administración, contabilidad, finanzas, temas

jurídicos, conocimiento, redes en ESS) y de formación (habilidades blandas, filosofía, principios y valores) con la idea de que las personas tomen conciencia del contexto actual de pobreza, desigualdad, entre otros; y que existen alternativas como la ESS, que pone al centro a las personas su territorio y el ambiente y no al dinero, de manera tal que logren un bienestar común desde su comunidad. Del mismo modo, con una frecuencia quincenal, los grupos son asesorados en temáticas sobre: organización, calidad, seguros y mercado; también las personas presentan las experiencias de sus cooperativas u organizaciones sociales el trabajo que desarrollan y las complicaciones, retos que enfrentan, entre otros.

Pero ¿cuáles son las dificultades que se están dando para la articulación y el buen funcionamiento de los NODOS? Los tres actores sociales que conforman el NODESS ESSALIA, presentan dificultades en cuanto: a) ritmos de trabajo distinto; b) necesidades diversas.

Cabe mencionar que como parte de los esfuerzos del Gobierno del Estado de Puebla para fomentar formas de organización social encaminadas al autoempleo y la formalidad laboral, que coadyuven en el fortalecimiento de la productividad y del tejido social, la Secretaría de Trabajo (ST) asume la responsabilidad de generar los mecanismos y esquemas de atención especializados para propiciar el desarrollo de proyectos productivos con base en las necesidades de las regiones del Estado, con un enfoque de género e interseccionalidad, dotando de apoyos, capacitación y formación a sociedades cooperativas y promoviendo a la ESS como una alternativa sostenible en aras del bienestar de las y los poblanos, su prioridad es cumplir con sus programas.

Por otra parte, la BUAP con su Doctorado Interinstitucional en Economía Social Solidaria (DIESS) tiene como objetivo la formación de profesionales de alto nivel comprometidos con el cambio social en México y el desarrollo de la investigación, en colaboración con gobierno, comunidades, cooperativas y empresas sociales.

De esta forma, la colaboración con el sector público y social deberá tener como resultado una mejora en la calidad de vida de todos los involucrados, con propuestas de innovación social que surjan desde las comunidades, contando con el apoyo gubernamental; ya que, para las organizaciones sociales, su prioridad es sobrevivir en las condiciones actuales del mercado.

c) La última dificultad hace referencia a las condiciones económicas y de trabajo diferentes, ya que tanto personal que trabaja en la ST, como los integrantes por parte de la BUAP (estudiantes de maestría, de doctorado y profesores) cuentan con ingresos, pero en el caso de las organizaciones sociales no tienen ingresos seguros. Por otro lado, la rotación del personal del gobierno es constante, lo que acarrea problemas de conformación de equipo y seguimiento a la planeación, en sentido contrario, la condición del personal académico es más estable, y las personas que trabajan en las organizaciones sociales, dado que dependen del servicio o producto que oferten en el mercado, los hace ser inestables.

Estas condiciones dispares en los integrantes de los tres sectores hacen que se tengan visiones distintas. ¿Cómo logramos que se identifiquen con el proyecto? ¿qué necesitamos hacer para conformar un equipo de trabajo?

Para esto se requiere: a) una idea común tan apasionante que los una, crear unión entre las personas fundada en valores comunes, esto es, crear comunidad; b) tener reglas consensuadas entre todos los participantes; c) saber participar entendiendo los objetivos;

además de entender y comprender cómo funciona la organización, compartir una formación en principios y valores; d) que los intereses de los tres sectores se unan, que los programas de gobierno sean adecuados a las necesidades del sector social; pero ¿cómo se logra esto?, mediante la participación del sector académico, con diagnósticos, investigaciones, también con la participación de la comunidad para en conjunto, resolver las necesidades y las problemáticas que aquejan a ésta última.

Conclusiones

El modelo económico neoliberal ha profundizado los problemas sociales y ambientales que vivimos en la actualidad. Además, tal modelo, desde los ochenta ha influido en las políticas públicas y sociales del país afectando a las poblaciones más vulnerables quienes finalmente, reciben transferencias del gobierno, generalmente condicionadas. Los actores centrales, la mayoría de las veces, no son tomados en cuenta al momento de diseñar e implementar las políticas públicas.

Por otro lado, un problema común que enfrentan los NODESS, es que no cuentan con financiamiento, entonces se ven en la necesidad de conseguirlo; y una manera de hacerlo es que los programas del gobierno se acuerde que parte de ese dinero vaya a los NODESS, con esto logramos que el NODO se sostenga, y por otro lado, que los recursos se manejen de manera transparente, evitando que se concursen los programas con organizaciones que pertenecen y conocen los territorios.

Dentro de los retos centrales que enfrentan los NODESS con 62% se ubica el financiamiento ya que INAES no cuenta con recursos asignados para tal fin, 22% requieren de una mayor articulación al interior de la red, el 22% requiere del desarrollo de plataformas de intercambio de conocimientos, etc. y por otro lado, que los recursos se manejen de manera transparente, evitando que se concursen los programas con organizaciones que pertenecen y conocen los territorios.

Otro problema para resolver es que las políticas públicas vienen desde arriba, de los expertos que trabajan en el gobierno, que como hemos visto en el presente documento no resuelven las problemáticas de la sociedad, sino hay que realizar un diagnóstico previo, una investigación profunda junto con las personas de las comunidades para determinar sus necesidades, para que después se conviertan en políticas públicas acordes a las necesidades y contextos de cada territorio. También es necesario formar y capacitar a las personas de las comunidades, para que tomen conciencia de la situación en que se encuentran, y que comprendan que existen alternativas como la ESS.

La construcción de ecosistemas de la ESS, no puede resumirse solo a la capacitación y acompañamiento de las organizaciones sociales, es necesario, que la actual estructura social haga cambios que favorezcan estos ecosistemas. Asimismo, la implementación de las políticas públicas desde la perspectiva de la ESS, requiere un diseño construido desde la mirada y formación de los actores territoriales. Finalmente, es urgente la existencia de una política pública que dé certeza de continuidad basada en una planeación de mediano y largo plazo, esto es, institucionalizar los NODESS.

Propuestas

En la página oficial se señala que el programa “Sembrando Vida” “busca atender dos problemáticas: **la pobreza rural y la degradación ambiental**. De esta manera, sus objetivos son rescatar al campo, reactivar la economía local y la regeneración del tejido social en las comunidades.

Tanto el programa sembrando vida como el de la conformación de NODOS, se pueden complementar ya que los dos buscan solucionar problemas desde el territorio con de los actores de las comunidades, para esto, se busca que participen en la solución a sus problemáticas, con apoyo de la academia, y las entidades gubernamentales, para lograr esto, es necesario llegar a acuerdos con los responsables de sembrando vida, ya que con la estrategia de capacitación y formación que llevan los NODESS, se puede fortalecer a los grupos del programa para que se sostengan en el tiempo, formando cooperativas o empresas sociales.

Con estos programas se tiene una gran oportunidad, ya que sembrando vida organiza a grupos de 25 personas para trabajar conjuntamente, recibiendo ingresos mensuales, y con apoyo de los NODESS, se puede trabajar conjuntamente para que estas organizaciones se formalicen ya sea en cooperativas o en otras figuras jurídicas de la ESS, que se ajuste a sus intereses y sea más beneficiosa al grupo acorde al contexto social.

Con esta formalización del grupo se puede mantener en el tiempo, logrando que cuando termine el programa de sembrando vida la organización tenga ingresos y no se dividan. Para que esto suceda es necesario que se den las siguientes condiciones: a) un objetivo común que sea tan fuerte que formen comunidad; b) crear reglas y sean consensuadas por todos los integrantes; c) la capacitación, para que entiendan cómo funciona la organización, cómo se generan los ingresos, en que tienen que invertir, la importancia de su trabajo en la organización; d) la formación para lograr identidad con principios y valores acordes a sus ideas y creencias; e) crear espacios de participación, que aprendan a participar, saber gestionar, comunicarse para alcanzar los objetivos planteados y desarrollar procesos innovadores.

En resumen, esto es lo que los NODESS pueden aportar: formación, capacitación, investigación, saber gestionar, institucionalizarse para trabajar en una organización donde determinen su bien común, y de su comunidad, así como integrarse a la conformación del ecosistema de la economía social solidaria en México.

Para lograr lo anteriormente planteado, es necesario que se den condiciones para favorecer la integración de los actores que conforman los NODESS mediante:

a) el establecimiento de lógicas de cooperación y solidaridad, en lugar de competencia; b) el cambio de la lógica de la actual economía de mercado, ya que en ésta se dan relaciones de poder que traen conflictos sociales; tal cambio debe darse mediante procesos de adaptación con los mecanismos que operan en el actual mercado, y formando redes de colaboración entre los NODESS.

c) la formación en cada territorio de personas con una visión distinta al sistema predominante, la formación de actores sociales resultaría en una participación activa para la gestión de las políticas públicas necesarias, acorde a sus contextos y problemáticas.

d) el desmonte de “la promesa del ascenso social capitalista, que tiene mucha gente; es necesario construir imaginarios deseables de una sociedad en la cual no dominen relaciones capitalistas, patriarcales, racistas e imperiales, quitar de las mentes el imperativo del crecimiento ilimitado”. (Grupo permanente de Trabajo sobre Alternativas de Desarrollo, 2015:10).

e) la institucionalización de la relación de estos tres actores sociales que conforman los NODESS, para que en caso de cambio de personas sobre todo en el gobierno, el acuerdo de colaboración se mantenga y sigan con sus programas y planes. Con esta institucionalidad se pretende estabilizar estas relaciones sociales, y sentar las bases para que se den alternativas como lo plantea la ESS.

f) la consideración de los saberes de las comunidades, es decir, sus prácticas solidarias tales como: la mano vuelta; el compadrazgo; la mayordomía; las jornadas de trabajo en bien de la comunidad; el intercambio de productos. Estas prácticas de colaboración no requerían de dinero, se hacía un compromiso sin recurrir a este instrumento. Entonces, se requiere una estrategia de desarrollo apoyada en la solidaridad que promueva el bienestar humano desde lo local.

Para finalizar, Luis Razeto (como se cita en Guerra, 2006:7) nos dice “no puede tenerse una alternativa de cambio para la sociedad en su conjunto si no encontramos alternativas para lo pequeño, para las unidades económicas, las organizaciones políticas, las instituciones culturales, los modelos técnicos, entre otros, que la integran”. Finalmente, hay que buscar nuevas formas de producir y consumir menos destructivas, que no destruyan la naturaleza ni las capacidades de los seres humanos (Collin, 2014).

Epílogo

Los empleos insuficientes, mal pagados y sin planeación productiva.

Otro punto para tratar es la situación del empleo el cual es sin duda uno de los asuntos de mayor relevancia para el desarrollo de una sociedad, el hecho de la ocupación es de vital importancia para aspirar al mejoramiento en la de calidad de vida de los habitantes de cualquier comunidad, sin embargo, el nivel de desempleo en nuestro país ha crecido considerablemente en los últimos años y más allá de ser un problema con impactos en las distintas escalas territoriales asociado a una inequitativa distinta distribución del ingreso con un alto costo social agudizando el empobrecimiento de una parte importante de las familias mexicanas, quienes al no contar con un empleo digno que garantice un ingreso fijo y una estabilidad económica para las personas en edad de trabajar y sus dependientes económicos son orilladas a las actividades informales como una alternativa para conseguir precariamente la satisfacción de sus necesidades básicas. De acuerdo con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo para 2021 de INEGI en México había 35 261 000 con trabajo precario, que carecen de seguro social o ingreso suficiente para la canasta familiar, asociado a exclusión a personas en edad de trabajar lo cual muestra una dimensión de la problemática social a enfrentar.

De ahí la necesidad de repensar y buscar alternativas viables que permitan mejorar las condiciones de vida de dichas familias agudizadas por la pandemia siendo la economía social solidaria una vía

Por lo anterior la investigación “Articulación del programa sembrando vida, con la red nacional de nodos para el impulso de la economía social solidaria en México: El caso del NODESS ESSALIA” plantea que la estrategia de creación de nodos se articulen con los grupos del programa “Sembrando Vida”, abordando acciones de formación, capacitación y consolidación de ecosistemas de la economía social solidaria desde una perspectiva territorial con el objetivo de crear empresas sociales y cooperativas que incidan en la superación de problemas de pobreza y desempleo, que al mismo tiempo obtengan ingresos en base a los productos o servicios que sirvan a la población.

Referencias

- Acosta, F.**, (2010). “De Pronasol a Oportunidades: Política social y persistencia de la pobreza en México”. *BARATARIA Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, Issue 11, pp. 231-246.
- Alonso, O.**, (2021). “Migraciones hacia Estados Unidos y la Unión Europea en el contexto de la seguridad e inseguridad humana en el siglo XXI”. *OASIS - Observatorio de Análisis de Los Sistemas Internacionales*, Issue 33, pp. 167-192.
- Benet R.**, (2019), “Sembrando Vida: virtudes y riesgos de un programa visionario (Artículo)”, Sitio Web, México, Disponible en: <https://aristeguinoticias.com/0306/mexico/sembrando-vida-virtudes-y-riesgos-de-un-programa-visionario-articulo/> (Fecha de acceso: 29 de junio de 2022)
- Bienestar, S. & INAES**, (s.f.) *Ecosistemas de Economía Social y Solidaria*. México, Recuperado el 10 de junio de 2021
- Bienestar, S. & INAES**, (2019) *Términos de referencia para la formulación de la Propuesta de Trabajo*, México, Recuperado el 10 de junio de 2021
- Collin, Laura**, (2014) *Economía Solidaria: local y diversa*. México: El Colegio de Tlaxcala A.C. Centro Argentino de Etnología Americano.
- CONAPO**, 2015, “Índice de marginación (carencias poblacionales) por localidad, municipio y entidad” Datos y recursos. *Gobierno de México*, México, disponible en: Datos Abiertos de México - Índice de marginación (carencias poblacionales) por localidad, municipio y entidad (Fecha de acceso: 29 de julio del 2022)
- Conde, C.** (2020). “The public policy to promote social economy in Mexico 2012-2020” *Textual*, (julio-diciembre de 2020) 76, 297-345. Doi:10.5154/r.textual.2020.76.12
- CONEVAL**, 2020. “Medición de pobreza 2016-2020” Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. [Sitio web] México. Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx [Último acceso: 20 Julio 2022].

- CONEVAL**, 2022. “Medición multidimensional de la pobreza en México, 2016-2020”, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (Sitio web) México Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx (Fecha de acceso: 22 de julio de 2022)
- De Haldevang M.**, (2021), “¿Deforestar en vez de reforestar? Esto es lo que ocurre con “Sembrando Vida””, Sitio web, México, disponible en: <https://www.elfinanciero.com.mx/peninsula/deforestar-en-vez-de-reforestar-esto-es-lo-que-ocurre-con-sembrando-vida/> (Fecha de acceso: 29 de junio de 2022)
- DOF & SEGOB**, 2021. “ACUERDO por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Sembrando Vida, para el ejercicio fiscal 2022” (Sitio web) México Disponible en: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5639899&fecha=31/12/2021#gs.tab=0 (Fecha de acceso: 22 de julio de 2022)
- FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.** 2022 “El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición” [Sitio web] México Available at: <https://www.fao.org/publications/sofi/2022/es/> [Último acceso: 19 Julio 2022].
- FAO, FIDA, OPS, WFP y UNICEF** 2021. América Latina y el Caribe - *Panorama regional de la seguridad alimentaria y nutricional 2021: Estadísticas y tendencias*. Santiago de Chile, FAO. <https://doi.org/10.4060/cb7497es>
- Foxley, Alejandro**, (1988), *Experimentos neoliberales en América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica / Economía Latinoamericana.
- Gobierno de México**, (2022) “Programa Sembrando Vida” *Sitio Web*, México, Disponible en: <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-sembrando-vida> (Fecha de acceso: 25 de julio de 2022).
- Grupo permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo**, (2015), *¿Cómo transformar? Instituciones y Cambio social en América Latina y Europa*. Quito: Fundación Rosa Luxemburgo (Abya-Yala).
- Guerra, P.**, (2006), “La economía de la solidaridad. O la vuelta de los valores sociales a la economía”, *Revista Umbrales*, mayo, Volumen 168, p. 7.
- Herrera, F. & Bachere, B.**, (2008), “Instituciones y procesos políticos en el desarrollo rural”, *Gaceta Laboral*, enero-abril, 14(1), pp. 102-129.
- INAES**, (2021), *Términos de referencia para la formulación de la Propuesta de Trabajo de Nodos de Impulso a la Economía Social y Solidaria*, México: Nodos de impulso a la Economía Social y Solidaria.
- Li F. & Herrera A., (s.f.)** “Las políticas públicas como base de desarrollo social solidario costarricense y colombiano”, IX Coloquio Ibérico Internacional de Cooperativismo y Economía Social. *Economía Social y globalización: nuevos desafíos, nuevas oportunidades*. CIRIEC España.

- Martínez, M.**, (2021), “La política social de la cuarta transformación en México. Un balance del primer año de gobierno de López Obrador”. *Revista Española de Ciencia Política*, 55, 121-142, Doi: <https://doi.org/10.21308/recp.55.05>
- Martínez, V. & Benavides, G.**, (2018), “De Pronasol a la Cruzada ¿Qué hay de nuevo sobre coordinación?”, *Espiral*, Enero/Abril XXV (71), pp. 73-11.
- Mochi, Prudenzio**, (2019), *La agricultura familiar y la economía social: dos conceptos y prácticas compatibles. En: Otras economías, otros desarrollos: Agricultura familiar y economía social*. México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico A.C., Instituto Italiano de Cultura, CONABIO Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Consejo Nacional Agropecuario, pp. 19-38.
- Morett, J. Carlos**, (2003), *Reforma agraria: del latifundio al neoliberalismo*. México: Plaza y Valdés, S.A. de C.V.
- Ortega A.**, 2021, “Sembrando Vida, uno de los programas con menos desempeño del gobierno federal”, Sitio web, México, disponible en: <https://www.msn.com/es-mx/noticias/mexico/sembrando-vida-uno-de-los-programas-con-menor-desempe%C3%B1o-del-gobierno-federal/ar-AAQjshu?ocid=winp1taskbar> (Fecha de acceso: 10 de junio de 2022)
- PND**, (2019), *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*. México: Presidencia de la República.
- Ribeiro S.**, 2022, “Lo que dejó la siembra”, Sitio web, México, disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2022/05/07/opinion/015a1eco> (Fecha de acceso: 29 de junio de 2022)
- Rojas, J. J.**, (2020), “La Economía Social Solidaria y la Política Social del Nuevo Gobierno Federal”, *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, enero-junio, 29(57), pp. 68-87.
- Soria, G., Palacio, V. & Trujillo, L.**, (2015), “Redes de colaboración solidaria para la autosuficiencia alimentaria: propuesta para la población rural”, *Estudios Sociales*, Julio-diciembre, XXIII (46), pp. 242-270.
- WFP, Programa Mundial de Alimentos**, (2022), “El efecto dominó del conflicto en Ucrania profundiza los problemas de la pandemia y empeora la inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe” (Sitio web) s.l. Disponible en: <https://es.wfp.org/noticias/el-efecto-dominio-del-conflicto-en-ucrania-un-problema-para-america-latina-y-el-caribe> (Fecha de acceso: 21 de julio de 2022)
- Yúnez, Antonio**, (2010), *Las transformaciones del campo y el papel de las políticas públicas: 1929-2008*. En: S. Kuntz, ed. *Historia económica general de México*. México: El Colegio de México, pp. 729-755.