

Nuestra América XXI

Desafíos y alternativas

#83

Septiembre 2023

PARTICIPAN EN ESTE NÚMERO

Orlando Caputo
Graciela Galarce
Pierre Salama
Julio C. Gambina
Carolina Jiménez Martín
Germán Sánchez Daza
Isidro Téllez Ramírez
Armando Negrete

Boletín del
Grupo de Trabajo
**Crisis y economía
mundial**



Nuestra América XXI : desafíos y alternativas no. 83 / Orlando Caputo ... [et al.] ; editado por Josefina Morales ... [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2023.

Libro digital, PDF - (Boletines de grupos de trabajo)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-813-585-4

1. Capitalismo. 2. Poder Político. 3. Disturbios. I. Caputo, Orlando. II. Morales, Josefina, ed.

CDD 306.098

PLATAFORMAS PARA EL DIÁLOGO SOCIAL



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

Colección Boletines de Grupos de Trabajo

Director de la colección - Pablo Vommaro

CLACSO Secretaría Ejecutiva

Karina Batthyány - Directora Ejecutiva

María Fernanda Pampín - Directora de Publicaciones

Equipo Editorial

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

Solange Victory y Marcela Alemandi - Producción Editorial

Equipo

Natalia Gianatelli - Coordinadora

Cecilia Gofman, Marta Paredes, Rodolfo Gómez, Sofía Torres,

Teresa Arteaga y Ulises Rubinschik

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales | Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina.

Tel [54 11] 4304-9145 | Fax [54 11] 4305 0875

<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>

Coordinadores del Grupo de Trabajo

Adriana Gabriela Roffinelli Maya

Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas

Argentina

gabyroff@gmail.com

Alejandro César López Bolaños

Instituto de Investigaciones Económicas

Universidad Nacional Autónoma de México
México

alelopezu2@comunidad.unam.mx

Equipo editorial

Josefina Morales

Gabriela Roffinelli

Julio Gambina

Aníbal García Fernández

Mateo Crossa





Contenido

CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

- 5** Salvador Allende
Las transformaciones económicas en el tránsito pacífico del capitalismo al socialismo Chile 1970-1973
Orlando Caputoy
Graciela Galarce
- 17** Elementos para comprender el significado de los disturbios que incendiaron Francia
Pierre Salama

PAÍSES Y REGIONES

- 22** Chile 73 y la violenta ofensiva del capital
Julio C. Gambina
- 28** Factores de poder, horizonte político y lucha de clases
A un año del gobierno progresista de Gustavo Petro
Carolina Jiménez Martín

- 34** Guatemala: Bernardo Arévalo

TEMAS

- 40** El trabajo académico
Precariedad, polarización y resistencia
Germán Sánchez Daza
- 47** Chile: la transición energética y la disputa por los minerales
Isidro Téllez Ramírez

GRÁFICAS Y ESTADÍSTICAS

- 54** Variaciones de tipos de cambio en Nuestra América
Armando Negrete
- 

CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

Nuestra América XXI Desafíos y alternativas
Número **83** • Septiembre 2023



Salvador Allende

Las transformaciones económicas en el tránsito pacífico del capitalismo al socialismo chile 1970-1973¹

Orlando Caputo*

Graciela Galarce**

Presentación

El Gobierno de Allende fue extraordinario e impresionante: Fue anti-imperialista, Nacionalizó el Cobre de las grandes mineras mundiales estadounidenses; Fue Anti oligárquico, puso fin al latifundio que duro tres siglos; Fue Anticapitalista, creando el Área de Propiedad Social, expropiando más de doscientas empresas privadas productivas y de servicios; y constituyó un Sistema Financiero Estatal estatizando los bancos privados nacionales y extranjeros. Fue más impresionante aún, ya que la

* Argentina. Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial.

** Chile. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial.

¹ Esta nota se basa en la parte pertinente de nuestro documento “Salvador Allende. El Tránsito Pacífico del capitalismo al Socialismo en Chile 1970-1973”, que se publicará en el libro “Las Venas (aún) Abiertas por el Neoliberalismo en América Latina. Medio Siglo de Contrarreforma y reformas y Contrarrevolución (1973-2023)”, que se publicará en los próximos meses por la UNAM.

El Gobierno de Allende fue extraordinario e impresionante: Fue antiimperialista, Nacionalizó el Cobre de las grandes mineras mundiales estadounidenses; Fue Anti oligárquico, puso fin al latifundio que duro tres siglos; Fue Anticapitalista, creando el Área de Propiedad Social, expropiando más de doscientas empresas privadas productivas y de servicios; y constituyó un Sistema Financiero Estatal estatizando los bancos privados nacionales y extranjeros.

Unidad Popular era minoritaria en el Congreso, y más extraordinaria aún ya que estas transformaciones se pusieron en práctica a través del tránsito pacífico del capitalismo al socialismo respetando la democracia en Chile. Como se ha dicho, el Gobierno de Allende fue derrotado por lo que hizo bien y no por lo que hizo mal.

Allende triunfó el 4 de septiembre de 1970, con una mayoría relativa de solo 36,6%. La Unidad Popular (UP) estaba constituida principalmente por los partidos marxistas, Socialista y Comunista que por décadas tuvieron una fuerte presencia en la clase trabajadora con grandes discrepancias históricas.

Las transformaciones antimperialistas, anticapitalistas y antioligárquicas se pusieron en práctica en forma simultánea al inicio del Gobierno de Allende. Estas se concretaron en gran medida en 1971, con amplio apoyo político y popular, a pesar de la fuerte oposición de Estados Unidos, de la derecha chilena y sus medios de comunicación. Días antes de que Allende fuese proclamado Presidente de la República por el Congreso Nacional, asesinaron al Comandante en Jefe del Ejército chileno, el General constitucionalista René Schneider.

Hasta fines de 1971 las nuevas correlaciones de fuerza social y política posibilitaron importantes avances para el cumplimiento del Programa en crecimiento económico, empleo y redistribución del ingreso. A mediados de 1972 se fue consolidando una confrontación de

fuerzas políticas equivalentes, que culminaron con el Golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973,

instaurándose en Chile una de las Dictaduras más represivas en la historia contemporánea.

La ‘Vía Pacífica al Socialismo’ Formulación Central del Programa

Allende siempre la señalaba. En su Primer Mensaje Presidencial al Congreso Pleno, 21 de mayo de 1971 afirmó:

“Chile se encuentra ante la necesidad de iniciar una manera nueva de construir la sociedad socialista: la vía revolucionaria nuestra, la vía pluralista, anticipada por los clásicos del marxismo, pero jamás antes concretada [...]. Este desafío despierta vivo interés más allá de las fronteras patrias [...], la historia empieza a dar un nuevo giro [...]. Pisamos un camino nuevo; marchamos sin guía por un terreno desconocido [...]. En la Rusia del año 17 [...] se edificó una de las formas de la construcción de la sociedad socialista que es la dictadura del proletariado [...] tenemos que desarrollar la teoría y la práctica de nuevas formas de organización social, política y económica, tanto para la ruptura con el subdesarrollo como para la creación socialista [...]”

En el Programa de la UP se afirma Chile es una Economía y Sociedad Dependiente

“Chile vive una crisis profunda que se manifiesta en el estancamiento económico y social, en la pobreza generalizada. Los problemas en Chile se pueden resolver. Nuestro país cuenta con grandes riquezas [...] ¿Qué es entonces lo que ha fallado? Lo que ha fracasado en Chile es un sistema que no corresponde a las necesidades de nuestro tiempo. Chile es un país capitalista, dependiente del imperialismo, dominado por sectores de la burguesía estructuralmente ligados al capital extranjero, Más aún, se acentúa cada vez más en su dependencia”

La ‘Vía chilena’ al Socialismo’: Impacto Geopolítico Mundial

En sus Memorias, Kissinger, secretario de Estado de los EE. UU. al asumir Allende, afirmó que la ‘Vía Pacífica al Socialismo’ de Allende era una amenaza para la hegemonía de los Estados Unidos en el mundo.

“Dos gobiernos anteriores a Nixon habían coincidido en que una victoria por parte de Allende ponía en peligro nuestros intereses en el hemisferio occidental. Ellos otorgaron importantes sumas de dinero al Partido Demócrata Cristiano para bloquear a Allende en las elecciones presidenciales de 1964 [...]. Nixon había asumido un papel personal. Había sido impulsado a actuar el 14 de septiembre –de 1970– por Agustín Edwards, el editor de *El Mercurio*, el periódico chileno más respetado que había venido a Washington a advertir cuáles serían las consecuencias de la toma de Allende [...]. El éxito de Allende habría tenido importancia también para el futuro de los partidos comunistas de Europa Occidental cuyas políticas inevitablemente socavarían la Alianza Occidental”.

Salvador Allende, del Triunfo Electoral a su Proclamación Como Presidente

En su cuarta postulación, 4 de septiembre de 1970, triunfó Allende con 36.6%. Jorge Alessandri, 35,3%; Radomiro Tomic, DC, 28,1%. Poco antes, por primera vez, la UP Universitaria triunfa en la Federación de Estudiantes Chilenos (FECH) derrotando a la DC, que la había presidido desde 1957.

En la noche del 4 de septiembre, en su primer discurso, desde los balcones de la FECH, Allende proclamó:

“¡Qué extraordinariamente significativo es que pueda yo dirigirme al Pueblo de Chile y al Pueblo de Santiago desde la Federación de Estudiantes! [...] La Juventud de la Patria fue vanguardia en esta gran batalla [...]. Le

Estados Unidos y la derecha chilena llevaron a cabo tres operaciones destinadas a impedir la proclamación de Allende como Presidente.

debo este triunfo al Pueblo de Chile, que entrará conmigo a La Moneda el 4 de noviembre.”

A pesar de obtener la primera mayoría, no era seguro que se siguiera la tradición de que el Congreso ratificara como Presidente a Allende. Estados Unidos y la derecha chilena llevaron a cabo tres operaciones destinadas a impedir la proclamación de Allende como Presidente.

Primero: que Alessandri hiciera un llamado al Congreso pidiendo ser electo y luego renunciaría. En la nueva elección apoyarían a Frei como candidato.

Segundo: Andrés Zaldívar, Ministro de Hacienda de Frei, en exaltado discurso profundizó los problemas económicos de la ‘Campaña del Terror’ de la derecha apoyada por la CIA.

Tercero: A solo 48 horas del pronunciamiento del Congreso Nacional, fue asesinado el Comandante en Jefe del Ejército, General Schneider, considerado por la derecha y el gobierno de Nixon como un constitucionalista opositor a un posible Golpe de Estado.

Previo a la campaña presidencial se inicia una fuerte caída del precio del cobre. Los precios frente a la Nacionalización deberían subir. Sin embargo, los precios bajaron. La fuerte disminución del precio del cobre fue una de las acciones más importante del plan sedicioso de Estados Unidos y de sus empresas mineras, afectando el corazón de la economía chilena desde antes de las elecciones y durante el gobierno de Allende. El cobre representaba el 70% de las exportaciones chilenas y 20% del Presupuesto del Estado. El precio del cobre, en diciembre de 1969 era de 77,1 centavos de dólar la libra, en septiembre de 1970 bajó a 56,6 y en noviembre de 1970 bajó a 49,2. Las fuertes movilizaciones de las organizaciones sociales permitieron enfrentar los diferentes planes sediciosos y el acuerdo UP-DC sobre ‘Garantías Democráticas’ positivaron la proclamación del

Salvador Allende denominó al cobre “El Sueldo de Chile”. Chile tenía y tiene las mayores reservas mundiales de cobre (30%). (...) En 1970, Chile era el primer exportador mundial y segundo como productor mundial después de los Estados Unidos.

Congreso Nacional a Salvador Allende como Presidente de la República el 4 de septiembre de 1970.

La Nacionalización de la Gran Minería del Cobre (GMC)

Salvador Allende denominó al cobre “El Sueldo de Chile”. Chile tenía y tiene las mayores reservas mundiales de cobre (30%). En 1970 produjo 692 mil toneladas métricas de cobre fino. El 80% de esta producción correspondía a las grandes empresas mineras estadounidenses: Chuquicamata, El Salvador y El Teniente, denominadas ‘Gran Minería del Cobre’. Anaconda explotaba Chuquicamata, la mina a tajo abierto más grande del mundo, y la mina El Salvador. Kennecott explotaba El Teniente, la empresa minera subterránea más grande del mundo. En 1970, Chile era el primer exportador mundial y segundo como productor mundial después de los Estados Unidos.

En diciembre de 1971 Allende envió el Proyecto de Nacionalización al Congreso afirmando:

“La Independencia de España en 1810, marcó la Independencia Política, en tanto la ‘Nacionalización del Cobre’ significaba la Independencia Económica de Chile. Por tal razón, la ‘Nacionalización del Cobre’ debería quedar plasmada en la Constitución Chilena; Allende rescató la Resolución de Naciones Unidas sobre ‘Soberanía Permanente sobre los Recursos Naturales.’

En su Mensaje, Allende hizo un contrapunto entre los intereses de las empresas estadounidenses y los intereses de Chile:

“A Chile le convienen precios altos para sus materias primas. A los monopolios les conviene precios bajos para abaratar los costos de sus fábricas

elaboradoras. A Chile le conviene una mayor elaboración en el país, para integrar la economía nacional, lograr mayor ocupación, más procesos industriales, más salarios, más tributación, más compras en el país. A los monopolios les interesa no industrializar en Chile para que el gran valor que agrega al precio del metal su elaboración, que significa inmensa actividad industrial y comercial y altos salarios, quede en la metrópoli. A nosotros nos interesa cuidar nuestra reserva y sacar el máximo provecho de ella, a medida que la necesitemos. A ellos les interesa llevarse fuera la mayor cantidad de cobre, al precio más bajo y en el menor tiempo posible”.

El apoyo mayoritario del pueblo permitió que la Nacionalización del Cobre fuera aprobada por la unanimidad del Congreso Nacional en Pleno el 11 de julio de 1971, día que Allende denominó ‘Día de la Dignidad y de la Solidaridad Nacional’. Dignidad, porque Chile rescataba la principal riqueza básica del país, Solidaridad, porque sus recursos permitirían mejorar las condiciones de vida del pueblo chileno en ese momento, y para las futuras generaciones. La Constitución afirma que el Estado tiene el dominio absoluto, exclusivo, inalienable e imprescriptible de todas las minas.

La Constitución afirma que el Estado tiene el dominio absoluto, exclusivo, inalienable e imprescriptible de todas las minas.

En los años previos, las empresas explotaron las zonas más ricas afectando la estabilidad del yacimiento, con más producción y grandes utilidades (floreo de minas). Estaba contemplado en la reforma de la constitución la deducción de las ganancias excesivas. Las deducciones fueron muy elevadas, Kennecott y Anaconda no recibirían retribuciones del Estado chileno. Las compañías y el Estado chileno apelaron al Tribunal Especial del Cobre, que falló a favor del Estado chileno. Estados Unidos, Anaconda y Kennecott, además de bajar el precio del cobre, prohibieron la exportación de repuestos e insumos norteamericanos para la minería chilena; así como los préstamos internacionales a Chile. Recurrieron a los tribunales europeos para embargar el cobre producido por las empresas nacionalizadas, sin mayor éxito judicial.

...cabe destacar que, “La Caravana de la Muerte”, en El Salvador y Chuquicamata asesinó a los presidentes, a ejecutivos, a varios dirigentes sindicales y trabajadores.

La producción de las empresas nacionalizadas bajo la dirección de Codelco que se transformó en la empresa productora de cobre más grande del mundo fue una gran hazaña al mantener la producción, a pesar del floreo de minas que se fue corrigiendo.

La producción de la Gran, Mediana y Pequeña Minería aumentó. Pero los precios y el valor de las exportaciones disminuyeron considerablemente cada año durante 1970-1972 Chile no contó con alrededor de 577,3 millones de dólares, cifra superior a las importaciones de alimentos, que entre 1971 y 1972 aumentaron y sumaron 510 millones de dólares, para enfrentar el acaparamiento y desabastecimiento.

Paradójicamente, el precio promedio anual del cobre que en 1972 fue de 48,6 centavos de dólar/libra, después del Golpe de Estado, el precio promedio de octubre de 1973 subió a 94 y en noviembre y diciembre superó los 100 centavos de dólar/libra.

Finalmente, cabe destacar que, “La Caravana de la Muerte”, en El Salvador y Chuquicamata asesinó a los presidentes, a ejecutivos, a varios dirigentes sindicales y trabajadores.

La Nacionalización del Cobre fue la principal medida económica, política y social de Chile en el siglo XX.

El Área de Propiedad Social (APS) y la Estatización de la Banca

El APS era fundamental en el Programa de la UP. En ella, se planteaba la transformación de las grandes empresas capitalistas a empresas del Área de Propiedad Social con amplia participación de los trabajadores. Era el núcleo urbano de tránsito al socialismo. La economía chilena estaba dominada por un reducido número de empresas monopólicas u oligopólicas, con creciente presencia de empresas extranjeras que controlaban

El APS era fundamental en el Programa de la UP. En ella, se planteaba la transformación de las grandes empresas capitalistas a empresas del Área de Propiedad Social con amplia participación de los trabajadores. Era el núcleo urbano de tránsito al socialismo.

la producción, distribución y venta, que además estaban protegidas de la competencia externa por elevados aranceles. La dependencia industrial y tecnológica acentuó el lento crecimiento económico y del empleo, una elevada concentración del ingreso y crecientes y altas remesas de utilidades e intereses de la inversión extranjera.

El papel inversor y productor del Estado por décadas pasó a ser esencial en la creación de empresas públicas estratégicas: energía eléctrica, petróleo, carbón, petroquímica, acero y otras, con lo que pasó a jugar un rol esencial en la reproducción del capitalismo en Chile y en la creación del APS. El APS tenía como premisa el bajo crecimiento que subsistía con una gran capacidad instalada ociosa, que permitiría aumentar la producción, el empleo, controlar la inflación.

Para contrarrestar el boicot económico, al inicio del Gobierno se promovió el rápido control de los principales monopolios. A través de negociación y requisición o intervención. El fuerte aumento de la demanda fue enfrentado utilizando la capacidad ociosa APS. Pronto, el APS se convirtió en el principal conflicto interno. La burguesía nacional opuso férrea resistencia. La ausencia de un listado de empresas y la puesta en duda de la legalidad del APS, posibilitó generar incertidumbre en los empresarios medianos y pequeños y en las clases medias. La toma de empresas medianas promovidas por los partidos y trabajadores UP y del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR, profundizó el conflicto interno, generando una creciente unidad de acción de la DC con el derechista Partido Nacional. El MIR se constituyó en 1965, siendo partidario de 'La Vía Armada', inspirado en la Revolución Cubana. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) criticó la Vía Pacífica de la UP, apoyando críticamente al gobierno de Allende.

El Gobierno envió al Congreso Nacional un proyecto especial a fines de 1971. Simultáneamente la oposición presentó otro proyecto sobre la materia, cuyos objetivos eran: reducir ampliamente el APS y crear un cuarto sector de empresas de trabajadores.

A partir allí, los conflictos legales, sociales y económicos se mezclaron y profundizaron. El APS continuó ampliándose. En 1973 el APS llegó a 350 empresas. Las empresas tuvieron pérdidas y los reajustes salariales superiores al incremento del Índice de Precios, generaron grandes déficits del APS.

Estatización del Sistema Bancario

El control del Sistema Financiero era vital para el funcionamiento de la economía y de todas las reformas estructurales del Programa de la UP. El 30 de diciembre de 1970 Allende anunció la estatización de la banca privada. Ese año, había 22 bancos nacionales y 5 extranjeros. El 60 % de los depósitos estaban concentrados en 5 bancos nacionales y la mayor parte de los créditos eran otorgados a empresas relacionadas. Una propuesta de Ley para estatizar la Banca no sería aprobada por el Congreso Nacional. A inicios de 1971 se compran los bancos extranjeros con poca gravitación en el sistema. Los bancos privados nacionales se compraron a través de adquisición de acciones. A fines de 1971, el control estatal del sistema bancario era casi total. De ellos, 16 bancos controlaban el 90% de todo el crédito.

La Reforma Agraria de Allende puso fin al latifundio que perduró tres siglos

El latifundio ineficiente proviene de la Colonia, –Mercedes de Tierras y las Encomiendas otorgadas a los conquistadores originando el complejo latifundio-minifundio–. Los grandes latifundios representaban el 73% de

La Reforma Agraria y restitución de las tierras indígenas fue uno de los grandes logros del Gobierno de Allende. En septiembre 1973 había desaparecido en Chile el gran latifundio, excepto las grandes viñas.

(...)

Las empresas del APS, incluyendo la mayoría de las empresas estatales creadas décadas antes del gobierno de Allende, fueron privatizadas y desnacionalizadas en valores ínfimos.

la superficie agrícola nacional. Y solo un poco más del 1% del total de las explotaciones.

Como Allende no tenía mayoría en el Congreso, “optó por implementar a fondo la Ley Vigente, que limitaba la propiedad de la tierra a un máximo de 80 hectáreas de riego básico. La Ley permitía, pasados tres años de su promulgación, expropiar las tierras mal trabajadas. La Reforma Agraria de Allende fue rápida, drástica, masiva y sistemáticamente resistida por los propietarios agrícolas y latifundistas. Se expropiaron 4.490 predios que abarcaban 6,6 millones de hectáreas. Los sindicatos campesinos aumentaron a 200 mil afiliados. La Reforma Agraria y restitución de las tierras indígenas fue uno de los grandes logros del Gobierno de Allende. En septiembre 1973 había desaparecido en Chile el gran latifundio, excepto las grandes viñas.

Los conflictos políticos entre los partidos de la UP y de estos con la DC, unidos a la fuerte resistencia patronal, afectaron seriamente la producción agrícola. Por otra parte, la Ley de Reforma Agraria no incluyó tomar posesión de maquinarias, equipos ni animales, que tenían que negociarse caso a caso, lo que requería tiempo. Adicionalmente, existieron dificultades para obtener repuestos para maquinarias y equipos, lo que también afectó la producción agrícola.

Para Finalizar

Las Fuerzas Armadas no hubieran sido capaces de poner fin al latifundio, por los orígenes oligárquicos de los partidos de derecha, así como porque muchas familias de los oficiales eran derechistas y latifundistas. La dictadura

Paradójicamente, la Nacionalización del Cobre del Presidente Allende fue y ha sido una de las principales fuentes de ingresos del Estado para la represión y funcionamiento del capitalismo neoliberal en Dictadura y en los gobiernos post Dictadura.

aprovechó la Reforma Agraria de Allende, devolviendo las tierras de los campesinos y decretando el mercado libre de tierras y aguas, generando el desarrollo capitalista en el campo.

Las empresas del APS, incluyendo la mayoría de las empresas estatales creadas décadas antes del gobierno de Allende, fueron privatizadas y desnacionalizadas en valores ínfimos. Posibilitando ganancias extraordinarias que han sido importantes en el crecimiento económico en los últimos años de la Dictadura y en los primeros años de los gobiernos de la Concertación.

Paradójicamente, la Nacionalización del Cobre del Presidente Allende fue y ha sido una de las principales fuentes de ingresos del Estado para la represión y funcionamiento del capitalismo neoliberal en Dictadura y en los gobiernos post Dictadura.



Elementos para comprender el significado de los disturbios que incendiaron Francia

Pierre Salama*

En junio de 2023, en los suburbios de París, en algunos barrios de la capital y en varias ciudades de Francia, estalló un gran acontecimiento con una impresionante ola de violencia: destrucción masiva de edificios públicos, un número impresionante de comisarías, gimnasios, centros comunitarios y mediatecas dañados e incendiados; comercios privados atacados, incendiados y saqueados, principalmente tiendas de venta de cigarrillos, pero también algunos supermercados. Un número también impresionante de detenciones, con un 60% de acusados que nunca han sido condenados, decisiones judiciales rápidas y, a veces, duras penas de prisión. A la izquierda: una condena clara de la violencia, los daños y los incendios provocados, con la excepción de France Insoumise (FI) en los primeros días de los disturbios (para la FI fueron revueltas y no disturbios) y después de que muchas escuelas hubieran sido dañadas, hubo una declaración de Melenchon (FI) a los “rebeldes” para que dejaran de atacar las escuelas, lo que se interpretó inmediatamente como un apoyo a otros daños como a las tiendas, a los supermercados y algunos servicios públicos como las alcaldías... Por parte de la extrema derecha, y en

* Profesor emeritus, Universidad Sorbonne Paris Nord, último libro disponible en castellano, 2021: Contagio viral, contagio económico, Riesgos políticos en América Latina, ed Clacso Alas. Disponible para su descarga gratuita en la Biblioteca virtual de CLACSO: <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/15726/1/Contagio-viral.pdf>

menor medida de la derecha, se apuntó a los inmigrantes y a la política “laxista” del gobierno hacia ellos. Por parte del gobierno y de los partidos del gobierno, hubo un silencio ensordecedor sobre el tema y un recordatorio para mantener el orden a toda costa.

¿Qué significan estos disturbios?

...el contexto de violencia, se ha convertido en algo más habitual en Francia, especialmente desde el segundo mandato de Macron como presidente de la República, y más particularmente en las «discusiones» parlamentarias sobre las pensiones

En primer lugar, el contexto de violencia, se ha convertido en algo más habitual en Francia, especialmente desde el segundo mandato de Macron como presidente de la República, y más particularmente en las «discusiones» parlamentarias sobre las pensiones, pero también desde los *black blocs* y algunas manifestaciones llamadas espontáneas, a diferencia de las organizadas por los sindicatos.

En primer lugar, en las manifestaciones organizadas por los sindicatos contra la ley de pensiones, hubo poca participación de los jóvenes de los suburbios con alta concentración de pobreza. En segundo lugar, durante los disturbios hubo poca participación de manifestantes contra las pensiones. Dos mundos... que en cierto modo se ignoran mutuamente, aunque el primero (los que luchan por otro sistema de pensiones) pueda tener cierta simpatía por el segundo, ya que este último no se siente concernido por las reivindicaciones sindicales.

Las formas de violencia difieren: durante los disturbios, los manifestantes utilizan morteros en masa contra la policía, pero no ocurre lo mismo durante las manifestaciones sindicales: la violencia tiene lugar delante de las manifestaciones o al final de las mismas, sin que se utilicen morteros contra la policía. Lo que las une: la represión policial masiva en ambos casos. El uso de morteros tiene un coste monetario importante: cada mortero vale entre cinco y ocho euros y se utilizaron miles de morteros. Surge una pregunta «políticamente incorrecta»: ¿Cómo es que los

Algunas interpretaciones más estructurales deben ser: el periodo abierto por la globalización comercial y financiera se caracteriza por un aumento del individualismo, la desindustrialización en muchos países, entre ellos Francia, que se traduce en un debilitamiento de los sindicatos y una transformación de la clase obrera, como analizó hace años Robert Castell y una movilidad social débil.

“rechazados de la república”, los pobres, pudieron utilizar este equipamiento? ¿De dónde viene la plata? Una posible interpretación: muchos de los alborotadores, no todos ni mucho menos, estaban manipulados por redes de narcotraficantes cuyo objetivo es controlar territorios, convertirlos en zonas sin ley, sin policía, para desarrollar su tráfico, suministrándoles estos morteros. Otros alborotadores, indignados por el asesinato por agentes de policía de un joven de los barrios, expresaron violentamente su indignación, mientras que otros, algunos de ellos los mismos, vieron la oportunidad, durante los saqueos, de apoderarse de bienes y venderlos.

Queda una pregunta: ¿Por qué pintarrapear o destruir los edificios públicos y comisarías? ¿Por qué la policía sería el enemigo y no deja de humillarlos con controles incessantes? ¿Por deterioro incendiar las alcaldías? porque no se sienten franceses, aunque la mayoría haya nacido en Francia, simplemente porque la tasa de desempleo es mucho más alta en los suburbios que en otras partes de la Nación, porque hay más discriminación salarial por el color de la piel y porque la integración sería un relativo fracaso. ¿Por qué dañar las escuelas, objetivo de los alborotadores? la respuesta es, aparentemente, aproximadamente la misma que para la pregunta anterior. Aproximadamente, porque no es suficiente.

Algunas interpretaciones más estructurales deben ser: el periodo abierto por la globalización comercial y financiera se caracteriza por un aumento del individualismo, la desindustrialización en muchos países, entre ellos Francia, que se traduce en un debilitamiento de los sindicatos y una transformación de la clase obrera, como analizó hace años Robert Castell y una movilidad social débil.

Movimientos sociales menos controlados, tendencia a la anomia, a lo que se añade el fracaso parcial de la integración de los hijos de inmigrantes. Más concretamente, los hijos de inmigrantes que consiguen estudiar -y son más numerosos de lo que a menudo se sugiere-, al tiempo que son discriminados en términos salariales y de trayectoria vital, abandonan los suburbios desfavorecidos, se trasladan a otros lugares y se integran más o menos bien. Todos los estudios oficiales demuestran que la movilidad social de los hijos de inmigrantes pobres es mayor que la de los hijos de “blancos pobres”. El resultado es que los suburbios se están convirtiendo en un barril de Danaïde. Los jóvenes de 16 a 18 años que quedan tienen formación débil. Algunos se convierten en “Ni Ni”: ni escuela, ni trabajo. Algunos de ellos son presa fácil de los narcotraficantes, pero también de los movimientos islámicos fundamentalistas. La República les parece ajena, y su socialización y emancipación parecen tener que seguir otros caminos.

No son revueltas, sino disturbios. Estos movimientos no son emancipadores, no tienen programas políticos explícitos. Son la expresión de una fractura dentro de la Nación cada vez más fuerte y que podría convertirse en peligrosa favoreciendo una subida de la extrema derecha. Tenemos que ayudar a estos jóvenes a integrarse en la sociedad y luchar contra las ideas de la extrema derecha de excluirlos.

PAÍSES Y REGIONES

Nuestra América XXI Desafíos y alternativas
Número **83** · Septiembre 2023



Chile 73 y la violenta ofensiva del capital

Julio C. Gambina*

A medio siglo del golpe pinochetista en Chile no solo se recupera la memoria histórica del líder de la Unidad Popular, Salvador Allende, y de los miles de asesinados, represaliados, encarcelados y condenados por la dictadura, sino y principalmente, como el momento inicial de una lógica de política económica que se transformará hegemónica en el sistema mundial.

A medio siglo del golpe pinochetista en Chile no solo se recupera la memoria histórica del líder de la Unidad Popular, Salvador Allende, y de los miles de asesinados, represaliados, encarcelados y condenados por la dictadura, sino y principalmente, como el momento inicial de una lógica de política económica que se transformará hegemónica en el sistema mundial.

Esa política se denominó “neoliberalismo”, identidad que puede ser discutida, pero que se generalizó como uso extendido.

Fueron políticas para contrarrestar otras de contenido “reformista”, “defensivas”, tales como las que se aplicaron por medio siglo entre 1930 y 1980 bajo la advocación de Keynes.

La ofensiva histórica del capitalismo, desde sus orígenes, hace unos cinco siglos, fue obstaculizada desde las múltiples resistencias históricas de las clases subalternas, explotadas, oprimidas, desposeídas, en un trayecto que reconoce a la Comuna de París (1871) como un primer intento

* Argentina. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y Economía Mundial. Presidente de la FISyP, miembro de la junta directiva de SEPLA.

de ir contra la tendencia expansiva de la sociedad monetario mercantil, rescatando el eje de la sociedad comunitaria.

Con la revolución rusa (1917) y la experiencia soviética desde 1922 y en despliegue en plena crisis del 30, en el marco de las dos guerras mundiales, la estrategia de las clases dominantes en el orden capitalista se constituyó a la defensiva.

Son los años del “Estado benefactor”, consolidado luego de 1945, de las reformas sociales como concesión a las luchas obreras y populares precedentes, y como contención al comunismo, especialmente en Europa y de manera matizada en diversos territorios del sistema mundial.

La defensiva capitalista opera por medio siglo y con efectos verificables en la afectación de la tasa de ganancias en desmedro de mejor ingresos salariales y condiciones de empleo y salud de la población trabajadora. La ganancia como objetivo continúa, pero atenuada ante las conquistas de las luchas reivindicativas democráticas, acompañadas en muchos casos por la lucha revolucionaria, evidenciadas en 1949 en China, 1959 en Cuba, 1973/5 en Vietnam.

Son ellas expresiones de una ofensiva popular que, junto a limitar la apropiación de ganancias, ponía en discusión la dominación burguesa y desafiaba al orden capitalista.

Así, aunque ahora pueda criticarse la construcción socioeconómica de pretensión alternativa, el mundo funcionaba bajo una lógica bipolar, de capitalismo versus socialismo.

Insistamos que desde el presente se puede discutir esa experiencia del socialismo, especialmente en el este de Europa, pero la historia desde octubre del 17 y más aún desde el final de la segunda guerra mundial y hasta 1991, con la desarticulación de la Unión Soviética, se percibe como una confrontación entre socialismo y capitalismo.

El triunfo de Vietnam hacia 1973 y el debate sobre el NOEI, apenas rechazado por una docena de países capitalistas desarrollados, liderados por EE. UU. fueron expresión de la máxima acumulación de poder popular en la historia contemporánea.

Entre otros aspectos, posibilitó la construcción de una estrategia sustentada desde el “tercer mundo”, solo concebible en tanto existía un primero y un segundo mundo. Esa articulación geopolítica definió algunos debates en el seno de Naciones Unidas, caso de la “Carta de Deberes y Derechos de las Naciones” de 1974, conocida como Nuevo Orden Económico Internacional, NOEI.

La convergencia de las luchas reivindicativas, democráticas y revolucionarias, con impacto en el debate y la estructuración de las relaciones políticas globales, favoreció esa confluencia de luchas nacionales y sustentos político-diplomáticos en el ámbito mundial.

El triunfo de Vietnam hacia 1973 y el debate sobre el NOEI, apenas rechazado por una docena de países capitalistas desarrollados, liderados por EE. UU. fueron expresión de la máxima acumulación de poder popular en la historia contemporánea.

Parar la “defensiva” y construir la “ofensiva”

La confirmación de la tendencia descendente de la tasa de ganancia a manos de mejoras de ingresos conquistadas por la clase trabajadora motivó la violenta respuesta del capital, asumida primero como ensayo bajo dictaduras genocidas en el sur de América, para instalarse desde 1980/80 en la Gran Bretaña de Margaret Thatcher y en EE. UU. bajo gestión de Ronald Reagan.

En los 60/70 se explicita la ofensiva popular y la crisis de rentabilidad del capital más concentrado, por lo que la respuesta del “poder” se constituye como una brutal ofensiva capitalista, que opera contra los derechos conquistados por la clase obrera y que no solo afectan sus ingresos directos, sino que se conciben como una gigantesca reforma reaccionaria

de las funciones estatales, para eliminar en todo lo que se pueda las conquistas en derechos sociales.

Será el tiempo de eliminar una lógica de protección nacional para recuperar una máxima histórica del capitalismo, el libre comercio, la libre competencia. El libre mercado como propósito originario resignificado en el último tramo del Siglo XX como estrategia por la liberalización de la economía.

La iniciativa política del poder define su estrategia, primero como ensayo en los territorios al sur de Nuestra América para luego generalizarlos al sistema mundial, en un recorrido desplegado por la restauración conservadora en Gran Bretaña y EE.UU. Es un camino asumido por la socialdemocracia europea desde mediados de los 80' y generalizado en los 90' ante el derrumbe soviético.

En América Latina y el Caribe, serán los 90' una segunda ronda de ofensiva capitalista bajo políticas "neoliberales" con el Consenso de Washington y sus lógicas de aliento a la iniciativa privada, la apertura económica, la reducción del gasto público y en definitiva al fomento de las privatizaciones y la liberalización de la economía.

En América Latina y el Caribe, serán los 90' una segunda ronda de ofensiva capitalista bajo políticas "neoliberales" con el Consenso de Washington y sus lógicas de aliento a la iniciativa privada, la apertura económica, la reducción del gasto público y en definitiva al fomento de las privatizaciones y la liberalización de la economía.

Así se estimuló y alentó un conjunto de tratados bilaterales de inversión y de libre comercio, induciendo una inserción subordinada de la región en el creciente proceso de internacionalización de la producción y transnacionalización del capital.

La resistencia popular a esa ofensiva capitalista en la región latinoamericana y caribeña generó expectativas de cambio político que se manifestaron bajo nuevos gobiernos de discurso crítico a las políticas neoliberales hegemónicas.

Es la experiencia de la primera década del Siglo XXI que habilitó expectativas esperanzadas de cambios socioeconómicos, no solo en la región, sino en el mundo. El territorio de origen del neoliberalismo estaba dando las primeras muestras de pretensión alternativa de organización socioeconómica, inspiradas en las luchas de los pueblos originarios en Chiapas, de la rebelión en Caracas anticipando disputas electorales para el cambio, la rebelión popular argentina del 2001, o la nueva organicidad del movimiento popular global contra la mundialización desde comienzos del Siglo XXI.

La ofensiva capitalista era confrontada desde las resistencias del Sur del mundo, especialmente en el territorio del ensayo neoliberal. Es un proceso en continuo desarrollo que converge con los límites a la “liberalización” de la economía mundial que puso de manifiesto la crisis del 2007/09 y su derrotero hasta el presente.

En efecto, la desaceleración de la economía mundial desde esa crisis pone en evidencia las dificultades para el régimen del capital de restablecer tasas de rentabilidad adecuadas para la producción y reproducción del capitalismo.

A ello se suma el peso económico de China en una dinámica que disputa la gestión del orden mundial.

Por eso, en ese marco de crisis es que la estrategia mundial de las clases dominantes, especialmente expresada en la política estadounidense y británica, deciden un cambio de rumbo que aparece como “desorden”.

Ya no se trata de empujar la “mundialización” tal como se instaló entre 1980 y 2020, sino que lo que ocurre es un retorno a estrategias de potenciar lo nacional por sobre la mundialización, explicitado desde el “America First” de Trump o el Brexit, estrategias en desarrollo desde el 2016.

Este presente de crisis capitalista integral, con inflación, especialmente de alimentos y energía, de acelerado impacto socio ambiental que amenaza la vida, más las pandemias y guerra y su acelerado gasto militar, nos convoca a la crítica del orden vigente y a reconstruir teoría y práctica de las transformaciones sociales.

(...)

Recuperar los acontecimientos de 1973 en Chile supone pensar el lugar de las contradicciones del capitalismo mundial desde la dinámica y procesos de la lucha de clases en nuestra región. Es una convocatoria a pensar críticamente nuestro tiempo para derrotar la ofensiva del capital, que es contra el trabajo, la naturaleza y la sociedad.

Recuperar la ofensiva popular

Este presente de crisis capitalista integral, con inflación, especialmente de alimentos y energía, de acelerado impacto socio ambiental que amenaza la vida, más las pandemias y guerra y su acelerado gasto militar, nos convoca a la crítica del orden vigente y a reconstruir teoría y práctica de las transformaciones sociales.

Se trata de recorrer el camino que imaginaron y construyeron los procesos de resistencia histórica de los pueblos originarios; el rumbo antiesclavista y contra el racismo de la revolución haitiana en 1804; la senda nuestramericana de Martí; o de la clase trabajadora y el “mito socialista” en el programa de Mariátegui, materializado como aspiración desde Cuba en 1959, para revolucionar la región con una acumulación que demandó la respuesta sangrienta de las dictaduras genocidas del cono sur.

Recuperar los acontecimientos de 1973 en Chile supone pensar el lugar de las contradicciones del capitalismo mundial desde la dinámica y procesos de la lucha de clases en nuestra región. Es una convocatoria a pensar críticamente nuestro tiempo para derrotar la ofensiva del capital, que es contra el trabajo, la naturaleza y la sociedad.



Factores de poder, horizonte político y lucha de clases

A un año del gobierno progresista de Gustavo Petro

Carolina Jiménez Martín*

I. Tiempos de incertidumbre y horizonte político

Atravesamos tiempos de incertidumbres. La crisis del sistema capitalista ha abierto importantes debates sobre si *¿El mundo en las actuales condiciones asiste a un colapso general o simplemente transitamos momentos convulsos?*

En las cumbres de las potencias mundiales, aunque se reconoce la existencia de la crisis, se aboga por su “desaparición” a través de la activación de una serie de medidas que permitan la adaptación del capitalismo a las cambiantes circunstancias del mundo contemporáneo.

La estrategia de la adaptación y la implementación de un conjunto de reformas que atemperen las contradicciones existentes nubla la comprensión de la naturaleza y magnitud de la crisis e implica de facto una renuncia a la búsqueda de una transformación total del orden social vigente.

* Colombia. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial.

La estrategia de la adaptación y la implementación de un conjunto de reformas que atemperen las contradicciones existentes nubla la comprensión de la naturaleza y magnitud de la crisis e implica de facto una renuncia a la búsqueda de una transformación total del orden social vigente.

Los progresismos del siglo XXI, desde su gestación, han quedado atrapados en esta estrategia. Bajo la consigna de *desarrollar un capitalismo serio* han limitado su horizonte de visibilidad a resolver una serie “perturbaciones fragmentarias, contingentes”, ignorando, el carácter sistémico de la crisis y los límites naturales que encuentra cualquier proyecto reformista en los propios intereses del capital.

El gobierno de Gustavo Petro, a un año de sus funciones, no ha estado ajeno a esta discusión. Por el contrario, los debates y las salidas a la crisis definen los contornos de su gobierno. El presidente, en la pasada instalación de la Legislatura Ordinaria del Congreso de la República, correspondiente al período del 20 de julio de 2023 al 20 de julio de 2024, señaló,

Estamos viviendo unas circunstancias profundamente difíciles a escala civilizatoria, a escala vital. Lo que está en cuestión hoy en el mundo no es el capitalismo, no es el poder mundial solamente, no es la existencia de unas u otras naciones. Lo que está en cuestión hoy en la humanidad es la vida, la existencia, no de unos, de toda la humanidad, de toda la vida en el planeta (...) El camino de Colombia es su propia diversidad, su propia vitalidad natural y humana. El camino de Colombia es ser -en un mundo que muere- una potencia mundial de la vida. (...) ¿Y cómo lograr ese camino, entonces? ¿Cómo llegar a él? ¿Tiene que ver con el socialismo, como algún prejuicio señala por allí? ¿con la idea de que el socialismo es la propiedad estatal de los medios de producción y así podríamos llegar a ser potencia mundial de la vida? No. Eso no es lo que proponemos. ¿Tiene que ver con el capitalismo? Creo que nos podría ayudar en un tramo, pero aún no está resuelta la pregunta de si el capital puede superar lo que produjo un Frankenstein en la crisis climática. No podemos decir si sí o si no. Ya lo veremos.

Las palabras del presidente ilustran una lectura compleja del momento actual. Su insistencia en convertir a *Colombia en potencia mundial de la vida*, a través de dos pilares: justicia ambiental y social, indicarían un

...pese a la comprensión robusta que se percibe en sus intervenciones, especialmente en las de los foros internacionales, un ejercicio de contraste con la acción gubernamental durante estos 12 meses nos muestra importantes limitaciones, por no decir contradicciones.

reconocimiento sobre la insostenibilidad de un modelo de sociedad soportado en la quema de combustibles fósiles y en la desigualdad social.

II. El gatopardismo del cambio

Ahora bien, pese a la comprensión robusta que se percibe en sus intervenciones, especialmente en las de los foros internacionales, un ejercicio de contraste con la acción gubernamental durante estos 12 meses nos muestra importantes limitaciones, por no decir contradicciones. Una mirada general a una de las políticas bandera de este gobierno advierte sobre ciertos asuntos.

La Paz total

La ley del Plan Nacional de Desarrollo (2294 de 2023) y la ley de paz total (2272 de 2022) son los dos instrumentos normativos que recogen el horizonte político del gobierno en este tema: 1. Cumplimiento de los acuerdos de paz; 2. Negociación con insurgencias; 3. Conversaciones con estructuras armadas organizadas de crimen de alto impacto. La importancia de estos tres ejes para caminar en un horizonte de justicia ambiental y social es indiscutible. Sin embargo, pese al carácter nucleador los avances son irrisorios.

El cumplimiento en la implementación del Acuerdo Final de Paz no presenta avances sustanciales.⁴ El mismo presidente Petro ha advertido sobre las dificultades en la titulación y formalización de las tierras. Quizá de los casos más preocupantes es la falta de una hoja de ruta para la reorientación del proceso de implementación, el cual se explica, entre otras

⁴ Entre los avances significativos se destaca la promulgación del acto legislativo 03 del 24 de julio del 2023 por medio del cual se establece la jurisdicción agraria y rural.

cosas en que no se conoce la actualización del Plan Marco de Implementación (PMI) pese a lo mandado en el Plan Nacional de Desarrollo.

Surtido un año la Agencia de Renovación del Territorio no ha dado a conocer la nueva estrategia para los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial. Esto advertiría que se ha mantenido la concepción distorsionada/simulada que se construyó bajo el gobierno de Iván Duque. Esto no es un dato menor, pues se trata del programa territorial más significativo para avanzar en un horizonte de justicia territorial.

Frente a los otros dos ejes, si bien se instaló la mesa de conversaciones con el ELN y se avanza en el diseño del proceso participativo; y, si bien se han dado a conocer algunas conversaciones con grupos criminales, existe poca claridad sobre el derrotero que seguirán estos procesos y el alcance humanitario mientras avanzan los diálogos, situación que ha generado un alto nivel de especulación entre diferentes fuerzas políticas. Esto sin contar la falta de claridad en el acercamiento con la segunda Marquetalia.

Pese a la existencia e importancia de un horizonte político como el de la paz total es necesario destacar la estrecha relación del actual gobierno con el Comando Sur de los EE.UU.

Pese a la existencia e importancia de un horizonte político como el de la paz total es necesario destacar la estrecha relación del actual gobierno con el Comando Sur de los EE.UU. que ha orientado las dos visitas (septiembre de 2022 y mayo de 2023) de la comandante Laura Richardson en el país, así como sus declaraciones ante el Congreso de los EE. UU. en apoyo al presupuesto militar de cooperación con Colombia. Las visitas de Richardson se han centrado en dos unidades estratégicas: 1. Escuela superior de guerra para el plan de formación de militares colombianos en EE.UU.; y 2. La Fuerza de Tarea Conjunta 'Omega' que conduce operaciones militares conjuntas, coordinadas, internacionales y multilaterales en Áreas de Atención Prioritaria en los departamentos del Meta, Caquetá y Guaviare (13 municipios asignados). Esto es una diplomacia para la paz y para la guerra en territorios geoestratégicos.

III. Los factores de poder y la lucha de clases

El presidente Gustavo Petro, en una entrevista dada a María Jimena Dusan, explicó las dificultades que ha atravesado en su gobierno. El argumento principal giró en torno a dos asuntos: i. Las rigideces y los obstáculos derivados de los poderes de facto, los factores reales de poder y ii. La falta de un poder popular vigoroso planteando los términos de un nuevo acuerdo nacional. Al respecto señaló,

El poder todavía lo tienen otros (...) Los estados han sido vaciados de poder, y hay poderes de facto, muchísimos más grandes que el estado mismo (...) El congreso es un condensador, no es el espacio único, es el espacio que al final resuelve a través de la ley, pero antes la sociedad tiene que coserse un acuerdo, si eso se hace el congreso responde, si eso no se hace el congreso se divide, lo que me preocupa a mí no es tanto el congreso, sino si hay una disposición en la sociedad para hacer un acuerdo nacional y aquí en este año que ha pasado he tenido mis dudas porque dentro de la sociedad están los factores de poder, que son de facto, no son elegidos, ellos tienen una manera de comportarse en el país (...).

Al decir del presidente, el poder popular posibilitaría conocer el acuerdo nacional que sostendrían las reformas del cambio.

Se necesita una sociedad más viva, hay un reflujo, esperemos que el gobierno haga y nosotros nos quedamos en la casa, pero así no es posible hacer un cambio (...) Se necesita el pueblo, ese es el protagonista que tiene que aparecer (...) si nosotros hemos hecho unas propuestas para que esas desigualdades cesen, a través de la organización misma de comunidad, lo que estamos diciendo es que la fuerza popular es la que tiene que surgir para que las reformas sean posibles, ese protagonista en el diálogo social que es el pueblo, la población, las fuerzas populares, en su diversidad, la del territorio excluido, la de las juventudes populares, poniéndose en evidencia en la mesa, en el tablero de las decisiones, pude dialogar con los factores de poder, y los factores de poder sabrían que no tienen ante sí solo a un presidente sino a una sociedad (...).

Los desaciertos son importantes, la falta de una narrativa que potencie la movilización popular; la falta de estrategia para recuperar las soberanías: energética, monetaria, alimentaria, tecnológica-científica, militar; las prácticas clientelares de los gabinetes y la designación en altos cargos de personas con desconocimiento de los procesos; la improvisación en ciertas carteras; el cuidado por el pacto de clases que ha conducido a abrirle importantes espacios a fuerzas ajenas al horizonte político; entre otros asuntos, explican también los sinsabores que deja este año de gobierno.

Ahora bien, aún hay tiempo para corregir el rumbo, el inaplazable golpe de timón no da más espera. Convertir a Colombia en potencia mundial de la vida reclama un presidente y, por supuesto, un gobierno capaz de revisar las paquidérmicas estatales y resituar el horizonte de visibilidad del gobierno del cambio.

Y si bien los dos asuntos advertidos por Petro son elementos sustanciales a la hora de impulsar las transformaciones, de dinamizar la lucha de clases, pues es cierto que una sociedad paquidérmica dificulta reclamar los cambios, en todo caso existe una responsabilidad fundamental en el actual gobierno que pareciera que el presidente no logra aún situar. Los desaciertos son importantes, la falta de una narrativa que potencie la movilización popular; la falta de estrategia para recuperar las soberanías: energética, monetaria, alimentaria, tecnológica-científica, militar; las prácticas clientelares de los gabinetes y la designación en altos cargos de personas con desconocimiento de los procesos; la improvisación en ciertas carteras; el cuidado por el pacto de clases que ha conducido a abrirle importantes espacios a fuerzas ajenas al horizonte político; entre otros asuntos, explican también los sinsabores que deja este año de gobierno.

Ahora bien, aún hay tiempo para corregir el rumbo, el inaplazable golpe de timón no da más espera. Convertir a Colombia en potencia mundial de la vida reclama un presidente y, por supuesto, un gobierno capaz de revisar las paquidérmicas estatales y resituar el horizonte de visibilidad del gobierno del cambio.



Guatemala

Bernardo Arévalo¹

Hoy, aceptamos con mucha humildad esta victoria que nos ha dado el pueblo de Guatemala. Las urnas se han expresado y, oficialmente, el Tribunal Supremo Electoral con el 93.62% de las actas escrutadas nos ha reconocido los resultados y lo que el pueblo grita es basta ya de tanta corrupción.

Hoy, aceptamos con mucha humildad esta victoria que nos ha dado el pueblo de Guatemala. Las urnas se han expresado y, oficialmente, el Tribunal Supremo Electoral con el 93.62% de las actas escrutadas nos ha reconocido los resultados y lo que el pueblo grita es basta ya de tanta corrupción.

Agradecemos a cada uno de los ciudadanos que hoy hicieron un esfuerzo para salir de casa a emitir el voto. Independientemente de la opción que hayan elegido. Participar es un acto de defensa de la democracia y en este momento histórico significó un acto de valentía por parte de cada persona que emitió su voto, el resguardar la integridad de estas elecciones. Ha sido resultado del compromiso de ciudadanos que cumplieron un rol responsable y comprometido en las juntas receptoras de votos en el país, así como de los observadores nacionales e internacionales, los medios de comunicación y ustedes familias enteras que estuvieron atentas y listas para defender el proceso electoral.

Vamos a hacer un gobierno que sea para todos y todas los guatemaltecos y guatemaltecas. Un gobierno que cuide a todas las personas sin importar las diferencias. Todos y todas compartimos el amor por Guatemala, para eso hemos

¹ Discurso pronunciado tras el triunfo electoral, tomado de: <https://www.youtube.com/watch?v=O8YsYzfy9wA> y fragmentos de la entrevista publicada en La Jornada, México, 23 de agosto de 2023.

Participar es un acto de defensa de la democracia y en este momento histórico significó un acto de valentía por parte de cada persona que emitió su voto, el resguardar la integridad de estas elecciones.

(...) Gracias pueblo de Guatemala. Gracias porque este triunfo no es nuestro, es de ustedes que nos apoyaron a lo largo de este camino electoral. Esta victoria es del pueblo de Guatemala y ahora unidos como pueblo de Guatemala lucharemos contra la corrupción.

estado trabajando y continuaremos incansablemente para construir una nueva primavera. Reconozco a Sandra Torres, mi contendiente en estas elecciones, tenemos enfoques distintos en política, pero a ella y a sus electores les garantizamos que sus derechos como ciudadanos serán promovidos y protegidos sin distinción alguna por el Gobierno de la nueva primavera, que sepan que no serán olvidados ni marginados y que a partir de hoy trabajaremos por el bienestar unido de todo nuestro querido país. La participación y esfuerzo de cada ciudadano y de todas las familias que estuvieron presentes el día de hoy es un hecho invaluable.

No podemos hacer de menos el esfuerzo de quienes participaron a pesar de las distancias, de la violencia y de todos los obstáculos que se interpusieron. Todas aquellas personas que no pudieron votar sepan que en mi gobierno también vamos a trabajar por ustedes y por garantizar instituciones que ganen su confianza en el Estado y en la democracia. Gracias pueblo de Guatemala. Gracias porque este triunfo no es nuestro, es de ustedes que nos apoyaron a lo largo de este camino electoral. Esta victoria es del pueblo de Guatemala y ahora unidos como pueblo de Guatemala lucharemos contra la corrupción. Muchas gracias.

Combatir la corrupción es urgente, pero luchar por el desarrollo es ahora lo más importante²

Para el futuro presidente Bernardo Arévalo, en el momento crítico que vive su país, con profundos problemas de

² Entrevista en *La Jornada*, 23 de agosto de 2023, p. 25.

Para el futuro presidente Bernardo Arévalo, en el momento crítico que vive su país, con profundos problemas de corrupción institucional y una enorme desigualdad, lo más revolucionario es recuperar la democracia.

corrupción institucional y una enorme desigualdad, lo más revolucionario es recuperar la democracia.

Y lo hace –sostiene en entrevista con *La Jornada*– consciente de que el combate a la corrupción es lo más urgente, pero lo más importante es la lucha por el desarrollo. Lo que sucede es que solucionar las grandes brechas de salud, educación y desnutrición que existen en el país no será posible hasta que haya una recuperación de las instituciones políticas.

Es realista. Admite que en los cuatro años de gestión presidencial apenas se podrán sentar los cimientos para ese cambio. En cuatro años no se resuelven 400 años de marginación y 30 años de asalto a las instituciones públicas, pero se pueden sentar las bases alrededor.

Arévalo reconoce que existe ese movimiento pendular en América Latina porque los consensos básicos se han diluido, hay una polarización marcada y la democracia representativa ya no es suficiente. Hace falta un proceso de democracia participativa.

De hecho, el siglo XX en Guatemala nace en 1944 (cuando fue electo Juan José Arévalo) y en los 10 años siguientes. Era otro mundo. Una sociedad totalmente diferente. Hoy es un país y un pueblo distinto, pero seguimos arrastrando los problemas del siglo pasado, cuando tendríamos que estar ya en el XXI. Hay un eco alrededor de ese momento.

“Seguimos sin resolver el problema de la construcción de una democracia sólida y que garantice el bienestar de la población, que era la visión que se tenía en ese momento. Hoy los retos son diferentes. Este ya no es un país agrícola. La solución tiene que ser más amplia. Por supuesto que vamos a entregar tierras a población que no la tiene y la quiere, pero lo vamos a hacer a través de los mecanismos establecidos en los Acuerdos de Paz (firmados en 1996). Lo que pasa es que esos pactos fueron secuestrados y corrompidos por las élites, pero sí se plantearon los mecanismos

... la
democracia
representativa
ya no es
suficiente.
Hace falta un
proceso de
democracia
participativa.

para lograrlo. La contundencia del triunfo hace que las condiciones para cualquier intento de una persecución política ilegal se vuelvan[n] mucho más complicada[s]. Y no sólo por la magnitud del voto, sino del entusiasmo popular que se vio en las calles, la forma en que todo mundo salió a reconocer el resultado.

La lucha contra la corrupción es una tarea que tiene que responder a la naturaleza sistémica que tiene la *cooptación* del Estado y la penetración de la corrupción en la sociedad que se extiende más allá del Estado. Esa lucha la daremos desde el Ejecutivo y con voluntad política, que es lo que ha faltado en los últimos 30 años. Muchas veces el sentido básico de la participación electoral de los políticos era llegar al poder para ejercer la corrupción, no para gobernar.

El sistema de corrupción de hoy está articulado fundamentalmente alrededor de los negocios ilícitos que se tejen con el presupuesto de obras públicas del Estado. El chorro de ese presupuesto lo tiene el Ejecutivo. Y nosotros vamos a cerrar ese chorro y vamos a quitar el aceite a los engranajes de la corrupción.

Estamos dispuestos a sentarnos con todo el pueblo de Guatemala. No hay ninguna reserva para dialogar con estos grupos que tienen planteamientos muy particulares alrededor de la violación sistemática de sus derechos durante el enfrentamiento y para abordar elementos de la memoria que son importantes para los procesos de convergencia y convivencia.

El proceso de salida de un enfrentamiento con estos niveles de abuso sistémico, crímenes de lesa humanidad, requiere mucho tiempo y se logra avanzar en la medida en que el resto de la sociedad también lo haga.

Combatir la corrupción es lo más urgente, pero lo más importante es la lucha por el desarrollo.

Combatir la corrupción es lo más urgente, pero lo más importante es la lucha por el desarrollo.

Tenemos que empezar a apoyar a aquellas zonas más olvidadas, orientando la inversión pública hacia planes muy concretos; invertir en infraestructura, salud, educación, apoyo a productores, en las zonas más abandonadas del país ligadas a un proceso de inversión de carreteras.

En el mundo hay democracias consolidadas con problemas no atendidos que obligan a reflexionar sobre cómo apuntalar la democracia para que siga siendo fiel a sus objetivos y principios.

Nosotros somos democracias representativas, pero eso ya no alcanza para resolver los problemas de debilidad del Estado. Las debemos complementar y volverlas participativas.

TEMAS

Nuestra América XXI Desafíos y alternativas
Número **83** · Septiembre 2023



El trabajo académico

Precariedad, polarización y resistencia

Germán Sánchez Daza*

A lo largo de las últimas cuatro décadas, el régimen de acumulación neoliberal ha buscado incrementar la productividad a partir de diversas estrategias, Uno de los pilares fundamentales para ello fue el desarrollo de nuevas tecnologías (p. e. las TICs. y la Industria 4.0) el otro fue la flexibilidad laboral, estrategia que abarca las dimensiones salariales, productivas, organizacionales, educativo-calificación, deteriorando las condiciones laborales y de vida de los trabajadores.

Las políticas educativas neoliberales han impulsado la instrumentalización de la educación (según la función que deberán jugar en el mundo socioproductivo), su mercantilización, y la privatización de los sistemas públicos.

Esas transformaciones han moldeado el capitalismo mundial contemporáneo, el cual demanda una mayor producción de conocimiento, por lo que también los sistemas educativos y de investigación han sido objeto de reconfiguración, adaptándolos a las demandas de la acumulación capitalista. Las políticas educativas neoliberales han impulsado la instrumentalización de la educación (según la función que deberán jugar en el mundo socioproductivo), su mercantilización, y la privatización de los sistemas públicos. La educación superior y las actividades de investigación que se realizan en las universidades e instituciones afines, son relevantes, pues

* México. Centro de Estudios del Desarrollo. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Miembro de la coordinación de SEPLA capítulo México. Integrante del Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial.

... estos cambios también afectarán a los trabajadores académicos y sus actividades cotidianas, siendo sometidos a la flexibilidad y la precariedad laboral.

permiten no solo la generación y difusión del conocimiento, sino que además son formadoras de cuadros calificados para los distintos segmentos productivos y sociales.

Organismos como la OMC, el Banco Mundial y la OCDE reconocen a la educación superior como un servicio comercial, que puede ser sujeto a las reglas del mercado, la construcción de éste será una de sus misiones centrales y de los gobiernos neoliberales a nivel mundial. La mercantilización de la educación superior se desarrolla a partir de construir un discurso que acentúa la individualización y monetización de sus beneficios, de la cosificación de la población como capital humano, de la privatización del conocimiento -que es un producto social; pero estos cambios también afectarán a los trabajadores académicos y sus actividades cotidianas, siendo sometidos a la flexibilidad y la precariedad laboral.

En la región latinoamericana, las políticas neoliberales en educación superior impulsaron su privatización y mercantilización, modificando las relaciones entre sus diversos actores y con los sectores sociales. La orientación hacia el mercado fue impulsada a través de la estrategia de vinculación con el sector productivo (enfaticando con el empresarial) y la venta de servicios y productos (patentes y resultados de investigación, así como servicios de educación y capacitación no curriculares). En términos de las relaciones entre los actores educativos, la estrategia neoliberal cultivó el discurso de la excelencia y la calidad, construyendo una administración de tipo gerencial. En las universidades públicas esa estrategia fortaleció el poder de las administraciones y sometió a los trabajadores a un régimen productivista, modificando las relaciones laborales y restringiendo su capacidad de decisión en el ámbito educativo. Entre los mecanismos implementados se encuentran los programas de evaluación y estímulos, que se convirtieron en dispositivos de poder y sometimiento del trabajo académico, pues a través de ellos se reconfiguró la actividad docente y de investigación, promoviendo el individualismo; incluso se

habla del desarrollo del taylorismo académico. De manera particular, esto se puede observar en los casos de Argentina, Brasil, Colombia y México (Walker, 2020; Martínez et. al., 2011; Rueda, 2019; Sánchez).

El crecimiento de la matrícula en educación terciaria fue acelerado, en el periodo 2000-2020 en la región latinoamericana se elevó en un 154.6% y a nivel mundial fue del 136.05; pese a este incremento, para 2020 se calculaba que el porcentaje de jóvenes entre 15 y 24 años que no laboraban ni estudiaban era de 24.0% (17.6 hombres y 30.5% mujeres). En este contexto de crecimiento, se da el proceso de privatización que tiene diversos ámbitos, pero que en términos de matrícula tiende a crecer, los casos más agudos son Chile y Brasil.

Las consecuencias sobre el trabajo académico son de diversa índole, entre ellas se pueden mencionar: pérdida de capacidad de incidencia en los programas y planes educativos, segmentación y fragmentación laboral, deterioro de las condiciones de trabajo; se presentan las tres tendencias propuestas por Antunes (2014): informalidad, polarización y precarización.

Las consecuencias sobre el trabajo académico son de diversa índole, entre ellas se pueden mencionar: pérdida de capacidad de incidencia en los programas y planes educativos, segmentación y fragmentación laboral, deterioro de las condiciones de trabajo; se presentan las tres tendencias propuestas por Antunes (2014): informalidad, polarización y precarización.

Un indicador que ilustra de manera muy general el incremento de la carga docente es la relación entre la matrícula y el número de docentes, que en la región fue del 17.4% en los últimos veinte años, ligeramente superior al promedio mundial. Por países destacan los casos de Brasil, Colombia y México, asimismo la disminución en Uruguay y Panamá. La OCDE (2022) nos ofrece otros indicadores sobre la carga académica y que incluye datos de cuatro países latinoamericanos: el número de semanas y de días escolares al año es superior al promedio de la OCDE en Colombia, Costa Rica y Brasil, asimismo, las horas de enseñanza son mayores en estos tres países y en México.

Cuadro 1. Matrícula, Docentes y Carga docente en países de América Latina, 2020

País	Matrícula	% Matrícula Inst. Privadas	Docentes	Carga docente: Matrícula/Docente	Variación % 2020/2000
Argentina	ND	22.9*	ND	ND	ND
Brasil	8,986,592	75.3	439,269	20.5	34.7
Colombia	2,355,603	48.9*	153,824	15.3	40.6
Costa Rica	ND	48	ND	ND	ND
Chile	ND	83.8	ND	ND	ND
Ecuador	827,394	40.2	38,468	21.5	
El Salvador	191,914	68.6	10,704	17.9	17.3
Guatemala	ND	49.2	ND	ND	ND
Honduras	264,349	47.3	14,903	17.7	8.6
México	4,931,200	36.2	386,881	12.7	30.9
Panamá	156,766	19.1	10,674	14.7	-0.9
Uruguay	170,488	14.1	24,360	7.0	-12.6
ALyC	29,204,635	53.2*	1,907,769	15.3	17.4
Mundial	236,144,003	ND	13,724,042	17.2	16.1

* Datos de 2019

** Datos de 2015 (tomados de Saforcada et al, 2019)

Elaborado con UNESCO, 2023) Base de datos, UNESCO, <http://data.uis.unesco.org>

Uno de los impactos más importantes ha sido la fragmentación y segmentación de los trabajadores académicos, alterando su composición y formas de organización laboral. Así, tenemos una diversidad en función de: tipo de institución, estabilidad de la contratación (definitivo o temporal), duración de la jornada (completa, media o por horas), categoría laboral, grado, prestaciones.

En Chile, según datos de González et. al. (2013), de un total de 62,943 académicos, solo el 23% está en universidades estatales, el resto en privadas; de ese total, solo el 19% tiene contratos de jornada completa (el 14% en las privadas y el 33% en las públicas), esto significa que la mayoría de los trabajadores académicos es de tiempo parcial, por lo que el 31% del total de tiene que laborar en más de una institución. Esta heterogeneidad se refleja y se hace más compleja en las remuneraciones

por tipo de institución; si bien los salarios brutos promedio y el mínimo por categorías son superior en las privadas, en las estatales los salarios brutos máximos por categoría son más elevados, esto puede sugerir una mayor fortaleza de la institucionalidad de las relaciones laborales en las universidades estatales. Por lo demás, cabe destacar la jerarquización del trabajo académico, en la medida que la transición de una categoría a otra se dificulta, se convierte en una fuerte segmentación.

La heterogeneidad es muy amplia, pero la precariedad, la segmentación y la polarización son comunes; en los últimos años han surgido movimientos de resistencia en distintas universidades, denunciando la polarización salarial existente (donde la punta más alta son los rectores y en la más baja los académicos hora clase) y la precariedad de las condiciones laborales.

En el caso de México, de un total de 450,344 docentes en los niveles de licenciatura y posgrado, solo el 24.1% es contratado como de tiempo completo, en tanto que el 77.5% labora por horas clase. Los académicos de tiempo completo se agrupan en varias categorías, concentrándose en dos principales (Asociados y Titulares), cada una con tres niveles. Con una matrícula de 4,754,653, el número de estudiantes por docente es de 10.5, sin embargo, existe una heterogeneidad entre las distintas universidades públicas y privadas, respecto a estas últimas, predomina la contratación por horas clase y solo las grandes instituciones tienen de tiempo completo.

El deterioro de la situación laboral en las universidades públicas se ha venido agudizando, dado el sometimiento a las restricciones presupuestarias y a las políticas educativas neoliberales de las últimas cuatro décadas; indicador de esto fue la brutal caída de los salarios tabulados iniciada a fines de los años setenta, que lo redujo en más de un 50% hacia fines de los noventa y que solo ha recuperado un mínimo porcentaje. La heterogeneidad es muy amplia, pero la precariedad, la segmentación y la polarización son comunes; en los últimos años han surgido movimientos de resistencia en distintas universidades, denunciando la polarización salarial existente (donde la punta más alta

son los rectores y en la más baja los académicos hora clase) y la precariedad de las condiciones laborales.

En los últimos años, en la región latinoamericana se están desarrollando importantes movimientos de resistencia de los académicos, pero también se ha cuestionado el modelo educativo neoliberal, es necesario dar seguimiento a las resistencias antineoliberales.

Cuadro 2. Matrícula, académicos y carga docente en México, 2022

	Nacionl	UNAM	BUAP
Matrícula	4754,653	369,607	120,432
Académicos	450,344	46,334	4,973
Tiempo completo %	24.1	28.1	43.8
Horas Clase %	77.5	71.6	47.1
Carga docente	10.5	8	24.2

Elaborado con base en BUAP, 2022; SES-UNAM,2023; UNAM; 2022.

BIBLIOGRAFÍA

- SES-UNAM (2023) Sistema Integrado de Información de la Educación Superior, en www.sii.es.unam.mx/index.php
- UNAM (2022) Agenda estadística, en <https://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2022/disco/index.html#>
- BUAP (2022) Anuario estadístico 2022, en www.buap.mx
- Antunes, Ricardo (2014) *La nueva morfología del trabajo y sus principales tendencias: informalidad, infoproletariado, (in)materialidad y valor*, en Jairo Estrada (coord..) América Latina en medio de la crisis mundial: trayectorias nacionales y tendencias mundiales. CLACSO, Argentina.
- Gonzalez, Soledad, Brunner José Joaquín y Salmi Jamil (2013) *Comparación internacional de remuneraciones académicas: un estudio exploratorio*, en Calidad en la educación, n.39, págs...21-42.En <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652013000200002>.

Martínez, Jorge, Marion Lloyd y Imanol Ordorika (2011) Los académicos de tiempo completo en México y Brasil: diferencias y similitudes, un enfoque comparativo, UNAM Cuadernos de trabajo de la DGEI. México.

OCDE (2022), Education at a Glance, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/3197152b-en>.

Rueda, Mario (coord.) (2019) Las condiciones institucionales de la docencia en universidades iberoamericanas, Universidad de La Frontera-RIED, Chile-México.

Saforcada, Fernanda, Atairo, Daniela, Lucía. Trotta y Aldana Rodríguez (2019) Tendencias de privatización y mercantilización en América Latina, Internacional de la Educación -IEC CONADU. Costa Rica.

Sánchez Daza, Germán y Naxeai Luna M. (coord.) (2020) La educación superior en México, BUAP.

Walker, Verónica S. "Tendencias en el campo de la educación superior y su incidencia en el trabajo docente universitario" en Revista de la Educación Superior, Vol. 49 No. 193, ANUIES. Págs. 107-127.





Chile: la transición energética y la disputa por los minerales

Isidro Téllez Ramírez*

Para la élite económica resolver esta crisis, al menos en su vertiente climática y energética, pasa por acelerar la transición energética iniciada durante la última década ampliando el uso de una serie de tecnologías igualmente entreveradas: turbinas eólicas, paneles solares, plantas hidroeléctricas, la electromovilidad, los sistemas de almacenamiento de energía a gran escala y la digitalización de las economías.

El selecto grupo de jefes de Estado, banqueros y grandes empresarios que se dieron cita en el Foro Económico Mundial del presente año, denominó a la actual crisis sistémica como una “policrisis”, es decir, la convergencia e interacción de distintas crisis de escala planetaria: económica, energética, militar y ambiental (climática, de la biodiversidad, hídrica, de salud). Para la élite económica resolver esta crisis, al menos en su vertiente climática y energética, pasa por acelerar la transición energética iniciada durante la última década ampliando el uso de una serie de tecnologías igualmente entreveradas: turbinas eólicas, paneles solares, plantas hidroeléctricas, la electromovilidad, los sistemas de almacenamiento de energía a gran escala y la digitalización de las economías.

En este escenario de cambio energético encabezado por los países del Norte Global, la minería ha ido ganando relevancia debido a que la fabricación de estas tecnologías requiere enormes cantidades de minerales. Por citar un ejemplo, para sustituir por vehículos eléctricos los más de 260 millones de automóviles de combustión interna que hoy circulan en la Unión Europea, se requerirán más de 65

* México. Becario Posdoctoral en el IIEc-UNAM.

La Agencia Internacional de Energía, creada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico tras la crisis del petróleo de 1973, identificó al litio, níquel, cobalto, cobre, grafito y al conjunto de tierras raras como los minerales cruciales para lograr la transición energética debido, entre otros rasgos, a que el riesgo de escasez en su suministro es mucho mayor que para cualquier otra materia prima.

Sin embargo, no existe una lista oficial de minerales críticos acordada a nivel mundial. Estados Unidos considera como críticos a 50 minerales entre los cuales se encuentran el litio, zinc, manganeso, níquel, platino, cobalto y grafito. La Unión Europea, en contraste, ha identificado 30 minerales entre los que incluye al fósforo, carbón metalúrgico, silicio, estroncio y fosfatos, pero excluye al estaño, zinc, níquel y manganeso. Japón, por su parte, tiene identificados 32 minerales entre ellos el cobre. China tiene una lista de 28 minerales

millones de toneladas de baterías elaboradas con 134.3 millones de toneladas de cobre, 63.2 millones de toneladas de aluminio, 120 millones de toneladas de níquel, 22 millones de toneladas de cobalto, 17.1 millones de toneladas de litio y 173.8 millones de toneladas de grafito, entre otros minerales.

Aun cuando es difícil no asociar estas cifras con un futuro distópico, algunos investigadores aseguran que las estimaciones son conservadoras, pues no consideran a otros vehículos eléctricos como las bicicletas, monopatines y motocicletas, como tampoco suman a los minerales como el carbón que son imprescindibles para la fabricación de otros metales y aleaciones. En lo que existe consenso es en que la transición energética pensada de esta manera necesitará la apertura de más minas, en su mayoría de tajo a cielo abierto, así como de plantas de beneficio e instalaciones de fundición y refinación para producir los minerales necesarios para descarbonizar la economía global en 2050.

La “críticidad” de los minerales para la transición energética

La Agencia Internacional de Energía, creada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico tras la crisis del petróleo de 1973, identificó al litio, níquel, cobalto, cobre, grafito y al conjunto de tierras raras como los minerales cruciales para lograr la transición

energética debido, entre otros rasgos, a que el riesgo de escasez en su suministro es mucho mayor que para cualquier otra materia prima.

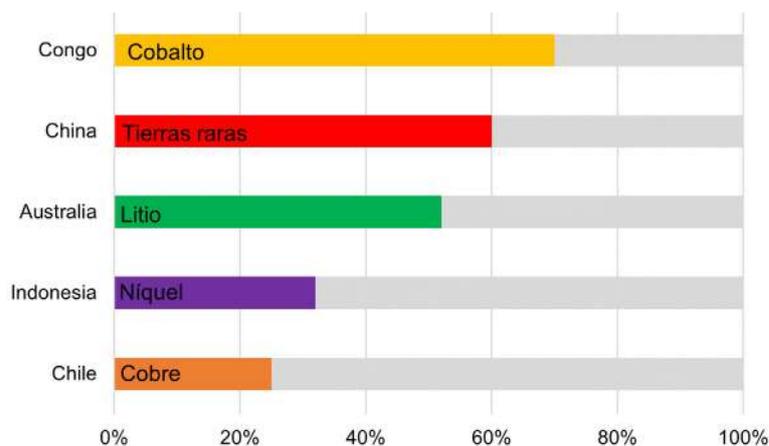
Sin embargo, no existe una lista oficial de minerales críticos acordada a nivel mundial. Estados Unidos considera como críticos a 50 minerales entre los cuales se encuentran el litio, zinc, manganeso, níquel, platino, cobalto y grafito. La Unión Europea, en contraste, ha identificado 30 minerales entre los que incluye al fósforo, carbón metalúrgico, silicio, estroncio y fosfatos, pero excluye al estaño, zinc, níquel y manganeso. Japón, por su parte, tiene identificados 32 minerales entre ellos el cobre. China tiene una lista de 28 minerales críticos, de los cuales 16 son tierras raras, además del hierro, cobre y oro, pero sin considerar al grafito, niobio y cobalto. Esto indica que la criticidad de los minerales se basa en la seguridad o vulnerabilidad de su aprovisionamiento para el desarrollo de una industria o conjunto de industrias del país que elabore el listado, sin que necesariamente ellas se encuentren vinculadas con la transición energética.

Para el caso del cobalto, las tierras raras y el litio, se observa una clara concentración geográfica de la producción mundial en el Congo, China y Australia, respectivamente. ... Chile sigue siendo desde hace varias décadas el mayor productor de cobre de mina al participar con una cuarta parte de la producción mundial.

¿Dónde se ubica América Latina ante el escenario de la transición energética?

En el gráfico 1 se muestran los cinco principales países productores de algunos minerales necesarios para la transición energética. Para el caso del cobalto, las tierras raras y el litio, se observa una clara concentración geográfica de la producción mundial en el Congo, China y Australia, respectivamente; aunque cabe señalar que las empresas chinas poseen o financian la mayoría de las minas de cobalto más grandes del Congo. En el caso del cobre el número de países productores es más amplio, pero Chile sigue siendo desde hace varias décadas el mayor productor de cobre de mina al participar con una cuarta parte de la producción mundial. El país andino posee además 21% de las reservas globales del metal rojizo, las cuales si se suman a las de Australia, Perú, Rusia y México representan 54% de las reservas cupríferas del mundo.

Gráfico 1. Principales países productores de minerales críticos, 2022



Fuente: Elaboración propia con datos de USGS (2022).

En el cuadro 1 se presenta la posición global de las principales reservas de minerales críticos de América Latina. Se observa que los países de la región poseen las mayores provisiones de litio, plata, cobre, hierro y estaño, además de destacar en minerales como la bauxita que es fundamental en la producción de aluminio.

Cuadro 1. Principales reservas de minerales críticos en países latinoamericanos, 2022

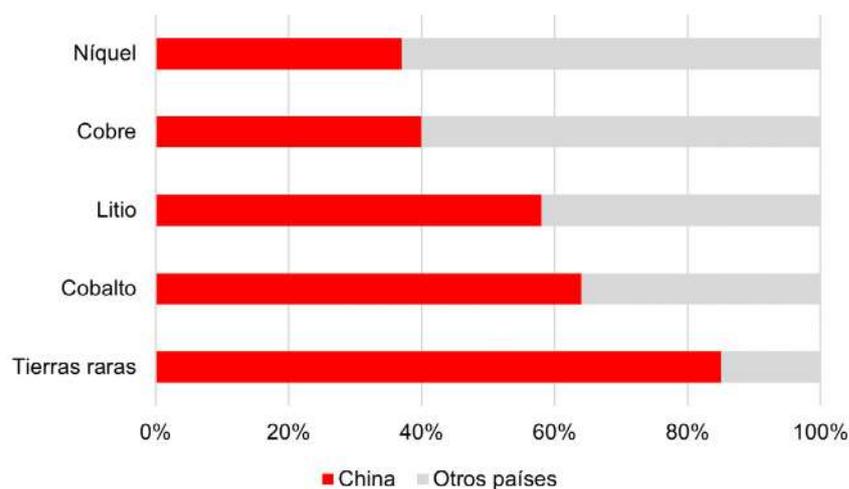
Mineral	Principales países productores	% de reservas mundiales
Litio	Argentina, Bolivia, Chile	52%
Plata	México, Perú, Bolivia, Argentina	39%
Cobre	Chile, Perú, México, Argentina, Brasil, Panamá	38%
Grafito	Brasil, México	23%
Hierro	Brasil, Chile, Perú, México	20%
Estaño	Bolivia, Brasil, Perú	20%
Zinc	Bolivia, México, Perú	17%
Níquel	Brasil, Colombia	17%
Bauxita	Brasil, Jamaica	15%
Oro	México, Colombia, Perú, Ecuador, Argentina, República Dominicana, Brasil	14%

Fuente: Elaboración propia con datos de USGS (2022).

La distribución mundial se modifica radicalmente si se revisa el procesamiento de los minerales críticos. Como se observa en el gráfico 2, China domina la fase industrial de todos esos minerales, en especial de las tierras raras. Además de controlar 60% de su extracción, esta nación tiene el dominio indiscutible de casi la totalidad de la capacidad mundial de refinación de estos minerales.

La distribución mundial se modifica radicalmente si se revisa el procesamiento de los minerales críticos. Como se observa en el gráfico 2, China domina la fase industrial de todos esos minerales, en especial de las tierras raras. Además de controlar 60% de su extracción, esta nación tiene el dominio indiscutible de casi la totalidad de la capacidad mundial de refinación de estos minerales. El Servicio Geológico de Estados Unidos calcula que aproximadamente 78% de las importaciones que hace de este tipo de minerales procesados provienen de China. Esto significa que el país asiático tiene el control sobre la cadena mundial de suministro y con ello la capacidad para presionar políticamente a otras naciones.

Gráfico 2. Principales países que procesan los minerales críticos, 2022



Fuente: Elaboración propia con datos de USGS (2022).

A la luz de los últimos conflictos geopolíticos y en un intento de adquirir mayor independencia de las cadenas de suministro, Estados Unidos y la Unión Europea están impulsando una coalición de naciones “amigas” con el fin de asegurar la extracción y refinación de los minerales críticos.

La nacionalización y La OTAN de los metales

A la luz de los últimos conflictos geopolíticos y en un intento de adquirir mayor independencia de las cadenas de suministro, Estados Unidos y la Unión Europea están impulsando una coalición de naciones “amigas” con el fin de asegurar la extracción y refinación de los minerales críticos. Además de los mencionados países, esta coalición denominada como Asociación de Seguridad de Minerales está conformada por Canadá, Australia, Finlandia, Francia, Alemania, Suecia, Reino Unido, Japón y Corea del Sur. Es por este motivo que ha recibido el sobrenombre de la “OTAN de los metales”.

Frente a esta alianza cuya acogida o abandono todavía no es clara, cobran enorme relevancia los recientes procesos de nacionalización del litio en Nuestra América. Entre ellos destaca el de Chile el pasado 2022, medida que como hace 56 años busca que el litio se convierta en el futuro “Sueldo de Chile”, como el presidente Salvador Allende llamó a la nacionalización de la Gran Minería del Cobre. Este país posee 36% de las reservas y participa con 35% de la producción global del llamado “oro blanco” que se dirige principalmente hacia China que consume 55% de la producción mundial, en especial para fabricar autos eléctricos y baterías. El precio de este metal registró un incremento real de 275% sólo entre 2019 y 2022, al alcanzar 51 083 dólares por tonelada.

El reto es cómo esta riqueza chilena, tanto de litio como de cobre y de otros minerales críticos, se orienta fuera de la órbita imperial vigente que ha dejado saldos que necesitan atenderse en lo inmediato: 49.8% de la superficie nacional concesionada a la minería; 73% de la producción cuprífera nacional realizada por grandes empresas privadas; 81% del cobre extraído por minado de tajo a cielo abierto; generación de 3% del empleo nacional, del cual tres cuartas partes pertenecen a personal subcontratado; y más de 40 conflictos socioambientales ligados a proyectos mineros.

GRÁFICAS Y ESTADÍSTICAS

Nuestra América XXI Desafíos y alternativas
Número 83 · Septiembre 2023



Variaciones de tipos de cambio en Nuestra América

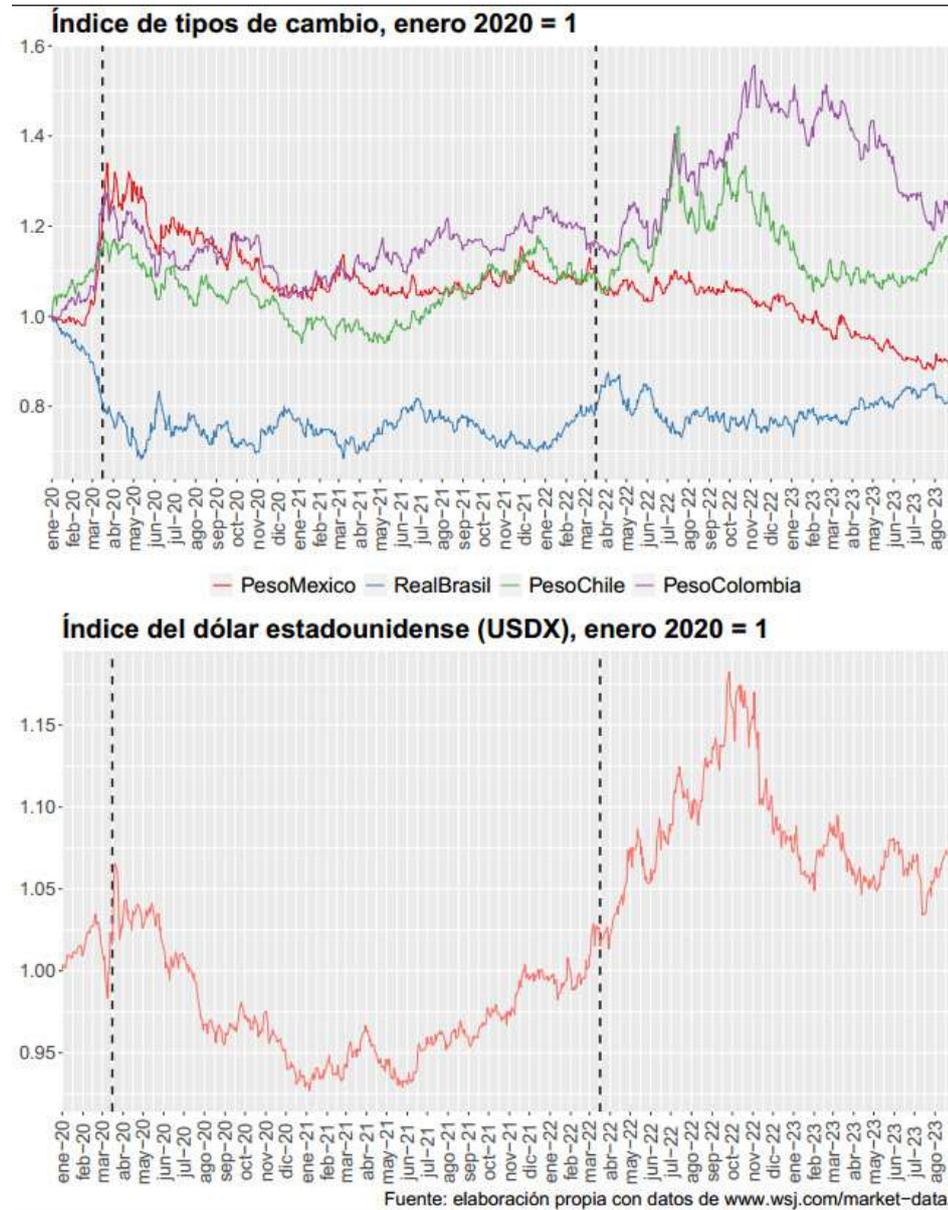
Armando Negrete*

El mercado monetario internacional ha mostrado cambios en el marco de la nueva normalidad post-covid-19. En un primer momento, frente al control de la crisis provocada por el shock económico y el cierre de actividades, las autoridades monetarias aplicaron medidas expansivas. La Reserva Federal de Estados Unidos (FED) volvió, en marzo de 2020, a una tasa de referencia cercana a 0%; y la mantuvo ahí durante un año. En un segundo momento, en marzo de 2022, frente a las tendencias inflacionarias en la economía mundial, las autoridades monetarias aplicaron políticas restrictivas de incremento de tasas de interés. Hasta la fecha, la FED ha implementado 11 sucesivos incrementos de tasa de interés hasta situar la tasa de referencia en 5.25%. Estas subidas han tenido efectos más allá del anhelado control de la inflación.

El índice del dólar (USDx), que mide el valor de la moneda estadounidense respecto a una canasta de las principales seis divisas globales, muestra los efectos y límites de esta política. En Nuestra América, las políticas monetarias han acompañado las pautas marcadas por la FED. Nuestras autoridades monetarias han mostrado la misma tendencia en subidas de sus tasas de referencia, aunque con mayor intensidad, hasta niveles máximos de 13.7 en Brasil y 11.25 en Chile y México. Esto ha permitido mantener el tipo de cambio estable. Incluso, frente a la depreciación del dólar a partir de octubre de 2022, nuestras monedas han conseguido

* México. Académico del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

relativa apreciación cambiaria. No obstante, dadas las perspectivas de crecimiento para 2023 y 2024, mantener tasas de interés altas podría tener efectos nocivos en los niveles futuros de inversión productiva y consumo interno.





Boletín del Grupo de Trabajo
Crisis y economía mundial

Número 83 · Septiembre 2023