

Perspectiva multisectorial de la economía en Chiapas: Un análisis de sus sectores y su integración productiva

Carlos Roberto Hernández Martínez¹

Resumen

El presente trabajo propone un análisis sobre los sectores económicos del estado de Chiapas, a través de datos que contemplan el periodo del 2003 a 2018, el objetivo comprender la estructura productiva y económica que mejor describa al estado, además de entender la limitación de los sectores como parte de una estructura productiva especializada. Para lograr esto, se utilizan métodos de análisis económico regional como lo son los coeficientes de localización, exportaciones y el de especialización, además del análisis cambio participación (shift and share) en los sectores y subsectores económicos según la clasificación SCIAN que ayudaron a mostrar las diferencias en el crecimiento económico de Chiapas y su estructura productiva regional adicional de hacer un breve análisis son la industria manufacturera en Chiapas.

El estado de Chiapas, ubicado en el Sur-sureste de México, se caracteriza por tener una estructura productiva poco diversificada, lo que limita las oportunidades de empleo y desarrollo, en particular es necesario conocer los componentes territoriales que cuenta el estado de Chiapas para analizar ventajas u oportunidades y así dar lugar a la ubicación de la economía de la entidad en el contexto nacional para analizar el nivel de desarrollo y perfil productivo.

Por lo cual, los resultados de los coeficientes y el análisis cambio participación (shift and share) mostraron resultados tanto congruentes como importantes para el entendimiento de la actividad económica de Chiapas, en especial en la importancia de la actividad del sector primario y terciario.

Destacando los casos de los sectores comerciales y agricultura, a pesar de su importante contribución al Producto Interno Bruto de la región, presentaron tasas negativas de crecimiento. En cuanto a los sectores secundarios, Chiapas no muestra un gran potencial recientemente, sin embargo, en los resultados de este estudio, se destaca el sector de energías, que experimentó un crecimiento ralentizado, posiblemente debido a un componente competitivo negativo. Esto llama la atención sobre la necesidad de establecer o mejorar una estrategia para el desarrollo de energías limpias para el estado.

Chiapas es reconocido por su atractivo turístico tanto para visitantes nacionales como extranjeros. Sin embargo, se ha observado un bajo crecimiento en sectores relacionados con los servicios turísticos, lo que podría indicar un desempeño insatisfactorio en las estrategias de inversión en la infraestructura turística. Para abordar esta situación, se sugiere implementar políticas públicas que fomenten la colaboración con el sector privado y promuevan la creación de clústeres como parte de una estrategia integral de desarrollo regional en Chiapas.

¹ Licenciado en ingeniería financiera, El Colegio de la Frontera Norte, chernandez.me2022@colef.mx

Este trabajo nos brindó oportunidades para explotar futuras investigaciones relacionadas, ya que sería excelente el poder desarrollar modelos que incluyan la participación del Sur-Sureste de México, para indicar la importancia que tiene los encadenamientos productivos como un recurso de fortalecimiento del mercado interno y de consolidación del tejido productivo local, de esta forma, se podría obtener evidencia empírica sobre como una estructura productiva más diversificada genera mayor crecimiento económico. Es un punto de arranque para generar una propuesta de fortalecimiento del mercado interno para Chiapas con una extensión a la región Sur-Sureste.

Conceptos Clave: 1. Configuración productiva, 2. economía regional, 3. Chiapas.

Introducción

La economía como parte de la ciencia acopla estudios regionales, tanto como método *estadístico y análisis que ayuden a reconocer el panorama económico de una región y su estructura productiva*. Es así que los análisis regionales tomaron relevancia debido a la gran ayuda para examinar el desempeño económico de un territorio con relación en el entorno global, variando por los factores actuales de los mercados, así como aperturas comerciales que se presentan. Ya que estos análisis proporcionan una perspectiva de la economía a través de temas recurrentes dentro del análisis espacial y del desarrollo económico. Aunque hay corrientes que discuten su viabilidad, los pro y contras asociados, es muy importante medir y estudiar los fenómenos para generar diagnósticos más sólidos dentro de la articulación económica regional, de modo que nos lleve a la pertinencia de políticas públicas que ayuden al desarrollo económico regional.

Los años de estudio fueron seleccionados con base en cambios políticos a nivel nacional y estatal, así como en los acontecimientos que ocurrieron durante ese tiempo y el impacto en el crecimiento económico de Chiapas en comparación con el resto del país. En 2003, el gobierno en turno estaba bajo la administración de Vicente Fox, en la que prevalecía una corriente de derecha en México. Su sucesor en 2016 fue Enrique Peña Nieto, quien propuso un proyecto llamado "Zona Económica Especial", beneficiando al estado de Chiapas a través del puerto Chiapas. Sin embargo, en 2018, con la llegada del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, se especulaba que todos los apoyos podrían ser suspendidos, y efectivamente, en abril de 2019, el presidente López Obrador puso fin al plan de Zonas Económicas Especiales debido a problemas de acceso geográfico inmediato.

El mundo ha sido escenario, de cambios económicos a través del siglo xx, por la innovación de formas de producciones que han apoyado a lograr una competitividad y mercados más globalizados. (Vieyra, 1998)

Las actividades manufactureras desempeñan un papel fundamental en el desarrollo productivo y económico de los estados de México. Varios estudios argumentan que las regiones que tienen una alta concentración en la industria manufacturera experimentan un cambio estructural significativo en sus economías, dado que este sector desempeña un papel clave. Por lo tanto, desde esta perspectiva, resulta muy interesante examinar la composición industrial a nivel regional en el estado de Chiapas y, a través de análisis regionales, investigar los niveles de especialización y los factores que puedan explicar su comportamiento económico.

La economía mexicana dentro de una política no proteccionista desde la década de los 80, se tenía la posibilidad de impulsar el crecimiento de la producción manufacturera y así fomentar el desarrollo de nuevas industrias que ofrezcan productos de calidad y poder ser competitivos, lo que resultaría a un mayor crecimiento del mercado interno, se tenía esta opción como parte alternativa para el progreso del sector industrial, pero no en todas las regiones, sino en zonas estratégicas del país. (Rodríguez, 2016). Siguiendo con los antecedentes en donde Merchand (2007) acerca de la teoría del desarrollo regional y del desarrollo nacional en donde el autor indica que comparten fundamentos similares, ya que ambas se integran en un cuerpo de conocimiento más amplio. Ambas teorías tienen como objetivo explicar las mejoras a largo plazo en el bienestar de una región específica. De igual forma, es importante destacar que, a lo largo del tiempo los estudios sobre localización y desarrollo regional han recibido numerosas contribuciones y han atravesado diversas etapas antes de ser denominados como "ciencia regional". En la década de 1950, se creó la Asociación Internacional de Ciencias Regionales (Merchand, 2007).

El contenido del documento se estructura de la siguiente manera. En la primera sección, se realiza una revisión de la literatura y se proporciona una descripción histórica de la región. En el segundo apartado, se detalla la metodología utilizada para obtener los coeficientes regionales, fundamentales para el análisis productivo del estado. Los resultados se presentan en la tercera sección. Por último, en las conclusiones, se discuten los hallazgos más relevantes del estudio.

1. Análisis económico por sectores de la economía en Chiapas.

La estructura económica y productiva de Chiapas ha estado mayormente determinada por el sector agropecuario. Para comprender en detalle la relevancia histórica sobre el desarrollo económico de la entidad, se puede encontrar una explicación exhaustiva en el trabajo clásico de WASSESTRROM (1976), y adicional diversos trabajos más actuales por ejemplo de (Rojas, 2009), (Lopez y Martinez, 2017), (Hausmann et al., 2015) que describen a la economía del estado de Chiapas como el más pobre de México o incluso con una capacidad productiva menos diversificada en comparación con otros estados del país. Así mismo, estos trabajos detallan los sectores que componen el estado, analizando la falta de la diversificación de la actividad y la migración que esto ocasiona.

La capacidad productiva de Chiapas se encuentra restringida, puesto que el 90% de las exportaciones son de parte del sector primario, pero la densidad no está determinada, sino también a la cantidad reducida de categorías que lo conforman, con un 88% total de las exportaciones los componen 6 productos siguientes; café sin tostar, platano, banana, papayas, mangos y tabaco crudo (Hausmann et al., 2015).

La limitada industria manufacturera en el estado de Chiapas representa un desafío para la actividad económica y productiva de la región, ya que su contribución al Producto Interno Bruto estatal fue solamente del 7.61% en 2018, lo cual marcó una disminución en comparación con el 8.08% registrado. en 2003.

El Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI, 2022), registra que en México cuenta con alrededor de 23.2 millones de personas que se autoidentifican como indígenas, lo que equivale a 19% de la población con un rango de edad mayor de 3 años. En el Censo de

Población y Vivienda 2020 (INEGI, 2022), Chiapas se ubica como el segundo estado con mayor porcentaje de población hablantes de lengua indígena con un 28.2%.²

En el estudio de la actividad agropecuaria, de Lourdes (2019) estudia sobre la producción agrícola en Chiapas y como se ha llegado a consolidar como el principal motor de la economía del estado. Así mismo, indicando que la producción alimentaria actual en México se encuentra tras un modelo de agro-industrias. Un aspecto relevante a considerar es la característica eminentemente social de la posesión de tierras en Chiapas, donde el 80% del territorio corresponde a ejidos y regiones de bienes comunales, mientras que solo el 15% se encuentra bajo propiedad privada y el 5% es terreno nacional (Comisión Nacional Forestal, 2010).

La población de Chiapas está mayormente compuesta por habitantes rurales, representando el 51% frente al 23% del resto de México. Asimismo, la tasa de participación laboral femenina es la más baja del país, con apenas un 22% (en comparación con el promedio nacional de 33%). Chiapas presenta la proporción más alta de empleados en sectores primarios, representando el 60% en actividades agrícolas y comerciales, mientras que en manufactura y servicios solo constituye el 31%. Comparándolo con el resto del país, el sector primario solo constituye el 14%, mientras que las manufacturas y servicios representan el 55% (Hausmann et al., 2016).

La riqueza cultural y las vastas zonas naturales hacen al estado de Chiapas como estado atractivo para turistas nacionales o extranjeros, eso hace que al turismo una de las principales estrategias de Chiapas, en donde se observa un aumento en la llegada y salida de turistas, después del 2020, año de la situación sanitaria que sufrió todo el mundo.

Sin embargo, Chiapas se enfrenta a importantes desafíos en materia de infraestructura, lo que demanda un mayor empeño en su modernización. Debido a la presencia de numerosos atractivos turísticos en el estado, surge la pregunta de evaluar la relevancia del turismo y si impulsar este sector puede generar mayores beneficios para la región (Rojas, 2019).

Es importante el estudio de las inversiones que sean realizado para estado de Chiapas con relación a la infraestructura y la creación o remodelación de centros ecoturísticos, ya que la migración en Chiapas es más frecuente, hay que ver quiénes son los habitantes que se benefician con estas inversiones, así como el empleo y la capacidad de integrarse a los limitados trabajos que se crean a través de estos proyectos en la región de Chiapas.

Por último, no se cuentan con trabajos lo cuales se utilizan estos métodos estadísticos directamente para el estado de Chiapas, pero de acuerdo con Valdez (2014) en su investigación para el estado de Jalisco realiza los coeficientes de localización en la región del Sur de México el cual lo componen Chiapas, Guerrero, en los cuales vemos la concentración en pocas actividades.

² COMUNICADO DE PRENSA NUM. 430/22. ESTADÍSTICAS A PROPÓSITO DEL DÍA INTERNACIONAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, INEGI 2022.

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2022/EAP_PueblosInd22.pdf

2. Metodología

El coeficiente de localización es una herramienta analítica que nos permite examinar la estructura sectorial de una economía y su grado de especialización en ciertas áreas productivas. Además, facilita la identificación de desequilibrios o dependencias económicas en una región específica y permite evaluar el nivel de concentración de una actividad productiva en comparación con la media nacional (Gaytán, 2016). Se calcula mediante la fórmula;

$$LQ_{ij} = \frac{(y_i/y_t)}{(Y_i/Y_t)}. \quad (1)$$

Coficiente de localización (LQ en donde i y j hacen referencia al sector y a la región respectivamente) = (Producto interno bruto en el sector i de la región / Producto interno bruto regional total) / (Producto interno bruto a nivel nacional del sector i / Producto interno bruto nacional total). En algunos trabajos realizados por, (Fuentes y Burgues, 2001), (Dávila, 2001), (Benita y Gaytán, 2011) hacen referencia a que, si el coeficiente de localización es superior a 1, denota que la actividad económica está más concentrada en la región en particular en relación con el promedio nacional. Esto indica que la región tiene una mayor especialización o dominio en esa actividad específica. Por el contrario, si el coeficiente de localización es inferior a 1, sugiere que la actividad está menos concentrada en la región y hay una menor especialización en esa área en comparación con el promedio nacional.

En cambio, si reestructuramos la ecuación presentada en (1), podemos expresar el coeficiente de exportación en los siguientes términos. Es importante destacar que, al ser una reorganización de (1), los resultados proporcionados por el coeficiente de exportación siguen la misma lógica que los del coeficiente de localización. (Gaytán, 2016)

$$XQ = y_{ij} - (Y_i/Y_t) \cdot y_t, \quad (2)$$

El coeficiente de exportación es una métrica empleada para evaluar la proporción de las exportaciones de un país o región en comparación con su producción total. Además, nos aporta datos acerca de la dependencia económica en el comercio exterior y la habilidad para generar ingresos mediante las exportaciones. Sin embargo, los resultados que nos proporcionan los coeficientes de localización y exportación son claros en mostrar la limitada diversidad en la que se encuentra Chiapas en sus actividades económicas en las que está involucrada, es claro que nos permite identificar de manera sencilla, las regiones en donde se localizan las actividades que sobresalen, y es por eso que con el propósito de obtener una mayor comprensión y explicación acerca de la dirección y características del perfil productivo en el estado, se busca obtener más información y elementos de análisis. Por consiguiente, el coeficiente de especialización muestra un mayor análisis, mostrando el grado semejante de la economía regional con la estructura económica del patrón de comparación. Se emplea como una medida de la especialización regional, asumiendo que la distribución de referencia se encuentra diversificada en términos relativos (Méndez y Yizhou, 2007). En donde el coeficiente de especialización tiene conjuntos de valores de [0 y 1], A medida que el coeficiente se acerca a 1, se observa una mayor especialización de la región, mientras que, si tiende a 0, sucede lo contrario (Gaytán, 2016). El cálculo del coeficiente de especialización

implica construir el peso relativo del producto de cada sector con respecto al total, lo que revela la importancia de esa actividad económica, por lo cual se representa en la siguiente fórmula (Benita y Gaytán, 2011):

$$PS = y_i/y_t, \quad (3)$$

Donde:

PS = Representa el peso relativo del sector i

y_i = PIB en el sector i de la región.

y_t = PIB total de la región

Se requiere contrastar los resultados obtenidos tanto para la economía de México como para la economía de Chiapas. Al calcular la diferencia entre las participaciones de cada sector en ambas economías, se suman estas diferencias directas, ya sean valores negativos, para obtener el coeficiente de especialización. Adicional, se emplea un método de análisis regional denominado cambio -participación (shift and share), en donde se logra tener una visión retrospectiva de la economía de la región, esta metodología ayuda a la identificación de tres componentes, que explican las variaciones en el nivel productivo de cada sector de la actividad económica del estado. Así mismo Dávila (2001) en un trabajo realizado para el estado de Coahuila, Menciona la importancia de este análisis para disponer una visión del desempeño economía de la región, considerando tres elementos, el efecto nacional (N) que corresponde a la participación del regional en el crecimiento nacional, efecto sectorial (S) es el desempeño nacional de la actividad económica y el componente competitivo (C) que representa el término restante que se atribuye a las ventajas competitivas de la región. La fórmula de cálculo de cada elemento es la siguiente;

$$N_{ij} = y_{ij} \left[\left(\frac{Y^*}{Y} \right) - 1 \right], \quad (4)$$

$$S_{ij} = y_{ij} \left[\left(\frac{Y_i^*}{Y_i} \right) - \left(\frac{Y^*}{Y} \right) \right], \quad (5)$$

$$C_{ij} = (y_{ij}^* - y_{ij}) - (N_{ij} + S_{ij}), \quad (6)$$

Donde:

y_{ij} = Es el PIB del sector i de la región j al inicio del periodo.

y_{ij}^* = Es el PIB del sector i de la región j al final del periodo.

Y^* = Es el PB nacional al final del periodo.

Y = Es el PIB nacional al inicio del periodo.

Y_i^* = Es el PIB nacional al final del periodo del sector i .

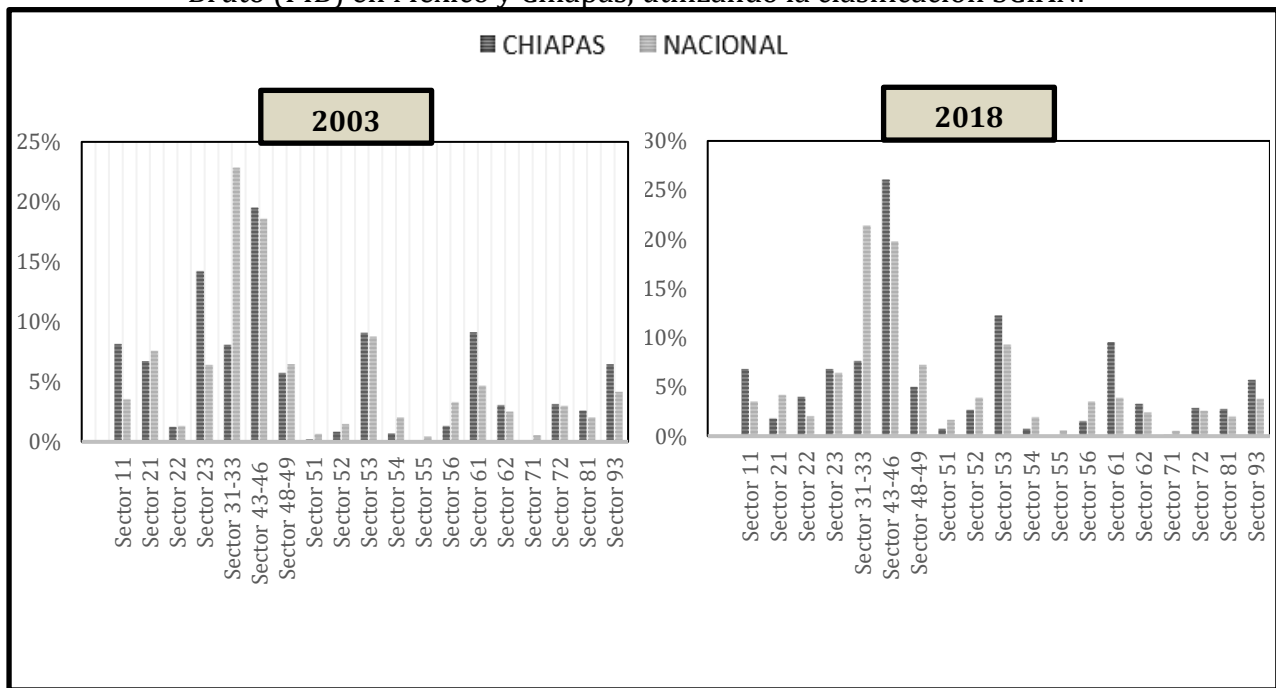
Y_i = Es el PIB nacional al inicio del periodo del sector i .

El objetivo es analizar las diferencias de productividad entre una región objeto de estudio y la media nacional, en el cual los tres factores o efectos de este método abarcan una contribución de la estructura sectorial, el papel de las características de las regiones y el impacto en los sectores productivos, entre los componentes (Hernández et al. 2014:89).

3. Resultados

La Gráfica 1 presenta la distribución del Producto Interno Bruto (PIB) según el sector de actividad económica, en un análisis comparativo entre México y Chiapas. La comparación abarca dos períodos: 2003 y 2018, utilizando el SCIAN como referencia. En donde podemos observar la concentración productiva del estado de Chiapas con una comparación nacional, en el cual se observa cambios significativos tomando en cuenta la temporalidad del análisis, ya que se tiene una temporalidad amplia para este estudio, por lo cual se observa presencia de cambios en los sectores tanto de la entidad como nacional.

Grafica 1. Porcentaje de contribución de cada sector en la generación del Producto Interno Bruto (PIB) en México y Chiapas, utilizando la clasificación SCIAN.



Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información Económica del INEGI.
Disponibile en: <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?tm=0>.

Se pueden observar variaciones en sectores económicos importantes, en el caso del sector de la minería (21), el cual en el 2003 representaba un 6.70% en la generación de PIB para el estado, mientras que en el nacional representaba un 7.55%, por el contrario, en el 2018 el sector de la minería tuvo un cambio característico de un 1.76% que contribuyó al PIB para el estado de Chiapas, y con 4.14% para el país. En particular, se observa una disminución significativa del sector a nivel nacional.³ Por otro lado, se observó un cambio importante en

³ Explicación tentativa, en 2014, el territorio estaba salvaguardado por 110 títulos, y esta cifra aumentó a 111 en enero de 2016. Sin embargo, en julio de 2017, el número de concesiones tituladas disminuyó

el sector de industria manufacturera (31-33), el cual representaba el 8.07% del PIB del estado en 2003, mientras que a nivel nacional era del 22.80%. Sin embargo, para el año 2018, dicho sector solo representa el 7.6% en el estado, lo cual muestra una disminución, al igual con el nivel nacional ya que el sector de industria manufacturera representó un 21.33%, lo que indica una disminución.

En el año 2003, el comercio (43-46) representaba el 19.48% del Producto Interno Bruto (PIB) de Chiapas. No obstante, en el año 2018, se produjo un cambio en donde esta cifra tuvo un relevante aumento a un 26.04%, es importante una desagregación más profunda y conocer cuál es tipo de comercio que es más especializado.

A continuación, se presenta los resultados de los coeficientes de localización y exportación en el procedimiento se representa en las ecuaciones (1) y (2). Estos son los métodos estadístico importantes en este trabajo, ya que nos permite identificar los sectores con un patrón de especialización productiva de la entidad. Es así, que suele ser coherente que los sectores que cuente con la especialización también cuenten con un nivel de capacidad de exportación. En el (Cuadro 1) se tiene sombreado los sectores con un $LQ_{ij} > 1$. Que representan el sector económico con los patrones de especialización del estado.

Cuadro 1. Resultados de los coeficientes de localización y exportación del estado de Chiapas, 2018. *

Códigos	Sectores	XQi	LQi
111	Agricultura	6,184.84	1.81
112	Cría y explotación de animales	4,812.18	2.33
114	Pesca, caza y captura	166.28	2.16
113-115	Aprovechamiento forestal; Servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales	162.77	1.38
21 P	Minería petrolera	-4,967.02	0.50
21 N	Minería no petrolera	-3,136.57	0.23
22	Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final	6,737.36	1.99
23	Construcción	1,390.70	1.06
43	Comercio al por mayor	2,942.00	1.09
46	Comercio al por menor	18,582.05	1.56
48-49	Transportes, correos y almacenamiento	-7,625.46	0.69
51	Información en medios masivos	-3,038.09	0.45
52	Servicios financieros y de seguros	-4,205.90	0.68
53	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	10,064.32	1.32
54	Servicios profesionales, científicos y técnicos	-3,995.28	0.38
55	Corporativos	-1,875.07	0.01
56	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación	-6,655.64	0.44
61	Servicios educativos	19,352.94	2.48
62	Servicios de salud y de asistencia social	2,936.97	1.36

significativamente a solo 65. Luego, en 2018, el número volvió a incrementarse nuevamente a 111. Secretaría de economía.

* Los coeficientes son obtenidos a partir del Producto interno bruto (PIB) del estado de Chiapas y nacional de las actividades mencionadas. Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información Económica del INEGI. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?tm=0>.

PERSPECTIVA MULTISECTORIAL DE LA ECONOMÍA EN CHIAPAS:
UN ANÁLISIS DE SUS SECTORES Y SU INTEGRACIÓN PRODUCTIVA

71	Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	-1,343.07	0.22
72	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	933.52	1.11
81	Otros servicios excepto actividades gubernamentales	2,633.62	1.39
93	Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	6,648.99	1.52

Manufacturas

311	Industria alimentaria	832.75	1.06
312	Industria de las bebidas y del tabaco	-1,354.14	0.62
313-314	Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles; Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	-528.85	0.29
315-316	Fabricación de prendas de vestir; Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	-1,066.87	0.30
321	Industria de la madera	-301.53	0.48
322-323	Industria del papel; Impresión e industrias conexas	-1,548.66	0.18
324-326	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón; Industria química; Industria del plástico y del hule	-3,900.36	0.61
327	Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	-1972.58	0.16
331-332	Industrias metálicas básicas; Fabricación de productos metálicos	-5,863.14	0.08
333-336	Fabricación de maquinaria y equipo; Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos; Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación	-29,024.38	0.01
337	Fabricación de muebles, colchones y persianas	-364.31	0.56
339	Otras industrias manufactureras	-1,614.36	0.18

Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información Económica del INEGI.
Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?tm=0>

Es previsible que los sectores derivados de la agricultura (11), muestren un índice de localización LQ_{ij} con un valor mayor a 1 en comparación con algunos sectores, ya que por ejemplo el sector de cría y explotación de animales (112) cuenta con un valor de 2.33. Además, este sector también muestra un coeficiente de exportaciones considerable. Esto ofrece una inicial respuesta tentativa sobre el comercio del estado ya que se centran principalmente en productos que se derivan sobre la actividad primaria que se relacionan la agricultura y ganadería. Con relación a la agricultura, Romero et al. (2014) relaciona la cantidad de personas indígenas y el fácil acceso a tierras, sobre todo al maíz y al café que se hace forma de la economía y la cultura del estado.

El siguiente sector que ha demostrado desempeño, es el sector (22). Así mismo, este proceso de crecimiento se ve reflejado en un movimiento similar en la actividad de comercio en donde su subsector (43) el comercio al por menor cuenta con un valor de 1.56 una preponderancia no tan significate al (44) comercio al por mayor, esto podría deberse a una mayor distorsión en la generación de empleo relacionada con el comercio minorista. Existen otros sectores que presentan indicadores similares, como lo son los sectores de servicio inmobiliario (53), el sector de servicios educativos (61).

Durante el periodo de 2000 a 2005 en el estado de Chiapas, se observó que un número considerado de municipios con escasa población y recursos limitados empezaron a recibir ingresos a través de programas sociales, obras públicas, además de las remesas de los

chiapanecos que emigraron a fines de la década de 1990, La recepción de estos ingresos por parte de municipios que previamente carecían de ellos, resultó en un significativo incremento en las tasas de crecimiento de estos municipios de menor tamaño (López y Herreros, 2012: 183-206).

De manera similar, los sectores que se vieron beneficiados incluyen los de servicios de salud y de asistencia social (62), el sector de otros servicios excepto actividades gubernamentales (81) y el sector (93). En el estado de Chiapas se ha invertido muchos recursos para la creación de infraestructura turística para el desarrollo de los municipios y pobladores, ya que paso de 5 millones de pesos en el 2001 a 74 millones en el 2004, toda esta inversión se constituyó en la creación o restablecimientos de zonas ecoturística de la selva lacandona y montes azules (Núñez, 2014). Dicho lo anterior, esto puede a ver influido a que el sector (72) que se encuentra ligado al turismo también cuente con coeficiente de localización considerable el cual nos puede mostrar un peso relativo respeto al país en esa actividad.

Es relevante destacar el sector manufacturero en Chiapas, ya que el estado no presenta una especialización o una base sólida en esta área que pueda impulsar un mayor crecimiento en la actividad económica. Esto se evidencia en el análisis con el desagregado de datos del sector manufacturero para los años 2003 y 2018. Las industrias manufactureras en Chiapas mostraron una contribución proporcionalmente menor en relación al total de la economía de México señalando un comportamiento que se aparta del nacional.

Esto se traduce en un coeficiente de localización inferior a 1 en casi todos los subsectores con excepción en la Industria alimentaria (311), ya que representa a más del 50% del valor de la producción total del sector manufacturero en el 2018 para Chiapas, esto nos sugiere que el crecimiento del subsector se ha basado mediante el procesamiento del sector primario que se relación con los alimentos.⁴

De manera similar, se muestran los resultados obtenidos del coeficiente de especialización que se define en la ecuación (3), como parte importante de este trabajo y con el objetivo de un análisis más detallado, se muestran los siguientes cálculos en el cuadro 2.

Cuadro 2. Coeficientes de especialización del estado de Chiapas para los años 2003 y 2018.

Códigos	2003		2018		Diferencias	
	SQ Chiapas	SQ Nacional	SQ Chiapas	SQ Nacional	2003	2018
111	0.0559	0.0212	0.0408	0.0226	0.0348	0.0182
112	0.0233	0.0122	0.0247	0.0106	0.0111	0.0141
114	0.0010	0.0004	0.0009	0.0004	0.0006	0.0005
113-115	0.0012	0.0015	0.0017	0.0013	-0.0004	0.0005
21 P	0.0640	0.0656	0.0149	0.0295	-0.0016	-0.0146
21 N	0.0031	0.0099	0.0027	0.0120	-0.0068	-0.0092
22	0.0122	0.0129	0.0398	0.0200	-0.0007	0.0198
23	0.1417	0.0640	0.0680	0.0639	0.0778	0.0041

⁴ En el estado de Chiapas se ubican complejos agroindustriales de Maseca, Molinos Azteca S.A de C.V (producción y comercialización de harina de maíz nixtamalizada), Avimarca y Bachoco (granjas avícolas), esto da una respuesta tentativa y lo que podría impulsar la formación de cadenas de producción más integradas.

PERSPECTIVA MULTISECTORIAL DE LA ECONOMÍA EN CHIAPAS:
UN ANÁLISIS DE SUS SECTORES Y SU INTEGRACIÓN PRODUCTIVA

43	0.0673	0.0870	0.1078	0.0992	-0.0197	0.0086
46	0.1275	0.0982	0.1526	0.0980	0.0293	0.0546
48-49	0.0572	0.0645	0.0499	0.0723	-0.0073	-0.0224
51	0.0019	0.0064	0.0073	0.0162	-0.0046	-0.0089
52	0.0081	0.0147	0.0264	0.0388	-0.0066	-0.0124
53	0.0906	0.0876	0.1223	0.0927	0.0031	0.0296
54	0.0070	0.0202	0.0073	0.0190	-0.0132	-0.0117
55	0.0000	0.0043	0.0000	0.0055	-0.0043	-0.0055
56	0.0131	0.0328	0.0151	0.0347	-0.0197	-0.0196
61	0.0912	0.0465	0.0953	0.0384	0.0447	0.0569
62	0.0305	0.0251	0.0326	0.0239	0.0054	0.0086
71	0.0009	0.0052	0.0011	0.0051	-0.0043	-0.0039
72	0.0312	0.0299	0.0283	0.0255	0.0013	0.0027
81	0.0258	0.0202	0.0275	0.0197	0.0056	0.0077
93	0.0645	0.0416	0.0569	0.0374	0.0229	0.0195

Manufacturas

311	0.0439	0.0404	0.0423	0.0399	0.0035	0.0024
312	0.0027	0.0088	0.0065	0.0105	-0.0061	-0.0040
313-314	0.0007	0.0030	0.0006	0.0022	-0.0023	-0.0016
315-316	0.0014	0.0061	0.0014	0.0045	-0.0047	-0.0031
321	0.0011	0.0022	0.0008	0.0017	-0.0010	-0.0009
322-323	0.0005	0.0050	0.0010	0.0055	-0.0045	-0.0046
324-326	0.0247	0.0474	0.0179	0.0294	-0.0227	-0.0115
327	0.0013	0.0070	0.0011	0.0069	-0.0056	-0.0058
331-332	0.0022	0.0239	0.0015	0.0187	-0.0216	-0.0172
333-336	0.0002	0.0772	0.0006	0.0859	-0.0771	-0.0853
337	0.0015	0.0031	0.0014	0.0024	-0.0016	-0.0011
339	0.0005	0.0042	0.0011	0.0058	-0.0037	-0.0047
EQ					0.2361	0.2456

Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información Económica del INEGI.
Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?tm=0>

Los resultados manifestados en el estado de Chiapas, se encuentran los sectores relacionados con los servicios, el sector (11) y sin dejar pasar al subsector (311) ya que, al sumar esta diferencia en el tiempo, se tiene un valor positivo que representa el coeficiente de especialización. En el cual podemos ver una considerable cercanía al valor de cero, por lo que dados los parámetros del coeficiente de especialización [0 y 1], lo que indica que el nivel de especialización de la economía del estado es menor, lo que se asocia con una pequeña diversidad. Entre los sectores que arrojan valores positivos en ambos años se encuentra el sector de la agricultura (11), el sector de servicios de bienes inmuebles (53), los sectores de servicios (61), (62), (81) y el subsector (43).

Dentro del análisis en la desagregación de la industria manufacturera se observan participaciones muy pequeñas, descubriendo un valor positivo solamente en el subsector que ya se había anticipado previamente, es decir, el (311) Industria alimentaria. Esto implica que las condiciones necesarias para diversificar el sector manufacturero no se han establecido, lo que representa una debilidad significativa en la estructura económica del estado.

A pesar de ello, los resultados obtenidos son breves y no logran dar una visión detallada de los factores que contribuyen en la diversidad incluso es un poco ambiguo indicar que Chiapas tiene una diversidad en su actividad económica sin antes realizar más análisis, e incluso el poder dar conclusiones sobre el desempeño del gobierno a partir de estos resultados sería prematuro.

Por último, los resultados derivados de la aplicación de la técnica de Análisis de Cambio-Participación se presentan en el Cuadro 3.

Cuadro 3. Análisis cambio-participación para la economía del estado de Chiapas (2003 - 2018): Clasificación SCIAN

Códigos	Valores absolutos			Total de crecimiento absoluta	Valores relativos			TMCA
	Nacional	Sectorial	Competitivo		Nacional	Sectorial	Competitivo	
111	6063.12	1533.07	-10519.31	-2923.13	2.63	0.66	-4.56	-1.27
112	2522.91	-1212.09	123.09	1433.91	2.20	-1.06	0.11	1.25
114	106.98	9.41	-103.49	12.90	2.36	0.21	-2.28	0.28
113-115	127.08	-89.89	199.17	236.36	1.87	-1.33	2.94	3.49
21 P	6932.27	-14381.80	-6677.96	-14127.49	4.17	-8.65	-4.02	-8.50
21 N	337.82	260.10	-598.89	-0.97	2.41	1.85	-4.27	-0.01
22	1326.72	2736.17	5796.88	9859.77	1.22	2.52	5.34	9.08
23	15361.11	-100.72	-34675.49	-19415.10	3.15	-0.02	-7.11	-3.98
43	7298.09	3845.28	5328.75	16472.11	1.80	0.95	1.31	4.05
46	13814.31	-115.79	-27.99	13670.53	2.08	-0.02	0.00	2.06
48-49	6202.95	2818.72	-9225.45	-203.78	2.42	1.10	-3.60	-0.08
51	200.66	1155.03	572.68	1928.37	1.09	6.29	3.12	10.50
52	882.18	5436.86	220.43	6539.47	1.22	7.54	0.31	9.07
53	9822.37	2171.33	2415.87	14409.56	1.96	0.43	0.48	2.87
54	757.98	-164.40	-207.39	386.19	2.22	-0.48	-0.61	1.13
55	0.00	0.00	12.25	12.25	0.00	0.00	0.00	0.00
56	1417.12	310.27	-504.23	1223.16	2.11	0.46	-0.75	1.83
61	9885.02	-6510.21	1665.63	5040.44	2.22	-1.46	0.37	1.13
62	3303.89	-565.92	-803.05	1934.91	2.20	-0.38	-0.53	1.29
71	97.31	-13.62	22.10	105.79	2.05	-0.29	0.47	2.23
72	3380.67	-1847.13	-1274.80	258.74	2.38	-1.30	-0.90	0.18
81	2794.93	-244.85	-949.39	1600.70	2.20	-0.19	-0.75	1.26
93	6988.85	-2647.32	-4321.28	20.25	2.41	-0.91	-1.49	0.01

Manufacturas

311	4757.94	-234.46	-3304.29	1219.19	2.31	-0.11	-1.60	0.59
312	288.18	213.97	918.10	1420.25	1.43	1.06	4.56	7.05
313-314	76.74	-76.48	-0.25	0.01	2.41	-2.40	-0.01	0.00
315-316	146.91	-143.79	49.60	52.72	2.27	-2.22	0.77	0.82
321	120.53	-96.84	-81.28	-57.59	2.63	-2.11	-1.77	-1.25
322-323	54.16	21.20	103.92	179.29	1.63	0.64	3.12	5.38
324-326	2681.69	-3837.92	-167.62	-1323.84	2.63	-3.77	-0.16	-1.30
327	145.47	-4.99	-171.80	-31.32	2.50	-0.09	-2.95	-0.54
331-332	239.73	-194.94	-205.92	-161.13	2.73	-2.22	-2.35	-1.84
333-336	18.09	7.68	130.53	156.30	1.15	0.49	8.27	9.90
337	167.93	-142.76	-28.38	-3.21	2.42	-2.05	-0.41	-0.05
339	57.99	84.47	58.70	201.17	1.60	2.34	1.62	5.56

Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información Económica del INEGI.

Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?tm=0>

Los resultados obtenidos mediante el método de Cambio-Participación para el estado de Chiapas son valiosos para realizar un análisis apropiado de la economía regional, dado que toma en cuenta el contexto nacional como punto de referencia. Es relevante destacar que antes de cualquier análisis, se han identificado valores positivos pero pequeños en el ámbito de la actividad manufacturera, lo que sugiere que el estado de Chiapas está generando valor en relación con la tendencia a la media nacional.

En el cuadro 3 podemos observar que destaca el componente nacional ya que el valor predominante es el 2% esto se puede traducir a lo anterior sobre el crecimiento económico del país, los valores más bajos en el efecto nacional, se encuentran en los sectores de información de medios masivos 1.09%, el sector de corporativos 0%, por otra parte, el componente competido del sector de medios masivos tiene uno de los valores más alto el componente sectorial con un valor de 6,29%, dados los efectos con el reto del país, atenido un factor de aumento.

Respectivamente, en el caso del sector (55), se observa que no ha tenido ninguna contribución al producto Interno Bruto (PIB) del estado de Chiapas, por lo tanto, identificar un valor positivo en el factor regional o competitivo indica que esa actividad económica está experimentando un crecimiento más marcado en comparación con el promedio nacional.

A lo largo de los años examinados, también observamos valores bajos en el análisis detallado de la industria fabricante. Por ejemplo, los subsectores (312), (333-336) y (339) presentaron tasas de crecimiento de tan solo 7.5%, 9.90% y 5.56%, respectivamente.

En relación con lo anterior, es significativo el uso de la tasa media de crecimiento anual (TMCA), porque nos brinda una gran información sobre el promedio de crecimiento por año durante el periodo de tiempo analizado (Benita y Gaytán, 2011).

Estos resultados también son congruentes con la evidencia anterior de los resultados de los coeficientes de localización y especialización. Adicional y para un mejor entendimiento de los resultados se realiza la gráfica 2, el cual se muestran todos los sectores y subsectores que de ellos emanan junto con el valor de la tasa media de crecimiento anual (TMCA)

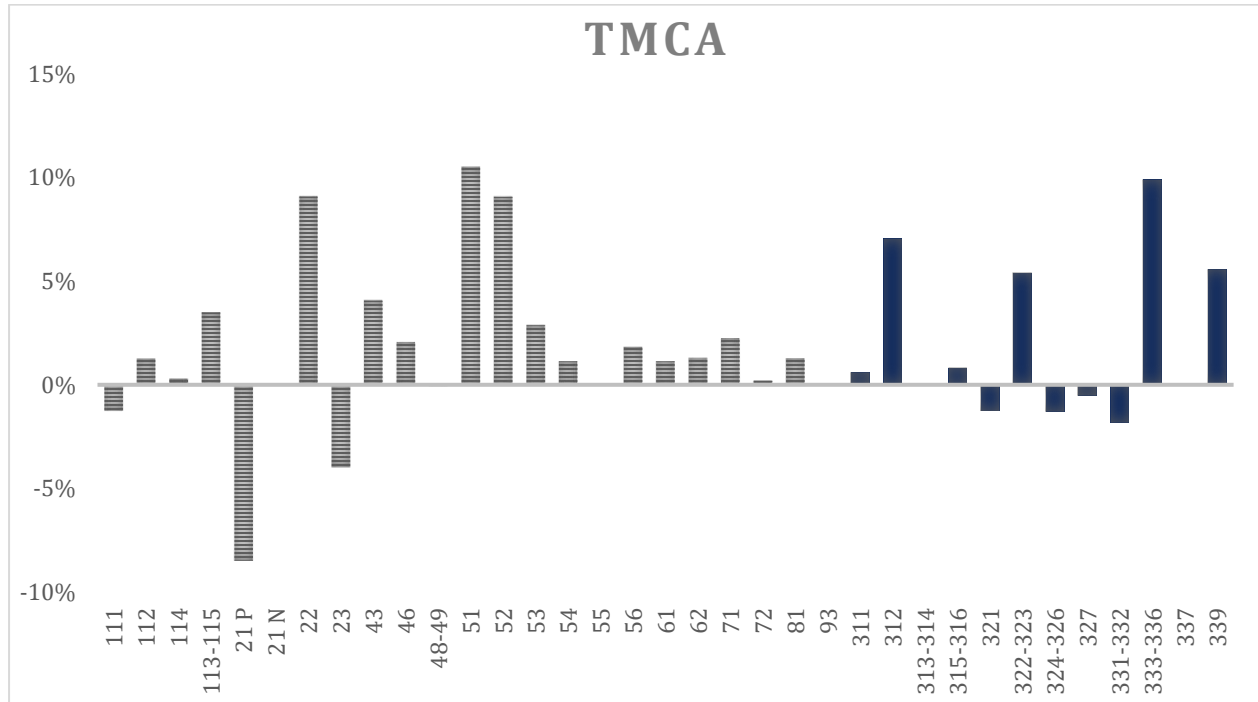
Entre las actividades que más crecieron encontramos a los sectores de servicios financieros y seguros (52), información de medios masivos (51) y el sector de energía eléctrica (22). Estos últimos representan sectores que destacaron en esta técnica, ya que fueron beneficiadas por el factor competitivo con valores de 9.07%, 10.50% y 9.08% respectivamente. Por el contrario, los sectores con menor crecimiento prevalecen, al igual que aquellos que han experimentado tasas negativas. Esto respalda los trabajos previamente mencionados que indican que el estado presenta un rezago significativo en sus actividades productivas y por ende a su economía.

Es esencial destacar el desempeño de los subsectores de la industria manufacturera en Chiapas, ya que los resultados previos han revelado una participación reducida. Sin embargo, en este análisis, la tasa media de crecimiento anual muestra porcentajes considerables en los subsectores (333-336), (312), (339) y (322-323), registrando valores de 9.90%, 7.05%, 5.56% y 5.38%, respectivamente.

Algo digno de atención es el subsector (311) de la industria alimentaria, que mostraba un desempeño favorable en análisis previos, presenta una diferencia importante en la tasa

media de crecimiento anual con un valor de 0.59% esto nos proporciona información de que esta actividad ha tenido un bajo promedio de crecimiento por año durante el periodo de tiempo analizado.

Grafica 2. Actividades con el valor de la tasa media anual entre el 2003 y 2018: Clasificación SCIAN



Fuente: elaboración propia con resultados del cuadro (3). Banco de Información Económica del INEGI. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?tm=0>

En el estado de Chiapas, se destaca el caso del sector de la construcción y el sector primario, ya que, a pesar de tener una significativa participación en el PIB de la región, muestran tasas negativas de crecimiento en el subsector (111) con valor de -1.27%. En esta actividad, la disminución ha sido principalmente influenciada por la caída en su componente residual o competitivo.

Asimismo, los sectores que menos destacan, son los relacionados con los servicios turísticos, como los servicios de esparcimiento culturales y deportivos (71) con un crecimiento del 2.23%, y los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas (72) con una tasa cercana al cero de 0.18%. Estos resultados pueden estar influenciados por los bajos valores en el factor competitivo o residual de estos sectores, lo cual es relevante, ya que podría indicar un desempeño insatisfactorio en relación con la estrategia principal de Chiapas, que es el turismo. A pesar de las inversiones significativas en infraestructura ecoturística, aún se percibe un crecimiento negativo en estos sectores. Es importante reiterar que, para obtener una respuesta más precisa, se necesitan estudios más exhaustivos y detallados.

Conclusión

Este estudio se desarrolló con el propósito de comprender la economía regional de Chiapas y destacar la importancia de examinar detalladamente su estructura productiva en relación con el contexto nacional en diferentes períodos, como los años 2003 y 2018. Para facilitar este análisis, se aplicaron diversos métodos de análisis regionales que son ampliamente reconocidos en la ciencia económica. Específicamente, se utilizaron coeficientes de localización y exportación, cuyos resultados confirmaron una especialización en productos del sector primario y en actividades vinculadas a la construcción, además de una creciente presencia en el sector de la generación de energía.

Además, se desglosó la industria manufacturera para obtener una visión más completa de la relación productiva en el estado. La inclusión de la manufactura como un componente principal en la actividad económica ofrece mayores posibilidades para efectos multiplicadores en el uso de insumos y factores de producción en relación con el estado de Chiapas encontramos resultados interesantes, ya que los coeficientes de localización son menores a 1 en la mayoría de los subsectores, con la excepción de la Industria alimentaria (311). Este último subsector representa más del 50% del valor total de la producción manufacturera en Chiapas en 2018. Esto sugiere que el desarrollo de este subsector se ha basado principalmente en la transformación de productos provenientes del sector primario, específicamente alimentos.

De igual manera, se percibe una amplia variedad de actividades en el ámbito de las actividades secundarias, lo que conduce a un bajo coeficiente de especialización en la actividad productiva. Entre los sectores que muestran valores positivos en ambos años se incluyen la agricultura, los servicios relacionados con bienes raíces y diversos sectores de servicios. Los diversos estudios vinculados con la actividad primaria en el estado de Chiapas respaldan su contribución a la economía regional, lo que coincide con los resultados obtenidos, ya que estos sectores demuestran un mayor nivel de especialización en comparación con otros.

Para entender la situación de Chiapas, es importante tener en cuenta que el estado se dedica principalmente a actividades que son realizadas por la mayoría de los estados, lo que restringe sus oportunidades de comercio interno. Su economía está centrada en la producción de bienes primarios, además, su avance en estos sectores es más lento en comparación con productos más avanzados y con un mayor valor agregado, esto a su defecto nos lleva a una limitada inversión realizada en infraestructura vial, ya que tiene un bajo aprovechamiento, dado que en esta región no se fabrican productos ni servicios altamente complejos provenientes de las industrias manufactureras que puedan ser transportados por esas carreteras hacia las regiones del norte de México en donde se encuentran las principales zonas urbanas o incluso hacia los Estados Unidos, que es el principal socio comercial de México.

El análisis de cambio y participación nos brindó una visión más minuciosa de los elementos que han impulsado el desarrollo económico del estado. Entre estos, se destacan el sector de la construcción y el sector primario debido a su significativa contribución al Producto Interno Bruto regional. No obstante, a pesar de su relevancia, ambos sectores presentan tasas de crecimiento negativas, este último nos lleva al entendimiento de que una revolución agrícola no sería una estrategia que ayude al problema del excedente de mano de

obra. A pesar de que el estado tiene un gran potencial para aumentar la producción en actividades agrícolas, estas generan ingresos bajos. En este contexto, es poco probable que el sector primario impulse el crecimiento económico del estado, ya que tiene una capacidad limitada para transmitir impulsos a otros sectores debido a sus débiles vínculos tanto hacia atrás como hacia adelante en la cadena de producción.

Chiapas no es pobre solo por tener bajas dotaciones de factores en relación con el resto del país, también por tener un conocimiento y capacidades productivas muy bajas, para producir bienes más complejos que puede beneficiar a la economía del estado. Mediante la implementación adecuada de políticas públicas que fomenten la colaboración con el sector privado, sería ventajoso establecer proyectos orientados a la atracción de clústeres como parte de una estrategia de desarrollo regional en la entidad, en donde se busque integrar programas que promuevan una mayor diversificación en la actividad productiva. Es importante destacar que todo lo mencionado requiere estudios más específicos y detallados, no solo a nivel nacional, ya que los desafíos pueden surgir en el ámbito regional. Esto nos permitiría fundamentar de manera más sólida posibles políticas de desarrollo que contribuyan al crecimiento económico.

Este estudio destaca la relevancia de los encadenamientos productivos como un medio para fortalecer el mercado interno y consolidar la actividad productiva local. A partir de estos hallazgos, se considera un punto de partida interesante para proponer estrategias de fortalecimiento del mercado interno en Chiapas.

Referencias

- Benita, F., Gaytán, E.** (2011), "Concentración de las industrias manufactureras en México: El caso de Zacatecas", *Frontera Norte*. 23 (45), enero-junio 2011 pp. 67-95.
- Comisión Nacional Forestal.** (2010). *Estudio regional forestal (UMA-FOR 0701)*. [En línea]. México, Disponible en: <http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/9/3810Memoria%20del%20Estudio%20Regional%20Forestal%200701.pdf> [accesado el día 11 de julio 2023]
- Dávila, A.**, (2001) "Matriz de insumo-producto de la economía de Coahuila e identificación de sus flujos intersectoriales más importantes" en *economía mexicana nueva época*. Vol. 9, número 1. Enero- junio 2022, pp. 79- 162.
- Fuentes, N. y Brugués, A.**, (2001). "Modelos de insumo-producto regionales y procedimientos de regionalización" en *revista Bancomext* [en línea]. Marzo 2001. Disponible en: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/38/2/RCE.pdf> [Acceso el 13 de julio 2023]
- Gaytán, E.**, (2016). "Configuración económico-productiva del estado de Zacatecas, México: un análisis de composición multisectorial" en *Paradigma económico* [En línea]. Diciembre 2016, Universidad Autónoma de Zacatecas, disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descargas/articulo/59282229> [Acessado el 10 de julio 2023]

- Hernández, C. et al.,** (2014) *Teorías y técnicas para el Análisis Regional*. Ediciones e y c. Tlaxcala.
- Hausmann, R.; Cheston, T.y M. Santos.,** (2015). “La complejidad económica de Chiapas: análisis de capacidades y posibilidades de diversificación productiva” *Working Papers center for International Development at Harvard University*. [En línea]. Cambridge, disponible en: https://growthlab.cid.harvard.edu/files/growthlab/files/cid_wp_302.pdf [Acessado el 10 de junio 2023]
- Hausmann, R.; Cheston, T.y M. Santos.,** (2016).” Hacia un Chiapas próspero y productivo: instituciones, políticas y diálogo público-privado para promover el crecimiento inclusivo” *Working Papers center for International Development at Harvard University*. [En línea]. Cambridge, disponible en: https://growthlab.cid.harvard.edu/files/growthlab/files/chiapas_recomendaciones_de_politica_cid_wp_317.pdf [Acessado el 1 de junio 2023]
- López, J. y Martínez, J.** (2018). “Estructura económica y emigración internacional en Chiapas” en *revista economía unam* [En línea], 15. Abril 2018, Universidad autónoma de México, disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v15n43/1665-952X-eunam-15-43-88.pdf> [Acessado el día 10 de julio de 2023]
- López, J. y Herreros, O.,** (2012) "Análisis de convergencia económica en el interior de Chiapas: municipios, regiones e inconsistencias aparentes" en *América Latina Hoy* .60. Abril 2022, pp.183-206.
- Merchand, M.,** (2007) *Teorías y conceptos de economía regional y estudios de caso*. Edición UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, Guadalajara, Jalisco.
- Méndez, E. y Yizhou, Z.,** (2007), *Técnicas de análisis regional aplicadas en tres regiones del oriente de China*, Cuba, universidad Central Marta Abreu de las Villas.
- Núñez, R.,** (2014). “Las Migraciones Laborales en Chiapas” en *Organización Internacional del Trabajo* [En línea]. México, disponible en: https://portales.segob.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/Documentos/diagnos_chiapas.pdf [Acessado el día 13 de julio de 2023]
- Rojas, N.** (2019) *APORTACIÓN DEL SECTOR TURISMO A LA ECONOMÍA DE CHIAPAS UN ANÁLISIS INSUMO-PRODUCTO PARA EL AÑO 2012*. Tesis de maestría. Monterrey, Facultad de economía, Universidad autónoma de Nuevo león.
- Romero, A.; López, J.y L. Romero.,** (2014). “El estado mexicano de Chiapas: ¿Qué ha cambiado en veinte años?” *Apuntes del CENES*. 33, 58. Julio – diciembre 2014, pp. 135-162.
- Rodríguez, O.** (2016). “Estructura económica regional” [En línea]. Estado de México, disponible en <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/63303/secme-9920.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Acessado el día 9 de julio de 2023]
- Vieyra, J.,** (1999) “Reestructuración productiva y espacial de la industria automotriz en México”, *Investigaciones Geográficas*, 1 (39), pp. 122–138.

Valdez, M., (2014) *Apertura comercial y desempeño de la economía del estado de Jalisco. Un análisis multisectorial de insumo-producto*. Tesis de doctorado. Saltillo, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COAHUILA

WASSESTRROM, R., (1976) "EL DESARROLLO DE LA ECONOMIA REGIONAL EN CHIAPAS (1530· 1975)" en *Problemas de desarrollo*, Año 7, 26, mayo-julio 1976, pp. 82-104.