

# Sistemas productivos locales y gobernanza territorial en comunidades rurales. La experiencia de Cuetzalan del Progreso, Puebla

Rider Hernández Márquez<sup>1</sup>

## Resumen

Por su importancia en el nuevo ordenamiento rural en construcción, es necesario insistir y trabajar sobre el conocimiento de las transformaciones productivas en escenarios municipales, donde las formas de resistencia de diversos actores económicos ante los efectos de los grandes proyectos del capital neoliberal, constituye un pilar fundamental para el desarrollo de diversas territorialidades. Estas cuestiones han reconfigurado no solo la estructura agraria, sino que han repercutido con particular intensidad en las estructuras organizativas de los sistemas productivos locales y en las políticas públicas.

La liberalización de los mercados ha minimizado la intervención estatal y marginado casi por completo las iniciativas sectoriales y territoriales internas, donde los efectos más preocupantes se reflejan en los pequeños productores (Trejos en Torres y Delgadillo, 2009). Ante este contexto adverso, la experiencia de Cuetzalan del Progreso, Puebla, emerge como un singular ejemplo de resiliencia con base en sus fuertes raíces indígenas. Ello ha conducido a diferentes niveles de consolidación de los sistemas productivos locales (SPL), a partir del grado de madurez de las relaciones de gobernanza territorial en los procesos económicos fundamentales derivados de actividades adaptadas a ecosistemas montañosos, como son la producción cafetalera que caracteriza la zona, la pimienta, la canela y la miel entre otros, sin descuidar la tradición ancestral de la milpa como principal sustento de las familias indígenas y campesinas. Los sistemas productivos locales del municipio se agrupan en cuatro niveles con características disímiles, considerando la instauración de mecanismos y plataformas para la articulación de actores y procesos en torno a las producciones fundamentales con un mayor grado de madurez en torno a esquemas de organización cooperativos, teniendo a la Unión de Cooperativas Tosepan como el gran referente del territorio. De igual forma, se identifican un conjunto de actores emergentes que juegan un papel relevante en las dinámicas económicas de la localidad con diferentes estadios de consolidación de sus sistemas de relaciones interactorales.

En el presente artículo se analizan los rasgos fundamentales que distinguen estos cuatro niveles en los SPL en el municipio de Cuetzalan del Progreso, destacándose los factores que caracterizan la producción especializada de café, pimienta y canela; y los elementos que distinguen las capacidades organizativas mediante la presencia/ausencia de mecanismos de gobernanza territorial. Para este fin, se emplean las entrevistas semiestructuradas a profundidad realizadas a productores, comercializadores e intermediarios, así como a tomadores de decisiones en el municipio en cuestión.

**Conceptos clave:** 1. Sistemas productivos locales, 2. Gobernanza Territorial, 3. Desarrollo Territorial Rural

---

<sup>2</sup> Doctor en Geografía por la Universidad Nacional Autónoma de México, Programa de Becas Posdoctorales, Becario del IIEc, asesorado por el Dr. José Gasca Zamora. elcala001@yahoo.com

## Introducción

La liberalización de los mercados agroalimentarios durante el periodo neoliberal minimizó la intervención estatal en lo que respecta a los programas sectoriales de apoyo a los productores del campo y los destinados al desarrollo rural. Ello tuvo consecuencias adversas principalmente en los pequeños productores. Gil-Méndez (2015), refiere que en México la mayoría de estos actores han enfrentado condiciones desventajosas en la producción y comercialización de sus productos, por lo que su dinámica económica se ha convertido en lucha por la sobrevivencia.

Los efectos de lo anterior son contrapuestos. Por una parte, numerosos productores han abandonado el campo para sumarse a la migración, otros han decidido enajenar sus tierras y unos más se han incorporado a trabajos asalariados en diversos sectores manufactureros y de servicios. Por otra parte, algunas comunidades han logrado resistir al generar alianzas, crear organizaciones productivas e incursionar en la generación de productos de alto valor en el mercado y/o mediante la integración de cadenas de valor de estos. Estas ventanas de oportunidad se fundamentan en mecanismos de asociación y cooperación que les ha permitido responder y adaptarse a los escenarios de riesgo en materia de producción y comercialización de productos agroalimentarios. La configuración de modelos productivos distintivos, la formación de nuevas territorialidades y la emergencia de procesos de gobernanza que recaen en los propios productores resulta así un elemento importante de reconocer y pertinente de estudiar justo por representar alternativas de ingreso frente a la carencia de apoyos institucionales y los riesgos que implica participar en los mercados.

La experiencia de Cuetzalan del Progreso, municipio con población mayormente indígena ubicado en la Sierra Norte de Puebla, puede considerarse como un referente de estos procesos. Massieu (2017) señala que Cuetzalan puede considerarse un modelo por la resistencia y la innovación social productiva de sus organizaciones campesinas. Este ámbito territorial ofrece condiciones propicias, físico-ambientales, culturales y organizativas, que han permitido el desarrollo de Sistemas Productivos Locales (SPL), con diferentes niveles de consolidación, en actividades adaptadas a ecosistemas montañosos y/o cálidos, como es la producción cafetalera, la pimienta, la canela y la miel entre otros, sin descuidar la tradición milenaria de la milpa como principal sustento de las familias indígenas y campesinas. De manera complementaria ha tomado cierto auge la actividad ecoturística.

Uno de los aspectos que distinguen el despegue de los SPL se asocia a las estrategias de cooperación basadas en la defensa del territorio, como forma de expresión cultural sobre la que se han construido alianzas, prácticas cooperativas de algunas actividades económicas y un modelo de gobernanza territorial, entendida como una visión común compartida en las comunidades y organizaciones que la integran.

Entre los principales actores de referencia en Cuetzalan, que ha sido estudiado y reconocido en distintos ámbitos, es la Unión de Cooperativas Tosepan, la cual integra a ocho cooperativas regionales y tres organizaciones civiles, cuya génesis gira en torno a la producción cafetalera. No obstante, se verifican en el territorio otros actores con dinámicas interesantes a menor escala, que no siempre se sienten identificados con los valores y principios de esta, generando otras formas de gestión de los SPL, con base en la colectivización y/u otras formas asociativas de emprender sus procesos.

Este proceso devela entonces la configuración de SPL que giran en torno a organizaciones maduras y consolidadas como la Tosepan y agrupaciones de productores que tienden a ocupar un papel emergente, pero no por ello menos importante. El presente trabajo presenta avances de una investigación en curso (Ver Anexo 1) del Programa de Becas Posdoctorales del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, que pretende evaluar *cuáles han sido las transformaciones económicas más relevantes del desarrollo territorial rural en el municipio Cuetzalan del Progreso, y la incidencia sobre ellas de los procesos de colectivización, como máxima expresión de una gobernanza territorial madura, en los sistemas productivos locales más representativos del territorio* y cuya hipótesis es la siguiente: *“El proceso de colectivización de los SPL en el municipio Cuetzalan del Progreso, ha logrado transformar positivamente las dinámicas económicas y productivas, así como articular diversos actores y agentes económicos en defensa del territorio ante la presión del capital transnacional”*.

Por ende, el **objetivo** del presente artículo es caracterizar los elementos que distinguen las capacidades organizativas en la producción especializada de café, pimienta y canela y las ventajas o desventajas de la presencia/ausencia de mecanismos de gobernanza territorial, como condición dicotómica que distinguen los SPL en el municipio de Cuetzalan del Progreso, Estado de Puebla. Considerando la hipótesis general de la investigación en curso, en este avance se partió del supuesto de que *“las relaciones de gobernanza territorial maduras en la gestión de los SPL de café, pimienta y canela les confieren a los actores del territorio formas más efectivas de resistir ante la volatilidad del mercado y las distintas amenazas de la liberalización económica”*.

Para este fin, se emplea como principal técnica las entrevistas semiestructuradas<sup>2</sup> (Ver en Anexo 2 su estructura) realizadas a productores, comercializadores e intermediarios, así como a tomadores de decisiones en el municipio en cuestión, las cuales son complementadas mediante la observación participante y el análisis documental, tomando en consideración estudios previos realizados en el territorio, principalmente el Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial del Municipio de Cuetzalan. Ello permitió:

- Tipificar los actores más relevantes en los SPL de café, canela y pimienta, sus formas organizativas y el grado de madurez en las relaciones que conforman la gobernanza territorial.
- Establecer las principales oportunidades y limitantes que le confieren las relaciones de gobernanzas maduras, teniendo los procesos de colectivización consolidados como máxima expresión, en los SPL y en la defensa del territorio.

El artículo se estructura en: introducción; una breve caracterización del municipio de estudio donde se señalan las características más relevantes tanto del medio natural como socioeconómicas y se contextualiza en la historia y asimilación del cultivo del café como parte de su devenir histórico; se aborda un sucinto acercamiento teórico a los sistemas productivos locales en territorios rurales indígenas y a la gobernanza territorial; y por último, se detalla

---

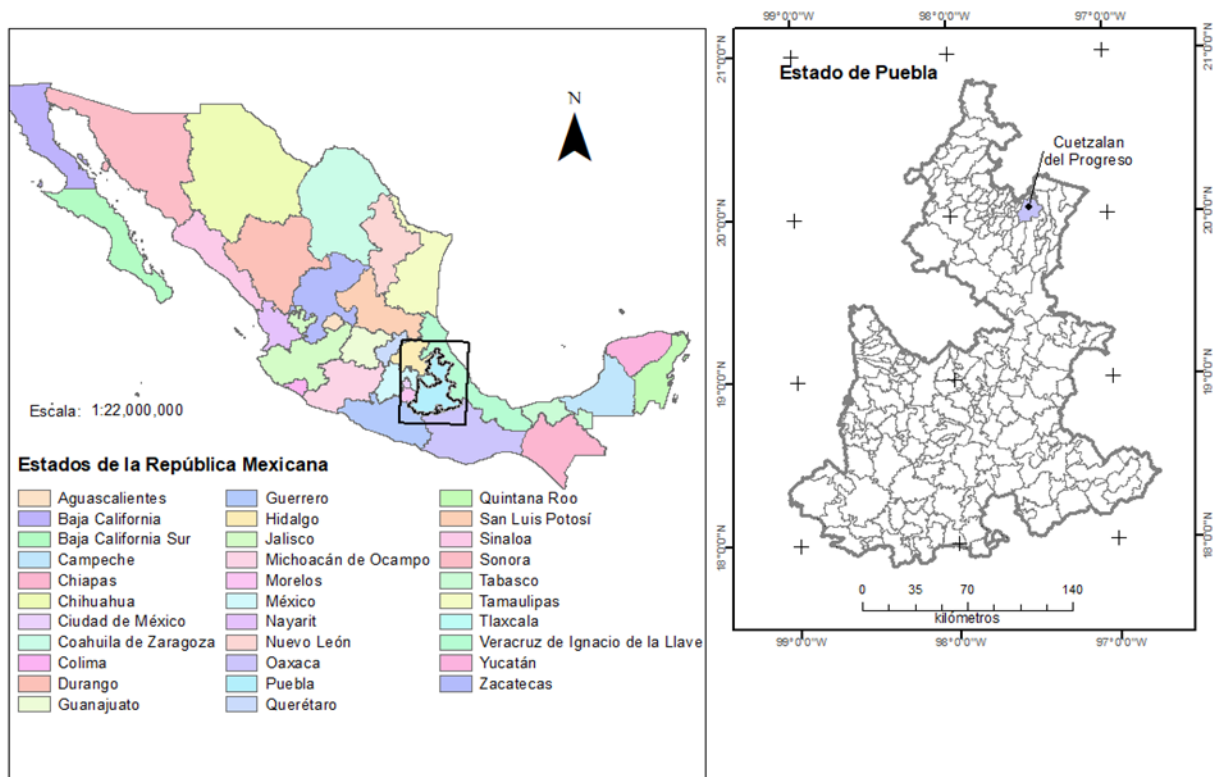
<sup>2</sup> Se realizaron un total de 30 entrevistas a productores, colectivos de mujeres, intermediarios y decisores del municipio.

en los modelos y relaciones de gobernanza de los SPL en Cuetzalan del Progreso construidos por el autor mediante trabajo de campo.

### El municipio Cuetzalan del Progreso

El municipio de Cuetzalan del Progreso se encuentra ubicado en la Sierra Norte del Estado de Puebla (Mapa 1). Su extensión territorial es de aproximadamente 181.66 km<sup>2</sup>. El nombre de Cuetzalan proviene de los vocablos en náhuatl *cuezali*, que significa “pájaro colorado” y el sufijo *tlán* o *lan* que significa lugar. En este sentido, Cuetzalan puede definirse como el “lugar donde abundan los pájaros colorados” (Acuña 1985:315 en Báez, 2004). El territorio está formado por ocho juntas auxiliares: San Andrés Tzicuilan, San Miguel Tzinacapan, Santiago Yancuictlalpan, Xocoyolo, Zacatipan, Reyesogpan, Xiloxochico y Yohualichan.

Mapa 1 Ubicación geográfica del municipio Cuetzalan del Progreso



Fuente: Elaboración propia a partir de las bases cartográficas del INEGI (2020).

El clima de la región se caracteriza por lluvias abundantes debido a su situación geográfica y a la configuración orográfica, por lo que se desarrolla una vegetación típica conocida con selva mediana subperennifolia y el bosque mesófilo de montaña. Estas áreas han estado expuestas a una fuerte presión y modificación por la intensificación de actividades económicas humanas, pero aun cuando ha perdido la mayor parte de las áreas boscosas, existen gran variedad de plantas con valor ambiental, para la alimentación, la medicina, la

cosmética y la ritualidad (Amaro, 2017). Es un territorio habitado desde hace más de 1000 años por los pueblos originarios de la cultura náhuatl<sup>3</sup> y totonaca (Ramírez, 2017).

La población total del municipio para el 2020 era de 49,864 habitantes, con 159 localidades, donde alrededor del 80% de la población habita en zonas rurales. Los tres asentamientos humanos de mayor población son: Ciudad de Cuetzalan, San Miguel Tzinacapan y San Andrés Tzicuilan las cuales concentran alrededor del 22% del total de la población del territorio. El 69.71% de la población es de origen indígena.

El origen data de la época de expansión mexicana en 1475, atravesando por diferentes etapas prehispánicas y la posterior presencia española, hasta que en 1921 se reformó la Ley Orgánica Municipal y se consigna a Cuetzalan del Progreso como municipio del Estado de Puebla. Durante estos períodos se ha suscitado fricciones y luchas por la tierra como patrimonio ancestral y por la expansión del poblado, con la llegada de nuevas personas (Hinojosa y Ruíz, 2015).

La actividad cafetalera, desde su introducción por Jesús Flores en 1870 (COTIC, 2010), se ha erigido como el principal renglón económico de la región<sup>4</sup>. A finales del siglo XX, la Sierra Norte de Puebla fue beneficiada por las políticas de desarrollo orientadas a impulsar la modernización de la agricultura (1970-1976) con la rectoría del Instituto Mexicano del Café (Inmecafé), cuyo objetivo principal era conformar unidades económicas de productores de café (UEPC), para la dotación de insumos necesarios para producir y garantizar canales de comercialización. Esta política se aplicaba de forma universal con la entrega de paquetes tecnológicos, asesorías y acceso a créditos, imponiendo el monocultivo con la introducción de nuevas especies que requerían de un manejo bajo sombra, diferente a los esquemas tradicionales, teniendo importantes repercusiones ambientales en la vegetación primaria, la contaminación y erosión de los suelos. De igual forma, no pocas veces estos programas limitaban la participación de los productores, generando fuerte dependencia y asistencialismo (Báez, 2004).

Con el período neoliberal, la fluctuación de los precios del café en el mercado mundial, tendientes a la baja, el incremento de los precios de la canasta básica y la desregularización de los mercados, comenzaron a crear incertidumbre en los productores locales y los obligó a comenzar un proceso de diversificación de las parcelas y de incursionar en cultivos complementarios como la pimienta, la canela, la vainilla, la miel, los frutales, entre otros. De igual forma, Cuetzalan del Progreso fue investida como Pueblo Mágico, por lo que confluente un auge turístico con base en la diversidad cultural y paisajística de la zona, lo que produce una importante actividad comercial, con la cabecera municipal como uno de los principales nodos de la región.

---

<sup>3</sup> De acuerdo con Hinojosa y Ruíz (2015), los nahuas de Cuetzalan se hacen llamar a sí mismos macehualme ó macehuales que quiere decir campesinos. En otro contexto, Báez (2004), refiere que el término se emplea para establecer las diferencias con los mestizos: ellos se conciben como los “macehualme”, y a los otros, como “los de razón”.

<sup>4</sup> Cuetzalan del Progreso es el sexto municipio mayor productor de café del Estado de Puebla con alrededor de 6582 ton de café en el año 2022, según datos ofrecidos por el Director de Desarrollo Rural del Municipio. Las zonas de mayor producción son las juntas auxiliares de Xiloxochico, Yohualichan, y en zonas más elevadas como San Andrés Tzicuilan y Santiago Yancuictlalpan.

No obstante, al auge económico, el municipio cuenta con importantes poblaciones en condiciones de marginación y expulsa mano de obra por fenómenos migratorios, lo que genera un importante déficit para el desarrollo de la producción agropecuaria. La diversidad de los ecosistemas y el manejo de diferentes agro sistemas permite al menos que parte de la población pueda mantenerse ocupada la mayor parte del año (Ramírez, 2017).

### **Los sistemas productivos locales en territorios rurales: una lectura de lo convencional y lo emergente.**

A nivel rural local, la cuestión agraria constituye una de las actividades esenciales y que a su vez revela la expresión socioespacial del conflicto presente en el desarrollo capitalista. En el contexto mexicano, estos espacios presentan deudas pendientes que este “desarrollo” no ha logrado resolver. De acuerdo con Delgadillo y Lee (2015) y Hernández (2021), algunas de las problemáticas más acuciantes que persisten son las siguientes:

- a) Población rural en condiciones de vulnerabilidad (ambiental, social, económica).
- b) Deficiencias de los paradigmas del desarrollo predominantes en lograr solucionar los desafíos básicos de la población y los territorios rurales.
- c) La persistencia de brechas regionales y sectoriales.
- d) Sesgo anti rural de los esquemas de provisión de infraestructura.
- e) La importancia estratégica que continúa teniendo la agricultura y la descapitalización a la que están sometidas las formas de producción familiar.
- f) Inseguridad alimentaria y bajos ingresos para solventar la canasta básica familiar.
- g) La importancia creciente de las actividades no agrícolas en el ámbito rural y la expansión de centros urbanos en territorios mayormente rurales.
- h) El deterioro de los recursos naturales.
- i) Falta de programas y políticas públicas integrales.
- j) Dificultad por costo/tiempo y distancias para acceder a servicios básicos.
- k) Clientelismo político y fragmentación comunitaria por partidos políticos, religión, entre otros.
- l) Abandono de las tierras.
- m) Inseguridad, violencia e incremento del crimen organizado.
- n) Incremento de la emigración.

Esta conflictividad persistente tiene una mayor expresión en comunidades indígenas no solamente ante las dificultades para el acceso a los medios de producción por el pequeño tamaño de sus espacios productivos, la falta de recursos y mano de obra, sino también por la incertidumbre ante una forma clientelar de acceso a programas y políticas públicas rurales que no dan garantías de la realización de la propiedad y de vínculos democráticos con el mercado y las distintas instituciones administrativas, políticas y de financiamiento. Aún en

este contexto adverso, las prácticas y tradiciones culturales constituyen un enorme potencial para dinamizar a este sector de la sociedad para dar respuesta al problema de la seguridad y soberanía alimentaria.

Los usos y costumbres, así como las esencias de las bases culturales y organizativas de las diferentes etnias de ascendencia indígenas en México constituyen eslabones básicos de resiliencia. Se han visto paulatinamente afectadas por distintos intereses foráneos, políticos, religiosos e incluso por patrones desde enfoques eurocéntricos y occidentales de desarrollo que construyen una homogenización del deber ser o de las aspiraciones sociales e individuales que socavan y transforman las percepciones desde una cosmovisión tradicional hacia otra más seductora hacia el capital. La implantación de estos esquemas de desarrollo basado en transacciones del mercado, provocan una lucha diaria por la sobrevivencia desde la falta de oportunidades derivadas de la marginación histórica a las que han sido sometidas estas comunidades.

Este escenario no es ajeno a las dinámicas económicas de los territorios rurales de Cuetzalan del Progreso. Son resultado del devenir histórico de las formas de asimilación productiva desde la confluencia de diversos actores internos y externos asociados a la producción cafetalera, de pimienta y canela, entre otras actividades, en un espacio próximo donde participan en su mayoría micro, pequeñas y medianas empresas (MiPymes) centradas en una economía donde las familias son los núcleos que sustentan dichos procesos y la principal fuente de mano de obra. Este comportamiento y sus características tributan a la conformación de sistemas productivos locales con diferente grado de consolidación.

Desde una mirada convencional, los SPL de Cuetzalan engloban los conceptos marshallianos de la concentración, competitividad y eficacia económica de la aglomeración de empresas (emprendimientos) con significativo nivel de especialización, que permite interpretar las relaciones entre el sistema productivo y la sociedad local. El grado madurez o consolidación de las iniciativas está fuertemente relacionado con la importancia de los intercambios formales e informales entre actores locales y las redes de cooperación que de igual forma define las transacciones en el ámbito local del municipio, además de la competencia que se produce.

La población mayoritaria de origen náhuatl, dota de un particular significado al territorio por lo que su interpretación debe partir desde lo referido por Chevassus et al., 2008 en Muchnik (2016), como la pertinencia de la integración de los actores, prácticas y usos, donde se integran la producción y el consumo, la relación entre identidades alimentarias y los mecanismos de calificación de los productos o las técnicas de producción y la reproducción de la biodiversidad, dándole más relevancia al proceso territorial y no al producto en sí. En ese sentido, Muchnik & Sautier (1998) reflejaban como un sistema de comportamientos alimentarios basados en las culturas alimentarias, mediante los vínculos históricos en relación a la identidad de la población local; vínculos naturales y materiales en referencia al tipo de suelo, clima, paisajes, características de los productos alimentarios en el papel de las condiciones materiales en los procesos de localización/deslocalización y el impacto ambiental; vínculos inmateriales y redes institucionales conformadas por las redes institucionales y entre los actores.

Los SPL giran en torno al protagonismo de las empresas locales y los actores y/o arreglos institucionales con sus intereses y valores que definen y moldean los tipos de

interacciones, con base en la colaboración sin desconocer que evidentemente puede la competencia generan diversos conflictos, inclusive internalizados mediante la cosmovisión y patrones culturales heredados o formas de relacionamiento con el territorio.

Por tanto, desde los procesos culturales en entornos rurales con fuerte presencia indígena, como lo es Cuetzalan, su esencia, además de la reducción de costes de transacciones por la cercanía, radica en el grado de construcción de articulaciones y de las redes que producen tanto localmente como regionales, para las cuales deben considerarse las estructuras sociales, organizativas y/o territoriales que producen las sinergias necesarias para lo que Paunero; Sánchez y Corona (s/f) plantean como retroalimentación para: la equidad social, la gestión de los recursos, el paisaje y medio ambiente, el reequilibrio regional y la cohesión social, entre otros.

Estas redes y esquemas de relaciones conllevan a fortalecer la innovación social, cuyo grado de madurez establece modelos de gobernanza territorial que resignifica la construcción rizomática de las relaciones entre poder y función, entre formas de gestión y calidad democrática de las decisiones, por ello, la gobernanza se orienta hacia el conjunto de acciones mediante las cuales los SPL podrían alcanzar sus fines desde el establecimiento de una práctica que guíe las interacciones entre los actores sustentada en una visión compartida que cohesionen territorios y grupos sociales, con la finalidad de reducir las brechas de acceso a mejores condiciones de vida y mayor resiliencia en las comunidades indígenas.

En este sentido, la gobernanza territorial se construye y/o transforma en las formas de reproducción de la vida, dependiendo en gran medida del objetivo y los modos de explotación. En contextos rurales indígenas el simbolismo, la construcción de identidad y las representaciones sociales sobre el territorio ocupado y sus recursos, le confiere especial significación al sistema de relaciones, transacciones, formas de producir, etc. desde las creencias, imágenes mentales, valores y conocimientos para la satisfacción de necesidades existenciales y de otra índole, la organización del trabajo, las estrategias de vida cotidiana que siguen los individuos, grupos de individuos, familias y actores diversos en aras de su bienestar.

Por tanto, en contextos emergentes, la gobernanza territorial y su grado de madurez, conduce a mayor resiliencia de los SPL en los territorios rurales, mediante las cuales se realiza el aprovechamiento material de dichos recursos, se establecen normas y reglas para acceder a los recursos del territorio, su distribución y sistema de propiedad, no pocas veces regulados por instituciones, por derechos colectivos o históricos que a menudo entran en contradicción con las formas de tenencia instituidas de manera concreta y se necesitan de consensos sociales y es allí donde se construyen las relaciones de gobernanzas.

De acuerdo con Gasca (2014) la emergencia y evolución de los grupos sociales conducen a desarrollar lógicas de asociación que conllevan a que determinados miembros de una sociedad obtengan mayores ventajas si emprenden de forma colectiva en lugar de los que tratan de ir solos. Donde la confianza, solidaridad y las redes de cooperación aparecen como procesos que están formando parte de las estrategias asociativas y aún más en contextos indígenas con la prevalencia de una cultura del apoyo mutuo en formas de trabajo no asalariado, reciprocidad, solidaridad y el establecimiento de arreglos formales e informales que determinan las formas de tomas de decisiones. En el contexto de la Sierra Norte de Puebla, específicamente en Cuetzalan donde cerca del 85 % de la población es de



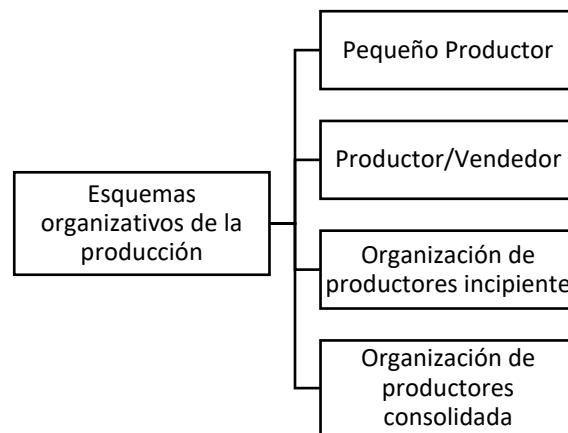
origen indígena (náhuatl), parte de estos arreglos colectivos se basan en una tradición cooperativa teniendo como precursora la Unión de Cooperativas Tosepan. La cosmovisión de los náhuatl, su estructura organizativa y su propia visión acerca del trabajo y del lugar que cada persona tiene en la producción, refleja un gran respeto por la naturaleza.

Estas formas de gobernanza en contextos indígenas demanda de los SPL una mirada integradora y una visión participativa en donde los actores del territorio son los principales promotores del proceso al involucrarse y desarrollar en un plano ideal, capacidades de gestión, empresariales y organizativas, así como mecanismos de concertación y de resolución de conflictos que les permita apropiarse de los procesos de cambio, siempre y cuando fortalezcan o construyan cohesión social ante las amenazas fragmentarias del contexto.

### Modelos y relaciones de gobernanza de los SPL en Cuetzalan del Progreso.

Dentro de la actividad cafetalera que ha caracterizado la zona de Cuetzalan del Progreso, las fluctuaciones en el mercado mundial y la influencia de la variabilidad climática ha producido una incertidumbre en el sustento económico fundamental de las familias macehuales del municipio. Diversas estrategias asumidas han reconfigurado la territorialidad, en muchos casos desde una desterritorialización por la emigración, hasta estrategias más resilientes como formas de apropiación social de los espacios productivos. En este escenario, de acuerdo con las entrevistas y visitas de campos realizadas, se pudieron constatar cuatro escenarios de consolidación de organización de la producción de las cadenas de café, pimienta y canela, lo que define los diferentes niveles de afianzamiento de los SPL del territorio, así como el grado de madurez de los procesos de gobernanza territorial y el sistema de relaciones entre actores (Gráfico 1).

Gráfico 1. Esquemas organizativos de la producción.



Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas en profundidad a actores locales.

Los esquemas organizativos de la producción identificados demuestran los diferentes grados de resiliencia (adaptación, absorción y transformación de la realidad) de los productores ante la crisis de la cafecultura y agricultura convencional en sentido general. Es el reflejo de sectores sociales que van desde una lucha por la sobrevivencia en su vida cotidiana (pequeños productores), hacia otros que, en dependencia de las formas

productivas, el grado de asociatividad, de capacidades individuales, organizacionales colectivas, obtienen mayor rentabilidad de sus explotaciones.

En cada uno de los niveles, con mayor o menor grado de intensificación, se verifica la diversificación de ingresos a partir del manejo agro sistemas que conllevan al desarrollo de especies de relevancia económica, tanto para el consumo familiar como para su comercialización. De acuerdo con Rappo (2000), a partir de finales de la década de sesenta del pasado siglo, los sistemas productivos cafetaleros se modificaron por la llegada de la roya, ante lo cual la búsqueda de variedades más resistentes condujo a que se sustituyeran variedades tradicionales con mayor adaptabilidad y compatibilidad con los bosques del lugar, por otras que sí han sido más resistentes a plagas y enfermedades pero cuyos requerimientos eliminaron especies nativas introduciendo sombra de una sola especie (chalahuites) o la eliminación completa de la misma, con el fin de exponer los cafetos al sol para aumentar el rendimiento.

Estos esquemas han sido contraproducentes con la cosmovisión náhuatl del lugar, y en algunas entrevistas, sobre todo en los niveles donde los productores están mejor organizados como la Tosepan, eran conscientes de que se incrementaron las producciones a costa del empleo de agroquímicos, pero a la larga estaban más expuestos a heladas y enfermedades, así como a mayor contaminación del suelo como valor que no se contabiliza a la hora de sacar los rendimientos de cosecha. Por tanto, con mayor o menor participación en los mercados, los sistemas tradicionales constituyen una base para las estrategias de fortalecimiento de los SPL en torno a los renglones que aquí se analizan, ya que parten de los denominados bosque útiles o *kuoujtakiloyan* en náhuatl, que de acuerdo con Mogel (2015) combinan la agricultura, la horticultura, la cría de animales pequeños, ganadería, la recolección de productos que proceden de los bosques y los hace menos vulnerables ante las condiciones del clima, así como a las fluctuaciones de los precios de los cultivos comerciales. Si bien la producción de café sigue siendo en extensión la más relevante<sup>5</sup>, cultivos como la pimienta que procede de plantas que forman parte de los ecosistemas de la zona, principalmente en cotas altitudinales de menos de 1000 metros sobre el nivel medio del mar, y la canela, cultivadas principalmente en los traspatios como actividad con mano de obra de mujeres, han tenido un importante auge por su alta demanda y valores atractivos en los mercados nacionales e internacionales. Estos agro sistemas también contribuyen a garantizar ciertos niveles de seguridad alimentaria a partir de producciones para el auto sustento.

En cuanto a los **pequeños productores** que componen el entramado de los SPL analizados son el eslabón menos estructurado y consolidado del resto presentes en el municipio. Entre las características fundamentales identificadas se encuentran:

- Por lo general cuentan con menos 1.5 ha de tierras dedicadas al cultivo de café fundamentalmente, donde además producen otros alimentos principalmente para el autoconsumo familiar.
- Escaso nivel de tecnificación y acceso a paquetes tecnológicos.

---

<sup>5</sup> De acuerdo con datos ofrecidos por el Director de Desarrollo Rural de Cuetzalan del Progreso, en 2015 existían alrededor de 4000 productores y ya para el 2023, alrededor de 3200. La superficie cultivada de café en 2015 era de 4828 ha y en la actualidad alrededor de 4028 con 254 ha en descanso.

- Escaso acceso a programas de apoyo de gobierno, incluso a los programas nacionales como Sembrando Vida, ya que no cumplen con los requisitos mínimos de extensión de tierras y a la postre son los actores que más lo necesitan.
- Poco valor añadido a sus producciones comercializando el café en la cereza al no contar con capacidad de beneficio y/o procesamiento.
- Fuerza de trabajo sustentada en la familia.
- Importantes niveles de precarización de la vida cotidiana.

Las estrategias de estos productores, donde de igual forma se observaron mujeres, donde una de ellas entrevistadas refirió que vende lo que produce, sobre todo canela y frutales, y que también labora de jornalera en la misma zona, al igual que su familia. Siendo esto último una fuente de reproducción de la vida cotidiana de este tipo de actores. La forma de producir en estos sistemas hasta cierto punto es más amigable con el ambiente, pero por la falta de capacitación los rendimientos son bastante bajos, pero puede constituir un importante potencial para emprender desde la transición agroecológica a producciones que tengan mayor valor añadido, como la orgánica en el caso del café. La pimienta que cosechan por lo general son árboles de gran porte de hasta 20 metros o superior, constituyen un mayor riesgo de accidentes para su cosecha, pero preserva por otra parte la vegetación típica de la región.

**Productor/Vendedor:** en el grupo anterior también los pequeños productores comercializan sus excedentes que resultan escasos volúmenes, pero en esta categoría se diferencian aquellos que tienen mejor nivel adquisitivo. Las características más significativas identificadas de las entrevistas son:

- Cuentan con extensiones de tierras dedicadas a las producciones de 3 ha o más, por lo que tienen sus propias producciones y ello le permite contar con puntos de ventas, marcas o comercialización resultante de la gestión propia o familiar.
- En no pocas ocasiones rentan terrenos para diversificar las producciones o expandir los productos principales.
- Cosecha, beneficia, procesa y comercializa directamente.
- Compra productos a otros productores para diversificar la venta.

Las principales transacciones que generan estos actores se basan en la ventaja que le ofrece contar con un negocio autogestionado con cierta solvencia económica como para añadir valor e incursionar en producciones o servir de intermediarios a otros productores, lo que les garantiza adaptabilidad ante los precios cambiantes del mercado. De igual forma no tienen una cultura de articulación con otros actores locales y el sistema de relaciones gira en torno a un encadenamiento vertical donde prima la competencia antes que las redes de cooperación.

**Organización de productores incipiente:** En este grupo pertenecen diversos productores que pertenecen a organizaciones más o menos consolidadas, ya sean asociación de productores, grupos sociales, colectivos de mujeres, así como cooperativas de reciente constitución cuyo funcionamiento no se encuentra lo suficiente maduro, aunque establecen relaciones de gobernanzas de los sistemas productivos con tendencia a la horizontalidad, a esquemas de cooperación solidarios. En sentido general, las principales características identificadas a partir de las entrevistas fueron:

- Presencia de mecanismos de cooperación, coordinación con una intención de garantizar horizontalidad, pero aún no lo suficientemente maduros.
- Existencia de escepticismo e incertidumbre por parte de los miembros, lo que denota la insuficiente cultura asociativa más allá de la voluntad de sus miembros.
- Mejor acceso a asesorías, tecnologías, programas de gobierno y fuentes de financiamiento funcionando como colectivo que como productores independientes.
- Mayores intercambios de saberes entre productores.
- Mejores condiciones de acceso a mercados.
- Empleo de agroquímicos en las producciones cafetaleras principalmente, con un importante escepticismo ante la transición agroecológica y la certificación orgánica, por lo que refieren la baja productividad y alta demanda de mano de obra como dos limitantes por la cual no incurren en este tipo de producciones.

Estos productores de manera individual u organizada tratan de incurrir en el cierre de ciclo desde el cultivo, el beneficio, la industrialización, comercialización e incluso evaluación de la calidad del producto para una mejor forma de añadir valor fortaleciendo sus capacidades de resiliencia ante lo cambiante de los precios. En el caso de algunos productores de San Andrés Tzicuilan, están conectados con circuitos turísticos donde les explican a los visitantes el proceso del café y comercializan parte de sus producciones en este circuito.

**Organización de productores consolidada:** este nivel tiene un mayor nivel en las relaciones de gobernanzas con bases fundamentalmente en principios cooperativos. Gestionan gran parte de la cadena productiva de café, de pimienta, canela y otros renglones, incurriendo en producciones orgánicas. Se destacan la Unión de Cooperativas Tosepan Titataniske y productores de la Asociación Mexicana de Bosques Comestibles (Amebosco).

La Unión de Cooperativas Tosepan Titataniske ha sido una de las más estudiadas en el contexto mexicano, y es uno de los actores del sector agropecuario de Cuetzalan y de la región con mayor presencia en la vida económica, política y de defensa de los derechos sobre el territorio de la zona. Esta brinda a sus socios garantías de acopio, comercialización y venta de su producto, así como asesorías y acompañamiento para el mejoramiento de los sistemas productivos de la milpa, los bosques, traspatios de manera intensiva basado en la diversificación de las plantas y productos que se obtengan.

Los principios cooperativos de Tosepan, le confieren relaciones de gobernanza maduras, con toma de decisiones democráticas y horizontales, así como mayor compromiso e incidencia sobre el desenvolvimiento económico y social de las comunidades con acceso a programas sociales (salud, educación, cultura, vivienda, etc.) y de ahorro y préstamo mediante su propia cooperativa de finanzas.

La presencia de la Cooperativa se ha fortalecido gracias a que su radio de acción ha trascendido el ámbito productivo, y hay incursionado en la política regional, en varias ocasiones socios han ganado la presidencia municipal, logrando desplazar a los grupos que tradicionalmente han tenido el poder (Baéz, 2004). Esta cuestión, persistente en la actualidad, convierte a Tosepan en un actor preponderante y omnipresente en la vida local, con una fuerza impresionante por su número de socios, pero de igual forma criticado por grupos de actores emergentes que no comparten los mecanismos con los que pacta sus relaciones comerciales con sus socios y su insuficiente política de equidad de género, que ha producido en el pasado un éxodo de mujeres hacia otros grupos o colectivos conformados específicamente por ellas.

Uno de los renglones donde se añade valor es la exportación de café orgánico, donde, de acuerdo con las entrevistas realizadas se evidencia que los productores deciden si entran o no a este programa que promueve la cooperativa con la finalidad de contribuir de igual forma a la restauración de los daños ocasionados a la naturaleza. Como sucede en otros niveles de productores, algunos socios no cuentan con el compromiso y la convicción necesaria para desarrollar este tipo de producciones y en ocasiones solo la asumen por los beneficios que obtienen al pertenecer a la cooperativa. Consideran que estas producciones no les generan las ganancias suficientes en correspondencia de la complejidad que conlleva la transición orgánica, siendo la diferencia solo cinco pesos entre los que paga la cooperativa el café orgánico y el convencional, esta cuestión desestimula a otros grupos o productores individuales a incurrir en la certificación orgánica.

Amebosco es otra de las organizaciones con mayor nivel de consolidación de la región, con la producción orgánica de diferentes renglones como la pimienta, la canela, vainilla, café, entre otros, para lo cual garantiza a los más de 185 productores de Cuetzalan asesorías, mercados, precios más competitivos y financiamiento mediante proyectos de cooperación internacional, etc.

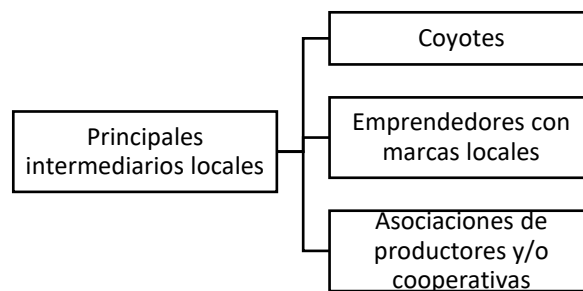
Una cuestión que caracteriza a los sistemas productivos locales con mayor nivel de consolidación, pero con fuerte tradición indígena es su base solidaria quedando reflejada en el Código Macehual (2018), donde se plantea lo siguiente: “Los abuelos y las abuelas escuchan y sienten la voz de taltikpak (la tierra). Nuestra vida comunitaria es muy rica y nos juntamos cuando vamos a chapear los caminos, cuando hacemos faenas en las escuelas, en las iglesias, en el mantenimiento de los manantiales, tanques y tuberías para nuestra agua potable, cuando sembramos e intercambiamos nuestras semillas ancestrales para la milpa y cuando practicamos el trueque de los productos que nos da el kaffenta (cafetal), el rnilah (milpa), el kuojtakiloyan (bosque útil), kalsinta (traspatio) o aichicualrneh. Nos mantenemos organizados en asambleas porque es la mejor forma de pensar en colectivo y encontrar las maneras más adecuadas de resolver nuestras necesidades familiares y comunitarias”.

De acuerdo con entrevistas realizadas, tanto a productores como decisores, en cada uno de esos niveles existe una marcada diferencia con respecto a la capacidad de innovación,

sobre todo porque se está dando una intensificación del envejecimiento en el campo producto a la migración, por lo que existe “mayor resistencia al cambio por parte de estos”<sup>6</sup> presentes en el grupo 1, con mayores niveles de precarización. Es en el grupo cuatro, producto al posicionamiento de sus productos en circuitos internacionales con una mayor exigencia sobre la calidad, donde se observa mayores valores añadidos a las producciones. No obstante, existe una seria preocupación por el empleo de agroquímicos, lo cual debe ser atendido de forma integral.

En otro sentido, la diversidad de intermediarios presentes en las producciones de café, pimienta y canela, sobre todo regionales, dificulta la labor de realizar un mapeo de la cadena preciso. No obstante, en el ámbito local se identificaron tres grupos con la presencia más relevante en el municipio (Gráfico 2). En primer lugar, los denominados coyotes, los cuáles son personas que cuentan con el capital y la astucia para comprar a precios normalmente bajos a los distintos productores. Son vistos como un “mal necesario” por algunos actores locales, ya que es la vía más rápida para comercializar sus productos, donde el precio es la única norma que rige las transacciones y no pocas veces resulta injustos a los ojos de los que sufren las vicisitudes del rigor de la labor cultural que requieren los cultivos.

Gráfico 2. Principales intermediarios.



Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas a profundidad a actores locales.

Los emprendedores con marcas locales son por lo general jóvenes que compran producciones de café a productores individuales, procesan y comercializa bajo un sello propio. Dos ejemplos representativos son las marcas Cuezali y Quetzal, con experiencias totalmente distintas, donde el primero es un negocio familiar en crecimiento, donde ya cuentan con un volumen importante de trabajadores, aunque el sistema de relaciones que establece con productores y consumidores finales es vertical mediante el precio. Por su parte, Quetzal es un negocio con una interesante alianza entre el emprendedor y los productores, garantizando confianza mediante el apoyo a estos últimos comprando siempre a precios por encima del mercado. Por otra parte, las asociaciones de productores y/o cooperativas son otras formas más democráticas de intermediación, donde los productores por lo general tienen participación activa en la toma de decisiones.

De acuerdo con las entrevistas realizadas, el precio y el acceso a los mercados son los elementos definitorios que conducen a la consolidación o no de los SPL en Cuetzalan. Es el motor principal para la generación de innovación mediante la búsqueda de mejores

<sup>6</sup> De acuerdo con el criterio de funcionarios de la Dirección de Desarrollo Rural del Municipio.

rendimientos de los cultivos, pero también son determinantes para el establecimiento de mecanismos de concertación entre actores para la producción, beneficio y comercialización.

Por su parte, las problemáticas identificadas como las más acuciantes además de los bajos precios del café, fueron: la incidencia de fenómenos meteorológicos extremos como heladas y huracanes; variabilidad climática; el vandalismo y robo de producciones; y la falta de apoyos e incentivos por parte de las estructuras gubernamentales.

### **Consideraciones finales**

Se identificaron cuatro grupos o formas de organización de los actores en los SPL de café, pimienta y canela en Cuetzalan con diferentes niveles de consolidación de sus procesos de gobernanza territorial, con base en los arreglos institucionales, intereses y valores que definen los tipos de interacciones. Se verificó una dicotomía entre la colaboración, reconocida mediante la internalización de una cosmovisión náhuatl y patrones culturales heredados que suple no pocas veces la necesidad de fuerza de trabajo mediante el tequio; y, por otra parte, la competencia que es un nudo que define las diferentes estrategias que los actores trazan ante el escenario cambiante de los precios del mercado de café, pimienta y canela, entre ellas, las formas colaborativas que se establecen.

El principal renglón productivo del municipio es el café con una larga tradición y donde en su mayoría se emplea el sistema bajo sombra, pero se observaron producciones completamente expuestas al sol, formando parte del empirismo de los productores en la búsqueda de variedades más resistentes a plagas, a la variabilidad climática y que ofrezcan mejor calidad y rendimientos. Esta experimentación suple no pocas veces la falta de capacitación de los actores y la dificultad para acceder a ella. Por otra parte, debido al decrecimiento de los precios de este renglón, la pimienta y la canela comienzan a ganar auge como cultivos complementarios.

Son en los SPL más consolidados y con unas relaciones de gobernanza maduras, donde se fortalecen las interacciones y presentan mayores ventajas ante actores emergentes por las siguientes cuestiones identificadas:

1. Otorga, genera y promueve mayores oportunidades de acceso a opciones de mercado a través de añadir valor a las producciones, así como ventajas para acceder a créditos, a la tierra, a infraestructuras, a paquetes tecnológicos, educación, salud, entre otros.
2. Garantiza mayor seguridad ante el mercado depredador y para contribuir a reducir la marginación y discriminación a las que estos grupos sociales han estado históricamente sometidos.
3. Se verifica un mayor empoderamiento de los actores rurales a través de un proceso real de participación de las bases productivas y el establecimiento de mecanismos de amplia cobertura para la toma de decisiones, cogestión y consensos, así como para el del territorio.

4. Se fortalece la capacidad de los actores locales para el control, evaluación, renovación y desarrollo de los SPL con base en la tradición de la cultura indígena y campesina.
5. La presencia de un sistema de valores compartidos desde una cosmovisión náhuatl actúa como importante generador de resistencia comunitaria, favoreciendo la creación de sinergias que producen estabilidad en las actividades económicas y formas más sostenibles en las producciones, incursionando en producciones orgánicas que les añaden mayor valor a los productos.

Por su parte, de acuerdo con las entrevistas realizadas, existe un mayor nivel de marginación en aquellos productores individuales que cuentan con menores extensiones de tierra y que complementan sus ingresos siendo jornaleros o comercializando, sobre todo las mujeres, diversos productos cosechados en traspatios o con artesanías.

La gobernanza territorial en los SPL seleccionados del municipio en cuestión, debe fortalecerse a partir de mejores y mayores nexos con las políticas públicas e incidir en los mecanismos de apoyo a la producción, cuestiones que además de los precios y los efectos adversos del clima, constituyen uno de los mayores reclamos de los actores locales entrevistados como parte de la defensa del territorio y la adaptación a los embates del capital neoliberal.

## Referencias

- Amaro, M.**, 2017. El Comité de ordenamiento territorial integral de Cuetzalan del Progreso (COTIC) y el ordenamiento territorial integral como instrumentos de defensa del territorio. Puebla: s.n.
- Ayuntamiento**, 2021. Plan de Desarrollo Municipal de Cuetzalan del Progreso, Puebla 2021-2024. Cuetzalan: s.n.
- Baéz, L.**, 2004. Nahuas de la Sierra Norte de Puebla. Pueblos indígenas del México contemporáneo. México: Comisión Nacional para el Desarrollo de los pueblos indígenas.
- Boucher, F.**, 2016. Sistemas agroalimentarios localizados (Sial) en América Latina: de un concepto geográfico a la gestión territorial con enfoque Sial. En: Territorios en movimiento: Sistemas agroalimentarios localizados, innovación y gobernanza. Ciudad de México: Bonilla Artigas Editores S. A. de C. V., pp. 91-115.
- Cuetzalan**, 2010. Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Territorio del municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla, Cuetzalan: s.n.
- del Valle, M.C; Tolentino, J.M** (Coordinadoras), 2017. Gobernanza territorial y Sistemas Agroalimentarios Localizados en la nueva ruralidad. Primera ed. Ciudad de México: DR© Red de Sistemas Agroalimentarios Localizados (Red Sial-México).
- Delgadillo, J. & Lee Cortés, J. V.**, 2015. El potencial territorial como factor del desarrollo. Un modelo para la gestión del medio rural en México. Journal of Rural Studies.



- Delgadillo, J. & Sanz, J.,** 2018. SISTEMAS AGROALIMENTARIOS LOCALES DE PROXIMIDAD CONTEXTOS RURURBANOS EN MÉXICO Y ESPAÑA. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas.
- Gasca, J.,** 2014. Gobernanza y gestión comunitaria de recursos naturales en la Sierra Norte de Oaxaca. *Región y Sociedad*, mayo-agosto, XXVI(60), pp. 89-120.
- Gil-Méndez, J.,** 2015. NEOLIBERALISMO, POLÍTICAS AGRARIAS Y MIGRACIÓN. CONSECUENCIAS DE UN MODELO CONTRA LOS PRODUCTORES. *Ra Ximhai*, julio-diciembre, 11(2), pp. 145-162.
- Gómez, C. A., Boucher, F. & Requier-Desjardins, D.,** 2006. ¿Cómo "activar" los sistemas agroalimentarios localizados en América Latina? Un análisis comparativo. *Agroalimentaria*, enero-julio, 12(22), pp. 17-27.
- Gutiérrez Manzano, E. d. I. Á.,** 2008. Monografía de Cuetzalan. s.l.:s.n.
- Hernández, R.,** 2021. Desarrollo Territorial Rural del Oriente de Cuba en las primeras dos décadas del siglo XXI: El caso del municipio Bartolomé Masó, Granma, Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hinojosa, A. & Ruíz, J.,** 2015. Sustentabilidad y cosmovisión del pueblo Nahuatl de Cuetzalan del Progreso Puebla, México. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, Volumen 1, pp. 225-230.
- INEGI,** 2020. Panorama sociodemográfico de Puebla. Censo de Población y Vivienda 2020., Puebla: s.n.
- Massieu, Y.,** 2017. Movimiento indígena, ordenamiento territorial y biodiversidad en Cuetzalan, Puebla. *Argumentos*, enero-abril, 30(83), pp. 119-148.
- Mogel, P.,** 2015. Los múltiples valores de los agrobosques indígenas. En: *El Kuojtakiloyan. Patrimonio Biocultural Nahuatl de la Sierra Norte de Puebla, México*. Morelia, Michoacán: CONACyT, Red de Patrimonio Biocultural, UNAM, p. 304.
- Muchnik, J.,** 2016. Dinámicas culturales/dinámicas territoriales: los Sial en movimiento. En: *Territorios en movimiento: Sistemas agroalimentarios localizados, innovación y gobernanza*. Primera ed. Ciudad de México: Bonilla Artigas Editores S. A. de C. V., pp. 49-65.
- Muchnik, J. & Sautier, D.,** 1998. Proposition d'action thématique programmée. Systèmes agroalimentaires localisés et construction de territoires. París: CIRAD.
- Paunero, X., Sánchez, G. & Corona, L.,** 2007. Sistemas productivos locales en México. Tipología desde la perspectiva europea. España: Documenta Universitaria.
- Ramírez, A.,** 2017. Timosempaleuia uan timoskaltia ika se kuali yeknemilis. Unión de Cooperativas Tosepan: Estrategias de coopeativismo integral para la descolonización, autogestión y buen vivir. s.l.:Colegio de la Frontera Sur.
- Ramírez, A.,** 2017. Timosempaleuia uan timoskaltia ika se kuali yeknemilis. Unión de Cooperativas Tosepan: Estrategias de coopeativismo integral para la descolonización, autogestión y buen vivir. s.l.:Colegio de la Frontera Sur.

- Requien-Desjardins, D.**, 2016. Sial, comportamiento de la demanda y nuevas formas de consumo en América Latina: un planteamiento desde un punto de vista económico. En: Territorios en movimiento: Sistemas agroalimentarios localizados, innovación y gobernanza. Ciudad de México: Bonilla Artigas Editores S. A. de C. V., pp. 65-90.
- Tolentino, J. M. & Martínez, L. E.**, 2021. Gobernanza y arreglos institucionales para la revalorización de cultivos agroalimentarios: el caso del amaranto. En: GOBERNANZA Y DESARROLLO TERRITORIAL Sistemas agroalimentarios localizados. Análisis y Políticas Públicas. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, pp. 221-254.
- Torres, F. & Delgadillo, J.**, 2009. Hacia una política territorial del desarrollo rural de México. CONVERGENCIA. Revista de Ciencias Sociales, Mayo-agosto, Issue 50, pp. 107-131.

### **Anexo 1: “Estructura de la Investigación Posdoctoral”**

Título: Desarrollo Territorial Rural, Transformación Económica y Procesos de Colectivización en los Sistemas Productivos Locales (SPL).

**Planteamiento del Problema:** *El problema científico de la investigación estará dirigido a interpretar: ¿Cuáles han sido las transformaciones económicas más relevantes del desarrollo territorial rural en el municipio Cuetzalan del Progreso, y la incidencia sobre ellas de los procesos de colectivización en los sistemas productivos locales más representativos del territorio?*

**Objetivo general:** Analizar los efectos en la transformación económica del desarrollo territorial rural, de los procesos de colectivización en los Sistemas Productivos Locales más relevantes del municipio Cuetzalan del Progreso, Puebla en las primeras dos décadas del siglo XXI.

Objetivos específicos:

1. Analizar la asimilación histórico-territorial de las actividades económicas en el municipio objeto de estudio.
2. Evaluar de forma crítica y propositiva los fundamentos del proceso de colectivización de los SPL más relevantes verificados en el territorio, así como los impactos que producen en su dinamización y transformación de la estructura económico - productiva.
3. Establecer las principales fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades de los procesos de colectivización en los SPL y en la defensa del territorio
4. Tipificar los actores más relevantes en los procesos de colectivización y su alcance en las dinámicas económicas y su participación en las políticas públicas locales.

**Hipótesis de trabajo:** *“El proceso de colectivización de los SPL en el municipio Cuetzalan del Progreso, ha logrado transformar positivamente las dinámicas económicas y productivas, así como articular diversos actores y agentes económicos en defensa del territorio ante la presión del capital transnacional”.*

**Metodología:**

Entre los métodos que se utilizarán en la investigación se encuentran los teóricos, histórico-lógicos, de campo, métodos estadísticos y matemáticos, análisis de matrices, creación de indicadores sintéticos y métodos cartográficos. Se emplearán como principales técnicas: la entrevista, el encuentro con informantes claves, reunión de expertos; técnicas digitales a través del Sistema de Información Geográfica (SIG), entre otras.

## **Anexo 2: “Guía para las entrevistas empleadas en el trabajo de campo”**

### **a) Entrevistas semiestructuradas a productores**

(Café, pimienta, canela)

Nombre:

Comunidad:

Edad:

Sexo:

Etnia:

Escolaridad:

#### **1. Características del sistema de producción:**

- Total de hectáreas destinadas a cada renglón
- Variedades cultivadas y formas de cultivo. ¿Por qué esas y no otras?
- Origen del/os cultivos/s, cuándo y cómo se modificaron o confluyen los sistemas tradiciones ancestrales de producción.
- Características de suelo, pendiente y medidas contra erosión y formas acceso al agua.
- Tipos de tecnologías y formas de acceso a paquetes tecnológicos. ¿Cómo accede y qué dificultades presenta?
- Formas de acceso a capacitaciones y a mecanismos de asistencia técnica.
- Formas en las que accede a créditos y/o fuentes de financiamiento.
- Formas de organización del trabajo en las parcelas y de contratación de la fuerza de trabajo (en caso de que la hubiese).
- Productividad de la parcela.
- Ingresos promedios y si garantizan cubrir necesidades básicas.

#### **2. Formas de organización y/o cooperación.**

- ¿Cuáles actores intervienen en la cadena, cuáles son sus roles y los mecanismos de coordinación que existen entre ellos (productores, intermediarios, mercado, apoyo, políticas públicas)?
- ¿Cómo coopera con otros productores con renglones similares?
- ¿Quiénes considera que obtienen los mayores beneficios en la cadena y por qué?
- ¿Tiene alguna experiencia de alianza o pertenencia a algún grupo o colectivo y qué ventajas o desventajas observa ante productores independientes? En caso de que no pertenezca a algún colectivo, enfocar la pregunta a la inversa.

- ¿Qué experiencias, mecanismos, etc. establecen para acuerdos y toma decisiones para la cadena de producción y la defensa del territorio?
- ¿Pertenería a una organización como Tosepan? Argumente

### **3. Principales problemáticas**

- ¿Cuáles 3 principales problemáticas a las que se enfrenta para desarrollar su producción?

#### **b) Entrevistas Semiestructuradas a Comercializadores**

Nombre:

Comunidad:

Edad:

Sexo:

Etnia:

Escolaridad:

#### **1. Características del producto:**

- Procedencia
- Principales mercados o destinos donde comercializa.
- Formas de presentación/beneficios/valor añadido.
- Formas de evaluación de la calidad o clasificación.
- Formas de organización del trabajo
- Ingresos promedios y si garantizan cubrir necesidades básicas.

#### **2. Formas de organización y/o cooperación.**

- ¿Cuáles son sus roles y los mecanismos de coordinación que existen entre ellos con los productores y consumidores finales?
- ¿Quiénes considera que obtienen los mayores beneficios en la cadena y por qué?
- ¿Cómo apoya a productores más allá del establecimiento de contratos para la compra de los productos?
- ¿Tiene alguna experiencia de alianza o pertenencia a algún grupo o colectivo y qué ventajas o desventajas observa ante actores independientes? En caso de que no pertenezca a algún colectivo, enfocar la pregunta a la inversa.
- ¿Qué experiencias, mecanismos, etc. establecen para acuerdos y toma decisiones para la cadena de producción, la competencia y la defensa del territorio?
- ¿Pertenería a una organización como Tosepan? Argumente

### **3. Principales problemáticas**

- ¿Cuáles 3 principales problemáticas a las que se enfrenta para desarrollar su producción?

#### **c) Guía de entrevistas Semiestructuradas A Decisores**

Nombre:

Edad:

Sexo:

Etnia:

Escolaridad:

Cargo:

#### **1. Características del producto:**

- ¿Cuáles son las principales características de la cadena del café, pimienta y canela?
- ¿Cuáles son las principales políticas públicas y los programas de apoyo a las producciones y cómo valora el acceso a estos? Principales actores favorecidos y mecanismos para ello, principales limitantes en el acceso.

#### **2. Formas de organización y/o cooperación.**

- ¿Cuáles son las experiencias de alianzas o pertenencia a algún grupo o colectivo entre actores de la cadena y qué ventajas o desventajas observa ante actores independientes?
- ¿Qué políticas públicas incentivan la organización o alianzas entre actores, como se dirimen conflictos, establecen los acuerdos y participan los actores en las mismas?
- ¿Qué representa Tosepan para el territorio y por qué algunos actores no ven ventaja en pertenecer a la misma? Argumente

#### **3. Principales problemáticas**

- ¿Cuáles 3 principales problemáticas y amenazas para el desarrollo de