

# Tres décadas de la dinámica migratoria interna en México

Rodrigo Pimienta Lastra<sup>1</sup>

## Resumen

Las migraciones son tan antiguas como la propia humanidad y en México este principio se ha mantenido vigente desde épocas muy remotas. Aunque en algunas publicaciones se ha llegado a decir que el fenómeno migratorio interno del país ha perdido vigencia, en este trabajo se mantienen la tesis que esto dista mucho de ser cierto. En las exploraciones que he realizados con datos del Instituto Nacional de Estadística (INEGI) de las últimas tres décadas se ha mostrados que dentro de la dinámica demográfica del país el fenómeno migratorio sigue siendo vigente no sólo a nivel estatal sino a nivel de las diversas zonas que conforman el país. En la segunda década de este siglo cambiaron su lugar de residencia 1,160,968 personas. Si bien existe algunos trabajos sobre el fenómeno, poco son los que lo abordan desde un punto de vista cuantitativo y menos aún los desarrollados a nivel nacional.

En este trabajo, partiendo de los datos del Censo de Población y Vivienda de 2020 así como de la base de datos de la Muestra Censal realizada en el mismo conteo de población, nos planteamos como principal objetivo mostrar la importancia que siguen teniendo los desplazamientos de la población en el país. A través de la construcción propia de cuadros, gráfica e indicadores se hace le descripción y el análisis de diversas variables que se consideran básica en la exploración de las tendencias y características relevantes en el abordaje del fenómeno migratorio interno del país, tanto a nivel estatal como nacional.

En su primera parte se presentan las estructuras por edad y sexo de la población total del país y la migrante, con el fin de compararlas; así como, la matriz de flujos migratorios interestatales. En la segunda parte, se muestran las estimaciones de algunas de las variables que se consideran más importantes en el abordaje de este fenómeno, como son las estructuras por edad y sexo, tanto de inmigrantes como de los emigrantes estatales y se proporcionan las estimaciones de su volumen por entidad federativa, además de sus saldos netos migratorios en dos cortes por tamaño de localidad. El trabajo termina con algunas reflexiones sobre la importancia que tiene la migración interna en el país, así como su impacto con cifras en sus zonas más pobladas, situación poco mencionada en el contexto del desarrollo regional de éste, la cual se va a acentuar en el futuro próximo por los megaproyectos que el gobierno actual se encuentra realizando en el sureste.

**Conceptos clave:** 1. Migración, 2. interestatal, 3. edad

## Introducción

Las migraciones son tan antiguas como la propia humanidad y en México este principio se ha mantenido vigente desde época muy remotas. Aunque en algunas publicaciones se ha llegado a decir que el fenómeno migratorio interno del país ha perdido vigencia, en este trabajo se mantienen la tesis que esto no es del todo cierto. En las exploraciones que se realizaron con

---

<sup>1</sup> Doctor, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, plrd6334@correo.xoc.uam.mx

datos del Instituto Nacional de Estadística (INEGI) de las últimas tres décadas se ha mostrados que dentro de la dinámica demográfica del país el fenómeno migratorio sigue siendo vigente no sólo a nivel estatal sino a nivel de diversas zonas que conforman el país.

En este trabajo, como parte de un estudio mucho más amplio dentro de mí línea de investigación, se muestra el comportamiento del fenómeno migratorio a nivel nacional a través de un análisis descriptivo de tablas, gráfica e indicadores de su volumen, a través de algunas de sus variables que se consideran importantes para su estudio, cruzando estas con otras dos: las estructuras por edad y sexo de la población y su distribución por tamaño de localidad.

### **Planteamiento del problema**

En el país se tienen los elementos necesarios para estudiar el fenómeno migratorio, ya que se puede abordar esta temática tanto en el ámbito nacional como internacional. En ámbito internacional, México comparte dos fronteras una en el norte y otra en el sur por lo que se convierte en un mosaico que ilustra muy bien las diferentes facetas que presenta la migración internacional. En el contexto nacional, las grandes desigualdades entre los estados del norte y del sur incluyendo los del centro, presentan de igual manera diversas aristas para estudiar el fenómeno.

En el año 2010 el país contaba con una población de poco más de 30 millones de personas de origen mexicano en los Estados Unidos de América, es decir, uno de cada cuatro mexicanos vive en ese país. En México se tiene que poco más de 20 millones de personas viven de manera permanente en un estado diferente al de su nacimiento, en otras palabras, uno de cada cuatro nativos del país vive en un estado diferente al de su nacimiento. Esto sin lugar a duda altera no sólo la dinámica demográfica de la nación sino su distribución espacial, situación que ha quedado más que documentada en los diversos estudios que se han realizado sobre las corrientes migratorias que se han dado del campo a las grandes ciudades y en las últimas décadas a sus zonas metropolitanas.

En nuestro país en el año 2000 el Censo de población y vivienda realizado por el INEGI reportó 17,791,208 migrantes permanentes internos a nivel estatal, para el 2010 esta cifra subió en términos absolutos a 20,450,995 personas, lo que significa que en ese periodo 2,659,787 personas salieron de sus estados de nacimiento a establecerse de manera permanente en otro. En 2020 en términos absolutos esta cifra llegó a los 21,611,963 de personas. En esta ocasión el monto de los nuevos migrantes creció en tan sólo 1,160,968 personas<sup>2</sup>.

Si bien en los últimos 10 años la migración interna se redujo, con las obras del actual gobierno su dinámica se va a reactivar no sólo en el ámbito nacional sino también en el internacional; en el primer caso en la región del tren transístmico y en el segundo en la región del tren Maya, sin perder de vista las zonas del norte y del centro, entre las que se encuentran los estados de Baja California, Nuevo León, Jalisco y México, donde el impacto mayor se tendrá en sus zonas Metropolitanas.

---

<sup>2</sup> Cálculos propios con datos de Pimienta (2005; 45; 2015: 35).

## Antecedentes

Como se sabe, el estudio de la migración se remonta al siglo XIX cuando se publicaron las famosas Leyes de la Migración planteadas por Ernest Ravenstein (1889), en las que se establece un marco de referencia para su abordaje. Pasa un buen número de años en los que se realiza una gran cantidad de trabajos sobre el tema bajo diversos enfoques, pero en los que no se encuentran algún aporte teórico que sobresalga hasta que en 1966 Everett L. establece que hasta ese momento no hay aportes importantes para el estudio del fenómeno y que a pesar de las críticas iniciales que se le hicieron a la propuesta de Ravenstein, han resistido la prueba del tiempo.

Casi 20 años después de la aseveración de Lee, Arango asienta que los múltiples trabajos que se han publicado desde hace más de 100 años tienen como soporte teórico los planteamientos hechos por Ravenstein. Este autor, citando a Ravenstein, dice que la respuesta de éste a sus críticos se encuentra en su segunda publicación al establecer: “Soy perfectamente consciente de que nuestras leyes de población, y las leyes económicas en general, no tienen la rigidez de las leyes físicas, estando como están constantemente interferidas por la acción humana”. A lo anterior, Davis agrega que esta formulación surgió “[...] como resultado de las expectativas generadas entre los científicos sociales por usar métodos análogos a los de las ciencias físicas, cuyos avances fueron importantes durante los siglos XVII, XVIII y XIX” (Lee, 1966; Arango, 1985).

En trabajos más recientes sobre migración interna destaca el de Vignoli (2017) sobre migración urbana-urbana. El autor considera que la migración rural-urbana ha ido perdiendo importancia y que existen otras líneas de investigación poco exploradas como la migración entre ciudades, en otras palabras, la migración urbana-urbana. En este contexto el autor hace un estudio descriptivo utilizando los censos de población en 10 países de América Latina, entre los que se encuentra México, en los que evalúa el efecto de la migración en variables como edad, sexo y nivel educativo.

Chan (2013) establece y conceptualiza diversas definiciones de los tipos de migración que se presentan en el caso particular de China. Este trabajo se enmarca en los últimos 25 años del siglo pasado, en los que se enfatiza de manera importante la migración rural-urbana. El autor explica causas y determinantes de la migración en términos económicos, como la falta de empleo y los bajos niveles salariales en las regiones de origen.

En México, tradicionalmente los estudios de la migración interna han sido de corte sociodemográfico, referidos principalmente a zonas pequeñas; pocos son los trabajos de análisis demográfico realizados en los ámbitos nacional, estatal y municipal, algunos de éstos de corte teórico y la mayoría de tipo descriptivo. Pimienta y Vera hacen un análisis de la migración interestatal a nivel nacional en dos censos: 2000 y 2010, con las muestras censales respectivas de esos años, lo que permita visualizar en términos cuantitativos la evolución del fenómeno, utilizando diversas variables demográficas, entre las que se encuentran emigración, inmigración, saldos netos, tamaños de localidad, edad y sexo (Pimienta y Vera, 2005; 2015).

Cruz y Silva en 2015 publican un estudio en el que estiman saldos netos migratorios a partir de los censos del 2000 y 2010, además de los conteos de población de 1995 y de 2005 del INEGI. En este trabajo se hacen estimaciones intercensales a nivel estatal de los períodos

mencionados utilizando un modelo de distribución territorial de la población, considerando como variables mortalidad, natalidad y migración, en el que manejan dos escenarios; por una parte, el de alta movilidad de población y por la otra, el de su concentración.

Es indudable que a la fecha no se ha logrado integrar un cuerpo teórico consistente que pueda establecer las leyes que describan el fenómeno. En este trabajo, se partió de cuatro conceptos que se consideran básicos para su abordaje: un lugar de origen, un lugar de destino, el cruce de límites estatales y la delimitación migratoria de permanente o de toda la vida.

### **Fuentes de información**

En el año 2020 entre el 2 y el 27 de marzo, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) realizó el Censo de Población y Vivienda 2020, fijando como fecha de referencia las 00:00 horas del 15 de marzo, junto con éste se realizó una encuesta, en la que se obtuvo una muestra probabilística de aproximadamente cuatro millones de viviendas, a las que se les aplicó un cuestionario ampliado, que se agregó a la cédula censal. Con el cuestionario ampliado se buscó profundizar sobre diferentes variables sociodemográficas de la población, las cuales no es posible abordar en el censo, con el fin de poder obtener información de un mayor número de variables relacionadas con la población

La base de datos de la encuesta está integrada por tres archivos: a) vivienda, el cual incluye datos de identificación geográfica, características de la vivienda, número de residentes y hogares, además de la condición de migración internacional y el número de migrantes a nivel de hogar; b) personas, donde se incluye además de la identificación geográfica, variables sobre parentesco, sexo, edad, lugar de nacimiento, derechohabiencia, discapacidad, servicios de salud, lengua indígena, características educativas, religión, pertenencia étnica, estado conyugal, características económicas, lugar de trabajo, otros ingresos y fecundidad; y c) migrantes, en el que se tiene un registro por cada migrante internacional con su respectiva identificación geográfica (INEGI, 2021).

De estas bases de datos se trabajó el archivo de personas de donde se seleccionaron las variables siguientes, para describir y analizar a la población estudiada: ENT: estado de residencia, EDAD, SEXO y TAMLOC: tamaño de la localidad donde vive o se fue a vivir el migrante

Estas bases de datos el INEGI las pone a disposición del público en general, en su dirección electrónica, con el propósito de que bajo su responsabilidad pueda generar sus propios tabulados con los programas computacionales de su preferencia, sin estar sujeto a los que el proyecto consideró necesarios para su publicación. En el trabajo, además de las variables mencionadas, se utilizan datos censales de edad, sexo, estado de residencia y destino de la población total.

Finalmente, para el proceso de los datos de las variables mencionadas se utilizó el paquete computacional SPSS versión 25.0 (IBM Corp, 2017) para la obtención de cuadros e indicadores y Excel para la elaboración de cuadros y gráficas.

### Análisis de Resultados

En 2020 la población del país era de 126,014,024 personas de los cuales el 17.2% (21,611,963) era migrantes, es decir, vivían en un estado diferente al de su nacimiento; de estos, el 51.9% eran mujeres y el 48.1% hombres (Cuadro 1, graficas 1 y 2). En las gráficas 3 y 4 se presentan las estructuras por edad y sexo de ambas poblaciones, con el fin de observar el perfil de cada población y hacer algunas comparaciones.

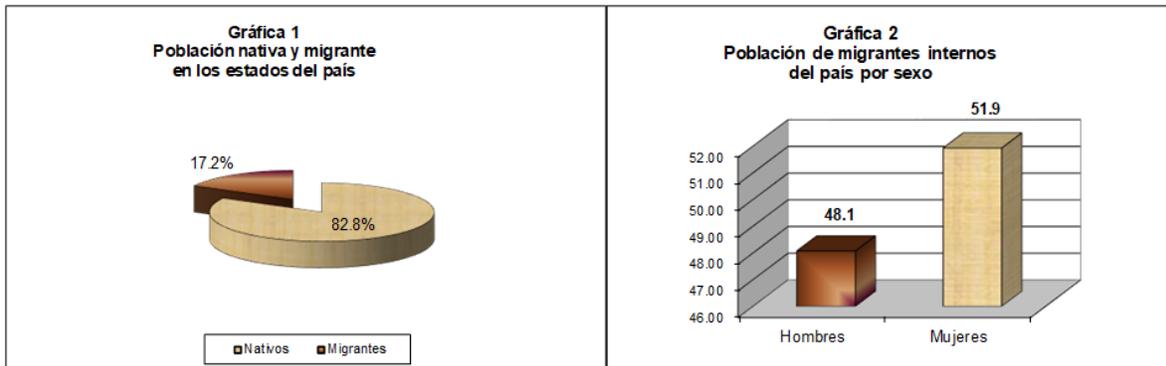
Cuadro 1  
Población total y migrante del país por grupos de edad y sexo

Grupos de edad	Población total			Población migrante <sup>1</sup>		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4	5,088,521	4,980,689	10,069,210	314,065	306,935	621,000
5 - 9	5,464,947	5,322,836	10,787,783	432,700	422,455	855,155
10 - 14	5,566,336	5,400,997	10,967,334	499,538	486,124	985,662
15 - 19	5,474,026	5,356,160	10,830,186	589,107	584,753	1,173,859
20 - 24	5,177,116	5,267,639	10,444,755	744,370	756,561	1,500,931
25 - 29	4,871,974	5,142,754	10,014,728	851,079	884,998	1,736,076
30 - 34	4,537,570	4,903,740	9,441,310	891,271	947,797	1,839,068
35 - 39	4,340,948	4,698,940	9,039,888	920,350	985,616	1,905,966
40 - 44	4,071,136	4,450,938	8,522,075	910,581	992,699	1,903,280
45 - 49	3,820,633	4,139,049	7,959,681	887,922	961,712	1,849,634
50 - 54	3,339,408	3,713,425	7,052,833	806,157	896,852	1,703,009
55 - 59	2,698,831	3,009,511	5,708,342	673,330	760,086	1,433,416
60 - 64	2,262,771	2,568,773	4,831,544	596,775	691,881	1,288,656
65 - 69	1,710,561	1,942,441	3,653,002	460,322	535,642	995,964
70 - 74	1,236,174	1,416,922	2,653,096	340,147	398,793	738,941
75 - 79	849,742	968,786	1,818,527	226,498	265,939	492,437
80 - 84	524,951	652,969	1,177,919	138,568	179,299	317,867
85 - +	434,912	606,900	1,041,811	106,901	164,142	271,042
<b>Total</b>	<b>61,470,556</b>	<b>64,543,468</b>	<b>126,014,024</b>	<b>10,389,678</b>	<b>11,222,285</b>	<b>21,611,963</b>

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020.

1./ Fuente: Construcción propia con datos del INEGI, tabulados básicos del Censo de Población y Vivienda 2020.

Nota: Los no especificados se distribuyeron proporcionalmente entre los grupos de edad.

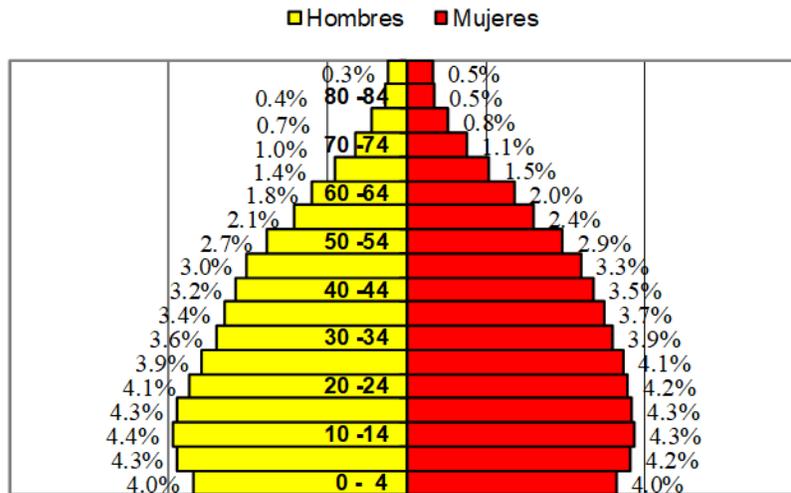


Fuente: Cuadro 1

Fuente: Cuadro 1

En el caso de la pirámide de la población total del país se puede observar una base relativamente amplia que se ha ido angostando en la cual se tiene que en el grupo de edad de 0 a 14 años se ubica el 25.3% de la población; una cúspide en crecimiento la cual contiene en el grupo de edad de 60 años y más el 12% de la población. En la parte intermedia de la gráfica se encuentra el 62.7% de las personas, que se considera en edades productivas y la cual representa por su magnitud el denominado bono demográfico cuando su índice de dependencia es relativamente bajo, en este caso parece no serlo tanto ya que es del 59.5%.

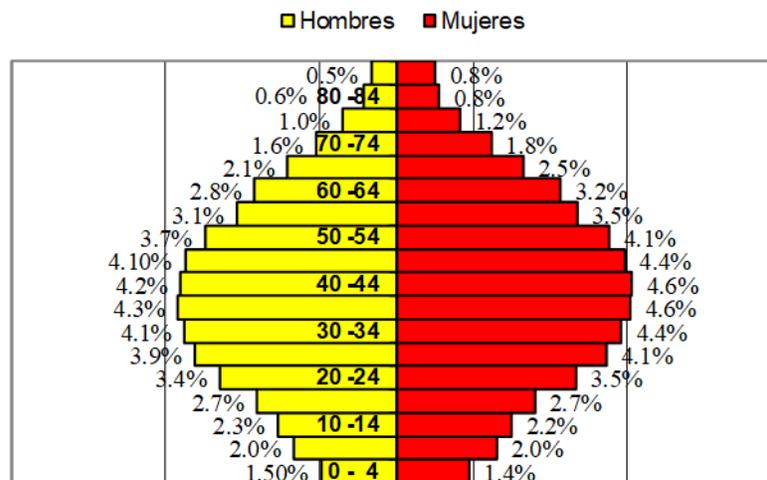
Gráfica 3  
Pirámide por grupos de edad y sexo de la población total del país



Fuente: Cuadro 1

Para el caso de la pirámide de la población migrante se observa que presenta una forma de ánfora, angosta en sus extremos y ancha en su parte central. En otras palabras, en la base de la pirámide ubicamos el 11.4% de la población en las edades de 0 a 14 años, en la cúspide que corresponde al grupo de edad de 60 años y más se tiene el 19% y en el de 15 a 59 años, el de edades productivas, 69.6%. Todo esto quiere decir que una de las principales causas de la migración es la económica; migra gente joven, solteros, parejas sin hijos o parejas que dejan a sus hijos en sus lugares de origen al cuidado de sus familiares, donde cada una de estas personas generalmente lo hacen como una estrategia de sobrevivencia tanto para las familias nucleares como para las ampliadas.

Gráfica 4  
Pirámide por grupos de edad y sexo de la población migrante del país



Fuente: Cuadro 1

En la Gráfica 4 en cuanto al grupo de mayor edad se puede comentar que no muestra una migración importante como ocurre en los países europeos, donde las personas en edad avanzada migran a lugares que les ofrecen mejores condiciones de vida como puede ser un clima mejor y servicios de salud y esparcimiento entre otras cosas.

Cuadro 2  
Migración Interestatal de la Población Total de la República Mexicana  
Estado de Nacimiento

Residencia	Ags	BC	BCS	Camp	Coah	Col	Chis	Chih	Cd Mex	Dgo	Glo	Gro	Hgo	Jal	Méx	Mich	Mor	Nay
Ags	2094	243	221	4647	835	1731	4523	56811	4860	12188	3127	3331	48836	18036	7011	2062	1788	
BC	6389	15622	1,582	9610	15255	92176	20184	83351	43827	52438	87775	10948	133144	38791	114029	15155	72374	
BCS	540	14059	450	2800	11803	3834	24755	8400	7527	68144	2283	68144	2283	16142	14651	2683	5994	
Camp	123	591	80	677	296	26132	1888	8343	1503	1762	2287	862	14005	3284	3754	586	338	
Coah	2730	2039	429	803	705	9998	26312	21894	77230	8643	5359	3588	8431	11938	5730	1976	1156	
Col	677	3292	357	266	893	5010	979	13670	1021	4166	15783	1254	78084	5833	35690	852	2719	
Chis	285	5135	459	3,015	1044	558	1851	22227	780	1569	4992	1717	3544	10579	3251	1357	815	
Chih	4958	4512	682	1,557	77670	862	17095	26638	139094	9540	9677	3736	11802	14409	7171	2065	2325	
Cd Mex	7059	8257	1438	3,432	10328	3170	37747	11068	8269	77314	100959	116438	44653	387717	120952	34857	4085	
Dgo	1417	3990	668	252	77828	290	1089	31849	8315	2666	1736	1074	5129	4537	2317	559	2589	
Gro	7143	6586	671	705	6854	1994	6199	5999	120520	4693	14415	10601	58475	61224	69285	5391	3548	
Hgo	304	4021	1695	394	755	1371	3047	1357	35690	732	2590	9879	7132	30995	27028	21817	986	
Jal	1055	2331	266	468	1767	590	5235	2139	214070	1543	9035	48197	20475	156134	10470	4180	795	
Méx	41814	25532	3168	1,378	11400	51038	24244	12238	131366	13691	60940	48197	20475	51053	162496	7506	76792	
Mich	8024	9922	1464	3,388	10388	3042	54062	10791	3109758	10409	128556	150451	259911	54789	202549	50011	5051	
Mor	1338	7931	724	694	2360	15528	7101	2302	78284	2166	57781	69592	5115	60983	57157	4035	3886	
Nay	696	2012	251	449	1452	468	5118	1569	123686	1079	6419	167523	7662	5078	62088	15289	815	
NL	1150	10148	979	230	1175	2836	9871	1800	12173	4776	5480	14609	1352	115845	6787	14495	1415	
Oax	5689	4571	870	2,089	140151	1685	29985	18338	65309	37257	21460	13762	39917	22093	32019	14133	4774	
Pue	333	5881	1088	1,202	1032	617	27956	2751	46830	811	2372	21230	3221	3922	33785	4586	3378	
Qro	1159	4143	798	1,509	2795	765	16739	3129	122097	1637	7144	26552	30281	8226	70627	9986	21658	
SLP	2803	2739	483	815	5722	1266	9101	5239	227049	4550	81051	21796	35707	16887	92166	37846	8869	
Tamps	1036	2011	477	47,331	3187	988	116657	3096	100388	3208	4990	31213	5064	11449	29880	7638	6696	
Tab	4882	1278	246	373	7268	595	2207	3054	39289	2911	20942	4570	11539	13296	18301	5946	1746	
Sin	972	28650	4088	475	3782	2018	4796	21609	13123	41740	8290	28934	1989	19923	6868	10779	1592	
Son	1352	37286	3030	439	4745	1809	13541	36815	16452	13342	10974	12586	2191	23267	8350	17213	2103	
Tlax	175	802	84	14,001	994	290	66548	1149	13722	414	1241	2318	1635	2041	5155	2570	1011	
Ver	2558	1634	310	2,636	30208	1205	14509	4665	30943	10917	24096	8343	13230	11268	16071	11616	2420	
Yuc	288	824	132	227	445	150	2408	519	37036	338	1857	2956	14282	1783	22820	2447	1715	
Zac	1220	6254	964	7,424	4800	1569	37665	10041	88987	2466	7354	12906	38970	10094	53954	10798	5782	
Total	144612	211540	42130	141018	438541	114254	678362	259407	4955432	464734	646602	966482	654244	841477	1344291	953793	220687	

Fuente: Construcción propia con datos de los tabulados básicos del INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020.  
Nota de INEGI: Incluye una estimación de población de 6,337,751 personas que corresponden a 1,588,422 viviendas sin información de ocupantes y menores omitidos.

		Cuadro 2 Migración Interestatal de la Población Total de la República Mexicana																	Continúa Cuadro 2	
		Estado de Nacimiento																	Omisión al tema	
Residencia	NL	Oax	Pue	Qro	QR	SLP	Sin	Son	Tab	Tams	Tlax	Ver	Yuc	Zac	Subtotal	Otro País	Total			
Ags	3229	2870	4115	1755	261	11062	2535	1532	720	3514	741	6872	358	64522	276,430	13735	2194	292,359		
BC	5378	75519	39281	4103	1319	7193	258517	131959	8496	6135	5187	79948	1910	26354	1,463,949	152377	16134	1,632,460		
BCS	1310	18094	11450	908	989	1344	46685	11476	1378	1378	1282	17106	550	2488	313,283	9364	5542	328,189		
Camp	743	5883	3684	324	10660	865	948	440	58856	3882	371	35686	22448	1042	199,443	8005	4896	212,344		
Coah	57165	7373	5136	1900	622	20344	4221	3045	5475	20699	1002	35841	675	46153	398,612	28295	8666	435,573		
Col	760	3748	1871	651	217	1138	3019	1282	1468	1364	342	5343	294	1660	193,703	8331	3502	205,536		
Chis	1618	22523	7834	706	4305	845	1751	1241	40886	2600	904	24201	1887	482	174,961	60438	31964	267,363		
Chih	7274	25765	8752	1547	816	4650	21975	15536	5699	5393	1060	85504	1066	42210	561,040	101229	18306	680,575		
Cd Mex	12335	166462	199115	24319	3467	24014	13845	8883	11308	15824	37907	161765	7289	14787	1,679,063	104629	21796	1,805,488		
Dgo	4158	1570	1829	649	296	2048	21793	2232	457	3048	245	3865	199	22003	210,697	15335	4631	230,663		
Gto	6180	9892	12375	55106	684	23998	6369	4202	2720	13836	2937	23910	927	10334	557,773	42486	17655	617,914		
Gro	775	22925	10786	958	882	1212	3402	1483	1136	1424	741	8173	448	620	195,093	18046	16456	229,595		
Hgo	4303	11160	43964	17495	596	24509	1929	1252	2332	6748	15931	50045	663	1924	609,940	20003	5173	635,116		
Jal	10357	23650	20645	7619	1820	23153	48082	18653	6155	12807	3483	51241	2197	94588	1,067,778	91987	59842	1,219,607		
Méx	11810	278479	323633	46578	3527	41872	11722	6954	13277	16995	56651	277190	6102	24206	5,190,562	62817	69145	5,322,524		
Mich	1934	7154	6949	6356	568	3234	4645	2930	2064	3804	1359	12213	541	2381	433,109	46593	11647	491,349		
Mor	1459	19531	42095	1846	669	2382	1871	1093	1696	2160	2712	19436	726	1363	500,693	16451	2824	519,968		
Nay	850	3651	2697	1235	397	1423	17510	4931	881	1341	371	5022	240	6935	252,605	15495	2031	270,131		
NL		26487	17731	7116	1680	289887	11035	8492	20699	206571	2370	197294	2082	72180	1,319,964	49500	33313	1,402,777		
Oax	1780	73863	24554	1045	1168	1513	2862	1878	4007	2781	1490	86654	1040	598	293,054	22659	11670	327,383		
Pue	3319	73379	18125	2898	1784	3776	3231	2112	8544	5609	57196	164951	1786	1572	660,918	30819	9520	701,257		
Qro	5967	13379	18125		968	17496	5275	3169	4310	12217	4127	40406	1210	3806	686,545	24239	9610	730,394		
QR	4447	19275	17934	1739		2469	3028	1530	143685	4573	2904	127919	237845	1114	945,101	39586	24764	1,009,451		
SLP	28770	3923	5575	9390	323		2215	1835	1520	43758	989	21276	447	35262	294,725	17807	6080	318,612		
Sin	2174	13554	4000	853	344	2551		38389	1354	2162	611	14059	462	5639	312,601	21776	4000	338,377		
Son	2622	16811	6040	1054	390	2902	144836		1997	2532	770	15655	604	6654	425,906	52357	7187	485,450		
Tab	1506	8485	7285	387	6301	1395	1034	571	11873	5444	603	57612	4657	365	210,156	7593	2567	220,316		
Tlax	428	5068	92872	733	259	907	532	432	1125	814	1096	315004	1154	9663	764,320	68339	11209	843,868		
Ver	10213	124989	119054	3241	6370	18542	4766	3046	44682	111940	6367	15969	259	423	210,269	4150	21907	236,326		
Yuc	2969	6464	5172	917	36142	1171	1490	1077	36671	3366	590	27832	4903	2009	762,798	24375	11869	799,042		
Zac	5048	1206	1790	764	109	14483	1990	1116	567	2225	322	2979	197		177,107	18031	3351	198,489		
<b>Total</b>	<b>268647</b>	<b>1030645</b>	<b>1080205</b>	<b>211297</b>	<b>88963</b>	<b>684423</b>	<b>656551</b>	<b>284860</b>	<b>446038</b>	<b>526943</b>	<b>211661</b>	<b>1990971</b>	<b>305166</b>	<b>503806</b>	<b>21,611,963</b>	<b>1,212,252</b>	<b>465,487</b>	<b>23,289,702</b>		

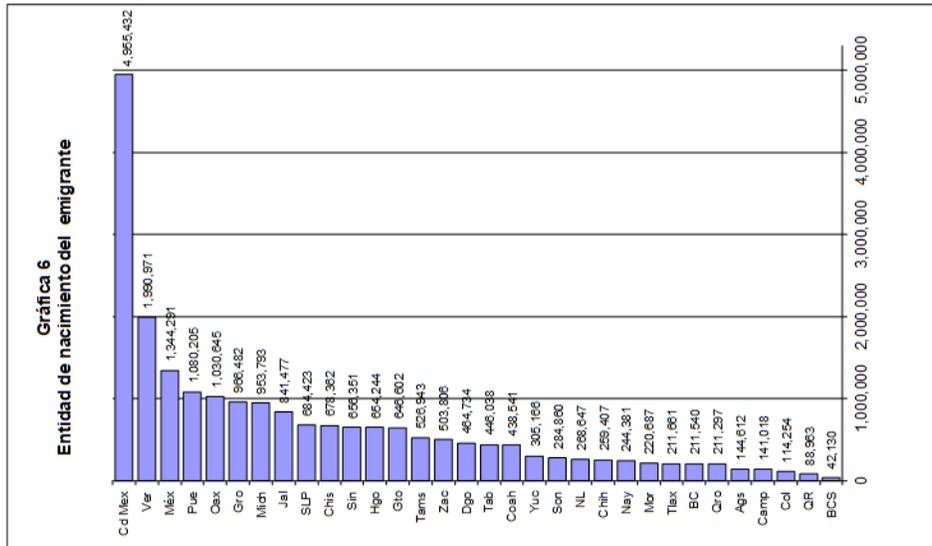
Fuente: Construcción propia con datos de los tabulados básicos del INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020.

Nota de INEGI: Incluye una estimación de población de 6,337,751 personas que corresponden a 1,588,422 viviendas sin información de ocupantes y menores omitidos.

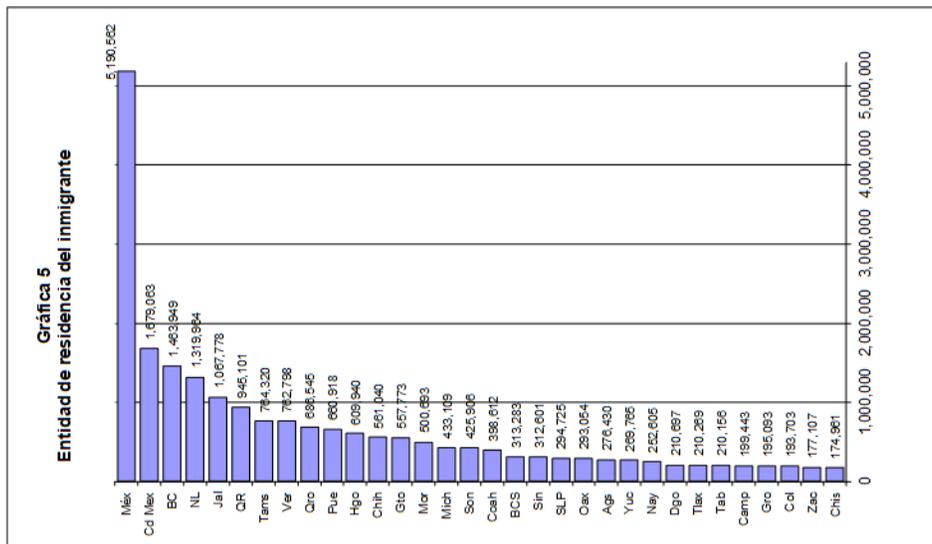
El Cuadro 2, la matriz de flujos migratorios interestatales presenta una gran cantidad de información de la cual comentaremos algunas de las que consideramos de mayor importancia. Iniciamos con la descripción por estado de nacimiento del migrante (columnas), en este caso los que más expulsan población hacia otras entidades, en orden de importancia,

son las Ciudad de México con 4,955,432 personas; Veracruz con 1,990,971; Estado de México con 1,344,291; Puebla con 1,080,205 y Oaxaca con 1,030,645. En este mismo sentido los que menos aportan población a este flujo son Quintana Roo con 88,963 y Baja California Sur con 42,130 (Cuadro 2 y Gráfica 6).

En el caso contrario los principales estados de atracción de migrantes en orden de importancia (Subtotales por renglón) son los estados de México 5,190,562 personas; Ciudad de México 1,679,063; Baja California 1,463,949; Nuevo León 1,319,964 y Jalisco 1,067,778. En este mismo sentido, los estados menos atractivos para los migrantes son Zacatecas con 177,107 personas y Chiapas con 174,961 (Cuadro 2 y Gráfica 5).



Fuente: Cuadro 2. Sob migrantes internos nacidos en el país



Fuente: Cuadro 2. Sob migrantes internos nacidos en el país

El Cuadro 3 muestra los desplazamientos migratorios en dos cortes por tamaño de localidad, a partir de los cuales se harán los últimos análisis del fenómeno en este escrito. Los

datos que se muestran pueden variar un poco respecto de los totales censales ya que estos son estimaciones puntuales que se hicieron a partir de la Muestra Censal del 2020, aplicando los ponderadores que INEGI pone a disposición del usuario y que bajo su propio riesgo puede utilizar. Corriendo este riesgo consideramos que la información que se obtiene es de muy buena calidad debido tanto al tamaño de la muestra como a las diferencias que se observan al comparar estas estimaciones con los totales del Censo.

Cuadro 3							
Flujos migratorios del país por tamaño de localidad a nivel estatal							
Lugar de Nacimiento	Inmigrantes del estado a localidades de:			Lugar de Residencia	Emigrantes al estado a localidades de:		
	15 mil y más habitantes	Menos de 15 mil hab.	Total		15 mil y más habitantes	Menos de 15 mil hab.	Total
Aguascalientes	228,916	50,482	279,398	Aguascalientes	92,351	48,431	140,783
Baja California	1,377,905	167,347	1,545,252	Baja California	142,648	61,650	204,298
Baja California Sur	278,561	32,279	310,840	Baja California Sur	35,354	9,115	44,469
Campeche	129,043	88,546	217,589	Campeche	109,497	25,419	134,917
Coahuila	359,324	32,461	391,785	Coahuila	374,176	63,856	438,033
Colima	153,381	36,258	189,639	Colima	70,763	43,692	114,455
Chiapas	96,318	67,245	163,563	Chiapas	545,728	141,883	687,611
Chihuahua	527,928	35,133	563,061	Chihuahua	190,285	70,382	260,667
Cd. De México	1,684,347	29,800	1,714,147	Cd. De México	4,137,237	751,366	4,888,602
Durango	141,453	75,604	217,057	Durango	410,036	71,290	481,326
Guanajuato	379,207	145,319	524,526	Guanajuato	518,940	122,036	640,977
Guerrero	104,486	88,605	193,091	Guerrero	735,946	219,486	955,432
Hidalgo	277,960	305,301	583,260	Hidalgo	514,161	147,753	661,914
Jalisco	858,284	209,019	1,067,304	Jalisco	651,140	186,891	838,031
México	4,383,753	732,536	5,116,288	México	1,032,495	352,354	1,384,849
Michoacán	256,215	172,641	428,856	Michoacán	752,641	208,419	961,060
Morelos	327,588	202,383	529,971	Morelos	159,838	59,286	219,125
Nayarit	145,670	86,664	232,334	Nayarit	199,938	40,309	240,247
Nuevo León	1,205,876	120,764	1,326,641	Nuevo León	210,294	55,582	265,876
Oaxaca	110,023	176,730	286,754	Oaxaca	830,505	209,699	1,040,203
Puebla	452,440	222,780	675,219	Puebla	822,335	268,232	1,090,568
Queretaro	581,516	124,069	705,585	Queretaro	131,080	79,699	210,780
Quintana Roo	851,301	100,910	952,211	Quintana Roo	56,975	32,330	89,305
San Luis Potosí	196,574	88,663	285,237	San Luis Potosí	554,841	128,518	683,359
Sinaloa	202,893	83,329	286,222	Sinaloa	572,097	97,819	669,916
Sonora	331,127	63,336	394,463	Sonora	229,456	51,960	281,416
Tabasco	116,030	109,107	225,138	Tabasco	358,459	97,646	456,105
Tamaulipas	689,583	70,202	759,785	Tamaulipas	389,965	134,093	524,058
Tlaxcala	84,422	128,905	213,326	Tlaxcala	168,443	45,321	213,764
Veracruz	399,227	370,832	770,059	Veracruz	1,607,056	361,447	1,968,503
Yucatán	254,693	35,169	289,862	Yucatán	257,335	60,680	318,015
Zacatecas	83,325	90,178	173,503	Zacatecas	407,351	95,949	503,300
<b>Total Migra. Interna</b>	<b>17,269,367</b>	<b>4,342,596</b>	<b>21,611,963</b>	<b>Total</b>	<b>17,269,367</b>	<b>4,342,596</b>	<b>21,611,963</b>
USA	545,399	251,867	797,266				
Otro País	339,299	75,687	414,986				
No especificó país	332,347	133,140	465,487				
<b>Total</b>	<b>18,486,412</b>	<b>4,803,290</b>	<b>23,289,702</b>				

Fuente: Cálculos propios con la base de datos del INEGI, Muestra Censal del Censo de Población y Vivienda 2020. Sólo nacidos en el país.

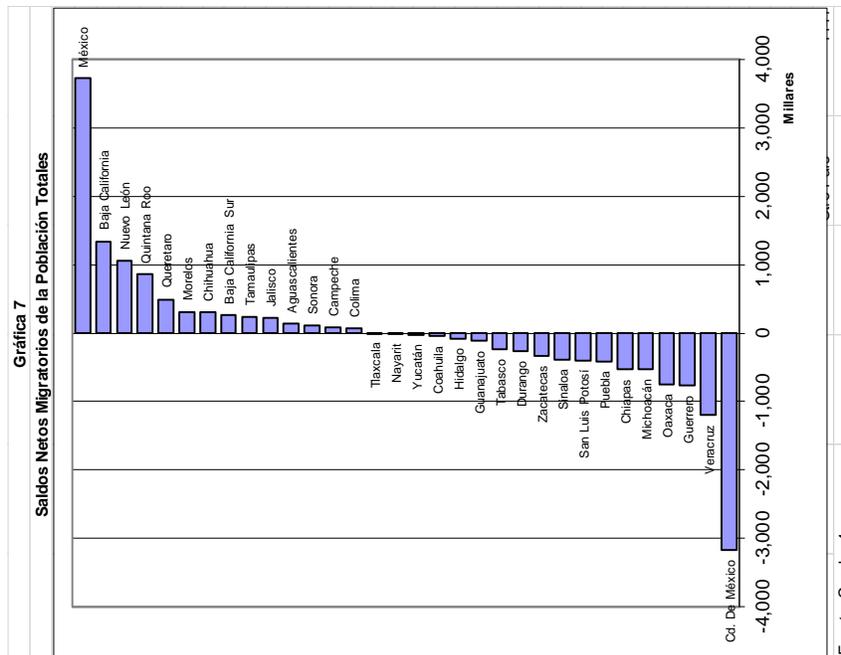
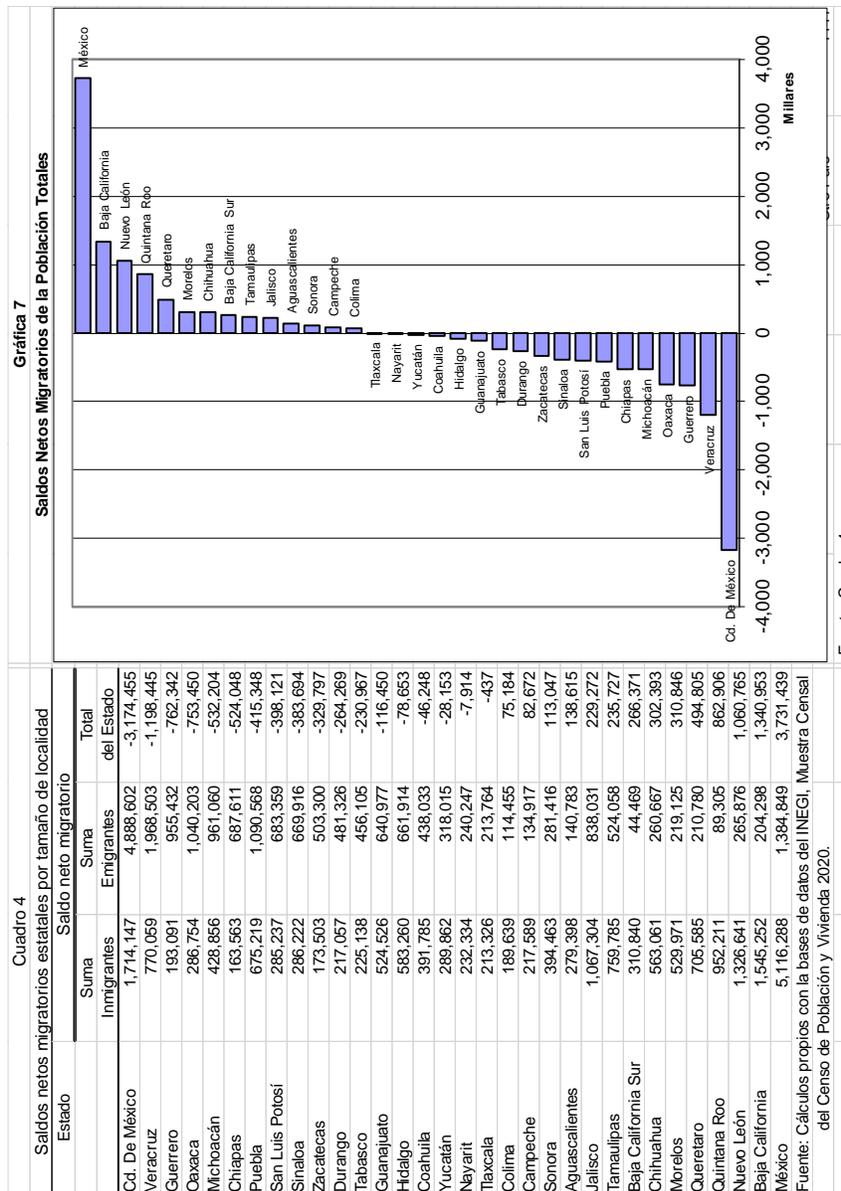
Nota1: En los datos de migración interna de la muestra hay una subestimación del 0.77% (165,267 personas respecto al total del dato censal, este dato se distribuyó en forma proporcional entre los estados para mantener los totales.

Nota2: El apartado de inmigrantes internacionales contiene cálculos propios con datos de INEGI, Tabulados Básico, Censo de Población 2020.

En el cuadro mencionado, al desglosar a nivel estatal el volumen de la población emigrante por tamaño de localidad resaltan en poblaciones de 15 mil y más habitantes, los estados ya mencionados anteriormente bajo este concepto, la Ciudad de México, Veracruz y México seguidos con algo de distancia por Oaxaca, Puebla y Morelos. En emigrantes a localidades de menos de 15 mil habitantes sobresalen la Ciudad de México, Veracruz y

México. En el caso de los inmigrantes, se tiene como principal receptor el estado de México en ambos cortes y la Ciudad de México, Baja California y Nuevo León para localidades de 15 mil y más habitantes; además de Jalisco y Quintana Roo, aunque algo más distantes. Para el corte de 15 mil y menos sobresale Veracruz, Hidalgo, Puebla y Morelos.

Con el fin de ampliar y reforzar las descripciones hechas antes de los estados de atracción y rechazo, en esta parte hablaremos sobre saldos netos migratorios totales; es decir, la diferencia entre inmigrantes y emigrantes. Como se observa en los datos de Cuadro 4 y la Gráfica 7 los principales saldos netos migratorios positivos se encuentran en los estados de México con 3,702,905 personas, Baja California con 1,330,699; Nuevo León con 1,052,653 y Quintana Roo con 856,307. Los negativos los podemos observar en las Ciudad de México con 3,150,180 personas, seguida muy de lejos por Veracruz con 1,189,280; Guerrero con 756,512 y Oaxaca con 747,688. En este mismo tenor, tenemos los estados que muestran un relativo equilibrio migratorio, estos son: Tlaxcala, Nayarit y Yucatán.



Cuadro 5  
Población migrante del país por tamaño de localidad, grupos de edad y sexo

Grupos de edad	Localidades de más de 15 mil hab.			Localidades de menos de 15 mil hab.		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4	176,070	169,031	345,101	121,465	120,738	242,203
5 - 9	265,675	259,635	525,310	149,527	144,077	293,604
10 - 14	315,699	307,836	623,535	161,874	158,185	320,059
15 - 19	406,058	405,165	811,222	162,139	162,847	324,986
20 - 24	576,010	578,536	1,154,546	145,601	163,244	308,845
25 - 29	688,641	692,589	1,381,230	156,554	184,230	340,784
30 - 34	709,390	762,606	1,471,995	159,960	192,582	352,541
35 - 39	746,315	799,967	1,546,282	168,968	194,696	363,664
40 - 44	762,024	828,870	1,590,895	166,961	184,799	351,759
45 - 49	738,204	806,001	1,544,205	156,755	168,583	325,338
50 - 54	697,999	767,209	1,465,208	132,653	146,063	278,716
55 - 59	581,821	647,411	1,229,232	107,873	118,549	226,421
60 - 64	510,219	604,561	1,114,780	91,768	101,895	193,663
65 - 69	403,798	472,710	876,508	73,484	74,980	148,464
70 - 74	289,151	350,202	639,353	53,718	53,692	107,410
75 - 79	200,965	233,771	434,737	37,296	37,245	74,541
80 - 84	120,988	161,617	282,605	23,245	24,262	47,507
85 - +	89,819	142,802	232,621	18,561	23,531	42,091
<b>Total</b>	<b>8,278,847</b>	<b>8,990,520</b>	<b>17,269,367</b>	<b>2,088,398</b>	<b>2,254,198</b>	<b>4,342,596</b>

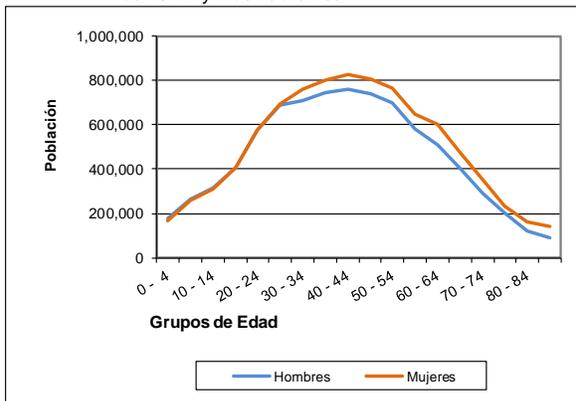
Fuente: Cálculos propios con la base de datos del INEGI, Muestra Censal del Censo de Población y Vivienda 2020

Nota1: Los no especificados en la estimación con la muestra se distribuyeron proporcionalmente.

Nota2: En la muestra hay una subestimación del 0.77% (165,267 personas respecto del dato censal, este dato se distribuyó en forma proporcional entre los grupos de edad para mantener los totales.

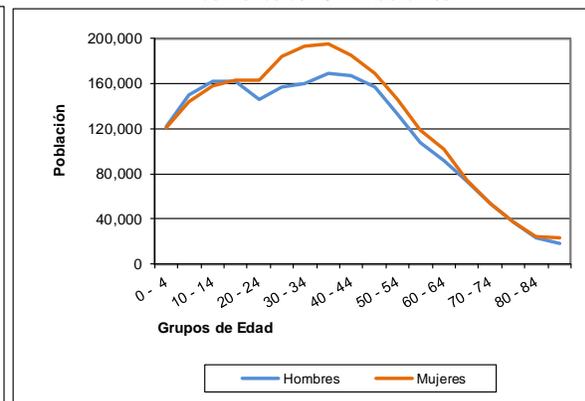
Retomando los cortes por tamaño de localidad, en el Cuadro 5 se presentan sus estructuras por edad y sexo de la población migrante. Aquí se puede ver que el flujo de migrantes en las localidades de 15 mil y más habitantes es 4 veces mayor que el de las localidades menores a estas. En las gráficas 8 y 9 se tienen los perfiles de estas poblaciones. Como se puede ver en ambos esquemas, en los dos cortes por tamaño de localidad el grupo más importante es el de las mujeres migrantes. En la Gráfica 8 se puede observar que a partir de los 20 años mantiene su supremacía hasta la edad de 85 años y más. Para el caso de las poblaciones menores a 15 mil habitantes la importancia de las mujeres se mantiene desde los 15 hasta los 64 años de edad. En los casos restantes la participación de hombres y mujeres en los flujos migratorios es muy parecida.

Grafica 8  
Total de migrantes por grupos de edad a localidades de 15 mil y más habitantes



Fuente: Cuadro 5

Grafica 9  
Total de migrantes por grupos de edad a localidades de menos de 15 mil habitantes



Fuente: Cuadro 5

En esta última parte sólo queda señalar que los perfiles de estas poblaciones difieren mucho de las gráficas de migración que se muestra en diversos estudios para países desarrollados

### **Reflexiones finales**

A lo largo del estudio y análisis de los datos y gráficas presentados, hemos mostrado que la migración interna del país es un fenómeno demográfico que no ha perdido vigencia y que fácilmente puede llevar a corroborar a través de la investigación socioeconómica de esta población, que sigue y seguirá siendo una estrategia de vida de las familias. Los cuadros y los perfiles migratorios, que se muestra en diferentes partes del trabajo distan mucho de ser similares, tanto en las edades de los más jóvenes como las de los adultos mayores, al comportamiento migratorio que muestran los países desarrollados, las cifras que muestran los grupos extremos son sumamente bajas al contrastarlas con las economías desarrolladas.

Si se comparan los patrones migratorios de esta población con los modelos propuestos por Rogers *et al.* (1978) para los países desarrollados, se puede observar que sí en las tendencias en las edades del centro muestran cierta similitud, en los grupos extremos esto no se cumplen, esto es, los grupos de edad de 0-14 y los de 60 y más años, ellos muestran comportamientos totalmente diferentes. El grueso del volumen migratorio tanto para hombres como mujeres se encuentra en las edades productivas. Los principales estados receptores de esta población se encuentran en el centro y norte del país, en el Sur sólo se tiene Quintana Roo que se ubica como una zona principalmente del desarrollo de servicios enfocados al turismo. Los principales expulsores de población están en el sureste del país y en el centro la Ciudad de México y el estado de México, pero en estos la explicación en cierta medida es otra ya que aquí se ubica la Zona Metropolitana del Valle de México.

Si bien acabamos de señalar como estados expulsores los del Sur del país, en la Región Sur Sureste (RSS) se encuentran tres de los cuatro grandes proyectos del gobierno a actual, los cuales sin lugar a dudas van a modificar sustancialmente el comportamiento futuro del fenómeno migratorio interno de esa zona, a la que se incorporará un componente importante, la inmigración internacional al país principalmente de corrientes provenientes de Centroamérica y de algunos otros países del mundo que entran por esa región.

Sobre lo dicho anteriormente Everett Lee (1966) expone que: “a menos que se impongan severos controles, tanto el volumen como la velocidad de la migración tienden a aumentar con el tiempo”; planteamiento que de alguna manera es compatible con el comportamiento general del fenómeno migratorio del país.

Finalmente consideramos que el trabajo presentado puede ser una buena plataforma para establecer algunas explicaciones desde diversas perspectivas teóricas sobre las causas y determinantes que caracterizan tanto a las regiones de atracción y rechazo del país, con el fin de poder establecer políticas públicas acordes a cada caso.

## Referencias

- Arango, J.** (1985) Las Leyes de las migraciones de E.G. Ravenstein, cien años Después. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, vol. 32, Madrid, España, pp. 7-26.
- Chan, K.** (2013) China, Internal Migration. *The Encyclopedia of Global Migration*, Blackwell Publishing.
- Cruz, P., Silva, Q., Navarro, O.** (2015) La migración interna en México: niveles y tendencias presentes y posibles. *Migración interna. México: tendencias recientes en la movilidad interestatal*, Coords., Rodolfo Cruz y Félix acosta, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana Baja California, México, pp: 175-200
- Davis, K.** (1988) Social Science Approaches to International Migration. *Population and Development Review*, vol. 14, Los Angeles California. pp. 245-261.
- IBM Corp. Released** (2017) IBM SPSS Statistics for Windows, Version 25.0, Armonk, NY.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía** (2021) Censo de Población y Vivienda 2020. *Subsistema de Información Demográfica y Social*, Aguascalientes, México. [en línea]disponible en <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Documentacion>> [consulta 11 de marzo de 2023].
- Lee, E.** (1966). A Theory of Migration. *Demography*, vol. 3, núm. 1, Ann Arbo, Michigan. pp. 47-57.
- Pimienta, Lastra Rodrigo y Marta Vera Bolaños** (2021) Migración interna en México. Datos de la Muestra Censal de 2010. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco/Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.
- Pimienta, Lastra Rodrigo y Marta Vera Bolaños** (2005) Dinámica migratoria interestatal de la República Mexicana, El Colegio Mexiquense, Zinacantepec, México.
- Ravenstein, E.G.** (1889). The laws of migration, second paper. *Journal of the Royal Statistical Society*, vol. LII, junio, pp. 241-305.
- Rogers, Andrei et al** (1978) Model Migration Schedules and their Applications. Migration and Settlement. *Selected Essays*, Laxenburg, Austria: Andrei Rogers Editor
- Vignoli, Rodríguez Jorge** (diciembre de 2017), Efectos de la migración interna sobre el sistema de asentamientos humanos de América Latina y el Caribe. *Revista de la CEPAL*, No, 23, Santiago, Chile.