

Éxitos y fracasos a 22 años del programa gubernamental “Pueblos Mágicos:” el caso de estudio de Michoacán de Ocampo, México

Georgina Jatzire Arévalo Pacheco¹

Resumen

El programa de pueblos mágicos en México inicio en el 2001 y persiste en la actualidad teniendo una periodicidad de 22 años con un total de 177 localidades que integran el programa hasta el 2023, múltiples investigaciones identifican diversos efectos en las localidades que han adoptado el programa. Así el objetivo es identificar éxitos y fracasos que presenta el programa en las localidades del Estado de Michoacán de Ocampo, México. El método implementado es la técnica FODA para elaborar un diagnóstico de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que presenta el programa únicamente en Michoacán y derivado del Programa Pueblos Mágicos (PPM).

Entre los resultados destaca el éxito del PPM de Pátzcuaro como el mejor posicionado, que el resto de los pueblos mágicos (PM) que presentan un turismo de temporada. Mientras sus fracasos se orientan a la polarización de la riqueza, además del estancamiento de dos PM como es Jiquilpan y Cuitzeo que no han evolucionado a pesar de estar en el programa de gobierno. Se puede concluir que ingresar al Programa de los Pueblos Mágicos no es sinónimo de éxito o desarrollo, en cambio existe evidencia de estancamiento si la localidad no presenta una evolución turística sistémica activa, que va más allá de los apoyos del programa.

Conceptos clave: 1. turismo comunitario, 2. sostenibilidad, 3. redes, 4. gobernanza, 5. FODA.

Introducción

Los objetivos centrales del programa de gobierno llamando “Pueblos Mágicos” (PM) se dividen en: 1) organizar a la población en fines turísticos, 2) sistematizar la oferta turística basada en los atributos históricos-culturales, 3) generar productos turísticos tomando de base el pueblo, 4) revalorización de la cultura local (fiestas, comida, artesanías, etcétera), 5) fomentar el turismo de naturaleza o ecoturismo (Enríquez y Vargas, 2021). El inicio del PPM surge en el 2001 y hasta el 2023 cuenta con un total de 177 PM en todo el territorio mexicano.

Entre los estados con mayor número de PM destaca Estado de México con 12, seguido por Michoacán con diez PM hasta el 2023, pero ¿Qué éxitos o fracasos ha presentado los PM en Michoacán? así el objetivo central es responder que éxitos y fracasos se presentan en los PM por medio de un diagnóstico FODA. Así investigaciones como Fernández, (2016), Álvarez-Sousa, (2005), Velázquez-García y Labra, (2015), López, et al. (2017), Cornejo, et al (2018) señalan los efectos nocivos de los PM en las localidades, pero ¿todo será malo? Entonces

¹ Doctora en Ciencias de la Administración, Universidad Nacional Autónoma de México. arevalogeorgina80@gmail.com

Nota: el estudio contempla nueve pueblos mágicos de Michoacán los cuales son: Pátzcuaro, Tzintzuntzan, Tlalpujahuá, Cuitzeo, Angangueo, Santa Clara del Cobre, Jiquilpan, Tacámbaro y Paracho. El caso de Cotija, quedo fuera del análisis FODA por su reciente anexión al Programa de los Pueblos Mágico a mediados del 2023.

porque el PPM ha durado 23 años en operaciones. Por lo tanto, se presenta la siguiente investigación para tratar de responder nuestra pregunta central.

Así el documento se divide en: 1) ¿En qué consiste el programa gubernamental de los Pueblos Mágicos (PM)?, 2) Reglas operativas del programa de los Pueblos Mágicos (PPM), 3) Desarrollo Local, 4) método, 5) Antecedentes los pueblos mágicos en México y Michoacán, 6) Pueblos Mágicos del Estado de Michoacán de Ocampo, México, 7) Atracciones y festividades turísticas de los pueblos mágicos de Michoacán, 8) Desarrollo local en los municipios que integran el programa de pueblos mágicos, 9) Diagnostico FODA de los Pueblos Mágicos de Michoacán, 10) Éxitos de los pueblos mágicos en Michoacán, 11) Fracasos de los pueblos mágicos en Michoacán, y 12) conclusiones.

¿En qué consiste el programa gubernamental de los Pueblos Mágicos (PM)?

El programa de gobierno Pueblos Mágicos surge en el año 2001, con el objetivo de elevar los niveles de bienestar de la población local, promoviendo el empleo, la sostenibilidad y atrayendo inversión pública y privada. Conjuntamente con la participación activa de los múltiples actores de las comunidades (Arévalo y Armas 2019). Así la Secretaría de Turismo (SECTUR, 2016) define un PM como: *aquella localidad que cuenta con atributos únicos, de carácter simbólico como historias auténticas y hechos trascendentes que significan una oportunidad para el aprovechamiento turístico.*

En esta primera versión del programa el involucramiento de la sociedad y autoridades locales era parte fundamental para el funcionamiento y correcta gestión de los proyectos (Arévalo y Armas 2019). Por su parte Shaadi-Rodríguez, et al. (2017) enuncia que los PM son: *“Un pueblo que a través del tiempo y ante la modernidad, ha conservado, valorado y defendido, su herencia histórica, cultural y natural y la manifiesta en diversas expresiones a través de su patrimonio tangible e intangible. Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos únicos, simbólicos, historias auténticas, hechos trascendentes, cotidianidad, que significan una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico atendiendo a las motivaciones y necesidades de los viajeros”* (Shaadi-Rodríguez, et al. 2017:140).

Así los PM presentan un proyecto integral de aprovechamiento de recursos y atractivos naturales y culturales, donde se busca fortalecer su infraestructura, la calidad de los servicios, la innovación y el desarrollo de sus productos turísticos, el marketing y la tecnificación, enfatizando en consolidar la vocación productiva turística en los pueblos donde se obtiene en nombramiento de PM. Por lo tanto, el objetivo general del programa es *“Fomentar el desarrollo sustentable de las localidades poseedoras de atributos de singularidad, carácter y autenticidad a través de la puesta en valor de sus atractivos, representados por una marca de exclusividad y prestigio teniendo como referencia las motivaciones y necesidades del viajero actual”* (Shaadi-Rodríguez, et al. 2017: 140), (SECTUR, 2016).

Algunas de las actividades importantes dentro de la operación del programa son: 1) el desarrollo (diferenciación), diversificación e innovación de productos turísticos; 2) la atención a las recomendaciones aportadas por los Diagnósticos de Competitividad y Sustentabilidad de los Pueblos Mágicos; 3) el diseño de un proceso de reingeniería, donde se establecen criterios de incorporación y permanencia al PPM (Shaadi-Rodríguez, et al. 2017: 140).

La evolución del programa en 22 años ha tenido transformaciones dependiendo de cada sexenio presidencial, por lo cual, se presenta la siguiente tabla 1 con la evolución del programa.

Tabla 1. Evolución del programa PM por sexenio presidencial del gobierno mexicano

Sexenio presidencial	Evolución del programa de Pueblos Mágicos
Vicente Fox 2000-2006	Las primeras reglas de operación se orientan: 1. Involucrar a la sociedad de la localidad. 2. Instrumentos de planeamiento y regulación. 3. Desarrollo municipal. 4. Oferta de atractivos y servicios. 5. Gestión de proyectos singulares. 6. Mejoramiento de infraestructura. 7. Fomento de la vocación turística. 8. Desarrollo de las capacidades locales. Al final del sexenio se cuentan con 32 PM.
Felipe Calderón 2007- 2012	Se presentan inconsistencias en el programa, en cuanto a la gestión administrativa federal, estatal y municipal, cuestionándose desde diversos frentes su veracidad, a pesar de lo anterior se concluyen con 51 nuevos PM.
Enrique Peña 2008-2017	Se realizan ajustes y agregan elementos como la sustentabilidad, competitividad, tecnologías de la información y transversalidad. Hay cambios en las reglas operativas donde los PM deben contar con una gestión turística, mínima infraestructura turística y el tamaño base de la población, desaparecen. Así al finalizar el sexenio se incorporan 38 nuevos PM.
López Obrador 2018-2024	El programa se encuentra en “pausa presupuestaria”, dadas las prioridades del nuevo mandatario Federal, López Obrador (Enríquez y Vargas, 2021). El actual gobierno federal busca replantear la política pública estableciendo la Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos.

Fuente: elaboración propia con datos de Nuñez y Ettinger (2020).

Como se puede identificar en la tabla 1, los cambios presentes en el programa PM no han generado una disminución de las solicitudes y consolidación de más PM. Se pasa de 32 PM en el 2001 a 177 PM en el año 2023. Entre los beneficios presentes en el programa es la inversión pública que obtienen las comunidades, los apoyos en imagen e infraestructura, la coordinación que requieren los actores gubernamentales y empresariales para la consolidación de proyectos turísticos. Por lo tanto, las comunidades que ingresan a los PM deben tener una red articulada para la generación de sinergias que consoliden el turismo en la comunidad.

Reglas operativas del programa de los Pueblos Mágicos (PPM)

Desde su implementación, el PPM ha sufrido cambios consistentes para mejorar el programa entre los aspectos que persisten de 2001 a la fecha son los siguientes a consideración de los autores Millán y Cota (2021):

- El PM debe contar con un comité, asociación o grupo vinculado a la actividad turística.
- Las autoridades municipales y/o estatales solicitarán la incorporación de la localidad al PPM.
- La incorporación implica la gestión de proyectos turísticos con una duración de mínimo tres años.
- El PM debe colaborar de sus estructuras institucionales en el desarrollo de la operación del programa.
- Identificación de los atributos y valores histórico-culturales de la localidad.
- Identificación del espacio físico urbano con potencial turístico.
- Existencia de un Plan de Desarrollo Urbano Turístico, un Plan de Desarrollo Estatal y Municipal, un Reglamento de Imagen Urbana, un Plan de Manejo en función del PPM y el Programa de Reordenamiento del Comercio Semifijo y/o Ambulante.
- Contar con patrimonio natural o físico (monumentos históricos).
- También debía estar a solo una hora de servicios turísticos.

Hasta la última actualización (febrero 2023) por parte de la SECTUR se encuentran ya integradas 132 localidades, aunque a mediados de 2023 (julio) se anexaron 45 PM sumando los 177 la mayoría localizadas en el centro del país. La presente administración (2018-2024) ha realizado algunas modificaciones al PPM como, por ejemplo, ahora los pueblos tendrán que hacer la solicitud de presupuesto para proyectos específicos, siendo el gobierno estatal el que tenga que solicitarlo directamente a la federación (Arévalo y Armas, 2019), (Millán y Cota, 2021).

Desarrollo local (DL)

El desarrollo local tiene sus orígenes en la década de 1940 dirigido por la UNESCO, y su implementación se deriva a zonas marginadas de Francia en 1965 (Arévalo y Armas, 2019). Entre los principales autores del DL destaca Arocena (2013) quien vincula lo local con lo global, así el desarrollo puede ser analizado tomando en consideración la sociedad global en la que está inserto el territorio (Arévalo y Armas, 2019). Así el territorio es concebido como un agente de transformación social o como un ente socialmente organizado con rasgos sociales, culturales e históricos propias (Albuquerque, 2004: 22).

Por su parte, Vázquez-Barquero (1988) define el desarrollo local *“como un proceso de crecimiento económico y cambio estructural que conduce a una mejora del nivel de vida de la población local y en el cual pueden distinguirse varias dimensiones...económica, formación de*

recursos humanos, sociocultural, político administrativa y ambiental” (Vázquez Barquero, 1988).

Así el DL contempla el bienestar de la población y sus elementos que integran el territorio considerando la relación local-global dadas las circunstancias que los territorios no son entes aislados y presentan comunicación interna-externa al territorio. Además, las relaciones intergubernamentales (municipal, estatal y federal) logran estrategias de desarrollo, con una articulación con los actores del territorio en diversos ámbitos como el económico, ambiental, cultural, etc. Sobresaliendo los elementos sistémicos del DL, ahora uno de los actores centrales es el actor gubernamental dentro del programa de los PM ya que configurar el marco normativo y económico para las actividades turísticas, contribuye en materia de infraestructura, educación, consolida interrelaciones población- empresas-gobierno, además de asumir un papel activo en la promoción y marketing de los destinos turísticos (Arévalo y Armas, 2019).

Por su parte, Boisier (2001), contempla cuatro dimensiones en el DL: 1) político, 2) económico, 3) científico y tecnológico, y 4) cultural. Por otra parte, Vidales y Gonzáles (2007) destacan seis dimensiones, estas son: social, ambiental, política, económica, cultural y espiritual (Vázquez-Hernández, 2022).

Así considerando el PPM y el DL se vinculan para fortalecer las interacciones territoriales de los actores ante la actividad turística. Considerando que la visión integral del programa implica un desarrollo sostenible por medio del turismo con efectos positivos en el territorio y sus actores.

Método

Los pueblos mágicos en Michoacán han ingresado al programa en diferentes años, por lo tanto, se identifica un estudio con alcance exploratorio y descriptivo.

- La investigación exploratoria: es considerada como el primer acercamiento científico a un problema. Se aborda para especificar la situación que se presenta en el Estado de Michoacán.
- La investigación descriptiva: se efectúa cuando se desea describir, en todos sus componentes principales.

Ahora para el desarrollo del diagnóstico se implementa el uso del FODA, la cual implica en un primer momento un nivel interno con sus respectivas fortalezas y debilidades, en una segunda instancia se analiza el nivel externo que lo integran las oportunidades y amenazas vinculados al programa gubernamental de los pueblos mágicos de Michoacán por medio de revisión bibliografía.

Antecedentes los pueblos mágicos en México y Michoacán

Los resultados de la Cuenta Satélite de Turismo en México 2021 muestran que el PIBT tuvo un incremento del 14.9% respecto al año anterior (INEGI, 2023). En la figura 1 se muestra el porcentaje de participación del PIBT por países en el 2021.

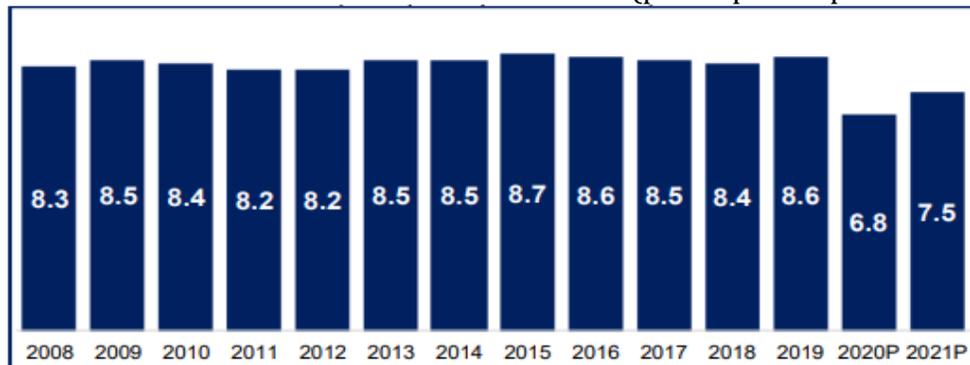
Figura 1. Porcentaje de participación del PIBT en el total nacional para países seleccionados 2021



Fuente: INEGI, 2023.

Es importante mencionar que la actividad turística viene de una desaceleración ante la pandemia del COVID-19, razón por la cual, los impactos en el sector ven repuntes importantes en materia de turismo. En México solo en el 2021 el turismo generó 2.2 millones de puestos de trabajo que representa el 5.7% del total del país (INEGI, 2023). Respecto al PIBT del 2021, México alcanzó un monto de 1 805 328 millones de pesos, lo que significó una participación de 7.5 % respecto al PIB nacional. Esta participación fue mayor a la de 2020 (6.8 %).

Figura 2. Producto interno bruto del sector turístico (participación porcentual anual)

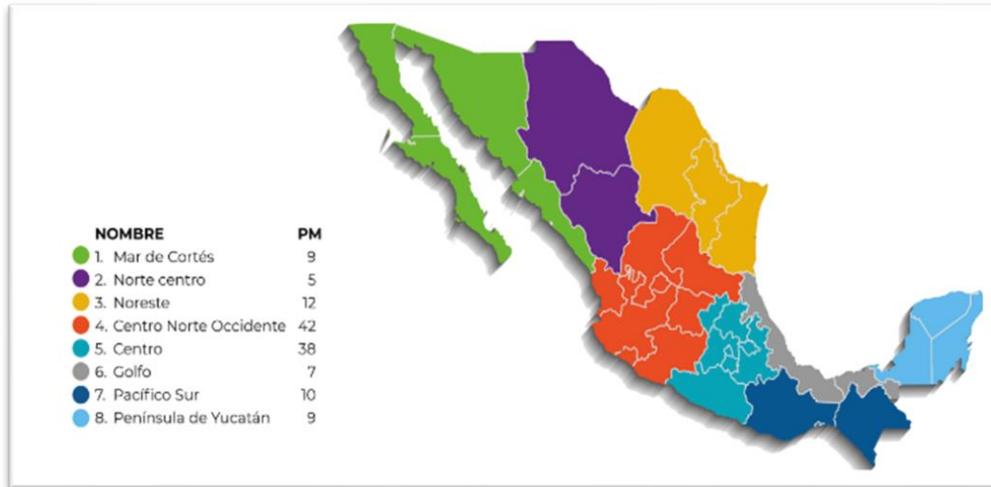


Fuente: INEGI, 2023.

El PIBT se integró de la siguiente manera: los servicios de alojamiento representaron 32.8% del valor total a precios corrientes; transporte de pasajeros contribuyeron con el 16.3%; los restaurantes, bares y centros nocturnos con 14.1%; la producción de artesanías y otros bienes 11.5%; el comercio turístico 7.9%; los servicios culturales 0.9%; así como los servicios deportivos y recreativos un 0.8%; las agencias de viajes y otros servicios de reserva con 0.4%, y el resto de los servicios aportaron el 15.3% del total (INEGI, 2023).

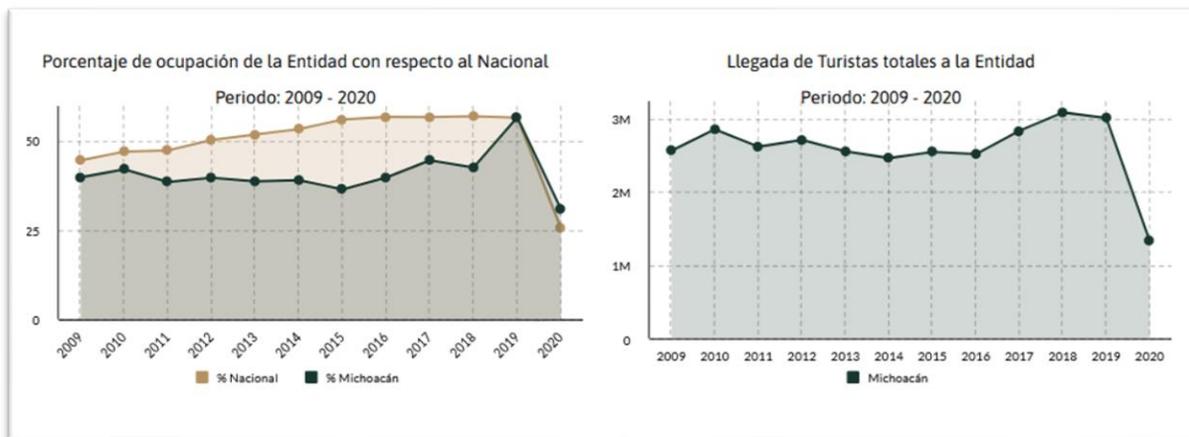
Entre los proyectos considerados por el gobierno mexicano aparte del PPM se encuentra los siguientes: 1) sonrisas por México, 2) disfruta México, 3) tren maya, 4) modelo de regionalización turística de México, 5) productos turísticos ancla, 6) operación toca puertas, 7) reencuentro con mis raíces, 8) consejo de diplomacia turística, 9) México renace sostenible y 8) proyecto integral de desarrollo turístico de la huasteca potosina. Enfatizando en el PPM, se muestra la figura 3 donde la concentración se ubica en el centro del país.

Figura 3. Mapa de los pueblos mágicos por región de México



Fuente: DATATUR, 2021.

Figura 4. Porcentaje de ocupación y llegada de turistas al estado de Michoacán 2009-2020



Fuente: DATATUR, 2023.

En lo que respecta a los PM de Michoacán se presenta en el estado una llegada de turistas al alza para el 2021, ya que en el 2020 tuvo una caída sin precedentes debido a la pandemia del COVID-19 (DATATUR, 2023). En la Cuenta Satélite de Turismo en México 2021 se muestra el número de cuartos y la densidad total en el Estado de Michoacán en el cual se ve una mayor densidad en la categoría de 3 estrellas respecto al resto, aunque la densidad del resto de categorías de varia poco (ver tabla 2).

Tabla 2. Número de cuartos y densidad total en el Estado de Michoacán

Categoría	Cuartos Ocupados Total	Turistas Noche Total	Turistas Noche Nacionales	Turistas Noche Extranjeros	Densidad Total
1 estrella	5,488,491	10,500,902	10,086,855	414,047	1.9
2 estrellas	10,410,999	19,990,254	19,712,660	277,595	1.9
3 estrellas	12,861,011	25,394,926	24,366,523	1,028,402	2.0
4 estrellas	20,472,085	34,957,496	33,001,623	1,955,873	1.7
5 estrellas	4,655,491	8,073,026	7,314,971	758,055	1.7
Total	53,888,078	98,916,604	94,482,632	4,433,972	1.8

Fuente: DATATUR, 2023.

Pueblos Mágicos del Estado de Michoacán de Ocampo, México

El área de estudio comprende al Estado de Michoacán ubicado en la región oeste del país, limitando al norte con Jalisco y Guanajuato, al noreste con Querétaro, al este con el Estado de México, al suroeste con Colima y al sur con el río Balsas que lo separa de Guerrero, y al oeste con el océano Pacífico.

Figura 5. Mapa de Michoacán de Ocampo y sus diez pueblos mágicos



Fuente: elaboración propia.

Michoacán es una de las entidades de mayor incidencia del PM, al contar con diez localidades con el nombramiento: Pátzcuaro, Tzintzuntzan, Tlalpujahuá, Cuitzeo, Angangueo, Santa Clara del Cobre, Jiquilpan, Tacámbaro, Paracho y el último en anexarse a la lista es Cotija a mediados del 2023. Entre los pueblos que han recibido apoyos económicos externos al programa de PM es Pátzcuaro, Cuitzeo y Tlalpujahuá por la interacción turística previo al ingreso al programa. Mientras Tzintzuntzan y Salvador Escalante (Santa Clara del Cobre) reciben inversión por formar parte de la “Ruta Don Vasco” (Arévalo y Armas, 2019).

Atracciones y festividades turísticas de los Pueblos Mágicos de Michoacán

- 1) Pátzcuaro su año de nombramiento fue 2002, cuenta con las siguientes atracciones: antiguo colegio de San Nicolás, casa de los Once Patios, plaza Vasco de Quiroga, templo del Sagrario, Basílica de la Virgen de la Salud, templo y Hospital de San Juan de Dios, la Plaza de San Francisco, palacio de Huitziméngari y la biblioteca Pública Gertrudis Bocanegra y del Teatro Emperador Caltzontzin. Las festividades más representativas son el día de Muertos, del 1 al 2 de noviembre, el día de la Virgen de la Salud, del 7 al 8 de diciembre, y el aniversario de la Fundación de la Ciudad, se celebra el 28 de septiembre.
- 2) Tlalpujahua de Rayón su nombramiento fue 2005 con los siguientes atractivos turísticos: santuario de Nuestra Señora del Carmen, museo Hermanos López Rayón, torre del Carmen, mina Las Dos Estrellas, iglesia de Santiago Puxtla. Las festividades más representativas son: la Virgen del Carmen, se celebra el 16 de julio y todas las comunidades de Tlalpujahua peregrinan hacia el Santuario del Carmen, la feria de la Esfera, se lleva a cabo de octubre y diciembre, con exposición de esferas, árboles y otros ornamentos, alusivos a la navidad, el Feratum Film Fest, a inicios de octubre se lleva a cabo este festival internacional dedicado al cine fantástico, de terror y de ciencia ficción y las fiestas del Campo del Gallo, se celebra el 13 de noviembre y se realiza un acto cívico que reúne a toda la comunidad.
- 3) Cuitzeo del Porvenir su nombramiento fue en 2006 y presenta los siguientes atractivos turísticos: templo de Guadalupe, el lago de Cuitzeo, el conjunto Conventual de Santa María Magdalena, el templo del Hospital Franciscano, el santuario de Nuestra Señora de Guadalupe, la zona arqueológica de Tres Cerritos, la zona termal de Huandacareo. Entre las festividades de la localidad son: fiesta de la Virgen de la Concepción, se celebra del 19 al 21 de febrero, fiesta Patronal de Santa María Magdalena, se celebra cada 22 de julio, y la incorporación de la Cultura Hispana, se celebra del 31 de octubre al 2 de noviembre.
- 4) Santa Clara del Cobre su nombramiento fue en 2010 y sus atracciones son: el museo Nacional del Cobre, la plaza Principal, el templo de Nuestra Señora del Sagrario, el templo de la Inmaculada Concepción, la capilla de la Huatápera, la feria Nacional del Cobre, se celebra del 2 al 17 de agosto, la cual coincide con la festividad religiosa, la fiesta de Santa Clara de Asís, se celebra los días 11 y 12 de agosto y la fiesta de Nuestra Señora del Sagrario, se celebra el 15 de agosto.
- 5) Mineral de Angangueo recibe en 2012 su nombramiento de PM y tiene las siguientes atracciones turísticas: la reserva de la Biosfera Mariposa Monarca, el santuario el Rosario, el templo de la Inmaculada Concepción, la parroquia de San Simón Celador, la Casa Parker , y el túnel turístico San Simón. La localidad tiene el festival de la Mariposa Monarca, se realiza entre febrero y marzo, el 3 de mayo se celebra a la Santa Cruz, la fiesta Patronal de San Simón, se celebra el 28 de octubre y la fiesta de la Inmaculada Concepción, se celebra el 8 de diciembre.
- 6) Jiquilpan en el 2012 obtiene su nombramiento y tiene las siguientes atracciones: templo del Sagrado Corazón, el santuario de Nuestra Señora de Guadalupe, el templo de la Virgen de los Remedios, la casa de Piedra. Entre las festividades que tiene son: la feria de la Expropiación Petrolera, se celebra el 18 de marzo, la fiesta en honor a San Cayetano el 7 de Abril, la fiesta de San Francisco de Asís el 4 de octubre, el día de los Faroles el 11 de

diciembre y el 25 de diciembre al 2 de febrero se realiza el Paseo del Niño Dios con la danza de los negros.

- 7) Tacámbaro en 2012 recibe su nombramiento y presenta las siguientes atracciones: el santuario de Nuestra Señora de Fátima, el templo del Hospital, la plaza de Armas, el centro Cultural Amalia Solórzano, y la capilla de Santa María Magdalena. Entre sus celebraciones es la Batalla Tacámbaro se festeja en abril, así como el festival tradicional de música "Son de las Laderas", la fiesta de San Jerónimo y la fiesta de las vírgenes Refugiadas.
- 8) Tzintzuntzan recibe su nombramiento en 2012 y presenta los siguientes atractivos: la zona Arqueológica Las Yácatas, el templo de San Francisco, el templo de la Soledad, y la isla de la Pacanda. Entre sus celebraciones destaca: la fiesta del Señor del Rescate, los bailes populares y fiesta, tal como comenzó a hacerlo Tata Vasco de Quiroga hace más de 400 años, y el día de Muertos.
- 9) Paracho recibe su nombramiento en el 2020 entre sus atracciones destaca: los talleres de Laudería (instrumentos de cuerda como guitarras, violines, entre otros), los paseos ecoturísticos, la casa de la Cultura, el templo de San Jerónimo Arantza, el templo de Santiago Apóstol de Nurio (Arte Novohispano Purépecha) y la gastronomía purépecha: churipo, corundas, atole de grano, atapakua, carnitas estilo Michoacán. Entre sus festividades cuenta con la feria Internacional de la Guitarra, la feria Nacional de la Guitarra, el festival internacional globos de Cantoya y la procesión a Paracho Viejo.
- 10) Cotija recibe su nombramiento a mediados del 2023 entre sus atracciones destacan: la Laguna de San Juanico, el Cerrito Calabazo, La Sierra, El Museo de Cotija, el Centro Cultural Santa María de la Montaña, El Barrio, el Panteón La Paz, Centro Histórico, la Casa de San Rafael Guízar Valencia y la Antigua Cárcel. Además, destaca por su famoso queso Cotija y gastronomía del lugar como son las carnitas, cremas, panelas, jocoque, tostadas, longaniza, chongos y dulces de leche.

Desarrollo Local en los municipios que integran el Programa de Pueblos Mágicos

Si bien, el desarrollo local presenta una interacción local-global con los actores del territorio, cuando se vincula con el programa de los pueblos mágicos su análisis es integral, por tal razón, el enfoque sistémico del mismo permite comprender la localidad o región como un sistema dinámico ante el constante cambio de sus actores y la actividad turística (Vázquez-Hernández, 2022).

Uno de los actores centrales en el territorio de los PM es el aparato institucional con que cuenta, ya que radica la formalidad de las acciones encaminadas en la actividad turística. Además, debe dar pauta para la existencia de un núcleo endógeno, donde surjan y formalicen proyectos productivos propios. Así la interacción de la población en general implica acciones sistémicas y dinámicas, por un lado, está el actor gubernamental por normativa, presupuesto, etc. Seguido del núcleo empresarial integrado por múltiples empresarios de diferentes rubros, y finalmente el actor social que implica a la sociedad en general que está integrada en un proceso cultural determinado y en un ambiente específico. Además, la actividad turística implica una interacción sistémica de los múltiples actores en el territorio para su buen funcionamiento en el largo plazo.

Ahora los pueblos mágicos al reconocer los recursos y capacidades presentes en un territorio y su población, los actores toman relevancia, pero ¿Qué son los actores locales? bueno se debe entender como “*Los actores locales son todos aquellos agentes que en el campo político, económico, social y cultural son portadores que tienden a capitalizar mejor las potencialidades locales*” (Arocena,2013), (Vázquez-Hernández, 2022).

Así los actores del pueblo mágico al estar integrados por múltiples actividades vinculantes directa o indirectamente con el turismo construyen la planeación del turismo en el territorio. Las acciones enmarcadas por los múltiples actores construyen la participación vinculante por medio del turismo, encaminado en la búsqueda del bienestar de la población.

En esta visión sistémica del desarrollo local y el turismo que se presenta en el programa de los pueblos mágicos, el autor Vázquez-Barquero (1988), identifica tres dimensiones: 1) el económico que integra al sistema de producción, 2) sociocultural que considera las relaciones económicas y sociales, y 3) político-administrativa, en que las iniciativas locales crean un entorno local favorable (Vázquez-Hernández, 2022).

Diagnóstico FODA de los Pueblos Mágicos de Michoacán

En términos generales se presenta la siguiente tabla del FODA considerando los pueblos mágicos del Estado de Michoacán.

Tabla 3. Diagnostico FODA de los PPM del Estado de Michoacán

Ambiente interno	
Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> • Interés local por el turismo • Atractivos turísticos • Proyectos de turismo alternativo • Integración de redes sociales • Promoción del lugar • Infraestructura tradicional • Cultura indígena arraigada en la zona • Política turística 	<ul style="list-style-type: none"> • No todos los PM tienen vocación turística • No todos los PM presentan infraestructura turística • Imagen del lugar no presenta fortalezas turísticas • Inseguridad del Estado • Organización social polariza recursos económicos • Desigualdad • Capacitación es heterogénea • Migración • Inversión en infraestructura que integre lo local y global • Nula revalorización cultural • Turismo por temporadas • Concentración de los bienes y servicios • Sinergias locales no formalizadas
Ambiente externo	
Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Programa de los PM a nivel nacional • Inversiones públicas orientadas a la imagen del lugar • Mejorar la capacitación de recursos humanos • Estrategia nacional orientada al turismo • Marketing de los PM • Integración de nuevos PM • Posicionamiento internacional del turismo 	<ul style="list-style-type: none"> • Inseguridad a nivel nacional • Tención entre actores • Insostenibilidad económica en proyectos • Poca visibilidad de los recursos en el largo plazo • Sensibilidad en la actividad turística • Cambios en la vocación productiva • Costos no competitivos • Ausencia de planes de ordenamiento territorial • Polaridad de recursos económicos que genera poco beneficio a la sociedad

Fuente: elaborado a partir de investigación propia.

De los PM de Michoacán Pátzcuaro, Tzintzuntzan, Tlalpujahua, Cuitzeo, Angangueo, Santa Clara del Cobre, Jiquilpan, Tacámbaro y Paracho. Únicamente Pátzcuaro denota por su fuerte vocación turística con la fiesta del “día de los muertos o día de las animas” se ha consolidado como un PM en el Estado. Aunque la zona cuenta con una llegada de visitas únicamente en el mes de semana santa, vacaciones de verano, fecha del día de muertos y vacaciones de invierno. Además de contar con atractivos turísticos que han logrado posicionar en el mercado, lo cual ha sido una acción de varios años con inversiones y participación activa de la población de la zona. Con turismo de aventura, cultural, religioso y ecoturismo. Además, por la cercanía a Morelia, la llevada de visitantes durante todo el año es continua.

En lo que respecta al PM de Tzintzuntzan su principal actividad implica infraestructura prehispánica y colonial con un turismo cultural en la zona. En lo que respecta con Tlalpujahua su principal temporada son las vacaciones de invierno por la producción de esferas que se exportan a todo el país y al extranjero. Se presenta un ecoturismo en la zona, turismo cultural y de aventura.

El PM de Angangueo presenta principalmente turismo de aventura y ecoturismo, además se ubica cerca de la biosfera de la mariposa monarca. Mientras el PM de Paracho por su cercanía a Uruapan también es un pueblo de paso en la visita de la región, el principal turismo es el religioso y cultural.

Los PM de Santa Clara del Cobre, Cuitzeo, Jiquilpan, Tacámbaro presentan turismo cultural y religioso. Aunque comparándolos con los anteriores PM son los menos presentes en actividades, atractivos y su vocación turística es menor.

Éxitos de los pueblos mágicos en Michoacán

El Banco Interamericano de Desarrollo considero al programa PM como uno de los más importantes para generar crecimiento en el mercado turístico interno. Así a continuación, se enlistas de manera desagregada los éxitos que se han presentado en los pueblos mágicos del Estado de Michoacán.

Tabla 4. Éxitos presentes en los pueblos mágicos de Michoacán

Dimensiones del desarrollo local	Acciones del programa de pueblos mágicos
Económico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consolidado la actividad turística. ▪ Identidad local a integrado al turismo como parte de ellos. ▪ Fomenta el crecimiento económico. ▪ Fomenta el desarrollo de comunidades y productores locales. ▪ Integrando en la cadena de valor del sector productos locales. ▪ Reducir la brecha de la desigualdad.
Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se ha rescatado la cultura, historia y cotidianidad social de la localidad. ▪ Conservación del patrimonio. ▪ Involucramiento de las comunidades en acciones turísticas. ▪ Consolidación de las políticas de desarrollo. ▪ Participación local activa.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consolido la oferta de productos de tipo religioso, naturales, gastronómicos, arquitectónicos, fiestas y tradiciones, artesanías, entre otros aspectos. ▪ Revalorización del territorio local. ▪ Integración de la cultura y tradiciones de la población hacia la vocación productiva turística.
Institucional-administrativo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Políticas públicas turísticas. ▪ Política de promoción a la actividad turística en pequeñas localidades, ha sido el denominado Programa Pueblos Mágicos de México. ▪ Evaluación del programa para su consolidación. ▪ Promueve la integración de los actores institucionales hacia la actividad turística.
Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los comités de los pueblos mágicos deben presentar proyectos que orienten a la sustentabilidad del turismo. ▪ Promueve la integración del turismo alternativo. ▪ Considera el impacto del turismo en el entorno natural en casos donde existan bosques, lagos, montañas, etc.
Tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Uso de tecnología para fines turísticos. ▪ Nuevas estrategias de negocio con base al uso de la tecnología. ▪ Marketing digital.

Fuente: elaborado a partir de investigación propia.

En términos generales los PM han promovido el crecimiento y desarrollo de las localidades participantes, con casos como el estado de Puebla que ha aumentado su derrama económica en 1,300% e incrementado notablemente el número de visitantes. Otro caso de éxito es el de Real de Catorce que en 11 años incrementó su número de visitantes en 300%, en 670% la derrama económica y 400% la oferta de hospedaje (Millán y Cota, 2021). También, el caso de Tequila, Jalisco, pueblo que integra un programa especial de PM con orientación hacia el turismo inteligente y busca consolidarse para el 2040.

Así cuando un pueblo recibe su nombramiento de PM se entiende que por lo apoyos que recibirá tendrá un desarrollo económico, una infraestructura, los servicios, la generación de empleos, la creación de pequeñas y medianas empresas, la disminución de la migración de la población, la preservación y valoración de la naturaleza, y promueve la gobernanza del turismo. Lo cual sucede en algunos casos por la sinergia y articulación de actores dinámicos en los PM.

En general se puede identificar que de los PM del Estado de Michoacán el posicionado es Pátzcuaro y en menor medida Tzintzuntzan, Tlalpujahuá, Angangueo, Santa Clara del Cobre, Tacámbaro, Paracho. Mientras Cuitzeo y Jiquilpan se mantienen estancados en su desarrollo turístico. La principal razón del éxito de Pátzcuaro en comparación al resto es su trabajo previo al ingreso del PPM, así su vocación turística y cercanía con Morelia genera que las personas puedan visitar el PM y la capital del Estado. Además, de los productos turísticos consolidados en el tiempo que presenta.

Mientras Tzintzuntzan, Tlalpujahuá, Angangueo, Santa Clara del Cobre, Tacámbaro, Paracho, presentan una serie de proyectos encaminados al ecoturismo con actividades

especializadas en cada una de ellas, que denotan una singularidad en comparación al resto. En contraste con Cuitzeo y Jiquilpan que a pesar de contar con recursos y proyectos no han logrado potencializar su turismo estando estancados.

Fracasos de los pueblos mágicos en Michoacán

El programa de los PM puede ser variante dadas las circunstancias que el programa intenta unificar reglas operativas claras, pero las condiciones locales pueden presentar grandes diferencias entre las localidades. Por tal razón, se presenta la siguiente tabla con la identificación de fracasos que aun el PM no logra integrar para la homogenización de aspectos entre las localidades.

Tabla 5. Fracasos presentes en los pueblos mágicos de Michoacán

Dimensiones del desarrollo local	Acciones del programa de pueblos mágicos
Económico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cambios en los patrones de las vocaciones turísticas, dejando de lado otras actividades por el turismo. ▪ Polarización de los recursos económicos derivados de los ingresos al PPM. ▪ Polarización de oportunidades y beneficiarios en los PM dependiendo de ser empresario con capital o microempresario. ▪ Los objetivos de desarrollo sostenible orientados en las poblaciones pueden variar en su integración en proyectos y programas. ▪ En algunos casos se observa desigualdad y vulnerabilidad en las localidades incorporadas dadas las circunstancias que las oportunidades no son igualitarias. ▪ Cuando la localidad no tiene vocación productiva turística, su integración a los PM no alienta a la actividad económica, por ende, se presenta: bajo nivel de creación de empleos, bajo nivel en la creación de Infraestructura, servicios e imagen urbana, bajo nivel en la creación, mejoramiento y rehabilitación de sitios de interés turístico, bajo nivel en la creación, desarrollo e innovación de productos turísticos, limitados recurso de capacitación a los agentes turísticos, entre otros (Vázquez, 2022). ▪ La obtención de certificaciones es cara, por lo tanto, son pocas las certificaciones que obtienen. ▪ No existe un programa que integra a los vendedores ambulantes a la economía formal. ▪ Existe una crítica hacia el programa que se orienta al turista y no a la población de la localidad, ni al desarrollo sustentable que debería integrar el PM (Guillen, 2021). ▪ La idea del progreso visto de manera unidimensional tiene efectos desbastadores en poblaciones que por sus características físicas y sociales difícilmente pueden asimilar el flujo de visitantes (Equihua, et al. 2015).
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desvinculación entre los actores del turismo y los residentes. ▪ Los indígenas se transforman en sujetos dóciles y así reordenar los espacios públicos.

Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Deficiencias en la participación ciudadana dependiendo de la sinergia de la población. ▪ La desigualdad depende de la madurez de la actividad turística en la zona conjuntamente con redes sociales fuertes. ▪ Algunos PM no tienen insuficiente infraestructura turística. ▪ La calidad es cuestionable de los servicios. ▪ Existe una transformación del estilo de vida, cambios en las actividades económicas y sociales. ▪ El programa ha generado impactos negativos en las localidades como aceleración de cambios sociales y actividades económicas. ▪ Amenazas al patrimonio cultural.
Institucional-administrativo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se identifican cuatro grupos de actores, los turistas, la población local, prestadores de servicios, gobierno, cada uno de ellos con diferentes visiones e incidencia en el turismo (Arévalo y Armas, 2019). ▪ Pese a ser uno de los programas de mayor relevancia del gobierno federal, solo se han efectuado tres evaluaciones por la normativa (Vázquez, 2022). ▪ la ausencia de criterios que garanticen la composición ciudadana de los Comités de PM, que constituye en teoría una de las figuras fundamentales de participación ciudadana del PPM en los entornos locales (Guillen, 2021). ▪ Los intereses de la administración pública son proporcionales al éxito que pueden obtener de la sociedad, y no a la intención de mejorar la calidad de vida.
Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La transformación del territorio para consumo turístico tiene sus consecuencias en el ambiente (Arévalo y Armas, 2019). ▪ La transformación en su imagen urbana sin una proyección del daño causado a la comunidad a partir de dichos montajes (Equihua, et al. 2015). ▪ Uno de los puntos más débiles en el programa es el aspecto ambiental, ya que se aborda de manera superficial. ▪ No incluye un requerimiento ambiental estricto o bien una evaluación de impacto ambiental (Equihua, et al. 2015). ▪ No da prioridad a la preservación del paisaje del pueblo producto de años de organización propia.
Tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Orienta al uso de la tecnología para fines turísticos. ▪ Las bases del uso de herramientas tecnológicas para la vida cotidiana en ocasiones son fáciles, pero para las soledades sin una capacitación constante puede ser complicado. ▪ La seguridad digital es algo que desconocen, en ocasiones los niveles de manejo de softwares o programas vinculados al turismo son pocos.

Fuente: elaborado a partir de investigación propia.

Así los PM pueden tener una base sociocultural, económica y gubernamental que presenten diversos matices heterogéneos en las acciones que presentan. Por lo tanto, la integración en sinergias sociales, gobernanza e integración de los actores en el territorio son necesarios para mitigar efectos adversos que pueda generar la actividad turística en entornos rurales. En el caso de Michoacán la dinámica demográfica ha registrado un descenso de la

población de los PM, debido a la migración de la población hacia los Estados Unidos (Enríquez y Vargas, 2021).

La evolución turística de los PPM en Michoacán es diversa y contrastante no todos están en el mismo nivel, y su desarrollo es lento. En general saber que se cuenta con diez PM implicaría un potencial turístico, pero no logra consolidarse en la mayoría de los PM de Michoacán. En especial en Cuitzeo y Jiquilpan la actividad turística presente no ha cambiado en el tiempo, presenta poca evolución. Mientras Pátzcuaro denota más dinámica turística que el resto.

Reflexiones finales

La importancia del sector turístico en la economía nacional se mantiene y en el 2021 con la pandemia incluso se incrementó y México paso al tercer puesto del ranking mundial de países más visitados, lo anterior sucedió por el cierre de otras potencias turísticas, caso que México no hizo. Si bien, el crecimiento del sector ha posicionado destinos de sol y playa, la importancia de colocar otros destinos en el ámbito competitivo se trabajado de manera constante. Así el PPM se ha posicionado como uno de los más antiguos con éxito considerable en algunas localidades como Tequila o Real de Catorce, razón por la cual, múltiples localidades al ver los beneficios económicos que presenta ser parte del PPM se integran, pero los resultados pueden ser variados.

Entre las principales conclusiones es que el éxito del PM en Michoacán se debe principalmente a la madurez de la vocación productiva turística desde antes de ingresar al PPM. Así un trabajo previo en turismo por parte de la comunidad brinda un tejido y sinergias turísticas que potencian al turismo una vez que ingresan al PPM. Aunque si el PM antes no tuvo una experiencia consistente en la actividad turística, no implica que sea un fracaso, pero el camino a recorrer es lento. Aunque también existe el caso de PM con experiencia o sin experiencia previa que ingresan, pero no desenvuelven exitosamente estrategias que posicionen a la localidad en el mapa de lugares turísticos consolidados. La razón principal es la falta de una visión integral del turismo, poca sinergia entre los actores y una red débil.

Como se demuestra en la revisión teórica del DL los actores son centrales en el desenvolvimiento de las localidades, y en el turismo la visión de un DL sistémico es central, los requerimientos para desarrollar la actividad turística implican una serie de bienes y servicios en el territorio que hacen posible su desarrollo y consolidación en el tiempo. En el caso opuesto de contar de ciertos recursos turísticos solo hará que el sitio sea un lugar de visita de paso.

Otro elemento por considerar dentro de los PPM es que los apoyos e inversiones en ocasiones se focalizan en los centros históricos de las localidades y en la publicidad del lugar. Además, para ingresar deben contar con una organización gubernamental y empresarial previamente definida, que en ocasiones cambia e integra a más actores de diferentes escalas. Por lo tanto, Nuñez y Ettinger, (2020) en sus estudios identifican que los PM no han evolucionado de manera homogénea, y en ocasiones existe un estancamiento en su evolución turística. Por lo cual, se puede concluir que ingresar al PPM no es sinónimo de éxito o desarrollo de manera inmediata o a largo plazo, los factores de éxito dependen de otros elementos sistémicos en el lugar.

Referencias

- Álvarez-Sousa, J.** (2005). “La contribución del turismo al desarrollo integral de las sociedades receptoras. Aspectos teórico-metodológicos” en *Política y sociedad*, vol. 42, n°1, 57-84.
- Arévalo, J. y Armas, E.** (2019). Pueblos mágicos: implicaciones para del desarrollo local. In: *Impactos ambientales, gestión de recursos naturales y turismo en el desarrollo regional*. Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C, Coeditores, Ciudad de México. ISBN UNAM Volumen II: 978-607-30-2641-3 ISBN UNAM Obra completa: 978-607-30-2621-5 ISBN AMECIDER Volumen II: 978-607-8632-10-7 ISBN AMECIDER Obra completa: 978-607-8632-06-0. Pp. 633-650.
- Arocena, J.** (2013) “El desarrollo local, una aproximación conceptual”, [En línea], + E, 1(3. Ene-Nov), 6-13. Disponible en <http://www.bibliotecavirtual.unl.edu.ar/ojs/index.php/Extension/article/download/466/563> Fecha de acceso 05/04/2017].
- Alburquerque, F.** (2004). *El enfoque del desarrollo económico local*. Organización Internacional del Trabajo.
- Boisier, S.** (2001). *Crecimiento y desarrollo territorial endógeno: observaciones al caso chileno*. Documento para el Seminario “Desarrollo Endógeno en territorios excluidos”. Temuco, Chile: Universidad Católica de Chile.
- Cornejo, J., Andrade, E., Chávez-Agostino, R. y Espinoza, R.** (2018). Percepción de la población local sobre los impactos del turismo en el Pueblo Mágico de Tapalpa, Jalisco, México. *PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(3), 745-754. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.053>
- DATATUR,** 2023. Compendio estadístico. https://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF/ITxEF_MICH.aspx
- DATATUR,** 2021. Primes estudio económico de pueblos mágicos <https://www.datatur.sectur.gob.mx/PueblosMagicos/pminicio.aspx>
- Enríquez, J. y Vargas, R.** (2021). El estudio de los Pueblos Mágicos. Una revisión a casi 20 años de la implementación del programa. *Revista Dimensiones Turísticas*. Vol. 5, Núm. 8. Pp. 9-38
- Equihua, G; Messina, S; Ramírez-Silva, J.** (2015). Los Pueblos Mágicos: una visión crítica sobre su impacto en el desarrollo sustentable del turismo. *Revista Fuente nueva época* Año 6, No. 22. Pp. 1-7.
- Fernández Poncela, A.** (2016). Una revisión del programa pueblos mágicos. *Revista cultur*. Año 10. Núm. 1. Pp. 3-24.
- Guillen, M.** (2021). El Programa Pueblos Mágicos y algunos de sus efectos locales. *Revista Dimensiones Turísticas*. Vol. 5, Núm. 8. Pp. 131-141
- INEGI,** 2023. Comunicado de Prensa INEGI. Cuenta Satélite del Turismo de México 2021. <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/ProductoDestacado3.aspx>

- Núñez, G. y Ettinger, C.** (2020). La transformación de un territorio cultural el desarrollo de los pueblos mágicos en México: Pátzcuaro como caso de estudio. *Revista Urbano*. Núm. 41. DOI: <https://doi.org/10.22320/07183607.2020.23.41.03>. Pp. 40 – 57.
- Millán, E. y Cota, E.** (2021). Pueblos Mágicos: pobreza y desigualdad. *Revista Dimensiones Turísticas*. Vol. 5, Núm. 8. Pp. 63-86.
- López, L., Valverde, C. y Figueroa, M.** (Coords.). (2017). *Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria* (Vol. 3). Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco y Universidad Nacional Autónoma de México.
- Shaadi-Rodríguez, R; Pulido-Fernández, J; Rodríguez-Herrera, I.** (2017). El producto turístico en los Pueblos Mágicos de México. Un análisis crítico de sus componentes. *Revista de Estudios Regionales*, núm. 108, 2017, pp. 125-163.
- SECTUR,** (2016). Programa Pueblos Mágicos. Disponible en web: <https://www.gob.mx/sectur/acciones-y-programas/programa-pueblos-magicos>
- Vázquez, M.** (2022). Evaluación de Desempeño del Programa Pueblos Mágicos en el Estado de Michoacán, México. *Revista Estudios de Políticas Públicas*, 8(1). DOI: <http://dx.doi.org/10.5354/0719-6296.2022.66676>. Pp. 90-113.
- Vázquez Barquero, A.** (1988) *Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo*. Madrid. Pirámide.
- Vázquez-Hernández, Manuel.** (2022). Percepción social del programa pueblos mágicos para el desarrollo local en Tlalpujahua, Michoacán (México). *Revista Turismo y Sociedad*, vol. 31, 2022, pp. 97-124. DOI: <https://doi.org/10.18601/01207555.n31.05>
- Velázquez-García, M. y Labra, A.** (2015). Logros y problemáticas de los Pueblos Mágicos del Estado de Hidalgo. *Revista Semestral de Estudios Regionales*, 2(4), 46-60. <https://bit.ly/3ugicj3>
- Vidales, Gonzales y Gonzales Butrón** (2007). *Hacia un sistema de planeación de desarrollo en Michoacán: reflexiones para su emergencia institucional y organizacional*. Ed: Morevalledo.