

Innovación social para el desarrollo de capacidades en jóvenes de Cajeme

María Nélide Sánchez Bañuelos¹

Lorenia Velázquez Contreras ²

Resumen

Conforme se exigen más oportunidades y soluciones justas, equitativas y progresivas en las sociedades, es primordial abordar los desafíos a los que se enfrenta la población joven en la sociedad, por lo que resulta urgente diseñar estrategias que permitan mitigar el grave impacto a largo plazo de los desafíos económicos y sociales. De tal forma que, se contempla la Innovación social (IS) como un mecanismo de respuesta para el crecimiento económico, empleo digno y productivo, además de ser una vía de desarrollo y disminución de desigualdades para todos. A su vez, surge la necesidad de brindar un enfoque basado en los Derechos Humanos, que permita el pleno desarrollo de los jóvenes en la sociedad, a través de lo que bajo sus experiencias consideran valioso para su bienestar. Si bien México ha apostado por el desarrollo de oportunidades para la juventud, es evidente que existe un amplio rezago en su población, destacando la necesidad de los jóvenes por desarrollar habilidades y destrezas relevantes para enfrentarse a una sociedad altamente competitiva y llena de incertidumbre. Es así que, la presente investigación tiene por objetivo evaluar la relación que existe entre las prácticas de innovación y emprendimiento social y la generación de capacidades en jóvenes de Cajeme que permitan su desarrollo y reduzcan su vulnerabilidad, por lo que se plantean las siguientes preguntas de investigación ¿Existen condiciones de vulnerabilidad en los jóvenes de Cajeme que limitan su desarrollo? ¿Cuáles son las habilidades de innovación que desarrollan los jóvenes de Cajeme para reducir su vulnerabilidad? Para la realización de la presente investigación se implementó una metodología cuantitativa, a través de la adaptación y aplicación de un instrumento auto aplicado, el cual fue validado mediante el análisis de los índices de consistencia interna y análisis factorial exploratorio en una muestra de 266 jóvenes del municipio de Cajeme. La adaptación del instrumento se basó en las propuestas de Encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la violencia y la Delincuencia (ECOPRED), y reportes de investigaciones del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), así como una traducción y adaptación del Instrumento propuesto por el proyecto Framework for Innovation Competencies Development and Assessment (FINCODA). Dentro de los principales resultados es posible detectar diversas problemáticas que los jóvenes perciben de su entorno, así como distintas formas de violencia y desorganización social, por lo que se puede concluir que existen condiciones de vulnerabilidad; sin embargo, es posible detectar en una gran parte de la población, que han desarrollado capacidades de innovación y que de acuerdo

1 Estudiante de Doctorado en Ciencias Sociales por El Colegio de Sonora, línea de investigación: Desarrollo Sustentabilidad y Género. msanchez@colson.edu.mx

2 Doctora en Ciencias Económicas por la Universidad Autónoma de Baja California. Profesora-Investigadora Titular de El Colegio de Sonora, línea de investigación: Desarrollo Sustentabilidad y Género. lvelazquez@colson.edu.mx

al enfoque de capacidades estas permiten disminuir la vulnerabilidad de la población joven del municipio de Cajeme.

Conceptos clave: 1. Jóvenes, 2. Innovación social, 3. enfoque de capacidades

Introducción

Los diversos escenarios económicos, sociales y políticos influyen significativamente en las acciones que las juventudes emprenden para afrontar los desafíos que la sociedad plantea para ellos, y varía de forma significativa de acuerdo con el contexto familiar, comunitario y regional en que se desenvuelven sus intereses, emociones y visión de vida (Morin, et al., 2018). Conforme se exigen más oportunidades y soluciones justas, equitativas y progresivas en las sociedades, es primordial abordar los desafíos a los que se presenta la población joven en la sociedad, ya que, al ser encausados y dotados de conocimiento y oportunidades para prosperar, pueden representar una fuerza para el desarrollo de la sociedad. En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) destaca la necesidad de dotar a esta población de educación, habilidades económicas productivas y sobre todo de acceso al mercado laboral digno, que pueda protegerles para el desarrollo de sus derechos (Naciones Unidas, 2017).

De acuerdo con el Department of Economic and Social Affairs (DESA, 2018), la población joven de la sociedad enfrenta mayores probabilidades de marginación debido a las altas tasas de competencia laboral y condiciones desfavorables. La inclusión social de los jóvenes es también clave para imprimirle mayor legitimidad a las democracias en América Latina (Hopenhayn, 2008) y dotar a las juventudes de la capacidad para ejercer sus derechos plenamente y en libertad, principalmente a través de la educación y empleo (Rivera-González, 2013).

Comprender la vulnerabilidad en jóvenes requiere del entendimiento del desarrollo y el bienestar humano: comprende aspectos físicos, mentales, espirituales y morales que pueden definir el estado y las competencias de cada uno de ellos; los que también pueden verse comprometidos por la privación de uno o más aspectos. La vulnerabilidad de los jóvenes puede manifestarse de diversas maneras; desde el crecimiento físico o deficiente, bajos niveles de autoeficacia y bienestar, capacidades reducidas (irregularidades en el comportamiento, falta de empleo), relaciones interpersonales y pertenencia en comunidad y el ejercicio de la ciudadanía (Hardgrove, et al., 2014).

Bajo este panorama, se ha puesto en relieve el reto que plantean los efectos en el desarrollo de los jóvenes, por lo que resulta urgente diseñar estrategias para mitigar el grave impacto que se prevé a largo plazo (Gustafsson, 2020). Es así como la Innovación Social (IS) (Räsänen y Kyllönen, 2013) y Emprendimiento Social (ES) (European Commission, 2013)³ han permitido resolver situaciones de vulnerabilidad severa (Alonso, et al., 2015) surgiendo así como mecanismo de respuesta para el crecimiento económico, empleo digno y

³ En 2013, la Comisión Europea posiciona la innovación y emprendimiento sociales como estrategia esencial para la competitividad de la región, priorizando su aplicación a los servicios sanitarios, de educación, atención a la población en edad avanzada y el cambio climático, es decir, innovaciones que son sociales, tanto en su fin como en su proceso, que impulsan la capacidad de los individuos para actuar y positivas para la sociedad en su conjunto.

productivo, a la par de ser una vía de desarrollo y disminución de desigualdades para todos (Naciones Unidas, 2018).

A su vez, surge la necesidad de brindar un enfoque basado en los derechos humanos, que permita el pleno desarrollo de los jóvenes en la sociedad, mediante lo que bajo sus experiencias consideran valioso para su bienestar (Sen, 1995; Nussbaum, 2002). Si bien México ha apostado por el desarrollo de oportunidades para la juventud, es evidente que existe un amplio rezago en su población, destacando la necesidad de los jóvenes por desarrollar habilidades y destrezas relevantes para enfrentarse a una sociedad altamente competitiva y llena de incertidumbre (Morrone, et al., 2011).

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México (CONEVAL, 2020) es el órgano encargado de calcular el Índice de Rezago Social (IRS), que permite ponderar el grado de rezago social en un momento determinado para entidades federativas, municipios y localidades. Bajo este índice, el estado de Sonora, localizado en el noroeste de México, se posiciona en el lugar número 27 del país; donde presentan indicadores de rezago más bajos; sin embargo, las diversas problemáticas que aquejan dentro del estado ponen en riesgo el adecuado desarrollo de los Jóvenes del estado. La Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) destaca que el 58.8% de la población de 18 años o más en Sonora considera la inseguridad como la mayor problemática que aqueja en la entidad. Dicha problemática tiene mayores implicaciones en el municipio de Cajeme, puesto que de acuerdo con la Encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la violencia y la Delincuencia (ECOPRED, 2014), es el municipio con mayor exposición a factores de riesgos y exposición a situaciones de violencia y provenientes del hogar y el entorno conflictivo.

Es así como la presente investigación tiene por principal objetivo evaluar la relación que existe entre las prácticas de innovación y emprendimiento social y la generación de capacidades en jóvenes de Cajeme que permitan su desarrollo y reduzcan su vulnerabilidad, por lo que se plantean las siguientes preguntas de investigación ¿Existen condiciones de vulnerabilidad en los jóvenes de Cajeme que limitan su desarrollo? ¿Cuáles son las habilidades de innovación que desarrollan los jóvenes de Cajeme para reducir su vulnerabilidad?

Condiciones que afectan a los jóvenes y las herramientas y actitudes que poseen para afrontar la vida

El fenómeno denominado juventud ha sido ampliamente estudiado bajo distintas intervenciones interdisciplinarias, buscando distinguir rasgos particulares que permitan caracterizar esta población a lo largo del tiempo y en diversos espacios (Náteras, 2002). En ese sentido, definir la juventud resulta un proceso complejo no solo por sus múltiples acepciones, puesto que “poseen características particulares, pues cada uno expresa variadas representaciones del fenómeno, desde el género, espacio rural o urbano, clase, lengua, religión, entre otros lo que determinan y condicionan cada una de las distintas juventudes” (Rivera, 2014, p. 78).

Es así como surgen distintos debates, entre los que destacan la definición de un periodo social o construcción teórica en torno a la juventud, donde el ser humano transita

por una maduración física y mental (Brito, 1998; Dulanto, 2000 y Urcola, 2003); las conductas y construcción de identidades –existencia juvenil– (Brito, 2002; Sánchez, 2014); el papel de la juventud como agentes determinantes en la sociedad y la cultura (Allerbeck y Rosenmayr 1974) o como actores estratégicos para el desarrollo de los países y regiones (Duhart, 2004; Hurtado, 2004). Sin embargo, eso no limitó el desarrollo de investigaciones académicas puesto que existen las propuestas de Duhart (2004) quien abordó migración, religión y acceso al empleo; también Biliari (2001) y Baizán (2002) que investigaron el fenómeno de transición a la vida adulta, lo que permite inferir que existen pesquisas sobre variables transversales al proceso.

En todo el mundo, la juventud enfrenta cada vez una mayor variedad de desafíos en aspectos de igualdad de oportunidades, tanto para obtener empleo como para tomar decisiones en situaciones que afectan sus vidas (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2014). Es precisamente la inclusión de la población juvenil en los procesos económicos, políticos y sociales de la comunidad uno de los principales desafíos que enfrentan los países en desarrollo como América Latina y el Caribe (Trucco y Ullmann, 2015). Por lo tanto, el curso ideal de la sociedad debería ser el desarrollo de economías justas, ecológicas y resilientes (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD], 2019) tendientes a minimizar las brechas de desigualdad económica y social (DESA, 2018), que afectan directamente el bienestar del individuo (Guthrie, et al., 2018) y vulneran su derecho al desarrollo.

Escotto (2015) menciona que la inclusión social de las juventudes posiblemente sea el reto más importante de los países de América Latina, ya que es clave para instituir mayor legitimidad a las democracias en América Latina (Hopenhayn, 2008) y dota a las juventudes de la capacidad para ejercer sus derechos plenamente y en libertad, principalmente a través de la educación y empleo (Rivera-González, 2013). La coexistencia de múltiples formas de adversidad como la pobreza, desigualdad, exclusión social y entornos peligrosos en la vida de los jóvenes indican la necesidad de explorar desde los espacios ordinarios y los desafíos diarios que muchos jóvenes enfrentan.

Enfoque de capacidades y dimensiones priorizadas para las personas jóvenes

En la búsqueda constante de iniciativas para el desarrollo, se ha visto un enfoque en el crecimiento económico y tecnológico; limitando de esta manera el reconocimiento de la libertad humana a través de cualidades que permitan la promoción y sostenimiento del mismo, dejando de lado la búsqueda de “libertad para vivir el tipo de vida que la gente juzgue valedera”, de tal forma que es necesario orientar el estudio del desarrollo mediante la “expansión de la capacidad humana para llevar una vida más libre y digna” (Sen, 1998). De esta forma surge el enfoque de capacidades en el contexto de desarrollo para destacar el bienestar de las personas a través de su calidad de vida y ejercicio pleno de sus derechos (Blanco, 2017).

El debate sobre la aplicación del enfoque de capacidades con temas relacionados al desarrollo humano ha sido creciente y exponencial en países en vías de desarrollo y aquellos ya desarrollados (Manguan y Estrada 2009). Los debates toman fundamento en las teorizaciones de Amartya Sen y sus destacados trabajos sobre economía del bienestar y

teoría de elección social (Oyarzun, 2019). Sumando de igual manera, los aportes de Nussbaum (2002; 2004) y el debate sobre las obras de Sen, cuestiona la ausencia de una formulación de capacidades, que permita valorar de forma ética y moral el camino para sustentar bases garantes y así evitar el problema de omisión y poder, mediante el cumplimiento (Blanco, 2017).

Nussbaum presenta una lista de capacidades, las cuales surgen de la inquietud por utilizar una guía que responda a los requerimiento de la vida real; esto basándose en diversos trabajos realizados desde un enfoque de corrientes aristotélicas y recientemente Rawls, donde distingue diez capacidades fundamentales: vida, salud física, integridad física, sentidos e imaginación, emociones, razón práctica, afiliación, otras especies, juego y control sobre el propio entorno (Colmenarejo, 2016) ver Anexo I.

Innovación social en el desarrollo

En el proceso de desarrollo de la sociedad surgen distintos contextos que impulsan y generan la necesidad de crear cambios que permitan la sostenibilidad; una sociedad viva requiere de una sociedad innovadora y emprendedora, ya que las sociedades que no innovan, las que no son capaces de responder adecuadamente a las transformaciones que experimentan ellas mismas o su entorno, simplemente acaban colapsando (Subirats y García-Bernardos, 2015).

El concepto de innovación surge a la par del denominado desarrollo económico a partir de autores como Shumpeter, Fagerberg, Verspagen, donde bajo la corriente de nuevas teorías de desarrollo se retoman la tecnología y la innovación como motores de crecimiento y desarrollo (Fagerberg, 2019). De esta manera, la innovación social se enfoca en las nuevas ideas generadas a partir de las necesidades insatisfechas. Se trata ya sean servicios o actividades innovadoras que tienen como objetivo satisfacer alguna necesidad social y que se desarrollan y difunden predominantemente a través de organizaciones con propósitos principalmente sociales (Gatica, 2011). En 2013, la Comisión Europea posiciona la innovación social como estrategia esencial para la competitividad de la región, priorizando su aplicación a los servicios sanitarios, de educación, atención a la población en edad avanzada y el cambio climático, es decir, innovaciones que son sociales, tanto en su fin como en su proceso, que impulsan la capacidad de los individuos para actuar y positivas para la sociedad en su conjunto.

Las tendencias en el desarrollo de la sociedad se perciben como oportunidades para la innovación y el emprendimiento (Bureau of European Policy Advisers [BEPA], 2013), donde en planos nacionales e internacionales se ha buscado desarrollar e incentivar (eg. Europe strategy 20204 , Agenda 2030 para el desarrollo, y en México el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024). En la Agenda 2030 para el desarrollo, es posible detectar la importancia de la innovación en los objetivos de desarrollo, así como el fomento del

⁴ The Europe Strategy 2020, busca estimular la innovación, el espíritu emprendedor y la sociedad basada en el conocimiento mediante la inventiva de los ciudadanos, las organizaciones de la sociedad civil, las comunidades locales, las empresas y servidores y servicios públicos como oportunidad de dar soluciones que satisfagan las necesidades tanto para colectivas como individuales (BEPA, 2013).

emprendimiento como un mecanismo de respuesta para el crecimiento económico, empleo digno y productivo (Naciones Unidas, 2018).

En este sentido se creó el Framework for Innovation Competencies Development and Assessment (FINCODA) Innovation Barometer Assessment Tool: herramienta psicométrica que mide la capacidad de innovación de un individuo, el cual fue creado y validado para contextos académicos y negocios (Pérez-Penalver et al. 2018; Butter & van Beest, 2017; Marin-Garcia et al., 2016). Donde se distinguen competencias innovadoras individuales que permiten la generación de ideas; así como habilidades grupales que permiten la implementación a través del emprendimiento o intraemprendimiento, ya que son capaces de identificar oportunidades de negocio y desarrollar acciones innovadoras (Marin-Garcia et al., 2016).

Contexto en el que se desarrollan los jóvenes en México

En los procesos de desarrollo, los jóvenes desempeñan un rol crucial, tanto en los planos nacionales como internacionales, ya que son reconocidos como importante fuerza social, económica, política y cultural; en ellos recae gran parte de los esfuerzos de transformación social del país (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2000). En México resalta la importancia del sector joven de la población dentro del contexto nacional, puesto que, de acuerdo con el censo de población del año 2020, México cuenta con una población de más de 126 millones de personas, de las cuales el 25% de la población es representada por jóvenes en edades de 15-29 años (31,221,786) (INEGI, 2020). Sin embargo, la atención obligada no radica sólo en su relevancia numérica, sino principalmente por el desafío que significa para la sociedad garantizar la satisfacción de sus necesidades y demandas, así como el pleno desarrollo de sus capacidades y potencialidades particulares en un futuro.

Los reportes presentados por INEGI (2015), revelan que en 2008 el CONEVAL presentó dentro de la población vulnerable un 28.3% de jóvenes entre 12-17 años y un 39.0% entre 18-29 años, donde se presentaban carencias sociales como rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación. Por otra parte, la sociedad en la que se desarrollan los jóvenes en México prevalece la discriminación y los prejuicios de valor hacia este grupo de la población; ya que se le atribuye cierto grado de irresponsabilidad por el hecho de ser jóvenes, sumado a falta de capacitación y/o experiencia. Los datos de la Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADI, 2017), mencionan que 16.3% de la población joven ha recibido algún tipo de discriminación en el ámbito laboral, educativo y social; el 15.1% han presenciado negación de derechos como atención médica, recibir apoyos, atención en oficinas de gobierno; 20.5% menciona falta de oportunidades para seguir estudiando (INEGI, 2017).

Los diversos escenarios en los que se desarrollan los jóvenes en México prevalecen la inseguridad, discriminación y falta de oportunidades en el empleo o acceso a seguridad social. En México, la seguridad pública se encuentra a cargo de la Federación, entidades federativas y municipios, teniendo como principal función “salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos y comprende la prevención especial y general de los delitos” (INEGI, 2019 pp. 15). De acuerdo

con la ENVIPE, menciona que el 75.6% de la población mayor de 18 años en México se percibe insegura a lo largo del territorio nacional: durante los años 2019, 2020 y 2021, la inseguridad se percibió como el mayor problema que aqueja la población a nivel nacional; aunque esta ha ido en descenso de manera porcentual, sigue siendo la que se posiciona como número uno, seguida del desempleo, salud, corrupción y pobreza.

A su vez, la desorganización social, así como las faltas, los comportamientos incívicos, alborotadores, actos delictivos, la falta de limpieza y mantenimiento de las instalaciones, tienen un mayor impacto en la percepción del incremento de la inseguridad (INEGI, 2019) donde el consumo de alcohol en las calles es una de las principales amenazas del entorno, seguido del consumo de droga, robos o asaltos. Morrone, et al., (2011) mencionan que en México se ha apostado por el desarrollo de oportunidades para la juventud, sin embargo, es evidente que existe un amplio rezago en su población, destacando la necesidad de los jóvenes por desarrollar habilidades y destrezas relevantes para enfrentarse a una sociedad altamente competitiva y llena de incertidumbre.

Sin duda alguna, en México, un país con un extenso territorio nacional, surgen diversas realidades a las que se enfrenta la juventud, por lo que la presente investigación se centra en el Estado de Sonora, que cuenta con una extensión territorial de 179,354.7 km², que lo coloca como la segunda entidad más grandes del territorio mexicano, ocupando el 9.1% del territorio. Su colindancia al norte con los Estados Unidos hace que la migración sea un factor importante en la región ya que de cada 100 personas 89 migraron expresando diferentes motivos –como reunirse con familiares, buscar trabajo, cambio u oferta de trabajo, inseguridad entre otros– siendo la búsqueda de trabajo (22.8%) o cambio u oferta de trabajo (15.6%) los motivos con mayor impacto (Censo de Población y Vivienda, 2020).

De acuerdo con los principales resultados por localidad presentados por INEGI con base en el Censo de Población 2020, Cajeme concentra el 15% de la población de Sonora, ocupando el segundo lugar en relación con el número de habitantes después de Hermosillo (capital del estado, la cual concentra el 32%). De los 436 484 habitantes de Cajeme, el 21% corresponde a las edades de 15-29 años (INEGI, 2021). El contexto al que se enfrentan los jóvenes en el estado de Sonora cobra relevancia, ya que la población joven representa el 25% del total, y la edad media de la población es de 28 años (INEGI, 2020), por lo que las diversas problemáticas que aquejan dentro del estado ponen en riesgo el adecuado desarrollo de los Jóvenes.

Según datos de CONEVAL (2020), Sonora es uno de los estados con grado de rezago social bajo en comparación de otros estados del país, colocándose la posición 27 de 32 entidades federativas, reportando los siguientes porcentajes de población con carencias sociales: rezago educativo 12.6%; servicio de salud 13.3%; carente en calidad y espacios de vivienda 8.8%; carente en acceso a alimentación 23.7%; seguridad social 37.7%; 9.9% servicios básicos de vivienda. Sin embargo, la situación de inseguridad, entornos conflictivos y peligrosos han puesto en evidencia la vulnerabilidad de los ciudadanos, principalmente la población joven de Sonora, donde sobresale Ciudad Obregón, perteneciente al municipio de

Cajeme, la segunda ciudad más grande de la entidad por el número de habitantes y considerada como segunda más peligrosa a nivel mundial⁵.

Metodología

Tipo y diseño de investigación

Para la presente investigación se plantea el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental; se optó por un alcance correlacional de corte transversal, que permite la asociación de variables, predicciones y la cuantificación de la relación entre estas (Creswell, 2014 y Fernández et al., 2014). En particular, se busca definir las condiciones de vulnerabilidad en jóvenes de Cajeme que limitan su desarrollo para lo cual, primero, se realizó una revisión de bases de datos de INEGI y CONEVAL; posteriormente, a partir de la bibliografía consultada, se adaptó, elaboró y aplicó un cuestionario auto dirigido a jóvenes en diferentes entornos, el cual, busca conocer su percepción sobre distintos aspectos, entre ellos, los riesgos a los que se enfrentan como grupo de población joven, así como las capacidades con las que cuentan para desarrollarse y el interés por realizar actividades de innovación social y descritas en el mismo cuestionario.

El cuestionario permite, por un lado, detectar prácticas de innovación social que facilitan la generación de capacidades para el desarrollo de jóvenes en Cajeme y caracterizar el emprendimiento social en jóvenes de Cajeme como un tipo de innovación social que les posibilita la obtención de libertad de decidir y/o desarrollar el tipo de vida que consideren valiosa.

Sujetos de estudio

Debido a las condiciones y escenarios que la pandemia generó, la población joven se ha convertido en un grupo vulnerable con las más altas repercusiones, exponiendo y exacerbando las desigualdades e injusticias que ya vivían, siendo ellos quienes enfrentan de manera desproporcionada los estragos de la crisis económica (Naciones Unidas, 2020). INEGI considera como población joven los grupos quinquenales de 12 a 14, de 15 a 19, de 20 a 24 y de 25 a 29 años de edad; para esta investigación, los sujetos de estudio se encuentran en las edades de 12 a 29 años.

Muestra

Buscando contar con una muestra representativa de la población de jóvenes de Cajeme (n) se utilizarán los datos del censo de población 2020 referente a la población joven de Cajeme que corresponde a las edades entre 12 y 29, por lo que se tiene N=127,183 (INEGI, 2020), además de utilizar los parámetros sugeridos en Hernández, et al. (2018) para una muestra probabilística finita, donde se toma como valor de intervalo de confianza (IC) el 95%,

⁵ De acuerdo con el Ranking de las 50 ciudades más peligrosas a nivel mundial, México cuenta con 18 ciudades dentro del Ranking, teniendo Tijuana, Baja California en la posición n° 1 seguido de Ciudad Obregón. Dicho Ranking es realizado por El Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal A.C. de forma anual, y se enfoca en la cifra de homicidios por cada cien mil habitantes (Aguirre, 2022). Disponible en: <http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/handle/123456789/5651>

porcentaje estimado de la muestra donde (p) y (q) se desconocen por lo que se calculara con un 50%, finalmente un error estándar (e) de 5% y un nivel de confianza (Z) de 1.96.

$$n = \frac{N * Z \alpha^2 * p * q}{[e^2 + *(N-1) + Z \alpha^2 * p * q]}$$

$$n = 384$$

Materiales

Con la finalidad de poner a prueba las hipótesis de investigación se elaboró un instrumento de medición que busca conocer el panorama en el que se desarrollan los jóvenes, así como las capacidades de innovación y emprendimiento con las que ellos cuentan y su interés por realizar actividades sociales que impacten en un cambio sistémico de la sociedad.

El instrumento auto empleado con jóvenes se compone de un apartado de consentimiento informado, donde se explican las implicaciones de participar en el proyecto de investigación, así como datos del responsable de esta. Seguido a ello se solicitan datos generales y diez preguntas que se desglosan en diversas condicionantes con escala tipo Likert (Anexo II).

La adaptación del instrumento se basó en las propuestas en ECOPRED 2014 (Modulo V. Comunidad reactivos 5.3, 5.19, 5.21, 6.1) y reportes de investigaciones del PNUD (2009 y 2011). Se realizó traducción y adaptación del Instrumento propuesto por el proyecto FINCODA herramienta psicométrica que mide la capacidad de innovación de un individuo el cual ha sido validado para contextos académicos y negocios (Pérez-Penalver et al. 2018; Butter & van Beest, 2017; Marin-García et al., 2016). El instrumento original contempla cinco dimensiones: Creatividad, pensamiento crítico, iniciativa, trabajo en equipo, networking/creación de redes. Cabe señalar que el cuestionario fue validado mediante el análisis de los índices de consistencia interna alfa de Cronbach (α), lo cual se muestra el detalle de la cantidad de ítems y del α nivel de confiabilidad de cada dimensión del cuestionario (Tabla 1).

Tabla 1. Confiabilidad de instrumento.

Variable	Dimensión	Preguntas y reactivos	α de Cronbach
Vida	Problemáticas que enfrentan los jóvenes	1(a-m).	.919
	Entorno	2(a-k).	.703
Integridad Física.	Riesgo de violencia	3(a-j).	.843
	Desorganización social	4(a-l).	.869
	Creatividad.	5(a-d).	.865
Innovación	Pensamiento crítico.	5(e-g).	.836
	Iniciativa.	5(h-j).	.822
	Trabajo en equipo.	5(k-m).	.845
	Networking/creación de redes.	5(n-p).	.845

Nota. Elaboración propia mediante resultados procesados en JASP 0.17.3

Análisis factorial exploratorio

Al momento de realizar la adaptación del instrumento, se consideraron las capacidades de Vida e Integridad física propuestos por Nussbaum (2002); para evaluar la capacidad de vida,

se integraron dos dimensiones: Problemáticas que enfrentan los jóvenes y entorno en donde se desarrollan los jóvenes. Por lo tanto, cada capacidad se factorizó en dos componentes, los cuales resultaron suficientes para explicar cada una de ellas. Respecto a la variable “Vida” se obtuvo una varianza de 61.59%, así mismo se realizó el análisis de componentes rotados VARIMAX donde se encontró que de los 23 reactivos del instrumento que mide la capacidad de vida, sólo 4 reactivos (ENTORNO A, B, J y K) tuvieron problemas en coincidir con el componente previsto lo cual se puede observar en el Anexo III, donde se muestra las cargas factoriales. Con la variable “Integridad Física” se obtuvo una varianza de 52.98%, así mismo se realizó el análisis de componentes rotados VARIMAX donde se encontró que de los 20 reactivos del instrumento que mide la capacidad de Integridad Física, donde ningún reactivo tuvo problemas en coincidir con el componente previsto lo cual se puede observar en el Anexo IV, donde se muestra las cargas factoriales.

Respecto a la variable de innovación propuesta en FINCODA, es posible diseminar cinco habilidades, por lo que se factorizó en cinco componentes los cuales fueron suficientes, ya que permiten explicar el 76.33% de la varianza total del cuestionario de innovación; al igual que las variables anteriores se realizó el análisis de componentes rotados VARIMAX donde se encontró que de los 20 reactivos del instrumento que mide la capacidad de Integridad Física, sólo el reactivo CREACIONREDES1 tuvo problemas en coincidir con el componente previsto lo cual se puede observar en el Anexo IV, donde se muestra las cargas factoriales.

Resultados y discusión

En la primera etapa del trabajo de campo se recabó información a través del Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON); Centro de Enlace comunitario ITSON; Enactus ITSON; Comité de Promoción Social del Valle del Yaqui A. C. (PROVAY); Casa Muñoz y Fundación Tichi Muñoz, obteniendo una muestra de 266 casos. A la fecha de entrega de este informe, queda pendiente la información correspondiente a los centros de capacitación: Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Sonora (ICATSON) plantel Cajeme, Instituto de la juventud y el Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial 94 (CECATI). En la Tabla 2, se muestran las frecuencias generales obtenidas en la aplicación del cuestionario en esta primera etapa.

Las decisiones que afectan el bienestar de los jóvenes y a la sociedad son las que dan forma al capital humano fundacional y les permite ser trabajadores productivos, jefes de familia, ciudadanos y dirigentes comunitarios (Banco Mundial, 2007). Las oportunidades que tienen en el presente determinarán sus logros en el futuro en cuanto a tener un empleo decente, y con éste, ingresos para satisfacer necesidades cuando sean personas adultas, así como las opciones de participación y control de sus vidas (PNUD, 2011).

De acuerdo con los resultados presentados por la ENVIPE, el 60.4% de la población menciona que la principal problemática en el estado de Sonora es la inseguridad, seguido de problemas en el servicio de salud, afectando un 38.3% de la población, seguido del desempleo afectan al 37.3%. La inseguridad ha sido un tema de mayor importancia en esta entidad, ya que, a pesar de que la percepción de inseguridad disminuyó de 2020 a 2021, las cifras presentadas en el estado siguen siendo superiores al promedio nacional; en 2020, el 72.4%

de la población de 18 años y más consideraba la inseguridad como el problema más importante que aqueja en la entidad; para 2021 este porcentaje se redujo a 60.4%; en México, esta cifra es del 58.9% (INEGI, 2021).

Tabla 2. Características demográficas de los participantes (n=266).

Característica	n	%
Rango de edad		
12 a 14	22	8.3
15 a 19	72	27.1
20 a 24	157	59
25 a 29	15	5.6
Género		
Femenino	150	56.4
Masculino	111	41.7
Otro	3	1.9
Nivel de escolaridad		
Secundaria	24	9
Preparatoria	12	4.5
Universidad	225	84.6
Otro	5	1.19
Estado Civil		
Soltero	247	92.9
Casado	3	1.1
Unión Libre	11	4.1
Otro	5	1.9
Ocupación		
Estudiante		
Sólo se dedican a estudiar	189	71.1
Trabaja	32	12.0
Negocio propio	22	8.3
En busca de trabajo	6	2.3
Otro	1	0.4
Trabajador		
Sólo se dedican al trabajo	7	2.6
Negocio propio	1	0.4
Negocio Propio	2	0.8
En busca de trabajo	5	1.9
Otro	1	0.4

Nota. Elaboración propia mediante resultados procesados en JASP 0.17.3

Bajo, este panorama, se cuestionó a los jóvenes sobre las problemáticas a las que ellos se enfrentan, arrojando la delincuencia y violencia social como la problemática principal (\bar{x} =3.76), seguido del consumo de alcohol y drogas (\bar{x} =3.74). Al igual que en el resto del país, la juventud en Sonora se enfrenta con barreras de acceso y/o discriminación, puesto que ellos consideran que se perciben a los/las jóvenes como vagos, haraganes, irresponsables, desinteresados, etc. (\bar{x} =3.64), además de encontrarse con la falta de oportunidades para acceder a un buen empleo, a créditos y/o capacitación para iniciar un negocio propio (\bar{x} =3.62) (Ver tabla 3).

Tabla 3. Principales problemáticas a las que se enfrentan los jóvenes

	Media
Delincuencia y violencia social.	3.76
Consumo de alcohol y drogas.	3.74
Que se perciban a los/las jóvenes como vagos, haraganes, irresponsables, desinteresados, etc.	3.64
Falta de oportunidades de acceder a un buen empleo, a créditos y/o capacitación para iniciar un negocio propio.	3.62
Falta de confianza y comunicación entre los adultos y los/las jóvenes.	3.58
Posibilidad de ser presionado/coaccionado a ser parte del crimen organizado (por ejemplo: narcotráfico, grupos armados, pandillas, etc.)	3.46
Discriminación (por género, etnia, color de piel, estatus socioeconómico, etc.)	3.43
Ambientes familiares con violencia	3.42
Falta de organizaciones para jóvenes que velen por sus intereses y derechos.	3.40
Falta de espacios formales que permitan la participación social y política en la toma de decisiones.	3.39
Pobreza y exclusión social.	3.29
Pocos espacios públicos para recreación y deporte.	3.23
Dificultades para acceder a la educación formal.	3.01

Nota. Elaboración propia mediante resultados procesados en JASP 0.17.3

Nussbaum (2002) menciona la importancia de tener la capacidad de “vivir hasta el término de una vida humana de duración normal; no morir de forma prematura o antes de que la propia vida se vea tan reducida que no merezca la pena vivirla(p)”. Sin embargo, para que esto pueda gestarse adecuadamente, la población debería tener acceso a servicios que les permite desarrollar capacidades para crecer y desarrollarse plenamente; ya que estos elementos son fundamentales para el adecuado funcionamiento físico y mental y la obtención de un buen nivel de vida (CONEVAL, 2013). No obstante, los jóvenes de Cajeme perciben carencias en los servicios públicos como drenaje ($\bar{x}=2.58$), calles y avenidas en mal estado ($\bar{x}=2.05$); de igual forma existen focos de peligro como terrenos, casas abandonadas, puentes o túneles donde se juntan drogadictos/as y/o delincuentes en los espacios en los que ellos conviven ($\bar{x}=3.96$), así como centros de venta de alcohol clandestinos ($\bar{x}=3.73$) (Ver tabla 4).

Desde 2014, de acuerdo con la Encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia (INEGI, 2014)⁶, Sonora es uno de los estados con mayor exposición a factores de riesgos y exposición a situaciones de violencia y delincuencia provenientes del hogar y el entorno, que afectan el desarrollo de los jóvenes, ya que han experimentado violencia física y psicológica dentro del entorno familiar, conviven con amigos involucrados en asuntos de droga o han consumido, se desarrollan en entornos delictivos, perciben inseguridad en su ciudad y han sido víctimas de delitos por maltrato,

⁶ La encuesta realizada por única vez en el año 2014 busca generar estimaciones sobre algunos de los factores que propician el surgimiento de conductas delictivas y violentas. Asimismo, se busca obtener información sobre las ventajas y vulnerabilidades que afectan el desarrollo de los jóvenes entre 12 y 29 años, a los jefes de hogar, así como a las comunidades y/o a los barrios. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/ecopred/2014/>

bullying e incluso este maltrato se ha presentado por instituciones de seguridad pública, instituciones de educación y centros laborales.

Tabla 4. Entorno en el que conviven los jóvenes de Cajeme

	Media
Los servicios públicos como drenaje y electricidad se encuentran en buenas condiciones.	2.58
Las calles y avenidas se encuentran en buen estado (es decir, sin baches ni coladeras hundidas o abiertas), o ante la existencia de baches se reparan de manera inmediata.	2.05
Tienes posibilidad de visitar bibliotecas públicas que estén habilitadas para su uso.	2.82
Tienes acceso a centros de salud (es decir: hospitales, clínicas o centros de atención a adicciones).	2.95
Tienes acceso a lugares de esparcimiento (parques, jardines, plazas públicas) en buen estado (es decir, limpios y tienen buena imagen, con bancas y juegos funcionando, sin grafiti, etc.).	2.98
Cuentas con acceso a mercados o lugares cercanos para adquirir artículos de primera necesidad (alimentos, medicamentos, aseo personal, limpieza, etc.).	3.16
Con qué frecuencia visitas plazas, cines, teatros o centros culturales cercanos (por ejemplo: escenarios públicos para grupos musicales, bailes, festivales, etc.).	3.31
Existen fuentes de trabajo a las que puedas acceder con facilidad.	3.44
Tienes facilidad para trasladarte (escuela, trabajo, etc.) en medios de transporte públicos.	3.45
Hay centros de venta de alcohol clandestinos o venta de alcohol en tu colonia, o cerca de tu escuela y/o trabajo.	3.73
Hay terrenos, casas abandonadas, puentes o túneles donde se juntan drogadictos/as y/o delinquentes en tu colonia, o cerca de tu escuela y/o trabajo.	3.96

Nota. Elaboración propia mediante resultados procesados en JASP 0.17.3

Por su parte, los jóvenes de Cajeme mencionan ser afectados por las siguientes formas de violencia, teniendo como principales los asesinatos por encargo u homicidios ($\bar{x}=3.33$), insultos o maltrato verbal ($\bar{x}=3.10$), accidentes de tránsito causados por conducta agresiva de conductores y ser víctimas del crimen organizado ($\bar{x}=2.88$) (Ver tabla 5)

Tabla 5. Riesgo de ser afectado por distintas formas de violencia.

	Media
Riñas y/o peleas.	2.64
Accidentes de tránsito causados por conducta agresiva de los conductores.	3.00
Asesinatos por encargo u homicidios.	3.33
Acoso o abuso sexuales y/o maltrato físico	2.89
Insultos y/o maltrato verbal.	3.10
Discriminación.	2.80
Ser víctimas del crimen organizado.	2.88
Ser molestado por pandillas.	2.53
Robos en paradas de autobuses, autobuses y/o taxis.	2.87
Violencia en la escuela y/o trabajo.	2.39

Nota. Elaboración propia mediante resultados procesados en JASP 0.17.3

La desorganización social en Sonora ha tenido reportes de descenso del 2019 a 2021 en algunos casos; no obstante, presentan valores alarmantes en el consumo de alcohol en las calles (72.8%), seguido del consumo de drogas (62%) y venta de drogas (44%), por lo que la huella de actos delictivos y comportamientos incívicos o alborotadores ha tenido un mayor impacto en el incremento negativo de percepción de seguridad (INEGI, 2019). Dentro de los

distintos escenarios en los que los jóvenes conviven y se relacionan, mencionan haber presenciado las siguientes problemáticas: grupos de personas haciendo ruido ($\bar{x}=3.58$), personas tomando alcohol en la calle ($\bar{x}=3.33$), disparos de armas de fuego ($\bar{x}=3.09$) y venta de drogas ($\bar{x}=2.77$)(Ver tabla 6).

Tabla 6. Desorganización social en Cajeme.

	Media
Grupo de personas haciendo ruido (por ejemplo: música a alto volumen, fiestas, reparando o realizando alguna actividad doméstica).	3.58
Pandillas alterando el orden público (peleas, creando grafitis en paredes o rayando autos, rompiendo ventanas de casa, negocio etc.).	2.38
Personas jugando arrancones.	2.49
Personas tomando alcohol en la calle.	3.33
Venta de drogas.	2.77
Discusiones o peleas entre vecinos.	2.58
Prostitución.	1.8
Asaltos, robo a personas en la calle o casas, negocios o vehículos.	2.61
Amenazas o extorsiones	2.35
Disparos de armas de fuego.	3.09
En términos generales ¿consideras que vivir en Cajeme es Seguro?	2.03

Nota. Elaboración propia mediante resultados procesados en JASP 0.17.3

Nussbaum (2002), menciona la importancia de utilizar los sentidos, imaginación, pensamiento y razonamiento de una manera libre y verdaderamente humana para el desarrollo. Durante la etapa de formación de todo ser humano, la educación juega un papel importante dentro de toda sociedad en desarrollo (Banco Mundial, 2007), en la juventud es posible destacar este ciclo donde debería de presentar la mayor acumulación de conocimiento y dotarse de las competencias necesarias para potenciar oportunidades en el futuro (Centro de Estudios Espinoza Yglesias, 2019).

Por tal sentido, se buscó conocer la perspectiva de jóvenes que acuden a diversos centros de estudio y/o capacitación del municipio de Cajeme, como lo son: Instituto Tecnológico de Sonora, Centro de Enlace comunitario ITSON, Enactus ITSON, Comité de Promoción Social del Valle del Yaqui A. C. (PROVAY), Casa Muñoz, Fundación Tichi Muñoz, en donde además de recibir formación académica y/o capacitación adquieren diversas herramientas para su adecuado desarrollo en la sociedad.

Es así que los jóvenes consideran como adecuadas sus habilidades para la generación de ideas —creatividad y pensamiento crítico—, mientras que para la creación de oportunidades de negocio y desarrollo de acciones innovadoras —iniciativa, trabajo en equipo y creación de redes— consideran tener buena capacidad (Ver tabla 7).

Se puede ver que el 39% de los jóvenes considera como “adecuada” su creatividad, lo que distingue su capacidad para pensar más allá de las ideas existentes, reglas, patrones o relaciones, generar ideas alternativas, significativas a productos y o procesos (Marin-Garcia et al., 2016); así mismo el 37.20% considera “adecuada” su habilidad de pensamiento crítico, ya que tienen la destreza de analizar situaciones, las ventajas y desventajas y estimar los riesgos necesarios para alcanzar un propósito (Marin-Garcia et al., 2016).

De igual manera se buscó conocer la capacidad que los jóvenes de presentan al momento de identificar oportunidades de negocio y desarrollar acciones innovadoras, teniendo como resultado a jóvenes en Cajeme con una adecuada iniciativa (36.10%), donde buscan tomar decisiones, tomar acción para operacionalizar ideas que generen cambios positivos, para influir en las personas creativas y en quienes tienen que poner en práctica sus ideas; de igual manera ellos consideran su capacidad de trabajo en equipo (36.5%) y creación de redes (30.8%) como “buena” por lo que se puede decir que tienen la habilidad de trabajar de manera efectiva con otras personas en un grupo e involucrar personas de interés a sus equipos de trabajo (Marin-Garcia et al., 2016).

Tabla 7. Capacidades de Innovación.

	Necesita mejorar mucho		Necesita mejorar		Adecuada		Buena		Excelente	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Creatividad	26	9.80%	45	16.90%	104	39.10%	69	25.90%	21	7.90%
Pensamiento critico	29	10.90%	39	14.70%	99	37.20%	75	28.20%	24	9.00%
Iniciativa	28	10.50%	48	18.00%	96	36.10%	75	28.20%	19	7.10%
Trabajo en equipo	22	8.30%	46	17.30%	69	25.90%	97	36.50%	32	12.00%
Trabajo en redes	32	12.00%	45	16.90%	78	29.30%	82	30.80%	29	10.90%

Nota. Elaboración propia mediante resultados procesados en JASP 0.17.3

Conclusiones y recomendaciones

Desde 2014, Cajeme presenta mayores índices de entornos violentos a nivel estado, en donde el 50.6% de los jóvenes consideran que viven en una ciudad insegura, el 41.4% ha sido víctimas de delitos y maltrato, 30.6% ha sido víctimas de bullying (INEGI, 2014). Sumando a los indicadores más recientes de la ENVIPE, donde se destacan el consumo de alcohol, consumo y venta de droga como las principales amenazas en percepción de seguridad en el estado, además de sumar los resultados de esta investigación, donde los jóvenes perciben diversas problemáticas en el entorno en el que viven, así como ser afectados por diversas formas de violencia y desorganización social, por lo que se puede concluir que Existen condiciones de vulnerabilidad en los jóvenes de Cajeme que limitan su desarrollo, ya que bajo estas condiciones, se puede afectar su capacidad de vida e integridad física, puesto que se ve limitada la capacidad de “vivir hasta el término de vida humana de duración normal, teniendo el riesgo de morir de forma prematura o antes de que la propia vida se vea tan reducida que no merezca la pena vivirla...así como la limitación de desplazarse libremente de un lugar a otro y/o estar protegidos de los ataques violentos (Nussbaum, 2002, p.)”.

Sin embargo, es posible detectar en una gran parte de la población, habilidades de innovación que han desarrollado los jóvenes de Cajeme, como lo son creatividad, pensamiento crítico, iniciativa, trabajo en equipo y trabajo en redes, ya que gracias a estas habilidades, es viable percibir la libertad que los jóvenes de Cajeme tienen para “poder formarse una concepción del bien y reflexionar críticamente acerca de la planificación de su propia vida (Nussbaum, 2002)” además de observar el potencial que los jóvenes de Cajeme tienen para “poder vivir con y para los demás, reconocer y mostrar interés por otros seres humanos, participar en formas diversas de interacción social... ser capaces de trabajar como seres humanos, ejerciendo la razón práctica y manteniendo relaciones valiosas y positivas de

reconocimiento mutuo con otras personas (Nussbaum, 2002 p.)”, habilidades que al encausarse de manera correcta permitirán reducir la vulnerabilidad de este sector de la población.

El avance de investigación presentado hasta el momento refleja el trabajo de investigación bibliográfica y su aplicación empírica. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta la necesidad de recabar la muestra completa, así como la obtención de información de jóvenes de diferentes sectores de la ciudad que permitan obtener una muestra con distintas características demográficas a las que se presentan actualmente. De igual manera, se sugiere contrastar la información con entrevistas semi estructuradas con agentes institucionales que favorezcan el adecuado desarrollo de los jóvenes. Es necesario reconocer las desventajas a las que algunos jóvenes o grupos de jóvenes se encuentran dentro del contexto social y cultural en el que viven. Así mismo, resultaría importante analizar los distintos eventos a los que se enfrentan los jóvenes como lo son los desafíos y oportunidades actuales, asociados con crecer en una época particular, analizando así los distintos ciclos de vida.

Referencias

- Colmenarejo, Rosa.** (2016). Enfoque de capacidades y sostenibilidad Aportaciones de Amartya Sen y Martha Nussbaum. Ideas y Valores, 65(160), 121-149. <https://doi.org/10.15446/ideasyvalores.v65n160.43084>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México [CONEVAL]** (2020). Sistema de Información de Derechos Sociales (SIDS), Hacia una medición del estado del desarrollo, con enfoque de derechos humanos.
- Department of Economic and Social Affairs [DESA]** (2018). The sustainable development goals report 2018. United Nations.
- Duhart, D.** (2004). Juventud rural en Chile ¿Problema o solución? Última Década 020 Centro de Investigación y difusión poblacional de Achupallas, 121-146.
- Escotto Quesada, T.** (2015). Las juventudes centroamericanas en contextos de inseguridad y violencia: realidades y retos para su inclusión social. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Gatica, S.** (2011). Emprendimiento e innovación social: construyendo una agenda pública para Chile.
- Gatica, S.** (2016). Innovación Social: Hacia una nueva aproximación del rol del Estado. Santiago de Chile, Consejo Nacional de Innovación para el Desarrollo Gómez (2021)
- Hopenhayn, M.** (2008). Inclusión y exclusión social en la juventud latinoamericana. Pensamiento iberoamericano, (3), 49-71.
- INEGI** (2000). Los Jóvenes en México. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Aguascalientes, Ags.
- Manguán, I. V., & ESTRADA, M. R. B.** (2009). La educación para la ciudadanía en clave cosmopolita. La propuesta de Martha Nussbaum. Revista española de pedagogía, 115-130.

- Morin, L., Molina, C., Reyes, M., Estrada, M. y Ceballos, M.,** (2018): LAS JUVENTUDES EN MÉXICO: situación actual y perspectivas. Fundación SM.
- Morrone, A., Scrivens, K., Smith, C., & Balestra, C.** (2011, November). Measuring vulnerability and resilience in OECD countries. In IARIW-OECD Conference on Economic Insecurity Paris, France
- Naciones Unidas** (2017). Vínculos entre el desarrollo de la juventud y el desarrollo sostenible. Asamblea general. Disponible en: <https://undocs.org/es/A/72/190>
- Náteras, D.A.** (2002). Jóvenes, Culturas e Identidades Urbanas. Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa en colaboración con la Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa, México D.F.
- Nussbaum, M. C.** (2002). Las mujeres y el desarrollo humano: el enfoque de las capacidades. *Las mujeres y el desarrollo humano*, 1-414.
- Nussbaum, M., & Maldonado, C.** (2009). Las capacidades de las mujeres y la justicia social. *Debate feminista*, 39, 89-129.
- Röhn, O., Sánchez, A. C., Hermansen, M., & Rasmussen, M.** (2015). Economic resilience: A new set of vulnerability indicators for OECD countries.
- Sen, A.** (1998). Capital humano y capacidad humana. *Cuadernos de economía* (Santafé de Bogotá), 17(29), 67-72.
- Sen, A.** (2000). Social exclusion: Concept, application, and scrutiny.
- Trucco, D., & Ullmann, H.** (2015). Youth: Realities and Challenges for Achieving Development with Equality. Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (CEPAL).

ANEXOS

Anexo I. Capacidades fundamentales.

Capacidades	Definición
Vida	Poder vivir hasta el término de una vida humana de duración normal; no morir de forma prematura o antes de que la propia vida se vea tan reducida que no merezca la pena vivirla.
Salud física	Poder mantener una buena salud, incluida la salud reproductiva; disponer una alimentación adecuada, disponer de un lugar adecuado para vivir.
Integridad física.	Poder desplazarse libremente de un lugar a otro; estar protegidos de los ataques violentos, incluidas las agresiones sexuales y la violencia doméstica; disponer de oportunidades para la satisfacción sexual y para la elección en cuestiones reproductivas.
Sentidos, imaginación y pensamiento.	Poder utilizar los sentidos, la imaginación, el pensamiento y el razonamiento, y hacerlo de un modo 'verdaderamente humano'... poder usar la propia mente en condiciones protegidas por las garantías de la libertad de expresión política y artística, ...poder disfrutar de experiencias placenteras y evitar el dolor no beneficioso.
Emociones.	Poder sentir apego en general, poder amar, apenarse, sentir añoranza, gratitud e indignación justificada. Que no se malogre nuestro desarrollo emocional por culpa del miedo y la ansiedad. Defender esta capacidad significa defender, a su vez, ciertas formas de asociación humana que pueden demostrarse cruciales en el desarrollo de aquella.
Razón práctica.	Poder formarse una concepción del bien y reflexionar críticamente acerca de la planificación de la propia vida; esta capacidad entraña la protección de la libertad de conciencia y de observancia religiosa.
Afiliación.	a) Poder vivir con y para los demás, reconocer y mostrar interés por otros seres humanos, participar en formas diversas de interacción social, ser capaces de imaginar la situación de otro u otra... b) disponer de las bases sociales necesarias para que no sintamos humillación y sí respeto por nosotros mismos; que se nos trate como seres dignos de igual valía que los demás...
Otras especies.	Poder vivir una relación próxima y respetuosa con los animales, las plantas y el mundo natural.
Juego.	Poder reír, jugar y disfrutar de actividades recreativas.
Control sobre el propio entorno.	a) Político: Poder participar de forma efectiva en las decisiones políticas que gobiernan nuestra vida...b) Material: Poder poseer propiedades, tanto muebles como inmuebles, y ostentar derechos de propiedad en igualdad de condiciones con las demás personas; tener derecho a buscar trabajo en un plano de igualdad con los demás; estar protegidos legalmente frente a registros y detenciones que no cuenten con la debida autorización judicial. En el entorno laboral, ser capaces de trabajar como seres humanos, ejerciendo la razón práctica y manteniendo relaciones valiosas y positivas de reconocimiento mutuo con otras trabajadoras y trabajadores.

Fuente. Elaboración propia en base a Nussbaum y Maldonado (2009).

Anexo II. Operacionalización del instrumento.

Pregunta	Fuente
1. ¿Con que frecuencia consideras que las y los jóvenes en Cajeme se enfrentan a las siguientes problemáticas? (a-m)	ECOPRED 2014 (Modulo V. Comunidad, reactivos 5.3, 5.19, 5.21, 6.1) y reportes de investigaciones del PNUD (2009 y 2011)
2. Tomando en consideración tu entorno en Cajeme evalúa las siguientes situaciones: (a-k)	
3. En los espacios donde convives fuera de tu hogar ¿Con que frecuencia sientes el riesgo de verte afectado por las siguientes formas de violencia? (a-j)	
4. ¿En tu colonia es común ver/presenciar alguna de las siguientes situaciones? (a-k)	
“5. Cómo consideras tu capacidad para... (a-p)”	Pérez-Penalver et al. 2018; Butter & van Beest, 2017; Marin-García et al., 2016
6. Ante los desafíos sociales, ambientales y económicos a nivel local, nacional y global: (a-o)”	de Bulut, Eren y Seckin (2013)

Fuente. Elaboración propia.

Anexo III. Carga de componentes rotados para Vida.

	Factor 1	Unicidad		Factor 2	Unicidad
PROBLEMÁTICA.A	0.711	0.447	ENTORNOA	*0.343	0.848
PROBLEMÁTICA.B	0.625	0.596	ENTORNOB	*0.357	0.844
PROBLEMÁTICA.C	0.714	0.455	ENTORNOC	0.536	0.683
PROBLEMÁTICA.D	0.707	0.467	ENTORNOD	0.592	0.645
PROBLEMÁTICA.E	0.730	0.447	ENTORNOE	0.552	0.670
PROBLEMÁTICA.F	0.643	0.570	ENTORNOF	0.542	0.699
PROBLEMÁTICA.G	0.653	0.543	ENTORNOG	0.453	0.786
PROBLEMÁTICA.H	0.503	0.724	ENTORNOH	0.609	0.623
PROBLEMÁTICA.I	0.681	0.495	ENTORNOI	0.469	0.760
PROBLEMÁTICA.K	0.632	0.565	ENTORNOJ	*0.213	0.717
PROBLEMÁTICA.L	0.625	0.490	ENTORNOK	*0.130	0.799
PROBLEMÁTICA.M	0.730	0.390			

Fuente. El método de rotación aplicado es varimax.

Anexo V. Carga de componentes rotados para Integridad física.

	Factor 1	Unicidad		Factor 2	Unicidad
RIESGOA	0.559	0.498	DESA	0.423	0.675
RIESGOB	0.608	0.543	DESB	0.720	0.394
RIESGOC	0.287	0.913	DESC	0.719	0.435
RIESGOD	0.720	0.360	DESD	0.624	0.531
RIESGOE	0.675	0.357	DESE	0.751	0.404
RIESGOF	0.654	0.411	DESF	0.674	0.503
RIESGOG	0.680	0.378	DESG	0.627	0.580
RIESGOH	0.651	0.383	DESH	0.659	0.443
RIESGOI	0.592	0.442	DESI	0.596	0.468
RIESGOJ	0.626	0.420	DESJ	0.570	0.541

Fuente. El método de rotación aplicado es varimax.

Anexo VI. Carga de componentes rotados para Innovación.

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Unicidad
CREATIVIDAD1	0.533					0.410
CREATIVIDAD2	0.724					0.257
CREATIVIDAD3	0.577					0.371
CREATIVIDAD4	0.487					0.426
PENSAMIENTOCRITICO1		0.709				0.288
PENSAMIENTOCRITICO2		0.623				0.340
PENSAMIENTOCRITICO3		0.507				0.397
INICIATIVA1				0.468		0.430
INICIATIVA2				0.712		0.273
INICIATIVA3				0.505		0.353
TRABAJOEQUIPO1			0.490			0.378
TRABAJOEQUIPO2			0.453			0.292
TRABAJOEQUIPO3			0.676			0.301
CREACIONREDES1					*0.331	0.367
CREACIONREDES2					0.443	0.333
CREACIONREDES3					0.861	0.004

Fuente. El método de rotación aplicado es varimax.