



IME | MOMENTO ECONÓMICO boletín

En un contexto nacional e internacional marcado tanto por la incertidumbre y la desigualdad persistentes como por los límites de los modelos económicos dominantes, este número 72 de *Momento Económico* ofrece una mirada amplia y novedosa a los temas más urgentes de la agenda colectiva del Instituto de Investigaciones Económicas (IIEC) de la UNAM. A lo largo de sus páginas se presentan los resultados de múltiples investigaciones expuestas en los diversos seminarios organizados en el IIEC, donde convergen voces que, con distintos enfoques teóricos y metodológicos, buscan comprender la realidad desde la perspectiva económica y aportar elementos para una agenda incluyente, crítica y sostenible de la economía.

Las temáticas que se explorarán en este compendio van desde el balance del gobierno de la 4T en clave internacional hasta los temas de género, salud, territorio, economía de los desastres naturales, la cuestión fiscal y de inversión y la transición energética, por lo que este boletín compone un mosaico analítico que invita a la participación activa del lector en estos temas. La diversidad de enfoques y voces reunidas en estos seminarios refleja la pluralidad de los temas de la agenda de investigación en el IIEC. Invitamos a las y los lectores a sumarse a la reflexión colectiva que anima nuestro quehacer universitario.

MOMENTO ECONÓMICO, año 15, núm. 72, mayo-agosto de 2024, es una publicación cuatrimestral editada por la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, Coyoacán, C.P. 04510, México, CDMX, a través del Instituto de Investigaciones Económicas, Circuito Mario de la Cueva s/n, Ciudad de la Investigación en Humanidades, Ciudad Universitaria, Coyoacán, C.P. 04510, México, CDMX., www.iiec.unam.mx. Editor responsable: José Manuel Márquez Estrada. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del título 04-°©-2011-°©-030212053900-°©-203, ISSN 1605-°©-5675, responsable de la última actualización de este número: José Manuel Márquez Estrada. Fecha de última modificación: 30 de agosto de 2024.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos aquí publicados siempre y cuando se cite la fuente completa.

Índice

La 4T en México en el contexto global. Balance y perspectivas	3
Estado, Sur Global y cambio climático en la era neoliberal	6
Estudios feministas desde la ciencia económica.....	9
El futuro de la economía de la salud en México.....	13
Política fiscal contracíclica para el crecimiento estable y sostenido de los países en desarrollo. El caso de América Latina.....	17
Economía, sociedad y territorio.....	20
Retos de la economía mexicana: educación, ciencia y tecnología.....	24
Avances de investigación (SAVI) del Instituto de Investigaciones Económicas.....	27
Política exterior rusa en América Latina. Perspectivas desde México.....	33
Economía digital e inteligencia artificial.....	36

La 4T en México en el contexto global. Balance y perspectivas.

Erika Patiño¹, Alejandra García² y Paty Montiel³

El seminario “La 4T en México en el contexto global. Balance y perspectivas I”, organizado por el Programa de Globalización Conocimiento y Desarrollo (Proglocode) y realizado en el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM del 16 de febrero al 17 de mayo del 2024, se propuso realizar una primera aproximación a un balance objetivo y de perspectivas de la 4T en el contexto global. Con la participación de diferentes especialistas, el seminario se estructuró en cuatro ejes de análisis:

1. Contexto global, caracterización general (inicial) de la 4T y coyuntura electoral
2. Producción, política social y política económica
3. Política industrial, de ciencia y tecnología y seguridad
4. Oportunidades desaprovechadas

El eje inicial comprendió cuatro sesiones. Las primeras dos estuvieron a cargo de Sergio Ordóñez los días 16 y 23 de febrero, tituladas “Contexto geopolítico y coyuntura electoral mundial” y “Caracterización general (inicial) de la 4T” en las cuales se examinó el contexto geopolítico de la 4T, situando a México en un escenario global afectado por la crisis del neoliberalismo y el surgimiento de nuevos populismos internacionales. Se caracterizó a la 4T como un proyecto populista que surge en respuesta a las problemáticas económicas y sociales generadas por el neoliberalismo, pero también que enfrenta nuevos retos; en esta perspectiva, la 4T busca solucionar la crisis del neoliberalismo en México mediante la redistribución del gasto estatal hacia programas sociales y una reorganización del poder, con énfasis en la centralización. Esto se acompaña de una disminución del gasto en áreas como salud, educación, ciencia y tecnología, mientras se incrementa el gasto militar y se promueven megaproyectos.

1 Pasante en la Facultad de Economía de la UNAM. Becaria en el proyecto PAPIIT IN305022, Redes productivas y núcleos industriales dinámicos a escala global como marco de una política industrial en México, coordinado por Sergio Ordóñez. Correo electrónico: sarepatino1309@gmail.com.

2 Pasante en la Facultad de Economía de la UNAM. Becaria en el proyecto PAPIIT IN301723, La crisis del siglo XXI: una discusión sobre la naturaleza del capitalismo contemporáneo, coordinado por Seyka Sandoval. Correo electrónico: alee-garcia1989@gmail.com.

3 Profesora de la Facultad de Economía de la UNAM. Doctora en Ciencias Políticas y Sociales, maestra y licenciada en Economía por la UNAM. Miembro de la coordinación del Programa de Globalización Conocimiento y Desarrollo (Proglocode). Correo electrónico: montielm@unam.mx; anitalavalatina2@gmail.com.

Las siguientes dos sesiones fueron impartidas por Raúl Muñoz y Seyka Sandoval los días 1 y 8 de marzo. Muñoz trató el tema “México en la globalización” y explicó que México ha quedado rezagado en cuanto a la implementación de políticas progresistas adaptadas a la era digital y ecológica ya que está enfocado en políticas de austeridad con una visión conservadora respecto a los problemas sociales. Sandoval, por su parte, en “Del Consenso de Washington al Consenso de Cornwall y México”, destacó que México continúa con una política económica conservadora, dependiente de las energías fósiles, lo que contradice el discurso de transformación del gobierno y su política económica real, que sigue anclada en la austeridad y la falta de visión para enfrentar los desafíos de la desigualdad, la pobreza (vista más allá del ingreso) y el desarrollo tecnológico.

En el segundo eje se debatió sobre las políticas públicas del gobierno de la 4T y se destacaron los principales problemas a enfrentar y las políticas implementadas. José de Jesús Rodríguez impartió las sesiones del 15 y 22 de marzo, tituladas “Régimen Económico” y “Régimen Social”, respectivamente. En ellas se describió el crecimiento económico del sexenio como limitado, con un promedio del 1 % y una caída en la inversión privada. Aunque los programas sociales han mejorado los ingresos de algunas familias, las carencias sociales persisten.

El 5 de abril, Arturo Huerta dirigió la sesión “Estancamiento e inflación”. Huerta analizó los problemas estructurales de la economía mexicana, como la dependencia del capital extranjero y la falta de políticas económicas que promuevan el crecimiento productivo. Se destacó que la política fiscal centrada en la austeridad ha priorizado la reducción de la inflación, lo que ha beneficiado más al sector financiero que al productivo.

En el tercer eje se discutieron políticas específicas, como industrial, de ciencia y tecnología, y de seguridad. El 11 de abril, Jorge Basave presentó la sesión “Política industrial en perspectiva internacional”, comparando a México con economías en desarrollo exitosas como Corea del Sur y Brasil. Se concluyó que si bien la 4T ha promovido algunas iniciativas en sectores rezagados, no ha logrado desarrollar una política industrial efectiva ya que, a diferencia de otros países, carece de políticas integradas que consideren factores macro y microeconómicos en una política industrial activa.

El 19 de abril, Paty Montiel dirigió la sesión “Política de ciencia, tecnología e innovación”, considerando tres coordenadas de análisis: las condiciones estructurales derivadas de la fase de desarrollo capitalista actual, la comparación con otros países de las vías de desarrollo: asiática, escandinava y neoliberal de países avanzados, y la comparación con los sexenios anteriores en esta materia. Concluyó que México sigue rezagado en comparación con otros países, y que la 4T ha mantenido un enfoque neoliberal en estas áreas. Aunque se han presentado nuevos programas, éstos no están suficientemente integrados con la economía nacional.

El 2 de abril, Pedro Peñaloza dirigió la sesión “Política de seguridad y militarización”, en la que evaluó el aumento de la militarización bajo el gobierno de AMLO. Peñaloza destacó que, a pesar de promesas iniciales, el gobierno ha incrementado el rol del ejército en seguridad pública mediante la creación y expansión de la Guardia Nacional, sin avances claros en

la reducción de la violencia. Los argumentos de la sesión se sustentaron con la exposición de datos como el aumento del gasto público en el presupuesto de la Guardia Nacional, pero en contraste de un aumento del 344 % de personas desaparecidas en comparación con las administraciones de Calderón y Peña Nieto.

En el último eje, “Oportunidades desaprovechadas”, se destacaron las posibilidades que México tiene en términos de *nearshoring* y el revolucionamiento tecnológico-productivo en la industria automotriz a nivel global. Ernesto Bravo, en la sesión del 3 de mayo, analizó el impacto del *nearshoring* en México, destacando que el país tiene una ventaja geoestratégica que creció ante los efectos de la crisis sanitaria del covid-19 y los conflictos entre Estados Unidos y China, así como los acuerdos como el T-MEC, lo que ha aumentado la inversión extranjera, particularmente en el sector automotriz. Pero la carencia de una política industrial coordinada entre los niveles de gobierno detiene el desarrollo regional homogéneo y el mejoramiento de la infraestructura física y social en las regiones receptoras de Inversión Extranjera Directa (IED).

El seminario concluyó el 17 de mayo con la presentación de Sergio Ordóñez de “Núcleos dinámicos del capitalismo y la industria automotriz”. Ordóñez subrayó que, para aprovechar el potencial de esta industria, México necesita una política industrial que fomente cadenas de valor internas y una mayor inversión en ciencia, tecnología e infraestructura limpia. Aunque México tiene una posición favorable, existe el riesgo de que esta oportunidad no genere un crecimiento económico interno significativo. Es fundamental fomentar cadenas de valor internas mediante la integración de pymes, creando una base de competitividad que no dependa sólo de costos laborales o ubicación, sino de una red de proveedores competitiva, alineada con los objetivos del T-MEC y de la *Inflation Reduction Act*. Esto requiere involucrar a multinacionales y realizar inversiones en infraestructura de energías limpias, electrónica, informática y telecomunicaciones, además de educación y capacitación. El Estado debe formar capacidades intelectuales y establecer políticas activas para apoyar estos procesos dinámicos, ya que actualmente la 4T, en lugar de avanzar hacia energías limpias, se está anclando en combustibles fósiles y se han reducido los recursos destinados a ciencia y tecnología.

Perspectivas

Como consecuencia de este primer acercamiento, con enfoques histórico-estructurales y de análisis de política pública, se obtuvieron diferentes resultados. En primer lugar, se propuso la categoría de “populismo” para analizar el gobierno de la 4T en perspectiva mundial. Asimismo, se identificaron incrementos importantes en el gasto público y creación de diversos instrumentos de política social, sin superar las políticas económicas en materia monetaria, fiscal, industrial, de ciencia y tecnología del neoliberalismo, incluyendo también la política de seguridad. Los saldos, aunque en términos de reducción de pobreza son positivos, no lo son en términos de crecimiento y dinamismo económico. Las oportunidades de modificar la trayectoria de México de los últimos cuarenta años no se vislumbran en los proyectos de la 4T. El seminario del Proglocode se ha propuesto continuar el análisis ahondando en los conceptos analíticos propuestos, así como en las especificidades de la política en el semestre 2025-I, de agosto a noviembre de 2024.

Estado, Sur Global y cambio climático en la era neoliberal

XXIV Seminario de Economía Fiscal y Financiera

César Duarte¹, Monika Meireles² y Roberto Soto³

El XXIV Seminario de Economía Fiscal y Financiera (Semecofin) tuvo lugar en el Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIEC-UNAM) entre el lunes 4 y el viernes 8 de marzo de 2024. El Semecofin, en esta edición, se tituló Estado, Sur Global y cambio climático en la era neoliberal y formó parte de las actividades organizadas en el marco de los proyectos “Del liberalismo al neoliberalismo: el Estado y la (des)regulación monetaria y financiera” (IA300824) y “Tensiones en los mercados financieros, flujos de capital y riesgos crediticios” (IN303024), ambos financiados por el Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la UNAM.

El evento, que contó con la participación de 64 académicas y académicos, fue fruto de la estrecha colaboración entre el Programa Universitario de Estudios sobre Asia y África (PUEAA-UNAM) y el IIEC-UNAM. Las participaciones se distribuyeron en 15 mesas, de las cuales tres fueron parte del Coloquio de Tesistas, además de contar con dos diálogos magistrales y una conferencia magistral.

Los trabajos presentados han aportado al debate sobre la intervención estatal en la economía bajo la égida del neoliberalismo, sobre todo reflexionando a partir de cuatro grandes ejes: 1) los vínculos de la política monetaria y fiscal, en lo que versa sobre la gestión de deuda pública, el comportamiento de la demanda por esos títulos y las tendencias en la interacción entre la esfera pública y agentes privados —empresas, familia y hogares—; 2) el rol del Estado ante la transición energética, tanto en temáticas relacionadas con la mitigación de los efectos negativos del calentamiento global como en el análisis de la normativa ambiental vigente en México; 3) la innovación financiera, el financiamiento sostenible y retos para la regulación estatal, cubriendo novedosas problemáticas que van desde las monedas digitales emitidas por bancos centrales, hasta los oligopolios que operan en el manejo de los flujos financieros transfronterizos oriundos de las remesas de lo inmigrantes; y 4) las implicaciones

1 Investigador del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Correo electrónico: cesar.duarte.rivera@comunidad.unam.mx.

2 Investigadora del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Correo electrónico: momeireles@hotmail.com.

3 Investigador, de la Unidad Académica en Estudios del Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ). Correo electrónico: roberto.soto@uaz.edu.mx

sociopolíticas del Estado neoliberal, contemplando los cambios en la política pública en los campos de la política industrial, educativa y social.

Las discusiones enfatizaron el papel del Sur Global en las problemáticas descritas, resaltando la particularidad que se requiere en el estudio de los países y regiones que se engloban en esta categoría. Éste ha sido uno de los aportes del Semecofin desde las primeras ediciones, en las que los análisis se han inscrito en el debate global, pero privilegiando el enfoque específico de las regiones del Sur, especialmente desde América Latina.

A título de ejemplo de los trabajos presentados, de manera muy puntual, destacamos algunas de las intervenciones realizadas en el seminario. Por ejemplo, César Duarte Rivera, en “El Banco de México y el control de la inflación”, analizó la implementación de las políticas monetarias neoliberales en México durante la “década perdida”, identificando una transformación paulatina que comenzó a privilegiar intervenciones de política enfocadas en el mercado, más que intervenciones directas, destacando la participación estatal para la consolidación de la reforma neoliberal en México. En otra intervención, titulada “Estado y gobernanza: hacia una transición energética justa”, Antonina Ivanova estudió a los cambios sistémicos involucrados en la transición energética justa (TEJ) y delineó las funciones del Estado y los agentes principales en la gobernanza necesarios para afrontar los desafíos. Por su parte, Roberto Soto y David Pérez, en “Dilema del financiamiento para la transición energética”, analizaron que la generación de energía mediante combustibles fósiles ha ocasionado serias consecuencias como es la emisión de gases de efecto invernadero y que el cambio climático obliga a modificar la matriz energética. Además, Monika Meireles y Marcos González-Valladolid estudiaron las implicaciones en la teoría monetaria de dos fenómenos interrelacionados que emergen de la digitalización de las operaciones monetario-financieras, como las criptomonedas privadas y las monedas digitales emitidas por bancos centrales, e identificaron que las “viejas” controversias sobre la naturaleza del dinero se resignifican al incorporar la dimensión digital, lo que hace necesario visitar a los debates heterodoxos clásicos para entender un poco mejor una nueva generación de *tokens* virtuales.

En síntesis, el denominador común de los trabajos presentados pasa por la percepción de que las reformas neoliberales no deben ser interpretadas necesariamente como una disminución de la participación estatal en la regulación de los sistemas financieros y monetarios; se trata, más bien que el Estado ha sido reconfigurado para intervenir y participar en los mercados de manera distinta, cumpliendo funciones diferentes a las que tenía cuando asumía el papel de intervención directa.

Así, el XXIV Semecofin buscó profundizar en las distintas transformaciones señaladas en el marco de lo que han venido ocurriendo en los sistemas económicos, los mercados financieros se han caracterizado por una mayor importancia de intermediarios e inversionistas privados, pero sumamente vinculados con las instituciones estatales. De tal manera, hemos debatido cómo organismos tradicionales, como los bancos centrales, ocupan un lugar cada vez más importante en la implementación de la política económica.

Igualmente, se ha reflexionado como la aparición de nuevos problemas económico-sociales, como la necesidad de la transición energética y el surgimiento de nuevas tecno-

logías, han obligado a replantear el papel de la regulación estatal. Esto ha obligado a repensar el rol del Estado, que, en momentos específicos como la pandemia o las crisis financieras, ha adoptado un papel interventor similar al de la época anterior a la adopción de las reformas neoliberales. Los trabajos han mostrado que el Estado que únicamente se asegura del funcionamiento correcto de los mercados libres mantiene cierta capacidad de acción, rasgo que hace pensar en la posibilidad de utilizar los instrumentos y las políticas gubernamentales para alcanzar objetivos de desarrollo económico incluyente y sustentable.

Finalmente, para dar cuenta de estas problemáticas tan desafiantes, la brújula fundamental ha sido la perspectiva de pensamiento económico heterodoxo que se ha venido construyendo en las últimas décadas en la UNAM, bajo el liderazgo de Alicia Girón, Eugenia Correa y Patricia Rodríguez. El enfoque actual de los estudios de economía financiera en clave heterodoxa impulsado por ellas encuentra representación en la labor académica de profesores, investigadores y estudiantes que se han beneficiado de su generosa guía y que ahora engrosan el trabajo sistemático, colectivo e intergeneracional que se realiza en esta red de investigación.



Estudios feministas desde la ciencia económica

Seminario de estudios de género desde la ciencia económica. Retos, avances y perspectivas

Erika Martínez López¹

El tema de género ha sido abordado en el Instituto de Investigaciones Económicas (IIEC) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), desde hace treinta años; lo cual ha generado que se realicen diversos estudios relacionados con la economía feminista y la economía de género, a partir de la teoría económica.

El primer “Seminario de estudios de género desde la ciencia económica. Retos, avances y perspectivas” se efectuó con el apoyo de dos importantes instituciones académicas universitarias: el IIEC de la UNAM y el Programa de Análisis de Género en Economía (PGAEE por sus siglas en inglés) de la American University, Washington D. C. El objetivo principal del seminario consistió en conocer los temas, los análisis y los resultados que las y los economistas están estudiando e investigando en la actualidad sobre las cuestiones de género.

Además, las y los ponentes abordaron temas como la teoría feminista y la economía de la vida, los procesos de la reproducción social vinculados con los debates dentro del feminismo y el contexto de la migración de mujeres trabajadoras. También plantearon la situación del mercado laboral formal e informal, las brechas salariales y las políticas públicas y los programas de apoyo para el cuidado. Por otra parte, se expuso el empoderamiento económico que pueden lograr las mujeres a través de la influencia de la tecnología y se conversó sobre los adultos mayores desde un análisis de género.

Introducción

En el mundo actual persisten desigualdades, por lo que es indispensable profundizar en el análisis de las dinámicas de género que influyen en las diversas situaciones económicas que viven las mujeres y los hombres, así como, en el impacto que genera en las tomas de decisiones, tanto para el desarrollo como para la equidad.

¹ Técnica Académica Titular B de T. C., adscrita a la Unidad de Economía del Conocimiento y Desarrollo del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIEC-UNAM). Correo electrónico: emartinez@unam.mx.

El género a partir de los conceptos sociales hace referencia a la diferencia sexual, por lo que se asignan roles de acuerdo con las características, funciones, actividades, atribuciones, jerarquías, etc., que cada sociedad considera que son apropiadas para los hombres y las mujeres. A partir de esta construcción, las ciencias sociales analizan el tema de género, con la posibilidad de generar un constructor social a favor de la igualdad, sin importar el sexo biológico. En esta línea, el género es una herramienta de análisis utilizada por el feminismo, el cual es un movimiento político y teórico que cuestiona tanto el orden social como las desigualdades entre hombres y mujeres [Inmujeres, 2008:13-18].

En cuanto a la economía de género, ésta busca la inclusión de la mujer como sujeto y objeto de estudio de los discursos androcéntricos o patriarcales sin cuestionarlos. Entretanto, la economía feminista se divide en dos corrientes: la economía feminista de la conciliación que abarca la esfera del mercado, añadiendo la situación del hogar, mientras que la economía feminista de la ruptura propone una transformación desde el origen de estudio y los procesos de sostenibilidad de la vida [Pérez, 2005: 45-46].

Por otra parte, “Julie Nelson señala que la economía feminista tiene por objeto de estudio al aprovisionamiento y no a la escasez, ya que el ser humano no es sólo un ser racional sino una persona con sentimientos” [Girón, 2021:47].

De este modo, la economía feminista estudia las desigualdades económicas y sociales considerando no sólo a las mujeres sino también a los hombres, con el fin de generar propuestas económicas y políticas públicas que puedan ir cerrando las brechas de desigualdad.

Antecedentes

Un grupo de académicas adscritas a la Unidad de Economía Industrial del IIEC de la UNAM, observaron lo que pasaba con las mujeres a raíz de la crisis de diciembre de 1994; a partir de esa inquietud Alicia Girón, María Luisa González, Patricia Rodríguez, Eugenia Correa y otras académicas comienzan a buscar desde la teoría económica como podrían abordar las situaciones que se estaba presentando con las mujeres. Al mismo tiempo, la generación de este conocimiento trae consigo la relación con la Asociación Internacional de Economías Feministas (IAFFE por sus siglas en inglés).

Durante estos treinta años, el IIEC ha generado conocimiento sobre la economía feminista y lo ha difundido. Además, el convenio celebrado entre el IIEC de la UNAM y el PGAE de la American University dio origen al primer seminario de estudios de género; además la participación de Violeta del Villar, investigadora del IIEC, en el Programa de Becas Global Scholars del PGAE 2022-2023, reafirmó aún más los esfuerzos llevados a cabo por ambas instituciones académicas universitarias.

Enfoque sobre los estudios femeninos a través de la ciencia económica

En el primer “Seminario de estudios de género desde la ciencia económica. Retos, avances y perspectivas” se logró convocar a un gran número de hombres y mujeres economistas, los cuales presentaron sus avances o resultados de investigación relacionados con la economía y el género. En este sentido, las expectativas del objetivo se cumplieron, a lo que aunó la retroalimentación que se dio por medio de la convivencia de los y las especialistas generada

durante los tres días del seminario. Sin embargo, la convocatoria elaborada para este primer seminario no estableció temática, porque el propósito principal era conocer qué estábamos estudiando los y las economistas en cuanto a cuestiones de género.

Uno de los primeros debates que surgió dentro del seminario fue el cuestionamiento del concepto de economía, porque “la economía estudia los recursos escasos”, pero la investigadora emérita Alicia Girón mencionó que “es falso”, porque la economía va más allá de la distribución de bienes y servicios; además, es una crítica que se hace desde la economía feminista. También explicó que la economía únicamente estudia el trabajo asalariado, pero no el trabajo no remunerado y que éste es precisamente la base de un sistema económico. Asimismo, señaló que lo más importante dentro de la teoría económica feminista es la reproducción de la fuerza del trabajo; estas líneas tan sólo forman parte del primer punto de su ponencia.

Por otra parte, se conversó acerca de las aportaciones a nivel teórico de los procesos de reproducción social, así como las desigualdades estructurales que generan las actuales formas de organización del trabajo, las brechas salariales y los cuidados. Además, se analizó la migración de mujeres trabajadoras a partir de la crítica referente a la teoría clásica y neoclásica. Otro de los temas que se explicaron fue el empoderamiento económico de las mujeres, en relación con las actividades económicas en el espacio digital, el internet, la influencia de las tecnologías, así como el paso del comercio al comercial digital, con el discurso de buscar el progreso y el éxito.

Por otro lado, en el debate sobre las políticas públicas, en el que se identificaron los programas destinados a la provisión de bienes y servicios relacionados con la economía del cuidado, algunos partieron del Presupuesto de Egresos de la Federación. También se analizó la importancia de la acción del Estado para que se aminoren las brechas financieras y género. Incluso se aludió el poder entender un poco mejor las condiciones de acceso al crédito y las situaciones a las cuales se enfrentan las mujeres en las distintas regiones de México. Finalmente, se trataron los temas relacionados con la población adulta mayor a partir de la seguridad económica, así como el costo al que se enfrentan con la polifarmacia desde un análisis de género.

Conclusión

Antes que nada, el agradecimiento a las pioneras académicas del IIEC que sin sus aportaciones no se tendrían estos debates, así como por la oportunidad de generar nuevos proyectos basados en la economía feminista.

Por consiguiente, la realización del primer seminario de estudios de economía de género, en el que hombres y mujeres economistas compartieron sus proyectos y metodología desde una perspectiva de género, deja el espacio para continuar debatiendo las desigualdades económicas y sociales generadas por el sistema económico.

Finalmente, lo que se espera es la conformación de un grupo de estudio de la teoría económica feminista que pueda contribuir con propuestas económicas, sociales y de políticas públicas.

Referencias

Girón, Alicia [2021]. *Economía de la vida. Feminismo, reproducción social y financiarización*, México, UNAM-IIEC, 237: 47. Recuperado de doi:10.22201/iiec.9786073055420e.2021.

Inmujeres [2008], *Guía metodológica para la sensibilización en género: Una herramienta didáctica para la capacitación en la administración pública*, Instituto Nacional de las Mujeres, noviembre, 72: 13-18. Consultado el 18 de octubre de 2024. Recuperado de http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100973.pdf.

Pérez Orozco, Amaia [2005], “Economía del género y economía feminista. ¿Conciliación o ruptura?”, *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, enero-junio, Caracas, 10(24): 45-46. Recuperado de http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_vem/article/view/2247.



El futuro de la economía de la salud en México

Seminario de Economía de la Salud (Sesal)

Armando Sánchez Vargas¹ y Débora Martínez Ventura²

El 4 de junio de 2024 se llevó a cabo la segunda edición del Seminario de Economía de la Salud (Sesal); se tituló El futuro de la economía de la salud en México,³ y fue coordinado por Armando Sánchez y Débora Martínez. El objetivo del seminario es analizar el sistema de salud mexicana y contribuir al análisis de la economía de la salud desde diferentes enfoques y metodologías. El seminario reunió a 12 académicas y académicos del Instituto de Investigaciones Económicas (IIEC) y de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México.

En el Sesal se analizó el sistema de salud mexicano incluyó la evaluación de políticas públicas para reducir el consumo de alimentos ultraprocesados y la reflexión sobre proyectos de ciencia, tecnología, innovación en salud. Asimismo, exploró las oportunidades que ofrece el *nearshoring* a la industria farmacéutica y su potencial impacto en la salud de los mexicanos. Paralelamente, se presentaron estudios empíricos que evidencian cómo la desigualdad socioeconómica influye en: la malnutrición infantil, el gasto en salud de los adultos mayores, y la comorbilidad y la mortalidad por covid-19, así como el impacto de la salud en la educación.

Los estudios presentados en el Sesal emplearon como marco metodológico la economía de la salud⁴ y metodologías de análisis de datos sofisticadas, que relacionan la salud y los fundamentos teóricos de la economía. A continuación, se detallan los temas abordados.

1 Investigador, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Correo electrónico: asvargas@unam.mx.

2 Técnica Académica, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Correo electrónico: demaven@comunidad.unam.mx.

3 La grabación del evento se puede consultar en: <https://www.youtube.com/live/u5DR3h8czqc?si=6ULS0un-KxhTB8tC> y https://www.youtube.com/live/bnJ4KCQt5ik?si=ReoXorwfQTDf_GKI.

4 La economía de la salud surge a partir del artículo publicado en 1963 por Kenneth Arrow titulado “Uncertainty and the welfare economics of medical care”, en el que analiza el mercado de los servicios de salud y encuentra asimetrías que corresponden a los mercados “imperfectos”. Estas asimetrías llevan a una asignación ineficiente de los recursos. De esta manera, la economía de la salud analiza cómo distribuir de modo eficiente los recursos destinados a la atención médica y a la prevención de enfermedades, garantizando un sistema de salud eficiente y equitativo [Birch y Gafni, 2013].

Abraham Granados presentó una reflexión acerca del sistema de salud en México. Menciona que el cambio demográfico y la mayor prevalencia de enfermedades crónico-degenerativas podrían convertirse en una presión mayor para el gobierno. Sugiere que el gobierno debe generar políticas que promuevan un sistema de salud universal e integral, así como acciones de prevención y seguimiento. También, se requieren políticas que reduzcan la desigualdad económica; ya que los determinantes sociales influyen en la salud de las personas.

Desde un enfoque teórico analítico sobre la relación producción–consumo, Agustín Rojas encontró que la estructura de la alimentación mexicana ha cambiado por la incorporación de alimentos y bebidas ultraprocesados. Este cambio ha provocado una pandemia de sobrepeso y obesidad, así como una mayor prevalencia de enfermedades crónico-degenerativas no transmisibles. Ante esta situación, las autoridades mexicanas implementaron un impuesto a los alimentos no básicos de alta densidad energética y el etiquetado frontal nutrimental. Estas medidas han tenido resultados positivos en materia de salud, pero aún enfrentan desafíos, por lo cual es urgente la generación de políticas transversales que favorezcan el acceso a una alimentación sana y nutritiva.

Yedith Betzabé Guillén analizó los niveles de malnutrición (desnutrición y obesidad) que las niñas y niños mexicanos presentan y sus determinantes. Para ello empleó el marco teórico de los determinantes sociales de la salud y la metodología de ecuaciones estructurales del tipo de clases latentes con datos de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. Guillén identificó que alrededor del 20 % de las niñas y niños tiene sobrepeso, mientras que el 17 % padece obesidad. Así mismo, la desnutrición severa está influenciada por las carencias en alimentación y el acceso a los servicios de salud. La obesidad está vinculada con el consumo de alimentos no beneficiosos, una vida sedentaria y la pobreza de tiempo de las jefas del hogar.

Armando Sánchez y Débora Martínez examinaron la relación entre la salud y la asistencia escolar de alumnos de educación básica. Utilizando el marco teórico de Grossman [1972], la metodología de *endogenous switching regression model* estimaron un modelo con datos de la Encuesta del Programa de Becas para Niños Socialmente Vulnerables, 2016. Los autores identifican que la salud es un elemento importante en la asistencia escolar y que los factores que ayudan a reducir las inasistencias son: estar sano, vivir con ambos padres, tener acceso a servicios médicos y ser beneficiarios del programa de becas escolares, entre otros.

Isalia Nava exploró la probabilidad de que un hogar con adultos mayores realice un gasto catastrófico por motivos de salud (GCS). Utilizó los datos de la Encuesta Nacional de Ingreso-Gasto de los Hogares 2018-2014 y un modelo de regresión logística. Encontró que en los hogares donde algún miembro tiene una discapacidad, el GCS se incrementa de manera significativa, mientras que la afiliación a servicios de salud lo reduce. De esta manera, Bolaños visibiliza la necesidad de políticas que otorguen protección social en salud a grupos de personas mayores vulnerables.

Sebastián Antonio Jiménez determinó las características sociodemográficas que ayudan a explicar la probabilidad de que los adultos mayores compren medicamentos. Utilizan-

do datos de la Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México 2021 y un modelo de regresión logística, encontró que la probabilidad de gastar en medicamentos aumenta cuando se trata de mujeres adultas mayores y si tienen alguna discapacidad (11.3 %). Así mismo, la probabilidad de gastar en medicamentos disminuye en 8 % cuando están afiliados a algún servicio de salud. Jiménez concluye que se requieren mecanismos de atención médica para la población adulta mayor, particularmente para las mujeres.

Jorge Méndez analizó qué factores sociodemográficos y comorbilidades incidieron en las muertes por covid-19. Para esto, utilizó la metodología del BigData (Random Forest y Xgboosts) y los datos abiertos de covid de la Dirección General de Epidemiología de la Secretaría de Salud de México, el índice de marginación del Conapo; y el Global Gridded Relative Deprivation Index de la NASA. Los resultados indican que la edad, la marginación, la deprivación económica y la diabetes fueron los factores que más influyeron en el exceso de muertes por covid-19 en México. Sugiere que es necesario implementar políticas que disminuyan la desigualdad económica y reduzcan la prevalencia de comorbilidades prevenibles para fortalecer a la población ante futuras pandemias similares a la pandemia por covid-19.

José Miguel Natera hace una reflexión sobre los proyectos de ciencia, tecnología e innovación que están relacionados con la salud y que se desarrollan en México. Menciona que estas investigaciones mejoran la calidad de vida de las personas, a la par que abordan el estudio de las enfermedades prevalentes y emergentes en México. Para este fin, son necesarias la integración y la contribución de los sectores académicos, públicos y privados.

José Manuel Márquez utilizó una aproximación con pretopología y teoría de redes y encontró que existen oportunidades de encadenamiento de la industria farmacéutica en México con el *nearshoring*. Este posible encadenamiento genera oportunidades para mejorar el abasto de medicamentos.

Conclusiones y perspectivas futuras:

El sistema de salud mexicano enfrenta problemas estructurales, los cuales se acentúan por la desigualdad económica que incide en el acceso efectivo a los servicios de salud y al tratamiento; también condiciona el acceso a una alimentación saludable y balanceada. Es por ello que el gobierno debe generar políticas transversales localizadas que atiendan las necesidades de la población y favorezcan la salud en el corto, mediano y largo plazos. En este sentido, el IIEC continuará contribuyendo con investigaciones de vanguardia al conocimiento de economía de la salud, a la vez que sugerirá posibles rutas para garantizar el acceso efectivo a un sistema de salud mexicano equitativo. Los coordinadores agradecen la colaboración de Yedith Betzabé Guillén, Isalia Nava, José Miguel Natera, Abraham Granados, Jorge Méndez, José Manuel Márquez, Agustín Rojas y Sebastián Antonio Jiménez; y la participación como moderadores de Patricia Elena Clark, Berenice Ramírez, Sebastián Antonio Jiménez y Gabriel Badillo.

Referencias

Arrow, Kenneth Joseph [1965], "Uncertainty and the Welfare Economics of Medical Care", *The American Economic Review*, 53(5), 941-973. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/1812044>.

Birch, S., Gafni, A. [2013], "Health Economics", e In: Gellman, M.D., Turner, J.R. (eds), *Encyclopedia of Behavioral Medicine*, New York, Springer. Recuperado de: https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1005-9_888

Grossman, M [1972], *The demand for health: a theoretical and empirical investigation*. ISBN: 0-87014-248-8, URL: <http://www.nber.org/books/gros72-1>



Política fiscal contracíclica para el crecimiento estable y sostenido de los países en desarrollo. El caso de América Latina

VI Seminario de economía fiscal y financiera

Eufemia Basilio Morales¹

Después de la crisis derivada del covid-19, América Latina ha intentado encaminarse hacia la recuperación económica. A raíz de esta crisis las economías de la región se sumieron en la incertidumbre y la recesión económica, la producción se contrajo y se paralizó la actividad de la mayoría de las economías de la región. La recuperación no ha sido igual para todas las economías, sobre todo para aquéllas en desarrollo como la nuestra.

Ante este panorama, Latinoamérica tiene ante sí grandes desafíos para los gobiernos de cada país, ya que es necesario que éstos establezcan estrategias y políticas macroeconómicas dirigidas a dar seguimiento a la recuperación económica, generar empleo, reactivar en el mediano y largo plazos el crecimiento económico y abatir la crisis en la que están inmersas las economías de esta región por los severos efectos contractivos resultado la crisis. Todas ellas de acuerdo con el contexto económico y político de cada economía, pero dirigidas a retomar el papel activo del Estado como rector y actor principal de la economía, y a la política fiscal como una herramienta poderosa para lograr los fines de crecimiento económico, ya que, si se sigue bajo las premisas ortodoxas del libre mercado, las consecuencias de las crisis se profundizarán aún más, como ha ocurrido desde la década de los ochenta.

Por ello era esencial debatir en el seminario propuestas alternativas a las políticas macroeconómicas en curso que pudieran conducir a revertir la tendencia de estancamiento económico en Latinoamérica —la cual se ha dado desde los años ochenta y se ha acrecentado con cada crisis— y que al mismo tiempo contribuyeran a la construcción de nuevos paradigmas teóricos para la coordinación de políticas fiscal, monetaria y cambiaria que incluyeran el crecimiento sostenido y la distribución equitativa del ingreso como parte de sus objetivos prioritarios.

Así, el objetivo central del Sexto Seminario “Política fiscal contracíclica para el crecimiento estable y sostenido de los países en desarrollo. El caso de América Latina” fue revisar los efectos de las políticas fiscal, monetaria y cambiaria que se han instrumentado desde la década de los noventa, en el marco de la adopción del modelo de metas de inflación, en la

1 Investigadora del Instituto de Investigaciones Económicas, correo electrónico: ebasilio@iiec.unam.mx.

mayoría de las economías en desarrollo y emergentes con énfasis en las economías latinoamericanas; discutir el papel que deben jugar dichas políticas para la recuperación económica y para lograr el desarrollo sostenido en América Latina después de la pandemia y hacer un análisis del caso de México en particular respecto a los retos que enfrentará la política económica ante el cambio de gobierno bajo una perspectiva crítica y propositiva.

En este tenor, se llevaron a cabo mesas y conferencias magistrales en las que se tomaron como eje diversas líneas de investigación que ayudaron a cumplir con el objetivo arriba mencionado, tocando temas nodales como el abordado en la primera conferencia magistral: los efectos redistributivos de la política monetaria de carácter contracíclico en América Latina, lo cual nos ayudó a comprender, en el marco de la situación de las economías de dicha región, cómo ha impactado en sus niveles de crecimiento económico y distribución del ingreso el formar parte del modelo de metas de inflación.

La estructura de la banca central también fue un tema que ocupó a los investigadores participantes en el seminario, enlazándolo con los efectos que tuvo la pandemia en este sector, así como con la inequidad de género inherente al mismo desde décadas atrás. Se habló además, de la autonomía de la banca central y de cómo la estructura del mercado de dinero representa en nuestro país una limitante para una política monetaria activa.

Un tema central fueron los retos que enfrenta el crecimiento económico ante las restricciones externas, abordando asuntos nodales como los flujos comerciales de manufacturas a partir de la desregulación comercial, las limitaciones de la política monetaria en el esquema de metas de inflación y los efectos de la falta de crecimiento en el gasto social.

En una de las conferencias magistrales se abordó otro de los temas principales del seminario: el papel de la política fiscal dado el entorno actual en América Latina, enmarcado en la estabilidad, lo cual trae como consecuencias falta de crecimiento y recesiones económicas.

Otros tópicos abordados en el seminario, pese a que podría pensarse que están alejados de lo que concierne a la política fiscal, son el cambio climático, la soberanía alimentaria y las energías renovables al considerarse que son de vital importancia en la agenda económica y social a nivel mundial. Destacaron en esta mesa temas como la soberanía alimentaria ante la liberalización comercial y el análisis de la disputa entre México y Estados Unidos por el maíz transgénico a la luz de la nueva Ley General de la Alimentación Adecuada y Sostenible; los retos del federalismo fiscal hídrico ante el cambio climático y la crisis hídrica; así como las prioridades de inversión en Pemex de frente al nuevo sexenio.

En la mesa de becarios se habló de los avances de sus investigaciones. Se abordaron asuntos como la conceptualización y origen del neoliberalismo, y el análisis histórico de la política fiscal contracíclica y procíclica en México, haciendo comparativo desde la década de los cincuenta, lo que abonó en la formación de los alumnos expositores.

La mesa que cierró el seminario se dio a la tarea de hablar de un tema sumamente importante: los retos de la política social ante el incremento de la pobreza y el rezago educativo. Los investigadores de la mesa tocaron asuntos clave como el gasto educativo y las finanzas públicas, la política social como estrategia de combate a la pobreza y el desafío de los programas sociales para el combate a la pobreza en México ante la entrada del nuevo gobierno.

En definitiva, en el seminario se abordaron temas centrales para la economía de América Latina y México, que desencadenaron en análisis y propuestas enfocados a lograr la recuperación económica de la región con distribución del ingreso, mismos que fueron de interés para estudiantes, alumnado y público en general.

Las siguientes son las ligas de los tres días de seminario en las que pueden consultarse los temas y mesas referidos en esta relatoría:

<https://www.youtube.com/watch?v=YoynlOc6Jg8&list=LL&index=19&t=54s>

<https://www.youtube.com/watch?v=sNI6oFYLJdc&t=11s>

<https://www.youtube.com/watch?v=G4QB-BhXSW0&t=64s>

Economía, sociedad y territorio

Seminario de Posdoctorantes del Instituto de Investigaciones Económicas

María Elena Vargas¹

El Seminario de Posdoctorantes del IIEC es una actividad académica destinada a consolidar el Programa de Becas Posdoctorales de la UNAM. En este evento se presentan investigaciones de jóvenes doctores, que se destacan por su alto nivel académico y profesional y que son tutelados por destacados investigadores del IIEC, con el fin de recibir dictámenes de expertos para que fortalezcan la calidad científica de sus trabajos. Los temas presentados son innovadores y de vanguardia. El seminario se celebró en febrero del 2024 bajo la temática “Economía, sociedad y territorio”, y se presentaron nueve investigaciones en el marco de cuatro ejes temáticos: Economía, teoría e historia; Economía, sistemas de pensiones, migración e ingreso; Economía, espacio e industria, y Economía, desarrollo territorial y espacio rural.

La investigación “Un capítulo perdido de la historia intelectual de la propuesta de ingreso básico universal: el caso de México y Gabriel Zaid”, del doctor Alberto Tena Campos, examina la propuesta de 1973 de Gabriel Zaid, “Repartir efectivo”, la cual plantea un dividendo ciudadano basado en la renta nacional. A través de un análisis historiográfico y semasiológico, Tena contextualiza la idea de Zaid dentro de los debates económicos y lingüísticos que hay en los años setenta en México, en un marco de crítica al estado autoritario de Luis Echeverría. Rescata un tema fundamental del pensamiento económico mexicano, ya que las discusiones de la historia intelectual sobre la renta básica se habían centrado en países anglosajones (Inglaterra y Europa) y de Zaid toma la idea y la presenta como una idea pionera, como una genealogía propiamente latinoamericana y particularmente mexicana, destacando su potencial transformador al combinarse con políticas de producción local. Su comentarista sugiere enriquecer su tema evaluando el papel del ingreso básico universal en la justicia distributiva y explorando su eficacia para reducir la desigualdad y su relación con las críticas de los años noventa.

¹ Técnica académica del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Correo electrónico: gestionacad-iiiec@unam.mx.

En su trabajo “Especialización productiva y organización industrial: avanzando sobre las explicaciones teóricas de la fragmentación productiva”, Michel Eduardo Betancourt Gómez, examina los cambios en la demanda de bienes intermedios en una economía que presupone concentración industrial que asume un contexto de oligopolio natural, y desarrolla un modelo teórico de equilibrio general en el que se supone hay concentración industrial y posteriormente contrasta los resultados obtenidos utilizando el marco *input output* para el caso de México. El estudio de Michel Betancourt se destaca por proponer una nueva perspectiva en un campo tradicionalmente abordado desde la investigación empírica al desarrollar indicadores de especialización vertical que consideran economías de escala y concentración industrial, elementos generalmente excluidos en modelos de competencia perfecta y tecnología de coeficientes fijos. Betancourt comenta la necesidad de integrar economías de escala para entender cómo la concentración industrial contribuye a la fragmentación productiva y a la configuración de cadenas de valor globales. El comentarista le sugiere profundizar en cómo la medición de la concentración influye en el valor añadido y los precios, además de analizar si la menor importación de bienes incrementa el valor agregado y la influencia de los trabajadores en salarios de sectores de bajo costo.

La investigación “Envejecimiento de la población en México y el sistema de pensiones como un mecanismo de protección económica”, de Carlos Alejandro Vélez Echagaray, aborda dos temas de gran importancia: el envejecimiento poblacional en México y el sistema de pensiones como mecanismo de protección económica, y enfatiza la importancia de la inclusión social. Destaca la desigualdad en el acceso a servicios y derechos de pensión, lo cual es valioso en el contexto actual del país. Analiza las reformas del IMSS en 1997 y critica la capitalización individual. Destaca la importancia de diseñar políticas públicas que equilibren sostenibilidad financiera y seguridad económica para adultos mayores, especialmente ante enfermedades crónico-degenerativas. Vélez Echagaray aporta recomendaciones valiosas para políticas inclusivas, y contribuye al debate sobre el envejecimiento poblacional y las pensiones en México. La comentarista sugiere reevaluar el concepto de pensión revisando literatura sobre contribuciones laborales y sociales, y propone un equilibrio entre autofinanciación y solidaridad en el sistema de pensiones, además de revisar cotizaciones y leyes de jubilación.

El texto “Crecimiento económico, la tasa de interés y el desempeño de los distintos indicadores de la economía” de Sergio Monroy Aguilar, explora una hipótesis planteada por John Hicks en 1971 que señala que una tasa de crecimiento inferior a la tasa de interés limita el desarrollo económico, al destinarse los recursos en mayor medida al pago de intereses en lugar de invertir en el crecimiento y el bienestar social. El estudio destaca la relación entre diversas variables macroeconómicas clave, como tasa de interés, crecimiento económico y su impacto en la capacidad de una economía para mejorar la calidad de vida. Monroy Aguilar nos invita a reflexionar sobre la economía como medio para alcanzar el bienestar social. Su estudio propone un modelo de equilibrio general que analiza cómo la tasa de interés afecta el crecimiento, integrando mercados de bienes, factores de producción y crédito. A diferencia del enfoque tradicional, señala el académico, el modelo destaca al crédito como motor de consumo e inversión, donde los intereses influyen en las ganancias empresariales y en la

reinversión, impactando el crecimiento económico. La comentarista sugiere ajustar el modelo a la realidad mexicana y advierte que una tasa de interés superior al crecimiento podría acentuar la desigualdad.

La investigación sobre el rol de México en la migración transfronteriza en el contexto de la declinación hegemónica de Estados Unidos, desarrollada por Abner Munguía Gaspar, plantea una investigación de relevancia y actualidad al analizar la intersección entre migración y política del 2014 a 2025. El proyecto se enfoca en cómo la migración influye no sólo en la economía y la sociedad de ambos países, sino también en la percepción política y las dinámicas de poder en Estados Unidos, particularmente en torno a la elección presidencial de noviembre de 2024. El estudio de Munguía analiza la migración entre México y aquel país y su vínculo con la percepción de la declinación de la hegemonía estadounidense. A través de la teoría del Sistema Mundial, examina la dependencia de Estados Unidos del capital humano migrante y aborda temas como la militarización fronteriza, el discurso securitario y el impacto de la desigualdad y el cambio climático en la política interna de Estados Unidos. El comentarista sugiere mejorar el marco metodológico y la estructura narrativa del artículo, enfatizando la “desigualdad climática” y su efecto en la movilidad humana, y valora su enfoque sobre la migración en una crisis multidimensional.

Isidro Téllez Ramírez presentó una investigación sobre la estructura económico-territorial del complejo minero-metalúrgico en Cananea y Nacozari, operado por Grupo México. Su estudio muestra un panorama integral del sector minero metalúrgico del cobre, abordando tanto los problemas actuales como los desafíos futuros en el contexto de la transición energética. Destaca la importancia estratégica de este metal en la producción de tecnologías limpias. La investigación pretende ofrecer un análisis prospectivo de los desafíos futuros del sector minero-metalúrgico del cobre, lo cual resulta muy valioso dado el papel crucial de ese metal en la descarbonización global. La originalidad de la investigación radica en que el académico presenta algunos indicadores y mapas para mostrar los cambios territoriales y desafíos que se enfrentarán con la transición energética. Y proporciona un contexto sobre México, destacando su futuro como un país minero del cobre y el litio, metales fundamentales para las economías industrializadas. El comentarista sugiere añadir una perspectiva histórica, política y sociocultural para una comprensión más completa de las dinámicas geográficas y económicas.

Roberto Garza Tovar presentó la investigación “La economía, el poder, el neoliberalismo y los productos ultraprocesados en México”, la cual aborda un tema de gran importancia y actualidad dado el creciente consumo de productos superprocesados y sus efectos negativos en la salud. El trabajo se centra en el análisis técnico-científico de la fabricación de productos superprocesados y sus implicaciones en la salud, con un enfoque en México, que es uno de los mayores consumidores a nivel mundial. Ofrece una perspectiva crítica destacando la prioridad de las ganancias sobre la salud pública. Este estudio es una contribución para entender los desafíos en salud pública asociados con el consumo de dichos productos. Se le sugirió poner en perspectiva la alimentación capitalista (consumos innecesarios) no sólo por los problemas de salud, sino también por su contribución a la destrucción del medio ambiente.

En su investigación “El turismo culinario y la soberanía alimentaria en Yucatán”, Ana Laura González Alejo aborda un tema de gran importancia para el desarrollo sostenible. La autora busca presentar una propuesta de desarrollo turístico bajo el modelo o marco de referencia de la soberanía alimentaria que integra la producción de alimentos de importancia cultural, ecológica y nutricional en el estado de Yucatán, lo que fortalece la cadena de valor gastronómica de las cocinas tradicionales. Destaca el rápido crecimiento del turismo como sector económico y su potencial para impulsar el desarrollo. Señala que el crecimiento económico no siempre mejora la calidad de vida de la población local ni reduce las desigualdades socioeconómicas. Además, la agricultura está perdiendo relevancia frente al turismo. Por lo tanto, es necesario desarrollar estrategias que integren ambos sectores para diversificar los beneficios. Su investigación sugiere políticas públicas para opciones turísticas rurales que mejoren calidad de vida y mantenga las tradiciones y los procesos agrícolas. Su comentarista le recomienda revisar trabajos de patrimonio cultural, lo que destaca la importancia de perspectivas interdisciplinarias.

La investigación “Desarrollo territorial rural y procesos de colectivización en sistemas productivos locales en Cuetzalan del Progreso, Puebla” de Rider Henández Márquez explora las estructuras de gobernanza y las dinámicas de producción de café en Cuetzalan del Progreso, Puebla, y analiza las ventajas y los retos de los sistemas agroalimentarios locales. Trata de explicar la producción de café en un contexto de complejidad social y económica. El académico realizó entrevistas a actores locales en Cuetzalan, una región mayormente indígena con altos niveles de pobreza que enfrenta desafíos en la conservación de prácticas agrícolas tradicionales debido a la presión del mercado y el cambio climático. Su análisis muestra una variedad de productores de café, desde pequeños agricultores hasta cooperativas globales, que enfrenta desafíos económicos y falta de incentivos para métodos sostenibles. Propone investigar cómo la identidad y la cultura local influyen en la gobernanza territorial y el desarrollo regional. El comentarista sugiere añadir un apartado sobre actores clave, mapas detallados y herramientas cartográficas para contextualizar a los productores y comprender los factores históricos. También sugiere incluir entrevistas y relatos orales de personas mayores para obtener una perspectiva histórica más completa.

El seminario culminó exitosamente alcanzando los dos objetivos previstos: presentar las investigaciones desarrolladas por los becarios a la comunidad académica y obtener dictámenes y recomendaciones de expertos de renombre, fortaleciendo así la calidad y el impacto de los trabajos presentados.

Retos de la economía mexicana: educación, ciencia y tecnología

XXX Seminario de Economía Mexicana

Jorge Basave Kunhardt¹

El tema general del XXX Seminario de Economía Mexicana celebrado los días 27 y 28 de agosto de 2024 fue Retos de la Economía Mexicana: educación, ciencia y tecnología. Uno de los objetivos del evento fue incluir entre los ponentes a académicos que además de ser investigadores tuvieran experiencia en puestos de responsabilidad en la gestión de los sectores educativo y de ciencia y tecnología en México.

De tal forma, entre los ponentes contamos con: Hugo Aboites (UAM-X), exrector de la Universidad de la Ciudad de México; Juan Pablo Arroyo (UNAM), exsubsecretario de Educación Media Superior; Angélica Buendía (UAM-X), actual secretaria académica de la UAM-X; Imanol Ordorika (IIEC-UNAM), ex Director General de Evaluación Institucional de la UNAM; Gabriela Dutrenit (UAM-X) y Antonio Lazcano (UNAM), ambos exdirectivos del Foro Consultivo Nacional del Conacyt. Complementaron el grupo de ponentes Roberto Rodríguez (UNAM), director del Programa Universitario de Estudios sobre Educación Superior de la UNAM; Jorge Basave, exdirector del IIEC-UNAM; Martín Puchet, excoordinador del Posgrado de Economía de la UNAM; Paty Montiel (UNAM) y Miguel Natera, ambos investigadores de la UNAM y expertos en temas sobre la vinculación entre tecnología e industria.

Fue especialmente rica y diversa la forma como se abordaron los temas de educación, ciencia y tecnología, que incluyeron, entre otros: una perspectiva histórica, particularmente en México; las etapas que han recorrido el diseño y la gestión del sistema público de educación vinculándolo con los proyectos de desarrollo económico; la relación de la educación y la capacitación de la fuerza laboral con los requerimientos de la industria moderna, y por supuesto análisis críticos del desempeño, las carencias y los retos en los tres sectores. Como es costumbre en estos seminarios, se realizaron varias propuestas concretas para la construcción de sistemas que contribuyan al desarrollo económico y social en México.

¹ Investigador del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Correo electrónico: basave@unam.mx.

Por tratarse de un seminario, tanto los sustentos teóricos como las posiciones favorables o críticas respecto a las diferentes etapas que han recorrido la educación y la promoción del conocimiento científico y tecnológico en nuestro país fueron muy diversos, en especial tratándose del análisis de las políticas públicas durante el sexenio que acaba de terminar.

Las consecuencias de políticas neoliberales que relegaron el papel del Estado en estos sectores fueron abordadas y se manifestaron en general posiciones que abogan por una participación más comprometida de políticas públicas que garanticen el acceso a la educación en todos sus niveles para toda la población y que consoliden el rol del Estado como un agente promotor de la generación de conocimiento científico y del acceso a nuevas tecnologías que generen capacidades de innovación propias en los sectores de servicios e industrial nacionales.

Fueron muy reveladores de la situación nacional los datos que surgieron de varias ponencias sobre la insuficiencia estructural en el gasto total del país en educación, menor del 0.3 % del PIB, y en inversión y desarrollo tecnológico (I+D), sobre todo si se compara con el gasto promedio en los países de la OCDE y con economías de similar tamaño en la región de América Latina.

También fueron contundentes los datos sobre el promedio de estudios de la población mexicana, de 9.7 años, y el bajo porcentaje de estudiantes que egresan de educación superior: sólo 28 de 100 que ingresan a primaria.

La experiencia en el diseño y la gestión de políticas educativas y de ciencia y tecnología de varios ponentes fue especialmente esclarecedora de la complejidad de los problemas por resolver y si debe destacarse un consenso al respecto es el de la necesidad de incrementar los presupuestos y el gasto público destinado a los tres sectores. De igual forma se consideró relevante fomentar el diálogo entre los sectores público, científico y privado para lograr consensos en los programas que deben implementarse para desarrollar una economía del conocimiento plena en el país. Esto, se afirmó, se vuelve en particular importante en todo lo relativo a la vinculación de la educación y la capacitación para afrontar las necesidades de una economía moderna en el marco de las transformaciones tecnológicas en curso.

La información a este respecto también parece desalentadora: el Banco Mundial asignó a México un índice de 3.8 en habilidades digitales de la población, por debajo de los índices de nuestros principales socios comerciales, Canadá: 5.1 y Estados Unidos: 5.3. Sin embargo, hubo un pronunciamiento aprobatorio sobre la creación en la actual administración de la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación teniendo al frente a una universitaria con amplias capacidades para gestionarla, sin dejar de manifestar serias dudas sobre la posibilidad de dar buenos resultados debido a su magra asignación presupuestal.

En cambio, la mayoría de los participantes se pronunciaron con gran escepticismo acerca del nombramiento de un personaje al frente de la Secretaría de Educación Pública que tiene un perfil netamente político y carece de conocimiento y experiencia para afrontar la problemática de la educación en nuestro país como la necesidad de mejorar la infraestructura existente y elevar la calidad de la enseñanza a todos los niveles.

De nueva cuenta las propuestas giraron en torno a la indiscutible necesidad de generar un diálogo permanente entre el sector público y los sectores académico, científico y tecnológico y el privado. Se hizo patente una reflexión crítica acerca de la gestión de las universidades públicas en cuanto a sus mecanismos y órganos de decisión, proponiéndose su actualización y la búsqueda de una mayor democratización de la vida académica.

El Seminario de Economía Mexicana, de amplia tradición en el IIEC, se ha distinguido por ser una plataforma del trabajo de sus investigadores y por analizar la realidad y los desafíos de la economía mexicana, así como su lugar en el mundo de forma crítica. Recientemente nos ha interesado enriquecer la discusión con aportaciones de académicos externos y sobre todo de funcionarios públicos, ejecutivos privados y miembros de organizaciones sociales especialistas en los temas que se abordan cada año. De ahí la composición del panel de ponentes en este seminario.

Este objetivo es una prolongación del criterio con el cual se seleccionó el perfil de varios ponentes del seminario del año anterior en el cual el tema general fue: Retos de la economía mexicana: el sector salud. El seminario se ha propuesto seguir abordando temas relevantes que tienen un impacto determinante en la economía. Los retos son muchos y muy acuciantes, entre otros: la relación entre crimen organizado y economía, la necesidad de una reforma hacendaria y el lugar que ocupará México en la tendencia a la competencia regional al formar parte del bloque de América del Norte.

Al igual que con los seminarios anteriores, se publicará un libro con los trabajos de los participantes. El seminario cuenta con una página oficial en la cual se encuentra la historia de su creación y sus eventos más recientes. La dirección es <http://ecmex.iiec.unam.mx>.

Seminario de Avances de Investigación (Savi) del Instituto de Investigaciones Económicas (IIEC), UNAM

Debora Martinez¹ y Jorge Mendez²

El Seminario de Avances de Investigación (SAVI) del Instituto de Investigaciones Económicas tiene como objetivo divulgar los trabajos más actuales de los investigadores e investigadoras del instituto, así como promover la discusión respetuosa entre pares de este y otras instituciones afines a él. En esta lógica, desde enero hasta noviembre de 2024 se organizaron 20 sesiones del Savi sobre diferentes temas y participaron 56 académicas y académicos. A continuación se describe la temática abordada en cada sesión.

La primera sesión se llevó a cabo a finales de enero de 2024, Ernesto Bravo presentó una investigación sobre la potencialidad del *nearshoring* para el desarrollo económico de México en la que destacó los atractivos del país para captar inversión extranjera directa, así como los retos, sobre todo en inversión en infraestructura y seguridad pública, que representa la relocalización de empresas en nuestro país [Fernández Hernández y Bravo Benítez, 2023].

En la segunda sesión del SAVI, Boris Marañón e Hilda Caballero (2023) discutieron algunos elementos de crítica al concepto de “bienestar y desarrollo” desde el punto de vista de los buenos viveres descoloniales. A continuación, Agustín Rojas destacó que la disponibilidad de productos ultra procesados han sido consecuencia de la estructura económica y las cadenas de suministro de la industria alimentaria y que después de las medidas tomadas para detener la pandemia de covid-19 aumentó la vulnerabilidad alimentaria. El tema sobre seguridad alimentaria también fue abordado por Argelia Salinas, pero desde el punto de vista de la vulnerabilidad climática y en particular la sequía, ya que ésta afecta la producción agroalimentaria que requiere como insumo el agua. Ambas investigaciones recalcan la importancia de la producción agroalimentaria, así como de los recursos naturales usados para producir alimentos, contribuyendo así al llamado de atención hacia estos temas a tomadores de decisiones y la población mexicana.

1 Técnica Académica, Instituto de Investigaciones Económicas.

2 Investigador, Instituto de Investigaciones Económicas.

Otro tema relevante para la actualidad mexicana es el comercio exterior, en particular la industria automotriz que es de vocación exportadora. Utilizando las Inter-Country Input Output Tables ICIO de la OECD, Sergio Ordóñez [2024] estudió las cadenas globales de valor de la industria automotriz y mostró el ascenso de China como líder global en la producción de insumos para la industria automotriz. La investigación proporciona información relevante para la negociación de tratados internacionales.

En la sesión subsecuente, Fabio Barbosa discutió una cuestión relevante a nivel nacional como la producción de electricidad, un insumo básico para los hogares y la industria. Y que la infraestructura para el transporte de gas está subutilizada y la mayoría del consumo de gas natural se satisface con importaciones desde Estados Unidos de regiones donde el gas se está terminando [Barbosa Cano, 2024].

El 18 de abril se llevó a cabo una sesión especial para celebrar el Día de la Tierra; en esta sesión se presentaron 16 ponencias durante dos días, con resultados de investigaciones relacionadas con el medio ambiente y la sustentabilidad, el objetivo del Día de la Tierra. Rafael Bouchain estudió el cambio de la estructura productiva en el tiempo y cómo los sectores productivos se han ido especializando mediante la matriz insumo producto [Bouchain, 2022]. También Eric Hernández presentó una aplicación del modelo insumo producto con funciones de costos flexibles para estudiar el efecto del incremento de las remuneraciones de los trabajadores. Encontró que el efecto es heterogéneo dependiendo de la estructura de costos de cada sector [Hernández *et al.*, 2024].

César Duarte [2023] afirma que la implementación de la política monetaria fue insuficiente para contrarrestar los efectos adversos de las medidas de contención de la propagación de la pandemia de covid-19 durante los años 2020-2021.

La colaboración académica de investigadores del IIEC con los de otras universidades a nivel internacional es de gran importancia para incrementar la visibilidad y la calidad de los productos de investigación. En esa lógica, Aída García de la University of Bath y Jorge Méndez del IIEC presentaron un estudio de la digitalización de las habilidades requeridas por empresas del sector energético en el Reino Unido. Encontraron que ha habido un aumento en las habilidades intermedias que consisten en el uso de *software* especializado, sobre todo para la administración de las empresas [García-Lázaro *et al.*, 2024].

Ana María Aragonés y Uberto Salgado expusieron el tema sobre la migración de personas calificadas a Estados Unidos. La migración es una de las principales consecuencias del desempleo y de las desigualdades económicas que existen en México. Sin embargo, debido a políticas proteccionistas y de calificaciones, muchas veces los migrantes calificados aceptan empleos para lo que están sobrecalificados. Las implicaciones en el mercado laboral y en México fueron parte de la investigación presentada en el seminario [Aragonés y Salgado, 2024].

El segundo semestre del Savi se caracterizó por una gran diversidad de temas expuestos y discutidos. Los gastos en intangibles y las inversiones en este tipo de bienes no se contabiliza fácilmente; sin embargo, Marcos Valdivia del CRIM y Rafael Borrayo del IIEC [2023] proponen una metodología para contabilizar la inversión en intangibles en la economía mexicana.

Raúl Porras presentó el avance de la investigación que realiza en conjunto con Irma Manrique acerca de la austeridad fiscal y la especulación privada, 2018-2024. Menciona que una carga fiscal baja y estable propicia la concentración de la riqueza y del ingreso. Para revertirlo es necesaria la implementación de una política fiscal progresiva.

Argelia Salinas analizó la relación entre la crisis económica y sanitaria por covid-19 y la producción agrícola mexicana en 2020. Señala que el campo mexicano ya venía padeciendo los estragos de las sequías, lo cual agudizó el efecto de la crisis económica y sanitaria. En los años de la pandemia, los productos de la canasta básica aumentaron de precio, lo cual dificultó el acceso de los grupos más vulnerables a alimentos nutritivos. Salinas [2020] argumenta que la agricultura y la alimentación demandan políticas integrales. También se requiere reducir las brechas de ingreso, ya que éste limita el acceso a alimentación nutritiva. Al tener una población con mejor alimentación y salud, se podrá enfrentar de mejor manera las futuras crisis sanitarias.

Aída García de la University of Bath y Mario Mercado y Jorge Méndez del IIEC explicaron cómo las habilidades digitales y la ciberseguridad han cambiado el mercado de trabajo. Aída García analizó la situación del mercado laboral de Reino Unido con la introducción de la inteligencia artificial (IA) y concluyó que las empresas están demandando cada vez más personas con habilidades en programación, análisis de *big data*, desarrollo de *software*, entre otros. También menciona que el salario de los empleos con habilidades en IA es superior en comparación con los que no se relacionan con la IA. Por otra parte, Mario Mercado brindó un panorama de los retos en ciberseguridad. Sugirió que se debe implementar políticas y medidas para evitar el mal uso de la inteligencia artificial. También, es necesario educar a la población en temas de ciberseguridad para evitar la pérdida o robo de información. Por último, Jorge Méndez hizo un estudio bibliométrico sobre las investigaciones que se han realizado utilizando la IA o algoritmos de aprendizaje automático (AA) en economía. Méndez [2023] argumentó que a partir de 2014 hay un incremento en las investigaciones científicas económicas que hacen uso de la IA y AA debido a la disponibilidad de datos y de infraestructura. La aplicación de la IA en economía se ha dado en estudios sobre predicciones económicas y economía aplicada.

Leticia Mejía de el Colegio de Michoacán presentó el estudio de caso del monocultivo de la plantación de *Agave tequilana weber* en la Piedad, Michoacán. Encontró que esta plantación ha desplazado los cultivos de cereales básicos debido a factores internos y externos. Así mismo, han cambiado los sistemas sionaturales existentes por la sobre oferta de las plantaciones de agave y la alta demanda de la industria tequilera, lo cual sugiere la urgencia de la participación de las autoridades para su control.

Daniela Castro expuso los factores que explican la segmentación del mercado laboral de las mujeres migrantes vista desde la economía heterodoxa con perspectiva feminista de género. Castro [2024] mencionó que la incorporación de las mujeres a la vida laboral generó una división internacional del trabajo, el cual se ha visto segmentado por características socioeconómicas. Mencionó que existen dos tipos de demanda de trabajo femenino: las de alta especialización y aquella donde el ingreso es bajo, como en los servicios de cuidado y de salud. Las mujeres enfrentan tres tipos de discriminación en el mercado laboral: por ser

mujer, por ser migrante y por ser trabajadora, lo que se ve reflejado en las remuneraciones que perciben, que cada vez son más bajas.

David Barrios explicó cuál ha sido el impacto de las actividades extractivas y la militarización en la época digital. Mencionó que el desarrollo de nuevas tecnologías está generando afectaciones que impactan en la subjetividad, el ámbito organizacional y a la sociedad en su conjunto. Habló del concepto de territorialidades superpuesta, que consiste que en un mismo territorio están actuando distintos intereses y actores: la población que habita en ese territorio, el gobierno como garante de concesiones, las empresas interesadas en explotar los recursos naturales y el crimen organizado que extrae recursos naturales de manera ilegal.

Por otro lado, Ángeles Cortés presentó el estudio de caso de la American Smelting and Refining Company (Asarco) en la época de la Revolución Mexicana. Señaló que Porfirio Díaz ofreció incentivos convenientes para la inversión extranjera. La minería y la metalurgia fueron sectores estratégicos de la economía mexicana que generaron encadenamientos hacia adelante y hacia atrás debido a la alta demanda de metales industriales. Los diferentes movimientos maderistas, huertistas, villistas y carrancistas afectaron las operaciones mineras y metalúrgicas por el desabasto de suministros, el corte de las vías de comunicación y las intermitentes interrupciones en la producción de la industria. Las plantas de la Asarco se mantuvieron cerradas de 1913 a 1916. A pesar de que sus propiedades no sufrieron daños considerables, la empresa reestableció operaciones cuando los precios de los metales industriales observaron un alza en 1917. Así mismo, la reanudación de actividades se da cuando se promulga de la Constitución de 1917 y la nueva legislación minera en 1919. En conclusión, la Revolución Mexicana mostró la fortaleza de la Asarco, ya que aprovechó la coyuntura para aumentar sus propiedades tanto en México como en Estados Unidos.

El Savi es una plataforma que permitió la difusión de las investigaciones que se realizan en el IIEC y que brindan información oportuna para la población y los hacendados de política económica. Por otro lado, permitió entablar un diálogo respetuoso y libre sobre los temas abordados.

Los coordinadores agradecen el apoyo y la confianza de las autoridades del IIEC. También agradecen la participación de Ernesto Bravo, Boris Marañón, Hilda Caballero, Agustín Rojas, Argelia Salinas, Sergio Ordóñez, Fabio Barbosa, Jorge Zaragoza, Santiago Izquierdo, Alonso Aguilar, Roberto Ramírez, Rafael Bouchain, Eric Hernández, Raúl Porras, César Duarte, Ana María Aragonés, Uberto Salgado, Rafael Borrayo, Mario Mercado, Daniela Castro, David Barrios y Ángeles Cortés. Agradecen las contribuciones al diálogo por parte de David Bonilla, Jessica Tolentino, Erika Martínez, Ismael Núñez, Ana Luisa González, Nayeli Pérez, Jimena Navarro, Ana Luz Figueroa, Violeta Rodríguez, Mildred Espíndola, Alejandro Méndez, José Gasca, Monika Meireles, Alejandro López, Arturo Valencia, Gustavo Carreón y Moisés Hernández.

El Savi también permitió el intercambio de diálogo con académicos de otras universidades; agradecemos la colaboración de Aída García de la Universidad de Bath; Paty Aidé Montiel, Saúl Basurto y Ángel de la Vega de la Facultad de Economía; Mónica Santillán y Francisco Ca-

brera del CIDE; Karla Pereyra y Adalberto Tejeda de la Universidad Veracruzana; Leticia Mejía del Colegio de Michoacán; Israel Rosas posdoctorante del Instituto de Geografía y Esteban Teyeliz del Posgrado de Ciencias de la Sostenibilidad de la UNAM.

Las sesiones del Savi pueden consultarse en: <https://economicas.unam.mx/seminarios/savi>.

Referencias

Barbosa Cano, Fabio [2024], *Los gasoductos vacíos*. México, Libertad bajo palabra. <https://libertadbajopalabra.mx/books/los-gasoductos-vacios/>

Bouchain, R. [2022], “Cambio estructural de la economía mexicana: 1950-2013”, *Boletín Momento Económico*, 67:5-16.

Castro, D. [2024], “Segmentación de los mercados laborales y migración de mujeres: aportes desde la economía heterodoxa”, *Ola Financiera*, 17(48):1–18.

Duarte, C. [2023], “La financiarización y la dominación de la política monetaria en México durante la pandemia”, *International Review of Economic Policy*, 5(2).

Fernández Hernández, A., Bravo Benítez, E. [2023], “Potencialidad del *nearshoring* para el desarrollo económico de México”, *Región Científica*, 2(2): 2023105. <https://doi.org/10.58763/rc2023105>.

García-Lazaro, A., Méndez-Astudillo, J., Lattanzio, S., Larkin, C., & Newnes, L. [2024], *Digital Skill Premium in the UK Energy Sector*. Disponible en SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4971390>.

Hernández, E., Sánchez, A., López, F. [2023], “El efecto heterogéneo de las remuneraciones laborales en la inflación mexicana”, *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, 19(3):e1001.

Marañón, B., Caballero, H. [2023], “Algunos elementos de crítica al ‘bienestar-desarrollo’ y a sus metodologías desde los buenos vivires descoloniales”, en A. Sánchez, I. Nava y J. N. Cruz (coords.) *Repensar el bienestar. Aproximaciones analíticas*, tomo 2, pp. 129-150, México, Universidad Nacional Autónoma de México, e Instituto de Investigaciones Económicas.

Méndez, J. [2023], “La ciencia de datos en la investigación económica”, *Boletín Momento Económico*, 68:5 -14.

Ordóñez Gutiérrez, S. [2024], Global Productive Networks and Dynamic Cores in North America: the Technological-Productive Transition of the Automotive Industry, Norteamérica. *Revista Académica del CISAN-UNAM*, 19(2). <https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2024.2.657>.

Salinas, A. [2022], “Impactos de la crisis económica y sanitaria en la producción de alimentos y la seguridad alimentaria en México”, en Armando Sánchez, Berenice P. Ramírez e Isalia Nava, *Nuevos horizontes económicos. Propuestas para México*, tomo II, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, pp. 93-114.

Valdivia López, M., Borrayo López, R. [2023], “Una estimación de los activos intangibles para la economía mexicana: 1990-2020”, *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 54(215):55-87.

Política exterior rusa en América Latina. Perspectivas desde México

Seminario

Patricia Pozos Rivera¹ y Ana Laura Segura Martínez²

El seminario fue convocado por la Unidad de Investigación Economía Política del Desarrollo del Instituto de Investigaciones Económicas y por el Campo de Conocimiento de Economía Internacional del Programa de Posgrado de Economía, ambos de la UNAM, con el objetivo general de analizar las relaciones económicas y políticas entre la Rusia actual y la región de América Latina (AL). Adicionalmente, nos planteamos conocer algunas experiencias concretas de la relación Rusia-México. Para lograr el objetivo, el seminario partió de un análisis de lo general a lo particular, desde una perspectiva multidisciplinaria; los ponentes elaboraron sus análisis desde la historia, la economía, la sociología, las relaciones internacionales, la ciencia política, la diplomacia y la geopolítica.

La pertinencia actual del tema radica en la conflagración bélica entre Rusia y Ucrania a partir del 2022; esta última nación cuenta con el apoyo estadounidense, hecho importante para México porque además de ser nuestro vecino, es nuestro principal socio comercial. Aunque no estamos en tiempos de la guerra fría del siglo XX, Rusia y Estados Unidos compiten a nivel mundial, en un nuevo escenario mundial, la llamada guerra fría 2.0, con nuevos bloques e instituciones como los BRICS. Debemos señalar que el declive de la hegemonía estadounidense es todavía un tema de debate en el ámbito académico.

Se realizaron cuatro mesas de trabajo, durante los días 26 de septiembre y 3 de octubre de 2024. La primera mesa tuvo por objetivo el análisis general de la política exterior rusa en la región latinoamericana y de ello trató la conferencia magistral de Víctor Jeifets, de la Universidad de San Petersburgo. Desde su formación en historia universal, realizó un análisis exhaustivo de los acercamientos entre Rusia y Latinoamérica. Su conferencia titulada “La montaña rusa de las políticas de Moscú sobre América Latina” nos permitió entender que dicha relación ha tenido altibajos.

1 Investigadora Asociada “B” de T.C., Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, Unidad de Investigación Economía Política del Desarrollo. Correo electrónico: ppozos@iiec.unam.mx.

2 Profesora, Facultad de Economía, UNAM. Correo electrónico: anitasegura2018@gmail.com.

Algunos de los datos más relevantes son: México fue el primer país en establecer relaciones con la extinta URSS. Actualmente ha regresado a la región, siendo Rusia un país capitalista. Desde 1992, el gobierno ruso reorientó la economía nacional hacia los países de Occidente y se centró en Brasil y Argentina. Con el incremento de tensiones con Estados Unidos, el canciller Eugenio Primakov propuso el concepto “mundo multipolar”, lo que significaba la búsqueda de nuevos aliados. Su principal socio comercial es Brasil y México es el segundo. La relación comercial con Venezuela se fortaleció con la presidencia de Hugo Chávez. La importancia de México para Rusia, además de lo económico, es fundamentada por la cercanía con Estados Unidos. Finalmente, Rusia diseñó el instrumento de los BRICS para tener un espacio de diálogo y negociación para obtener otros aliados.

La conferencia magistral fue comentada por Alejandro Álvarez Béjar de la Facultad de Economía y por Genoveva Roldán Dávila de la Unidad de Investigación Economía Política del Desarrollo, del Instituto de Investigaciones Económicas, los dos académicos de la UNAM. Álvarez, experto en la integración comercial México-Estados Unidos, enfatizó las relaciones comerciales, la creación de la arquitectura multipolar compartiendo un poder emergente con China. Señaló que México está dominado y atado a Estados Unidos por el tratado comercial, el mismo que pretendió extenderse a todo el continente americano, no fue aceptado por varios países. El interés fundamental era posicionarse sobre los recursos energéticos y estratégicos de América Latina ofreciendo tratados de libre comercio. Brasil y otros países resistieron y se optó por firmar tratado de libre comercio por cada país. Rusia por su parte, diversificó las relaciones con América Latina, Argentina, México y Brasil. Venezuela se presentó como pieza clave. Políticamente, Rusia ha buscado aliados en contra de las sanciones vía los BRICS, por ello AL es estratégico para Rusia.

Genoveva Roldán, experta en el tema migratorio y desarrollo económico, consideró fundamental entender la diferencia entre la política exterior de la ex Unión Soviética y la Rusia actual. Señaló que el doctor Jeifets encuentra coincidencias y rupturas. La doctora Roldán enfatizó la importancia de poder discernir entre políticas ideologizadas y no ideológicas de Rusia en América Latina, tener claro cuáles son desde una perspectiva política, económica o geopolítica. Señala que son dos proyectos diferentes, lo que fue el proyecto del socialismo realmente existente y lo que es ahora, un país capitalista. Señaló que Rusia considera estratégica la relación con América Latina, no sólo en sentido económico, sino con una mirada geopolítica, pues tenía la expectativa de conseguir apoyo de Occidente ante las sanciones; sin embargo, no lo logró. Un aspecto muy interesante que resaltó en su intervención fue que instituciones como la ONU pasan por una crisis, al ver el fracaso en la búsqueda de la construcción de la paz en la región. Finalmente, plantea que hablar de un mundo multipolar todavía está en debate.

La segunda mesa de trabajo se enfocó en entender la relación de Rusia con América Latina en el contexto de los conflictos bélicos y la organización de los BRICS. Entre los temas abordados por Irais Moreno, estuvo el origen de BRICS y consideró que son un éxito en la práctica como concepción de política exterior. Por su parte Luis Genaro Molina analizó las crisis y los conflictos bélicos en distintas latitudes del planeta. Su análisis parte de la pregunta ¿que intentan resolver estas guerras? Considera que el poder económico de los BRICS crece,

con China como líder en la producción. Por último, la participación del Centro de Integración y Cooperación de Rusia y América Latina (CICRAL) se centró en compartir su experiencia al asistir a las sesiones de organización de BRICS en Moscú, de las que nos compartieron los temas de discusión más importantes.

La mesa 3, realizada el 3 de octubre, versó sobre la relación de Rusia con México, desde un enfoque diplomático y político. La conferencia dictada por el consejero político de la embajada rusa en México Serguei Parkhomenko, diplomático de carrera, brindó una visión histórica de la relación política entre México y Rusia en un contexto de nueva institucionalidad con bloques de países emergentes como BRICS. Felicitó a nuestro país por la primera presidenta de México, Claudia Sheinbaum, y recordó que Aleksandra Kolontái fue la primera embajadora rusa en México, que fungió en los años veinte del siglo xx, enfatizando la estrecha cooperación entre ambos países. Incluso hay paralelismos sociales en tanto las revoluciones del siglo xx.

En dicha mesa, Ana Teresa Gutiérrez del Cid, de la UAM–X, desde una perspectiva histórica e internacionalista, profundizó en cómo la economía rusa sorteó las sanciones económicas occidentales. Por último, Mauricio Estévez, compartió un enfoque geográfico espacial de la relación México–Rusia y los nuevos proyectos de infraestructura en la trayectoria de las relaciones internacionales entre los dos países. Por ejemplo, con corredores de mercancías en el corredor transístmico que conectara Oriente y Occidente.

En la mesa 4 se reflexionó en torno al estudio del idioma ruso y el intercambio cultural. El adjunto Alexei Lebedev de la agencia de cooperación humanitaria Rossotrudnichestvo profundizó en la vinculación cultural con México y Rusia en el siglo xx. La profesora Victoria Nistor, de la ENALT, mostró cómo es que se enseña el idioma ruso en la UNAM. Presentó una encuesta sobre las posibilidades, la riqueza y la apertura del horizonte académico. El aprendizaje del idioma ruso es una puerta a otra cultura y otra forma de pensar y comprender el mundo. Para cerrar, Carlos Calles conversó sobre la propuesta de CICRAL, jóvenes que tienen como objetivo acercar el entendimiento a nivel cultural, educativo y de negocios desde una perspectiva latinoamericana y específicamente mexicana.

Las conclusiones del seminario son principalmente cinco. En primer lugar, que México aparece como socio estratégico para Rusia. Por lo que, como segunda conclusión, se aboga por profundizar los estudios a nivel multidimensional. Tercera, entre las nuevas líneas de investigación puede considerarse la relación de América Latina con Rusia en la dimensión económica, geopolítica, cultural, educativa, política y social. Cuarta, la región es muy vasta y se podría manifestar mayor intercambio no sólo económico, sino mayor conocimiento entre ambas regiones. Finalmente, como quinta conclusión destaca la necesidad de organizar más seminarios como el aquí expuesto, en forma periódica, en los cuales los distintos espacios académicos de la región latinoamericana podrían dialogar con la Rusia contemporánea.

Economía digital e inteligencia artificial

IV Seminario Internacional de Economía Matemática

José Manuel Márquez Estrada¹

Introducción

En el contexto en el que el mundo se ha ido interconectando y tecnificando para la producción, distribución y consumo de mercancías de sus sectores más avanzados, el 4º Seminario Internacional de Economía Matemática, organizado por el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM², se centró en una temática de la economía digital y la inteligencia artificial en un evento académico que reunió a investigadoras e investigadores de diversas instituciones para discutir, desde una perspectiva rigurosa y crítica, las implicaciones económicas y metodológicas que emergen de la convergencia entre estas áreas de estudio.

El seminario exploró diversas cuestiones que abarcan desde la digitalización de la economía y los retos regulatorios de las plataformas, hasta el uso de algoritmos y aprendizaje automático en modelos económicos y financieros. La amplitud de los temas y la calidad de las intervenciones ofrecieron un panorama multidisciplinario y robusto de los dilemas contemporáneos que enfrenta la economía en su relación con la tecnología.

SESIÓN 1: Economía digital e inteligencia artificial

La sesión inaugural del seminario fue coordinada por José Manuel Márquez Estrada, quien enmarcó el evento dentro de un esfuerzo interdisciplinario para analizar cómo la inteligencia artificial y la digitalización están reconfigurando las bases estructurales de la economía. Subrayó que el uso de modelos matemáticos y computacionales rigurosos es fundamental para enfrentar los nuevos desafíos económicos y sociales que plantea la era digital.

1 Investigador, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Correo electrónico: jose.marquez@comunidad.unam.mx.

2 Se puede consultar en <https://youtu.be/7wx2SiCYlmg>.

La primera ponencia, a cargo de José Valentín Solís y Arias (Inegi), abordó el impacto de la crisis de 2020 en la economía mexicana mediante un modelo de insumo-producto con inoperabilidad. Con base en la matriz Insumo Producto de 2018 de la Economía Mexicana, el ponente aplicó el modelo IIM (Inoperability Input-Output Model) para identificar los efectos en cascada que se producen cuando sectores clave disminuyen o detienen su producción. Se destacó la utilidad del modelo para prever y gestionar futuras crisis, proponiendo su uso como herramienta prospectiva en políticas públicas.

David Juárez Luna (Universidad Anáhuac) presentó un análisis cuantitativo sobre portafolios de generación eléctrica en México, evaluando sus implicaciones económicas, ambientales y regulatorias. A partir de simulaciones en múltiples escenarios con distintas combinaciones tecnológicas (renovables, nuclear, térmica), demostró que los portafolios diversificados pueden minimizar costos y emisiones. Argumentó que la política energética debería basarse en modelos de riesgo-retorno, evitando decisiones ideológicas que restringen la innovación tecnológica.

Finalmente, Víctor Hugo Hernández García (Inegi) exploró la relación entre consumo de agua y generación de electricidad mediante una matriz insumo-producto extendida. Aplicando cuentas ambientales del Inegi, identificó sectores con alta huella hídrica indirecta, como la agricultura y la generación termoeléctrica. Propuso articular políticas de gestión integrada del recurso hídrico y el sistema eléctrico bajo marcos estructurales multisectoriales.

SESIÓN 2: Machine learning y riesgos financieros

José Juan Chávez Gudiño (Universidad Anáhuac) inició esta sesión con una ponencia centrada en la aplicación de modelos de aprendizaje automático en la administración de riesgos financieros. Detalló cómo algoritmos como XGBoost y redes neuronales superan a modelos tradicionales en capacidad predictiva, pero presentan retos regulatorios. Propuso la integración de ética algorítmica y gobernanza adaptativa para armonizar la innovación con la supervisión prudencial.

Rubén Blanco Boa (Scotiabank) complementó con una visión institucional desde la banca comercial, abordando el riesgo modelo en tiempos de IA. Expuso las prácticas internas de validación de modelos, los procesos de auditoría y los métodos emergentes para explicar modelos complejos. Señaló la necesidad de comités independientes, trazabilidad documental de los procesos y la formación multidisciplinaria como pilares de una arquitectura robusta para la modelación del riesgo.

La sesión cerró con la ponencia conjunta de José Antonio Núñez Mora y Eduardo Sánchez Ruenes (ITESM), quienes presentaron métodos avanzados para estimar griegas (sensibilidades) de opciones europeas mediante modelos numéricos y de *machine learning*. Demostraron que redes neuronales bien entrenadas pueden sustituir con eficiencia los procesos computacionales tradicionales en la valoración de derivados, proponiendo modelos híbridos que integren IA con fundamentos financieros clásicos.

SESIÓN 3: Mercados financieros, política monetaria e IA

Ricardo Mansilla Corona (CEIICH-UNAM) inauguró esta sesión con una ponencia en la que, a partir de modelos que involucran la economía, la física estadística y la teoría de la información, propuso cuestionar la hipótesis de eficiencia de los mercados. Mediante herramientas como la entropía y la complejidad estadística, demostró que incluso mercados desarrollados presentan ineficiencias estructurales y patrones predictivos. Planteó la necesidad de una regulación basada en complejidad informacional.

Rolando Caballero realizó un análisis comparado de la política monetaria en México y Brasil desde 1994 hasta 2020, enfocándose en los regímenes de metas de inflación y la volatilidad cambiaria. Aplicando modelos VAR estructurales y cambios de régimen, encontró que la credibilidad institucional y el equilibrio fiscal son determinantes clave en la estabilidad cambiaria. Su trabajo ofrece evidencia empírica para repensar la política monetaria en economías emergentes.

Cerró la sesión Biliana Alexandrova Kabadjova (Banco de México), quien exploró los retos de incorporar IA en los sistemas de pagos desde la óptica del banco central. Presentó casos de uso en monitoreo de transacciones, detección de fraudes y pruebas de resiliencia operativa. Propuso marcos de gobernanza algorítmica centrados en principios de inclusión, equidad y transparencia, abogando por una IA con vocación pública.

SESIÓN 4: Economía estructural, criptoactivos e IA social

La sesión comenzó con la presentación conjunta de Gabriela Ramírez Plancarte y Jesús Enrique Morales Rico (ESE-IPN), quienes propusieron un modelo de economía estructural para la región de Zumpango, Estado de México. Mediante matrices insumo-producto regionales y multiplicadores estructurales, identificaron sectores estratégicos subexplotados en la región, proponiendo inversiones focalizadas en agroindustria, logística, salud y educación técnica. El modelo se posiciona como herramienta concreta para el diseño de políticas territoriales sostenibles.

Ricardo Mansilla Sánchez (Arithmos Data Science) ofreció una ponencia crítica sobre el fenómeno de las *meme-coins*. A través de herramientas de la filosofía y datos empíricos, abordó el vacío de valor, la lógica de “fama” y la naturaleza del comportamiento de estos activos digitales. Argumentó que las *meme-coins* representan una patología del capitalismo financiero digital, que exige regulación más allá del cumplimiento normativo: una regulación epistémica y cultural.

Finalmente, Víctor Manuel Munguía Canales (CNBV) cerró la sesión con una intervención que combinó su experiencia institucional con una reflexión crítica sobre las aplicaciones de IA en la supervisión financiera. Desde la automatización y el cumplimiento normativo hasta la predicción de riesgos emergentes, mostró casos concretos implementados en la CNBV. Propuso principios de ética digital y gobernanza algorítmica como fundamentos para el uso responsable de la inteligencia artificial en el Estado.

En estas cuatro sesiones se ofreció un panorama integral, multidisciplinario y de alto nivel sobre el cruce entre economía matemática, inteligencia artificial, riesgos financieros,

estructuras regionales y tecnologías emergentes. El seminario consolidó un espacio riguroso de análisis crítico y prospectivo, con valiosas contribuciones tanto para la academia como para las instituciones públicas y privadas.

La economía digital y la inteligencia artificial no son tendencias pasajeras, sino que se han convertido en la infraestructura invisible sobre la cual se reconfigura la vida económica global, por lo que comprenderlas con precisión matemática y visión crítica no es una opción, sino una necesidad para la toma de decisiones en diversos ámbitos. Por ello, esta versión del seminario se transformó en un sitio de pensamiento estratégico y dialogo entre investigadores, estudiantes, decisores públicos, desarrolladores de tecnología y actores del sistema financiero, donde se pudieron obtener conclusiones útiles y aplicables tanto en el sector privado como en el público, usando diversas disciplinas, planteamientos teóricos y un análisis robusto de los datos y hechos empíricos.

Directorio

Director

Armando Sánchez Vargas

Secretaría Académica

José Manuel Márquez Estrada

Secretaría Técnica

Nayeli Pérez Juárez

Créditos

Cuerpo editorial

Coordinador

José Manuel Márquez Estrada

Edición académica

Graciela Reynoso Rivas

Hélida De Sales Yordi

José Manuel Márquez Estrada

Cuidado editorial

Graciela Reynoso Rivas

Diseño editorial

María Victoria Jiménez Sánchez

Comité editorial

Manuel Vladimir Vega Blanco

UAEH

Ericka Judith Arias Guzmán

FES-Acatlán

Rafael César Bouchain Galicia

IIEC-UNAM

Arturo Ortiz Wadgyamar

IIEC-UNAM