

Nearshoring en el México regional: ¿Oportunidad de desarrollo o continuidad de economías de enclave?

Marcos Noé Maya Martínez¹

Mónica Adriana Sosa Juarico²

Resumen

Distintos foros de académicos, analistas económicos, empresarios, medios de comunicación, revistas especializadas e investigadores económicos hablan del término *nearshoring* como una ventana de oportunidad para México por su cercanía con Estados Unidos y su vinculación comercial institucionalizada por lo que fue el TLCAN y lo que hoy es el T – MEC, incrementada por la fuerte exclusión que la Unión Americana ha impuesto a China para la importación de una cantidad ilimitada de bienes y servicios que le abren la oportunidad a la industria y a muchas regiones mexicanas de ser receptoras de Inversión Extranjera Directa e impulsar la producción y el empleo vinculados a la exportación al mercado de América del Norte. Esta idea no es para nada novedosa, de hecho, ya tenemos una historia larga de formaciones maquiladoras que son el resultado de esa estrategia que ha generado lo que se denominan economías de enclave, es decir polos de producción para la exportación que pero que importan todos sus componentes sin establecer vínculos productivos regionales o nacionales que detonen sectores clave o de arrastre de dichos espacios subnacionales que basan su planeación económica en la llegada de inversión foránea. Sin embargo, pese a que hoy se habla nuevamente de la misma estrategia, pero con el rimbombante término de *nearshoring*, en México ha habido cambios políticos y económicos que hacen plantearse si en esta ocasión hay condiciones para que los nuevos polos de inversión extranjera sean verdaderos eslabones en la cadena global que incorpore más valor agregado regional o nacional o si no hay condiciones aún para ello. Esta investigación establece el significado de lo que es el *nearshoring* y los sectores en los que se está promoviendo dicha planeación y se contrasta por medio de un análisis de encadenamientos de insumo – producto los sectores en los que puede haber posibilidad de desarrollo y en los que se vaticina seguirán los enclaves. Finalmente se analizarán las regiones propicias para su implementación por medio de un índice de especialización productiva.

Conceptos clave: *nearshoring*, desarrollo regional, enclaves de exportación, encadenamientos productivos.

Introducción: Estrategias de inserción de la economía mexicana a la globalización en el neoliberalismo y el *nearshoring*.

La difusión del *nearshoring*, como ya se ha mencionado, se delinea como una estrategia en materia de desarrollo regional para impulsar la inversión extranjera en sectores y ramas económicas que de

¹ Doctorado en Economía Urbana y Regional por la UNAM. Profesor – investigador visitante en la Universidad Autónoma Metropolitana, campus Lerma. División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Procesos Sociales, m.maya@correo.ler.uam.mx

² Maestra en Estudios Urbanos por el Colegio de México. Profesora – investigadora en la Universidad Autónoma Metropolitana, campus Lerma. División de Ciencias Sociales y Humanidades, jefa del Departamento de Procesos Sociales. m.sosa@correo.ler.uam.mx

manera competitiva produzcan manufacturas para un mercado mundial o bloque económico derivando en la región proveedora mayores niveles de empleo, salarios y derrama económica. Sin embargo, esta estrategia para nada es novedosa, su antecedente es la promoción de las ventajas comparativas (Krugman, 2010) o como también se alardeó de las ventajas competitivas (Porter, 1980). En el primer caso, un país se especializaba en la producción de un bien cuyo factor productivo era abundante y eso reducía los costos con respecto a otros países que hacían exactamente lo mismo y por tanto esto es la justificación para establecer zonas de libre comercio, y eso fue el argumento central promocionado por el presidente Carlos Salinas de Gortari para la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. En el caso de México, el rol que siempre ha jugado es justamente de ser un gran reservorio de fuerza de trabajo, factor productivo en abundancia que abarata los costos laborales de la industria manufacturera transnacional que relocaliza los eslabones de su cadena de valor asignándole a México el papel de ensamblador, lo que se tradujo en una serie de políticas laborales de contención salarial como justificación a los gremios y sindicatos para no perder la ventaja comparativa ni la expansión de empleos mal pagados y nulos encadenamientos productivos.

En el caso de la ventaja competitiva porteriana, se difundió en México la estrategia de los clústeres, los cuales son agrupaciones de empresas motrices emplazadas en la misma región o localidad que sus empresas proveedoras, con instituciones de investigación científica que apoyan los distintos niveles de la producción. Asimismo, en estas formaciones podía darse la presencia de instituciones de gobierno que a través de programas de fomento sectorial articulan servicios de apoyo en logística y otros elementos del agrupamiento industrial. Esta estrategia fue promovida por el gobierno federal y asegurada por los gobiernos estatales a inicios del siglo XXI en México y se estableció toda una política de clústeres en varios sectores sobre todo en la industria manufacturera, como en industria automotriz, electrónicos, textiles, entre otros (Maya, 2011). Esta política tuvo mucha difusión y hasta divulgación académica, pero en realidad se apoyaba en los mismos principios de la ventaja comparativa de los bajos costos salariales, pero además las empresas proveedoras que se supone serían de capital nacional y regional al final se convirtieron en filiales de las empresas motrices o de origen extranjero, con poca transferencia tecnológica (derrama o *spillovers*) como resultado de la mayor promoción de inversión extranjera al sector en cuestión (Sosa, 2001). Esto nos lleva a la conclusión de que la “estrategia de clústeres resulta en una tasa acelerada de expansión de un pequeño grupo de industrias, pero acompañada de una caída neta de la innovación y del crecimiento agregado nacional o local, eso debe tomarse como un fracaso” (Laguna Reyes, 2010).

Hay diversas interpretaciones que se han hecho del *nearshoring*. Según analistas de medios de comunicación, esta es la relocalización de empresas que buscan nuevos horizontes de inversión para acercarse a su mercado de destino, reduciendo a su vez costos de transporte y nuevas cadenas de suministro del país receptor. En la actualidad muchas empresas están dejando Asia para buscar penetrar en el mercado de consumo final de los Estados Unidos.

El término *reshoring* refiere a una reubicación genérica de actividades productivas en dirección opuesta a la deslocalización (*offshoring*), mientras que los términos *back-shoring* y *nearshoring* describirían diferentes tipos de *reshoring*, una reubicación de actividades hasta el país de origen o bien hacia regiones próximas, respectivamente. (Pietrobelli C. and Ser C., 2023, p.3) Por ejemplo, si una empresa estadounidense trasladara parte de su producción deslocalizada desde China de regreso a Estados Unidos, esta empresa realizaría un *backshoring*, mientras que realizaría un *nearshoring* si esa misma producción se reubicara en México.

Para Garrido (2022, p.9), las circunstancias generadas con la crisis financiera en 2008; aunado al viraje radical de los Estados Unidos hacia un proteccionismo nacionalista antiglobalización (expresada en aranceles a las importaciones de China y después a otros países), y la pandemia de del COVID-19 en 2020, detonaron una tendencia a la reversión de la producción transnacional y al surgimiento de los fenómenos del nearshoring y el reshoring. De esta forma, la relocalización de las inversiones (reshoring) hacia los países de origen o hacia sus regiones fábrica (o regiones de influencia), son procesos ligados a la dinámica de las cadenas globales de producción (CGP) y la propia configuración de la economía global, lo que es particularmente relevante para el caso de México por su inserción en ellas desde fines de la década de 1960, con base en la industria maquiladora.

Estos hechos marcan el fin de la dinámica de hiperglobalización (iniciada desde 1986), ya que se tradujeron en un conjunto de ajustes económicos y políticos que frenaron la dinámica de la globalización y bloquearon las cadenas globales de suministro, dando pie a un intervalo con posibilidad de reajustes en la configuración estructural de dichas cadenas y del conjunto de la economía globalizada (Garrido, 2022, p.31)

Para Hernández C. y O. Rojas (2024) las tendencias actuales de las inversiones representan una oportunidad distinta al offshoring basado en una política de bajos salarios, pero requiere de una política industrial para dotar al nearshoring de contenido estratégico para el país favoreciendo los vínculos productivos internos o locales. Asimismo, se requiere un diagnóstico actual de la economía mundial para proyectar una estrategia de infraestructura acorde con el tipo de inserción que buscamos en las cadenas globales de producción en un contexto de multipolaridad. También debe considerarse un impulso al desarrollo tecnológico no dependiente, y estrategias de regulación para los grandes capitales que favorezcan una integración horizontal que beneficie al mercado interno.

La idea del nearshoring no es nueva, es la acostumbrada mudanza de inversiones manufactureras o de otro giro que se asientan en México como país más cercano al mercado norteamericano con sus más de 3 mil kilómetros de frontera con la Unión Americana que tiene el costo laboral, energético, de insumos, ambientales y fiscales más bajos y conveniente para dichas actividades. Asimismo, México tiene un Tratado comercial con América del Norte lo que hace que en términos arancelarios el 80% de la industria mexicana exporta y abastece al mercado de Estados Unidos.

El nearshoring es también coordinación en horarios, ya que es posible que las cadenas de abastecimiento, ensamble y logística sincronicen sus operaciones para que puedan articular sus actividades en los territorios de los países integrantes de la zona de libre comercio.

Hoy en día la gran inversión extranjera directa que está llegando a México es sinónimo del buen ánimo de las empresas por relocalizar todos sus procesos productivos a lugares que garanticen la competitividad y dejando fuera a proveedores externos, conocido como *offshoring* (Lázaro, 2022). Sin embargo, si bien llegan crecientes flujos de inversión a México la estrategia no es que sólo se conviertan en enclaves de exportación, sino que, con una política industrial acertada se pueda incluir mayor valor agregado nacional y regional en las exportaciones mexicanas hacia los Estados Unidos. Esto significa que el potencial de articulación y de efectos multiplicadores de la inversión extranjera directa en México sería enorme y con grandes derramas de producción y empleo mejor pagado, lo que se traduciría en desarrollo. Un aspecto que puede ayudar a lograr este

objetivo es que las universidades incorporen sus innovaciones a las empresas nacionales que se beneficien del nearshoring (Gutiérrez Alcalá, 2022).

Otros aspectos favorables que señala Garrido son:

- a) Recursos humanos calificados y un bono demográfico;
- b) Cadenas logísticas internas y el entramado de transporte que ha sido adecuado para movilizar los grandes volúmenes de exportaciones a EEUU. Cabe señalar que México se ubicó en la posición 51 dentro de un universo de 160 países en el índice de desempeño logístico que elabora el Banco Mundial, aunque ha tenido una evolución decreciente;
- c) desarrollos organizacionales significativos, tales como empresas albergue, clústeres (automotriz, electrónica, textil, aeroespacial, aeronáutica, de dispositivos médicos y biotecnología, entre otros) y parques industriales operados por servicios inmobiliarios privados, que incluyen también los servicios de compañías de albergue mencionadas más arriba y servicios digitales relacionados con la industria 4.0. Todos ellos constituyen capacidades que operan en los juegos de competencia internacional para atrapar la atención de los inversionistas internacionales con relación a la industria maquiladora.

Por lo anterior, en los índices de potencial de nearshoring 2020 de países que están próximos a grandes mercados de consumo, México ocupa la posición número 15 de un universo de 40 países, mientras que Brasil tiene la posición 25. Esta posición del potencial nearshoring no está solo determinada por los costos laborales y las distancias relativas a los grandes mercados o centros de producción, sino que resultan significativos los costos de la energía, la calidad de las facilidades logísticas y de la infraestructura y el marco regulatorio, entre otras variables.

Una vez descrito el contexto introductorio en que el nearshoring se define como una estrategia de las empresas globales en la economía mexicana, se advierte que este trabajo abordará en un segundo apartado el análisis de los sectores que desde la academia, los medios de comunicación y los empresarios abiertamente han difundido como ventanas de oportunidad para el nearshoring, para luego mostrar con la metodología de los encadenamientos por insumo – producto una tipología de las ramas que actúan como actividades clave, base y arrastre que, aunque muy pocos, podrían representar ventajas del nearshoring, a diferencia de los mayoritarios enclaves exportadores, que no representarían más que las básicas ventajas de empleo de bajo salario. La exploración previa analizará las entidades federativas especializadas en cinco grandes subsectores con sus respectivas ramas que son las que más se han promovido. Finalmente, el lector podrá contrastar las conclusiones del análisis de los subsectores revisados respecto a lo representa para México la estrategia del nearshoring a nivel sectorial, con sus limitaciones productivas y tecnológicas, así como sus oportunidades y rezagos regionales.

I. Análisis de desempeño en los sectores que se espera reciban el Nearshoring.

- a) Sectores que se difunden en la academia, fuentes gubernamentales y medios empresariales.

Recientemente para el corporativo Banco Bilbao Vizcaya – Accival (BBVA, 2024) hay varios rubros que se han beneficiado del nearshoring, entre ellas la manufactura, sobresaliendo las

actividades de electrónica, aeroespaciales y sobre todo automotrices³. Otros que se impulsan son las actividades relacionadas con el software y desarrollo web, así como la actividad turística que ha atraído a grandes cadenas hoteleras, lo que ha impulsado mucho el empleo en varias zonas del país.

Según las cifras que publicó la Secretaría de Economía de México (2022) hubo varios subsectores manufactureros que acapararon la mayor llegada del IED como son:

1. Fabricación de equipo de transporte con 37.2% del total
2. Industrias metálicas básicas con 14.7%
3. Industria química 10.4%
4. Fabricación de equipo de cómputo 7.5%
5. Industria del plástico y el hule 6.9%
6. Fabricación de equipo de energía 6.8%

La revista Expansión (Ávila, 2024), destaca que los sectores que se pueden beneficiar del Nearshoring son, entre los ya mencionados arriba, la metalmecánica, subsectores eléctrico y electrónico, etc. La revista Forbes agrega a las anteriores, autopartes y la construcción (Zamarrón, 2023).

Otras publicaciones hablan tal como los menciona Susan Iraís (2024) sobre:

el sector de enseres domésticos, equipo médico, diferentes empresas han adoptado el nearshoring en México con resultados exitosos, algunos ejemplos: General Motors ha trasladado parte de su producción a México, beneficiándose de la proximidad a sus mercados principales en Norteamérica. Esta estrategia ha permitido a la empresa mantener competitividad en un mercado global altamente demandante; IBM ha establecido centros de servicios y desarrollo en México, para atender a sus clientes en América Latina y el Caribe; Accenture ha establecido un centro de operaciones en México para ofrecer servicios de consultoría y tecnología a sus clientes de la región; la empresa alemana Bosch ha expandido sus operaciones en México, particularmente en la manufactura de componentes automotrices. La proximidad con Estados Unidos y la calidad de la infraestructura mexicana han sido factores clave”.

Universidades privadas plantean el nearshoring como una estrategia llena de justificaciones de carácter geográfico, laboral, ventajas logísticas, productividad alto valor agregado, etc., que hace de México un centro ideal (Anahuac Mayab Noticias, 2024).

Hoy, el nearshoring se presenta con la misma perspectiva que las dos estrategias neoliberales anteriores de las ventajas comparativas y competitivas, pero hoy bajo una tendencia contraria a la globalización, aunque en esencia el rol que juega México no ha cambiado como país dependiente de inversión para generar empleo y aumentar la producción de exportación al mercado norteamericano, y la hipótesis central que sostenemos en este trabajo es que tampoco ha aumentado el grado de valor agregado nacional o regional a dicha producción. Para confirmar lo anterior, a

³ BBVA, Portal Banca Digital, sección personas, educación financiera. <https://www.bbva.mx/educacion-financiera/banca-digital/que-es-el-nearshoring.html> Consultado el 29 de julio de 2024.

continuación, se presenta una metodología elemental de encadenamientos productivos (Chenery y Watanabe, 1958) con los que se pretende simplemente contrastar como las mismas ramas productivas que se están promoviendo para el nearshoring son categorizados como sectores clave, base, de arrastre o economías de enclave, y determinar bajo esta estrategia que sectores tendrían oportunidad de crecimiento y desarrollo o serían como los que han comandado las ventajas comparativas y competitivas.

b) Metodología de análisis del desempeño sectorial

En la literatura económica hay diversos enfoques de los encadenamientos, el que se propone a continuación parte de dos tablas o matrices simétricas de insumo – producto⁴ de industria por industria de la economía total de México 2018 tomadas del Sistema de Cuentas Nacionales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Una de las tablas es una matriz que cuantifica toda la economía con intercambios inter e intra sectoriales de origen nacional e importado y la segunda matriz registra únicamente las interacciones de origen nacional. El contraste entre las dos fuentes de información es importante para nuestro análisis ya que muestra la influencia de las importaciones en las interacciones económicas.

La información está basada en el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte, la cual establece todas las actividades económicas por sector, subsector, rama, subrama, clase y tipo de actividad. Para nuestro análisis usamos un nivel de desagregación de rama económica, ya que dicho nivel no generaliza las actividades económicas, pero tampoco desagrega a tipos de actividad tan específicos como para dispersar el análisis y hacerlo ambiguo. Las matrices que se analizarán concentran 263 actividades que interactúan entre sí. Las columnas presentan a todas las ramas en su función de compradoras mientras que las filas presentan a dichas actividades en su calidad de vendedoras.

Las Matrices de insumo – producto tienen 4 cuadrantes como se detalla a continuación:

Esquema 1. Componentes de la matriz insumo – producto.

1. Matriz de interacciones sectoriales	2. Matriz de demanda final y destino de los Bienes y Servicios producidos en la economía
3. Matriz de retribuciones a los factores de la producción por parte del sector privado e impuestos al gobierno	4. Matriz de pagos del sector público a sus empleados en la economía

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de los encadenamientos se centra en examinar las interacciones intra e inter sectoriales que es el registro de la parte superior izquierda de la Matriz insumo – producto⁵ general.

⁴ La Matriz Insumo – Producto consigna información que refleja las relaciones económicas que se llevan a cabo entre los diferentes sectores y agentes en todas las fases del ciclo económico (producción, comercialización, consumo e inversión), así como la composición de la producción, utilización y el Producción Interno Bruto por tipo de actividad. (INEGI) <https://www.inegi.org.mx/temas/mip/> Consultada el 19 de julio de 2024.

⁵ Siguiendo con esta observación de una rama como columna y pasando a la matriz 3 (pago a los factores de la producción) es posible ver como cada rama compra trabajadores y contrata capital, agregando el valor de dichos factores a los insumos o “ingredientes” que compraron de otras ramas generando la producción interna bruta de ese país.

En este apartado es posible ver como una rama económica, vista como compradora (leyéndola como columna) registra adquisiciones de otras ramas para lograr producir los bienes y servicios. Es tal como si se observaran los ingredientes que una industria requiere de otras ramas para fabricar un producto. Asimismo, este ángulo de la matriz permite ver a la misma u otras ramas económicas como vendedoras (leyéndola como fila) registrando los abastecimientos que se hacen a las demás actividades económicas⁶

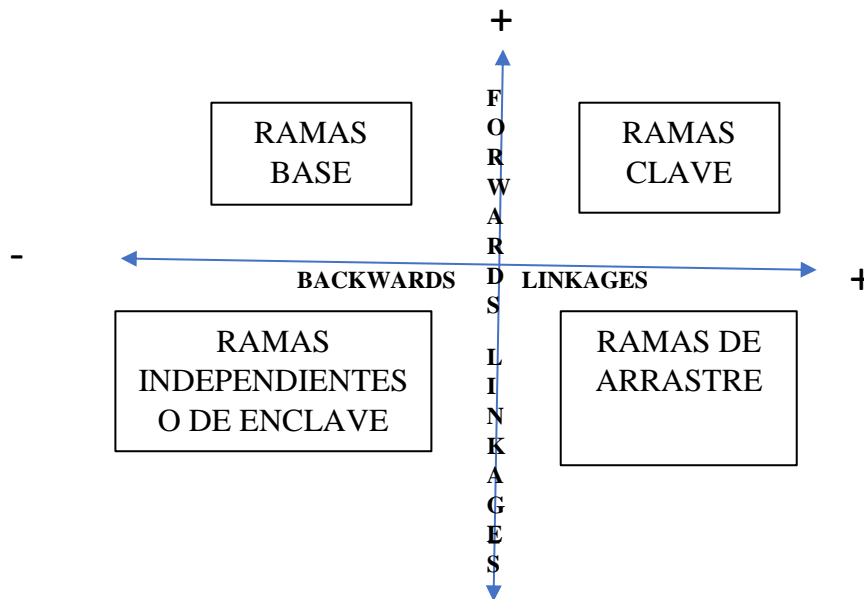
Una vez que se entienden todos los rubros de análisis que la Matriz Insumo – Producto acotamos que nuestro análisis se centra en el cuadrante 1, matriz de interacciones intra e inter sectoriales para ver que tanto se vinculan todas y cada una de las 263 ramas económicas de México. El procedimiento es el que se describe a continuación:

1. Se calcula el promedio de ventas totales de todas las ramas, el cual resultará de una columna que suma para todas y cada una las proveedurías de todas las actividades económicas a todas las demás divididas entre el total de ellas.
2. De la misma forma, se calcula el promedio de todas las compras que todas y cada una de las ramas económicas realizan para su proceso productivo de todas las demás, las cuales se contabilizan en una fila que las suma y las divide entre el total de ellas.
3. Tanto el promedio de ventas como de compras se resta al total de cada rama. De esta manera se puede apreciar que actividades están por debajo y por encima de dichos promedios de compras y ventas, construyendo la siguiente tipología:
4. Encadenamientos:
 - a. Actividades que compran y venden más que el promedio son ramas *clave*. En la literatura se le reconoce a estas actividades con fuertes encadenamientos hacia adelante (forward linkages) y fuertes encadenamientos hacia atrás (backward linkages).
 - b. Actividades que compran y venden menos que el promedio son ramas *independientes* o consideradas economías de *enclave*. En estos casos hay escasos o nulos encadenamientos hacia adelante y hacia atrás (low forward and backward linkages)
 - c. Actividades que compran más, pero venden menos que sus respectivos promedios son ramas de “*arrastre*”, es decir que son actividades que demandan muchos insumos de las demás (más que la media aritmética) para su producción. En este caso las actividades tienen muchos encadenamientos hacia atrás y pocos hacia adelante (backward linkages > forward linkages).
 - d. Actividades que compran menos, pero venden más que sus respectivos promedios son las ramas consideradas como *base*, es decir que son actividades que abastecen en demasía (más que la media aritmética) a otras actividades. Finalmente, estos sectores tienen muchos encadenamientos hacia adelante y pocos hacia atrás (backward linkages < forward linkages).

⁶ De la misma manera, si se observara en fila a la rama más allá del cuadrante 1 de interacciones intra e Inter rama se puede apreciar los productos elaborados con los insumos comprados y con los factores productivos pagados que cada actividad destina a la demanda final ya sea como bienes de consumo, de inversión, servicios públicos y los bienes que se exportan al resto del mundo.

5. Después de estos parámetros se plantea el siguiente esquema:

Esquema 2: Tipología sectorial según los encadenamientos que se dan en las interacciones productivas



Fuente: Elaboración propia con base en Chenery y Watanabe (1958).

6. Una vez que se ubican las actividades económicas por ramas que configuran un subsector manufacturero, y tomando como base a Torres, Rozga, García y Delgadillo (2009), es posible calcular por medio de un coeficiente de localización, para generar un índice de especialización regional que nos diga que estados son propicios para esta actividad en el nearshoring. Los índices de especialización económica (IEE) o *coeficientes de localización*, compara el tamaño relativo de un subsector en una región específica con el tamaño relativo del mismo subsector de una demarcación mayor. Lo anterior se expresa de la siguiente forma:

$$IEE = \frac{E_{ij}/E_i}{N_j/N}$$

Dónde:

E_{ij} = Población ocupada en el subsector j en la región i

E_i = Población ocupada total en la región i

N_j = Población ocupada en el subsector j a nivel nacional

N = Población ocupada a nivel nacional

Cuando el $IEE > 1$ significa que dicha actividad está especializada en la entidad que registra este indicador y que logra tener un excedente que puede exportar ya que produce de manera eficiente y competitiva.

c) Análisis general de los encadenamientos de las industrias manufactureras mexicanas.

Es aquí donde enfatizamos nuestro análisis sólo a la industria manufacturera, sector donde se ha difundido mucho las ventajas del nearshoring. El objetivo de este trabajo es detectar que actividades manufactureras y de algunos otros sectores tienen oportunidad de aprovechar el nearshoring, cuáles podrían tener potenciales, otras deficiencias y cuáles caen en la categoría de economías de enclave.

La llegada de inversión extranjera bajo la búsqueda de nearshoring en México tendría muy buenos efectos en tres categorías de actividades. Según la metodología descrita arriba, los sectores que pueden generar encadenamientos son las ramas, en este orden de relevancia, las clave, las de arrastre y las base. Las ramas que tienen bajos o nulos encadenamientos o de enclave son de especial atención justo porque la promoción del nearshoring en estos sectores representan la continuidad de sectores maquiladores, de nulos o bajos efectos multiplicadores de la inversión.

En el siguiente análisis primero consideraremos actividades en la economía total, es decir con insumos de origen nacional más las importaciones, para eventualmente contrastar su desempeño sin las compras externas para considerar o no si dichas ramas gozan de fortaleza estructural.

A. Ramas Clave. Las actividades que a continuación se enlistan tienen fuertes encadenamientos hacia atrás y hacia adelante con y sin importaciones, lo cual implica que son ramas que estructuralmente son fuertes y que no dependen de las importaciones.

Cuadro 1. Ramas clave en la industria manufacturera en México.

3111 - Elaboración de alimentos para animales	3254 - Fabricación de productos farmacéuticos
3112 - Molienda de granos y de semillas y obtención de aceites y grasas	3261 - Fabricación de productos de plástico
3116 - Matanza, empacado y procesamiento de carne de ganado, aves y otros animales comestibles	3273 - Fabricación de cemento y productos de concreto
3119 - Otras industrias alimentarias	3311 - Industria básica del hierro y del acero
3222 - Fabricación de productos de cartón y papel	3312 - Fabricación de productos de hierro y acero
3241 - Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	3314 - Industrias de metales no ferrosos, excepto aluminio
3251 - Fabricación de productos químicos básicos	3344 - Fabricación de componentes electrónicos
3252 - Fabricación de resinas y hules sintéticos, y fibras químicas	3363 - Fabricación de partes para vehículos automotores

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Matriz Insumo Producto INEGI, 2018.

Entre estas industrias destacan la fabricación de autopartes, componentes electrónicos, productos de hierro y del acero, productos de plástico y derivados del petróleo, farmacéuticos, cartón y papel, entre otros.

Por otro lado, hay otros sectores que sin importaciones cambian su desempeño, por ejemplo:

- i. La industria de bebidas sin importaciones es un sector clave, pero cuando se permiten las importaciones esta actividad se convierte en sector de arrastre, lo anterior probablemente indica que cuando se importa se desplazan ventas de este sector por debajo del promedio.
- ii. La Fabricación de computadoras y equipo periférico, Fabricación de equipo de comunicación, Fabricación de equipo de generación y distribución de energía eléctrica, Fabricación de otros equipos y accesorios eléctricos y Otras industrias manufactureras sin importaciones se convierten en sectores de arrastre. Lo anterior quiere decir que para poder ampliar sus ventas por encima del promedio dependen de las importaciones.
- iii. La fabricación de productos metálicos, Fabricación de motores de combustión interna, turbinas y transmisiones, Fabricación de otra maquinaria y equipo para la industria en general, Fabricación de equipo de audio y de video, Fabricación de equipo aeroespacial y Fabricación de equipo no electrónico y material desechable de uso médico, dental y para laboratorio, y artículos oftálmicos sin importaciones se desconectan de la economía nacional para convertirse en economías de enclave.

B. Ramas de Arrastre. Las ramas que se mencionan a continuación representan fuertes compras de otras actividades con y sin importaciones:

Cuadro 2. Ramas de arrastre en la industria manufacturera en México.

3113 - Elaboración de azúcares, chocolates, dulces y similares	3256 - Fabricación de jabones, limpiadores y preparaciones de tocador
3115 - Elaboración de productos lácteos	3334 - Fabricación de equipo de aire acondicionado, calefacción, y de refrigeración industrial y comercial
3118 - Elaboración de productos de panadería y tortillas	3352 - Fabricación de aparatos eléctricos de uso doméstico
3152 - Confección de prendas de vestir	3361 - Fabricación de automóviles y camiones

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Matriz Insumo Producto INEGI, 2018.

Destacan industrias como la fabricación de automóviles y camiones, aparatos eléctricos de uso doméstico, confección de prendas de vestir, jabones, limpiadores y la fabricación de algunos alimentos de alta demanda como la elaboración de azúcares, chocolates, dulces y productos lácteos.

En este apartado hay ramas que presentan características interesantes con y sin importaciones:

- i. El sector de conservación de frutas, verduras, y otros alimentos es un sector de arrastre hasta el momento en el que se dan las importaciones cuando se convierte en un sector enclave. Seguramente las importaciones desplazan la producción interna de esta rama.
- ii. Por otro lado, la rama industria de bebidas con las importaciones es un sector de arrastre, pero sin ellas se convierte en enclave, lo cual indica que esta actividad vende todo lo que se trae del exterior, es decir las importaciones dan conectividad a esta rama.
- iii. Finalmente, la fabricación de equipo de generación y distribución de energía, de otros equipos y accesorios eléctricos y otras industrias manufactureras sin importaciones son

actividades de arrastre y con las importaciones se conectan y aumentan las ventas por encima del promedio y se convierten en ramas claves.

C. Ramas Base. De las actividades base dependen muchas otras ramas productivas y en la industria manufacturera mexicana con y sin importaciones son:

Cuadro 3. Ramas de arrastre en la industria manufacturera en México.

3231 Impresión e industrias conexas
3255 Fabricación de pinturas, recubrimientos y adhesivos
3272 Fabricación de vidrio y productos de vidrio

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Matriz Insumo Producto INEGI, 2018.

La fabricación de vidrio y sus derivados, así como de pinturas, recubrimientos y adhesivos, así como impresión son ramas que destacan por no depender de las importaciones para ser la base de otras actividades. En realidad, son pocas con respecto al total del total de la industria manufacturera.

D. Ramas de enclave. Como ya se ha explicado en un apartado anterior, los enclaves son actividades económicas que en realidad no tienen un nivel de compras y ventas internas por encima del promedio y los efectos de la inversión en estos sectores son pobres o nulos. Como se podrá apreciar 50 de los 86 ramos manufactureros cumplen con este perfil, lo que significa que casi el 60% de la industria manufacturera mexicana está poco encadenada y articulada. De las 50 ramas que hemos categorizado con base en la metodología seguida 38 actividades con y sin importaciones mantienen esta condición de pertenecer a sectores independientes.

Cuadro 4. Ramas de enclave o independientes en la industria manufacturera en México.

3117 - Preparación y envasado de pescados y mariscos	3323 - Fabricación de estructuras metálicas y productos de herrería
3122 - Industria del tabaco	3324 - Fabricación de calderas, tanques y envases metálicos
3131 - Preparación e hilado de fibras textiles, y fabricación de hilos	3325 - Fabricación de herrajes y cerraduras
3133 - Acabado de productos textiles y fabricación de telas recubiertas	3326 - Fabricación de alambre, productos de alambre y resortes
3141 - Confección de alfombras, blancos y similares	3331 - Fabricación de maquinaria y equipo agropecuario, para la construcción y para la industria extractiva
3149 - Fabricación de otros productos textiles, excepto prendas de vestir	3332 - Fabricación de maquinaria y equipo para las industrias manufactureras, excepto la metalmecánica
3151 - Fabricación de prendas de vestir de tejido de punto	3333 - Fabricación de maquinaria y equipo para el comercio y los servicios
3159 - Confección de accesorios de vestir y otras prendas de vestir no clasificados en otra parte	3335 - Fabricación de maquinaria y equipo para la industria metalmecánica
3161 - Curtido y acabado de cuero y piel	3345 - Fabricación de instrumentos de medición, control, navegación, y equipo médico electrónico
3162 - Fabricación de calzado	3346 - Fabricación y reproducción de medios magnéticos y ópticos
3169 - Fabricación de otros productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	3351 - Fabricación de accesorios de iluminación
3211 - Aserrado y conservación de la madera	3362 - Fabricación de carrocerías y remolques
3212 - Fabricación de laminados y aglutinados de madera	3365 - Fabricación de equipo ferroviario
3219 - Fabricación de otros productos de madera	3366 - Fabricación de embarcaciones
3271 - Fabricación de productos a base de arcillas y minerales refractarios	3369 - Fabricación de otro equipo de transporte
3274 - Fabricación de cal, yeso y productos de yeso	

3279 - Fabricación de otros productos a base de minerales no metálicos 3315 - Moldeo por fundición de piezas metálicas 3321 - Fabricación de productos metálicos forjados y troquelados 3322 - Fabricación de herramientas de mano sin motor y utensilios de cocina metálicos	3371 - Fabricación de muebles, excepto de oficina y estantería 3372 - Fabricación de muebles de oficina y estantería 3379 - Fabricación de colchones, persianas y cortineros
--	--

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Matriz Insumo Producto INEGI, 2018.

Entre las actividades que destacan están dos ramas de la industria automotriz como son la fabricación de carrocerías y remolques y de otro equipo de transporte. Hay otras ramas asociadas al sector textil y del vestido tanto en eslabones de insumos como de fabricación de telas y prendas de vestir, junto con las ramas de piel, cuero y calzado. También están los productos metálicos y ramas de la metalmecánica, la fabricación de maquinaria y equipo, muebles, equipo de oficina, etc.

Sin embargo, las importaciones si inciden en 12 ramas manufactureras que las cambian en su tipología de los encadenamientos. A continuación, se enumeran las siguientes:

- i. La rama Conservación de frutas, verduras, guisos y otros alimentos preparados con importaciones se convierte en una rama de arrastre. Es posible que al importar clases de actividad que integran esa rama se compran muchos servicios u otro tipo de insumos para poder colocar estos alimentos.
- ii. Por otro lado, las ramas de Fabricación de productos de hule, de otros productos químicos, de fertilizantes, pesticidas y otros agroquímicos, maquinado de piezas y fabricación de tornillos, recubrimientos y terminados metálicos cuando se les agregan las importaciones se convierten en ramas base. De la misma manera, las compras externas permiten a estas actividades expandir sus ventas por encima del promedio.
- iii. Finalmente, las importaciones cambian la tipología de las ramas Fabricación de otros productos metálicos, de motores de combustión interna, turbinas y transmisiones, otra maquinaria y equipo para la industria en general, equipo de audio y de video, equipo aeroespacial y de equipo no eléctrica y de material desechable de uso médico, dental y para laboratorio y artículos oftálmicos. Las compras foráneas convierten a estas ramas en claves, lo cual quiere decir que les permiten comprar y vender a grandes volúmenes por encima de sus promedios respectivos.

Una vez que se ha analizado la tipología de los enclaves, es necesario ahora ubicar dos elementos cruciales de este trabajo: seleccionar algunas de las actividades que se están promocionando el nearshoring por analistas, académicos, medios de comunicación, empresas e inversionistas y cotejarlas con nuestra tipología de encadenamientos para evaluar su eventual desempeño; y las regiones especializadas en las distintas áreas económicas que tienen posibilidades de éxito bajo el esquema nearshoring.

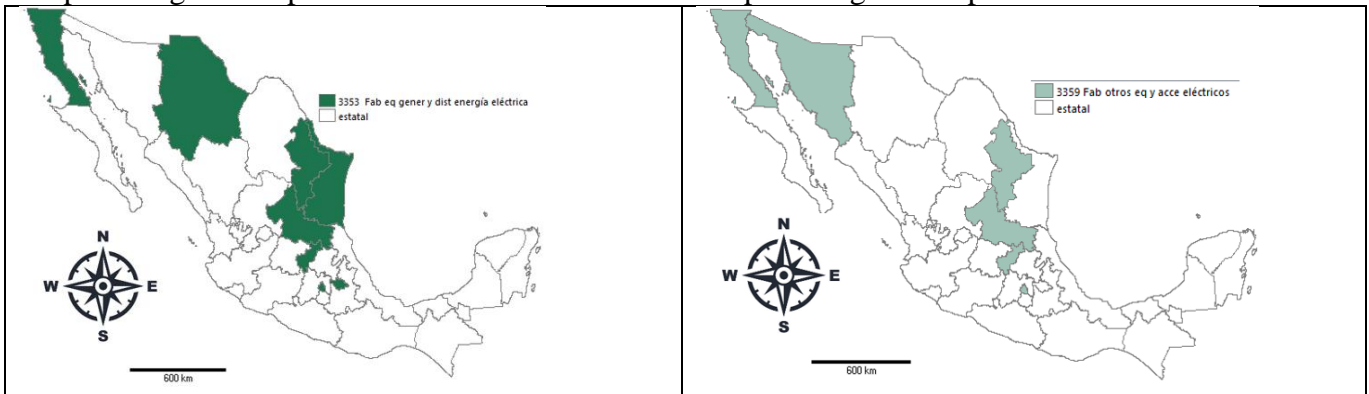
- d) Actividades más promocionadas para nearshoring y análisis de su probable desempeño sectorial y regiones favorables para su desarrollo.

En este apartado se hace uso de los coeficientes de localización para identificar las entidades de la República Mexicana que están especializadas en algunas de las distintas industrias manufactureras que se anuncian ser receptoras del nearshoring. Según el apartado IIa diversos

medios gubernamentales, académicos y empresariales, nacionales y extranjeros han difundido ciertas actividades económicas como idóneas para recibir inversiones que tienen como propósito ser nearshoring:

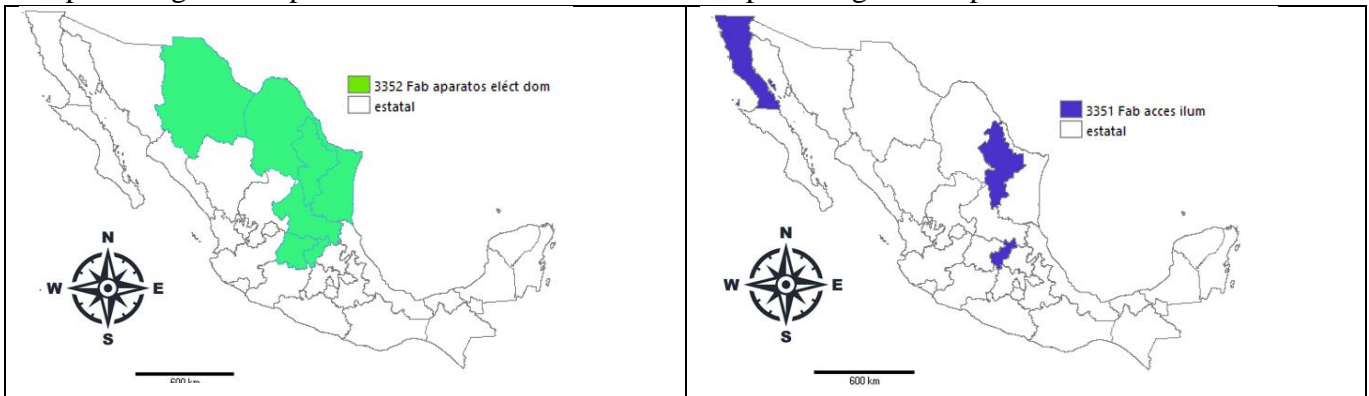
d.1 Industria electrónica. Esta actividad abarca todas las ramas del subsector 335 Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica en que se destaca que las ramas 3353 - Fabricación de equipo de generación y distribución de energía eléctrica y 3359 - Fabricación de otros equipos y accesorios eléctricos fungen como actividades clave es decir que con y sin importaciones son ramas que compran y venden fuertemente dentro de la economía nacional.

Mapa 1. Regiones especializadas en la rama 3353. Mapa 2. Regiones especializadas en la rama 3359.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Mapa Digital.

Mapa 3. Regiones especializadas en la rama 3352. Mapa 4. Regiones especializadas en la rama 3351.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Mapa Digital.

De los mapas anteriores se resumen a continuación los tipos y las entidades especializadas en las ramas del subsector 335 correspondiente a la Industria Electrónica.

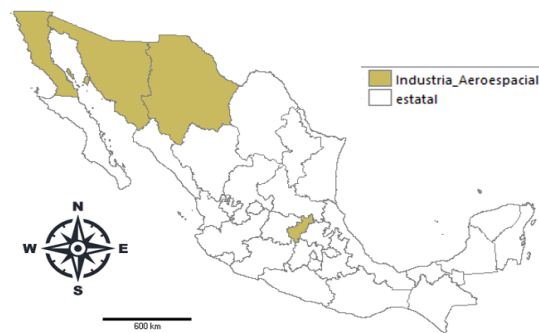
Cuadro 5. Índice Especialización (IE) productiva por entidad federativa según las ramas del subsector Industria Electrónica

Ramas clave		Ramas de Arrastre	Ramas enclave
3353 - Fabricación de equipo de generación y distribución de energía eléctrica.	3359 - Fabricación de otros equipos y accesorios eléctricos	3352 - Fabricación de aparatos eléctricos de uso doméstico	3351 - Fabricación de accesorios de iluminación
Entidades especializadas.			
BCN (1.1) Chihuahua (2.0) CDMX (1) Nuevo León (2.9) Querétaro (1.1) SLP (1.1) Tamaulipas (3.1) Tlaxcala (1.6).	BCN (2.21) Chihuahua (1.6) CDMX (1.04) Nuevo León (1.7) Querétaro (2) SLP (2.78) Sonora (5.14)	Coahuila (2.2) Chihuahua (2.1) Guanajuato (1.4) Nuevo León (1.3) Querétaro (3.3) SLP (3.9) Tamaulipas (2.2)	BCN (3.07) Nuevo León (5.15) Querétaro (1.98)

En este subsector, la Fabricación de accesorios de iluminación, no es una actividad que genere derramas importantes bajo el nearshoring por el poco nivel de encadenamiento que tiene.

Mapa 5. Regiones especializadas en la rama 3364

d.2 La Fabricación de equipo de transporte. En este subsector (336) destacan las ramas Aeroespacial, el ensamble automotriz y la fabricación de autopartes, la cual también está especializada en las regiones del norte de México.

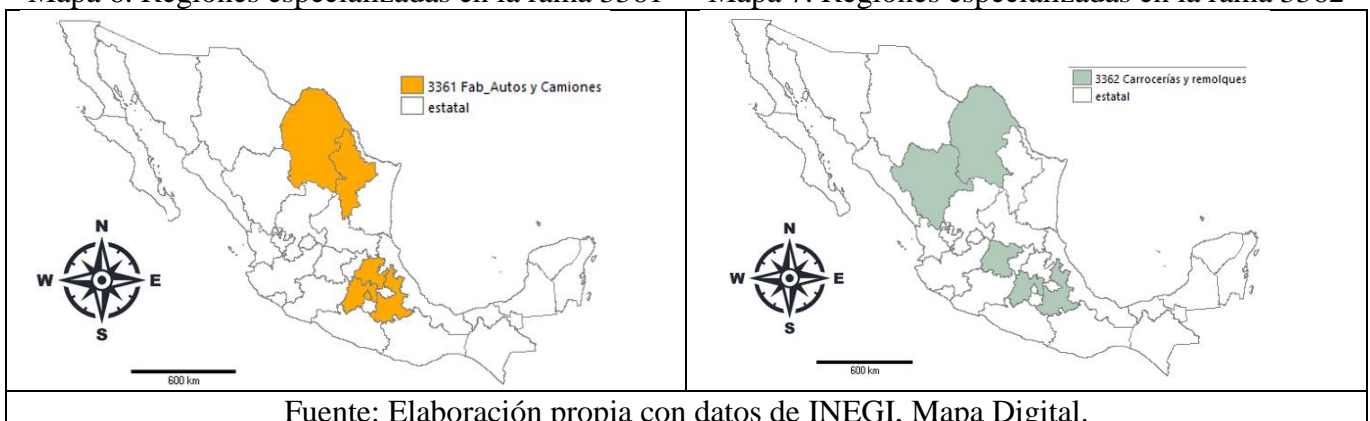


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Mapa Digital.

La rama 3364 de equipo aeroespacial es considerada una actividad clave de fuertes compras y ventas lo que es adecuado para un desarrollo del nearshoring. Las entidades federativas que pueden desarrollar corredores regionales importantes están Coahuila y Nuevo León, así como una concentración en estados del centro como Hidalgo, Estado de México, CDMX y Puebla.

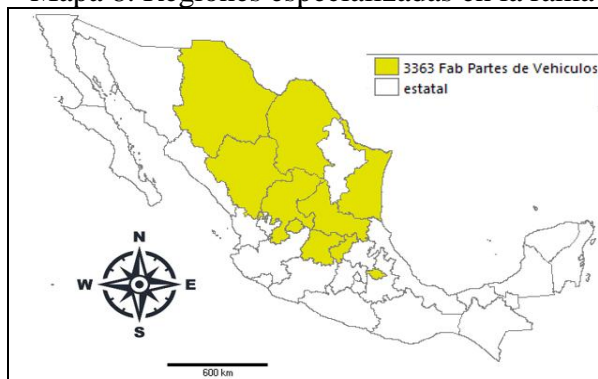
Mapa 6. Regiones especializadas en la rama 3361

Mapa 7. Regiones especializadas en la rama 3362

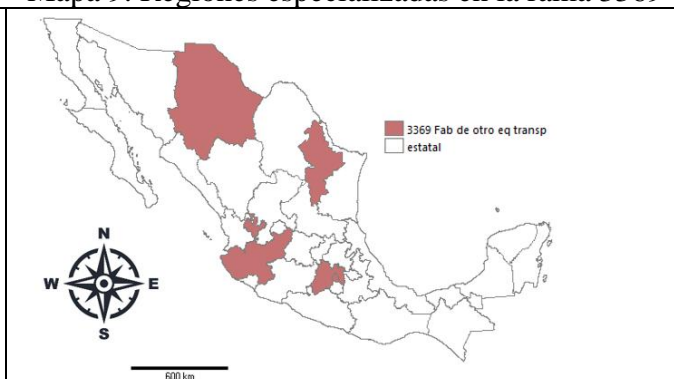


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Mapa Digital.

Mapa 8. Regiones especializadas en la rama 3363



Mapa 9. Regiones especializadas en la rama 3369



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Mapa Digital.

Así como se mostró en el primer subsector, a continuación, se resumen los tipos y las entidades especializadas en las ramas del subsector 336.

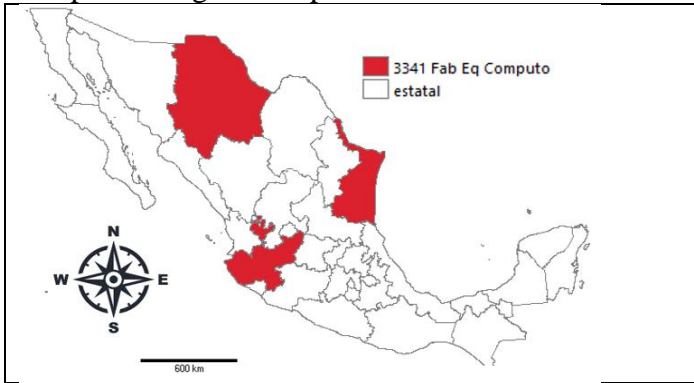
Cuadro 6. Índice Especialización (IE) productiva por entidad federativa según las ramas del subsector Fabricación de Equipo de Transporte 336

Ramas clave		Ramas de Arrastre	Ramas enclave	
3364 Fabricación de equipo aeroespacial	3363 Fabricación de partes para equipo de transporte	3361 Fabricación de vehículos y camiones	3362 Fabricación de carrocerías y remolques	3369 Fabricación de otro equipo de transporte
Entidades especializadas.				
Sonora (5) Querétaro (4.6) Chihuahua (4.1) Baja California (5.1)	Coahuila (2.7) Chihuahua (2.2) Tamaulipas (1.9) San Luis Potosí (1.9) Durango (1.7) Zacatecas (2.9) Aguascalientes (1.7) Guanajuato (1.3) Querétaro (1.4) y Tlaxcala (1.1)	Aguascalientes (8.3) Coahuila (3.2) Nuevo León (1.2) Hidalgo (1.01) Estado de México (1.6) CDMX (1.03) Puebla (5.85)	Estado de México (1.8) Durango (1.6) Coahuila (1.4) Guanajuato (1.2) Puebla (1.3)	Chihuahua (3.7) CDMX (1.16) Jalisco (1.2) Estado de México (2.56) Nuevo León (2.82)

De las tres ramas que componen la industria automotriz la rama 3361 ensambladora de vehículos y camiones funge como una economía de arrastre lo cual quiere decir que bajo el nearshoring y una política regional o estatal de proveedores nacionales puede funcionar muy bien. Para la rama 3363, fabricación de partes para equipo de transporte se considera una actividad clave, es decir que compra y vende con dinamismo. La fabricación de carrocerías y remolques, rama 3362 depende mucho de las importaciones lo que bajo un esquema de nearshoring no cambiaría su situación de la noche a la mañana lo que implicaría obstáculos para su encadenamiento productivo.

d.3 Equipo de cómputo. Esta actividad se halla en el subsector 334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y otros accesorios electrónicos, de los cuales se desprenden 6 ramas actividades entre las que se destacan 4 de ellas que fungen como sectores clave, es decir que son eslabones de compras y ventas y que articulan un encadenamiento saludable.

Mapa 10. Regiones especializadas en la rama 3341



Mapa 11. Regiones especializadas en la rama 3342

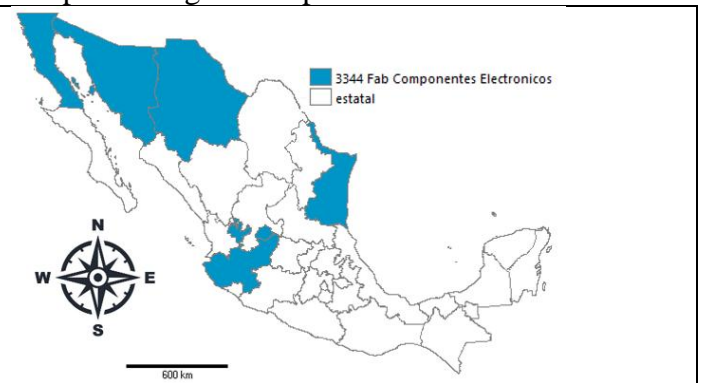


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Mapa Digital.

Mapa 12. Regiones especializadas en la rama 3343



Mapa 13. Regiones especializadas en la rama 3344



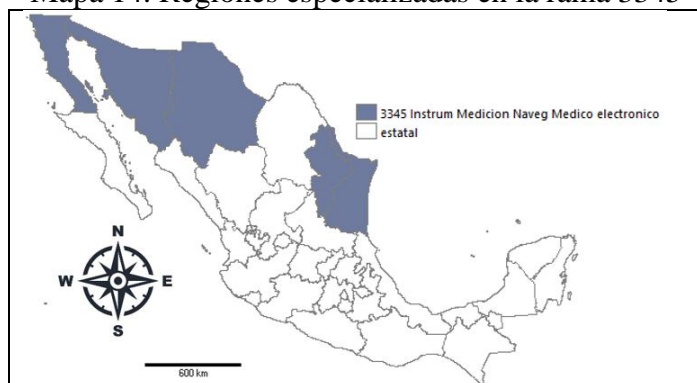
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Mapa Digital.

Cuadro 7. Índice Especialización (IE) productiva por entidad federativa según las ramas del subsector 334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y otros accesorios electrónicos.

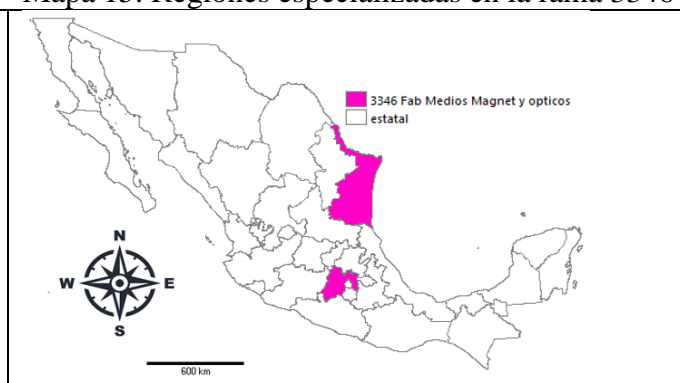
Ramas Clave			
3341 - Fabricación de computadoras y equipo periférico	3342 - Fabricación de equipo de comunicación	3343 - Fabricación de equipo de audio y de video	3344 - Fabricación de componentes electrónicos
Entidades especializadas.			
Chihuahua (5.7) Jalisco (5.7) Tamaulipas (1.3)	Tamaulipas (8) Chihuahua (5.4) Querétaro (1.4) Baja California (1.2) Sonora (1.1)	Baja California (7.6) Tamaulipas (6.3)	Aguascalientes (2.8) Baja California (3.8) Jalisco (2.9) Chihuahua (1.9) Sonora (3.7) Tamaulipas (1.4)

Por otro lado, este subsector cuenta con dos ramas independientes o enclaves, es decir que no genera encadenamientos y son: 3345 - Fabricación de instrumentos de medición, control, navegación, y equipo médico electrónico y 3346 - Fabricación y reproducción de medios magnéticos y ópticos

Mapa 14. Regiones especializadas en la rama 3345



Mapa 15. Regiones especializadas en la rama 3346



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Mapa Digital.

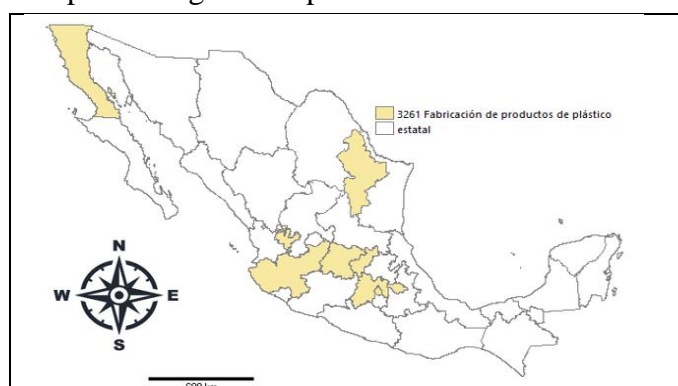
A continuación, se detallan los índices de especialización de los mapas anteriores en el subsector 334.

Cuadro 8. Índice Especialización (IE) productiva por entidad federativa según las ramas del subsector 334 Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y otros accesorios electrónicos.

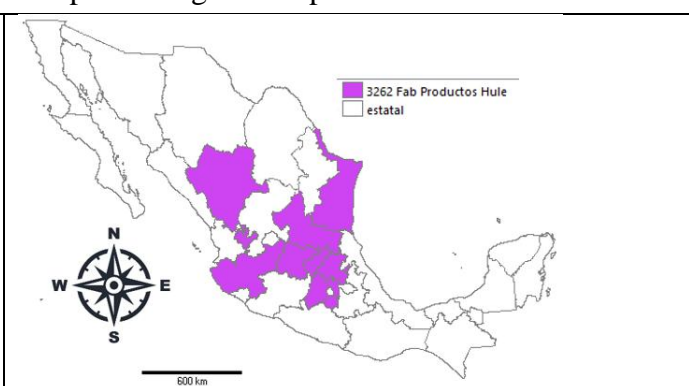
Ramas Enclave	
3345 - Fabricación de instrumentos de medición, control, navegación, y equipo médico electrónico	3346 - Fabricación y reproducción de medios magnéticos y ópticos
Entidades especializadas	
Baja California (2.34), Sonora (3.3) Chihuahua (2.7), Nuevo León (2.3) Tamaulipas (3.9)	Tamaulipas (14.8) Estado de México (2.9)

d.4 Industria del Plástico y hule. Estas actividades conforman el subsector 326 y evidentemente está dividida en las dos ramas que son 3261 Fabricación de productos de plástico y 3262 Fabricación de productos de hule.

Mapa 16. Regiones especializadas en la rama 3261



Mapa 17. Regiones especializadas en la rama 3262



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Mapa Digital.

La primera es una rama categorizada como clave, es decir que tiene fuertes vínculos de compra y de venta. En el caso de la fabricación de productos de hule, se trata de una actividad base,

es decir de la cual se derivan muchas otras actividades que le compran a ésta y es una de las producciones más importantes de México. A continuación, se esquematizan los tipos de encadenamientos y entidades con sus niveles de especialización en este subsector.

Cuadro 9. Índice Especialización (IE) productiva por entidad federativa según las ramas del subsector 326.

Rama Clave	Rama Base
3261 Fabricación de productos de plástico	3262 Fabricación de productos de hule
Entidades especializadas	
Baja California (1.2), Nuevo León (1.4) Jalisco (1.3), Guanajuato (1.3) Querétaro (2.2), Estado de México (1.6) Ciudad de México (1.2), Tlaxcala (1.2)	Durango (1.3), Guanajuato (2.7) Hidalgo (1.1), Jalisco (1.1) Estado de México (1.2), Morelos (4.5) Querétaro (2), San Luis Potosí (2.68) Tamaulipas (1.3).

d.5 *Industria química*. Este subsector (325) contiene 7 ramas de las cuales ninguna es independiente, sino que están relacionadas con el tejido productivo local. Hay tres actividades clave, tres son base y una de arrastre.

A continuación, se describen espacialmente como se distribuyen cada una de las ramas:

Mapa 18. Regiones especializadas en la rama 3251

Mapa 19. Regiones especializadas en la rama 3252



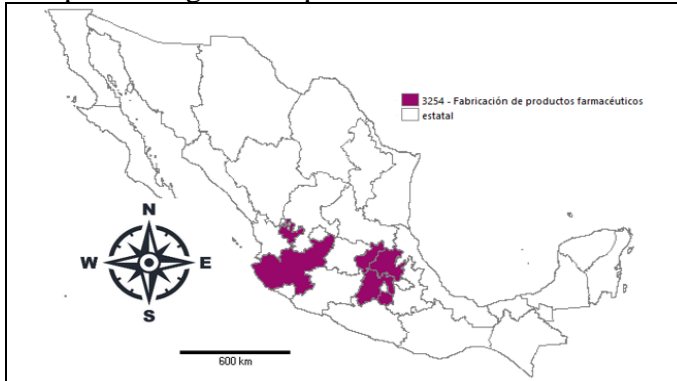
Las actividades clave y los estados especializados se detallan a continuación:

Cuadro 10. Índice Especialización (IE) productiva por entidad federativa según las ramas del subsector 325 Industria Química.

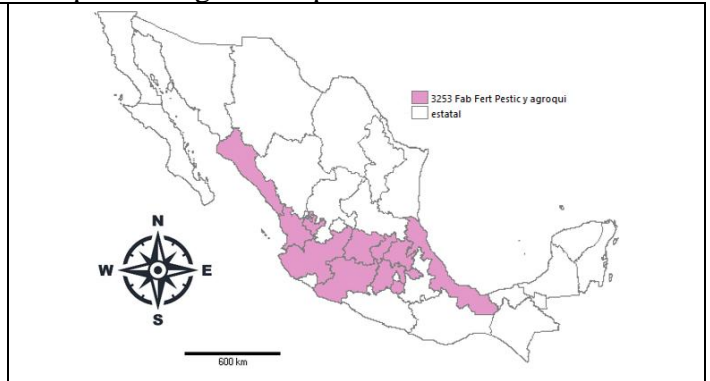
Ramas Clave		
3251 - Fabricación de productos químicos básicos	3252 - Fabricación de resinas y hules sintéticos, y fibras químicas	3254 - Fabricación de productos farmacéuticos
Entidades especializadas		
Veracruz (11.6) Tabasco (22.4) Tamaulipas (1.8) Nuevo León (2) Estado de México (1.67)	CDMX (1.7) Guanajuato (1.3) Hidalgo (1.4) Estado de México (2.4) Querétaro (4) San Luis Potosí (1.3) Tamaulipas (5.2) Tlaxcala (3.3)	Hidalgo (1.3) Jalisco (2.6) Estado de México (1.6) Morelos (6.1) Querétaro (1.01)

NEARSHORING EN EL MÉXICO REGIONAL: ¿OPORTUNIDAD DE DESARROLLO O CONTINUIDAD DE ECONOMÍAS DE ENCLAVE?

Mapa 20. Regiones especializadas en la rama 3254

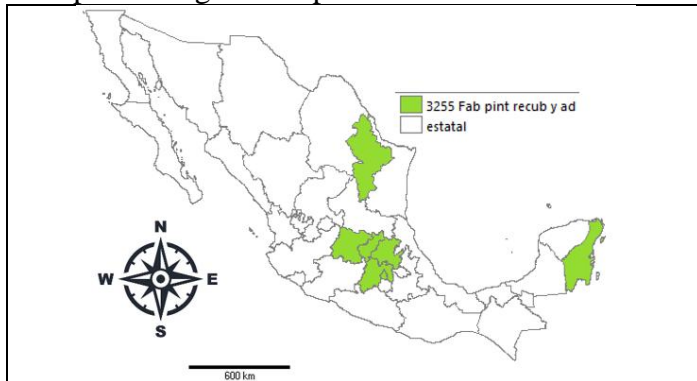


Mapa 21. Regiones especializadas en la rama 3253

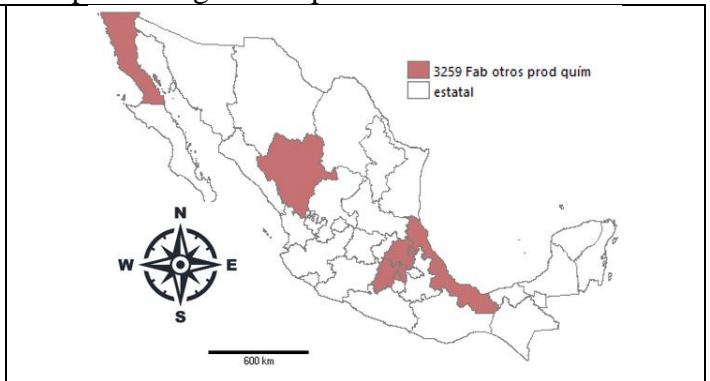


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Mapa Digital.

Mapa 22. Regiones especializadas en la rama 3255

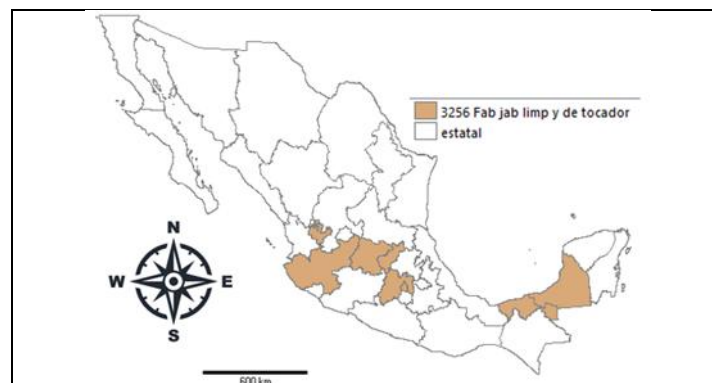


Mapa 23. Regiones especializadas en la rama 3259



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Mapa Digital.

Mapa 24. Regiones especializadas en la rama 3256



Finalmente se detallan los niveles de especialización en las entidades federativas según las ramas detalladas en los mapas anteriores:

Cuadro 11. Índice Especialización (IE) productiva por entidad federativa según las ramas del subsector 325 Industria Química.

Ramas Base			Rama de Arrastre
3253 Fabricación de fertilizantes, pesticidas y otros agroquímicos	3255 Fabricación de pinturas, recubrimientos y adhesivos	3259 Fabricación de otros productos químicos	3256 Fabricación de jabones, limpiadores y preparaciones de tocador
Entidades especializadas			
Guanajuato (1.23) Hidalgo (1.25) Jalisco (1.2) Estado de México (1.13) Michoacán (4.76) Morelos (2) Nayarit (2.4) Querétaro (1.3) Sinaloa (3.4) Tlaxcala (2.3) Veracruz (9.7)	CDMX (1.4) Guanajuato (2) Hidalgo (1.2) Estado de México (2.8) Nuevo León (2.3) Querétaro (2) Quintana Roo (3.6)	Baja California (1.9) CDMX (2.1) Durango (1.99) Hidalgo (2.4) Estado de México (2.1) Veracruz (1.45)	Campeche (1.55) CDMX (3.7) Guanajuato (1.37) Jalisco (1.58) Estado de México (2.5) Querétaro (1.38) Tabasco (2.0)

II. Conclusiones del análisis de ramas y regiones receptoras del Nearshoring.

El nearshoring es una estrategia de competitividad de las empresas que tienen presencia internacional y que es válida para quienes pueden coordinar y articular sus procesos productivos entre las regiones que les dan ventajas de producción y los mercados de venta y colocación de bienes y servicios.

Cómo se ha analizado, el nearshoring es una práctica más de las empresas que comandan el capitalismo regional, subcontinental y global. En el caso de México es una estrategia más que le permita al capital corporativo la acumulación ampliada que se suma a las estrategias implementadas desde hace tres décadas cuando se abrió la economía mexicana para jugar en la globalización reducida a su zona de libre comercio con Estados Unidos y Canadá. A diferencia de estas estrategias es evidente que el nearshoring le permite a México coordinar husos - horarios y establecer infraestructuras que concatenan más a la industria mexicana con la norteamericana, aspecto que no tienen economías asiáticas, sobre todo China, India o Corea del Sur.

Pese a estas ventajas geográficas, comerciales, productivas e institucionales, el nearshoring necesita estructuras empresariales e infraestructuras nacionales que permitan aportar más valor agregado nacional o regional a las cadenas globales de valor.

Es necesario promover políticas públicas en materia educativa, tecnológica y técnica para fortalecer las ventajas de cercanía y regulatorias que nos proporciona la vecindad y el T-MEC con Estados Unidos y Canadá, haciendo que las regiones propicias puedan ser insustituibles y fundamentales para la fábrica global – regional. Bajo esta misma lógica las actividades conexas y de eslabones de respaldo se debe ser fortalecer con los mismos respaldos de innovación y de redes que permitan crear ramas articuladas, actividades de base, clave y de arrastre.

La estrategia puede que no sea inmediata y las importaciones son fundamentales en el corto plazo ya que hay muchos sectores que aún dependen de ellas para articularse con el sistema económico. Pero en la medida de que el nearshoring sustituye al offshoring será más eficiente y efectivo toda vez que traslada a México los requerimientos técnicos y de innovación necesarios para una mayor integración a la cadena transnacional de producción, incorporando empresas y empleo en las regiones de México.

En el presente documento se consignaron varias áreas que según medios académicos, gubernamentales y empresariales difunden en las que el nearshoring está pretendiendo ser la estrategia competitiva y que logra ver con optimismo sus posibilidades de éxito al enfocar ramas que son base de muchas actividades, como el caso de la fabricación de hule y algunas ramas de la industria química; enfatizan producciones que se encuentran en medio del sistema económico jugando un papel clave comprando y vendiendo como actividades que abren y cierran puertas en regiones bisagras que impulsan el desarrollo territorial del país. Por otro lado, se evidencia la existencia de poderosas empresas de ramas vinculadas al mercado exterior vía exportación que son y deben seguir siendo factores de arrastre para las regiones receptoras de inversión extranjera directa e incorporando valor agregado mexicano a dichas ventas externas. Sin embargo, aún siguen siendo un número muy reducido de actividades productivas con respecto al total de la industria manufacturera en México, por lo que la perspectiva de aprovechamiento bajo el nearshoring debe ser a largo plazo para lograr el desarrollo.

En el caso de los sectores independientes, denominados en este documento como economías de enclave, es preocupante que se tenga un porcentaje tan alto de la industria manufacturera. Esto quiere decir que las importaciones son muy grandes y más necesarias que lo que se debiera. Hay que recordar que las importaciones si bien articulan sectores económicos y que sin ellas no se podrían complementar y el crecimiento de las regiones se vería limitado, siempre es óptimo pensar desde el punto de desarrollo endógeno con el resultado de sustituir dichas compras externas con producción empresarial nacional, competitiva e impulsada por políticas de fomento que podría generar efectos multiplicadores de la inversión mucho más redituables en producción y empleo, sobre todo mejor pagado.

Destaca en sumo grado que la industria automotriz y sus ramas tengan distintas categorías de encadenamientos como ser una ensambladora de arrastre para una fabricación de partes que es clave pero que en la fabricación de carrocerías y fabricación de otro tipo transporte sean ramas independientes. Un ingrediente tan importante como la estructura de un automóvil es fundamental para que se articule la producción automotriz nacional por lo que hasta el momento es una debilidad de México con el nearshoring pero que podría convertirse en una oportunidad y una fortaleza en el largo plazo si se impulsa su producción nacional – regional.

Sin una estrategia que aproveche el nearshoring o un prejuicio del mismo por parte de los que plantean una erosión del sistema capitalista estarían contribuyendo conscientes o inconscientemente a un despropósito. En el artículo se deja constancia de varias actividades industriales en zonas fronterizas del norte y en regiones del centro y centro norte, las cuales tienen una fuerte coordinación con la economía norteamericana ya sea por su conexión por tierra (carreteras, autopistas o líneas de ferrocarril) pero también por la cercanía a los puertos que son salida al comercio exterior.

Estas entidades han alcanzado una gran de industrialización, sin embargo, la pregunta que salta inmediatamente es ¿Qué hay de entidades como Baja California Sur, Colima, Chiapas,

Guerrero, Oaxaca? Estas entidades tienen potencialidades, ya que se especializan en varios sectores manufactureros y en otras áreas de la economía como las actividades primarias y terciarias, sin embargo, estas no son parte del discurso que promueve el nearshoring, es decir, no son actividades ni regiones relacionadas directamente en la nueva era del libre comercio y la globalización digital, bio y nanotecnológica, la de las inteligencias artificiales y sus múltiples y crecientes aplicaciones.

Fuera del discurso empresarial que toca el tema de la integración regional desde una óptica meramente funcional y beneficiosa de las inversiones directas, en estas regiones del sur y sureste mexicano es y ha sido importante la actividad del gobierno mexicano creando infraestructura de comunicaciones que impulsen el comercio y el turismo, como es el caso del Tren Maya y el ferrocarril Transístmico, así como las poderosas obras de reactivar la investigación, exploración, extracción y refinación de gas y petróleo, lo cual ha generado un crecimiento de la región nunca registrado en décadas. Sin embargo, surge una nueva pregunta: ¿El perfil de empleo que resulten de mayor turismo y comercio ayudará para elevar los salarios y la productividad que permitan transformar las estructuras de producción que saquen a flote las carencias de la población de estas regiones que reviven conflictos propios de la pobreza?

Por otro lado, este artículo deja una preocupación que se ha reiterado en cada apartado, y es la gran cantidad de actividades económicas que se encuentran en una condición de independientes o de economías enclaves. 60% de las manufacturas están bajo esta condición, pero de esas actividades el 76% (alrededor de 38 ramas económicas) dependen completamente de las importaciones, a merced de un mercado externo que les provee de mercancías que van desde los alimentos y los acostumbrados textiles (incluyendo el calzado), pasando por piezas metálicas y herramientas, maquinaria y equipo hasta equipo de precisión, piezas automotrices y muebles. Un amplio abanico de actividades que dejan una derrama económica que no se coloca en el mercado interno y que no aporta valor agregado nacional o regional si se destina a la maquila de exportación.

Sin duda, la idea del nearshoring definitivamente puede generar muchos elementos positivos, pero no va ser la llave que resuelva la fuerte carencia tecnológica y la crónica dependencia a los insumos y bienes de capital importada. Creo que en la longitud de este trabajo se denotan sectores y regiones que pueden desarrollar con éxito una multiplicidad de ramas económicas, pero es menester de los planeadores de la política económica y sobre todo de los planeadores estatales coordinen esfuerzos para ampliar los beneficios de una economía regional o subnacional articulada por medio de un incremento y fortalecimiento de la infraestructura de comunicaciones y que respalde a las ramas motrices, con el propósito de generar más valor agregado regional o local mexicano al bloque de América del Norte y cualquier bloque que sea mercado de exportación para nuestro país.

Referencias literarias

Anáhuac Mayab Noticias (2024). México, país ideal para el nearshoring. Noticias/ Excelencia académica. Redacción 19 de febrero. https://merida.anahuac.mx/noticias/mexico-pais-ideal-para-nearshoring?utm_term=&utm_medium=ppc&utm_campaign=Comparador+ciudades&utm_source=adwords&hsa_ad=&hsa_kw=&hsa_acc=7313893205&hsa_ver=3&hsa_src=x&hsa_cam=19575064011&hsa_mt=&hsa_grp=&hsa_net=adwords&hsa_tgt=&gad_source=1&gclid=CjwKCAjw7s20BhBFEiwABVIMrfXweIlY6Gr40CGrBK41_L1IqHAHekBO-dsfWQeQCgEQa2BnrluAYRoCW1UQAvD_BwE Consultado el 29 de julio de 2024.

- Ávila Muñoz, José** (2024). “¿Qué es el nearshoring y cómo impacta en México?”. Revista Expansión. Sección Economía, <https://expansion.mx/economia/2024/05/19/que-es-el-nearshoring> consultado el 29 de julio de 2024.
- BBVA**, Portal Banca Digital, sección personas, educación financiera. <https://www.bbva.mx/educacion-financiera/banca-digital/que-es-el-nearshoring.html> Consultado el 29 de julio de 2024.
- Chenery, H. y Watanabe, T.** (1958). International comparison of the structure of production. *Econometrica* , 26(4), 487-521
- Garrido C.** (2022). México en la fábrica de América del Norte y el nearshoring (LC/MEX/TS.2022/15/-*), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2022.
- Gutiérrez Alcalá, Roberto** (2024). El *Nearshoring*: ventajas y desventajas para México... Economistas universitarios analizan la relocalización. Gaceta UNAM. Sección Academia. Mayo 27. <https://www.gaceta.unam.mx/el-nearshoring-ventajas-y-desventajas-para-mexico/>
- Hernández C. y O. Rojas** (2024) “El nearshoring y la 4t: una nueva integración a la economía mundial”, en Denarius, revista de economía y administración [ISSN digital: 2448-5403]. Número 46, ene-jun 2024. Pp. 11-40. www.doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/denarius/v12024n46/Hernandez
- Krugman, Paul y Obstfeld, Maurice** (2006). Economía Internacional. Teoría y práctica. 7^o Edición Pearson Educación S. A. Madrid, España.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)**. Sección de Temas/ Matriz Insumo – producto. <https://www.inegi.org.mx/temas/mip/> Consultada el 19 de julio de 2024.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)**. Censos Económicos 2018, México. Sistema Automatizado de Información Censal (SAIC) <https://www.inegi.org.mx/app/saic/default.html>
- Iraís, Susan** (2024). Nearshoring: los retos y oportunidades que tiene México en 2024. Conecta. Sitio de noticias del Tecnológico de Monterrey. 22 de enero. <https://conecta.tec.mx/es/noticias/nacional/emprendedores/nearshoring-los-retos-y-oportunidades-que-tiene-para-mexico-en-2024> Consultado el 29 de julio de 2024.
- Laguna Reyes Christian Emmanuel** (2010). Cadenas productivas, columna vertebral de los clusters industriales mexicanos. Economía mexicana nueva época, vol. xIx, núm. 1, primer semestre. PP. 119-170
- Lázaro, Esmeralda** (2022). “¿Qué es el Nearshoring?”. El Economista, Sección empresas. Martes 8 de noviembre de 2022. <https://www.economista.com.mx/empresas/Que-es-el-nearshoring-20221108-0093.html>
- Maya Martínez, Marcos Noé** (2011). Existencia de un clúster formal o funcional en la industria automotriz del Sureste de Coahuila. Tesis de maestría. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora
- Padilla et. a** (2023a) Zoom Nearshoring. Informe Banorte, 6 de marzo de 2023. Grupo Financiero Banorte, disponible en: www.banorte.com/analisiseconomico.

- Padilla et. a** (2023a) Zoom Nearshoring II. La fuerza de la proximidad. Informe Banorte, 17 de julio de 2023. Grupo Financiero Banorte, disponible en: www.banorte.com/analisis-economico.
- Pietrobelli C. and Ser C.** (2023) Reshoring, nearshoring and developing countries: readiness and implications for Latin America. UNU-MERIT Working papers 003, Maastricht University.
- Porter, M.** (1980). *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*. The Free Press, New York, 1980:4.
- Secretaría de Economía**, Informe sobre el comportamiento de la Inversión Extranjera Directa (IED), enero – septiembre 2022. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/778855/20221121_IED_3T2022_NOVIEMBRE.pdf
- Sosa Barajas, S. W.** (2001). *Modelos macroeconómicos: de los "clásicos" a la macroeconomía de las economías periféricas*. Tlaxcallan.
- Torres Torres, Felipe; Rozga Luter, Ryszard; García de León, Armando y Delgadillo Macías, Javier** (2009). *Técnicas para el análisis regional. Desarrollo y aplicaciones*. Editorial Trillas. UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, 248 p.
- Zamarrón, Israel** (2023). “Nearshoring en México: estos son los beneficios que podría obtener el país en 2030”. *Revista Forbes México*. Portada/Negocios. 12 de octubre. <https://www.forbes.com.mx/nearshoring-en-mexico-estos-son-los-beneficios-que-podria-obtener-el-pais-a-2030/> Consultado el 29 de julio de 2024.