

Análisis de las pequeñas unidades productivas en Pilcaya, Guerrero

Aura Lucía Álvarez Domínguez¹

Jessica Alejandra Avitia Rodríguez²

Cosme Rubén Nieto Hernández³

Resumen

El sector agrícola mexicano enfrenta problemas estructurales presentes en el largo plazo. Dichos problemas se observaron desde el modelo desarrollista y empeoraron con la apertura económica en los años ochenta. Esta situación va más allá del rezago productivo, el campo muestra otras adversidades en aspectos socioeconómicos de la población tales como desigualdad social y concentración de la riqueza. El campo mexicano no es uniforme, hay diferencias entre pequeños y grandes productores, así como por zonas geográficas. Específicamente, los productores agrícolas de la zona norte del Estado de Guerrero se caracterizan por ser unidades productivas de pequeña escala; se produce para el mercado local y no se encuentran organizados. El objetivo del artículo es identificar las problemáticas socioeconómicas y de producción de los productores de pequeñas unidades productivas de Pilcaya, Guerrero. La metodología consistió en un taller participativo con los productores de Pilcaya que permitió identificar las posibles causas del conflicto, generando de forma organizada un modelo que explique las razones y consecuencias del problema. Los resultados muestran la falta de apoyo del gobierno, la falta de oportunidades de comercializar en distintos mercados competitivos. De ello se deriva la propuesta de implementación de una cooperativa de pequeños agricultores que permitirá generar una organización social y desarrollo local.

Conceptos clave: Sector agrícola, cooperativismo, desarrollo local, Pilcaya

Introducción

Los sesgos en las políticas públicas agrarias en México con el ingreso al *GATT* y *TLCAN* han incrementado las diferencias de producción y comercialización entre grandes, medianos y pequeños productores agrarios. Los grandes productores se han beneficiado de los programas y apoyos gubernamentales, así como la iniciativa privada, ya que estos cumplen con las normas y las pautas de los programas gubernamentales públicos y privados. Estos programas principalmente brindan beneficios apoyos con semillas, financiamientos y programas de exportación de los productos agrícolas.

Para los medianos y pequeños productores es complicado tener acceso a los apoyos gubernamentales y de iniciativa privada; debido a que no cuentan con las extensiones de tierra, con los títulos de propiedad, o algún otro documento, requisitos para poder acceder a estos apoyos. Otro problema que limita el acceso a estos apoyos es que muchos no se encuentran constituidos legalmente en algún tipo de organización, a diferencia de los grandes productores que se encuentran

¹ M.C.A.R.N., Centro Universitario UAEM Tenancingo, Carr, alad88_88@hotmail.com

² Dra. en S., Centro Universitario UAEM Tenancingo, jaavitiar@uaemex.mx

³ Dr. en E.M., Centro Universitario UAEM Tenancingo, mietoh@uaemex.mx

constituidos bajo algún tipo de régimen (Sociedades Anónimas, Sociedades de Producción Rural, entre otras).

Un ejemplo muy claro de esta situación se encuentra en la zona norte del Estado de Guerrero, México. En esta zona los productores agrarios se caracterizan por ser pequeños y medianos, como consecuencia de no tener acceso a los diferentes apoyos, se observa que los productores no pueden tener un control de la producción y comercialización. La característica principal del contexto socioeconómico de los productores de Pilcaya es la alta marginalidad en la que viven, esto de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) encargado de medir la pobreza, la desigualdad social y los programas y políticas sociales de México (CONEVAL, 2021).

Para analizar el contexto socioeconómico de los productores de Pilcaya es necesario mencionar que los ítems característicos de la marginalidad son: la pobreza, el nivel educativo, los servicios de salud, la calidad de las viviendas y la carencia de alimentación que presentan la población de una región o país (CONEVAL, 2021). Actualmente el municipio es uno de los municipios con altos índices de pobreza y marginalidad. De acuerdo con CONEVAL en 2015 el 48.4% de la población de Pilcaya vivía en pobreza moderada ósea 7, 209 personas, mientras que en pobreza extrema vivían 1, 206 personas lo que significa el 8.1% de la población.

Posterior a la pandemia de COVID-19, según datos reportados en 2023 por el CONEVAL se observa un incremento en la pobreza extrema en la población ya que escalo hasta el 15% es decir 1,986 habitantes se encuentran en esta condición, mientras que el 47.2% de la población se encuentra en situación de pobreza moderada. Por lo que el 62.1% de la población está en una situación de pobreza, en otras palabras, del total de 13,486 habitantes del municipio 8,239 habitantes tienen condiciones de pobreza. De los cuales el 70 % son productores de alimentos.

A pesar de que su actividad agrícola es significativa, ya que los productos que se producen en la región se pueden considerar como básicos para el consumo humano, la falta de oportunidades de comercialización con las que cuentan los campesinos representa un conflicto para poder vender sus productos agrícolas y por lo tanto obtener ganancias que les permita así mejorar su calidad de vida y que exista un desarrollo económico en la región.

Actualmente en la zona el total de su producción se comercializa a través de intermediarios que no son de la región, por lo tanto, los ingresos generados por su producción dependen de personas ajenas a la región. Por lo que es importante contextualizar la situación socioeconómica y de producción agroalimentaria actual de los pequeños productores de alimentos de Guerrero, específicamente de Pilcaya Guerrero, con la finalidad de identificar las problemáticas que hay en la localidad. Además, no existe evidencia de investigaciones previas en la región. Así, el objetivo de la investigación es identificar las problemáticas socioeconómicas y de producción de los productores de pequeñas unidades productivas de Pilcaya, Guerrero, México.

Antecedentes

El México de la década de los ochenta se caracterizó por su apertura comercial generando un sesgo en las políticas agrícolas lo que generó una crisis económica y financiera en el campo mexicano. Se iniciaron una serie de reformas regulatorias y estructurales en la política económica; el objetivo principal de las nuevas políticas en el país fueron la transformación acelerada de una economía

cerrada, orientada al mercado interno, a convertirla en una economía abierta e integrada a una economía internacional (Salcedo, 1999).

En 1986 las transformaciones en el aspecto agropecuario se iniciaron con la adhesión de México al GATT (por sus siglas en Inglés *General Agreement on Tariffs and Trade*) conocido como el Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles; esto permitió los cambios en las políticas agrarias, implementando programas de modernización de la actividad agropecuaria (Tovar, 2016). Por lo que las estrategias de los años ochenta fueron determinantes en la transición del modelo productivo estatal a un modelo productivo de libre competencia.

De acuerdo con el modelo productivo de libre competencia México debía convertirse en un exportador relevante en los próximos 20 años. Se enfatizó, por primera vez, en la necesidad de recuperar el dinamismo de las exportaciones de manufactura y de otros bienes no petroleros, tales como agropecuarios (Tovar, 2016). Es así como surge el Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral (PRONADRI), en donde se dio prioridad a la producción de granos básicos (maíz, frijol, trigo y arroz) de siembras de temporal (Orozco, 2012). Pero a pesar del programa creado y de los subsidios al sector agrícola los beneficiados fueron las entidades federativas con mayor participación en las metas de producción como Sinaloa, Sonora y Nuevo León (Orozco, 2016). Se dejaron de lado otras entidades como: Guerrero, Chiapas y Oaxaca.

Con el ingreso de México al Tratado del libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en enero de 1994, se establecieron pautas para la apertura comercial del sector agropecuario mexicano. Una de las primeras medidas que se tomaron fue la eliminación progresiva de los aranceles aduaneros a los productos agrícolas procedentes de Estados Unidos y Canadá. Por lo que los insumos productivos nacionales como abonos, fertilizantes, herbicidas y tecnología para riego entraron en competencia con las empresas estadounidenses y canadienses en una situación de desventaja (Sánchez, 2018). El ingreso al TLCAN profundizó aún más la situación de pobreza y rezago que vive el campo en México, toda vez que su agricultura es predominantemente minifundista, de temporal y de autoconsumo.

En cuanto a las políticas agrarias en el Estado de Guerrero la situación no es muy diferente a lo establecido a nivel federal, aunque estas se han enfocado en los pequeños y medianos productores, por las características propias del estado; ya que la mayoría de los productores cuentan con deficiencias estructurales de producción. También las políticas van enfocadas a las mujeres que trabajan en el campo, y a la eficiencia alimentaria.

Uno de los programas que se implementó fue el Programa de Alianza para el Campo en su componente de Desarrollo Rural de 1998 al 2001, donde operaban los programas Mujeres en Desarrollo Rural y Desarrollo Productivo Sostenible en Zonas Rurales Marginadas; teniendo como estrategia principal la de orientar su atención a las zonas prioritarias para mejorar las condiciones de vida de los productores, los procesos de prestación de los servicios de asistencia técnica, favorecer el proceso de transferencia de tecnología, capacitar a las unidades productivas sobre aspectos de cultivo, manejo de las semillas, actividades de traspaso y establecimiento de micro industrias en pequeños talleres (SAGARPA, 2011).

A partir del 2002 se generó el denominado “Esquema Guerrero”, por el cual se decidió darle un mayor peso a la participación de los municipios (división territorial, que organiza un estado). En consecuencia, los componentes del Programa de Desarrollo Rural de Alianza Contigo: al Campo y con los Campesinos 2011, operaron de manera municipalizada, con la participación de los tres niveles de gobierno (SAGARPA, 2011).

De acuerdo con SADER (2019), (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Social) Estado de Guerrero, existe un programa llamado SALGAMEX (Seguridad Alimentaria Mexicana) para los pequeños productores donde se les garantiza precios justo de los granos de maíz y frijol. Sin embargo, el productor debe de contar con al menos 5 hectáreas de temporal de maíz y de hasta 30 hectáreas de temporal o de riego de frijol para poder ingresar al programa (SADER, 2019).

El cooperativismo en México

El cooperativismo sienta sus bases en Europa. En 1980 el *Comité national de liaison des activités coopératives, mutuelles et associatives* presentó la *Charte de l'économie sociale*, en la que se define a la economía social como el conjunto de entidades no pertenecientes al sector público. Que, con funcionamiento y gestión democráticos e igualdad de derechos y deberes de los socios, practican un régimen especial de propiedad y distribución de las ganancias, empleando los excedentes del ejercicio para el crecimiento de la entidad y la mejora de los servicios a los socios y a la sociedad (Monzón, 2006).

Es cierto que el concepto moderno de economía social tiene su precedente en la obra finisecular de León Walras, que la identifica tanto como una parte de la ciencia económica como con un campo de actividad en el que proliferan las cooperativas, las mutualidades y las asociaciones tal y como hoy las conocemos. Pero dicho campo de actividad presenta ya, desde el mismo siglo XIX, múltiples conexiones asociativas entre las diferentes familias que los conforman (Monzón, 2006).

La economía social se convirtió en un sector de la economía, formado por las organizaciones cuya especificidad es la de combinar dos estructuras: una asociación de personas y una empresa (o unidad de producción de bienes o servicios) cuya producción está destinada a satisfacer las necesidades del grupo de personas que son sus propietarias (Bastidas, 2001).

En este contexto, las organizaciones de la economía social, basadas en la ayuda mutua y la solidaridad, adquieren una nueva vigencia. Por ejemplo, de cooperativas de trabajo, para hacer frente al creciente desempleo, y también aparecen nuevas iniciativas asociativas, que surgen para aportar soluciones a necesidades no satisfechas por el mercado ni por el Estado. También inciden en el desarrollo de estas iniciativas las recientes políticas públicas de transferencia de los servicios sociales a las organizaciones del tercer sector (Bastidas, 2001).

La cooperativa es una asociación de personas que se dedican a la misma actividad económica, en donde se desarrollan las siguientes actividades: producción, obtención de crédito, participación libre y democrática, conformada por personas que persiguen un objetivo común, económico y social. Pero que a diferencia de lo que ocurre en otras empresas, la participación de cada socio es determinado por el trabajo incorporado al objetivo común y no por la cantidad de dinero que haya aportado (Celis, 2003).

De acuerdo con Celis (2003) el cooperativismo es “un movimiento socioeconómico de carácter mundial constituido por asociaciones económicas cooperativas en las que todos los miembros son beneficiarios de su actividad según el trabajo que aportan a la cooperativa”. La cooperativa es una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes, por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente colocada (Celis, 2003).

Las cooperativas en México son reconocidas por su legislación, la cual las define como “una forma de organización social integrada por personas físicas con base en intereses comunes y en los principios de solidaridad, esfuerzo propio y ayuda mutua, con el propósito de satisfacer necesidad individuales y colectivas, a través de la realización de actividades económicas de producción, distribución y consumo de bienes y servicios” (LGSC, 1994). Como se observa la definición está en sintonía a la presentada anteriormente la cual tiene sus fundamentos en la que aporta la Alianza Cooperativa Internacional (ACI).

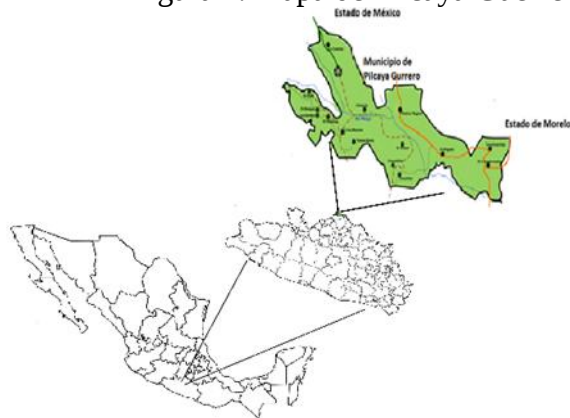
De acuerdo con la ACI (2021) las cooperativas a nivel mundial son un sector social y económico importante, ya que existen más de 3 millones de cooperativas en el mundo y participan más del 12% de la población mundial, generando ingresos de 2035 billones de dólares al año. De acuerdo con Rojas (2021) en México hay poco más de 18,038 cooperativas y participan poco más de 8 millones de socios, el Estado de México es el estado con más cooperativas con un total de 1,694, mientras que Jalisco es el que tiene la mayor concentración de socios (1,463,108 socios cooperativistas).

En México las cooperativas están reguladas por la Ley General de Sociedades Cooperativas, publicada en el Diario Oficial de la Federación en 1994, siendo clasificadas en Sociedades Cooperativas de Consumidores y Sociedades Cooperativas de Productores. La primera permite obtener y distribuir artículos o bienes a los socios pueden realizar operaciones con el público en general. En la segunda las personas se asocian para trabajar en común en la producción de bienes y/o servicios, aportando su trabajo personal, físico o intelectual y pueden almacenar, conservar, transportar y comercializar sus productos independientemente del tipo de producción al que estén dedicadas (CESOP, 2016).

En el medio rural se encuentran varios tipos de organizaciones, la ley agraria las denomina figuras asociativas de primer nivel. En estas se encuentran los Ejidos, las Uniones de Ejidos, las Sociedades de Producción Rural, las Sociedades de Solidaridad Social, las Asociaciones Locales de Productores Rurales; todas estas figuras tienen en común que comparten los valores y principios del cooperativismo (CESOP, 2016).

Contextualización de Pilcaya Guerrero

Figura 1. Mapa de Pilcaya Guerrero.



Fuente: H. Ayuntamiento, 2019-2021

El municipio de Pilcaya, Guerrero está ubicado en la zona norte del Estado de Guerrero, colinda al sur con los municipios de Taxco de Alarcón y Tetipac, al norte con el Estado de México y al oeste con el estado de Morelos. La cercanía con grandes ciudades como Toluca, Estado de México y Cuernavaca, Morelos convierten al municipio en uno de los principales comerciantes de productos y servicios agrícolas. De acuerdo con el último censo de población del INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) en 2020 la población de Pilcaya fue de 13,486 (Ver figura 1).

Acorde con los datos estadísticos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) en 2020, el municipio cuenta con una superficie destinada a la producción de alimentos de 2,204.65 hectáreas, estas hectáreas se destinan a productos de cielo abierto, productos de invernadero o macro túneles, y los perennes (SIAP, 2020).

De acuerdo con el H. Ayuntamiento de Pilcaya Guerrero (2019-2021) en cuanto a los productos agrícolas sembrados en invernaderos o macro túneles se encuentran el pepino, tipo americano y persa, y el tomate; estas hortalizas son las de mayor popularidad entre los pequeños productores de la zona norte de Guerrero. En la tabla 1 se muestra los principales productos agrícolas de la región.

En cuanto a los productos perennes los más importantes son los agaves con una superficie sembrada de 41.4 hectáreas, con una producción obtenida de 56.73 toneladas; ciruela con 5.7 hectáreas sembradas y limones con 2.1 hectáreas sembradas, estos dos últimos son considerados perennes de traspatio (SIAP, 2020).

Tabla 1. Principales productos agrícolas de Pilcaya Guerrero por año

	Superficie sembrada (hectáreas)	Producción total (toneladas)	Ingreso promedio por toneladas (pesos)
Maíz	1. 549,50	4.679,17	\$3,982.05
Frijol	99,75	84,62	\$11,852.73
Cacahuete	82,7	155,6	\$10,648.30
Camote	19,99	176,11	\$5,319.37
Jícama	3,9	72,5	\$3,797.66

Fuente: SIAP, 2020.

Índices de marginación del Estado de Guerrero

La marginación es un fenómeno multidimensional y estructural originado, en última instancia, por el modelo de producción económica expresado en la desigual distribución del progreso, en la estructura productiva y en la exclusión de diversos grupos sociales, tanto del proceso como de los beneficios del desarrollo (CONAPO, 2011).

De esta manera, la marginación se asocia a la carencia de oportunidades sociales y a la ausencia de capacidades para adquirirlas o generarlas, pero también a privaciones e inaccesibilidad a bienes y servicios fundamentales para el bienestar. En consecuencia, las comunidades marginadas enfrentan escenarios de elevada vulnerabilidad social cuya mitigación escapa del control personal o familiar (CONAPO, 2011). Pues esas situaciones no son resultado de elecciones individuales, sino de un modelo productivo que no brinda a todos las mismas oportunidades.

Las desventajas ocasionadas por la marginación son acumulables, configurando escenarios cada vez más desfavorables. La marginalidad es un concepto que se sitúa dentro de la teoría de modernización, según la cual las sociedades subdesarrolladas se caracterizan por la coexistencia

de un segmento tradicional y otro moderno, siendo el primero el principal obstáculo para alcanzar el crecimiento económico y social autosostenido (Cortés, 2006).

De acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO) se observan cuatro referentes para medir el índice de marginalidad de la población nacional de México. Estos cuatro referentes son: educación, vivienda, ingresos por trabajo y distribución de la población. La marginación en el estado de Guerrero se considera de muy alta marginación, de acuerdo con las variables antes mencionadas ocupaba el primer lugar con alta marginación de todo el país (CONAPO, 2011).

La marginación en Guerrero se hace evidente en una población empobrecida, con bajos niveles educativos y de salud, donde el ingreso per cápita es de los más bajos en comparación con el resto de las entidades federativas de México. En la entidad, la política de desarrollo inducida por el Estado ha favorecido los espacios donde se quebrantan las desigualdades de su población (Morales, 2011).

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), cuantificó en 2020 que, de una población total de 3,604,215 guerrerenses, de la cual el 64.4% de la población se encuentra en situación de pobreza y el 25.5% se encuentra en pobreza extrema. Por otra parte, el 42% de la población del estado se considera como pobres alimentarios, lo que significaba que su ingreso per cápita no era suficiente para poder comprar los alimentos mínimos indispensables para sobrevivir.

Además, el 50.2 % por ciento de la población se clasificó como pobres de capacidades, es decir, si bien sus ingresos per cápita les permitían cubrir sus necesidades alimentarias, no les alcanzaban para proporcionar educación y salud a los miembros de la familia. Finalmente, 70.2 % de los guerrerenses fueron catalogados como pobres de patrimonio, por tanto, sus ingresos per cápita les eran suficientes para cubrir las necesidades de alimento, salud y educación de su familia, más no para adquirir ropa, calzado, vivienda y transporte (CONEVAL, 2015).

Índices de marginación de Pilcaya Guerrero

De acuerdo con CONEVAL en 2020, los índices de marginación son cuatro: carencias sociales, rezago educativo, acceso a servicios de salud, accesos a servicios básicos en la vivienda y la calidad de los espacios de la vivienda.

Pilcaya Guerrero contaba con 13,420 habitantes (encuesta intercensal 2020), de los cuales el 70 % son productores de alimentos. En la tabla 2, se describe la situación de pobreza de Pilcaya, Guerrero para el 2015 y el 2020.

Como se observa en la tabla 2 la pobreza extrema sufrió un incremento del casi 7% en el municipio del 2015 al 2020, de igual manera los índices de acceso a la seguridad social, acceso a los servicios básicos y acceso a la alimentación nutritiva y calidad tuvieron una disminución en sus porcentajes; sin embargo, su interpretación es a la inversa, a una disminución de personas al acceso a estos indicadores significa un incremento en la carencia de estos. Mientras que el rezago educativo tuvo una disminución del 4% indicando que hubo una mejora en este índice del 2015 al 2020; mientras que la pobreza moderada disminuyó de poco más de uno por ciento, pero esta disminución puede ser engañosa ya que ese uno por ciento pudo haber migrado a pobreza extrema.

Organizaciones que operan actualmente en Pilcaya, Guerrero

Actualmente en el municipio de Pilcaya no existe ningún tipo de cooperativa agrícola. Sin embargo, los pequeños productores se han organizado creando una asociación de agua llamada “Agua Flores Jabalí”. La intención de esta sociedad es tener control del recurso natural del agua, esto con el fin de controlar los riegos de la producción agrícola y disminuir los productos de temporal. La sociedad del agua lleva operando desde 1953 de acuerdo con el Título de Concesión que otorgo el presidente de la República Adolfo Ruiz. Esta sociedad está formada por todos aquellos pequeños productores agrícolas, que hayan nacido en el municipio. Para el 2021 la sociedad contaba con 442 socios en su mayoría hombres (H. Ayuntamiento 2019-2021)

Tabla 2. Índices de marginalidad de los pobladores de Pilcaya, Guerrero.

Índices	Número de personas (2015)	Porcentaje (2015)	Número de personas (2020)	Porcentaje (2020)
Pobreza moderada	7, 209	48.4%	6,253	47.2%
Pobreza extrema	1, 206	8.1%	1,986	15%
Rezago educativo	4, 558	30.6%	3,529	26.6%
Acceso a servicios de salud	1, 653	11.1%	6,844	51.6%
Acceso a la seguridad social	12, 59	87%	11,225	84.7%
Acceso a servicios básicos	8, 639	58%	5,600	42.2%
Acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	4, 394	29.2%	2,337	17.6%

Fuente: Elaboración propia, basada en CONEVAL, 2020

En caso de ser productor agrícola y no pertenecer a la asociación del agua, se puede rentar milímetros cúbicos para poder regar los cultivos. La sociedad de agua funciona de la siguiente manera: cada año se cambia la mesa directiva, que está compuesta por presidente, secretario y tesorero. Y todos los socios aprueban a la nueva mesa directiva. Una de las obligaciones más importantes de ser socio, es que tienen que servir por lo menos una vez en su vida dentro de la mesa directiva. La cuota por socio es de \$1,345.00 por año (Datos no publicados).

Otra de las asociaciones es La Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), esta asociación fue fundada en 1978, a nivel nacional y tiene el propósito de apoyar a los campesinos que se dedican exclusivamente a sembrar maíz. El trabajo de la UNTA en Pilcaya Guerrero consiste en bajar recursos para la compra de fertilizantes, también se les otorga créditos para la compra de tractores y herramientas para labrar la tierra (UNTA, 2017).

En cuanto a empresas agrícolas se encuentra “YAHUALI FRESH”, que es una empresa que se dedica a la producción de pepinos y tomates de exportación, es una empresa familiar que cuenta con una superficie de producción de 4 hectáreas, certificaciones y permisos de producción. Esta empresa cuenta con personal capacitado para todos los procesos de producción y de venta. Pero es un caso atípico de la región, porque de manera generalizada los pequeños productores siembran a cielo abierto y no cuentan con las herramientas necesarias para poder comercializar sus productos. Esto implica que los productos agrícolas de los pequeños productores convencionales no pueden competir contra los producidos en la empresa (H. Ayuntamiento, 2019-2021).

En Pilcaya existe un ejido llamado Santa Lucia, no sé encontró información del año de la fundación del ejido, pero cuenta con 70 ejidatarios. Estos ejidatarios no han formado hasta el

momento ninguna Asociación Rural de Interés Colectivo (ARIC), ya que los productores no cuentan con la información de que se pueden formar asociaciones que los integren en asociaciones (H. Ayuntamiento, 2019-2021).

Metodología

La metodología constó de dos partes fundamentales. La primera fue la revisión de base de datos nacionales con el fin de profundizar en la situación socioeconómica de Pilcaya. Fue necesaria una revisión de los datos socioeconómicos de bases de datos gubernamentales para identificar los datos sociales y económicos de la región, se revisaron fuentes nacionales como SADER (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Social), INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía), SIAP (Servicio de Información Alimentaria y Pesquera), CONEVAL (El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social) y datos históricos del municipio de Pilcaya, con el apoyo del H. Ayuntamiento 2019-2021.

La información encontrada permitió identificar problemas de producción, comercialización, seguridad alimentaria e índices de marginación del municipio. La información derivada de la revisión secundaria permitió establecer la segunda parte que consistió en la recolección de información de fuentes primarias.

Para la recolección de fuentes primarias se realizó un taller participativo con los productores de La Concepción Pilcaya, Guerrero. La finalidad de este taller fue identificar las problemáticas socioeconómicas de los productores. El taller se realizó en el mes de abril de 2021. Debido a la pandemia derivada del COVID-19, la interacción social se ve altamente restringida, por lo que se utilizó un muestreo por conveniencia, donde participaron ocho productores. Cabe mencionar que antes, durante y después del taller se tomaron todas las normas de salud establecidas por la Secretaría de Salud.

Figura 2. Taller participativo



Fuente: Elaboración propia

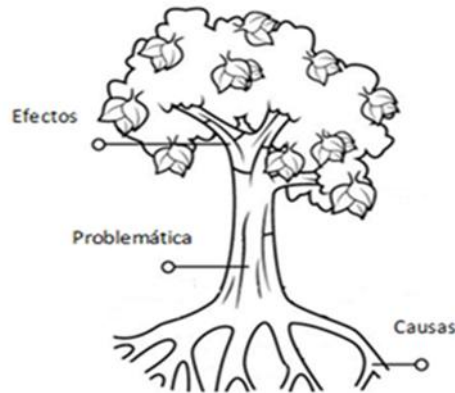
Figura 3. Normas de salud



Fuente: Elaboración propia

La técnica utilizada para el taller participativo fue del árbol de problemas. Que consiste en desarrollar ideas creativas para identificar las posibles causas del conflicto, generando de forma organizada un modelo que explique las razones y consecuencias del problema (Martínez y Fernández, 2008). En similitud a un árbol, el problema principal representa el tronco, las raíces son las causas y las ramas los efectos, reflejando una interrelación entre todo el elemento.

Figura 3. Árbol de problemas



Fuente: Elaboración propia.

Resultados

De acuerdo con la investigación de las bases de datos el municipio de Pilcaya basa su economía en la producción de alimentos, y de acuerdo con SIAP (2020), los principales productos agrícolas son el maíz, frijol y cacahuete. También se identificó que en la región se ha tenido un crecimiento en cuanto a la producción de hortalizas en invernaderos y macro túneles, pero la gran mayoría de los productores siembra a cielo abierto y con riego de temporal. Lo que significa que no se ha mejorado los procesos de producción. En cuanto a la producción de maíz, la problemática a la que se enfrentan los productores es que no cumplen las cláusulas de los programas de apoyo.

El municipio de Pilcaya cuenta con agrupaciones sociales y empresariales del sector agrícola. Pero las agrupaciones sociales solo tienen la finalidad de intermediarios entre el gobierno y el productor es el caso de la UNTA (Unión de Trabajadores Agrícolas), y la sociedad del agua “Agua Flores Jabalí” solo opera como control del recurso natural del agua en beneficio para los productores agrícolas.

La empresa de “YAHUALI FRESH, concentra sus esfuerzos en la producción y comercialización de productos agrícolas de exportación. Esta empresa se apoya de otros productores para alcanzar los volúmenes requeridos para los mercados de exportación. Si bien la empresa ha aportado beneficios económicos para la localidad, y representa una solución para algunos productores, la problemática de marginación, que repercute en la mejora de los procesos de producción y en desigualdad social, siguen sin resolverse en el municipio.

Taller participativo

De acuerdo con el taller participativo, los productores identificaron que la problemática principal es que no cuentan con subsidios por parte del Gobierno, a pesar de que existen programas por parte del Gobierno Estatal, y Municipal. El gobierno no apoya a los productores en la compra de

materiales y granos, para el proceso de producción. No cuentan con financiamientos gubernamentales, donde se les extiendan créditos con bajos intereses. Los participantes manifestaron el nulo interés de programas gubernamentales en caso de pérdidas totales de las siembras generadas por siniestros naturales. Asimismo, se identificaron otras problemáticas, las cuales fueron: fluctuación del precio de los productos agrícolas, falta de asesoría legal, no hay contratos de compra/venta con los intermediarios.

En cuanto a las causas los participantes comentaron que no se encuentran organizados, a pesar de que existen sociedades ya constituidas en la región, como “Aguas Flores Jabalí” y “YAHUALI FRESH”. Los productores manifestaron, que no saben cómo organizarse para que su voz sea escuchada con las autoridades gubernamentales, ya que les gustaría acceder a mejores programas por parte del gobierno. Otras de las causas identificadas fueron, políticas de gobiernos no adecuadas para el contexto socioeconómico de la región, no hay asesorías para aumentar el volumen de producción y por consecuencia incrementar las ventas. Finalmente destacaron los bajos niveles de estudios (educación básica no terminada).

En el caso de los efectos los participantes concluyeron que las familias de los productores agrícolas se ven altamente afectadas, ya que hay más empobrecimiento. Mencionan que no les alcanza para adquirir servicios básicos y hay endeudamiento, ya que piden prestado dinero a bancos privados para costear todo el proceso de producción y hay ocasiones que no cuentan con los recursos económicos para pagar la deuda. Otros de los efectos que se identificaron fueron la migración a Estados Unidos de América, cambio de actividad económica por parte de los productores y sus familias, cambio de uso de suelos de agrícolas a domésticos, y que los jóvenes ingresen al crimen organizado.

Los productores manifestaron su interés en dar posibles soluciones, y la principal fue organizarse de manera legal y constituirse como una cooperativa de pequeños productores, esto con el fin de tomar el control de las ventas (evitar intermediarios) y por ende tener mejores precios de sus productos agrícolas; adquirir voz ante las autoridades gubernamentales, para buscar alternativas y acceder a subsidios y financiamientos justos.

Análisis de resultados

Derivado del diagnóstico y del taller participativo se propone la cooperativa como una forma de mejorar los procesos de producción y comercialización lo que permitiría disminuir la marginación de la localidad. La propuesta de una cooperativa en Pilcaya iniciaría con una libre asociación de pequeños productores y sus familias, ya que el interés común es mejorar los procesos de producción, comercialización y su economía, a la vez impactar positivamente en las condiciones socioeconómicas de su comunidad. Lo que ajusta perfectamente a lo descrito por Celis (2003).

En este sentido una cooperativa en Pilcaya no solo buscaría mejorar la calidad de vida de sus socios, si no también pretende alcanzar beneficios que impacten de forma directa e indirecta hacia su comunidad, siendo una sociedad de tipo democrática que permita involucrar a los productores sin importar el tamaño.

La cooperativa de Pilcaya que se propondría sería de producción de bienes y servicios. Estas consisten en la agrupación de personas que realizan un mismo oficio o actividad económica, donde se persigue un objetivo en común, quienes la conforman utilizan sus propios bienes y artículos y se distribuyen de manera equitativa las ganancias o excedentes (Celis, 2003).

Las cooperativas al regirse por valores y principios que fomentan la adhesión voluntaria, la democracia, la participación económica equitativa, la autonomía, la educación, la cooperación y compromiso con la comunidad. Al practicarse estos valores y principios las cooperativas logran alcanzar los objetivos planteados desde su formación e impactar de forma positiva en sus comunidades (Pedroza y Martínez, 2011). Por lo tanto, la implantación de una cooperativa de pequeños agricultores agrícolas pretende atender las necesidades reales de la población.

Las necesidades para resolver son en primer lugar mejorar la calidad de vida de los pequeños productores y sus familias, considerando el contexto socioeconómico de la región. La implementación de una cooperativa pretende que los productores de Pilcaya reduzcan su nivel de empobrecimiento, mejorando los canales de comercialización de los productos. La creación de la cooperativa daría la oportunidad de llegar al consumidor final.

De acuerdo con los principios cooperativos al alcanzar la cooperativa sus objetivos comenzarán a impactar a su comunidad; la generación de empleos derivados de las actividades de la cooperativa aportaría de manera significativa a la disminución de las problemáticas sociales y económicas que se presentan en la comunidad. Ya que, posiblemente disminuiría la migración, el cambio de uso de suelos, así como el cambio de actividad económica y los jóvenes de la región podrían continuar como productores de alimentos y no ingresar el crimen organizado.

Los productores expresaron dentro del taller participativo la falta de interés por parte del gobierno con subsidios y apoyo en la compra de semillas y productos agrícolas. Como organización social, los productores tendrían a mejores condiciones de financiamientos privados y gubernamentales, ya que cumplirían con los requerimientos que establecen las instituciones públicas y privadas para poder otorgar estos créditos y acceder a una gama más amplia de programas. Las cooperativas al convertirse en una pieza importante en el desarrollo de las comunidades adquieren representatividad (y poder en la política pública de la localidad).

Los productores comentaron que este tipo de organización permite mejorar los procesos de producción ya que, podrían acceder a programas de capacitación que ofertan diferentes instancias públicas y privadas. Debido a que la capacitación puede abarcar temáticas relacionadas al uso adecuado de agroquímicos, a cambios de sistemas de producción que tengan un menor impacto en el medio ambiente y a la salud del consumidor y de la comunidad, cambios en los sistemas de riego para la optimización del recurso hídrico, talleres para obtener costos unitarios de su producción y nuevas técnicas de maximizar su producción. Con la finalidad elevar los volúmenes de producción como lo mencionaban el taller participativo

También se tiene que rescatar el acceso a los alimentos de la población de Pilcaya. Uno de los principios del cooperativismo, es crear un desarrollo local sustancial, por ende, la apertura de una cooperativa de trabajo ayudaría a solventar el acceso a los alimentos; a través de la generación de ingresos. Además, el productor agrícola asegura parte de su producción para autoconsumo y venta o intercambio local, esto permitiría a la cooperativa incentivar circuitos cortos de comercialización con productores de municipios vecinos.

Conclusiones

De acuerdo con la investigación en Pilcaya su principal actividad económica es la agricultura, y gran porcentaje de la población depende de los productos agrícolas que se producen en la región. Esta región se caracteriza por encontrarse altamente empobrecida y una baja calidad de vida. Los

bajos ingresos de la población le impiden el acceso a salud, vivienda digna, educación y seguridad alimentaria, siendo esta última un tanto incongruente, ya que en la localidad se producen granos básicos como maíz y frijol. Debido a la alta marginación se presentan problemáticas de inseguridad relacionadas al crimen organizada. Finalmente, los procesos de producción presentan rezago.

Los resultados obtenidos del taller participativo indican las mismas problemáticas encontradas en la revisión de la información secundaria. Los productores concluyen que una posible solución para contrarrestar su situación sería conformar una cooperativa de trabajo, ya que los valores de la cooperativa les permitiría alcanzar objetivos de producción, de comercialización, y mejorar la calidad de vida de sus familias y de su comunidad. Asociarse en una cooperativa le facilitaría el acceso al financiamiento, a capacitación, mejores condiciones de negociación de sus precios tanto de insumos como de sus productos, mayor representatividad en la política pública de la localidad, finalmente podrían impactar a mejorar el contexto socioeconómico de su comunidad.

Reflexión final

En el caso de Pilcaya, Guerrero la pobreza se puede explicar desde los cuatro rubros que caracterizan a la pobreza (Bajos salarios, empleo informal, inseguridad alimentaria y poco o nulo acceso al financiamiento). Ya que en el caso de esta comunidad se presentan problemas en cuanto al ingreso ya que en estas comunidades al dedicarse a la agricultura la mayoría depende de la venta de sus productos que mayormente es adquirida por distribuidores y estos compran a precios muy bajos. De igual forma la mayoría trabaja por jornales y son empleos informales por lo que no tienen acceso a ningún tipo de prestación laboral. Esto se reflejará en acceso a salud, a alimentos y servicios, agravando por ejemplo la inseguridad alimentaria de la región. Y obviamente al ser la mayoría pequeños productores no cuentan con acceso a financiamiento de ningún tipo, lo que tal vez permitiría mejorar procesos, transformaciones o compra de insumos para su trabajo. En su conjunto explican la construcción de la pobreza en Pilcaya, de manera coloquial es el cultivo perfecto donde se pueden observar estos rubros que explican el proceso de empobrecimiento.

Estas condiciones hacen que el proceso de empobrecimiento sea cada vez mayor en estos municipios ya que como se observa en la información reportada por el CONEVAL los niveles de pobreza extrema aumentaron durante y después de la pandemia de COVID-19. Y esto sucede porque estas poblaciones son extremadamente vulnerables y sucesos de esta índole agrava más este proceso de empobrecimiento. Y en este marco la importancia de esta investigación la cual trata de generar una solución que provenga de los mismos pobladores para mitigar la pobreza en la que se encuentran.

Referencias literarias

- Alianza Cooperativa Internacional.** (2021). Datos y cifras. En <https://www.ica.coop/es/cooperativas/datos-y-cifras>
- Bastidas, D.** (2001). Economía social y economía solidaria: intento de definición Cayapa. Revista Venezolana de Economía Social, 1 (1), Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.
- Celis, A.** (2003). El Nuevo Cooperativismo. Caracas. Vadell Hermanos Editores.
- CESOP** (2016). Cooperativismo en México. Documento de trabajo núm. 217. Disponible en: <http://www5.diputados.gob.mx/index.php/esl/content/download/48586/242616/file/CESOP-IL-14-DT217CooperativismosEnMexico-160628.pdf>
- CONAPO.** (2011). Concepto y dimensiones de la marginación. Consejo Nacional de la Población. En <http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1755/1/images/01Capitulo.pdf>
- CONEVAL,** (2015). Consulta dinámica de resultados de pobreza a nivel municipio 2010 y 2015. En https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/consulta_pobreza_municipal.aspx
- Cortés, F.** (2006). Consideraciones sobre la marginación, la marginalidad económica y exclusión social. Colegio de México. Papeles de México. En <http://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v12n47/v12n47a4.pdf>
- DGPA,** (2023). Secretaría de Bienestar, con información de Medición de la Pobreza 2010-2020, Indicadores de pobreza por municipio. En <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/793123/12049-Pilcaya23.pdf>
- H. Ayuntamiento** (2019-2021). Datos Históricos del Ayuntamiento. Pilcaya Guerrero.
- INEGI.** (2021). Censo de Población y vivienda 2020. Tabulados de cuestionarios básico. Localidades y población total por municipio según tamaño de la localidad. En <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html#Tabulados>
- Ley General de Sociedades Cooperativas del 3 de agosto de 1994.** Diario Oficial de la Federación.
- Martínez, R., y Fernández, A.,** (2008). Árbol de Problema y áreas de intervención. México: CEPAL.
- Monzón, J.** (2006). Economía Social y conceptos afines: fronteras borrosas y ambigüedades conceptuales del Tercer Sector. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 56, 9-24. En <https://www.redalyc.org/pdf/174/17405602.pdf>
- Morales, R.** (2011). Análisis regional de la marginación del Estado de Guerrero. Universidad Autónoma de Guerrero.
- Orozco, H.** (2012). El sector agrícola y la política de modernización en el campo mexicano. (Tesis de Doctorado). UNAM, MÉXICO. 56
- Pedrosa, C. y Martinez, M.** (2011). ¿Cómo aplican las sociedades cooperativas de éxito los principios cooperativos? El caso del Grupo Hojiblanca. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social

- Rojas J.** (2021) Radiografía del cooperativismo en México. Consultado en: <https://lacoperacha.org.mx/radiografia-del-cooperativismo-en-mexico/>
- SAGARPA.** (2011). Programa de Desarrollo Rural. En <https://www.gob.mx/agricultura/guerrero/documentos/resultados-del-programa-de-desarrollo-rural>
- Salcedo, S.** (1999). Impactos diferenciales de las reformas sobre el agro mexicano: productos, regiones y agentes. Santiago de Chile: CEPAL.
- Sánchez, M.** (2018). Globalización, políticas neoliberales y transformaciones en la organización espacial de la economía mexicana a partir del decenio de 1980. Universidad Nacional Autónoma de México UNAM. Instituto de Geografía. Ciudad de México.
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural.** (2019). La seguridad alimentaria con soberanía, objetivo prioritario de este gobierno: SADER. Fecha de publicación 29 de enero de 2019. En <https://www.gob.mx/agricultura/prensa/la-seguridad-alimentaria-con-soberania-objetivo-prioritario-de-este-gobierno-sader>
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera.** (2020). Avance de siembra por cultivo SIAP. En http://infosiap.siap.gob.mx:8080/agricola_siap_gobmx/AvanceNacionalCultivo.do
- TransferWise** (2021). Euro a peso mexicano. Convierte EUR a MXN al tipo de cambio real. En <https://wise.com/es/currency-convert/eur-to-mxn-rate>
- Tovar, L.** (2016). 30 años de apertura comercial en México: del GATT al Acuerdo Comercial Transpacífico. El Cotidiano, 200, 76-88. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco. México.
- UNTA.** (2017). Surgimiento de la UNTA. En <https://www.unta.org.mx/organizacion>

